

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKENCOMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

van

du

WOENSDAG 12 NOVEMBER 2008

MERCREDI 12 NOVEMBRE 2008

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.31 uur door de heer Yvan Mayeur, voorzitter.

01 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de RVA-omzendbrief betreffende het aantal opleidingsuren voor een vrijstelling van stempelcontrole" (nr. 7670)

01.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Werkzoekenden die een opleiding volgen, kunnen onder welbepaalde voorwaarden vragen vrijgesteld te worden van stempelcontrole. Naar verluidt zou een interne omzendbrief van de RVA die vrijstellingsdrempel van 10 naar 20 uren hebben opgetrokken. Bevestigt u dat? Bevestigt u dat men zich heeft gebaseerd op een interne RVA-omzendbrief om die beslissing te nemen? Is die procedure volgens u wettelijk? Bestaat dan niet het risico dat sommigen benadeeld zullen worden door die verdubbeling van het aantal uren en de facto ook van de inschrijvingskosten? Werd er door uw administratie een evaluatie verricht over de risico's van "communicerende vaten" die dat zou meebrengen tussen de RVA en de OCMW's?

01.02 Joëlle Milquet, ministre (*Frans*): De RVA heeft het aantal minimumuren opgetrokken van 10 tot 20. Het leek opportuun zich van de efficiency van de opleiding te vergewissen en misbruiken te voorkomen.

Het is dus beter dat dit gebeurt in het kader van efficiënte opleidingen die een snelle doorstroming naar de arbeidsmarkt mogelijk maken.

Die maatregel werd door alle sociale partners onderschreven en is bovendien niet strijdig is met de beoogde inschakeling van werklozen.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Eens te meer geeft men de voorkeur aan uitsluiting boven integratie. Ik had van u een nauwkeurigere analyse verwacht van de feiten waarop die beslissing van de RVA berust. Als gevolg van de werklozenactivering worden er steeds meer mensen uitgesloten. Volgens mij kan het doorsturen van zoveel mogelijk werklozen naar de OCMW's niet de bedoeling van een activeringsbeleid zijn.

01.04 Minister Joëlle Milquet (*Frans*): We houden niemand tegen om opleidingen te volgen die veel minder uren vergen. De huidige bepalingen uit het begeleidingsplan voor de werkzoekenden zijn niet draconisch. De bedoeling is om bepaalde misbruiken te voorkomen. Aangezien er ook in andere hoofdstukken van het koninklijk besluit dat dit minimum oplegt sprake is van twintig uur, is deze eis logisch en allerm minst absurd.

01.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): U hebt het over bepaalde misbruiken zonder er een inschatting van te geven. Vanuit het onderwijs voor sociale promotie krijg ik te horen dat er zo een drempel wordt opgeworpen voor het opleiden van personen die nog niet klaar zijn voor de arbeidsmarkt en voor wie het om een eerste stap gaat. Daarenboven balanceert deze richtlijn van de RVA op de grens van de wettigheid.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Renaat Landuyt aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het statuut van het personeel in de nieuwe Carrefour in Brugge" (nr. 7968)
- mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het veranderen van paritair comité in de handelssector - de nieuwe Carrefour te Brugge" (nr. 8259)
- de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het statuut van het personeel van de nieuwe Carrefour in Brugge" (nr. 8317)
- mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het statuut van het personeel in de nieuwe Carrefour in Brugge" (nr. 8439)

02.01 Meryame Kitir (sp.a+VI.Pro): Het personeel van de nieuwe Carrefour in Brugge valt merkwaardig genoeg onder paritair comité 202.01, zoals een kleine voedingswinkel, terwijl het personeel van andere hypermarkten onder paritair comité 312 ressorteert.

Dit betekent concreet 25 procent minder loon, zondagsdiensten tegen 100 in plaats van 300 procent, een zesdaagse werkweek in plaats van een week van 4,5 dagen, anderhalf uur meer werken per week en 39 zondagsopeningen per jaar.

Vindt de minister dat de arbeidswetgeving hier correct wordt toegepast? Zal de minister optreden tegen deze praktijk?

02.02 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Carrefour, de tweede grootste handelsgroep ter wereld, heeft een juridisch achterpoortje gebruikt om een nieuwe supermarkt onder te brengen in het paritair comité 202.01, waar de arbeidsvoorwaarden minder gunstig zijn. De werknemersvertegenwoordigers en de middenstand maken zich zorgen over de pogingen van grote distributeurs om te profiteren van de voorwaarden in het paritair comité voor kleine franchisenemers.

Mevrouw de minister, welke werkgevers hebt u ontmoet? Wanneer? Wanneer hebt u de vakbonden ontmoet? Wie aanvaardt de inschrijving in een paritair comité en welke mogelijkheden tot weigering zijn er? Wat zal er gebeuren met de door de voorzitter van het paritair comité voorgestelde tekst die door de talloze amendementen van Carrefour danig werd uitgehold? Wat zijn de grote lijnen van uw pleidooi om de paritaire comités voor de handel te hervormen? Zou u niet een maximaal aantal werknemers kunnen aangeven voor het paritair comité 202.01?

02.03 Jean-Luc Crucke (MR): Twee kwesties komen aan bod in dit Carrefourdossier. De eerste betreft de vrijheid van arbeid.

De **voorzitter**: Daar gaat de vraag niet over!

02.04 Jean-Luc Crucke (MR): De tweede betreft de keuze voor het paritair comité 202.01. Het evenwicht tussen de grote distributie en de buurthandelszaken is zoek.

Ondanks de maatregelen die u genomen heeft, zit de zaak muurvast. Wat zal u ondernemen om de situatie weer vlot te trekken?

02.05 Minister Joëlle Milquet (Frans): Dit probleem is ontstaan omdat de onderneming NV Brugge Retail een winkel heeft geopend onder een nieuwe rechtsvorm. De onderneming, die alleen deze winkel omvat, wil onder het paritair comité 202.1 ressorteren. De standpunten van de werkgever en van de vakbonden zijn bekend.

(Nederlands) Ik vat de verschillende standpunten samen.

Volgens de directie zijn de investeringen van 10 miljoen voor de nieuwe winkel in Brugge slechts rendabel als de werknemers tewerkgesteld worden onder de loon- en arbeidsvoorwaarden die van toepassing zijn bij het paritair comité 202.1. Daartoe werd de NV Brugge Retail als nieuwe vennootschap opgericht, met Carrefour Brugge als enige winkel. Een bijkomend element voor de directie is, dat Brugge erkend is als toeristische zone. Winkels binnen die zone mogen veertig zondagen per jaar open zijn. Die zondagen zouden van

essentieel belang zijn voor een rendabele exploitatie.

Volgens de vakbonden moet deze winkel, zoals alle andere hypermarkten van Carrefour, ressorteren onder het paritair comité 312. Zij verzetten zich principieel tegen de constructie van de directie, waarin de loon – en arbeidsvoorwaarden lager liggen. De vakbonden eisen dat alle cao's er worden toegepast. Zij vrezen dat ook andere hypermarkten in de toekomst onder het paritair comité 202.1 zullen terechtkomen, wat de directie dit ten stelligste ontkent.

(Frans) Ik heb de vakbonden en de werkgevers tweemaal ontmoet. Beide partijen hebben toegezegd om deel te nemen aan een werkgroep die werd opgericht bij het departement Werkgelegenheid om een voorstel uit te werken ter vereenvoudiging van de paritaire comités in de distributiesector. Ik eerbiedig het sociaal overleg en wacht dus op die voorstellen.

Voorts is er een nieuwe sociaal bemiddelaarster aangewezen die al een aantal initiatieven heeft genomen. Er hebben al verscheidene ontmoetingen plaatsgevonden.

Er is wat vooruitgang geboekt en de dialoog zou vandaag moeten worden hervat. Voor dit weekend zijn er geen acties gepland.

Wat het statuut en de organisatie van de paritaire comités betreft, wordt elke ondernemer verondersteld de sociale reglementering te kennen en de toepasselijke collectieve overeenkomsten na te leven die door het voor zijn onderneming bevoegde paritaire comité werden vastgelegd. De arbeidsrechtbank kan in bepaalde gevallen een dwingende uitspraak doen inzake het toepasselijke paritaire comité, maar geen enkele administratieve instantie kan een dergelijke beslissing nemen. De inspectie van de sociale wetten van Brugge onderzoekt de klacht die ze heeft ontvangen in verband met de arbeidsduur en het paritaire comité bevoegd voor de Carrefour van Brugge. Ze zal haar bevindingen meedelen aan de FOD Werkgelegenheid.

02.06 Meryame Kitir (sp.a+VI.Pro): Naast concurrentie bestaat er ook zoiets als de rechten van de werknemers. In mijn ogen wordt hier wel een precedent geschapen. We moeten ervoor zorgen dat dit zich niet verder uitbreidt.

02.07 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Men kan niet zeggen dat op een ogenblik dat de armoede onder de werknemers toeneemt, de lonen dalen en de werkomstandigheden verslechteren, de eisen van die werknemers neerkomen op het blindelings dwepen met de paritaire voorwaarden! Als er niet wordt aan voldaan, zullen alle supermarkten gebruik maken van dergelijke juridische kunstgrepen! Dan wordt de concurrentie echt bikkelhard voor de kleine franchisenemer.

In afwachting van de voorstellen van de werkgroep over de vereenvoudiging, kunt u een plafond opleggen voor het aantal werknemers voor dat paritair comité dat werd opgericht voor de kleine franchisenemers.

02.08 Jean-Luc Crucke (MR): Zelfs al aanvaard ik niet dat vakbonden de klanten gijzelen, toch deel ik het standpunt van mevrouw Genot. Dit is concurrentievervalsing. Er zijn snel radicale maatregelen nodig.

02.09 Minister Joëlle Milquet *(Frans)*: Het is mijn taak om het sociaal overleg te respecteren en niet om beslissingen op te leggen! Het is alsnog mogelijk om tot een akkoord te komen. Als er toch geen oplossing uit de bus komt, dan zal ik te zijner tijd mijn verantwoordelijkheid opnemen. Wij zullen ook beslissingen nemen indien de sociale partners er niet in slagen de regels op het structureel niveau van de paritaire comités te vereenvoudigen.

Wat het stakingsrecht betreft, denk ik dat we dat onderwerp in het kader van het centraal akkoord zullen kunnen aankaarten.

02.10 Jean-Luc Crucke (MR): Verantwoordelijkheid draagt altijd een naam, in tegenstelling tot het noodlot.

02.11 Minister Joëlle Milquet *(Frans)*: De verantwoordelijkheid van de regering speelt hier ook! Ik vind uw woorden echt niet kunnen!

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het halfjaarlijks verslag van de RVA" (nr. 7881)

03.01 Jean-Luc Crucke (MR): Ik zal het hebben over het halfjaarlijkse verslag van de RVA. Het lijkt me verantwoord dat de parlementsleden kunnen beschikken over dit document, dat de minister toegelicht heeft. Zou het niet op de website van de RVA geplaatst kunnen worden, om zeker te zijn dat we het over dezelfde cijfers hebben?

03.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Het verslag werd u enige tijd geleden toegestuurd. Het is normaal dat een verslag van 352 bladzijden wordt samengevat.

03.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik heb dat verslag ontvangen nadat ik het zelf bij de RVA had aangevraagd, maar het staat nog altijd niet op de website.

03.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Als autonome overheidsdienst mag de RVA zelf bepalen hoe hij communiceert.

03.05 Jean-Luc Crucke (MR): Als dit verslag interessant is, dan moet men het maar bekendmaken!

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Martine De Maght aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het gelijkekansenbeleid in de strijd tegen AIDS/HIV+" (nr. 7890)

04.01 Martine De Maght (LDD): De internationale aidsproblematiek wordt door de vele sociale en economische migraties straks ook een nationaal probleem. Mensen die besmet zijn met het aidsvirus of met een besmette persoon samenleven, worden vaak gediscrimineerd, gestigmatiseerd en sociaal geïsoleerd. De oorzaak daarvan is meestal onwetendheid.

Wat is het standpunt van de regering over de gelijke kansen van besmette mensen? Hoe worden deze gelijke kansen gewaarborgd?

04.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): België heeft een uitgebreid wettelijk arsenaal om personen die seropositief zijn en/of lijden aan aids, te beschermen tegen discriminatie.

De wet van 28 januari 2003 over medische onderzoeken in het kader van arbeidsverhoudingen, verbiedt hiv-testen.

De wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie, verbiedt alle vormen van discriminatie, direct of indirect, op basis van een handicap of de gezondheidstoestand. Een aidslijder kan op basis daarvan redelijke aanpassingen vragen op de werkvloer.

De wet van 8 december 1992 inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten aanzien van de behandeling van persoonlijke gegevens, verbiedt de werkgever om gegevens over de gezondheid van de werknemers op te vragen of te behandelen. Enkel de arbeidsgeneesheer mag dat, met goedkeuring van de werknemer.

De collectieve arbeidsovereenkomst nr. 38 van 1983 over werving en selectie, verbiedt onderscheid op grond van persoonlijke elementen als die geen verband houden met de functie of met de aard van de onderneming.

Momenteel lopen er vijftien dossiers met klachten van aidslijders bij het Centrum voor Gelijkheid van Kansen. Ze worden door het Centrum op dezelfde wijze behandeld als dossiers over andere vormen van discriminatie.

04.03 Martine De Maght (LDD): Ik ken de discriminatiewetgeving waaronder de vijftien geopende dossiers vallen, maar in de realiteit zijn er allerlei uitsluitingen. De vraag is hoe men deze mensen zal kunnen compenseren. Men zou korter op de bal moeten spelen. Ik weet niet of de geldende wetgeving volstaat. Het

aantal besmette of geïnfecteerde mensen blijft groeien, ook door de migratie. Er is dus nog te weinig kennis over de overdraagbaarheid en de behandeling en over de manier waarop kan worden vermeden dat de betrokkenen een stempel krijgen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de vrijstellingen van arbeidskaarten voor buitenlandse CEO's" (nr. 7900)

05.01 Bart Tommelein (Open Vld): Het KB van 12 september 2007 voerde een aantal bijkomende vrijstellingen voor arbeidskaarten in. Het geldt voor kaderleden, maar niet voor de CEO en het niveau daaronder. De Amerikaanse kamer van koophandel heeft aan de regering een spoedige aanpassing gevraagd. De eerste minister heeft de zaak aangekaart bij de minister.

Heeft zij al een initiatief genomen met het oog op deze technische aanpassing? Is het omwille van de economische aantrekkingskracht van ons land niet aangewezen om deze zakenmannen een vrijstelling te verlenen? Waarom bestaat die discriminatie?

05.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Ik ben het eens met de heer Tommelein.

Deze discriminatie gaat terug op de wetgeving uit 1948. Ik wil de reglementering aanpassen en heb een voorstel voor een nieuw KB voorbereid. Dat is natuurlijk enigszins gekoppeld aan het debat over asiel en migratie. Ik wens te komen tot een uniforme regeling voor kaders en CEO's.

05.03 Bart Tommelein (Open Vld): Het is niet de eerste keer dat we technische mankementen vaststellen bij KB's die genomen zijn in de overgangperiode voor de huidige regeerperiode. Ik ben blij dat de minister een KB klaar heeft. Ik hoop dat het zo snel mogelijk van kracht wordt.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "zondagswerk in 'toeristische' zones: de nieuwe Carrefour te Brugge" (nr. 8260)

06.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De toeristische centra waar zondagswerk is toegelaten, werden ingevoerd om de kleine winkeliers de kans te bieden hun aanbod op de toeristen af te stemmen. De Carrefour die aan de rand van Brugge ligt, is een ander geval, omdat de toeristen die het centrum van Brugge bezoeken, niet gemakkelijk hun weg naar die supermarkt zullen vinden. Die Carrefour richt zich dus overwegend tot Vlaamse klanten.

Het misbruik van toeristische centra neemt dus uitbreiding. In juli 2007 verscheen er een koninklijk besluit om de toeristische centra beter af te bakenen. Dat besluit zou pas in 2011 volledig in werking treden. Hebt u er zicht op hoe vaak er voor een toeristisch centrum wordt gekozen om handelszaken te vestigen? Welke actie(s) denkt u te ondernemen?

06.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Een evaluatie zou opportuun; we kunnen er een bestellen. Dit debat zal sowieso in juli 2011 moeten worden gevoerd. We kunnen evenwel nu al van start gaan. Als we een evaluatie bestellen zal er een objectieve grondslag bestaan over het type van handelszaak, de link met het toerisme, voor wanneer er in de toekomst wordt beslist over erkenningen. Degenen die op dat ogenblik zullen beslissen, zullen zo een klaardere kijk hebben op de zaak.

06.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De werknemers moeten al elke zaterdag werken. Als er dan ook nog eens misbruik wordt gemaakt van zondagswerk, wordt een normaal gezinsleven onmogelijk. Er moet dus snel actie worden ondernomen met betrekking tot deze problematiek.

Hoe meer vergunningen voor winkels men afgeeft, hoe moeilijker het zal zijn om in 2011 een beperkende regel op te leggen.

De **voorzitter**: In "*Le droit à la paresse*" citeert Lafargue Napoleon die aanvoert dat de arbeiders het recht moeten hebben om op zondag na de kerkdienst te rusten om nieuwe werkkraft op te doen. Het betreft hier dus een zeer oude discussie.

Het incident is gesloten.

07 **Samengevoegde interpellatie en vraag van**

- de heer Fouad Lahssaini tot de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het toezicht door de bevoegde rechtbanken op de arbeidsvoorwaarden in de ambassades" (nr. 168)
- mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het statuut van de lokaal aangeworven personeelsleden van buitenlandse diplomatieke missies in België" (nr. 8289)

07.01 **Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!): De krant *Le Soir* van donderdag 16 oktober berichtte over de situatie van een vrouw die tegen haar werkgever, een ambassade in Brussel, klacht wilde neerleggen wegens pesterijen. Die werkgever heeft haar van de ene dag op de andere ontslagen zonder opzegging of vergoeding. Over welke middelen beschikt de arbeidsrechtbank om controles te verrichten in de ambassades? Hoeveel klachten werden in de voorbije vijf jaar neergelegd tegen ambassades op ons grondgebied? Hoeveel hebben tot een resultaat geleid? Kunt u mij een kort overzicht geven van de van kracht zijnde en door de bevoegde overheden opgestelde procedures in het kader van de arbeidscontrole in de ambassades?

07.02 **Sonja Becq** (CD&V): Er bestaat onduidelijkheid over het statuut van het lokaal geworven personeel van buitenlandse diplomatieke missies. Die personeelsleden hebben het gevoel dat ze gediscrimineerd worden. Ze hebben een statuut sui generis, dat valt buiten het toepassingsgebied van de privésector maar ook buiten dat van de ambtenaren.

Klopt het dat het lokaal geworven personeel van buitenlandse diplomatieke missies in België noch onder het statuut van de openbare sector, noch onder dat van de privésector valt? Impliceert dit dat het zich in een juridisch vacuüm bevindt? Hoe definieert de minister het statuut van dit personeel? Op welke wijze kan dit statuut worden aangepast? Heeft de minister reeds stappen gezet om het statuut van dit personeel aan te passen?

07.03 **Minister Joëlle Milquet** (Frans): Onze diensten kunnen geen inspectie gelasten in de lokalen van de diplomatieke missie om zich van de arbeidsomstandigheden te vergewissen zonder daarvoor toestemming te hebben verkregen van het hoofd van de missie. België respecteert in dat verband immers het Verdrag van Wenen dat dateert van 1961 en dat het beginsel van de onschendbaarheid van de lokalen van de diplomatieke missie tot regel heeft verheven. Er kan een beroep worden gedaan op bemiddeling, maar men kan zo iets niet afdwingen.

Tot op heden hebben we voornamelijk gehandeld via de dienst Protocol van de FOD Buitenlandse Zaken die een bepaalde handelwijze, alsook contacten met de verschillende werknemers heeft opgebouwd en die aanbevelingen heeft geformuleerd om er zeker van te zijn dat alles goed verloopt. Deze dienst heeft een soort van bemiddelingsdienst in het leven geroepen voor het geval er zouden problemen opduiken. In het kader daarvan kan er een dossier worden gestuurd naar de directeur-generaal van de Dienst Controle op de sociale wetten van de FOD Werkgelegenheid.

De FOD Werkgelegenheid heeft negenentwintig klachten ontvangen. De controledienst voor het welzijn op het werk heeft er van zijn kant slechts vier ontvangen. Die cijfers stellen natuurlijk weinig voor maar ik was van plan een vergadering te beleggen met de dienst van Buitenlandse Zaken om te bekijken hoe we tot verbintenissen kunnen komen bij het aantreden van een nieuwe ambassadeur.

De Conventie van Wenen voorziet in het principe van immuniteit van rechtsmacht en uitvoering. Als we bedenken dat de arbeidswetgeving valt onder soevereine handelingen, kunnen we stellen dat de geschillen die voortvloeien uit een door een buitenlandse Staat gesloten arbeidscontract met een werknemer die in België actief is, kunnen worden onderworpen aan de Belgische arbeidsrechtbanken. Het probleem vloeit voort uit het feit dat, wanneer de arbeidsrechtbank veroordeelt, we te maken hebben met immuniteit van uitvoering. We kunnen bijgevolg geen gebruik maken van de dwangsom. We zouden dus een

overeenkomst kunnen uitwerken met de buitenlandse delegaties op het ogenblik van de aflossing van het diplomatiek corps.

(Nederlands) Principeel is het Belgische arbeidsrecht van toepassing op personeelsleden van buitenlandse diplomatieke missies in België. Het lokaal geworven personeel wordt gelijkgesteld met het personeel binnen de Belgische openbare sector. Hetzelfde geldt voor het personeel van internationale organisaties met een Belgische zetel.

Ik zal de studiedienst van de FOD Werk opdragen om deze problematiek te onderzoeken en voorstellen te formuleren. Ik sta open voor aanpassingen.

07.04 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Er werden vier klachten ingediend bij de arbeidsrechtbank, dat is niet veel. De jongste vier maanden werd ik aangesproken over een tiental gevallen. De situatie heeft momenteel al het punt bereikt dat een aantal mensen beslissen uiting te geven aan hun gevoel van onbehagen. We hebben een drukingsmiddel. Op het ogenblik dat de identiteitskaarten van de personen die in België aankomen, uitgereikt worden, heeft België het recht te vragen dat de ambassade in kwestie zich bij de sociale zekerheid inschrijft en haar betalingen honoreert. We moeten echter vaststellen dat tal van ambassades de reglementering niet naleven, zonder te spreken van de personen die nooit zullen worden aangegeven aangezien een mondeling contract kan worden gesloten. Dat soort contracten maakt het mogelijk een werknemer van vandaag op morgen zonder vergoeding te ontslaan. Het is tijd om op te treden. De teksten van de conventie van Wenen zijn niet heel duidelijk. Het zou nuttig zijn een werkgroep op te richten, belast met het opmaken van een overzicht van problematische situaties en dat te publiceren.

Door de arbeidsvoorwaarden te publiceren, zou er al druk uitgeoefend kunnen worden. Ik ben voorstander van een structuur die ons een beter inzicht in de huidige situatie geeft, die het mogelijk maakt te bepalen welke ambassades bereid zijn in te gaan op ons verzoek met betrekking tot de controle van de werknemers en welke niet, en die ons in staat stelt ons inspectierecht uit te oefenen op het ogenblik van de afgifte van de identiteitskaarten. Ik zal de regering vragen vaart achter dit dossier te zetten.

07.05 Sonja Becq (CD&V): Hoe zal deze problematiek concreet worden onderzocht? Komt er een werkgroep? Is er een timing? Kunnen wij eventueel een bijdrage leveren aan dit onderzoek?

07.06 Minister Joëlle Milquet (*Frans*): Op Belgisch niveau moeten we ons veel pragmatischer opstellen. Ik zal hierover eerlang contact opnemen met Buitenlandse Zaken. Er zou in diverse mogelijkheden moeten worden voorzien, bijvoorbeeld bij de uitreiking van de identiteitskaart. We zouden kunnen onderzoeken hoe we de twee diensten zouden kunnen doen samenwerken. We zullen ook bekijken hoe de informatie-uitwisseling over de goede praktijken verloopt. Zo zouden we kunnen nagaan of sommige Europese landen geen relevante actieprotocollen hebben voorbereid.

(Nederlands) Ik vraag verder onderzoek aan de studiedienst. Dat kan enkele maanden duren. De resultaten zal ik hier bespreken.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Fouad Lahssaini en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Fouad Lahssaini

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen,

vraagt de regering

bij de arbeidsinspectie of bij om het even welke andere ad-hocstructuur een dienst op te richten die belast is met het uitvoeren van inspecties in de ambassades om na te gaan of de arbeidswetgeving wordt nageleefd.

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Camille Dieu en door de heren Maxime Prévot, Bart Tommelein en Stefaan Vercamer.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer **Stefaan Vercamer** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de resultaten van een onderzoek over studentenarbeid" (nr. 8040)

- mevrouw **Sarah Smeyers** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "studentenarbeid" (nr. 8042)

08.01 **Stefaan Vercamer** (CD&V): Uit een onderzoek van *De Standaard* over studentenarbeid blijkt dat de helft van de studenten hoger onderwijs een bijverdienste heeft. Steeds meer studenten werken buiten de zomermaanden. De regering zou 10 miljoen euro opbrengsten willen halen uit studentenarbeid. Dat heeft allicht te maken met de geplande hervorming.

Kan de minister het onderzoek van *De Standaard* bevestigen? Indien niet, welk percentage van de studenten werkt wel? Hoeveel studenten werken onder andere statuten?

Kan de minister een evolutie geven van het aantal studenten hoger onderwijs dat reeds buiten de zomermaanden werkt?

Kan de minister een stand van zaken geven van de hervorming van de studentenarbeid? Hoe zal men de 10 miljoen euro realiseren?

Kan de minister een aantal simulaties geven van studentenarbeid met solidariteitsbijdragen tijdens de zomer, buiten de zomer, en met de gewone socialezekerheidsbijdragen? Hoe groot zijn het kostenverschil voor de werkgever en het verschil in nettoloon voor de student?

08.02 **Sarah Smeyers** (N-VA): Aan de ene kant rekent de regering op een meeropbrengst van 10 miljoen euro door een uitbreiding van het aantal uren dat studenten mogen werken, anderzijds is het nog steeds niet duidelijk hoe de regelgeving voor studentenarbeid, die vanaf 1 januari 2009 van kracht zou moeten zijn, er zal uitzien.

Hoe zal die nieuwe regelgeving er concreet uitzien? Hoe wordt het stelsel van studentenarbeid uitgebreid? Kan de minister precies uitleggen op welke manier die 10 miljoen euro zal gerealiseerd worden?

08.03 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): De regelgeving voor studentenarbeid zal worden vereenvoudigd. De NAR heeft echter een verdeeld advies uitgebracht. Momenteel worden verschillende scenario's onderzocht. Binnen 2 à 3 weken zal er een voorstel worden gedaan aan de Ministerraad. Het is de bedoeling is dat de nieuwe regelgeving op 1 januari 2009 in werking treedt.

We zijn nu aan het einde van de consultatierondes. Binnen enkele weken zal er een voorstel zijn dat de studentenarbeid vereenvoudigt en de mogelijkheden uitbreidt, terwijl het systeem controleerbaar blijft en de klassieke sectoren niet beconcurrert. Ik stel voor dat we dan het debat voeren in de commissie. Dan kan ik ook cijfers noemen.

08.04 **Stefaan Vercamer** (CD&V): De minister antwoordt niet op mijn vraag over de evoluties. Die cijfers zijn belangrijk om binnen enkele weken het debat te voeren. Ik hoop dat we dit voorstel kunnen bespreken samen met de beleidsbrief.

08.05 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Het werk dat studenten uitvoeren tijdens hun studietijd is een complexe realiteit. In een aantal gevallen moet de RSZ niet op de hoogte worden gebracht, in andere gevallen is het niet te onderscheiden van gewone tewerkstelling. Ik wil de cijfers wel schriftelijk bezorgen, maar voor een debat is het te vroeg.

08.06 **Stefaan Vercamer** (CD&V): Het is toch belangrijk dat we de cijfers hebben voor we het debat voeren.

08.07 **Sarah Smeyers** (N-VA): Ik ben eveneens verbaasd dat er nog steeds geen cijfers zijn. Waar moeten die 10 miljoen euro vandaan komen? Het blijft koffiedik kijken.

08.08 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): De besparing van 10 miljoen euro maakt deel uit van de concrete voorstellen. Ik zal volgende week de evaluatie aan de commissieleden sturen, met de cijfers waarover ik beschik.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 8048 van mevrouw della Faille is ingetrokken

09 **Vraag van de heer Maxime Prévot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de vakbondsacties met betrekking tot de callcenters" (nr. 8119)**

09.01 **Maxime Prévot** (cdH): De vakbonden zijn ingegaan op de oproep van de internationale vakbondsfederatie "*Union Network International*" om in oktober actie te voeren om de arbeidsomstandigheden in de callcenters te verbeteren. De verklaring die hiervoor gegeven werd, is dat het vaak om jonge werknemers zonder werkervaring gaat, die daardoor een relatief zwakke positie bekleden. Sommige werkgevers spelen daar handig op in of maken overmatig veel gebruik van tijdelijke contracten. Een werknemer van 21 jaar verdient bijvoorbeeld 1.450 euro bruto per maand. Hoe is het gesteld met deze sector? Bent u van plan initiatieven te nemen om die arbeidscontracten te harmoniseren?

09.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Het zou tegen de regels van het sociaal overleg indruisen dat de minister van Werk zelf de arbeidscontracten in de sectoren zou opstellen. Dat laat ik dus aan de sociale partners over.

Het betreft inderdaad een sector waarin veel jongeren tewerkgesteld worden. Nu hebben 40 bedrijven ongeveer 600 werknemers in dienst, onder wie een groot aantal jongeren en uitzendkrachten. Deze sector werft ook veel personen aan met een klassiek contract.

Wat de controle inzake de naleving van de sociale wetten betreft, werden er in 2007 95 klachten ingediend door werknemers uit die bedrijven. Dat aantal strookt grosso modo met de omvang van de sector.

De klachten hebben betrekking op het loon, de feestdagen, de overuren en het zwartwerk. De inspectiediensten die deze dossiers behandelen, zullen ons een verslag bezorgen, waarin de evolutie in die sector gedurende de jongste twee jaar zal worden geschetst. Er moet onderzocht worden om welke en hoeveel betwiste feiten het gaat. We zullen op dat ogenblik zien of er maatregelen dienen getroffen te worden, met name via de sociale partners.

09.03 **Maxime Prévot** (cdH): We zullen met belangstelling kennisnemen van dat verslag over een sector, waarin de werknemers onder zware werkdruk staan en die een groot verloop kent.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "deeltijdse werknemers en de minimale arbeidstijd" (nr. 8092)**

10.01 **Josée Lejeune** (MR): De wet betreffende de arbeidsovereenkomsten bepaalt dat de wekelijkse arbeidsduur van de deeltijds tewerkgestelde werknemer niet lager mag liggen dan een derde van de wekelijkse arbeidsduur van de voltijds tewerkgestelde werknemer. Die wetgeving noopt sommigen ertoe voornoemde verplichting te omzeilen door mensen in dienst te nemen met een zelfstandigenstatuut of door ten onrechte gebruik te maken van het statuut van vrijwilliger. Zal u maatregelen treffen ten behoeve van die deeltijders? Zou het scheppen van werkgelegenheid niet moeten worden aangemoedigd door deze regelgeving te versoepelen?

10.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Op het niveau van de sector of de onderneming kan er via een collectieve overeenkomst worden afgeweken van de een-derderegeling en het blok van drie uur. Daardoor staat er niets een flexibele of alternatieve regeling in de weg. Daarnaast kan er ook met het blok van vier uur in een afwijking worden voorzien. Ik zie niet goed in hoe we op het stuk van de afwijkingen nog meer zouden kunnen doen.

10.03 **Josée Lejeune** (MR): Ik deel uw standpunt niet. Ik zou uw aandacht op bijvoorbeeld de

ruiterverenigingen willen vestigen, die niet in staat zijn om mensen voor vier uur in dienst te nemen, omdat ze niet vier uur na elkaar kunnen lesgeven. Misschien zou het niet slecht zijn om die rijsscholen de mogelijkheid te bieden om die vier uur over de tijd die nodig is om de nieuwe activiteit op te starten – een jaar bijvoorbeeld – te spreiden, en vervolgens de bestaande regelgeving toe te passen.

10.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Ik ken het probleem. Er zijn verschillende mogelijkheden op het vlak van het personeel of de onderneming.

10.05 **Josée Lejeune** (MR): Het is nu onmogelijk om een vrijstelling te krijgen omdat het een bijzonder milieu is en er niets is vastgelegd.

10.06 **Medewerker van de minister**: Er kan altijd een vrijstelling verkregen worden wanneer een collectieve arbeidsovereenkomst op het niveau van een onderneming met minstens één vakbond opgesteld wordt. Er moet vermeld worden dat men afwijkt van de voorwaarde om minstens 1/3-tijds tewerk te stellen en de overeenkomst moet neergelegd worden op de griffie van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid. Elke onderneming kan dit doen.

10.07 **Josée Lejeune** (MR): Volgens mij is dit een specifiek geval. Denkt u eens aan de zelfstandige die de moeite neemt om personeel in dienst te nemen in plaats van zwart te werken. Hij moet bovendien een collectieve arbeidsovereenkomst sluiten terwijl een eenvoudige wijziging van het besluit die zelfstandigen in staat zou stellen een activiteit op te starten.

10.08 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Ik begrijp het probleem, maar we kunnen de regelgeving niet aanpassen voor enkele specifieke gevallen. De demarches die moeten worden gedaan, zijn nu ook weer niet zo ingewikkeld.

10.09 **Josée Lejeune** (MR): Ze mogen in onze ogen dan al eenvoudig lijken, maar ik kan u verzekeren dat de betrekkingen met de administratie in de praktijk niet altijd zo vanzelfsprekend zijn. Ik hoop dat u de gelegenheid zal hebben om erover na te denken.

10.10 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Het gaat om gevoelige materies waar de sociale partners bij betrokken zijn. Het zal dus veel meer tijd vergen om dergelijke regels te notificeren dan om een afwijking te vragen door middel van een kleine overeenkomst.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de studie van het advocatenkantoor Claeys & Engels betreffende de resultaten van het Generatiepact inzake bedrijfsherstructurerings en brugpensioenen" (nr. 8123)**

11.01 **Camille Dieu** (PS): Blijkens een studie van het advocatenkantoor Claeys & Engels is het Generatiepact een mislukking geworden op het stuk van de bedrijfsherstructurerings en de brugpensioenen. Het percentage herstructurerings waarbij werknemers met brugpensioenen gaan, is stabiel gebleven op vrijwel 90 procent. De uitstroom om uitzonderlijke redenen, op vijftigjarige leeftijd, is gestegen van 27 tot 40 procent. Daar staat tegenover dat 74 procent van de ondernemingen inspanningen hebben geleverd op het stuk van outplacement van werknemers. Wat vindt u van deze studie en van de bevindingen?

In januari en februari 2008 waren er 706 en 980 voltijds bruggepensioneerden die geen aanspraak konden maken op de vrijstelling van inschrijving als werkzoekende. Kan u me de bijgewerkte cijfers geven? Hoeveel van de personen die in het kader van een bedrijfsherstructurering noodzakelijkerwijze werden opgenomen in een tewerkstellingscel hebben opnieuw werk gevonden?

11.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Ik heb de studie van het advocatenkantoor niet kunnen bemachtigen, maar uit de statistieken van de RVA blijkt dat het Generatiepact geen effect heeft gehad op het aantal bruggepensioneerden. Het aantal bruggepensioneerden van minder dan vijfenvijftig jaar neemt daarentegen af. Het verschil tussen de cijfers van de RVA en die van het studiebureau zou verklaard kunnen worden door het feit dat het studiebureau uitgaat van het theoretische maximumaantal ontslagen werknemers dat in

aanmerking komt voor het brugpensioen, terwijl de RVA de personen telt die daadwerkelijk met brugpensioen gaan. Het zou dus een aanwijzing kunnen zijn dat het activeringsbeleid via een tewerkstellingscel zijn vruchten afwerpt.

Het tweede punt van kritiek betreft de verlenging van de overlegprocedure met dertien dagen, maar dat is niet te wijten aan het Pact.

De totale kosten van de herstructureringsplannen zijn inderdaad gestegen, met name wegens de gullere reglementering die overeengekomen werd tussen de sociale partners en de maatregelen in het Generatiepact, in de hoop dat hogere kosten een ontradend effect zouden hebben.

Onder de positieve tendensen vermeld ik de stijgende investeringen in outplacementbegeleiding, het dalende aantal bruggepensioneerden van minder dan vijftig jaar en het behoud van de aanvullende vergoeding gedurende de periode van werkherwinning bij een werkgever.

Zo'n 1 433 voltijds bruggepensioneerden kunnen geen aanspraak maken op de vrijstelling van inschrijving als werkzoekende. De RVA beschikt niet over statistieken met betrekking tot het percentage personen die uit de werkloosheid stappen, maar we kunnen proberen de inlichtingen naast elkaar te leggen.

11.03 Camille Dieu (PS): We zouden de cijfers moeten kennen. Wordt de doelstelling van de wedertewerkstelling gehaald? Als dat niet het geval is, zal het Generatiepact alleen maar gediend hebben om de werkloosheidscijfers de hoogte in te jagen.

11.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Wij kunnen die cijfers snel verkrijgen door gegevens aan elkaar te toetsen. In ieder geval lijkt een globale evaluatie van het Generatiepact mij noodzakelijk.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 8139 van mevrouw Yalçın wordt ingetrokken.

12 Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de 'taskforce' voor permanente samenwerking rond thema's als opleiding en het opvangen van herstructurering" (nr. 8197)

12.01 Rita De Bont (Vlaams Belang): De minister verklaarde op 25 oktober 2008 terecht in *De Tijd* dat een ambitieus maar selectief klimaatplan de gevolgen van de crisis kan helpen opvangen.

Ik betwijfel of dit een bevoegdheid is van de minister. Zij zou een taskforce oprichten waar permanent samengewerkt wordt rond opleiding en het opvangen van herstructureringsplannen. Onderwijs en vorming zijn bevoegdheden van de deelstaten, net als onder meer economie, ondernemen, energie, leefmilieu en natuur. Dit zouden allemaal facetten moeten zijn van een degelijk klimaatplan. Er is een federaal minister van Klimaat en Energie, omdat Europa in zijn energie- en klimaatbeleid enkel met nationale staten werkt.

Zal een zoveelste taskforce daadwerkelijke initiatieven niet eerder vertragen dan bevorderen? Is een decentralisatie en regionalisering van het energiebeleid en het economisch beleid dat ermee samenhangt niet veeleer aangewezen? Zou de federale overheid, die al kampt met begrotingsproblemen, om redenen van efficiëntie het tewerkstellingsbeleid niet beter overlaten aan de deelstaten in plaats van bevoegdheden te recupereren?

12.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Voor mij zijn de projecten belangrijker dan de bevoegdheden en de problematiek van de institutionele hervormingen.

In mijn voorstel is de samenwerking tussen milieu- en werkgelegenheidsbeleid heel belangrijk. In heel wat andere Europese landen is dat met veel succes gebeurd en het heeft veel nieuwe banen opgeleverd. Via samenwerking in een taskforce moeten alle bevoegde ministers aan een project werken om nieuwe banen in een nieuwe sector te stimuleren. Ik heb in dat geheel slechts een kleine bevoegdheid.

Ik denk dat dit voorstel efficiënt is. Ik hoop dat we in de onderhandelingen met de Gewesten over de gevolgen van de economische crisis een gezamenlijke oplossing kunnen vinden.

12.03 Rita De Bont (Vlaams Belang): Het is duidelijk dat een regionalisering van het klimaatbeleid aangewezen is.

12.04 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Er is ook de doelstelling om banen te creëren.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Martine De Maght** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de indexerings van de lonen van dienstenchequewerknemers" (nr. 8216)

- mevrouw **Carina Van Cauter** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "dienstencheques" (nr. 8376)

13.01 Martine De Maght (LDD): Op 23 oktober keurde de Ministerraad een KB goed waardoor het loon van de dienstenchequewerknemers geïndexeerd wordt ten gevolge van de derde overschrijding van de spilindex dit jaar. De structurele indexerings zal op 1 januari 2009 in werking treden. Zo worden deze werknemers gelijkgesteld met de andere Belgische werknemers, die reeds een derde indexerings ontvangen hadden. Er was aangekondigd dat de prijs van de dienstencheque voor de consument verhoogd zou worden.

Wordt ook het aandeel van de dienstencheque bestemd voor de onderneming verhoogd? Zal dit aandeel structureel geïndexeerd worden vanaf 1 januari 2009? Wordt er gestreefd naar gelijkberechtiging van loon tussen de openbare en private dienstenchequebedrijven? Is er over deze maatregel overlegd met de dienstenchequebedrijven zelf?

13.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): De regering heeft inderdaad de lonen van de dienstenchequewerknemers geïndexeerd met ingang van 1 november 2008.

Dit KB verhoogt de federale bijdrage van 13,50 naar 13,80 euro. Een volgend KB zal voorzien in een structurele indexerings van de federale bijdrage. De verhoging geldt zowel voor de openbare als voor de privé-dienstenchequebedrijven, maar elke sector hanteert natuurlijk eigen barema's. Over deze maatregelen is uitvoerig overlegd binnen het paritair comité. De sociale partners hebben besloten dat de nominale prijs die betaald wordt door de gebruiker, rekening moet houden met de inflatie. Daarom zal de prijs voor de gebruiker op 1 januari 2009 worden verhoogd tot 7,5 euro.

13.03 Martine De Maght (LDD): Het is logisch dat de ondernemingen gecompenseerd worden wanneer de lonen verhoogd worden. Ik wil echter nog wel signaleren dat in de openbare sector de gemeenten en OCMW's zelf de barema's bepalen. Kan er niet gestreefd worden naar meer eenvormigheid?

13.04 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Het klopt dat er verschillen zijn van gemeente tot gemeente.

Het incident is gesloten.

14 Interpellatie van mevrouw Sarah Smeyers tot de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "haar tewerkstellingsplan" (nr. 191)

14.01 Sarah Smeyers (N-VA): Vorige week zei de minister enerzijds dat het activeringsbeleid en de begeleiding van werklozen niets met de staatshervorming te maken hebben, anderzijds sprak ze van een koppeling van die thema's aan de staatshervorming. Bovendien citeerde ze uitdrukkelijk de eerste minister, die zei dat de regering niet zal wachten op de gemeenschapsdialoog om samen met de Gewesten een akkoord over de activering en de begeleiding van werklozen te sluiten.

De regering weet dus wel degelijk dat het een communautair geladen dossier is, maar het zal niet tijdens de gemeenschapsdialoog ter sprake worden gebracht, maar wel in de regering, die geen Vlaamse meerderheid achter zich heeft.

In het verleden heeft de minister ook al gezegd dat de mobiliteitspremie een voorafname was op de gesprekken over de staatshervorming. Het komt haar wellicht goed uit dat die dialoog ondertussen verwaterd is.

Hoe verklaart de minister de ongerijmdheden? Hoe wil ze de betrokkenheid van de Gewesten realiseren? Hoe denkt ze een akkoord te bereiken?

Vorige week beloofde de minister haar beleidsplan per e-mail te bezorgen, maar ik heb het nog niet gezien. Wanneer zullen we de nota ontvangen?

14.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): De nota waarover ik het vorige week had, was de nota van de Ministerraad van 23 mei betreffende het activeringsplan.

Het debat over de regionalisering zal in het kader van de dialoog van gemeenschap tot gemeenschap gevoerd worden. Tezelfdertijd worden stappen gezet in het kader van de activering. Een plan van de regering ligt momenteel op de tafel van de Gewesten.

Eerst wil ik tot samenwerkingsakkoorden komen. Dat sluit echter niet uit dat we verdere stappen kunnen zetten in het kader van de institutionele hervormingen.

14.03 **Sarah Smeyers** (N-VA): Voor mij zijn beide debatten grondig met elkaar verweven. Ik ondersteun het idee om de Gewesten bij het plan te betrekken, maar zie geen heil in het plan om eerst tot samenwerkingsakkoorden te komen en eventueel nadien verdere stappen te zetten in het kader van de institutionele hervormingen. De enige oplossing ligt in een volledige regionalisering van het arbeidsmarktbeleid.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Sarah Smeyers en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Sarah Smeyers

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen,

vraagt de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen

om zich in haar beleid strikt te houden aan de geldende grondwettelijke en wettelijke bevoegdheidsverdeling en geen beleid te voeren dat zich begeeft op het terrein van de deelstaten.

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Camille Dieu.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

15 **Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de werkzaamheidsgraad in de drie Gewesten" (nr. 8366)**

15.01 **Sarah Smeyers** (N-VA): De regionale verschillen inzake werkzaamheidsgraad zijn frappant: 66 procent in Vlaanderen, 57 procent in Wallonië en 54,8 procent in het Brusselse gewest. Er zijn grotere inspanningen nodig om een deel van de actieve bevolking aan het werk te krijgen.

Ik vraag een verantwoording voor dit Belgisch immobilisme en voor het uitblijven van maatregelen voor de regionalisering van het arbeidsmarktbeleid.

15.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): De Lissabonstrategie stelde een tewerkstelling van 67 procent voorop. België realiseert vandaag slechts 62,5 procent. Dat is weliswaar lager dan het Europees gemiddelde van 65,8 procent, maar wel de op een na hoogste tewerkstelling ooit.

De interregionale verschillen zijn aanzienlijk. Een grotere jobcreatie valt in dit economisch klimaat evenwel niet te verwachten. België is in het bijzonder getroffen door de economische crisis, aangezien de grote banken in moeilijkheden kwamen. De vertraging van de wereldhandel weegt op onze export.

In samenwerking met de regionale ministers van Werk wordt een informatieronde opgestart over de herstructurering van onze ondernemingen. De ondernemingen zullen worden aangemoedigd te rekruteren op basis van competentie in plaats van diploma.

15.03 Sarah Smeyers (N-VA): De aangekondigde maatregelen zullen geen oplossing bieden voor de interregionale verschillen. Slechts één oplossing lijkt mij juist: een volledige regionalisering van het arbeidsmarktbeleid.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 8373 van de heer Goutry wordt geschrapt. De heer Vercamer heeft gevraagd om zijn vraag nr. 8374 uit te stellen. Vraag nr. 8407 van de heer Prévot wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vragen nr. 8438 van de heer Landuyt en nr. 8444 van mevrouw Déom worden uitgesteld.

16 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de aan het interview voorafgaande testen die potentiële werkgevers gebruiken en via internet naar werkzoekenden sturen" (nr. 8383)

16.01 Camille Dieu (PS): Men heeft mij verteld over dubieuze praktijken bij aanwervingen. Bepaalde werkgevers zouden persoonlijke vragen stellen zonder dat de functie dit rechtvaardigt, en dit voor het onderhoud zelf plaatsvindt. Zo sturen werkgevers via internet een persoonlijkheidstest vooraleer ze die persoon ontvangen. Een werkgever zou vragen die voor de functie in kwestie niet relevant zijn, zoals "Welke medicijnen neemt u?", achterwege moeten laten. Bovendien volstaat de sollicitatiebrief en het curriculum vitae om kandidaten op voorhand te selecteren.

Wat mij betreft druisen deze praktijken in tegen de bepalingen inzake bescherming van de privacy.

Heeft u weet van deze praktijken? Wat zouden we kunnen doen om werkgevers deze manier van werken te ontraden?

16.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Blijkbaar zijn die praktijken niet nieuw, maar ze zijn onaanvaardbaar. Er zijn een reeks maatregelen getroffen om discriminatie van sollicitanten te bestrijden, waaronder de pretests. De opzet is om telkens twee cv's op te sturen, een echte en een valse, om uit te maken hoe de wervingsdiensten zich gedragen. In het begin was het de bedoeling na te gaan hoe ze zich gedragen jegens een kandidaat van buitenlandse origine. Ik zal de ontwerpers en opstellers van die enquêtes met pretest vragen of ze er een punt aan kunnen toevoegen in verband met wat u net hebt aangehaald, om te onderzoeken hoe ver men gaat met dit soort van vragen. Een objectief beeld van de toestand lijkt me interessant.

16.03 Camille Dieu (PS): Het kan geen kwaad uw studiedienst en het Centrum voor de Gelijkheid van Kansen hierop attent te maken.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het standpunt dat België op de volgende Europese Raad van ministers van Werkgelegenheid zal verdedigen inzake arbeidsduur" (nr. 8416)

17.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het Europees Parlement heeft besloten de Raad het hoofd te bieden met betrekking tot het ontwerp van richtlijn over de arbeidstijd. Het heeft immers amendementen aangenomen die kennelijk ingaan tegen de dereguleringsmaatregelen en de druk op de werknemers.

Ik herinner eraan dat België zicht onthouden heeft bij de stemming in de Raad in eerste lezing omdat ons land vond dat de Raad wat te ver ging. Men kan die houding zien als een daad van verzet of die betreuren

als men een negatieve stemming verwachtte. Maar u moet zich uiten namens de hele regering. Welke houding zal België bij de tweede lezing aannemen? Bent u van plan de amendementen die de commissie Werkgelegenheid van het Europees Parlement heeft aangenomen, te verdedigen? De Europese Groenen zullen eenparig stemmen wanneer de tekst in plenum komt.

Voorzitter: mevrouw Camille Dieu.

17.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Het klopt dat ons standpunt niet terughoudend maar zeer terughoudend was. We hebben de hele nacht lang een heus gevecht geleverd op de Europese Raad. Uiteindelijk hebben slechts vijf landen zich onthouden. Er is de problematiek van de veranderde regels inzake de wacht- of slaapuren tijdens de aanwezigheidsdienst, de afwijkingen op de achtenveertig uur en de problematiek van de *opting out* waarmee we niet akkoord gaan.

Ik kan dus alleen maar mijn steun uitspreken voor het werk van het Europees Parlement.

We hopen op een tweede debat om eventuele amendementen te kunnen goedkeuren.

17.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): U had tegen kunnen stemmen indien u deze tekst net als ik slecht vond.

17.04 Minister **Joëlle Milquet**: Ik ben goed in het sluiten van compromissen.

17.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): U heeft nochtans een andere reputatie!

17.06 Minister **Joëlle Milquet**: Daarom zeg ik het ook.

17.07 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Wat u zonet heeft gezegd, houdt volgens mij in dat u de amendementen zal verdedigen.

17.08 Minister **Joëlle Milquet**: Maar ik zit niet in het Europees Parlement!

17.09 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ja, maar deze tweede lezing zal met alle ministers van Werk worden voorbereid. Wij zullen dus met veel interesse afwachten welke beslissingen er uit de bus zullen komen.

Het incident is gesloten.

18 **Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het begrip behoorlijk werk" (nr. 8417)**

18.01 **Camille Dieu** (PS): Werkgelegenheid blijft het beste middel om structureel aan de armoede te ontsnappen. Alle banen zijn echter niet evenwaardig. Sommige soorten contracten bieden de werknemers, mannen en vrouwen, die ze hebben ondertekend enkel de mogelijkheid om te overleven.

Bij De Post wordt een contract van postbezorger ingevoerd om de postbodes te vervangen die in de sorteer- en distributiecentra zullen tewerkgesteld worden. Het gaat hier evenwel om tijdelijke overeenkomsten. In mijn ogen zijn het contracten waaraan geen waardig inkomen is verbonden, een begrip dat overigens nader zou moeten worden omschreven.

18.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Dat onderwerp verdient een ruim debat, dat we afgelopen weekend trouwens gevoerd hebben. Het werk van de Verenigde Naties over waardig werk lijkt mij een heel mooi project. In Europa moeten we nu echt vooruitgang boeken in verband met dit interessante thema. Volgens de definitie van de IAO behelst waardig werk de mogelijkheid om productief werk te kunnen verrichten dat behoorlijk vergoed wordt. Dat impliceert veiligheid op het werk en sociale bescherming voor het gezin, betere perspectieven voor persoonlijke ontwikkeling en sociale integratie, de vrijheid voor mensen om hun bezorgdheden te uiten, zich te organiseren en deel te nemen aan de besluitvorming die een impact heeft op hun leven, gelijke kansen voor en een gelijke behandeling van alle mannen en vrouwen.

Ik denk dat wij dat debat op Europees niveau en op Belgisch vlak, met name in het kader van de problematiek van de werkloosheidsvallen, moeten kunnen voeren.

Wij moeten die kwestie samen met de sociale partners aanpakken. Zij voeren momenteel gesprekken op het niveau van de sector van de uitzendarbeid. Een van de uitdagingen bestaat erin ten minste te verkrijgen dat de uitzendkrachten die met een ontslag worden geconfronteerd, voor dezelfde begeleidingsmaatregelen in aanmerking zouden kunnen komen. Het minimum aantal uren moet worden opgetrokken. Zoals dat gebeurd is in de sector van de dienstencheques, moet de situatie in de meest kwetsbare sectoren worden verbeterd. Wat De Post betreft, zal men over een zekere hefboom kunnen beschikken in het kader van de besprekingen over de liberalisering.

18.03 Camille Dieu (PS): Ik weet dat de situatie verschilt van land tot land. Ik ben tot zo'n debat op Europees niveau bereid voor zover er geen nivellering naar beneden komt.

Ik pleit meer bepaald voor een gewaarborgd minimumloon op Europees niveau op voorwaarde dat dat loon aantrekkelijk blijft voor de landen met een zeer sterk ontwikkelde sociale zekerheid en met een behoorlijk levenspeil.

In de beleidsnota van de heet Van Quickenborne wordt bevestigd dat de nieuwe actoren bij De Post aan dezelfde regels zullen worden onderworpen om elke sociale dumping te voorkomen.

Als minister van Werk en als democraat hoop ik dat u zal kunnen optreden om die hefboom te benutten zodat bij De Post een rampzalige toestand wordt voorkomen. De kwaliteit van de universele dienstverlening is belangrijk.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de duur van drie maanden van de vergoeding in geval van ontslag wegens betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers" (nr. 8419)

19.01 Camille Dieu (PS): Er bestaan compensatievergoedingen om de werknemers tegen willekeurig ontslag te beschermen. Als een werknemer betaald educatief verlof wenst te nemen, moet hij zijn werkgever daarvan op de hoogte brengen, een attest afgeven om te bewijzen dat hij zich voor de opleiding heeft ingeschreven, en zijn afwezigheden melden. De uren van het betaald educatief verlof worden uiteraard als effectieve werkuren beschouwd. Zodra alle vermelde voorwaarden vervuld zijn, kan de werkgever de werknemer niet om die reden ontslaan. Hij kan hem uiteraard ontslaan om redenen die niets met die aanvraag van het betaald educatief verlof te maken hebben. De werkgever moet dus het bewijs kunnen leveren van de redenen waarom hij een werkgever die betaald educatief verlof heeft, ontslaat.

Wanneer de redenen in verband staan met de aanvraag van de werknemer of er geen reden is, zal de werkgever een vergoeding moeten betalen die overeenkomt met drie maanden loon zonder dat deze vergoeding afbreuk doet aan de vergoedingen die aan de werknemer verschuldigd zijn in geval van verbreking van de arbeidsovereenkomst. Als de werknemer zijn studie onderbreekt, verliest hij deze bescherming. Het verbaast mij dat de duur van de compensatievergoeding slechts drie maanden bedraagt, terwijl dat in andere omstandigheden, in het geval van moederschapsverlof bijvoorbeeld, de duur van de vergoeding zes maanden bedraagt.

19.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Er zou uitgeplozen moeten worden hoe die beslissingen destijds tot stand gekomen zijn. Men kan misschien beschouwen dat politiek verlof of educatief verlof duidelijkere zaken zijn dan moederschapsverlof of adoptieverlof of palliatief verlof, die grote persoonlijke gevolgen hebben. Ik heb er geen idee van, het lijkt niet altijd helemaal logisch te zijn.

Ik veronderstel dat er toen hierover een compromis moet zijn gesloten in het kader van een van de talrijke onderhandelingen waar we zo sterk in zijn. In het kader van het komende sociale overleg, zal dat punt eventueel kunnen worden aangepast. Bij het debat over de financiering bleek het mogelijk het educatief verlof te moderniseren en een discussie aan te gaan over deze bescherming, die op zes maanden zou kunnen worden gebracht.

19.03 Camille Dieu (PS): Een twaalfstal jaar geleden werd de regeling inzake educatief verlof al gewijzigd. Voordien had men recht op betaald educatief verlof, maar dat hoefde niet per se verband te houden met het werk dat men verrichtte in het bedrijf of in de openbare dienst. Nadien werden de bepalingen in dat verband om budgettaire redenen gewijzigd teneinde de opleidingen beter af te stemmen op de geleverde arbeid. Wanneer men een opleiding volgt in het kader van het beroep dat men uitoefent, dan is het nog erger om ontslagen te worden dan wanneer men zwangerschapsverlof of palliatief verlof vraagt. Die aanvragen zijn van persoonlijker aard, maar rechtvaardigen eigenlijk niets. We zouden kunnen terugkomen tot een periode van zes maanden. Zo niet, kan ik altijd een voorstel indienen.

19.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Ik ben vergeten u te zeggen dat er in verband met deze kwestie weinig conflicten en niet veel polemiek is. Men heeft negen beslissingen vastgesteld die rechtstreeks verband houden met de bescherming bij opvoedingsverlof.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.28 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 31 par M. Yvan Mayeur, président.

01 Question de M. Georges Gilkinet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la circulaire de l'ONEm relative au nombre d'heures de formation pour obtenir une dispense de contrôle" (n° 7670)

01.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Les demandeurs d'emploi qui suivent une formation peuvent, selon certaines conditions, demander à être dispensés de contrôle. Il me revient qu'une circulaire interne de l'ONEm fait passer de 10 à 20 heures le seuil de cette dispense. Confirmez-vous cette information ? Confirmez-vous que cette décision a fait l'objet d'une circulaire interne à l'ONEm ? Estimez-vous que cette procédure est légale ? N'y a-t-il pas un risque de voir certains être pénalisés par ce doublement d'heures et de *facto* de frais d'inscription ? Une évaluation a-t-elle été réalisée par votre administration quant aux risques de « vases communicants » qui en résulterait entre l'ONEm et les CPAS ?

01.02 Joëlle Milquet, ministre (en français): L'ONEm a adapté le chiffre du nombre d'heures minimales qui est passé de 10 à 20 heures. Il a été considéré opportun de s'assurer de l'efficacité des formations et empêcher les abus.

Il vaut dès lors mieux que cela s'inscrive dans le cadre de formations efficaces qui permettent une réinsertion rapide au niveau de l'emploi.

Cette mesure a été acceptée par l'ensemble des partenaires sociaux. Elle ne va pas à l'encontre de l'objectif de réinsertion des personnes.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Une fois de plus, on se trouve dans une logique d'exclusion plutôt que d'inclusion. J'attendais de votre part un diagnostic un peu plus précis des faits sur lesquels s'appuie cette décision de l'ONEm. Les chiffres d'exclusion résultant de l'activation des chômeurs sont en augmentation. Il ne me semble pas que l'objectif d'une activation doive être de renvoyer vers le CPAS un maximum de demandeurs d'emploi.

01.04 Joëlle Milquet, ministre (en français): On n'empêche personne de suivre des formations nécessitant beaucoup moins d'heures. Les dispositions du plan d'accompagnement des demandeurs d'emploi en vigueur ne sont pas draconiennes. Il s'agit de prévenir certains abus. Sachant que le chiffre de vingt heures est celui repris dans d'autres chapitres de l'arrêté royal où ce minimum est exigé, cette exigence est cohérente et pas du tout absurde.

01.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Vous parlez de certains abus sans en donner une évaluation. Des acteurs de la promotion sociale m'ont alerté quant au frein que cela constituait pour la formation de personnes éloignées du marché de l'emploi et pour lesquelles il s'agissait d'un premier pas. En outre, cette directive de l'ONEm est à la limite de la légalité.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- M. Renaat Landuyt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le statut du personnel du nouveau Carrefour de Bruges" (n° 7968)
- Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le shopping de commission paritaire dans le secteur commercial - le cas du nouveau Carrefour de Bruges" (n° 8259)
- M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le statut du personnel du nouveau Carrefour de Bruges" (n° 8317)
- Mme Meryame Kitir à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le statut du personnel du nouveau Carrefour de Bruges" (n° 8439)

02.01 Meryame Kitir (sp.a+VI.Pro) : Le personnel du nouveau Carrefour de Bruges ressortit curieusement à la commission paritaire 202.01, comme un petit magasin d'alimentation, alors que d'autres hypermarchés ressortissent à la commission paritaire 312.

Concrètement, les salaires du personnel sont dès lors inférieurs de 25 % ; les prestations du dimanche sont payées à 100 au lieu de 300 % ; la semaine de travail est de six jours au lieu de 4,5 jours ; les prestations hebdomadaires comptent une heure trente de travail en plus et les ouvertures dominicales sont au nombre de 39 par an.

La ministre estime-t-elle que la législation du travail est appliquée correctement ici ? Prendra-t-elle des mesures contre cette pratique ?

02.02 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Carrefour, deuxième groupe mondial de commerce, a usé d'un subterfuge juridique pour inscrire un nouveau supermarché dans la commission paritaire 202.01, avec des conditions de travail plus défavorables. Les représentants des travailleurs et des classes moyennes s'inquiètent de voir la grande distribution essayer de profiter des conditions de la commission paritaire des petits franchisés.

Madame la ministre, quels acteurs patronaux avez-vous rencontrés ? Quand ? Quand avez-vous rencontré les syndicats ? Qui accepte l'inscription dans une commission paritaire et quelles sont les possibilités de refus ? Quelle suite sera donnée au texte proposé par la présidente de la commission paritaire et dénaturé par les innombrables amendements introduits par Carrefour ? Quels sont les lignes directrices de ce que vous préconisez pour réformer les commissions paritaires compétentes pour le commerce ? Ne pourriez-vous indiquer un nombre maximum de travailleurs pour la commission paritaire 202.01 ?

02.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Dans ce dossier Carrefour, deux questions se posent. La première concerne la liberté de travail.

Le **président** : Ce n'est pas l'objet de la question !

02.04 Jean-Luc Crucke (MR) : La deuxième concerne le choix de la commission paritaire 202.01. L'équilibre entre la grande distribution et le commerce de proximité est rompu.

En dépit des mesures que vous avez prises, le blocage est aujourd'hui complet. Que comptez-vous faire pour débloquer la situation ?

02.05 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Cette problématique est née de l'ouverture d'un magasin sous une forme juridique nouvelle par la société NV Brugge Retail, qui ne comprend que ce magasin. La société veut ressortir à la commission paritaire 202.1. On connaît les points de vue patronal et syndical.

(*En néerlandais*) Je vais résumer les différents points de vue qui ont été exprimés.

À en croire la direction, les investissements de 10 millions réalisés pour le nouveau magasin de Bruges ne peuvent être rentables que si les travailleurs sont employés dans les conditions salariales et de travail qui sont d'application conformément aux règles de la commission paritaire 202.1. À cette fin, une nouvelle

société a été créée : la SA Brugge Retail dont le Carrefour de Bruges est le seul magasin. Le fait que Bruges ait été reconnue comme zone touristique est un élément supplémentaire à l'avantage de la direction car les magasins situés dans le périmètre de cette zone sont autorisés à ouvrir quarante dimanches par an. Or ces dimanches revêtaient une importance fondamentale dans l'optique d'une exploitation rentable.

Les syndicats estiment que ce magasin doit relever, au même titre que tous les autres hypermarchés de Carrefour, de la commission paritaire 312. Ils ont exprimé un désaccord de principe avec le montage de la direction dans lequel les conditions salariales et de travail sont moins avantageuses. Ils exigent que toutes les CCT y soient appliquées parce qu'ils craignent qu'à l'avenir, d'autres hypermarchés relèvent de la commission paritaire 202.1, ce que la direction nie absolument.

(En français) J'ai rencontré à deux reprises les syndicats et le patronat. Les deux parties se sont engagées à participer au groupe de travail qui s'est constitué au sein de l'administration de l'Emploi pour élaborer une proposition de simplification des commissions paritaires de la distribution. Respectueuse de la concertation sociale, j'attends ces propositions.

Par ailleurs, la nouvelle conciliatrice sociale qui a été désignée a déjà pris une série d'initiatives. Plusieurs rencontres ont eu lieu.

Quelques avancées ont pu être obtenues et le dialogue doit reprendre aujourd'hui. Aucune action n'est prévue pour ce week-end.

En ce qui concerne le statut des commissions paritaires et leur organisation, chaque employeur est censé connaître la réglementation sociale et respecter les conventions collectives d'application, déterminées par la commission paritaire compétente pour l'entreprise. Le tribunal du travail peut dans certains cas rendre un jugement contraignant au sujet de la commission paritaire applicable, mais aucune instance administrative ne peut prendre une telle décision. L'Inspection des lois sociales de Bruges examine la plainte qu'elle a reçue concernant la durée du travail et la commission paritaire compétente pour le Carrefour de Bruges. Elle transmettra ses conclusions au SPF Emploi.

02.06 Meryame Kitir (sp.a+VI.Pro) : Outre la concurrence, il y a aussi les droits des travailleurs. A mes yeux, on crée tout de même un précédent ici. Il faudra veiller à éviter toute propagation.

02.07 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Alors que le nombre de travailleurs pauvres augmente, que les salaires diminuent et que les conditions de travail se dégradent, les revendications de ces travailleurs ne relèvent pas d'un fétichisme envers les conditions paritaires ! Si elles ne sont pas satisfaites, tous les supermarchés vont se livrer à de tels subterfuges juridiques ! La concurrence sera alors plus rude pour les petits franchisés.

Dans l'attente des propositions du groupe de travail sur la simplification, vous pouvez imposer une limite au nombre de travailleurs pour cette commission paritaire, qui a été créée pour les petits franchisés.

02.08 Jean-Luc Crucke (MR) : Même si je n'accepte pas que les syndicats prennent les clients en otage, je partage le point de vue de Mme Genot. Il s'agit d'une distorsion de concurrence. Des mesures radicales et rapides s'imposent.

02.09 Joëlle Milquet, ministre *(en français)* : Ma tâche est de respecter la concertation sociale et non d'imposer des décisions ! Un accord est encore possible. À défaut de solution, je prendrai mes responsabilités le moment venu. Nous prendrons également les décisions qui s'imposent si les partenaires sociaux ne parviennent pas à simplifier les règles au niveau structurel des commissions paritaires.

En ce qui concerne le droit de grève, je pense que nous aurons l'occasion d'aborder ce sujet dans le cadre de l'accord interprofessionnel.

02.10 Jean-Luc Crucke (MR) : La fatalité, c'est personne. La responsabilité, c'est quelqu'un.

02.11 Joëlle Milquet, ministre *(en français)* : La responsabilité gouvernementale, c'est aussi quelque chose ! Vos propos sont inacceptables !

L'incident est clos.

03 Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le rapport semestriel de l'ONEM" (n° 7881)

03.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Je vais parler du rapport semestriel de l'ONEm. Il me semblerait judicieux que les parlementaires puissent disposer de ce document qui a été commenté par la ministre. Ne pourrait-il être publié sur le site de cet organisme, de façon à ce que nous puissions parler des mêmes chiffres ?

03.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Le rapport vous a été envoyé depuis un certain temps. Il est normal que, lorsqu'un rapport de 352 pages est présenté, il soit résumé.

03.03 Jean-Luc Crucke (MR) : J'ai obtenu ce rapport en écrivant à l'ONEm, mais il n'est toujours pas disponible sur le site.

03.04 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Comme l'ONEm est un service public autonome, je lui laisse gérer sa communication comme il l'entend.

03.05 Jean-Luc Crucke (MR) : Si ce rapport est intéressant, qu'on le publie!

L'incident est clos.

04 Question de Mme Martine De Maght à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la politique d'égalité des chances dans le cadre de la lutte contre le VIH+/SIDA" (n° 7890)

04.01 Martine De Maght (LDD) : À la suite des nombreuses migrations sociales et économiques, la problématique internationale du sida pourrait bientôt également devenir un problème national. Les personnes contaminées par le virus du sida ou qui vivent avec une personne contaminée sont souvent victimes de discriminations, stigmatisées et socialement isolées. L'ignorance en est souvent la cause.

Quelle position le gouvernement adopte-t-il en matière d'égalité des chances des personnes contaminées ? Comment cette égalité des chances est-elle garantie ?

04.02 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : La Belgique est dotée d'un arsenal légal qui protège contre les discriminations toute personne séropositive et/ou atteinte du sida.

La loi du 28 janvier 2003 relative aux examens médicaux dans le cadre des relations de travail interdit les tests de dépistage du VIH. La loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination interdit toute forme de discrimination, directe ou indirecte, fondée sur un handicap ou l'état de santé. Sur la base de cette loi, une personne atteinte du sida peut demander des aménagements raisonnables sur son lieu de travail. La loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel interdit à l'employeur de demander ou de traiter des données relatives à la santé des travailleurs. Seul le médecin du travail y est habilité, avec l'assentiment du travailleur. La convention collective de travail n° 38 de 1983 sur le recrutement et la sélection interdit toute distinction fondée sur des éléments personnels si ceux-ci n'entretiennent aucun rapport avec la fonction ou la nature de l'entreprise.

Actuellement, quinze dossiers de plaintes introduites par des malades du sida sont en souffrance au Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme qui les traitera de la même façon que les dossiers ayant trait à d'autres formes de discrimination.

04.03 Martine De Maght (LDD) : Je connais la législation sur la discrimination dont relèvent les quinze dossiers ouverts. Ceci dit, dans la réalité, il y a toutes sortes d'exceptions. La question est de savoir comment l'on pourra dédommager ces personnes. Je pense qu'il faudrait réagir plus rapidement. Je ne sais pas si la législation en vigueur suffit. Le nombre de personnes contaminées ou infectées continue d'augmenter, notamment sous l'effet de la migration. Outre une méconnaissance des modes de transmission

et des possibilités de traitement, on ne sait pas vraiment non plus comment éviter que les personnes concernées soient stigmatisées.

L'incident est clos.

05 Question de M. Bart Tommelein à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les exemptions des permis de travail pour les CEO étrangers" (n° 7900)

05.01 Bart Tommelein (Open Vld) : L'arrêté royal du 12 septembre 2007 a introduit un certain nombre de dispenses supplémentaires pour les permis de travail. Ces dispenses valent généralement pour les cadres, mais pas pour le CEO ni pour le niveau juste en dessous. La Chambre de commerce américaine a demandé au gouvernement une modification urgente de ces dispositions. Le premier ministre a porté l'affaire à l'attention de la ministre.

La ministre a-t-elle déjà pris une initiative visant à introduire cette modification technique ? Ne serait-il pas opportun, pour l'attrait économique de notre pays, d'accorder une dispense à ces hommes d'affaires ? Pourquoi cette discrimination existe-t-elle ?

05.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Je suis d'accord avec M. Tommelein.

Cette discrimination résulte de la législation de 1948. Je souhaite adapter la réglementation et j'ai préparé une proposition d'arrêté royal. Tout cela est lié au débat sur l'asile et l'immigration. Je souhaite une réglementation uniforme pour les cadres et les CEO's.

05.03 Bart Tommelein (Open Vld) : Ce n'est pas la première fois que nous constatons des lacunes techniques dans les arrêtés royaux qui ont été promulgués au cours de la période transitoire qui a précédé la législature actuelle. Je me réjouis que la ministre ait préparé un arrêté royal et j'espère que celui-ci entrera en vigueur le plus rapidement possible.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le travail du dimanche dans les zones 'touristiques': le cas du nouveau Carrefour de Bruges" (n° 8260)

06.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Les zones touristiques où le travail du dimanche est permis, visaient à permettre à des petits commerces d'avoir une offre adaptée aux touristes. Le supermarché Carrefour établi en périphérie de Bruges ne se trouve pas vraiment dans le même cas de figure puisqu'il est peu accessible aux touristes du centre de Bruges. L'objectif affiché de ce Carrefour est donc de drainer un large public flamand.

L'utilisation abusive des zones touristiques prend donc de l'ampleur. Un arrêté royal a été publié en juillet 2007 afin de circonscrire mieux les zones touristiques. Il semblerait que cet arrêté ne prendra tous ses effets qu'en 2011. Possédez-vous une évaluation de ce recours à la localisation en zone touristique pour implanter des commerces ? Quelle(s) action(s) comptez-vous mener ?

06.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Une évaluation serait opportune ; nous pouvons la commander. Ce débat devra de toute façon avoir lieu en juillet 2011. On peut toutefois déjà s'engager. Si nous commandons une évaluation, il existera une base objective liée au type de commerce, au lien avec le tourisme, au moment où les décisions sur les futures reconnaissances se feront. Cela permettra d'éclairer les décideurs du moment.

06.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Les travailleurs doivent déjà travailler tous les samedis. Si, en plus, on recourt de manière abusive au travail du dimanche, il est impossible d'avoir une vie de famille correcte. Il faudrait donc rapidement travailler sur cette problématique.

Plus on laisse s'installer de commerces, moins il sera possible d'appliquer en 2011 une règle restrictive.

Le **président** : Dans "Le droit à la paresse", Lafargue cite Napoléon qui invoque le fait qu'il faut rendre à l'ouvrier le repos du dimanche après l'office pour reconstituer sa force de travail. C'est donc un très vieux débat.

L'incident est clos.

07 Interpellation et question jointes de

- **M. Fouad Lahssaini à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le contrôle des conditions de travail dans les ambassades par les tribunaux compétents" (n° 168)**
- **Mme Sonja Becq à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le statut des agents des missions diplomatiques étrangères en Belgique recrutés localement" (n° 8289)**

07.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Le journal *Le Soir* du jeudi 16 octobre relatait la situation d'une femme entendant porter plainte pour harcèlement moral à l'encontre de son employeur, une ambassade située à Bruxelles. Celle-ci a licencié du jour au lendemain cette personne sans préavis ni indemnité. Quels sont les moyens dont dispose le tribunal du travail pour exercer des contrôles dans les ambassades ? Combien de plaintes ont-elles été déposées à l'encontre d'ambassades situées sur notre territoire au cours des cinq dernières années ? Combien ont abouti ? Pouvez-vous me brosser un rapide tableau des procédures en vigueur dans le cadre du contrôle du travail dans les ambassades et établies par les autorités compétentes ?

07.02 Sonja Becq (CD&V) : La confusion règne en ce qui concerne le statut du personnel recruté localement des missions diplomatiques étrangères. Ces personnes ont le sentiment d'être l'objet d'une discrimination. Elles disposent d'un statut sui generis qui ne relève ni du secteur privé ni du secteur public.

Est-il exact que le personnel recruté localement de missions diplomatiques étrangères en Belgique ne ressortit ni au statut du secteur public ni à celui du secteur privé ? Se trouve-t-il dès lors dans un vide juridique ? Comment la ministre définit-elle le statut de ce personnel ? De quelle manière ce statut pourrait-il être adapté ? La ministre a-t-elle déjà entrepris des démarches pour adapter le statut de ce personnel ?

07.03 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Nos services ne peuvent pas imposer une inspection dans les locaux de la mission diplomatique sans le consentement du chef de la mission pour s'assurer des conditions de travail. En effet, la Belgique s'inscrit dans la Convention de Vienne datant de 1961 qui a consacré le principe de l'inviolabilité des locaux de la mission diplomatique. Il peut y avoir des médiations mais on ne peut y arriver par la force, avec un certain *imperium*.

Jusqu'à présent, nous avons agi essentiellement au travers de la direction du protocole du SPF Affaires étrangères qui a établi des pratiques et des contacts avec les différents employés et qui a émis des recommandations pour s'assurer que les choses se déroulent bien. En cas de problème, cette direction a mis en place une sorte de service de médiation. Dans ce cadre-là, ils peuvent renvoyer un dossier auprès du SPF Emploi, auprès du directeur général du service de contrôle des lois sociales.

Le SPF Emploi a reçu vingt-neuf plaintes. Le service du contrôle du bien-être au travail, lui, n'en a reçu que quatre. Les chiffres n'ont sûrement rien de représentatif, mais je comptais organiser une réunion avec le service des Affaires étrangères pour voir comment nous pourrions conclure des engagements lorsqu'un nouvel ambassadeur entre en fonction.

La convention de Vienne énonce un principe d'immunité de juridiction et d'exécution. Si nous considérons que la législation relative au travail relève d'actes de souveraineté, nous pouvons estimer que les litiges résultant d'un contrat de travail conclu par un État étranger avec un travailleur opérant en Belgique peuvent être soumis aux tribunaux du travail belges. Le problème provient du fait que, si le tribunal du travail condamne, une immunité d'exécution intervient. Nous ne pouvons donc pas utiliser la contrainte. Nous pourrions donc élaborer une convention avec les délégations étrangères au moment d'un renouvellement du corps diplomatique.

(En néerlandais) En principe, c'est le droit du travail belge qui s'applique au personnel de missions diplomatiques étrangères en Belgique. Le personnel recruté localement est assimilé au personnel du secteur public belge. Il en va de même pour le personnel d'organisations internationales dont le siège est situé en Belgique.

Je demanderai au service d'étude du SPF Emploi d'examiner cette problématique et de formuler des propositions. Je suis disposée à adapter ce statut le cas échéant.

07.04 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Quatre plaintes déposées au niveau du tribunal du travail, c'est un chiffre peu élevé. Durant les quatre derniers mois, j'ai été interpellé au sujet d'une dizaine de cas. Aujourd'hui, la situation est suffisamment grave pour que certaines personnes se décident à exprimer leur malaise. Nous disposons d'un moyen de pression. Au moment de la délivrance des cartes d'identité des personnes qui arrivent en Belgique, la Belgique a le droit de demander que l'ambassade concernée s'inscrive auprès de la sécurité sociale et honore ses paiements. Force est de constater que de nombreuses ambassades ne respectent pas la réglementation, sans parler des personnes qui ne seront jamais déclarées dans la mesure où un contrat verbal peut être conclu. Ce genre de contrat permet de licencier du jour au lendemain un employé sans lui donner d'indemnité. Il est temps d'agir. Les textes de la convention de Vienne ne sont pas très clairs. Il serait utile de mettre sur pied un groupe de travail chargé de procéder à un relevé des situations qui posent problème et de les publier.

Publier les conditions de travail serait déjà une manière de faire pression. Je suis demandeur d'une structure qui permette de connaître la situation aujourd'hui, de déterminer quelles ambassades sont prêtes à accéder à notre demande de contrôle des travailleurs et quelles ambassades refusent, et qui permette également d'exercer notre droit à l'inspection au moment de la délivrance des cartes d'identité. Je demanderai que le gouvernement aille au plus vite.

07.05 Sonja Becq (CD&V) : Comment le problème sera-t-il concrètement examiné ? Un groupe de travail sera-t-il créé ? Existe-t-il un calendrier ? Pouvons-nous éventuellement contribuer à cet examen ?

07.06 Joëlle Milquet, ministre *(en français)* : Sur le plan belge, nous devons nous montrer beaucoup plus pragmatiques. Je vais contacter rapidement les Affaires étrangères à ce propos. Différentes pistes devraient être imaginées, au moment de la délivrance des cartes d'identité, par exemple. Nous pourrions voir comment faire collaborer les deux services. Nous allons aussi examiner comment se déroule l'échange d'informations sur les bonnes pratiques. Ainsi, nous verrions si des pays européens n'ont pas entamé des protocoles d'action pertinents.

(En néerlandais) Je demanderai une enquête plus approfondie au service d'étude. Celle-ci peut durer quelques mois. Je vous en présenterai les résultats.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Fouad Lahssaini et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Fouad Lahssaini
et la réponse de la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances,
demande au gouvernement
de constituer, au sein de l'inspection du travail ou toute structure ad hoc, un service chargé de mener des inspections au sein des ambassades pour vérifier le respect de la législation sur le travail.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Camille Dieu et par MM. Maxime Prévot, Bart Tommelein et Stefaan Vercamer.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

08 Questions jointes de

- **M. Stefaan Vercamer** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les résultats d'une enquête sur les jobs étudiants" (n° 8040)
- **Mme Sarah Smeyers** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les jobs étudiants" (n° 8042)

08.01 Stefaan Vercamer (CD&V) : Il ressort d'une enquête du quotidien *De Standaard* sur le travail des étudiants que la moitié des étudiants de l'enseignement supérieur ont un revenu d'appoint. De plus en plus d'étudiants travaillent en dehors des mois d'été. Le gouvernement souhaiterait retirer 10 millions d'euros de recettes du travail des étudiants, ce qui est probablement lié à la réforme envisagée.

La ministre peut-elle confirmer l'enquête du quotidien *De Standaard* ? Dans la négative, quel est le pourcentage d'étudiants qui travaillent ? Combien d'étudiants travaillent sous d'autres statuts ?

Qu'en est-il de l'évolution du nombre d'étudiants de l'enseignement supérieur qui travaillent déjà en dehors des mois d'été ?

Peut-elle fournir un état des lieux en ce qui concerne la réforme du travail des étudiants ? Comment parviendra-t-on à la recette de 10 millions d'euros ?

Peut-elle fournir plusieurs simulations du travail des étudiants avec des cotisations de solidarité pendant l'été, en dehors de l'été et avec les cotisations ordinaires de sécurité sociale ? Quelle est la différence de coût pour l'employeur et de salaire net pour l'étudiant ?

08.02 Sarah Smeyers (N-VA) : D'une part, le gouvernement table sur un supplément de recettes de 10 millions d'euros grâce à l'augmentation du nombre d'heures de travail autorisé pour les étudiants et, d'autre part, on ignore encore quel sera le contenu de la nouvelle réglementation sur le travail des étudiants, qui devrait entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2009.

En quoi cette nouvelle réglementation consistera-t-elle dans la pratique ? Comment sera élargi le régime du travail d'étudiant ? La ministre peut-elle indiquer précisément comment ces 10 millions d'euros seront obtenus ?

08.03 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : La réglementation sur le travail des étudiants sera simplifiée. Cependant, le Conseil national du travail a formulé un avis partagé. Plusieurs pistes sont examinées pour l'instant. Une proposition sera soumise au Conseil des ministres dans 2 à 3 semaines. La nouvelle réglementation devrait entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2009.

Nous clôturons les consultations. Dans quelques semaines, nous soumettrons une proposition visant à simplifier le travail des étudiants et à en étendre les possibilités, dans le cadre d'un système qui reste contrôlable et ne fait pas concurrence aux secteurs classiques. Je propose que nous menions le débat à ce moment-là en commission. Je pourrai alors également fournir des chiffres.

08.04 Stefaan Vercamer (CD&V) : La ministre ne répond pas à ma question concernant les évolutions. Ces chiffres sont importants pour pouvoir mener le débat dans quelques semaines. J'espère que nous pourrions examiner cette proposition en même temps que la note de politique.

08.05 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Le travail accompli par les étudiants pendant leurs études constitue une réalité complexe. Dans certains cas, l'ONSS ne doit pas être informé et dans d'autres cas, ce type d'emploi ne peut être différencié d'un emploi ordinaire. Je puis fournir les chiffres par écrit mais il est trop tôt pour mener un débat.

08.06 Stefaan Vercamer (CD&V) : Il est tout de même important que nous disposions des chiffres avant de mener le débat.

08.07 Sarah Smeyers (N-VA) : Je m'étonne tout autant de l'absence de chiffres. D'où doivent provenir ces 10 millions d'euros ? Ce ne sont apparemment que des conjectures.

08.08 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : L'économie de 10 millions d'euros fait partie des propositions concrètes. J'enverrai la semaine prochaine aux membres de la commission l'évaluation, ainsi que les chiffres dont je dispose.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 8048 de Mme della Faille est retirée.

09 Question de M. Maxime Prévot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les actions menées par les syndicats visant les 'call centers'" (n° 8119)

09.01 Maxime Prévot (cdH) : Dans le cadre de l'"Union Network International", les syndicats ont mené en octobre des actions pour améliorer les conditions de travail dans les *call centers*. Ils expliquent cette démarche par le fait qu'il s'agit souvent de jeunes travailleurs sans expérience, ce qui les place dans une position de relative faiblesse.

Certains employeurs tirent profit de cette situation ou abusent de contrats temporaires. À titre d'exemple, un employé de 21 ans empoche 1.450 euros bruts par mois.

Quelle est la situation dans ce secteur ? Comptez-vous prendre des initiatives pour harmoniser ces contrats de travail ?

09.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Ce serait contraire aux règles de la concertation sociale que les ministres de l'Emploi organisent eux-mêmes les contrats de travail dans les secteurs. Je laisse donc ce domaine aux partenaires sociaux.

Il est vrai que c'est un secteur important pour l'emploi des jeunes. Actuellement, 40 entreprises occupent environ 600 travailleurs, parmi lesquels un grand nombre de jeunes et d'intérimaires. Ce secteur recrute également bon nombre d'employés selon un contrat classique.

Au niveau du contrôle des lois sociales, le nombre de plaintes reçues en 2007 en provenance des travailleurs de ces entreprises est de 95. Ce chiffre correspond globalement à la taille du secteur.

Les plaintes portent sur le salaire, les jours fériés, les heures supplémentaires ou le travail au noir. Les inspections qui traitent ces dossiers nous remettront un rapport sur l'évolution dans ce secteur ces deux dernières années. Il s'agit de vérifier le type et le nombre de faits litigieux. Nous verrons alors s'il convient de prendre des mesures, via notamment les partenaires sociaux.

09.03 Maxime Prévot (cdH) : C'est avec intérêt que nous lirons ce rapport sur un secteur où les employés sont soumis à une forte pression et où le *turnover* est très important.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Josée Lejeune à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les travailleurs à temps partiel et les durées minimales de travail" (n° 8092)

10.01 Josée Lejeune (MR) : La loi sur le contrat de travail prévoit que la durée hebdomadaire d'un travailleur à temps partiel ne peut être inférieure à un tiers de la durée hebdomadaire d'un travailleur à temps plein. Cette législation oblige certains à contourner cette obligation en engageant des personnes ayant le statut d'indépendant ou en utilisant abusivement le statut de bénévole. Envisagez-vous des mesures pour ces travailleurs à temps partiel ? Ne faudrait-il pas encourager la création d'emplois en assouplissant cette règle ?

10.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Il peut être dérogé à la règle du tiers-temps et au bloc des trois heures par convention collective au niveau du secteur ou de l'entreprise. Cela permet toutes les possibilités en termes de flexibilité et d'alternatives. Par ailleurs, il existe également une possibilité de dérogation avec le bloc des quatre heures. Je vois difficilement ce que l'on pourrait faire de mieux en termes de dérogations.

10.03 Josée Lejeune (MR) : Je ne partage pas votre point de vue. Je voudrais attirer votre attention sur les cercles équestres, par exemple, qui n'ont pas la possibilité d'engager à concurrence de quatre heures car il leur est impossible de donner cours durant quatre heures consécutives. Il serait peut-être intéressant de permettre à ces manèges de ventiler ces quatre heures pendant un certain laps de temps, par exemple un an, période nécessaire au lancement de la nouvelle activité et d'appliquer, par la suite, la réglementation telle qu'elle est prévue.

10.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Je connais le problème. On peut faire différentes choses au niveau du personnel ou de l'entreprise.

10.05 Josée Lejeune (MR) : Il est impossible à l'heure actuelle d'obtenir une dérogation parce que c'est un milieu particulier et que rien n'est prévu.

10.06 Collaborateur de la ministre : On peut toujours obtenir une dérogation en établissant une collection collective de travail au niveau de l'entreprise avec au moins un syndicat. Il faut prévoir qu'on déroge à un tiers-temps et déposer la convention au greffe du ministère de l'Emploi et du Travail. Chaque entreprise peut procéder de la sorte.

10.07 Josée Lejeune (MR) : Je crois qu'on se retrouve ici dans un cas spécifique. Imaginez l'indépendant qui fait l'effort d'engager plutôt que de travailler au noir. Il doit en plus conclure une convention collective alors qu'une simple modification de l'arrêté permettrait à ces indépendants de démarrer une activité.

10.08 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Je comprends le problème mais on ne peut pas modifier une réglementation pour quelques cas particuliers. Les démarches à accomplir ne sont pas si compliquées.

10.09 Josée Lejeune (MR) : Cela a l'air simple vu d'ici mais sur le terrain, je vous assure que les rapports avec l'administration ne sont pas toujours évidents. J'espère que vous aurez l'occasion d'y réfléchir.

10.10 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Il s'agit de matières sensibles qui impliquent les partenaires sociaux. Cela prendra donc beaucoup plus de temps de notifier de telles règles que de demander une dérogation par une petite convention.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Camille Dieu à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'étude du cabinet d'avocats Claeys & Engels concernant l'efficacité du Pacte des générations en ce qui concerne les restructurations d'entreprises et les départs à la prépension" (n° 8123)

11.01 Camille Dieu (PS) : Selon une étude du cabinet d'avocats Claeys & Engels, le Pacte de solidarité entre les générations est un échec pour ce qui est des restructurations d'entreprises et des prépensions. Le pourcentage de restructurations donnant lieu à des départs à la prépension est resté stable à près de 90 %. Les départs exceptionnels à l'âge de cinquante ans sont passés de 27 à 40 %. En revanche, 74 % des entreprises ont fourni des efforts de reclassement des travailleurs. Que pensez-vous de cette étude et de ses conclusions ?

Par ailleurs, en janvier et février 2008, on dénombrait 706 et 980 prépensionnés à temps plein qui ne bénéficiaient pas de la dispense d'inscription en qualité de demandeur d'emploi. Pouvez-vous me donner des chiffres actualisés ? Parmi ces personnes qui sont nécessairement passées par une cellule d'emploi dans le cadre d'une restructuration d'entreprise, combien ont retrouvé un emploi ?

11.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Je n'ai pas pu me procurer l'étude du bureau d'avocats, mais les statistiques de l'ONEm montrent que le Pacte entre les générations n'a pas eu d'effet sur le nombre de prépensionnés. En revanche, les prépensionnés de moins de cinquante-cinq ans sont moins nombreux. La différence entre les chiffres de l'ONEm et ceux du bureau d'études pourrait s'expliquer par le fait que ce dernier considère le nombre théorique maximum de travailleurs entrant en ligne de compte pour la prépension qui sont licenciés, alors que l'ONEm comptabilise ceux qui prennent effectivement leur prépension. Elle pourrait donc être un signe de l'efficacité de la politique d'activation via une cellule pour l'emploi.

La deuxième critique concerne l'augmentation de treize jours de la durée de la procédure de concertation, mais celle-ci n'est pas due au Pacte.

En ce qui concerne les restructurations, leur coût total a effectivement augmenté, notamment en raison de réglementations plus généreuses conclues entre les partenaires sociaux et de mesures prévues dans le Pacte entre les générations dans l'espoir qu'un coût plus élevé aurait un effet dissuasif.

Parmi les tendances positives, je citerai la hausse des investissements dans le reclassement, la diminution du nombre de prépensionnés de moins de cinquante-cinq ans et le maintien des indemnités complémentaires pendant la période de reprise de travail chez un employeur.

Quelque 1 433 prépensionnés à temps plein ne bénéficient pas de la dispense d'inscription en qualité de demandeur d'emploi. L'ONEm ne dispose pas de statistiques quant au pourcentage de sortie du chômage, mais nous pouvons essayer de recouper les informations.

11.03 Camille Dieu (PS) : Il faudrait connaître les chiffres. L'objectif de remise au travail a-t-il été atteint ? À défaut, le Pacte des générations n'aura servi qu'à gonfler les chiffres du chômage.

11.04 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Nous pouvons obtenir rapidement ces chiffres en croisant des données. En tout cas, une évaluation globale du Pacte entre les générations me semble nécessaire.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 8139 de Mme Yalçın est retirée.

12 Question de Mme Rita De Bont à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la 'task force' qui permettrait une collaboration permanente sur des thèmes tels que la formation et la réaction aux restructurations" (n° 8197)

12.01 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Le 25 octobre 2008, la ministre a déclaré à juste titre dans *De Tijd* qu'un plan climat ambitieux mais sélectif pouvait contribuer à remédier aux conséquences de la crise.

Je doute qu'il s'agisse d'une compétence de la ministre. Elle a annoncé son souhait de créer une task force axée sur une collaboration permanente en matière de formation et de gestion des restructurations. L'enseignement et la formation relèvent de la compétence des entités fédérées, tout comme l'économie, l'entreprise, l'énergie et l'environnement. Ces différents domaines devraient constituer autant de facettes d'un plan climat solide. Il y a un ministre fédéral du Climat et de l'Énergie parce qu'en matière d'énergie et de climat, l'Europe ne travaille qu'avec des États nationaux.

Une énième *task force* n'aura-t-elle pas pour effet de ralentir, plutôt que de promouvoir, de réelles initiatives ? Ne serait-il pas plutôt indiqué de décentraliser et de régionaliser la politique énergétique et la politique économique y afférente ? Ne serait-il pas préférable, pour des raisons d'efficacité, que les autorités fédérales, déjà confrontées à des problèmes budgétaires, délèguent la politique de l'emploi aux entités fédérées au lieu de récupérer des compétences ?

12.02 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : Pour moi, les projets sont plus importants que les compétences et le problème des réformes institutionnelles.

Dans ma proposition, le lien entre environnement et politique de l'emploi est très important. Dans de nombreux pays européens, l'opération a été couronnée de succès et de très nombreux nouveaux emplois ont pu être créés. Par le biais d'une collaboration au sein d'une taskforce, tous les ministres compétents doivent travailler à un projet stimulant la création d'emplois nouveaux dans un secteur nouveau. Mes propres compétences sont limitées dans ce cadre.

Je pense qu'il s'agit d'une proposition efficace. J'espère que nous pourrions trouver une solution commune dans le cadre des négociations avec les Régions concernant les conséquences de la crise économique.

12.03 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Il est clair que la politique climatique doit être régionalisée.

12.04 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : Il y a également l'objectif de la création d'emplois.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- Mme Martine De Maght à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances

sur "l'indexation des salaires des travailleurs titres-services" (n° 8216)

- Mme Carina Van Cauter à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les titres-services" (n° 8376)

13.01 Martine De Maght (LDD) : Le 23 octobre, le Conseil des ministres a approuvé un arrêté royal indexant le salaire des travailleurs titres-service à la suite du troisième dépassement, cette année, de l'indice pivot. L'indexation structurelle entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2009. Ces travailleurs bénéficient ainsi du même traitement que les autres travailleurs belges, qui ont déjà perçu une troisième indexation. On avait annoncé que le prix du titre-service payé par le consommateur serait augmenté.

La part du titre-service destinée à l'entreprise a-t-elle été augmentée. Cette part sera-t-elle indexée structurellement à partir du 1^{er} janvier 2009 ? Œuvre-t-on en faveur d'une harmonisation du salaire entre les entreprises de titres-service publiques et privées ? Cette mesure a-t-elle fait l'objet d'une concertation avec les entreprises de titres-service ?

13.02 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : Le gouvernement a en effet indexé les salaires des travailleurs titres-service avec entrée en vigueur au 1^{er} novembre 2008.

Cet arrêté royal porte l'intervention fédérale de 13,50 à 13,80 euros. Un prochain arrêté royal prévoira une indexation structurelle de l'intervention fédérale. L'augmentation s'applique aux entreprises de titres-services des secteurs tant public que privé mais chaque secteur applique évidemment ses propres barèmes. Ces mesures ont fait l'objet d'une large concertation au sein de la commission paritaire. Les partenaires sociaux ont décidé que le prix nominal payé par l'utilisateur doit tenir compte de l'inflation. Le prix pour l'utilisateur sera dès lors porté à 7,50 euros au 1^{er} janvier 2009.

13.03 Martine De Maght (LDD) : Il est logique que les entreprises obtiennent une compensation en cas d'augmentation des salaires. Toutefois, je tiens encore à signaler que dans le secteur public, les communes et les CPAS déterminent leurs propres barèmes. Ne pourrait-on tendre vers une plus grande uniformité ?

13.04 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : Il est exact que des différences existent entre les communes.

L'incident est clos.

14 Interpellation de Mme Sarah Smeyers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "son plan pour l'emploi" (n° 191)

14.01 Sarah Smeyers (N-VA) : La semaine dernière, la ministre a déclaré, d'une part, que la politique d'activation et l'accompagnement des chômeurs étaient sans rapport avec la réforme de l'État et elle a évoqué, d'autre part, la liaison de ces thèmes à la réforme de l'État. En outre, elle a expressément cité le premier ministre, qui a indiqué que le gouvernement n'attendrait pas le dialogue communautaire pour conclure un accord avec les Régions sur l'activation et l'accompagnement des chômeurs.

Le gouvernement sait donc pertinemment qu'il s'agit d'un dossier à connotation communautaire mais il ne sera pas abordé dans le cadre du dialogue communautaire mais bien au sein du gouvernement, qui n'est pas soutenu par une majorité flamande.

Dans le passé, la ministre a également déjà déclaré que la prime de mobilité constituait un acompte sur les discussions à propos de la réforme de l'État. L'évanescence du dialogue l'arrange probablement bien.

Comment la ministre explique-t-elle les incohérences ? Comment entend-elle associer les Régions ? Comment pense-t-elle parvenir à un accord ?

La semaine dernière, la ministre s'est engagée à communiquer sa note politique par e-mail, mais je n'en ai pas encore vu la couleur. Quand recevrons-nous la note ?

14.02 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : La note que j'ai évoquée la semaine dernière était la note

du Conseil des ministres du 23 mai relative au plan d'activation.

Le débat relatif à la régionalisation sera mené dans le cadre du dialogue de Communauté à Communauté. Dans le même temps, des initiatives sont prises en ce qui concerne l'activation. Un plan élaboré par le gouvernement se trouve actuellement sur la table des Régions.

Je souhaite conclure d'abord des accords de coopération. Ceci n'exclut nullement que nous puissions prendre des initiatives complémentaires dans le cadre des réformes institutionnelles.

14.03 Sarah Smeyers (N-VA) : A mes yeux, les deux débats sont intrinsèquement liés. Je soutiens l'idée d'associer les Régions au plan, mais je ne pense pas qu'il soit utile de conclure d'abord des accords de coopération avant de prendre éventuellement des initiatives dans le cadre des réformes institutionnelles. La seule solution réside dans une régionalisation intégrale du marché de l'emploi.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Sarah Smeyers et est libellée comme suit :

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de Mme Sarah Smeyers

et la réponse de la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances,

demande à la vice-première et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances

de respecter strictement, dans le cadre de sa politique, la répartition des compétences telle qu'elle est définie par la constitution et par la législation et de ne pas mener de politique empiétant sur les compétences des entités fédérées.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Camille Dieu.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

15 Question de Mme Sarah Smeyers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le taux d'activité dans les trois Régions" (n° 8366)

15.01 Sarah Smeyers (N-VA) : Les différences régionales en matière de taux d'activité sont frappantes : 66% en Flandre, 57% en Wallonie et 54,8% dans la Région de Bruxelles-Capitale. Des efforts plus importants sont nécessaires afin de permettre à une partie de la population active de trouver un emploi.

Comment cet immobilisme belge et l'absence de mesures tendant à la régionalisation du marché de l'emploi se justifient-ils ?

15.02 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : La stratégie de Lisbonne avait mis en avant un objectif de 67 %. La Belgique n'atteint aujourd'hui qu'un chiffre de 62,5 %, qui est certes inférieur à la moyenne européenne de 65,8 % mais représente, à un chiffre près, le taux d'activité le plus important de tous les temps.

Les différences interrégionales sont importantes. Toutefois, compte tenu du climat économique actuel, il ne faut pas s'attendre à une importante création d'emplois. La Belgique est particulièrement touchée par la crise économique, dans la mesure d'importantes banques belges ont connu des difficultés. Le ralentissement du commerce mondial pèse sur nos exportations.

Avec les ministres régionaux du Travail, nous allons lancer une campagne d'information sur la restructuration de nos entreprises. Les entreprises seront encouragées à recruter sur la base de la compétence plutôt que du diplôme.

15.03 Sarah Smeyers (N-VA) : Les mesures annoncées n'offriront pas de solution aux différences interrégionales. Une seule mesure me semble appropriée : la régionalisation complète de la politique de l'emploi.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 8373 de M. Goutry est supprimée. M. Vercamer a demandé le report de sa question n° 8374. La question n° 8407 de M. Prévot est convertie en question écrite. Les questions n°s 8438 de M. Landuyt et n° 8444 de Mme Déom sont reportées.

16 Question de Mme Camille Dieu à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les tests préalables à l'entretien utilisés par les recruteurs et envoyés par Internet aux demandeurs d'emploi" (n° 8383)

16.01 Camille Dieu (PS) : On m'a relaté des pratiques douteuses lors de recrutements. Certains employeurs poseraient des questions d'ordre privé aux candidats sans que la fonction le justifie, et cela préalablement à l'entretien proprement dit. Des employeurs envoient ainsi par internet un test de personnalité avant de recevoir la personne.

Un employeur devrait s'abstenir de poser des questions non pertinentes au vu de la fonction à pourvoir, comme Que prenez-vous comme médicaments ?. De plus, la lettre de motivation et le curriculum vitae suffisent pour présélectionner les candidats.

Pour ma part, j'estime que cette pratique est contraire aux dispositions qui protègent la vie privée.

Avez-vous eu vent de ces pratiques ? Que pourrions-nous faire pour dissuader les employeurs de recourir à de tels procédés ?

16.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Apparemment, ces pratiques ne sont pas nouvelles mais elles ne sont pas acceptables. Pour lutter contre les discriminations à l'embauche, on a pris une série de mesures parmi lesquelles l'idée des pré-tests. L'idée est d'envoyer des CV par deux, un réel et l'autre pas, pour voir comment se comportent les services de recrutement. Au départ, l'objectif était de déterminer les comportements à l'égard d'un candidat d'origine étrangère. Je demanderai aux concepteurs et aux rédacteurs de ces enquêtes avec pré-tests s'ils peuvent y ajouter un élément lié à ce que vous venez d'évoquer pour examiner jusqu'où on va dans ce genre de questions. Ce serait intéressant d'en avoir une image objective.

16.03 Camille Dieu (PS) : C'est une bonne chose d'alerter sur ce point vos équipes d'étude et le Centre pour l'égalité des chances.

L'incident est clos.

17 Question de M. Georges Gilkinet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la position que défendra la Belgique lors du prochain Conseil des ministres européens de l'Emploi dans le dossier temps de travail" (n° 8416)

17.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Le Parlement européen a décidé de faire face au Conseil sur le projet de directive sur le temps de travail en adoptant des amendements qui vont clairement à l'encontre des mesures de dérégulation de l'emploi et de pressions sur les travailleurs.

Pour rappel, la Belgique s'est abstenue lors du vote du Conseil en première lecture en juillet, jugeant que la position du Conseil allait un peu trop loin. On peut considérer cette attitude comme un élément de résistance ou la regretter si on attendait un vote négatif. Mais vous devez vous exprimer au nom de l'ensemble de gouvernement.

Quelle position défendra la Belgique lors de la deuxième lecture ? Comptez-vous défendre les amendements votés par la commission Emploi du Parlement européen ? La position des Verts européens sera de voter de manière unanime lorsque le texte viendra en séance plénière.

Présidence: Mme Camille Dieu.

17.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Il est vrai que la position que nous avons adoptée n'était pas réservée mais très réservée. Nous avons mené un véritable combat pendant toute cette nuit dans le cadre du Conseil européen où, in fine, seuls cinq pays se sont abstenus. Il y a la problématique des changements de règles pour les gardiennes actives, les dérogations aux quarante-huit heures et la problématique de l'*opting out* avec lesquelles nous ne sommes pas d'accord.

Je ne peux donc que soutenir le travail mené au niveau du Parlement européen.

Nous espérons que, sur la base des éventuels amendements, nous aurons un deuxième débat pour pouvoir les avaliser.

17.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Vous auriez pu voter contre si, comme moi, vous trouviez ce texte aussi mauvais.

17.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : J'ai une grande capacité de compromis.

17.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Ce n'est pourtant pas votre réputation !

17.06 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : C'est pourquoi je le dis.

17.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je considère que ce que vous venez de dire constitue un engagement à défendre les amendements.

17.08 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Mais je ne siège pas au Parlement européen !

17.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Oui, mais ce deuxième tour sera préparé avec l'ensemble des ministres de l'Emploi. Nous serons donc très attentifs aux décisions qui seront prises.

L'incident est clos.

18 Question de Mme Camille Dieu à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la notion d'emploi décent" (n° 8417)

18.01 Camille Dieu (PS) : L'emploi demeure le meilleur moyen de se sortir structurellement de la pauvreté. Mais tous les emplois ne sont pas égaux. Plusieurs types de contrat ne permettent aux hommes et aux femmes qui les ont signés que de survivre.

Un contrat de livreurs de La Poste sera créé pour remplacer les facteurs qui travailleront dans les centres de tri et de distribution. Ces livreurs auront des contrats à temps partiel. C'est pour moi le genre de contrat qui ne permet pas d'avoir un salaire décent, notion qu'il conviendrait de définir.

18.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : C'est un vaste débat qui a d'ailleurs eu lieu ce week-end. Le travail des Nations unies sur le travail décent me semble un très beau projet. Au niveau européen, nous devrions vraiment avancer sur cette thématique intéressante. Selon la définition de l'OIT, le travail décent consiste en la possibilité d'exercer un travail productif qui soit convenablement rémunéré. Il implique la sécurité au travail et la protection sociale pour les familles ; l'amélioration des perspectives de développement personnel et d'intégration sociale ; la liberté pour les êtres humains d'exprimer leurs préoccupations, de s'organiser et de participer à la prise de décisions qui influencent sur leur vie ; l'égalité des chances et de traitement pour l'ensemble des femmes et des hommes.

Je pense que nous devons pouvoir tenir ce débat au niveau européen et au niveau belge, notamment dans le cadre de la problématique des pièges à l'emploi.

Nous devons mener un travail avec les partenaires sociaux. Ils sont en discussion au niveau du secteur de l'intérim. Un des défis est de permettre au moins que les travailleurs intérimaires confrontés à un licenciement puissent bénéficier des mêmes mesures d'accompagnement. Il faut augmenter le minimum d'heures. Comme on le fait dans le secteur des titres-services, il faut améliorer la situation dans les secteurs les plus fragilisés.

En ce qui concerne La Poste, on pourra avoir un certain levier dans le cadre de la discussion sur la libéralisation.

18.03 Camille Dieu (PS) : Je sais que les situations diffèrent d'un pays à l'autre. Je suis d'accord d'avoir un tel débat au niveau européen à condition qu'il n'y ait pas de nivellement par le bas.

Je plaide notamment pour avoir un salaire minimum garanti au niveau européen à la condition que ce salaire minimum reste attractif pour les pays déjà très avancés en sécurité sociale et bénéficiant d'un niveau de vie convenable.

La note de politique générale de M. Van Quickenborne confirme, à propos de La Poste, que les nouveaux acteurs seront soumis aux mêmes règles afin d'éviter tout dumping social.

En tant que ministre de l'Emploi et démocrate, j'espère que vous pourrez intervenir pour activer ce petit levier de manière à éviter une situation catastrophique au niveau de La Poste. Il faut être attentif à la qualité du service universel.

L'incident est clos.

19 Question de Mme Camille Dieu à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la durée de 3 mois de l'indemnité compensatoire en cas de licenciement pour cause de congé d'éducation payé dans le cadre de la formation permanente des travailleurs" (n° 8419)

19.01 Camille Dieu (PS) : Lorsqu'il y a un licenciement abusif, il existe des indemnités compensatoires pour protéger les salariés. Lorsqu'un travailleur désire utiliser un congé-éducation payé (CEP), il doit en informer son employeur, remettre un certificat qui atteste qu'il est inscrit à la formation, communiquer les absences. Les heures de congé-éducation payé sont évidemment considérées comme du travail effectif. L'employeur ne peut licencier le travailleur pour ce motif, à partir du moment où les conditions citées sont remplies. Il peut le faire pour des motifs étrangers à cette demande de CEP. Il appartient donc à l'employeur d'apporter la preuve des motifs qu'il invoque pour licencier un travailleur qui dispose d'un CEP.

Lorsque les motifs invoqués ne sont pas étrangers à la demande du travailleur ou qu'il y a absence de motif, l'employeur devra payer une indemnité égale à trois mois de rémunération sans que celle-ci puisse porter préjudice aux indemnités dues au travailleur en cas de rupture du contrat de travail. Si c'est le travailleur qui interrompt ses études, il perd le bénéfice de la protection. Je suis étonnée que la durée de l'indemnité compensatoire n'est que de trois mois, alors que dans d'autres circonstances, un congé de maternité par exemple, la durée de l'indemnité est de six mois.

19.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Il faudrait se replonger dans l'historique des décisions de l'époque. On peut peut-être considérer qu'un congé politique ou un congé-éducation sont des choses plus distinctes que les congés de maternité ou d'adoption ou pour soins palliatifs qui ont des implications personnelles importantes. Je n'en sais rien, cela ne semble pas toujours être tout à fait logique.

Je suppose qu'à l'époque cela a dû faire l'objet d'un compromis dans le cadre d'une des nombreuses négociations dont on a le secret. Dans le cadre des concertations sociales qui auront lieu, ce point pourra éventuellement être adapté. A l'occasion du débat que nous avons eu sur le financement, il ressort qu'il est possible de moderniser le congé-éducation et qu'une discussion peut avoir lieu sur cette protection qui pourrait être portée à six mois.

19.03 Camille Dieu (PS) : Il y a une douzaine d'années, le congé-éducation avait déjà été modifié. Avant, on avait droit à un congé-éducation payé, mais qui n'était pas forcément en rapport avec le travail accompli dans l'entreprise ou dans le service public. Puis, ce fut changé, pour des raisons budgétaires, afin de mieux cibler les formations. Si la formation est suivie dans le cadre du métier que l'on exerce, il est encore plus grave de se voir licencié alors que la maternité ou le congé pour soins palliatifs sont des demandes plus personnelles, mais qui ne justifient rien. Nous pourrions en revenir à une période de six mois. Si cela n'est pas le cas, je peux toujours déposer une proposition.

19.04 Joëlle Milquet, ministre (en français) : J'ai oublié de vous dire qu'en fait, il y a peu de conflits et de cas polémiques autour de cette question. On a relevé neuf décisions ayant trait directement à la protection en cas de congé-éducation.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 28.