

**COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN****COMMISSION DES RELATIONS
EXTÉRIEURES**

van

du

WOENSDAG 03 DECEMBER 2008

MERCREDI 03 DÉCEMBRE 2008

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.25 uur en voorgezeten door mevrouw Hilde Vautmans.

01 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het ontslag van werknemers in het Pearl Continental Hotel in Karachi" (nr. 7588)

01.01 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): In zijn antwoord op mijn vraag van 31 juli 2008 met betrekking tot een aantal discriminatoire daden van de heer Hashwani, een Belgisch onderdaan, en het ontslag van werknemers van het Pearl Continental Hotel in Karachi, Pakistan, verklaarde minister De Gucht in deze aangelegenheid niet te in te grijpen, omdat het zou gaan om een geïsoleerd geval en omwille van het grote economische belang van de betrokkene.

Kan ons land vervolging instellen jegens een Belgisch onderdaan die in een ander land een aantal fundamentele mensenrechten met de voeten heeft getreden? Mocht vervolging niet mogelijk zijn, hoe kan deze kwestie dan verder juridisch worden afgehandeld? Is het aanvaardbaar dat wie de mensenrechten schendt, maar tegelijk ook duizenden personen tewerkstelt, mag rekenen op een aparte behandeling en dat een overtreding, omdat ze eenmalig is, niet wordt vervolgd?

01.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (*Nederlands*): De heer Hashwani is weliswaar aangesteld als ereconsul voor ons land, maar dit belet geenszins dat hij kan worden vervolgd. De immuniteit van rechtsmacht geldt niet tegenover de zendstaat, in casu België. De immuniteit van betrokkene in zijn verblijfstaat is beperkt tot daden die hij stelt in zijn hoedanigheid van ereconsul. Dit is in deze aangelegenheid niet het geval. Bovendien moeten consuls in alle omstandigheden de wetten van hun verblijfstaat respecteren.

Natuurlijk mag er geen onderscheid worden gemaakt tussen de verschillende schendingen van mensenrechten.

De minister hecht veel belang aan het gelijkheidsbeginsel. Strafbare feiten moeten vervolgd worden. Uit de informatie van de Pakistaanse autoriteiten en de IAO, kan men echter niet afleiden dat een naar Belgisch recht strafbaar feit is gepleegd.

01.03 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Wat is het oordeel van de minister in verband met de conventie met betrekking tot de economische, sociale en politieke rechten en de VN-ILO-conventie op de vrijheid van vereniging? Als tegen die bepalingen door een Belg in het buitenland een overtreding wordt gepleegd, is hij dan strafbaar in België?

01.04 Staatssecretaris Olivier Chastel (*Frans*): Ik moet u het antwoord op die vraag schuldig blijven. Ik zal uw vraag aan de minister van Buitenlandse Zaken voorleggen.

01.05 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Ik zal het antwoord van de minister bestuderen en indien nodig een nieuwe vraag indienen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de veroordeling van een Afghaanse student Journalistiek tot 20 jaar cel wegens godslastering" (nr. 8064)

02.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): In oktober werd een Afghaanse student Journalistiek veroordeeld tot twintig jaar voor godslastering. Hij had een tekst van een Iraanse website geprint en verspreid, een tekst die ging over het islamitische antwoord op de vraag waarom een vrouw slechts één man mag hebben en een man vier vrouwen. België helpt dit regime in zijn strijd tegen de Taliban.

Wat heeft de regering in dit dossier gedaan? Blijven we ons engageren aan de zijde van dit weinig verdraagzame regime? Welke conclusies trekt de regering uit deze zaak?

02.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): De minister van Buitenlandse Zaken is opgelucht dat de doodstraf voor de jonge Afghaanse journalist Perwez Kambaksh werd herroepen, maar is van oordeel dat een veroordeling tot twintig jaar niet verzoenbaar is met de bescherming van de persvrijheid.

In deze zaak heeft de minister verschillende diplomatieke demarches uitgevoerd. Toen de broer van Perwez Kambaksh in Brussel op doorreis was, heeft de minister hem ontvangen.

De minister zal, in samenspraak met de EU-partners en in overeenstemming met de Afghaanse grondwet en de internationale mensenrechtenverdragen van Afghanistan, van nabij op de goede rechtsgang in deze zaak toezien. De inzet van ons land en onze bondgenoten voor vrede en veiligheid in Afghanistan heeft immers slechts kans op slagen, indien democratie en mensenrechten in het hele land vaste voet krijgen.

02.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Het ergert mij dat het Afghaanse regime, dat uitsluitend overeind kan blijven dankzij de steun van het Westen, zich zulk een gedrag veroorlooft. Volgens mij slaan we niet hard genoeg op tafel om dergelijke schandalige vonnissen te vermijden.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het incident met een Vlaamse schipper in de Franse wateren" (nr. 8173)

03.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Enkele maanden geleden werd een kustvaarder uit Zeebrugge die in Frankrijk woont, in Franse wateren aangevallen door een vijftiental Franse vissersschepen. De Vlaamse schipper hield zich nochtans aan alle geldende Franse verbodsbepalingen. De Franse schippers zijn blijkbaar gefrustreerd door de Franse visvangstregulering die strenger zou zijn dan de Europese.

Is de minister op de hoogte van dit incident? Wat voor maatregelen neemt de Belgische overheid om dergelijke aanvallen te vermijden? Werd hierover al contact opgenomen met de visser en met de Franse regering? Wat is de houding van onze regering bij dit incident? Zal de minister zich aansluiten bij de klacht die de schipper indiende bij de Franse politie? Zal men de schipper rechtsbijstand aanbieden?

03.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): De minister van Buitenlandse Zaken werd over het incident met het Vlaamse schip Thalassa op 23 oktober 2008 in de Franse wateren geïnformeerd door onze ambassade in Parijs. Volgens de Franse inspecteur die het verslag over het incident heeft opgesteld, zou de Thalassa de rol van zondebok hebben gespeeld in spanningen tussen Franse en Engelse vissers in de zone. Alcohol zou een rol hebben gespeeld. Het incident is des te spijtiger aangezien de Belgische onderdaan die in Frankrijk leeft werkelijke integratie-inspanningen levert en de Franse regels naleeft.

Het regionaal visserscomité van Bas-Normandie heeft het incident en het gedrag van de vissers in een perscommuniqué veroordeeld. Ook verscheidene vissers die ter plaatse waren, hebben zich verontschuldigd.

Zowel in Oostende als in Cherbourg beschouwt men zulke incidenten als zeldzaam. De Franse maritieme overheden sturen systematisch ordediensten naar de visserijzones om de naleving van de reglementering te controleren en eventuele spanningen te registreren. De ambassade staat in contact met het departement Landbouw en Visserij in Oostende en beschikt over de nodige verslagen en brieven in verband met dit incident. Er is bovendien regelmatig telefonisch contact met de competente diensten in Cherbourg. De reder van de Thalassa heeft een klacht ingediend tegen de vermoedelijke schuldigen. De processen-verbaal werden ook bezorgd aan het parket, dat zal beslissen over vervolging. De ambassade heeft de reder niet gecontacteerd, maar volgt het dossier op om de Franse overheden ertoe aan te sporen om dergelijke incidenten in de toekomst onmogelijk te maken. Het departement Landbouw en Visserij houdt regelmatig contact met de reder van de Thalassa.

03.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik weet nog steeds niet of de minister zich zal aansluiten bij de klacht van de visser en of de overheid de visser een bepaalde vorm van rechtsbijstand zal bieden. Ik zal dit verder opvolgen en de staatssecretaris ter zake zeker nog contacteren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Nog één lid en het quorum is bereikt, dan kunnen we de programmawet behandelen.

04 Vraag van de heer Jan Jambon aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de doodvonnissen in Japan" (nr. 8245)

04.01 Jan Jambon (N-VA): In Japan wordt de doodstraf de laatste jaren steeds vaker toegepast. Er zitten nog zowat honderd veroordeelden in de dodencellen. De Japanse regering telt enkele uitgesproken voorstanders van de doodstraf, zoals de minister van Binnenlandse Zaken Hatoyama. Veroordeelden zitten ook vaak jaren in de dodencel, zonder nieuws over het ogenblik van hun executie, terwijl hun families pas verwittigd worden na de voltrekking van het vonnis.

Wat denkt de minister over deze praktijken? Heeft hij de Japanse regering hier al op aangesproken?

04.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): De strijd tegen de doodstraf is een prioritair aandachtspunt in het buitenlandse beleid van België en in de EU, die dit soort straf beschouwen als wreed en zonder ontradend effect.

De minister stelt inderdaad een onrustwekkende stijging van het aantal doodstraffen vast in Japan. In oktober 2008 heeft de EU-trojka hierover haar bezorgdheid geuit jegens de Japanse minister van Justitie en Japan opgeroepen om een moratorium in te stellen op de uitvoering van de doodstraf. Japan van zijn kant verwijst naar de brede steun die de doodstraf geniet bij de bevolking. Politici moeten in onze visie echter voorrang geven aan het menselijke leven en de menselijke waardigheid. Momenteel lopen er opnieuw onderhandelingen met het oog op het instellen van een moratorium.

04.03 Jan Jambon (N-VA): Wanneer herhaalde oproepen vruchteloos blijven, moet men misschien proberen om op een andere manier tot resultaten te komen.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen en interpellaties wordt onderbroken van 14.52 uur tot 14.59 uur.

05 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het versturen van racistische e-mails door een ambtenaar via het e-mailsysteem van de FOD Buitenlandse Zaken" (nr. 8233)

05.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Iemand heeft een schrijven ontvangen van een ambtenaar die in het organigram van de FOD Buitenlandse Zaken voorkomt. Het schrijven bevat een anti-Arabische uitspraak en een referentie naar de federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking. Is de FOD door dit soort mail gebonden? Welke ministeriecultuur kan een ambtenaar doen denken dat hij dit soort mail kan verspreiden van op zijn beroepsadres? Hoe bestempelt u

zo'n daad, gelet op de wetgeving die ertoe strekt het aanzetten tot rassenhaat, racisme, antisemitisme en xenofobie te bestraffen? Welke acties wil u op korte termijn ondernemen in het belang van de dienst? Welk gerechtelijk gevolg wordt aan dit dossier gegeven?

05.02 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Frans*): Na nader onderzoek van de website waarnaar in uw vraag en uw brief wordt verwezen, stelt de minister van Buitenlandse Zaken vast dat er geen aanwijzingen zijn op grond waarvan kan worden bevestigd dat de mail afkomstig is van de FOD Buitenlandse Zaken. De inhoud ervan is vals en wordt als dusdanig aangemerkt door een ter zake deskundige onafhankelijke website. De thuiscomputer van een van de personeelsleden van de dienst zou zijn besmet zonder dat hij het wist.

Het systeem kan, zonder dat de gebruiker het merkt, zijn pc en adressenbestand gebruiken om berichten met de door u bedoelde inhoud te versturen. Om het even wie kan zo'n mail met een schadelijke inhoud ontvangen. De minister van Buitenlandse Zaken wil erop wijzen dat de ambtenaren van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking het deontologische kader voor de ambtenaren van het federaal administratief openbaar ambt naleven en toepassen. Volgens de aanwijzingen waarover wij nu beschikken, zou deze mail niet verstuurd zijn door een ambtenaar van de FOD. Als zou blijken dat deze mail toch willens en wetens door een ambtenaar van de FOD werd verstuurd, dan kan en zal er een tuchtprocedure, of zo nodig een strafrechtelijke procedure, worden ingesteld tegen de betrokkene.

05.03 **Zoé Genot** (*Ecolo-Groen!*): Volgens mij is het geen fopmail maar een overtreding van de wet tegen het racisme, die uitgelokt zou kunnen zijn met behulp van een Trojaans paard. Dat is een van de mogelijke verklaringen. Desalniettemin moet erop gewezen worden dat het e-mailsysteem op het werk absoluut niet gebruikt mag worden om in strijd met de wet te handelen.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de conferentie Financing for Development" (nr. 8549)**

06.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro): Wie heeft België vertegenwoordigd op de belangrijke conferentie Financing for Development die gisteren geëindigd is? Zal België er binnen de EU op aandringen om de kwantitatieve ontwikkelingsdoelstellingen op zijn minst te herbevestigen in de tekst van Doha? Zal België de toepassing van innoverende financieringsmechanismen actief promoten? Heeft België in de tekst *Financing for Development* sterke aanbevelingen opgenomen voor de aanpak van belastingparadijzen? Steunde België de voorstellen voor de hervorming van het VN-comité van experts voor belastingkwesties? IJverde België voor een discussie over een nieuwe financiële architectuur en democratische regulering? Ondersteunde België een voorstel om schulden te laten behandelen door een onafhankelijk arbitragepanel? Welk standpunt nam België in over het gebruik van inkomsten van verhandelde emissierechten voor maatregelen die kwetsbare derdewereldlanden moeten helpen bij het voorkomen of compenseren van schadelijke gevolgen van de klimaatverandering?

06.02 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Nederlands*): De directeur-generaal Ontwikkelingssamenwerking van de FOD Buitenlandse Zaken heeft België vertegenwoordigd op de internationale conferentie Financing for Development in Doha. België heeft erop aangedrongen om de kwantitatieve ontwikkelingsdoelen in EU-verband te herbevestigen. De EU heeft zich voorgenomen tegen 2015 0,7 procent van het BNI te spenderen aan officiële ontwikkelingshulp. Het groeipad van de Belgische ontwikkelingssamenwerking voorziet in minstens 0,7 procent van het BNI tegen 2010. België heeft in 2004 een wet goedgekeurd over de toepassing van de Tobin-taks.

Voor een aantal van de gestelde vragen is de minister van Financiën bevoegd.

De Belgische positie inzake de opbrengst van veilingen bij emissiehandel vormt een onderdeel van een maandenlang onderhandelingsproces. Dit proces kan hopelijk afgesloten worden in december 2009 te Kopenhagen in het kader van het Klimaatverdrag.

06.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a+VI.Pro): Ik betreur dat ons land niet werd vertegenwoordigd door een regeringslid. Frankrijk werd vertegenwoordigd door president Sarkozy. Eigenlijk was België ondervertegenwoordigd.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Jan Jambon aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de nieuwe termijn voor het verkrijgen van reisvisa" (nr. 8337)

07.01 Jan Jambon (N-VA): Naar verluidt werd de termijn voor de uitreiking van een reisvisum op het Belgische consulaat in Moskou opgetrokken van drie naar zeven werkdagen. Waarom? Is dit ook in andere landen recentelijk gebeurd of zal dit nog gebeuren, en zo ja, waarom?

07.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): Er is geen sprake van een nieuwe visumprocedure in onze ambassade in Moskou. De aanvrager wordt steeds aangeraden om zijn aanvraag drie weken op voorhand in te dienen. Alle informatie ter zake is duidelijk terug te vinden op de website van de ambassade. Inzake de behandelingstermijn bepaalt het akkoord tussen de EU en Rusland dat een beslissing over een eventuele uitreiking moet worden bekendgemaakt aan de aanvrager binnen de tien dagen na ontvangst van het dossier. Voor de visa die niet onder het akkoord vallen, kan de termijn worden verlengd tot twee maanden. De visumaanvragen die binnen het akkoord vallen, worden door onze ambassade in Moskou in de praktijk binnen drie dagen behandeld, behoudens technische problemen of personeelstekorten, maar zelfs bij problemen wordt de beslissing meegedeeld binnen de tien werkdagen.

07.03 Jan Jambon (N-VA): Naar verluidt had een Russisch reisagentschap een officieel bericht gekregen over een nieuwe officiële regeling ter zake. Aangezien er blijkbaar geen sprake van een nieuwe procedure, zullen we dat melden aan de betrokken partijen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Gezien de afwezigheid van een aantal leden, ga ik over naar punt 18.

08 Vraag van mevrouw Juliette Boulet aan de minister van Buitenlandse Zaken over "vermiste personen in China" (nr. 8824)

08.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Ik heb dit punt al aangekaart tijdens de debatten over de organisatie van de Olympische Spelen in China en over de mensenrechten in dat land. Ik was toen op zoek naar informatie over verscheidene personen, die in verdachte omstandigheden werden gearresteerd en opgesloten. Tijdens uw toekomstige ontmoetingen met de Chinese gezagsdragers zou u moeten informeren naar de situatie van die personen, aangezien ze in onduidelijke omstandigheden werden veroordeeld.

08.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): De mensenrechtensituatie in China blijft zorgwekkend. De terechtstelling van de heer Wo Weihan, voor wie de Europese Unie een aantal stappen had gedaan, is een veeg teken. Die Chinese onderdaan had nauwe familiebanden in Oostenrijk. Zijn terechtstelling kan erop wijzen dat de Chinese autoriteiten de toon verharden nadat de top tussen de Europese Unie en China werd verdaagd.

De recente publicatie van het verslag van het VN-comité tegen foltering kan ook mee geleid hebben tot de recente reacties uit China. Het is onmogelijk om individuele gevallen te bestuderen binnen het tijdsbestek dat werd vastgelegd voor de bespreking van de mensenrechtensituatie in China. China weigert dat resoluut. De namen zouden ter overweging kunnen worden doorgegeven aan de Europese Commissie, die voor de Europese Unie de lijst met individuele gevallen beheert en bijwerkt. Die lijst wordt regelmatig aan China voorgelegd. De minister van Buitenlandse Zaken zal zeker de nodige aandacht hebben voor de nieuwe maatregelen ter bevordering van de mensenrechten die China aankondigt.

08.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): België durft China nauwelijks aan te spreken over die fundamentele kwesties. Het zou ook goed zijn om deze zaak op Europees vlak te bepleiten, zodat Europa ter zake een gesloten front vormt. Hoewel er inspanningen worden geleverd in het Europees Parlement, worden fundamentele kwesties zoals de mensenrechten soms vooruitgeholpen door het verdedigen van individuele personen.

Het incident is gesloten.

09 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jan Jambon aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de financiële steun van Dexia aan de illegale nederzettingen op de Westelijke Jordaanoever" (nr. 8465)
- de heer Christian Brotcorne aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de betrokkenheid van Dexia bij de financiering van joodse nederzettingen in Palestina" (nr. 8474)
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de betrokkenheid van Dexia bij de financiering van joodse nederzettingen in Palestina" (nr. 8475)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het vredesproces Israël-Palestina en de activiteiten van Dexia in het betrokken gebied" (nr. 8784)

09.01 Jan Jambon (N-VA): Volgens *Le Soir* heeft Dexia via zijn dochterbedrijf Dexia Public Finance in Israël leningen toegekend aan tien nederzettingen of regionale raden op de Westelijke Jordaanoever. Actiegroepen voeren aan dat die nederzettingen illegaal zijn omdat ze een overtreding uitmaken van artikel 49 van de Vierde Conventie van Genève. Ook de VN-Veiligheidsraad heeft de nederzettingenpolitiek van Israël al meermaals veroordeeld.

Beschouwt ook de Belgische regering de Israëlische nederzettingen op de Westelijke Jordaanoever als een overtreding van de Vierde Conventie van Genève? Zal zij via haar belang in Dexia deze leningen alsnog proberen te verhinderen? Zijn er nog andere dossiers bij Dexia, BNP Paribas of KBC waartegen de regering ethische bezwaren koestert? Bestaat er een ethisch charter voor bedrijven waarin de regering participeert?

09.02 Christian Brotcorne (cdH): Verscheidene groepen burgers die solidair zijn met het Palestijnse volk, hebben onlangs de banden aangeklaagd tussen Dexia Bank en de uitbouw van joodse kolonies op de Westelijke Jordaanoever en in Oost-Jeruzalem.

Sinds 2001 bezit Dexia 65 procent van het kapitaal van en dus de controle over *Otzar Hashilton Hamekomi*.

Tijdens een vergadering van de commissie voor de Financiën van de Knesset heeft de directeur van het Israëlische filiaal op 19 juni 2007 bevestigd dat die instelling diverse projecten in kolonies op de Westelijke Jordaanoever en in Oost-Jeruzalem financieel ondersteunt.

Dexia is een groep die grotendeels in overheidshanden is en die kortgeleden van onze overheid omvangrijke steun heeft gekregen in de huidige financiële crisis. De financiering van joodse kolonies door de Frans-Belgische groep zou door sommigen kunnen worden opgevat als een indirecte steun aan de kolonisatie.

Bevestigt u die informatie en de activiteiten in de bezette gebieden die worden toegeschreven aan het Dexia-filiaal?

Ik had deze vraag gesteld aan de minister van Financiën die me doorverwees naar deze commissie. Hoe staat uw departement hiertegenover? Acht u het de moeite om de nieuwe Dexia-directie om opheldering te vragen? Bestaan er in het Belgische recht specifieke bepalingen die het mogelijk maken om beperkingen op te leggen aan handelsondernemingen die in de door Israël bezette gebieden bedrijvig zijn?

09.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De nederzettingenpolitiek van Israël is eigenlijk de sleutel tot stabiliteit en vrede in de Palestijnse gebieden. Ondertussen blijft Israël maar nieuwe nederzettingen bouwen en heel wat landen – ook uit de Europese Unie – knijpen hierbij een oogje dicht.

Wat is de visie van de regering over het al dan niet illegale karakter van de nederzettingen? Zal de regering binnen Dexia – waarin de Staat sinds kort een participatie van 5,7 procent heeft – pleiten voor de stopzetting van leningen aan die nederzettingen? In welke mate ondergraven dergelijke financieringen het vredesproces in Israël en de Palestijnse gebieden? Wat is de visie van de regering inzake het invoeren van strenge ethische normen in de economische en financiële wereld?

09.04 Staatssecretaris Olivier Chastel (*Nederlands*): Ons land heeft in het verleden al meermaals verklaard dat de Israëlische kolonies in bezet gebied illegaal zijn. Ik verwijs bovendien naar een aantal resoluties van de VN-Veiligheidsraad en verklaringen vanwege de Europese Unie.

(Frans) Het Belgische recht bevat geen bijzondere bepaling die de activiteiten van handelsvennootschappen in de bezette gebieden aan banden legt. Op het Europese niveau bevat de Euro-Mediterrane overeenkomst van 20 november 1995 evenmin een beperkende bepaling, maar ze wordt toegepast overeenkomstig het internationaal recht en de fundamentele beginselen vervat in het Verdrag van de Europese Unie, onder meer op het stuk van mensenrechten en democratie.

De handelsbetrekkingen met de bedrijven en personen die in die nederzettingen gevestigd zijn en de investeringen aldaar zijn thema's die momenteel op het niveau van de Europese Unie worden besproken.

De minister van Financiën vult het antwoord aan met volgende gegevens. In 2001 verwierf Dexia een Israëlische financiële instelling gespecialiseerd in de financiering van plaatselijke besturen, de Dexia Israel Bank Ltd. De vennootschap is een *public company*, waarvan de aandelen genoteerd zijn op de beurs van Tel Aviv. Overeenkomstig de Israëlische bankwetgeving mag Dexia Israel Bank Ltd op grond van haar licentie alle bij de wet toegelaten bankactiviteiten uitoefenen. Enkel Dexia beschikt over de cijfers waaruit het belang van die activiteiten blijkt, waarnaar u vroeg.

De juiste vragen moeten dus aan de bevoegde organen van Dexia gesteld worden.

09.05 Jan Jambon (N-VA): Door de staatsparticipatie van 5,7 procent in Dexia moet de Belgische overheid toch in staat zijn te weten wat er aan de hand is in dit dossier en welke richtlijnen er precies worden uitgevaardigd voor de dochterondernemingen. Op mijn vraag of er in de banken waarin de overheid participeert, nog andere dossiers zijn met een ethisch reukje, heb ik geen antwoord gekregen. Hetzelfde geldt voor mijn vraag naar het bestaan van een ethisch charter voor alle bedrijven waarin de Staat participeert. Dit antwoord is *not to the point* en dat is atypisch voor minister De Gucht.

09.06 Christian Brotcorne (cdH): U bevestigt dat de nederzettingen illegaal zijn en tevens dat Dexia wel degelijk 65 procent van deze in Israël actieve dochteronderneming bezit. En vervolgens verwijst u de vraag door naar Dexia!

De Belgische overheid kan druk uitoefenen en actie ondernemen. Ik had van uw departement graag meer willen vernemen over een politieke - en niet zozeer een commerciële en financiële - boodschap die onze vertegenwoordigers in die raad van bestuur zullen doorgeven.

09.07 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): Ik zal uw vraag in verband met de mogelijkheid om te informeren naar de cijfers waarover Dexia beschikt en de manier waarop er tijdens de algemene vergadering een vastberaden houding kan worden aangenomen, aan de minister van Buitenlandse Zaken overmaken.

09.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Dit antwoord bevestigt wel de visie van de Belgische regering inzake het illegale karakter van de kolonies op de Westelijke Jordaanoever, maar het blijft eens te meer bij woorden alleen. Met betrekking tot Israël en de Palestijnse gebieden steekt minister De Gucht - in tegenstelling tot andere dossiers - zijn nek niet uit. Ik betreur dat de Belgische regering van haar participatie in Dexia geen gebruik maakt om de leningen stop te zetten.

Op mijn vraag naar strengere ethische normen in de economische sector heb ik geen antwoord gekregen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de sociale criteria in het Belgische standpunt met betrekking tot agrobrandstoffen" (nr. 8556)

10.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Het Europese klimaat- en energieplan zit in de laatste rechte lijn. Daarin wordt ook gesproken over 10 procent hernieuwbare energie in de transportsector, wat door de meeste lidstaten wordt ingevuld met agrobrandstoffen. Minister Magnette zegt dat België ambitieus is voor het vaststellen van de sociaaleconomische criteria ter zake, maar dat die wel compatibel moeten zijn met de WTO. Het GATT-akkoord biedt de mogelijkheid tot differentiatie tussen producten op basis van hun

productiewijze. De sociale aspecten zouden dus ook in rekening kunnen worden gebracht.

Steunt Buitenlandse Zaken de opname van sociale criteria voor de productie van energiegewassen in het zuiden? Op basis van welke argumenten oordeelt België dat de opname van bindende sociale criteria niet compatibel met de WTO zou zijn?

10.02 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Nederlands*): België is inderdaad ambitieus inzake de duurzaamheidscriteria in de richtlijn betreffende hernieuwbare energie en heeft erop aangedrongen om het streefcijfer in de transportsector te laten afhangen van de goedkeuring van deze criteria. We hebben erop aangedrongen om economische, ecologische en sociale criteria in de richtlijn op te nemen. Die vermelding moet wel compatibel zijn met de regels van de Wereldhandelsorganisatie. Binnen de Raad werd een compromis bereikt, waarbij zowel milieu- als sociale criteria werden weerhouden. De ecologische criteria zijn meestal bindend, over de sociale criteria moet voortdurend worden gewaakt. België heeft dit compromis aanvaard op voorwaarde dat de mogelijkheid van sociale kwalificatie behouden bleef.

Artikel 20 van het GATT biedt de mogelijkheid om af te wijken van de algemene regels van de WTO. Die bepalingen werden tot nu toe op beperkende wijze geïnterpreteerd, maar ook in de WTO evolueren de geesten. Uit de opeenvolgende uitspraken blijkt een groeiende openheid voor milieuoverwegingen. De minister van Buitenlandse Zaken heeft er alle vertrouwen in dat de milieucriteria die de EU aanhoudt, de WTO-test zullen doorstaan.

Voor de sociale criteria zijn de zaken minder duidelijk. Bij onze handelspartners blijft het wantrouwen tegenover onze intenties bijzonder groot. De verweermogelijkheden in artikel 20 zijn minder duidelijk voor sociale criteria dan voor milieucriteria. De uitkomst van een geschil bij de WTO gaat dan ook steeds gepaard met een grote onzekerheid. De regering blijft voorstander van de bevordering van de sociale normen en de naleving van de conventies van de Internationale Arbeidsorganisatie (ILO). België heeft steeds gepleit voor een link tussen de WTO en de ILO.

10.03 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): Duurzaamheid heeft inderdaad naast een milieuaspect ook een sociaal aspect. Ik betreur dat in de Raad de sociale criteria zijn weggeschoven. Zelfs over labeling en monitoring zijn de recentste teksten nogal vrijblijvend. Niemand in de Raad neemt het eens op voor de landen in het Zuiden, hoewel het klimaat een Noord-Zuidprobleem is.

België is momenteel bij de landen met de betere standpunten. Ik hoop dat men die laat gelden in de Noord-Zuidproblematiek en dat men een lans breekt voor sociale criteria die compatibel zijn met de WTO.

Het incident is gesloten.

11 **Samengevoegde interpellatie en vragen van**

- de heer Francis Van den Eynde tot de minister van Buitenlandse Zaken over "het aanstaande bezoek van de Dalai Lama aan België" (nr. 214)
- de heer Jan Jambon aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het bezoek van de Dalai Lama aan het Parlement" (nr. 8770)
- mevrouw Juliette Boulet aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de situatie in Tibet, het bezoek van de Dalai Lama en de afzegging door China van de Europees-Chinese top van 1 december te Lyon" (nr. 8846)
- heer Bruno Tuybens aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de afgelasting van de EU-China top te Lyon naar aanleiding van de geplande ontmoeting tussen president Sarkozy en de Dalai Lama" (nr. 8888)

11.01 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Met het bezoek van de dalai lama aan ons land toont China andermaal hoe arrogant het wel is. De Franse president ontvangt als EU-voorzitter de dalai lama en China zegt prompt de topconferentie met de EU af.

De slechtste manier om op arrogantie te antwoorden, is eraan toegeven. Nochtans is dat wat ons land

steevast doet. Ik herinner eraan hoe flauw wij ons hebben gedragen naar aanleiding van de Olympische Spelen. Met het bezoek van de dalai lama wordt dezelfde halfslachtige houding aangenomen. De premier ontvangt hem niet officieel, maar privé. De dalai lama mag wel via het peristilium het Parlement betreden, maar hij mag ons niet toespreken in de plenaire zaal. Ingrid Betancourt mocht dat wel. Hoewel aanvankelijk gepland was dat de dalai lama in de Congreszaal, toch een voormalige Parlementszaal, zou worden ontvangen, zal dat nu in de Internationale Zaal gebeuren, een gewone commissiezaal.

Overall ter wereld speelt ons land de kampioen inzake mensenrechten en vrijheid, maar voor de economische grootmacht China gaan we door de knieën. Vorige zomer kwam de Chinese ambassadeur ons hier zelfs de les spelen: België en China werken goed samen en België zwijgt dus maar beter, dat was haar boodschap.

Het is fout om te zwijgen. Ik pleit voor een kordate houding bij de verdediging van de mensenrechten én van het zelfbeschikkingsrecht der volkeren. China bezet Tibet. De Tibetanen hebben recht op een onafhankelijk land en een eigen cultuur. Ik dring erop aan dat de regering haar schrik voor *le peril jaune* opzijzet en de dalai lama ontvangt met de honneurs waarop hij recht heeft.

11.02 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): De Dalai Lama is in Europa voor een meerdaags bezoek. Hij wordt ontvangen in het Europees Parlement en zal een ontmoeting hebben met de heer Sarkozy die momenteel het voorzitterschap van de Europese Unie waarneemt. Als reactie daarop besliste China de geplande top met de Europese Unie te annuleren.

De eerste minister bevestigde me gisteren in de commissie voor de Binnenlandse Zaken dat hij de Dalai Lama zou ontmoeten. Is dat ook de bedoeling van de minister van Buitenlandse Zaken en van uzelf?

In november bracht de Tibetaanse regering in ballingschap 550 personen uit het maatschappelijk middenveld bijeen om na te denken over de toekomst van Tibet en over autonomie, met inachtneming van de Chinese grondwet. Het document dat naar aanleiding daarvan werd opgesteld, vormt een uitstekende basis voor een dialoog tussen China en Tibet. Wat is uw standpunt daaromtrent? Zal dit document de grondslag zijn voor uw gesprek met de Dalai Lama?

Het zou goed zijn indien de Europese Unie met betrekking tot de voortzetting van de dialoog tussen Tibet en China een gesloten front zou vormen. Wat denkt u van het idee in voorkomend geval een Europees gezant te sturen om de dialoog te faciliteren?

11.03 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): China heeft de jongste dagen duidelijk laten blijken dat het niet opgezet is met de geplande bezoeken van de dalai lama aan een aantal Europese landen. Het heeft daarom de top tussen China en de EU van 1 december 2008 afgelast.

Heeft de Belgische regering een standpunt in verband met deze diplomatieke kwestie? Wat is, naar het aanvoelen van de regering, de politieke betekenis van het bezoek van de dalai lama aan ons land? Is er op Europees niveau over een eenduidig Chinabeleid – niet alleen economisch, maar ook sociaal en humanitair – gesproken? Ik heb de indruk dat die eensgezindheid niet bestaat. Wat is het Europese standpunt in verband met de Tibetaanse kwestie?

11.04 Georges Dallemagne (cdH): Ik ben ook ontgoocheld en verontrust dat er telkens mooi wordt gespeeld wanneer we kwesties bespreken die verband houden met China. Ik wijs erop dat we er vóór de Olympische Spelen al van hebben afgezien om de Dalai Lama te ontvangen, teneinde de Chinezen niet voor het hoofd te stoten! Bepalen de voorkeuren van buitenlandse machthebbers de wijze waarop hoge bezoekers door de minister van Buitenlandse Zaken worden ontvangen?

De Dalai Lama heeft altijd geweld afgezworen en de autonomie van Tibet voorgestaan, maar wel binnen China. Hij heeft nood aan internationale steun in het dossier van de mensenrechten. Wat kan de regering ondernemen opdat er rekening wordt gehouden met de belangen van de Tibetanen?

11.05 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): De dalai lama werd door de voorzitter van het Europees Parlement uitgenodigd. Daar spreekt hij, na een ontmoeting met de voorzitter, het voltallige

parlement toe. Vanmorgen werd hij door premier Leterme in zijn residentie ontvangen. Morgen zal hij door de voorzitters van onze twee federale Kamers worden ontvangen. Daarna zal een vergadering plaatsvinden waarop alle parlementsleden zijn uitgenodigd.

Het zou zinloos zijn de Tibetanen en de Chinese regering tot een dialoog aan te zetten, maar van onze kant een dialoog met een van de twee partijen te weigeren. Daarom wordt de dalai lama door de Belgische regering op hoog niveau ontvangen, zoals het hoort voor een geestelijke leider van zijn formaat en een Nobelprijswinnaar.

Wij kunnen de dalai lama echter niet ontvangen met het protocol en het eerbetoon die normaal voor staatshoofden zijn voorbehouden. Om onze bij de Chinezen aan de man te kunnen brengen, ook over moeilijke onderwerpen zoals mensenrechten en Tibet, moeten ze ons als betrouwbare gesprekspartners beschouwen. Door de dalai lama als een staatshoofd te ontvangen zouden we bij China de indruk wekken dat wij de territoriale integriteit van hun land in vraag stellen, wat wij zeker en vast niet doen.

(Frans) Het document dat de vertegenwoordiger van de Dalai Lama opgesteld heeft over de opvatting van de autonomie van Tibet bevat stukken die onaanvaardbaar zijn voor de Chinese overheid, meer bepaald de verwijzing naar een groot Tibet dat omvangrijke delen van aangrenzende provincies zou omvatten. Dit document bevestigt echter dat de Dalai Lama autonomie en geen onafhankelijkheid wenst. In plaats van te weigeren de tekst te bespreken, had de Chinese overheid er wellicht beter aan gedaan de tekst als een basis voor onderhandelingen te beschouwen, zodat ze bepaalde bezwaren had kunnen uiten.

(Nederlands) De Chinezen moeten begrijpen dat de ontvangst van de dalai lama geen vijandig gebaar is ten opzichte van hun land en dat we vooral trachten een bescheiden bijdrage te leveren aan een billijke en vreedzame oplossing van de Tibetaanse kwestie.

(Frans) De Chinese beslissing om de Europees-Chinese top af te gelasten staat volgens ons buiten alle verhouding.

(Nederlands) De officiële reactie van de EU luidt dat de Unie akte neemt van de beslissing van China en deze betreurt. Verder wil de EU blijven ijveren voor het strategische partnerschap met China. De conclusies van de Raad Algemene Zaken en Buitenlandse Betrekkingen van 11 december 2006 zijn nog steeds actueel. Daarin wordt China opgeroepen om de beperkingen op te heffen op de vrijheid van meningsuiting, vergadering, godsdienst en toegang tot informatie en om de rechten van minderheden te respecteren. Verder moeten de EU en China blijven ijveren om hun internationale engagementen te vervullen in het belang van de internationale veiligheid en stabiliteit.

Op 27 november gaf de Raad groen licht voor het versterken van de administratieve samenwerking met China, om de slukhandel in chemische stoffen voor de aanmaak van drugs te bestrijden.

Eerst uitte de Chinese regering enkel haar ongenoegen tegenover het Franse voorzitterschap, later ook tegenover de Belgische regering. Onze ambassadeur werd tweemaal ontboden door het Chinese ministerie van Buitenlandse Zaken. Minister De Gucht ontving op 2 december op zijn verzoek de Chinese ambassadeur om ons standpunt uiteen te zetten.

(Frans) België streeft naar een coherente strategische houding van de EU ten aanzien van China, een constructieve benadering die rekening houdt met de rol van dat land in de wereld en het belang om er goede betrekkingen mee te onderhouden, niet alleen op economisch vlak, maar ook om er onze humanistische en democratische waarden uit te dragen.

Zo nodig mogen we in onze dialoog met China evenmin kritiek uit de weg gaan, bijvoorbeeld als het om de mensenrechten of de kwestie Tibet gaat.

(Nederlands) Wij wensen dus de uitstekende betrekkingen met China verder uit te bouwen op alle vlakken, ook op gebieden waar onze gevoeligheden uiteenlopen.

11.06

Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Net zoals de eerste minister bevestigt ook de

staatssecretaris dat de dalai lama niet als een staatshoofd zal worden ontvangen. Ook kunnen de 150 Kamerleden en de 75 senatoren onmogelijk allemaal samen binnen in de Internationale Zaal waar de vergadering plaatsheeft. Ik zal dus een motie indienen om de regering te vragen de dalai lama alsnog officieel en op gepaste wijze te ontvangen.

11.07 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Uw woorden weerspiegelen de kilte waarvan de standpunten van de regering en het Parlement met betrekking tot dit dossier getuigen.

De gevolgen voor de relaties met China zijn onvermijdelijk. We hebben er dus belang bij onze waarden duidelijk te behartigen, zonder onze relaties met China op te geven, en we moeten ons voorstellen als gesprekspartners zowel ten opzichte van Tibet als ten opzichte van China. Ook op Europees niveau moeten we met één stem het naleven van de mensenrechten en het zelfbeslissingsrecht van de volkeren vragen.

Overigens zou het nuttig zijn dat België zich in Europa bezighoudt met het promoten van het aan China overhandigde document dat mij een uitstekend uitgangspunt voor dialoog lijkt.

Ten slotte herhaal ik de vraag van verschillende ngo's betreffende het zenden van een EU-gezant.

11.08 Bruno Tuybens (sp.a+Vl.Pro): Binnen de EU zijn de meningen over Tibet duidelijk verdeeld, iets waar China handig gebruik van maakt. Doordat de top tussen de EU en China over de financiële crisis niet is doorgegaan, is de kwestie Tibet verweven geraakt met die financiële wereldcrisis. Europa moet dus zo snel mogelijk komen tot een coherent beleid op de lange termijn ten aanzien van China. Daarbij is het respect voor de mensenrechten, die moeten primeren op de economische belangen, essentieel. België moet er alles aan doen opdat het Europese beleid ter zake gevrijwaard wordt.

11.09 Georges Dallemagne (cdH): De boodschap van China is duidelijk: op elke voorzichtige poging om vooruitgang te boeken op het stuk van de mensenrechten wordt op een brutale en buitensporige manier gereageerd. We moeten daar rekening mee houden in onze betrekkingen met dat land en andere opkomende mogendheden die weigeren nochtans essentiële normen toe te passen.

Gelet op dit document dat de Chinezen zozeer misnoegt, begrijp ik de Tibetanen beter, want het historische Tibet was veel uitgestrekter dan het hedendaagse administratieve Tibet.

Ik sta achter het voorstel van een Europees gezant. Europa zou die kwestie van nabij moeten volgen.

Ten slotte zou de ontvangst van de Dalai Lama in de plenaire vergadering geen ernstige inbreuk op ons Reglement gevormd hebben. Het Reglement kan trouwens aangepast worden.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Francis Van den Eynde en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Francis Van den Eynde

en het antwoord van de staatssecretaris voor Buitenlandse Zaken, belast met de Voorbereiding van het Europese Voorzitterschap, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken,

dringt erop aan dat de regering de Dalai Lama naar aanleiding van zijn aanstaande bezoek aan ons land officieel zou ontvangen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jean-Luc Crucke en Georges Dallemagne.

Over de moties zal later worden gestemd.

11.10 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Ik heb deze interpellatie ingediend op 12 november, toen *Het Laatste Nieuws* de komst van de dalai lama bekendmaakte. Om te vermijden dat de motie hopeloos achterhaald zou zijn, vraag ik dat ze morgen wordt toegevoegd aan de agenda van de Kamer.

De **voorzitter**: Wij zullen een verzoek in die zin richten tot de Conferentie van voorzitters. De bespreking is gesloten.

12 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Georges Dallemagne** aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het lot van de vreedzame Birmaanse betogers die tot zware straffen veroordeeld werden" (nr. 8589)

- de heer **Josy Arens** aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de situatie van de bevolking in Myanmar" (nr. 8960)

12.01 **Georges Dallemagne** (cdH): We herinneren ons dat *Generation 88*, een groep van Birmaanse studenten die de opstand van 1988 op gang brachten, na een plotse stijging van de brandstofprijzen nieuwe betogingen uitlokten in Rangoon. Tientallen opposanten werden toen brutaal opgesloten. Vorige dinsdag zijn drieëntwintig onder hen veroordeeld tot vijfenzestig jaar gevangenis om het aangedurfd te hebben het regime in twijfel te trekken. Met dat soort buitenissig zware straffen wil de militaire junta verhinderen dat er een grootschalige protestbeweging op gang komt. Volgens Amnesty International zijn tweeduizend personen van hun vrijheid beroofd omdat ze hun politieke mening geuit hebben. We kunnen niet onverschillig blijven voor het lot van de gevangenen. De internationale gemeenschap lijkt nochtans bij de pakken te gaan zitten, maar dat mag er ons niet van weerhouden op te treden. De oorverdovende stilte van de internationale gemeenschap over die veroordelingen is ontoelaatbaar.

Ik weet dat de Belgische regering niet ongevoelig is voor die materie. Welke initiatieven wil u nemen om uw verontwaardiging te uiten en te proberen de vrijlating van de politieke gevangenen te verkrijgen? Kunnen acties ondernomen worden bij de Raad van de Europese Unie?

12.02 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Frans*): De druk die de internationale gemeenschap uitoefent op de junta van Myanmar heeft tot dusver weinig verandering teweeggebracht. Het flagrant met voeten treden van de mensenrechten blijft voortduren en het land telt nog meer dan tweeduizend politieke gevangenen.

België heeft samen met zijn Europese partners beslist sancties in te voeren tegen de junta.

Het klopt dat we vraagtekens kunnen zetten bij de doeltreffendheid van sancties. De handelsbetrekkingen tussen Europa en Myanmar zijn van bescheiden omvang. Wegens de gemeenschappelijke markt en het vrij verkeer van personen en goederen, zijn bilaterale sancties uitgesloten. In de voorbije jaren heeft Europa sancties opgelegd zoals een wapenembargo, handelsrestricties, financiële restricties en visumbeperkingen. Wanneer de politieke context een nieuwe wending neemt, kan de Raad de sancties steeds aanpassen, verstrengen of afschaffen.

We zullen ons inzetten om invloed uit te oefenen op de junta, opdat ze politieke gevangenen laat gaan en de mensenrechten respecteert, via de Veiligheidsraad en andere VN-instellingen, of tijdens ontmoetingen tussen landen uit Azië en Europa.

12.03 **Georges Dallemagne** (cdH): Mijn vraag had specifiek betrekking op de 23 personen die tot 65 jaar opsluiting veroordeeld werden. Buiten een verwijzing naar de algemene sanctieregeling heb ik niet vernomen dat de ambassadeur omwille van die gebeurtenis op het matje werd geroepen of dat er tot mildheid werd opgeroepen.

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de bezorgdheid van de NAVO over de ontplooiing van Russische raketten in Kaliningrad" (nr. 8596)**

13.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Daarover vinden er vandaag belangrijke vergaderingen plaats en op het einde van de week of begin volgende week zal er een volledig antwoord kunnen worden gegeven. Ik vraag dan ook dat mijn vraag wordt uitgesteld.

De voorzitter: Vraag nr. 8596 van de heer Crucke wordt derhalve uitgesteld.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het door de G20 genegeerde lot van de Afrikaanse landen" (nr. 8616)

14.01 Jean-Luc Crucke (MR): De vraag sluit aan op de vergadering die via de G20 geprobeerd heeft nieuwe financiële regels voor de markt in te voeren. Op die vergadering volgde een reactie van Jean Ping, voorzitter van de Commissie van de Afrikaanse Unie, zeggende dat indien men nieuwe regels vastlegt, men bij die oefening Afrika niet mag vergeten. Is de minister overtuigd dat rekening werd gehouden met het bestuur van die armste landen die vragen om gehoord en vertegenwoordigd te worden? Europees commissaris Louis Michel had voorgesteld erop toe te zien dat de niet gebruikte fondsen om de landbouwprizen in Europese landen te ondersteunen, zouden doorgestort worden aan ontwikkelingslanden. Naar verluidt bestaan hierover meningsverschillen binnen Europa. Graag vernam ik het standpunt van de Belgische regering in die aangelegenheid.

14.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): De G20 omvat de grote industrielanden, de belangrijkste groeilanden, en de Europese Unie. Er is geen overleg geweest op Europees niveau over het format dat zou worden aangenomen. België heeft geen standpunt te kennen gegeven over het onderwerp. Het houden van een top op het niveau van de G 20 op uitnodiging van de president van de Verenigde Staten betekent een aanzienlijke uitbreiding ten opzichte van de klassieke G 7 of G 8-vergaderingen. De financiële en economische crisis is een uitdaging van formaat voor de hele internationale gemeenschap. België legt inspanningen aan de dag zodat rekening wordt gehouden met de belangen van de ontwikkelingslanden. Ons land verwacht ook dat de groeilanden die deel uitmaken van de G 20 hun verantwoordelijkheid op zich nemen. De G 20 omvat Zuid-Afrika. Niettemin is het goed erop te wijzen dat de Afrikaanse landen vertegenwoordigd zijn in de instellingen van Bretton Woods die zelf betrokken zijn bij het debat over de hervorming van het financieel systeem.

In de persmededeling van de Top van Washington wordt gesteld dat de ontwikkelingslanden beter in die instellingen moeten vertegenwoordigd zijn, wat op termijn de Afrikaanse landen ten goede zou moeten komen. Om dringend in te spelen op de ernst van de voedselcrisis heeft België zijn steun verleend aan de toekenning van een krediet van een miljard euro. De Ecofin-raad van 21 heeft beslist hoe dat krediet het best zal gefinancierd worden. De minister van Buitenlandse Zaken wenst daaraan nog toe te voegen dat tijdens de recente internationale ontmoetingen in opvolging van de Top van Washington aan uw bezorgdheid uiting werd gegeven.

14.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik wil eerst twee opmerkingen maken in verband met de G20. Het zou ondenkbaar zijn dat Europa in een periode van financiële crisis geen rekening zou houden met de armste landen. Indien Zuid-Afrika gans Afrika zou moeten vertegenwoordigen, zou men zich vragen kunnen stellen bij de belangen van dat land ten opzichte van andere ontwikkelingslanden. Ik vind dat België een goed voorstel heeft ingediend. Het is een moedig voorstel, dat ook van grote betekenis is voor de ontwikkelingssamenwerking.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de staatssecretaris voor Buitenlandse Zaken, belast met de Voorbereiding van het Europese Voorzitterschap, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de toetreding van IJsland tot de Europese Unie" (nr. 8659)

15.01 Jean-Luc Crucke (MR): De laatste peilingen tonen aan dat 70 procent van de IJslanders wenst toe te treden tot Europa en de euro ter vervanging van hun eigen munt willen. IJsland heeft een commissie opgericht die belast wordt met het bestuderen van die toetreding. Wordt aan het proces met betrekking tot IJsland bij de Commissie en de Europese Raad een debat gewijd? Is er al een tijdspad uitgezet?

15.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): Op 14 oktober jongstleden heeft de IJslandse eerste minister een schrijven gericht aan de lidstaten van de Unie om de gevolgen van de crisis voor alle sectoren van de IJslandse economie onder hun aandacht te brengen. IJsland is een van de naaste partners van de Unie en heeft een plaats in Europa. De Onafhankelijkheidspartij, partij van de IJslandse eerste minister en die steeds sterk gekant was tegen de toetreding tot de Unie, stelt nu de datum voor een congres in januari 2009 voorop om de Europese toekomst van IJsland te bespreken. De kwestie over de toetreding werd nog niet besproken in de Commissie of de Raad. België staat positief tegenover dat nieuw aangevatte denken in

IJsland.

Als we een tijdpad willen opstellen, moeten we er ons echter van vergewissen dat IJsland geen andere houding ten aanzien van de EU heeft aangenomen. Indien IJsland zou beslissen zich kandidaat te stellen, zouden de toetredingsonderhandelingen gemakkelijker moeten verlopen, omdat het land lid is van de Europese Economische Ruimte.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het Europees-Israëliësch Associatieakkoord" (nr. 8833)

16.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Het is duidelijk dat Israël nieuwe nederzettingen blijft bouwen en hierdoor de bepalingen rond mensenrechten uit het Europees-Israëliësch Associatieakkoord niet naleeft. Momenteel streeft de Britse minister van Buitenlandse Zaken naar een strengere toepassing van dit akkoord, onder meer via een etikettering die duidelijk maakt of een product afkomstig is uit Israëlische nederzettingen op Palestijns grondgebied.

Welke gevolgen heeft de Israëlische territoriumuitbreiding voor de vredesonderhandelingen? Werd onze minister aangesproken door de Britse minister van Buitenlandse Zaken betreffende het Europees-Israëliësch akkoord? Gaat de minister akkoord met het Britse standpunt en zal hij dat steunen? Wat was de omzet in 2007 van de belangrijkste Israëlische producten die tegen voorkeurtarieven werden verkocht op de Belgische markt? Welke producten waren dat? Wat was het marktaandeel in 2007 van de vijf voornaamste Israëlische importproducten? Kan de minister het financiële voordeel van de Israëlische producenten door het voorkeurtarief toelichten?

16.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): Het Israëlische nederzettingenbeleid is strijdig met het internationale recht en kan worden aangewend om voldongen feiten te creëren en aldus eenzijdig de voorwaarden van een eindakkoord te bepalen. Onze diensten van Buitenlandse Zaken hebben reeds gesproken met de Britse diensten van Buitenlandse Zaken over het feit of Israël de regels van oorsprong respecteert en of de consument de juiste informatie inzake de oorsprong krijgt. Het Britse initiatief krijgt ruime steun van de EU en ook van België. Het gaat niet om een strengere toepassing, maar om een correcte toepassing van de afspraken van het Europese gemeenschapsrecht inzake handelsvoordelen.

16.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Begrijp ik het goed dat België ook het voorstel zal steunen om de kolonies te onttrekken aan de preferentiële handelsvoorwaarden tussen Europa en Israël? Dat is immers essentieel, de steun aan het idee van de etikettering komt pas op de tweede plaats.

Het incident is gesloten.

17 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Zoé Genot** aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het criminaliseren van homoseksualiteit in Burundi" (nr. 8826)

- mevrouw **Hilde Vautmans** aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de criminalisering van homoseksualiteit in Burundi" (nr. 8917)

17.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Burundi is één van de enige landen waar er nog geen wetgeving inzake homoseksualiteit bestaat. Het zou eerlang een wet kunnen aannemen die deze geaardheid criminaliseert. Die evolutie gaat in tegen de internationale beweging voor de verdediging van de mensenrechten. Verscheidene collega's en ikzelf hebben trouwens gevraagd om de ambassadeur van Burundi te ontmoeten.

Wat is uw reactie met betrekking tot dit initiatief van het Burundees Parlement? Welke houding zal u aannemen ten aanzien van de Burundese regering? Heeft u met de ambassadeur contact opgenomen? Zal u uw ambtgenoot in Burundi contacteren om de bezorgdheid van België mee te delen? Welke stappen hebben de Europese Unie en de Belgische regering ter zake gedaan?

17.02 Hilde Vautmans (Open Vld): Naast een aantal goede maatregelen, zoals de afschaffing van de doodstraf en strengere straffen voor seksuele misdaden, bevat het nieuwe strafwetboek van Burundi ook een

passage die homoseksualiteit criminaliseert.

Is de staatssecretaris op de hoogte van dit artikel in het nieuwe Burundese strafwetboek, dat nog door de Senaat moet worden goedgekeurd voor het in werking kan treden? Wat is de reactie van ons land? Zal er op Europees vlak of internationaal worden samengewerkt om Burundi te overtuigen de passage te verwijderen? Welke gevolgen zal de criminalisering van homoseksualiteit hebben voor de andere Afrikaanse landen?

17.03 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Nederlands*): Het nieuwe strafwetboek dat door de Assemblée Nationale van Burundi werd goedgekeurd op 21 november 2008, bevat een aantal verbeteringen inzake het respect voor de mensenrechten. Helaas bevat het ook een artikel dat homoseksualiteit criminaliseert.

(*Frans*) De belangrijkste vernieuwingen van deze tekst zijn positief. Het gaat meer bepaald om de afschaffing van de doodstraf en zwaardere straffen voor verkrachting. Een bepaling zorgt voor een uitzondering: betrekkingen tussen homoseksuelen worden strafbaar. De officiële rechtvaardiging daarvoor is de overeenstemming met de Burundese waarden. Hetzelfde geldt voor het verbod op homoseksuele huwelijken, dat in de Burundese grondwet is opgenomen.

Het nieuwe wetboek werd nog niet door de Senaat aangenomen. Het kan dus nog worden gewijzigd. Het is te vroeg om op eventuele gevolgen voor de buurlanden in te gaan.

(*Nederlands*) Verschillende ambassades zijn onmiddellijk in actie geschoten om de senatoren erop te wijzen dat deze passage het strafwetboek afzwakt en indruist tegen het internationale recht inzake mensenrechten. Non-discriminatie impliceert dat de mensenrechten van toepassing zijn op iedereen. Deze demarches gebeuren tactvol, met respect voor de lokale gevoeligheden. Minister De Gucht wacht het resultaat ervan af. Het dossier wordt van nabij gevolgd.

17.04 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Ik stel tot mijn spijt vast dat u onze informatie bevestigt, maar het verheugt mij dat de hervorming positieve elementen bevat. Ik hoop dat aan de hand van discrete contacten de senatoren van Burundi duidelijk zal worden gemaakt dat het mogelijk is de Burundese waarden veilig te stellen waarbij iedereen volgens zijn eigen keuzes kan leven. En als het werk in de parlementen geen vruchten afwerpt, hoop ik dat wij met onze Burundese ambtgenoten zullen kunnen blijven discuten om te voorkomen dat deze tekst slachtoffers maakt.

17.05 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Als het strafwetboek in werking treedt zoals het nu is opgesteld, is dat een zeer slecht signaal voor de andere Afrikaanse landen.

Het incident is gesloten.

18 **Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Buitenlandse Zaken over "steniging in Somalië" (nr. 8841)**

18.01 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen!): De dertienjarige Aisha Ibrahim Duhulow uit Somalië werd op 27 oktober 2008 gedood door stening. De stening zou door vijftig mannen zijn uitgevoerd en door duizend toeschouwers bijgewoond. Het meisje werd beschuldigd van overspel.

Andere bronnen, onder andere Amnesty International, zeggen echter dat het meisje door drie mannen werd verkracht en dat zij dit had willen rapporteren bij de militia die Kismayu controleert. Amnesty vraagt om dergelijke gruweldaden door een internationale onderzoekscommissie te laten onderzoeken.

Werd de minister op de hoogte gebracht van deze terechtstelling en beschikt hij over extra informatie? Wat is de reactie van de minister en van de Belgische regering? Zal de minister stappen zetten om dit onrecht aan te kaarten? Deelt hij de mening dat dergelijke wandaden door een internationale onderzoekscommissie moeten worden onderzocht? Acht hij het waarschijnlijk dat zo'n commissie effectief aan het werk gaat?

18.02 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Nederlands*): De minister van Buitenlandse Zaken is op de hoogte van de feiten, maar beschikt niet over extra informatie. Hij veroordeelt deze barbaarse praktijk ten stelligste en deelt de afschuw.

De situatie in Somalië is complex. Er is al enkele jaren een federale overgangsregering, die in de regio van Kismayu nauwelijks of geen controle uitvoert. Die regio is nog steeds in handen van de islamfundamentalistische al-Shabab militiegroep. Om deze redenen is een bilaterale demarche bij de Somalische autoriteiten niet aangewezen.

Het idee van een internationale onderzoekscommissie is interessant. Maar door de uiterst precaire veiligheids- en politieke situatie is het weinig realistisch om te denken dat deze commissie eerstdaags aan het werk zal kunnen.

18.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Het Europees Parlement heeft op 20 november een resolutie aangenomen waarin de regering van Somalië wordt gevraagd om dergelijke zaken te veroordelen. Het Parlement vraagt ook met klem dat de missie van de Afrikaanse Unie in Somalië haar mandaat volledig zou benutten om de burgerbevolking te beschermen.

Deze resolutie zal worden doorgestuurd naar de Europese Commissie, de Raad van Ministers, de regeringen en de parlementen van de lidstaten, de secretarissen-generaal van de VN en van de Afrikaanse Unie en de regering van Somalië. Ik dring erop aan dat ook de Belgische regering via onze minister van Buitenlandse Zaken de feiten publiekelijk veroordeelt.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van mevrouw Juliette Boulet aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de toestand in Guinee (Conakry)" (nr. 8848)

19.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Ik had het genoegen Rabiattou Serah Diallo te ontmoeten, de secretaris-generaal van de *Confédération nationale des travailleurs* de grootste vakbond van Guinee, die onafgebroken op de barricades staat. Met haar komst naar België wilde ze ook aan de alarmbel trekken.

Hoe ziet u de huidige toestand in dat land? Dreigen de gebeurtenissen in Guinee-Bissau over te slaan naar zijn buurland? Hoe zit het met de betrekkingen tussen België en Guinee? Guinee voert de doodstraf nog uit en verzet zich tegen de resolutie van de Verenigde Naties tot invoering van een moratorium. Heeft ons land in de VN in dit verband een standpunt ingenomen?

19.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): Guinee wordt niet vergeten door de internationale gemeenschap. De Europese Unie volgt de toestand in dat land van nabij, op grond van artikel 96 van de Overeenkomst van Cotonou.

De politieke, de sociale en de veiligheidscontext in dat land zijn zorgwekkend. De organisatie van vrije verkiezingen wordt als een voorafgaande voorwaarde gezien, vóór de andere problemen kunnen worden geregeld. De Europese Unie zal politieke druk blijven uitoefenen om Guinee aan te zetten tot het vastleggen van een tijdpad voor verkiezingen.

Op 22 november probeerden militairen de macht te grijpen in Guinee-Bissau, maar die poging is mislukt. In dat verband rijzen er vragen inzake de drugshandel in dat land.

Het land staat onder toezicht van de internationale gemeenschap aangezien het deel uitmaakt van de landen die door de VN-*Peace Building Commission* gesteund worden.

Onlangs werd een regionale conferentie over de bedreiging van de drugshandel georganiseerd op de Kaapverdische eilanden. Wij beschikken over een visakantoor in Conakry en een actief ereconsulaat. Er zijn enkele Belgische ngo's actief in Guinee.

Net zoals vorig jaar heeft Guinee zich onthouden tijdens de stemming over de resolutie van de Verenigde Naties betreffende een moratorium op de uitvoering van de doodstraf. De minister van Buitenlandse Zaken kan u verzekeren dat België zijn inspanningen zal voortzetten om de afschaffing van de doodstraf te

bereiken, ook in Guinee.

19.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Guinee behoort niet tot de partnerlanden voor ontwikkelingssamenwerking. Ik vertolkte een vraag van de christelijke en Europese vakbonden die heel veel contacten hebben met die Guinese vakbondsvrouw. Het is belangrijk die contacten te onderhouden, want het gaat om de rechten van de werknemers. Het is op die wijze dat we kunnen beginnen aan het herstellen van de democratie in een land.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van de heer Bruno Tuybens aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het Israëlische verbod om de internationale pers toe te laten in de Gazastrook" (nr. 8889)

20.01 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): Sinds het staakt-het-vuren met Hamas begin november begon af te brokkelen, is het grensgebied rond de Gazastrook zo goed als afgesloten voor de internationale pers. Sindsdien werden er al minstens vijftien Palestijnse militairen gedood en er werden raketten afgevuurd richting Zuid-Israël. De weigering om journalisten toe te laten, is een schending van de persvrijheid en staat een objectieve berichtgeving in de weg. Persacties om opnieuw toegang te krijgen tot de streek, liepen tot nu op niets uit. De politieke situatie in Israël is natuurlijk niet stabiel, wat de overlegstructuren zonder twijfel beïnvloedt.

Wat is het standpunt van de Belgische regering en van de Europese Unie? Werd hierover al contact opgenomen met Israël? Zullen er maatregelen worden genomen om de persvrijheid te garanderen?

20.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): Sinds 5 november 2008 zijn de grensovergangen tussen Gaza en Israël bijna permanent gesloten. De minister van Buitenlandse Zaken weet dat de buitenlandse pers geen toegang meer heeft tot Gaza sinds de gevechten tussen het Israëlische leger en Palestijnse activisten. De raketbeschietingen naar Israël door Palestijnse activisten worden duidelijk veroordeeld.

De VN kwalificeren de humanitaire situatie in Gaza als de slechtste ooit. België heeft in de Veiligheidsraad en via de Europese Unie zijn bezorgdheid hierover uitgesproken en heeft erop gewezen dat het internationale recht en de mensenrechten, waaronder de persvrijheid, in alle omstandigheden gerespecteerd moeten blijven. We moeten samen met Israël dringend naar oplossingen zoeken.

20.03 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): De situatie is inderdaad zorgwekkend. Heeft de minister van Buitenlandse Zaken al initiatieven genomen om dit op Europees niveau aan te kaarten? Een eensgezind Europees standpunt kan de druk op Israël verhogen.

Het incident is gesloten.

21 Samengevoegde vragen van

- de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de schandelijke behandeling van een VRT-cameraploeg in China" (nr. 8896)
- de heer Bruno Tuybens aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de aanval op journalist Tom Van de Weghe door de Chinese lokale autoriteiten" (nr. 8900)
- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de geweldpleging tegen een Belgische journalist in China" (nr. 8915)
- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de geweldpleging tegen een Belgische journalist in China" (nr. 8927)

21.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Op 27 november werd een VRT-reportageploeg aangevallen, geslagen en beroofd in China terwijl ze een verslag aan het maken was over de aidsepidemie in China. Dat was blijkbaar niet naar de zin van de Chinese overheid, die op de journalisten een knokploeg afstuurde, die hen van hun tapes en opnamemateriaal, hun portefeuilles, perskaarten en paspoorten beroofde.

Dit toont aan dat China weinig respect heeft voor de vrije pers, net zo min als voor aidspatiënten. De façade die werd opgebouwd naar aanleiding van de Olympische Spelen, is reeds definitief verdwenen. Wij mogen China dan ook niet als een normaal land beschouwen.

Is de regering op de hoogte van de feiten? Wie heeft die correspondenten van de VRT geslagen en beroofd en wie gaf de opdracht? Zal de regering protest aantekenen bij de Chinese ambassadeur en om uitleg vragen? Zal de regering formeel eisen om een onderzoek in te stellen en de schuldigen te berechten? Zal de minister aan de Chinese overheid garanties vragen inzake de vrijheid van journalisten? Wat zijn de gevolgen voor de relaties tussen België en China?

21.02 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): Bij het draaien van een reportage over de aidsproblematiek in Centraal-China werden VRT-journalist Tom Van de Weghe en zijn team aangevallen en beroofd van geld, gsm en filmtapes. Blijkbaar zouden de lokale autoriteiten van het district Shanxi daartoe de opdracht hebben gegeven.

In juni 2008 werd dezelfde journalist door de lokale politie ook al korte tijd van zijn vrijheid beroofd in de provincie Sichuan bij het draaien van een reportage over de aardbeving. Ik heb toen ook al vragen gesteld, waarop de minister antwoordde dat het volgens de Chinese autoriteiten om een veiligheidsmaatregel ging.

Wat waren de omstandigheden van deze aanval? Heeft de minister de Chinese autoriteiten om uitleg gevraagd? Zullen zij maatregelen nemen? Zullen zij zich verontschuldigen en de schade vergoeden? Welke gevolgen heeft dit nieuwe incident voor de relaties tussen België en China? Welke garanties voor de persvrijheid gaven de Chinese autoriteiten na het vorige incident? Zal ons land er bij de EU op aandringen om een gemeenschappelijk standpunt aan de Chinese autoriteiten te laten weten?

21.03 Xavier Baeselen (MR): China weet niet heel goed tot waar een aantal fundamentele vrijheden zoals de persvrijheid precies reiken. De journalist in kwestie maakte echter geen reportage over Tibet! Heeft de ambassade te Peking al uitleg van de Chinese autoriteiten gekregen? Zo ja, welke uitleg? Staat u in contact met mevrouw de ambassadeur van China te Brussel?

21.04 Hilde Vautmans (Open Vld): Voor de liberalen is de persvrijheid zeer belangrijk. Ik sluit mij aan bij de vorige vragen. Zullen er excuses komen vanwege China en zal de schade worden vergoed? Hoe zit het met de persvrijheid in China? Kan de veiligheid van onze journalisten worden gewaarborgd?

De minister reageerde al dat dergelijke feiten absoluut niet kunnen en vroeg uitleg van de Belgische ambassade in China en van de Chinese ambassade in ons land. Hoe ver staat het daarmee? Welke informatie hebben we al ontvangen?

21.05 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): De minister van Buitenlandse Zaken is verantwoordigd over de agressie waarvan VRT-journalist Tom Van de Weghe en zijn ploeg het slachtoffer werden. In opdracht van de minister heeft onze ambassade in Bejing een demarche uitgevoerd bij het Chinese ministerie van Buitenlandse Zaken.

(Frans) De minister heeft een onderhoud gehad met de Chinese ambassadeur in Brussel, waarbij hij de impact van zo'n incident op het internationale imago van China heeft benadrukt. Dergelijke feiten stroken niet met de Chinese wetgeving betreffende de persvrijheid en zijn niet te verzoenen met de verbintenis die de Chinese regering tijdens de Olympische Spelen aanging om het land voor de internationale media open te stellen.

Een grondig onderzoek is aan de gang op bevel van de Chinese regering.

We hebben nog geen gedetailleerde uitleg gekregen over het verloop van de gebeurtenissen.

21.06 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Ik dring er bij de regering op aan om hard op tafel te slaan en dit dossier niet te laten rusten. Wat gebeurd is, is ongehoord en mag nooit meer gebeuren.

21.07 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): Deze zaak moet verder worden opgevolgd. Ik heb vertrouwen in de minister. De Belgische regering mag nooit aanvaarden dat de zaak blauwblauw wordt gelaten. De Chinese autoriteiten zullen tenminste een schadevergoeding moeten betalen en excuses aanbieden. Onze regering moet erop aandringen dat iets dergelijks nooit meer zal gebeuren.

21.08 Hilde Vautmans (Open Vld): We zullen hierop inderdaad nog moeten terugkomen. Ik heb als voorzitter van deze commissie ook een onderhoud gevraagd met de ambassade van China. Ik reken erop dat de minister de zaak blijft opvolgen. De drie vereisten zijn: excuses, een schadevergoeding en de zekerheid dat de persvrijheid in de toekomst verzekerd is.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Er blijven nog twee agendapunten over: een vraag van de heer Baeselen over het geweld in Mumbai en een vraag van de heer Jambon over folteringen in Spanje.

21.09 Xavier Baeselen (MR): Ik trek mijn vraag in.

21.10 Jan Jambon (N-VA): Als ik een schriftelijk antwoord kan krijgen, is het ook goed.

De **voorzitter**: Ik geef aan de regering nog mee dat al de vragen over Congo van de agenda werden gehaald en dat wij erop rekenen dat er geen beslissing daarover wordt genomen zonder een voorafgaand parlementair debat.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.24 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 25 par Mme Hilde Vautmans, présidente.

01 Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre des Affaires étrangères sur "le licenciement de travailleurs du Pearl Continental à Karachi" (n° 7588)

01.01 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Dans sa réponse à ma question du 31 juillet 2008 relative à certains actes discriminatoires de M. Hashwani, qui est un ressortissant belge, et au licenciement de collaborateurs du Pearl Continental Hotel à Karachi, au Pakistan, le ministre De Gucht a déclaré qu'il n'interviendrait pas dans cette affaire parce qu'il s'agirait selon lui d'un cas isolé et en raison des intérêts économiques importants que représente l'intéressé.

Notre pays peut-il poursuivre un ressortissant belge qui a bafoué des droits de l'homme fondamentaux dans un autre pays ? S'il ne le peut pas, comment le traitement juridique de cette affaire doit-il se poursuivre ? Est-il tolérable que quelqu'un qui emploie des milliers de personnes mais viole les droits de l'homme puisse bénéficier d'un traitement de faveur et qu'une infraction ne soit pas poursuivie du simple fait qu'elle n'a été commise qu'une seule fois ?

01.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*): M. Hashwani a certes été nommé consul honoraire dans notre pays mais cette nomination ne constitue nullement un bouclier contre toutes poursuites judiciaires. L'État accréditant, en l'occurrence la Belgique, peut lever l'immunité de juridiction. L'immunité dont M. Hashwani jouit dans son État de résidence est limitée aux actes qu'il accomplit en sa qualité de consul honoraire. Or ce n'est pas le cas des actes reprochés aujourd'hui à M. Hashwani. En outre, les consuls sont tenus, en toutes circonstances, de respecter les lois en vigueur dans leur État de résidence.

Il va sans dire qu'aucune distinction ne peut être établie entre les différentes violations des droits de l'homme.

Le ministre accorde beaucoup d'importance au principe d'égalité. Les infractions doivent être poursuivies. Il est cependant impossible de déduire des informations fournies par les autorités pakistanaïses et l'OIT qu'une infraction ait été commise au sens du droit belge.

01.03 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : Je me vois obligé de répéter ma question. Quelle est la position du ministre en ce qui concerne la convention relative aux droits économiques, sociaux et politiques et la convention de l'ONU/OIT relative à la liberté d'association ? Si un Belge enfreint ces dispositions à l'étranger peut-il être poursuivi en Belgique ?

01.04 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : Je ne connais pas la réponse à la question. Je transmettrai au ministre des Affaires étrangères.

01.05 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : Je vais étudier la réponse du ministre et, au besoin, introduire une nouvelle question.

L'incident est clos.

02 Question de M. Francis Van den Eynde au ministre des Affaires étrangères sur "la condamnation à vingt ans de prison, pour blasphème, d'un étudiant en journalisme afghan" (n° 8064)

02.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : En octobre, un étudiant afghan en journalisme a été condamné à vingt ans de réclusion pour blasphème. Il avait imprimé et diffusé un texte téléchargé d'un site web iranien et traitant de la réponse islamique à la question de savoir pourquoi une femme ne pouvait avoir qu'un homme, tandis qu'un homme pouvait avoir quatre femmes. La Belgique aide ce régime dans sa lutte contre les Talibans.

Comment le gouvernement a-t-il réagi à ce dossier ? Continuerons-nous à nous engager aux côtés de ce régime intolérant ? Quelles conclusions le gouvernement tire-t-il de cette affaire ?

02.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le ministre des Affaires étrangères est soulagé que la condamnation à mort ait été révoquée pour le jeune journaliste afghan, Perwez Kambaksh, mais estime qu'une condamnation à vingt ans n'est pas conciliable avec la protection de la liberté de presse.

Le ministre a pris plusieurs mesures diplomatiques dans ce dossier. Le ministre a reçu le frère de M. Perwez Kambaksh lors de son passage à Bruxelles.

En concertation avec les partenaires de l'Union européenne et conformément à la constitution afghane et aux engagements internationaux de l'Afghanistan en ce qui concerne les droits de l'homme, le ministre veillera de près le parcours judiciaire de ce dossier. L'engagement de notre pays et de nos alliés pour la paix et la sécurité en Afghanistan ne peuvent en effet aboutir que si la démocratie et les droits de l'homme sont respectés partout dans le pays.

02.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Je suis agacé que le régime afghan qui ne se maintient que grâce au soutien de l'Occident se permette un tel comportement. Selon moi, nous devons marquer une opposition beaucoup plus ferme pour éviter de telles condamnations scandaleuses.

L'incident est clos.

03 Question de M. Peter Logghe au ministre des Affaires étrangères sur "l'incident avec un patron de pêche flamand dans les eaux françaises" (n° 8173)

03.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Voici quelques mois, un patron de pêche de Zeebrugge qui réside en France a été attaqué dans les eaux françaises par une quinzaine de bateaux de pêche français. La victime respectait pourtant toutes les interdictions en vigueur en France. Ses collègues français sont manifestement frustrés, frustration due au fait que la réglementation française relative aux quotas de pêche serait plus sévère que la réglementation européenne.

Le ministre est-il informé de cet incident ? Quelles mesures le gouvernement belge compte-t-il prendre pour éviter que de telles agressions ne se reproduisent ? S'est-il déjà mis en rapport avec ce patron de pêche flamand ainsi qu'avec le gouvernement français ? Quelle position notre gouvernement adopte-t-il dans cette

affaire ? Le ministre se ralliera-t-il à la plainte que ce pêcheur flamand a déposée auprès de la police française ? Veillera-t-il à ce que l'intéressé puisse bénéficier d'une aide juridique ?

03.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le ministre des Affaires étrangères a été informé par notre ambassade à Paris de l'abordage qu'a subi le bateau de pêche flamand Thalassa le 23 octobre 2008 dans les eaux françaises. Selon l'inspecteur français qui a rédigé le rapport relatif à cet incident, le Thalassa aurait été en quelque sorte un bouc émissaire dans le cadre des tensions entre pêcheurs français et anglais dans cette zone. Les agresseurs auraient été en état d'ébriété. Cet incident est d'autant plus regrettable que ce ressortissant belge qui vit en France fait de réels efforts pour s'intégrer.

Dans un communiqué de presse, le comité régional des pêcheurs de Basse-Normandie a condamné l'incident et le comportement des pêcheurs. Différents pêcheurs qui étaient sur place ont présenté des excuses.

Tant à Ostende qu'à Cherbourg, on considère que ce type d'incidents est rare. Les autorités maritimes françaises envoient systématiquement des services d'ordre dans les zones de pêche pour y veiller au respect de la réglementation et pour constater d'éventuelles tensions. L'ambassade a des contacts avec le département Agriculture et Pêche à Ostende ; elle dispose des procès-verbaux et des courriers utiles se rapportant à l'incident. De plus, les services compétents à Cherbourg sont contactés régulièrement par téléphone. L'armateur du Thalassa a déposé une plainte contre les coupables présumés. Les procès-verbaux ont aussi été communiqués au parquet, qui se prononcera à propos des poursuites. L'ambassade n'a pas contacté l'armateur mais elle suit le dossier pour inciter les autorités françaises à faire en sorte que pareils incidents ne puissent pas se reproduire à l'avenir. Le département Agriculture et Pêche maintient un contact régulier avec l'armateur du Thalassa.

03.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : J'ignore toujours si le ministre se joindra à la plainte du pêcheur et si ce dernier bénéficiera d'une certaine forme d'assistance juridique publique. Je ne manquerai pas de suivre ce dossier et de contacter le secrétaire d'État sur le sujet.

L'incident est clos.

Le **président** : Il ne manque qu'un seul membre pour que le quorum soit atteint et pour que nous puissions passer à l'examen de la loi-programme.

04 Question de M. Jan Jambon au ministre des Affaires étrangères sur "les condamnations à mort au Japon" (n° 8245)

04.01 Jan Jambon (N-VA) : Ces dernières années, le Japon applique de plus en plus fréquemment la peine de mort. Quelque cent condamnés sont encore enfermés dans les cellules de la mort. Le gouvernement japonais compte quelques farouches défenseurs de la peine capitale, tels M. Hatoyama, ministre de l'Intérieur. Les condamnés séjournent souvent durant plusieurs années dans les cellules de la mort sans connaître le moment de leur exécution. Quant à leurs familles, elles ne sont averties qu'à l'issue de l'exécution du jugement.

Quel est le point de vue du ministre face à ces pratiques ? A-t-il déjà abordé ce sujet lors de rencontres avec le gouvernement japonais ?

04.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Dans leur politique étrangère, la Belgique et l'UE accordent une attention toute particulière à la lutte contre la peine de mort, estimant qu'il s'agit d'une peine cruelle et sans effet dissuasif.

Le ministre constate en effet une augmentation inquiétante du nombre de condamnations à mort au Japon. En octobre 2008, la trïka européenne a fait part de son inquiétude à ce sujet vis-à-vis du ministre japonais de la Justice et appelé le Japon à instaurer un moratoire sur l'exécution de la peine de mort. Les autorités japonaises de leur côté insistent sur le fait que la population est largement favorable à l'application de la peine de mort. Nous estimons pour notre part que les politiciens doivent accorder la priorité à la vie et à la dignité humaines. Des négociations sont à nouveau en cours en vue de l'instauration d'un moratoire.

04.03 Jan Jambon (N-VA) : Lorsque des appels répétés demeurent infructueux, il convient peut-être d'user d'autres moyens pour aboutir à des résultats.

L'incident est clos.

La discussion des questions et des interpellations est suspendue de 14 h 52 à 14 h 59.

05 Question de Mme Zoé Genot au ministre des Affaires étrangères sur "l'utilisation de la messagerie électronique du SPF Affaires étrangères par un fonctionnaire pour diffuser des mails incitant au racisme" (n° 8233)

05.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Une personne a reçu un courrier d'un fonctionnaire figurant dans l'organigramme du SPF Affaires étrangères. Ce courrier reproduit un poncif anti-arabe et contient une référence au « service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement ». Ce type de mail engage-t-il le SPF ? Quelle culture de ministère peut-elle laisser croire à un fonctionnaire qu'il peut diffuser ce genre de mail à partir de son adresse professionnelle ? Comment qualifiez-vous ce type d'acte au regard de la législation visant à punir l'incitation à la haine raciale, le racisme, l'antisémitisme et la xénophobie ? Quelles actions pensez-vous prendre à court terme dans l'intérêt du service ? Quelles sont les suites judiciaires qui seront données à ce dossier ?

05.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (en français) : En examinant le site signalé dans votre question et dans votre lettre, le ministre des Affaires étrangères constate que rien ne peut confirmer que le mail provient du SPF Affaires étrangères. Le contenu de ce mail est un canular identifié comme tel sur un site indépendant et expert en la matière. Il semblerait qu'un des agents du service mentionné ait été, à son insu, infecté via son PC à domicile.

Le système peut utiliser, à l'insu de l'utilisateur, son PC et son carnet d'adresses pour envoyer des messages au contenu tel que celui que vous mentionnez. Personne n'est à l'abri de ce genre de canular désastreux. Le ministre des Affaires étrangères tient à préciser que les fonctionnaires du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement respectent et appliquent le cadre déontologique pour les agents de la fonction publique administrative fédérale. Si, contrairement à toutes les indications dont nous disposons actuellement, le mail avait néanmoins été envoyé sciemment par un fonctionnaire du SPF, une procédure disciplinaire, voire pénale, pourrait et serait menée à l'encontre de l'intéressé.

05.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Pour moi, il ne s'agit pas d'un canular mais d'une infraction à la loi contre le racisme qui pourrait avoir été provoquée par un cheval de Troie. C'est une des possibilités. Mais il importe d'indiquer que l'utilisation d'un mail professionnel ne peut absolument pas servir à contredire la loi.

L'incident est clos.

06 Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre des Affaires étrangères sur "la conférence *Financing for Development*" (n° 8549)

06.01 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : Qui a représenté la Belgique à la conférence importante *Financing for Development* qui s'est clôturée hier ? La Belgique insistera-t-elle au sein de l'Union européenne pour que les objectifs de développement quantitatifs soient au moins réaffirmés dans le texte de Doha ? Stimulera-t-elle activement l'application des mécanismes innovants de financement ? A-t-elle inscrit dans le texte *Financing for Development* des recommandations pressantes dans le cadre de la lutte contre les paradis fiscaux ? A-t-elle soutenu les propositions relatives à la réforme du comité d'experts de l'ONU en matière d'impôts ? A-t-elle œuvré en faveur d'un débat sur une nouvelle structure financière et une régulation démocratique ? A-t-elle soutenu une proposition visant à faire traiter le problème de l'endettement par un panel d'arbitrage indépendant ? Quelle position a-t-elle adoptée en ce qui concerne l'utilisation des recettes de la vente des droits d'émission au profit des mesures d'aide aux pays vulnérables du tiers-monde dans le cadre de la prévention ou de la compensation des effets nocifs du changement climatique ?

06.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (en néerlandais) : Le directeur général de la DGCD du SPF Affaires étrangères a représenté la Belgique à la Conférence Internationale sur le financement du développement organisée à Doha. La Belgique a plaidé pour la reconfirmation des objectifs quantitatifs de développement au

niveau européen. L'Union européenne a prévu d'affecter 0,7 % du RNB à l'aide publique au développement à l'horizon 2015. Le schéma de croissance de la coopération belge au développement prévoit une contribution minimale de 0,7 % du RNB d'ici à 2010. La Belgique a adopté en 2004 une loi relative à la mise en œuvre de la taxe Tobin.

Certaines des questions posées relèvent de la compétence du ministre des Finances.

La position belge à l'égard du produit de ventes aux enchères de quotas d'émission s'inscrit dans un processus de négociation de plusieurs mois qui, espérons-le, pourra se clôturer en décembre 2009 à Copenhague, dans le cadre de la Convention sur le Climat.

06.03 Dirk Van der Maelen (sp.a+Vl.Pro) : Il est regrettable que notre pays n'ait pas été représenté par un membre du gouvernement. La France était représentée par le président Sarkozy. La Belgique était en fait sous-représentée.

L'incident est clos.

07 Question de M. Jan Jambon au ministre des Affaires étrangères sur "le nouveau délai pour l'obtention de visas" (n° 8337)

07.01 Jan Jambon (N-VA) : Il semblerait que le délai de délivrance d'un visa de voyage au consulat belge de Moscou ait été porté de trois à sept jours ouvrables. Pourquoi ? A-t-on également observé cette situation récemment dans d'autres pays ou cette situation se reproduira-t-elle, et dans l'affirmative, pourquoi ?

07.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Notre ambassade à Moscou n'applique pas de nouvelle procédure de visa. Il est toujours conseillé au demandeur de déposer sa demande trois semaines à l'avance. Toutes les informations en la matière figurent clairement sur le site de l'ambassade. En ce qui concerne le délai de traitement, l'accord conclu entre l'Union européenne et la Russie dispose que les décisions relatives à la délivrance éventuelle du visa doivent être communiquées au demandeur dans les dix jours qui suivent la réception du dossier. Pour les visas qui ne ressortissent pas à l'accord, le délai peut être porté à deux mois. En pratique, les demandes de visas qui ressortissent à l'accord sont traitées dans les trois jours par notre ambassade à Moscou, sous réserve de problèmes techniques ou de pénurie de personnel, mais même en cas de problème, la décision est communiquée dans les dix jours ouvrables.

07.03 Jan Jambon (N-VA) : Une agence de voyage russe avait apparemment reçu un avis officiel relatif à une nouvelle réglementation officielle en la matière. Étant donné qu'il n'est manifestement pas question d'une nouvelle procédure, nous en informerons les parties concernées.

L'incident est clos.

Le **président** : Comme plusieurs membres sont absents, je passe au point 18.

08 Question de Mme Juliette Boulet au ministre des Affaires étrangères sur "les personnes disparues en Chine" (n° 8824)

08.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : J'ai déjà abordé ce point lors des débats sur l'organisation des Jeux olympiques en Chine et la question des droits de l'homme dans ce pays. J'avais évoqué plusieurs personnes pour lesquelles nous étions en quête d'informations, étant donné les conditions suspectes dans lesquelles elles avaient été arrêtées et détenues. Lors de vos futures rencontres avec des responsables chinois, vous devriez vous enquérir de la situation de ces personnes, compte tenu du flou qui entoure leur condamnation.

08.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : La question des droits de l'homme en Chine reste un sujet de préoccupation grave. L'exécution de M. Wo Weihan, pour lequel l'Union européenne avait entrepris plusieurs démarches, est un signe très inquiétant. Ce ressortissant chinois entretenait des liens de parenté étroits en Autriche. Son exécution pourrait indiquer un durcissement de ton des autorités chinoises après le report du sommet Union européenne-Chine.

La récente publication du rapport du comité des Nations Unies contre la torture peut également avoir

contribué aux récentes réactions chinoises. Le temps réservé à examiner la situation des droits de l'homme en Chine ne permet pas de passer en revue différents cas individuels. La Chine s'y refuse absolument. Les noms pourraient être proposés à la considération de la Commission européenne qui gère et actualise, pour l'Union européenne, la liste des cas individuels présentée régulièrement à la Chine. Le ministre des Affaires étrangères ne manquera pas de porter une attention particulière à l'annonce chinoise de la mise en œuvre de nouvelles dispositions en faveur des droits de l'homme.

08.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : La Belgique éprouve de réelles difficultés à oser parler à la Chine de ces matières fondamentales. Il serait important de plaider cette cause au niveau européen et que l'Europe parle d'une seule voix. Même si des efforts sont accomplis au Parlement européen, c'est parfois en défendant des personnes qu'on fait progresser des idées fondamentales comme celles des droits de l'homme.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **M. Jan Jambon** au ministre des Affaires étrangères sur "l'aide financière de Dexia aux colonies illégales en Cisjordanie" (n° 8465)
- **M. Christian Brotcorne** au ministre des Affaires étrangères sur "l'implication de Dexia dans le financement des colonies juives en Palestine" (n° 8474)
- **M. Christian Brotcorne** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'implication de Dexia dans le financement des colonies juives en Palestine" (n° 8475)
- **M. Wouter De Vriendt** au ministre des Affaires étrangères sur "le processus de paix Israélo-Palestinien et les activités de Dexia dans la région" (n° 8784)

09.01 Jan Jambon (N-VA) : Selon le quotidien *Le Soir*, Dexia a accordé des prêts à dix colonies ou conseils régionaux en Cisjordanie par l'intermédiaire de sa filiale Dexia Public Finance. Des groupes d'action argumentent que ces colonies sont illégales parce qu'elles enfreignent l'article 49 de la Quatrième Convention de Genève. Le Conseil de sécurité de l'ONU a également déjà condamné à plusieurs reprises la politique de colonisation menée par Israël.

Le gouvernement belge estime-t-il également que les colonies israéliennes en Cisjordanie constituent une infraction à la Quatrième Convention de Genève ? Tentera-t-il encore d'empêcher l'octroi de ces prêts par le biais de sa participation dans Dexia ? Y a-t-il encore d'autres dossiers auprès de Dexia, de BNP Paribas ou de la KBC à l'égard desquels le gouvernement émet des objections d'ordre éthique ? Existe-t-il une charte éthique pour les entreprises dans lesquelles le gouvernement détient une participation ?

09.02 Christian Brotcorne (cdH) : Plusieurs groupes de citoyens solidaires du peuple palestinien ont récemment dénoncé les liens de la Banque Dexia avec la colonisation juive en Cisjordanie et à Jérusalem-Est.

Depuis 2001, Dexia contrôle *Otzar Hashilton Hamekomi* en détenant 65% du capital de cette banque israélienne.

Lors d'une séance de la commission des Finances à la Knesset, le 19 juin 2007, le directeur de la filiale israélienne a confirmé le soutien financier de l'institution à différents projets dans les colonies de Cisjordanie et Jérusalem-Est.

Dexia est un groupe dont l'actionnariat est essentiellement public et depuis peu, nos autorités lui ont apporté un soutien massif à l'occasion de la crise financière que nous connaissons. Le financement des colonies juives par le groupe franco-belge pourrait être interprété par certains comme un soutien indirect à la colonisation.

Confirmez-vous ces informations et les activités prêtées à la filiale de Dexia dans les territoires occupés ? J'avais posé cette question au ministre des Finances qui m'a renvoyé vers cette commission. Comment votre département réagit-il à cela ? Estimez-vous utile d'interpeller la nouvelle direction de Dexia ? Existe-t-il, dans

le droit interne belge, des dispositions particulières permettant de limiter l'activité de sociétés commerciales dans les territoires palestiniens occupés par Israël ?

09.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : La politique de colonisation d'Israël est en fait la clé de la stabilité et de la paix dans les territoires palestiniens. Israël continue à construire de nouvelles colonies de peuplement et de nombreux pays – y compris de l'Union européenne – ferment tout simplement les yeux.

Quelle est la position du gouvernement quant à la légalité de ces colonies ? Le gouvernement plaidera-t-il au sein des organes de direction de Dexia – dont il détient depuis peu 5,7% - pour que cessent les prêts aux colonies en question ? Dans quelle mesure de tels financements ne minent-ils pas le processus de paix en Israël et dans les territoires palestiniens ? Quelle est la position du gouvernement quant à l'introduction de normes éthiques sévères dans le monde économique et financier ?

09.04 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Par le passé, notre pays a déjà déclaré à plusieurs reprises que les colonies israéliennes dans les territoires occupés sont illégales. Je me référerai en outre à plusieurs résolutions du Conseil de sécurité des Nations unies ainsi qu'à certaines déclarations de l'Union européenne.

(*En français*) En droit belge il n'existe pas de disposition particulière limitant l'activité des sociétés commerciales dans les territoires occupés. Au niveau européen, l'accord euro-méditerranéen du 20 novembre 1995 ne contient pas de disposition limitative mais il s'applique en conformité au droit international et aux principes fondamentaux repris dans le traité de l'Union européenne, dont le respect des droits de l'homme et de la démocratie.

Le commerce avec les entreprises et personnes installées dans ces colonies ainsi que les investissements sont des sujets actuellement discutés au sein de l'Union européenne.

Le ministre des Finances complète la réponse par les éléments suivants. Dexia a acquis en 2001 une institution financière israélienne spécialisée dans le financement des collectivités locales, nommée "Dexia Israel Bank Ltd". Cette société est une *public company* dont les actions sont cotées à la bourse de Tel Aviv. Au 30 septembre 2008, Dexia Crédit Local détenait environ 65% du capital et des droits de vote dans la Dexia Israel Bank Ltd. Conformément à la loi bancaire israélienne, la licence de la Dexia Israel Bank Ltd lui permet de s'engager dans toute activité bancaire autorisée par la loi. Seule Dexia possède les chiffres permettant de mesurer l'ampleur des activités visées par vos différentes questions.

C'est donc au sein des instances de Dexia qu'il faut poser les bonnes questions.

09.05 Jan Jambon (N-VA) : Compte tenu de la participation de l'État à hauteur de 5,7 % dans Dexia, les autorités belges doivent quand même être en mesure de savoir ce qui se passe dans ce dossier et quelles directives doivent précisément être édictées pour les filiales. Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question sur l'existence d'autres dossiers à composante éthique au niveau des banques dans lesquelles les autorités ont une participation. Il en va de même pour ma question sur l'existence d'une charte éthique pour toutes les entreprises à participation de l'État. Cette réponse n'est pas appropriée et ce n'est pas dans les habitudes de M. De Gucht.

09.06 Christian Brotcorne (cdH) : Vous confirmez et le caractère illégal des colonies de peuplement et le fait que Dexia détient bien 65% de cette filiale active en Israël. Ensuite, vous renvoyez la question à Dexia !

Les pouvoirs publics belges ont la capacité de peser et d'intervenir. J'aurais souhaité entendre de la part de votre département des indications concernant un message politique, et non commercial et financier, porté par nos représentants au sein de ce conseil d'administration.

09.07 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : Je transmettrai au ministre des Affaires étrangères votre souci de voir comment il est possible de s'informer sur les chiffres dont dispose Dexia et comment on peut adopter, lors de l'assemblée générale, une attitude déterminée.

09.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : La réponse donnée par le secrétaire d'État confirme certes la position adoptée par le gouvernement belge concernant le caractère illégal des colonies implantées en Cisjordanie mais une fois de plus, ce ne sont que des mots et rien que des mots. S'agissant d'Israël et des territoires palestiniens, le ministre De Gucht ne lève pas le petit doigt, attitude dont il ne fait pas toujours preuve dans certains autres dossiers. Je déplore que le gouvernement belge ne se serve pas de sa participation dans Dexia pour stopper les crédits.

Quant à ma question portant sur la nécessité de durcir les normes éthiques dans le secteur économique, elle n'a pas reçu de réponse.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre des Affaires étrangères sur "les critères sociaux dans la position de la Belgique en matière d'agrocarburants" (n° 8556)

10.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Le plan climat-énergie européen est entré dans la dernière ligne droite. Il prévoit notamment une part de 10 % d'énergies renouvelables dans le secteur des transports, un objectif auquel la plupart des États membres entendent satisfaire par le biais des agrocarburants. M. Magnette affirme que la Belgique n'a pas manqué d'ambition lors de la fixation des critères socio-économiques afférents, mais que ces derniers doivent être compatibles avec les exigences de l'OMC. L'accord du GATT permet d'opérer une différenciation entre les produits sur la base de leur mode de production. Il devrait dès lors également être possible de prendre en compte les aspects sociaux.

Le département des Affaires étrangères soutient-il la prise en considération de critères sociaux dans le cadre des cultures énergétiques dans le Sud ? Sur quels arguments la Belgique se fonde-t-elle, le cas échéant, pour juger que le respect de critères sociaux contraignants est incompatible avec les normes de l'OMC ?

10.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : La Belgique n'est en effet pas dépourvue d'ambitions en ce qui concerne les critères de durabilité de la directive relative aux énergies renouvelables. Notre pays a d'ailleurs insisté pour que l'objectif quantitatif relatif au secteur des transports soit subordonné à l'adoption de ces critères. Nous avons plaidé pour que des critères économiques, écologiques et sociaux soient inclus dans la directive. Cependant, une telle mention doit être compatible avec les règles édictées par l'Organisation mondiale du Commerce. Il a été décidé, dans le cadre d'un compromis obtenu au sein du Conseil, de prendre en considération des critères tant environnementaux que sociaux. Les critères écologiques sont généralement contraignants, tandis que les critères sociaux doivent faire l'objet d'une surveillance permanente. La Belgique a accepté ce compromis à condition que soit maintenue la possibilité d'une qualification sociale.

L'article 20 du GATT permet de déroger aux règles générales de l'OMC. Jusqu'à présent, ces dispositions ont été interprétées de façon restrictive mais au sein de l'OMC aussi, les mentalités évoluent. Les jugements successifs témoignent d'une plus grande ouverture aux considérations environnementales. Le ministre des Affaires étrangères est convaincu que les critères environnementaux postulés par l'Union européenne passeront l'épreuve de l'OMC.

La situation est moins claire en ce qui concerne les critères sociaux. Nos partenaires commerciaux demeurent très méfiants quant à nos intentions. Les possibilités de défense visées à l'article 20 sont moins claires pour les critères sociaux que pour les critères environnementaux. L'issue d'un litige au sein de l'OMC s'accompagne dès lors toujours d'une grande incertitude. Le gouvernement demeure partisan de la promotion des normes sociales et du respect des conventions de l'Organisation internationale du Travail (OIT). La Belgique a toujours plaidé pour l'établissement d'un lien entre l'OMC et l'OIT.

10.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Outre un aspect environnemental, la durabilité a effectivement aussi un aspect social. Je regrette que les critères sociaux aient été éludés lors du Conseil. Même à propos de l'étiquetage et du monitoring, les textes les plus récents sont relativement informels. Personne ne défend les pays du Sud au sein du Conseil, bien que le climat constitue un problème Nord-Sud.

La Belgique fait actuellement partie des pays adoptant les positions plus favorables. J'espère qu'elle les défendra dans le cadre du problème Nord-Sud et qu'elle préconisera les critères sociaux compatibles avec

l'OMC.

L'incident est clos.

11 Interpellation et questions jointes de

- **M. Francis Van den Eynde** au ministre des Affaires étrangères sur "la visite prochaine du Dalaï Lama en Belgique" (n° 214)
- **M. Jan Jambon** au ministre des Affaires étrangères sur "la visite du Dalaï Lama au Parlement" (n° 8770)
- **Mme Juliette Boulet** au ministre des Affaires étrangères sur "la venue du Dalaï Lama et l'annulation par la Chine du sommet « Chine-UE » du 1^{er} décembre à Lyon ainsi que la situation au Tibet" (n° 8846)
- **M. Bruno Tuybens** au ministre des Affaires étrangères sur "l'annulation du Sommet UE-Chine à Lyon à la suite de la rencontre prévue entre le président Sarkozy et le Dalaï Lama" (n° 8888)

11.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): A l'occasion de la visite du Dalaï Lama dans notre pays, la Chine fait une nouvelle fois preuve d'une grande arrogance. En tant que président de l'UE, le président français reçoit le Dalaï Lama et la Chine annule aussitôt le sommet prévu avec l'UE.

La plus mauvaise manière de répondre à une telle arrogance est de céder. C'est pourtant ce que fait invariablement notre pays. Rappelons-nous la mollesse de la position belge à l'occasion des jeux olympiques. Le gouvernement adopte la même attitude ambiguë lors de cette visite du Dalaï Lama. Le premier ministre le reçoit à titre privé. Le Dalaï Lama peut faire son entrée au Parlement par le péristyle mais il ne peut pas s'adresser à nous en séance plénière, contrairement à Ingrid Betancourt. Alors qu'il était initialement prévu que le Dalaï Lama serait reçu en la salle des Congrès, tout de même une salle qui a fait office d'hémicycle parlementaire, il le sera finalement dans la salle internationale, une simple salle de commission.

Alors même qu'il se fait le chantre de la liberté et des droits de l'homme dans le monde entier, notre pays s'efface devant la grande puissance qu'est la Chine. L'été dernier, l'ambassadeur de Chine est venu nous faire la leçon, arguant des relations favorables entre la Belgique et la Chine pour nous recommander le silence.

Le silence est une erreur. Je plaide pour une position ferme lors de la défense des droits de l'homme et du droit des peuples à l'autodétermination. Les Tibétains, dont la région est occupée par la Chine, ont droit à l'indépendance politique et culturelle. J'insiste pour que le gouvernement surmonte sa peur du péril jaune et qu'il reçoive le dalaï-lama avec les honneurs dus à son rang.

11.02 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Le Dalaï Lama est en Europe pour une visite de plusieurs jours. Il sera reçu au Parlement européen et rencontrera le président de l'Union européenne, M. Sarkozy. En réaction, la Chine a décidé d'annuler le sommet prévu avec l'Union européenne.

Le premier ministre m'a confirmé hier en commission de l'Intérieur qu'il rencontrerait le Dalaï Lama. Est-ce également l'intention du ministre des Affaires étrangères et la vôtre ?

En novembre, le gouvernement du Tibet en exil a réuni cinq cent cinquante personnes issues de la société civile afin d'envisager l'avenir du Tibet et une autonomie respectant la Constitution chinoise. Le document issu de ces travaux est une très bonne base pour un dialogue entre la Chine et le Tibet. Qu'en pensez-vous ? Si vous rencontrez le Dalaï Lama, ce document servira-t-il de base à votre discussion ?

Il serait utile que l'Union européenne parle d'une seule voix à propos du maintien du dialogue entre le Tibet et la Chine. Quel est votre avis sur l'envoi éventuel d'un émissaire européen pour faciliter ce dialogue ?

11.03 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): Ces derniers jours, la Chine a clairement indiqué qu'elle n'apprécie pas du tout que le Dalaï Lama effectue un certain nombre de visites dans des États européens. C'est la raison pour laquelle elle a décidé que le Sommet Chine-Union européenne prévu le 1^{er} décembre 2008

n'aurait pas lieu.

Le gouvernement belge a-t-il une position bien définie concernant cet incident diplomatique ? Quelle signification politique cette visite du Dalaï Lama en Belgique revêt-elle selon lui ? La question d'une politique unique vis-à-vis de la Chine, non seulement sur le plan économique mais aussi dans les domaines social et humanitaire, a-t-elle été abordée à l'échelon européen ? J'ai l'impression qu'il n'y a pas d'unanimité européenne sur cette question. Quelle position l'Europe adopte-t-elle au sujet de la question tibétaine ?

11.04 Georges Dallemagne (cdH) : Je suis moi aussi déçu et inquiet de ces ronds de jambe chaque fois que nous abordons des questions qui touchent à la Chine. Je rappelle que nous avons déjà renoncé à recevoir le Dalaï Lama avant les Jeux olympiques pour ne pas déplaire aux Chinois ! La manière dont le ministre des Affaires étrangères reçoit des personnalités dépend-elle des préférences d'une chancellerie étrangère ?

Le Dalaï Lama a toujours prôné la non-violence et l'autonomie du Tibet mais à l'intérieur de la Chine. Il a besoin d'un soutien international sur la question des droits de l'homme. Que peut faire le gouvernement pour que les intérêts des Tibétains soient pris en compte ?

11.05 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le Dalaï Lama a été invité par le président du Parlement européen. Après avoir rencontré le président, il s'adressera à l'assemblée plénière. Il a été reçu ce matin par M. Leterme dans sa résidence. Il sera reçu demain par les présidents de nos deux Chambres fédérales. Une réunion, à laquelle tous les parlementaires sont invités, aura lieu ensuite.

Il serait insensé d'inciter les Tibétains et le gouvernement chinois à nouer le dialogue alors que nous refuserions le dialogue avec une des deux parties. C'est la raison pour laquelle le Dalaï Lama est reçu par le gouvernement belge à un haut niveau, comme il se doit pour un chef spirituel de son ampleur et pour un lauréat du prix Nobel.

Nous ne pouvons toutefois pas recevoir le Dalaï Lama avec le protocole et les honneurs réservés normalement aux chefs d'État. Pour pouvoir faire passer nos messages aux Chinois, y compris à propos de sujets délicats tels que les droits de l'homme et le Tibet, ils doivent nous considérer comme des interlocuteurs fiables. En accueillant le Dalaï Lama comme un chef d'État, nous susciterions l'impression auprès de la Chine que nous mettons en cause l'intégrité territoriale de leur pays, ce qui n'est certainement notre intention.

(*En français*) Le document rédigé par le représentant du Dalaï Lama sur la conception de l'autonomie du Tibet comporte des passages que les autorités chinoises acceptent difficilement, notamment la référence à un grand Tibet qui engloberait de vastes zones de provinces voisines. Cependant, ce document confirme explicitement que le but du Dalaï Lama reste l'autonomie et non l'indépendance. Les autorités chinoises, au lieu de refuser d'en discuter, auraient peut-être été mieux inspirées de le considérer comme une base de négociation, ce qui leur aurait permis de faire valoir certaines objections.

(*En néerlandais*) Les Chinois doivent comprendre que le fait de recevoir le Dalaï Lama ne constitue pas un geste hostile vis-à-vis de leur pays. Nous voulons avant tout essayer d'apporter notre modeste contribution à la recherche d'une solution équitable et pacifique à la question tibétaine.

(*En français*) La décision chinoise de demander le report du sommet Union européenne-Chine nous semble disproportionnée.

(*En néerlandais*) La réaction officielle de l'Union européenne est qu'elle prend acte de la décision de la Chine et qu'elle la déplore. Pour le surplus, l'Union européenne souhaite continuer à œuvrer en faveur d'un partenariat avec la Chine. Les conclusions du Conseil Affaires générales et Relations extérieures du 11 décembre 2006 sont toujours d'actualité. La Chine y est appelée à supprimer les restrictions en matière de liberté d'expression, de réunion, de religion et d'accès à l'information et à respecter les droits des minorités. L'Union européenne et la Chine doivent également continuer à œuvrer en faveur du respect de leurs engagements internationaux dans l'intérêt de la sécurité et de la stabilité internationales.

Le 27 novembre, le Conseil a donné son feu vert au renforcement de la coopération administrative avec la Chine, dans le cadre de la lutte contre le commerce illégal de substances chimiques destinées à la fabrication de drogues.

Dans un premier temps, la Chine a simplement fait part de son mécontentement vis-à-vis de la présidence française, mais ensuite également vis-à-vis du gouvernement belge. Notre ambassadeur a été convoqué à deux reprises par le ministère chinois des Affaires étrangères. Le 2 décembre, le ministre De Gucht a reçu à sa demande l'ambassadeur de Chine afin de lui exposer notre position.

(En français) La Belgique œuvre pour une approche stratégique cohérente de l'Union européenne à l'égard de la Chine, une approche constructive compte tenu du rôle de ce pays à l'échelle mondiale et de l'intérêt d'entretenir de bonnes relations avec lui, non seulement sur le plan économique, mais aussi pour promouvoir nos valeurs humanistes et démocratiques.

Le dialogue avec la Chine doit également être critique lorsque c'est nécessaire, par exemple en matière de droits de l'homme ou sur la question tibétaine.

(En néerlandais) Nous voulons continuer à développer les excellentes relations que nous entretenons avec la Chine à tous les niveaux, également dans des matières où nos sensibilités divergent.

11.06 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : À l'instar du premier ministre, le secrétaire d'État confirme également que le Dalaï Lama ne sera pas reçu comme un chef d'État. Par ailleurs, il est impossible de réunir les 150 députés et 75 sénateurs dans la salle internationale où la réunion est prévue. Je déposerai donc une motion pour demander au gouvernement de recevoir le Dalaï Lama de manière officielle et appropriée.

11.07 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Je retrouve dans vos propos toute la frilosité des prises de position du gouvernement et du Parlement dans ce dossier.

Les répercussions sur les relations avec la Chine sont inévitables. Nous aurions donc intérêt à défendre clairement nos valeurs, sans renoncer à nos relations avec la Chine, et à nous présenter comme des partenaires de dialogue tant à l'égard du Tibet que de la Chine. Au niveau européen aussi, nous devrions demander d'une seule voix le respect des droits humains et de l'autodétermination des peuples.

Il serait utile par ailleurs que la Belgique fasse la promotion au niveau de l'Union européenne du document remis à la Chine, qui me paraît une excellente base de dialogue.

Enfin, je réitère la demande de différentes ONG concernant l'envoi d'un émissaire européen.

11.08 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro) : Au sein de l'Union européenne, les avis sont clairement partagés au sujet du Tibet, ce dont la Chine tire habilement profit. La non-tenu du Sommet Union européenne-Chine qui devait être consacré à la crise financière a eu pour effet que la question tibétaine et cette crise se sont entremêlées. L'Europe doit donc élaborer le plus vite possible une politique cohérente et de long terme vis-à-vis de la Chine. Dans cette optique, le respect des droits de l'homme, qui doivent primer les intérêts économiques, revêt une importance essentielle. La Belgique se doit de tout mettre en œuvre pour sauvegarder la politique européenne dans ce domaine.

11.09 Georges Dallemagne (cdH) : Le message de la Chine est clair : à chaque avancée tentée en matière de droits humains, la réponse est brutale et disproportionnée. Il importe d'en tenir compte dans nos relations avec ce pays et avec les puissances émergentes qui ne souhaitent pas appliquer des normes pourtant essentielles.

Eu égard à ce document qui déplaît tellement aux Chinois, je comprends les Tibétains car le Tibet historique était beaucoup plus vaste que le Tibet administratif d'aujourd'hui.

J'appuie l'idée d'un émissaire européen. L'Europe devrait s'intéresser de près à cette question.

Enfin, recevoir le Dalaï Lama en séance plénière n'aurait pas été une entorse si grave à notre Règlement, qui peut d'ailleurs être modifié.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Francis Van den Eynde et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Francis Van den Eynde
et la réponse du secrétaire d'État aux Affaires étrangères, chargé de la Préparation de la Présidence européenne, adjoint au ministre des Affaires étrangères,
insiste pour que le gouvernement reçoive officiellement le Dalaï Lama lors de sa prochaine visite dans notre pays."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Jean-Luc Crucke et Georges Dallemagne.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement

11.10 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : J'ai déposé cette interpellation le 12 novembre, jour où *Het Laatste Nieuws* a annoncé la prochaine visite en Belgique du Dalaï Lama. Pour éviter que la motion déposée en conclusion de cette interpellation ne devienne désespérément obsolète, je demande qu'elle soit ajoutée à l'ordre du jour de demain.

Le **président** : Nous adresserons une demande en ce sens à la Conférence des présidents. La discussion est close.

12 Questions jointes de

- **M. Georges Dallemagne au ministre des Affaires étrangères sur "le sort des manifestants pacifistes birmans lourdement condamnés" (n° 8589)**

- **M. Josy Arens au ministre des Affaires étrangères sur "la situation de la population au Myanmar" (n° 8960)**

12.01 Georges Dallemagne (cdH) : On se souvient que, l'année dernière les Etudiants de la génération 88, groupe d'étudiants birmans à l'origine du soulèvement de 1988, avait déclenché de nouvelles manifestations à Rangoon après une augmentation brusque des prix des carburants. Des dizaines d'opposants avaient alors été brutalement incarcérés. Mardi dernier, vingt-trois d'entre eux ont été condamnés à soixante-cinq ans de prison pour avoir osé contester le régime. Ces peines démesurées appliquées par la junte militaire visent à empêcher qu'un mouvement de contestation de grande ampleur ne se développe. D'après Amnesty International, deux mille personnes seraient ainsi privées de liberté pour avoir exprimé leurs opinions politiques. Nous ne pouvons rester indifférents au sort de ces détenus. La communauté internationale semble pourtant avoir quelque peu baissé les bras mais cela ne doit pas nous empêcher d'agir. Le silence assourdissant de la communauté internationale concernant ces condamnations est intolérable.

Je sais que le gouvernement belge n'est pas insensible à ce sujet. Quelles initiatives comptez-vous prendre pour marquer votre indignation et tenter d'obtenir la libération des condamnés politiques? Des actions peuvent-elles être entreprises au niveau du Conseil de l'Union européenne ?

12.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : Les pressions que la communauté internationale exerce sur la junte du Myanmar ont, à ce jour, apporté beaucoup trop peu de changements. Un non-respect flagrant des droits de l'Homme persiste et l'on compte encore plus de deux mille prisonniers politiques.

La Belgique a décidé avec ses partenaires européens d'instaurer un régime de sanctions à l'encontre de la junte.

On peut s'interroger sur l'efficacité de sanctions, c'est vrai. Les échanges commerciaux entre le l'Europe et le Myanmar sont modestes. Vu le marché commun et la libre circulation des personnes et des biens, les

sanctions bilatérales sont exclues. Ces dernières années, l'Union a eu recours à des sanctions telles qu'un embargo sur les armes, des restrictions commerciales, financières et en matière de visas. Devant un nouveau contexte politique, le Conseil peut toujours adapter, aggraver ou supprimer ces sanctions.

Nous nous efforçons aussi d'influencer la junte pour libérer les prisonniers politiques et pour respecter les droits de l'homme, et ce par le biais du Conseil de sécurité et d'autres institutions onusiennes ou lors de rencontres entre les pays asiatiques et européens.

12.03 Georges Dallemagne (cdH) : Ma question portait spécifiquement sur les vingt-trois personnes condamnées à soixante-cinq ans de prison. Au-delà du régime de sanction général, je n'ai pas entendu que cela avait provoqué ni la convocation de l'ambassadeur, ni un appel à la modération.

L'incident est clos.

13 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre des Affaires étrangères sur "la préoccupation de l'OTAN par un déploiement de missiles russes à Kaliningrad" (n° 8596)

13.01 Jean-Luc Crucke (MR) : D'importantes réunions ont lieu aujourd'hui sur le sujet et une réponse complète pourra être donnée en fin de semaine ou au début de semaine prochaine. Je demande donc le report de ma question.

La **présidente** : La question n° 8596 de M. Crucke est donc reportée.

L'incident est clos.

14 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre des Affaires étrangères sur "le sort des pays africains ignoré par le G20" (n° 8616)

14.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Cette question fait suite à la réunion qui a tenté, par le G 20, de réinstaller les règles financières du marché. Cette réunion a été suivie d'une réaction de Jean Ping, président de la commission de l'Union africaine, disant que si l'on établit de nouvelles règles, on ne peut le faire en oubliant l'Afrique. Le ministre a-t-il la conviction qu'il a été tenu compte de la gouvernance de ces pays les plus pauvres qui demandent à être entendus et représentés ? Une proposition du commissaire européen Louis Michel était de veiller à ce que des fonds non utilisés pour soutenir les prix agricoles au bénéfice de l'aide aux pays européens puissent être versés aux pays en voie de développement. Il semble qu'il y ait, au sein de l'Europe, des divergences. Je souhaite connaître la position du gouvernement belge en la matière.

14.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : Le G 20 comprend les grands pays industrialisés, certains pays émergents les plus significatifs, ainsi que l'Union européenne. Il n'y a pas eu au niveau européen de concertation sur le format qui serait adopté. La Belgique ne s'est pas exprimée sur le sujet. La tenue d'un sommet au niveau du G 20 à l'invitation du président des États-Unis représente un élargissement significatif par rapport aux réunions classiques G 7 ou G 8. La crise financière et économique constitue un défi d'ampleur pour toute la communauté internationale. La Belgique s'emploie à ce que les intérêts des pays en voie de développement soient pris en compte. Elle s'attend aussi à ce que les pays émergents qui font partie du G 20 assument leurs responsabilités. Le G 20 inclut l'Afrique du Sud. Il convient néanmoins de signaler que les pays africains sont représentés au sein des institutions de Bretton Woods qui sont elles-mêmes associées au débat sur la réforme du système financier.

Le communiqué du Sommet de Washington affirme que la participation des économies en développement dans ces institutions doit être accrue, ce qui, à terme, devrait bénéficier aux pays africains. Pour faire écho à l'urgence de la situation liée à la crise alimentaire, la Belgique a soutenu l'établissement d'une facilité d'un milliard d'euros. Quant aux sources appropriées de financement de cette facilité, le Conseil ECOFIN du 21 novembre a pris une décision à ce sujet. Le ministre des Affaires étrangères souhaite ajouter que les préoccupations que vous rapportez ont été exprimées lors de rencontres internationales récentes ayant succédé au Sommet de Washington.

14.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Je voudrais d'abord faire deux observations par rapport au G20. Il serait

inconcevable que, dans une période de crise financière, l'Europe ne tienne pas compte des pays les plus pauvres. Si l'Afrique du Sud devait représenter l'ensemble de l'Afrique, on pourrait se poser des questions quant aux intérêts du pays par rapport à d'autres pays en voie de développement. Je me réjouis de la proposition de la Belgique. Elle est courageuse mais aussi fondamentale par rapport au développement.

L'incident est clos.

15 Question de M. Jean-Luc Crucke au secrétaire d'État aux Affaires étrangères, chargé de la Préparation de la Présidence européenne, adjoint au ministre des Affaires étrangères sur "l'adhésion de l'Islande à l'Union européenne" (n° 8659)

15.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Les derniers sondages montrent que 70% des Islandais souhaitent adhérer à l'Europe et veulent voir l'euro remplacer leur propre monnaie. L'Islande a mis en place une commission chargée d'étudier cette adhésion. Au niveau de la Commission et du Conseil européens, le processus concernant l'Islande fait-il l'objet d'un débat ? Un calendrier a-t-il été envisagé ?

15.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (en français) : Un courrier a été envoyé le 14 octobre dernier par le premier ministre islandais aux États membres de l'Union pour les sensibiliser aux conséquences de la crise sur tous les secteurs de l'économie islandaise. L'Islande est un des plus proches partenaires de l'Union et a sa place en Europe. Le parti de l'Indépendance, parti du premier ministre islandais, qui a toujours été fortement opposé à l'entrée dans l'Union, a avancé la date d'un congrès au mois de janvier 2009 pour débattre de l'avenir européen de l'Islande. La question de l'adhésion n'a pas encore fait l'objet d'une discussion au sein de la Commission ou du Conseil. La Belgique accueille positivement la nouvelle réflexion initiée en Islande.

Nous ne pouvons cependant réfléchir à un calendrier sans nous assurer d'une modification du positionnement de l'Islande à l'égard de l'Union. Dans le cas où l'Islande déciderait de poser sa candidature, les négociations d'adhésion devraient être facilitées par le fait qu'elle est membre de l'Espace économique européen.

L'incident est clos.

16 Question de M. Wouter De Vriendt au ministre des Affaires étrangères sur "l'accord d'association israélo-européen" (n° 8833)

16.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Il est clair qu'Israël continue à créer des colonies et enfreint ainsi les dispositions relatives aux droits de l'homme de l'Accord d'association entre l'Union européenne et Israël. Actuellement, le ministre britannique des Affaires étrangères s'efforce d'obtenir une application plus stricte de cet accord, notamment par le biais d'un étiquetage indiquant clairement si un produit provient de colonies israéliennes en territoire palestinien.

Quelles sont les conséquences de l'extension du territoire israélien pour les négociations de paix ? Notre ministre a-t-il été consulté par le ministre britannique des Affaires étrangères à propos de l'accord entre l'Europe et Israël ? Le ministre partage-t-il le point de vue britannique et soutiendra-t-il cette position ? Quel chiffre d'affaires ont représenté en 2007 les principaux produits israéliens vendus à des tarifs préférentiels sur le marché belge ? De quels produits s'agissait-il ? Quelle a été, en 2007, la part de marché des cinq principaux produits israéliens d'importation ? Le ministre pourrait-il nous éclairer sur l'avantage financier retiré par les producteurs israéliens grâce au tarif préférentiel ?

16.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (en néerlandais) : La politique israélienne de colonisation est contraire au droit international et peut être utilisée pour créer une situation de fait accompli et définir ainsi unilatéralement les conditions d'un accord final. Notre département des Affaires étrangères s'est déjà entretenu avec les services britanniques de la question de savoir si Israël respecte les règles relatives à l'origine et si le consommateur reçoit les informations exactes concernant l'origine du produit. L'initiative britannique bénéficie d'un large soutien de l'Union européenne et de la Belgique. Il ne s'agit pas de tendre vers une application plus stricte, mais d'appliquer correctement les accords conclus en matière d'avantages commerciaux dans le cadre du droit communautaire européen.

16.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Ai-je bien entendu ? La Belgique apportera-t-elle également son soutien à la proposition visant à exclure les colonies du bénéfice des conditions commerciales préférentielles qui sont actuellement en vigueur entre l'Europe et Israël... C'est en effet un point crucial, notre soutien à l'idée d'un étiquetage revêtant une importance secondaire.

L'incident est clos.

17 Questions jointes de

- **Mme Zoé Genot** au ministre des Affaires étrangères sur "**la criminalisation de l'homosexualité au Burundi**" (n° 8826)

- **Mme Hilde Vautmans** au ministre des Affaires étrangères sur "**la criminalisation de l'homosexualité au Burundi**" (n° 8917)

17.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Le Burundi, un des seuls pays africains qui n'avait pas encore légiféré sur l'homosexualité, pourrait adopter une loi qui criminalise ce choix de vie. Cette évolution va à l'encontre du mouvement international de défense des droits humains. Plusieurs collègues et moi-même avons d'ailleurs demandé à rencontrer l'ambassadeur du Burundi.

Quelle est votre réaction face à cette initiative du Parlement burundais ? Quelle attitude adopterez-vous à l'égard du gouvernement burundais ? Avez-vous pris contact avec l'ambassadeur ? Contacterez-vous votre homologue au Burundi pour lui exprimer l'inquiétude de la Belgique ? Quelles démarches l'Union européenne et le gouvernement belge ont-ils entreprises ?

17.02 Hilde Vautmans (Open Vld) : En plus de quelques bonnes mesures, comme la suppression de la peine de mort et le renforcement des peines relatives aux délits sexuels, le nouveau code pénal du Burundi comprend également un passage qui criminalise l'homosexualité.

Le secrétaire d'État est-il informé de cet article du nouveau code pénal du Burundi qui doit encore être adopté par le Sénat avant de pouvoir entrer en vigueur ? Quelle est la réaction de notre pays ? Une coopération sera-t-elle organisée à l'échelle européenne ou internationale pour convaincre le Burundi de supprimer ce passage ? Quelles seront les conséquences de la stigmatisation de l'homosexualité pour les autres pays africains ?

17.03 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le nouveau code pénal adopté par l'Assemblée Nationale du Burundi le 21 novembre 2008 comporte quelques améliorations en ce qui concerne le respect des droits de l'homme. Il comprend malheureusement aussi un article stigmatisant l'homosexualité.

(*En français*) Les principales innovations de ce texte sont positives. Il s'agit notamment d'abolir la peine de mort et d'aggraver les peines pour viol. Une disposition fait exception en criminalisant les relations homosexuelles. Officiellement, elle est justifiée par sa conformité aux valeurs burundaises. Il en va de même pour l'interdiction du mariage homosexuel, inscrite dans la Constitution burundaise.

Le nouveau code n'a pas encore été adopté par le Sénat. Il pourrait donc encore être modifié. Il est trop tôt pour spéculer sur d'éventuelles implications pour les pays voisins.

(*En néerlandais*) Plusieurs ambassades se sont mobilisées immédiatement pour faire comprendre aux sénateurs que ce passage amoindrit la force du code pénal et contrevient au droit international qui régit les droits de l'homme. Le principe de non-discrimination implique que les droits de l'homme s'appliquent à tout un chacun. Ces démarches sont empreintes de tact et sont respectueuses des sensibilités locales. Le ministre De Gucht attend de voir ce qu'elles donneront. Ce dossier sera l'objet d'un suivi rapproché.

17.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Je note avec déplaisir que vous confirmez nos informations, mais je suis heureuse d'apprendre que la réforme en question comporte des éléments positifs.

J'espère que des contacts discrets permettront de faire comprendre aux sénateurs du Burundi qu'il est possible de préserver les valeurs burundaises tout en permettant à chacun de vivre ses choix. Et si le travail

entrepris dans les parlements ne porte pas ses fruits, j'espère que nous continuerons à discuter avec nos homologues burundais pour éviter que ce texte ne fasse des victimes.

17.05 Hilde Vautmans (Open Vld) : Si le code pénal entre en vigueur sous sa forme actuelle, ce sera un très mauvais signal pour les autres pays africains.

L'incident est clos.

18 Question de M. Wouter De Vriendt au ministre des Affaires étrangères sur "les lapidations en Somalie" (n° 8841)

18.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Le 27 octobre 2008, une jeune Somalienne de treize ans, Aisha Ibrahim Duhulow, a été lapidée jusqu'à ce que mort s'ensuive. Cinquante hommes auraient procédé à cette lapidation à laquelle aurait assisté un millier de spectateurs. Cette fillette était accusée d'adultère.

Toutefois, selon d'autres sources dont Amnesty International, elle aurait été violée par trois hommes et elle aurait tenté d'en informer la milice qui contrôle Kismaayo. Amnesty International demande qu'une commission d'enquête internationale se penche sur les atrocités de ce genre.

Le ministre a-t-il été informé de cette exécution et dispose-t-il d'informations supplémentaires ? Comment le ministre et le gouvernement belge réagissent-ils à ce fait divers atroce ? Le ministre entreprendra-t-il des démarches pour aborder cette forme extrême de violation des droits fondamentaux ? Considère-t-il, comme Amnesty, qu'une commission d'enquête internationale devrait se pencher sur ces actes effroyables ? Estime-t-il probable qu'une telle commission soit mise en place ?

18.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le ministre des Affaires étrangères est informé de ces faits mais ne dispose pas d'informations supplémentaires. Il condamne cette pratique barbare avec la plus grande fermeté et partage le sentiment d'horreur général qu'elle inspire.

La situation de la Somalie est d'une grande complexité. Ce pays est dirigé depuis un certain nombre d'années par un gouvernement de transition fédéral qui n'exerce qu'un contrôle limité, voire pas de contrôle du tout, dans la région de Kismaayo, région qui est toujours aux mains d'une milice intégriste nommée al-Shabab. Cette situation fait qu'une démarche bilatérale auprès des autorités somaliennes n'est pas indiquée.

L'idée de créer une commission d'enquête internationale est intéressante mais compte tenu de l'extrême précarité de la situation de la Somalie sur le plan politique et dans le domaine de la sécurité, il n'est pas très réaliste de croire que cette commission pourra entamer ses travaux prochainement.

18.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Le 20 novembre, le Parlement européen a adopté une résolution demandant au gouvernement somalien de condamner ce type de pratiques. Le Parlement demande également et instamment que la mission de l'Union africaine en Somalie mette pleinement à profit son mandat pour protéger la population civile.

Cette résolution sera transmise à la Commission européenne, au Conseil des ministres européen, aux gouvernements et aux parlements des Etats membres, aux secrétaires généraux des Nations unies et de l'Union africaine ainsi qu'au gouvernement somalien. Je demande instamment au gouvernement belge de condamner publiquement ces agissements par l'entremise de notre ministre des Affaires étrangères.

L'incident est clos.

19 Question de Mme Juliette Boulet au ministre des Affaires étrangères sur "la situation en Guinée (Konakry)" (n° 8848)

19.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : J'ai eu le plaisir de rencontrer Rabiadou Serah Diallo, secrétaire générale de la Confédération nationale des travailleurs de Guinée, qui mène un combat sans relâche. Sa venue en Belgique avait aussi pour objectif de lancer un appel au secours.

Quel est votre point de vue sur la situation actuelle dans ce pays ? Ce qui se passe actuellement en Guinée Bissau risque-t-il de s'étendre à son pays voisin ? Quelles sont les relations de la Belgique avec la Guinée ? La Guinée pratique encore la peine de mort et s'oppose à la résolution des Nations Unies établissant un moratoire. La Belgique a-t-elle pris position aux Nations Unies sur cette question ?

19.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : La Guinée n'est pas oubliée par la communauté internationale. L'Union européenne lui accorde une attention soutenue au titre de l'article 96 des Accords de Kotonou.

Le contexte politique, social et sécuritaire est préoccupant. L'organisation d'élections libres apparaît comme un préalable au règlement des autres questions. L'Union européenne continuera d'exercer une pression politique forte sur la fixation d'une échéance électorale.

Ce 22 novembre, la Guinée Bissau a connu un coup de force, raté, lancé par des militaires. Cette situation interpelle en particulier en ce qui concerne le trafic des stupéfiants.

Le pays est sous la surveillance de la communauté internationale, puisqu'il fait partie des pays soutenus par la *Peace Building Commission* des Nations Unies.

Une conférence régionale sur la menace des trafics de drogue a été récemment organisée au Cap Vert. Nous disposons d'un bureau de visa à Konakry ainsi que d'un consulat honoraire actif. Quelques ONG belges sont actives en Guinée.

Comme l'année dernière, la Guinée s'est abstenue lors du vote de la résolution des Nations Unies au sujet d'un moratoire sur l'application de la peine de mort. Le ministre des Affaires étrangères peut vous assurer que la Belgique continuera ses efforts afin d'atteindre l'abolition de la peine de mort, y compris en Guinée.

19.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : La Guinée ne fait pas partie des pays partenaires pour la coopération au développement. Je relayais une interpellation des syndicats chrétiens et européens qui ont énormément de contacts avec cette syndicaliste guinéenne. Il est important de maintenir ces contacts car il s'agit des droits des travailleurs. C'est de cette façon que l'on peut commencer à rétablir la démocratie dans un pays.

L'incident est clos.

20 Question de M. Bruno Tuybens au ministre des Affaires étrangères sur "l'interdiction faite par les autorités israéliennes à la presse internationale d'accéder à la bande de Gaza" (n° 8889)

20.01 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro) : Depuis que le cessez-le-feu avec le Hamas a commencé à se fragiliser début novembre, la zone frontalière autour de la bande de Gaza est pour ainsi dire fermée à la presse internationale. Depuis lors, au moins quinze militaires palestiniens ont déjà été tués et des missiles ont été lancés en direction du sud d'Israël. Refuser l'accès aux journalistes constitue une violation de la liberté de la presse et entrave toute communication objective. Les actions de presse organisées pour la réouverture de l'accès à la région ont été vaines jusqu'à présent. La situation politique en Israël est évidemment instable et cette instabilité influence incontestablement les structures de concertation.

Quelle est la position du gouvernement belge et de l'Union européenne ? Des contacts ont-ils déjà eu lieu à ce sujet avec Israël ? Des mesures seront-elles prises pour garantir la liberté de la presse ?

20.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Depuis le 5 novembre 2008, les passages frontaliers entre Gaza et Israël sont quasiment interdits en permanence. Le ministre des Affaires étrangères sait que la presse étrangère n'a plus accès à Gaza depuis l'éclatement des conflits entre l'armée israélienne et les activistes palestiniens. Les tirs de roquettes des activistes palestiniens en direction d'Israël sont clairement condamnés.

Les Nations Unies considèrent que la situation humanitaire à Gaza est plus déplorable que jamais. Au sein du Conseil de sécurité et par l'intermédiaire de l'Union européenne, la Belgique a fait part de son inquiétude à ce sujet et a souligné que le droit international et les droits de l'homme, dont la liberté de la presse, doivent être respectés en toutes circonstances. Nous devons chercher des solutions d'urgence en concertation avec Israël.

20.03 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro) : La situation est en effet préoccupante. Le ministre des Affaires étrangères a-t-il déjà pris des initiatives pour porter cette question au niveau européen ? Une prise de position européenne unanime pourrait accroître la pression sur Israël.

L'incident est clos.

21 Questions jointes de

- **M. Francis Van den Eynde** au ministre des Affaires étrangères sur "la manière scandaleuse dont une équipe de cameramen de la VRT a été traitée en Chine" (n° 8896)

- **M. Bruno Tuybens** au ministre des Affaires étrangères sur "l'agression du journaliste M. Tom Van de Weghe commise par les autorités chinoises locales" (n° 8900)

- **M. Xavier Baeselen** au ministre des Affaires étrangères sur "l'agression d'un journaliste belge en Chine" (n° 8915)

- **Mme Hilde Vautmans** au ministre des Affaires étrangères sur "l'agression d'un journaliste belge en Chine" (n° 8927)

21.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Le 27 novembre, en Chine, les membres d'une équipe de reportage de la VRT ont été attaqués, frappés et volés alors qu'ils effectuaient un reportage sur l'épidémie de sida qui sévit dans le pays. Ce reportage ne semble pas avoir eu l'heur de plaire aux autorités chinoises qui ont envoyé contre les journalistes un groupe d'hommes qui leur ont dérobé leurs bandes magnétiques et leur matériel d'enregistrement, leurs portefeuilles, leurs cartes de presse et leurs passeports.

Cet épisode illustre le peu de respect que la Chine témoigne pour la liberté de la presse et pour les sidéens. La façade érigée en trompe l'œil pour les besoins des Jeux Olympiques s'est définitivement écroulée. La Chine ne peut dès lors être considérée comme un pays normal.

Le gouvernement a-t-il connaissance de ces faits ? Qui a frappé et volé les correspondants de la VRT et qui en a donné l'ordre ? Le gouvernement protestera-t-il auprès de l'ambassadeur de Chine et lui demandera-t-il des explications ? Demandra-t-il formellement qu'une enquête soit ouverte et que les coupables soient jugés ? Le ministre demandera-t-il aux autorités chinoises des garanties concernant la liberté des journalistes ? Quelles seront les implications de cet événement pour les relations entre la Belgique et la Chine ?

21.02 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro) : Alors qu'ils tournaient un reportage sur le problème du sida en Chine centrale, Tom van de Weghe – journaliste de la VRT – et son équipe ont été attaqués et dépouillés de leur argent, gsm et cassettes vidéo. L'attaque aurait été ordonnée par les autorités locales du district de Shanxi.

En juin 2008, ce même journaliste avait déjà été brièvement privé de liberté dans la province de Sichuan alors qu'il tournait un reportage sur le tremblement de terre qui avait touché la province. En réponse à des questions sur le sujet, le ministre avait répondu alors qu'il s'agissait selon les autorités chinoises d'une mesure de sécurité.

Dans quelles circonstances cette nouvelle attaque s'est-elle produite ? Le ministre a-t-il demandé des explications aux autorités chinoises ? Celles-ci ont-elles l'intention de prendre des mesures ? Vont-elles présenter leurs excuses et indemniser les dommages ? Quelles sont les conséquences de ce nouvel incident pour les relations entre la Belgique et la Chine ? Après l'incident précédent, quelles garanties avaient été données par les autorités chinoises sur le plan de la liberté de la presse ? Notre pays insistera-t-il auprès de l'UE pour que celle-ci adopte une position commune vis-à-vis de la Chine ?

21.03 Xavier Baeselen (MR) : La Chine ne connaît pas bien les contours d'un certain nombre de libertés fondamentales dont celle de la presse. Le journaliste dont il est question ne faisait pourtant pas un reportage

sur le Tibet ! L'ambassade belge à Pékin a-t-elle déjà reçu les explications de la part des autorités chinoises ? Si oui, quelles sont-elles ? Avez-vous eu des contacts avec Mme l'ambassadeur de Chine à Bruxelles ?

21.04 Hilde Vautmans (Open Vld) : Aux yeux des libéraux, la liberté de la presse revêt une importance extrême. Je me rallie aux questions posées par les orateurs précédents. La Chine présentera-t-elle des excuses et les dommages seront-ils indemnisés ? Qu'en est-il de la liberté de la presse en Chine ? La sécurité de nos journalistes peut-elle être garantie ?

Le ministre a déjà réagi en faisant valoir que de tels faits sont totalement inacceptables et a demandé des explications à l'ambassade belge en Chine et à l'ambassade chinoise dans notre pays. Qu'en est-il de cette démarche ? Quelles informations avons-nous déjà obtenues ?

21.05 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le ministre des Affaires étrangères est indigné par l'agression dont Tom van de Weghe, journaliste à VTM, et son équipe ont été victimes. Le ministre a chargé notre ambassade à Beijing d'entreprendre une démarche auprès du ministère des Affaires étrangères chinois.

(*En français*) Le ministre a eu un entretien avec l'ambassadeur de Chine à Bruxelles au cours duquel il a souligné l'impact d'un tel incident sur l'image internationale de la Chine, la contradiction avec la législation chinoise en matière de liberté de la presse et l'incompatibilité avec les engagements pris par le gouvernement chinois à l'occasion des récents Jeux olympiques en matière d'ouverture aux médias internationaux.

Une enquête approfondie est en cours, sur ordre du gouvernement chinois.

Nous n'avons pas encore obtenu d'explications précises sur le déroulement des événements.

21.06 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : J'invite le gouvernement à faire preuve de fermeté et à ne pas laisser reposer ce dossier. Ce qui s'est passé est inadmissible et ne doit plus jamais se reproduire.

21.07 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro) : Il faudra continuer à suivre ce dossier. J'ai confiance dans le ministre. Le gouvernement belge ne doit jamais admettre que le dossier soit abandonné. Les autorités chinoises devront au moins verser des dédommagements et présenter des excuses. Notre gouvernement doit instamment exiger que pareille chose ne se reproduise pas.

21.08 Hilde Vautmans (Open Vld) : Nous devons en effet revenir sur ce dossier. En tant que présidente de cette commission, j'ai également demandé un entretien avec l'ambassade de Chine. Je pars du principe que le ministre continuera de suivre ce dossier. Les exigences sont triples : des excuses, une indemnisation et l'assurance que la liberté de la presse sera garantie à l'avenir.

L'incident est clos.

La **présidente** : Il reste encore deux points inscrits à l'ordre du jour : une question de M. Baeselen sur les graves actes de violence commis à Bombay et une question de M. Jambon sur les cas de torture en Espagne.

21.09 Xavier Baeselen (MR) : Je vais retirer ma question.

21.10 Jan Jambon (N-VA) : Je puis me contenter d'une réponse écrite.

La **présidente** : J'informe le gouvernement de ce que toutes les questions relatives au Congo ont été retirées de l'ordre du jour et que nous comptons fermement sur le fait qu'aucune décision ne sera prise à ce sujet sans débat parlementaire préalable.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 24.