

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

van

du

WOENSDAG 17 DECEMBER 2008

MERCREDI 17 DECEMBRE 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.22 uur en voorgezeten door de heer Josy Arens.

01 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de toestand op de IRE-site (nr. 8437)

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Ik heb mijn vraag bijgewerkt die ik meer dan een maand geleden heb ingediend.

Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) heeft zijn goedkeuring verleend voor het heropstarten van de productie van medische isotopen in het nationaal instituut voor radio-elementen (IRE). Toch hebben we nog steeds geen volledige en samenhangende verklaring gekregen voor het incident in augustus. We hebben geen toegang gekregen tot de door u belofde gegevens noch de metingen.

Bovendien waren ook vier onderzoeken aangekondigd. Ik zou graag hebben dat de resultaten ons worden meegedeeld. In het kader van deze onderzoeken zijn monsters genomen in het beton van de wanden om een criticiteitsprobleem te kunnen uitsluiten. Ik heb de hand kunnen leggen op een document in het Engels en het engagementrapport van het IRE maar deze bieden geen antwoord op al mijn vragen. De grafiek van langs de schoorsteen uitgestoten deeltjes bijvoorbeeld is in "willekeurige eenheden". De sector lijkt niet tot duidelijk communiceren in staat. Waarom worden de echte cijfers en eenheden niet vermeld?

Ik zou ook graag vernemen waarom het FANC geen gebruik heeft gemaakt van de rechtstreekse toegang tot de data van het IRE, die het één jaar voor het incident zich voordeed had bekommen.

Kon u de productieplanning van de weken en dagen voor het incident inkijken? Was er sprake van overproductie? Hoeveel uraniumtargets werden er verwerkt in de loop van de vier weken voorafgaand aan het incident? Bent u zeker dat de kuip voor vloeibaar afval waarin de chemische reactie ontstond geen kritieke hoeveelheden jodium bevatte of nog bevat? Hoe werd de uitstoot van 45 gigabecquerel berekend, aangezien de tellers wellicht van bij de aanvang van het incident verzadigd raakten? Welke materiële en personele investeringen gebeurden er in het IRE naar aanleiding van het incident? Welke wijzigingen werden er aangebracht aan het productieproces, andere dan de monitoring van de schouw en de aanpassing van de installaties van de 'Waste'-afdeling? Welke financiële middelen werden er daartoe uitgetrokken? Werd de schouw intussen uitgerust met een efficiënt meet- en alarmsysteem, dat in rechtstreekse verbinding staat met Telerad en dat door iedereen kan worden geraadpleegd? Zijn, naast de gegevens van Telerad, die duidelijk niet volstaan, ook de gegevens van het IRE online en *in real time* beschikbaar?

De productie werd heropgestart maar de reservoirs mogen sindsdien niet meer gebruikt worden. Waar wordt het afvalwater nu geloosd?

De beslissing van het FANC houdende de toestemming om de productie weer op te starten vermeldt een

reeks voorwaarden waaraan moest worden voldaan en verscheidene chemische analyses die moesten worden uitgevoerd. Hoe ver staat men daarmee? Het IRE moest uiterlijk op 5 december het financieringsplan voor het actieplan bij het Agentschap indienen. Is dat gebeurd? Is het mogelijk daarvan een kopie te krijgen?

Welk nieuw alarmniveau werd er vastgelegd? Ik vraag me ook af waarom er zo weinig sancties werden genomen. Hoe kon het FANC toestemming geven om de productie weer op te starten zonder een voldoende lange periode voor de "uitstootverwerking" in acht te nemen terwijl het IRE zijn jaarquotum overschreden had?

01.02 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): Ik begrijp de ongerustheid van de omwonenden en de mandatarissen. Niettemin biedt de subcommissie Nucleaire Veiligheid, die speciaal daartoe in het leven werd geroepen, een geschikt forum om dieper op die vragen in te gaan. Ik heb de voorzitter van de commissie voor de Binnenlandse Zaken een brief gestuurd in verband met de betrokken audits en hun statuut. Ik heb tevens het FANC en het Crisiscentrum gevraagd alles in het werk te stellen opdat de leden van die commissie toegang zouden krijgen tot de informatie die ze nuttig achten.

Wat het incident en de heropstart betreft, nodig ik u uit de verslagen en documenten op de website van het FANC te lezen. Ik wijs er tevens op dat in de eerste plaats de exploitant, in dit geval het IRE, verantwoordelijk is voor het toezicht op de lozingen. Als de Telerad-maatposten alarm slaan, raadpleegt het Agentschap de gegevens van de exploitant.

De organisatie van de nucleaire controle in België is een van de prioriteiten die in de subcommissie zullen onderzocht worden.

De lozingsnormen van de nucleaire installaties zijn begrensd op een fractie van de reglementaire gezondheidslimieten voor de hypothetisch meest blootgestelde persoon. In het geval van het IRE ligt de radiologische impact van de jaarlijkse voor de lozingen vastgestelde limieten onder de gezondheidslimieten. Bovendien werden er maatregelen getroffen na het incident en de helft van het geloosde radioactieve jodium is na een week verdwenen, waardoor de gevolgen beperkt blijven.

Wat de sancties betreft, heeft het Agentschap me laten weten dat er een onderzoeksrapport zal worden overgemaakt aan het parket.

Tijdens de vier weken vóór het incident werden er respectievelijk 12, 24, 18 en 18 targets verwerkt. Ik zal u schriftelijk antwoorden op uw andere vragen.

01.03 **Jean-Marc Nollet** (*Ecolo-Groen!*): Ik dank u voor dat eerste, gedeeltelijke antwoord. Voor het overige is de subcommissie nog niet bijeengekomen.

01.04 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): De bijeenroeping is uiteraard een zaak van de Kamer. De topambtenaren van het Agentschap zullen u bijkomende, technische gegevens kunnen verstrekken.

01.05 **Jean-Marc Nollet** (*Ecolo-Groen!*): Ik zal de Kamervoorzitter verzoeken om de samenstelling van de subcommissie te bespoedigen. Ik heb nog altijd geen toegang tot de gegevens, maar ik ben blij dat u uw toezegging om ze te bezorgen, bevestigt. Daarnaast heeft u in de commissie gesproken over de mogelijkheid dat het FANC op eigen initiatief controles zou uitvoeren. Ik sta daar achter en zal die kwestie opnieuw te berde brengen.

U zegt voorts dat de drempelwaarde een fractie bedraagt van de grenswaarde. Is het er de helft, een achtste, een twintigste van? Ik zou graag nadere uitleg krijgen. Ik zal erover waken dat die grijze zones worden opgehelderd in het kader van de subcommissie.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de ontplooiing van een aanzienlijke politiemacht bij stakingen" (nr. 8497)**

02.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Een belangrijk sociaal conflict zorgde voor onrust in de sector van de grootwarenhuizen. Het gemeenschappelijk vakbondsfront heeft stakingen georganiseerd in de supermarkten, nadat ze een stakingsaanzegging hadden ingediend, na onderhandelingen, enz.

Maar de werkgevers hebben unilateraal gerechtelijke procedures aangespannen, om dwangsommen te verkrijgen. Er kwamen gerechtsdeurwaarders aan te pas, soms vergezeld van een groot aantal politieagenten die overgingen tot aanhoudingen.

Men kan zich vragen stellen bij de aanwezigheid van politieagenten in het kader van een gewone beslissing tot het horen van de partijen. Het stakingsrecht is een grondrecht voor de werknemers in elke geëvolueerde democratie.

Moet de politie niet neutraal blijven in het kader van een burgerlijk conflict? Hebben de politieagenten echt niets beters te doen dan hun tijd zo door te brengen? Bestaan er hierover nationale instructies? Hoe wordt beslist over de omvang van de interventies?

02.02 Minister Patrick Dewael (*Frans*): In de context van een sociaal conflict spelen twee essentiële principes mee: vrijheid van meningsuiting en vrijheid van verkeer. Als het stakingsrecht op grote schaal erkend wordt, kan het niet misbruikt worden of buitensporig gebruikt worden.

Wanneer politiediensten opgeroepen worden om op te treden in geval van betoging of stakingspiketten, moeten zij zich strikt neutraal opstellen ten opzichte van de kern van het conflict in kwestie. De prioriteit die de politiediensten verlenen bij een dergelijk sociaal conflict, varieert naargelang de omvang van de betoging, het verstoren van de openbare orde, en het risico dat de betoging uit de hand loopt.

Het staat vast dat de prioriteit voor de politiediensten bestaat uit het verzekeren van de basisfuncties van de politie vooraleer op te treden bij dit soort manifestatie. Maar wanneer de politie opgeroepen wordt door een gerechtsdeurwaarder om zijn veiligheid te waarborgen, wordt die interventie een prioriteit.

Indien de wettelijke basis voor de interventie van de politiediensten artikel 44 van de wet op de politiefunctie is, bestaat er momenteel geen enkele specifieke nationale instructie. Er bestaat al jaren een "*gentlemen's agreement*" tussen de vakbonds- en werkgeversorganisaties van ons land om de uitvoering van in kort geding gewezen rechterlijke beslissingen niet te eisen. Naar aanleiding van recente gebeurtenissen, heb ik mijn administratie belast met het bestuderen van de opportuniteit van een specifieke richtsnoer terzake.

02.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Het verheugt mij dat de minister akte heeft genomen van de "*gentlemen's agreement*" en het feit dat deze in dit geval niet werd gerespecteerd door de werkgevers.

Ik stel ook vast dat een gerechtsdeurwaarder mag vragen dat de politie aanwezig is teneinde de rechterlijke beslissing te laten uitvoeren. Maar in genoemd geval zijn de politieagenten verder gegaan dan hetgeen door de rechter was gevraagd. In diverse rechterlijke beslissingen is erop gewezen dat dit soort eenzijdige verzoekschriften het recht van de werknemers niet in gevaar mag brengen.

We hadden al eens meegemaakt dat de politie optreedt en dat u al eens tamelijk misplaatste instructies had gegeven tijdens het conflict over het generatiepact. De politie moet hier op haar plaats gezet worden en moet blijf geven van neutraliteit bij dit soort conflicten zolang er geen gevaar bestaat dat de orde wordt verstoord of de situatie uit de hand loopt.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Corinne De Permentier aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de verspreiding van een sms-bericht over eventuele rellen in Anderlecht op vrijdag 5 december 2008" (nr. 9000)

03.01 Corinne De Permentier (MR): Op 2 december meldde de pers dat er al een paar dagen een sms circuleerde die mensen ertoe aanzette om tegen het einde van die week in een metrostation in Anderlecht

samen te komen en oproer te maken. De boodschap was vrij duidelijk en er werd voorgesteld om op 5 december in Sint-Guido bijeen te komen "zoals de vorige keren". De politie heeft besloten om werk te maken van die zaak. Kloppen die persberichten? Komen dergelijke oproepen vaak voor? Hoe worden de politiediensten op de hoogte gebracht van de inhoud van die sms'jes? Hebben de federale en lokale politiediensten een *modus operandi* uitgewerkt voor soortgelijke situaties?

03.02 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): Uw informatie klopt. Die sms zou terecht zijn gekomen bij een leerling, die zijn moeder op de hoogte bracht, die als CAlLog in de politiezone Brussel-Zuid werkt. Er bestaat geen specifieke operatie voor dit soort situatie. Er wordt uitgegaan van een risicoanalyse. De lokale politie heeft de Brusselse DirCo op de hoogte gebracht, die de informatie doorspeelde aan de directie van de operaties van de federale politie. De lokale politie startte eveneens een onderzoek om bijkomende informatie te verzamelen. Het is steeds mogelijk om op korte termijn een dertigtal politiemensen van de zone Brussel-Zuid alsook een tiental politiemensen van het interventiekorps van Brussel in te zetten. Zo nodig kan de lokale politie extra interventie-eenheden leveren. Bovendien kan de federale politie in voorkomend geval bijzondere middelen inzetten.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de bevoegdheden van een fuifsteward" (nr. 8521)

04.01 **Jenne De Potter** (CD&V): Veel steden en gemeenten doen een beroep op fuifstewards om toe te zien op de veiligheid op fuiven en om mogelijke overlast te beperken. Het is echter niet helemaal duidelijk tot waar de bevoegdheid van de fuifstewards reikt.

Mag een fuifsteward ook in de straten rond de fuifplaats een oogje in het zeil houden? Als dat niet zo is, overweegt de minister dan om de wet te wijzigen zodat de stewards ook in de omliggende straten persoonscontroles kunnen uitvoeren?

04.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): De fuifstewards hebben dezelfde bevoegdheid inzake persoonscontrole en verkeersbegeleiding als professionele bewakingsagenten. Zij mogen toegangscontroles uitvoeren, toezicht houden en zonder geweld te gebruiken ongewenste personen vragen de zaal te verlaten. Bij de toegangscontrole is het toegestaan een oppervlakkige controle uit te voeren naar gevaarlijke voorwerpen op de kledij of in de handbagage. Het is voor fuifstewards verboden om toezicht uit te oefenen op het gedrag van medeburgers op de openbare weg. De strikte scheiding tussen openbare weg en privédomein moet worden gerespecteerd. Ik ben niet van plan de wet te wijzigen.

04.03 **Jenne De Potter** (CD&V): Met dit antwoord weten de gemeenten nu duidelijk dat de stewards niet op de openbare weg mogen opereren.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Dalila Douifi aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de eventuele erkenning van IPZ's" (nr. 8623)

05.01 **Dalila Douifi** (sp.a+VI.Pro): Er gaan geruchten dat de minister van plan is de interpolitiezones te wijzigen. Klopt dat? Is er een wijziging op komst voor de interpolitiezone Bredene-De Haan? Klopt het dat er een herindeling komt waarbij Bredene bij Oostende wordt ingedeeld en De Haan bij Blankenberge?

Hoe staat het met het vergroten van de brandweerzones?

05.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Er is geen grootschalige herindeling van de politiezones gepland. Al sinds het begin van de politiehervorming vraagt een aantal gemeentes zich af of de huidige zone-indeling wel de juiste is. Bij de evaluatie van het tienjarige bestaan van het Octopusakkoord zal dit zeker worden besproken.

Sommige zones hebben mij officieel gevraagd de zone-indeling te wijzigen. Op financieel vlak is

schaalvergroting interessanter dan een splitsing. Ik nam echter nog geen enkele beslissing. Zones kunnen ook zonder een officiële fusie intenser samenwerken als zij dat wensen. Het enige criterium dat ik gebruik, is dat het aantal zones niet mag toenemen. Verder laat ik het initiatief aan de lokale overheden. Ik kreeg geen officiële vraag tot wijziging van de zones of van de gemeenten Bredene, Den Haan, Blankenberge of Oostende.

Vrijdag vindt de tweede lezing van het besluit over de brandweerzones plaats in de Ministerraad.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Guy Coëme aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het Rampenfonds" (nr. 8697)

06.01 Guy Coëme (PS): Op 29 mei, 2 juli en 3 en 4 augustus jongstleden heeft het op verschillende plaatsen in de provincie Luik uitzonderlijk hevig geonweerd. In totaal werden er zestien gemeenten ernstig getroffen. In de gemeente Remicourt was er daarenboven mijnschade door 43 verzakkingen, met name in het dorp Lamine.

De provinciegouverneur van Luik heeft aangekondigd dat er wordt gewerkt aan een koninklijk besluit dat de getroffen gemeenten een erkenning verleent in het kader van een vergoeding van de schade door het Rampenfonds. Hoe snel mogen we dat besluit verwachten? Zal de schade aan gemeente-eigendommen ook worden vergoed?

06.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Tongeren bleef niet gespaard, maar werd niet erkend door het Rampenfonds. Alleen de stortregens van 29 mei, 2 juli en 3 en 4 augustus in de provincie Luik werden als uitzonderlijk erkend. De hevige regenval op 3 en 4 augustus in Remicourt voldeed niet aan de criteria van het KMI om erkend te worden als natuurramp.

De schade die de overstromingen veroorzaakten aan privégoederen wordt nu gedekt door de brandverzekering. De vergoeding komt tot stand overeenkomstig de bepalingen van de wet van 12 juli 1976. Schade aan mijnen valt nooit onder de wetgeving betreffende de natuurrampen.

De schade aan het gemeentelijke openbaar domein kan voor vergoeding in aanmerking komen. Die procedure wordt geregeld bij een koninklijk besluit van 14 september 1984 en een ministerieel besluit van 14 november 1984. De uitgaven die een gemeentebestuur doet in het kader van de wettelijk opgelegde opdrachten, kunnen niet vergoed worden.

06.03 Guy Coëme (PS): Zou het mogelijk zijn mij de volledige lijst te bezorgen? In uw antwoord hebt u immers gesproken over de weigering tot erkenning door het KMI? Als mijnschade niet in aanmerking wordt genomen door het Rampenfonds, welke wetgeving is dan toepasselijk en wat kunnen de gemeentelijke overheden doen om die te doen erkennen?

06.04 Minister Patrick Dewael (Frans): Ik zal dit nagaan.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nr. 8712 van de heer Van de Velde en nr. 8713 van de heer de Vriendt worden ingetrokken.

07 Vraag van de heer Flor Van Noppen aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de rekrutering van agenten met een strafblad" (nr. 8735)

07.01 Flor Van Noppen (N-VA): In *Het Nieuwsblad* van 28 november 2008 zegt Philip Van Hamme van de politievakaanbod NSVP dat de politie agenten met een strafblad zou rekruteren.

Klopt die bewering? Hoeveel agenten hadden bij hun aanwerving een strafblad? Hoeveel kregen er een

nadat ze al in dienst waren genomen? Hoe werd daarop gereageerd? Voor welke feiten werden de agenten veroordeeld? Wat is het standpunt van de minister over de uitlatingen van de heer Van Hamme?

07.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Een kandidaat bij selectieproeven voor de politie moet een uittreksel uit het strafregister voorleggen. In principe moet dat blanco zijn. Is dat niet zo, dan wordt de korpschef van de lokale politie van de woonplaats van de kandidaat gevraagd een gemotiveerd verslag op te stellen. Op basis van dat verslag wordt bepaald of de kandidaat verder mag deelnemen aan de selectieprocedure of niet.

Tijdens de effectieve selectie wordt voor elke kandidaat een algemeen onderzoek van de omgeving en de antecedenten uitgevoerd door de lokale politie van de woonplaats van de kandidaat. Doorheen de selectieprocedure wordt de integriteit van de kandidaat getoetst.

Over agenten die een strafblad kregen, heeft mijn departement geen cijfers kunnen verzamelen op dergelijke korte termijn. Op dit ogenblik is er geen reden om de selectieprocedure te wijzigen.

07.03 **Flor Van Noppen** (N-VA): We kunnen de aanklacht van de heer Van Hamme dus afdoen als propaganda.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het project voor de bouw van een EPR-kerncentrale in Chooz" (nr. 8755)**

08.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Op mijn vraag nr. 6866 van 9 juli jongstleden over het voornemen – dat inmiddels vaste vorm kreeg – van bepaalde regionale politici uit de Franse Ardennen om te vragen dat er op de site van Chooz een nieuwe EPR-kerncentrale zou worden gebouwd, hebt u als antwoord letterlijk verklaard: “Tijdens de volgende vergadering van de Frans-Belgische groep die in november 2008 is gepland, zullen onze vertegenwoordigers met aandrang vragen dat we zo snel mogelijk op de hoogte worden gebracht indien er effectief een bouwproject zou komen in Chooz” (zie *Beknopt Verslag* 52 COM 301, p. 32).

Wie zijn de Belgische vertegenwoordigers? Welke doelstellingen streeft die Frans-Belgische groep na? Hebben de Belgische vertegenwoordigers deze kwestie inderdaad te berde gebracht? Wat was het antwoord van de Franse vertegenwoordigers? Beloofd u uw contacten voort te zetten met de Franse overheid om te vragen dat er hierover overleg wordt gepleegd en er mogelijkwerijs gezamenlijk wordt beslist, wat België ertoe zou moeten brengen zijn veto uit te spreken?

08.02 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): De oprichting van die werkgroep en de precieze opdracht ervan vloeien voort uit de briefwisseling tussen de Belgische en de Franse regering van 10 mei 1982. Sinds in Chooz de eenheden B1 en B2 in werking zijn is die opdracht veranderd. Die werkgroep bestudeert de aspecten die verband houden met de veiligheid en de milieu-impact van de nucleaire inrichtingen. De samenstelling van de Belgische delegatie werd toevertrouwd aan het Agentschap en het filiaal Bel V. Ik heb u inderdaad gezegd dat de Belgische vertegenwoordigers erop zullen aandringen om op de hoogte te worden gebracht indien er effectief een bouwproject zou komen. Die vergadering werd uitgesteld tot 18 december. Het Agentschap noch de toezichthoudende minister zijn de geschikte instantie om een grensoverschrijdende raadpleging op te starten aangaande de opportuniteit van een dergelijk bouwproject. België respecteert de soevereiniteit van de Franse Staat inzake de bouw van inrichtingen die op zijn grondgebied milieuoverlast veroorzaken, voor zover alle raadplegingsprocedures in acht worden genomen.

08.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Het verheugt me dat de vergadering morgen plaatsvindt. U beschikt dus nog over de nodige tijd om contact op te nemen met onze vertegenwoordigers op die vergadering en hun te vragen dit punt op de agenda te plaatsen. Ik wijs erop dat Chooz meer in België ligt dan in Frankrijk en dat het volgens een aantal Europese verdragen verboden is een buurland niet te raadplegen. Ik zou niet willen dat de Franse autoriteiten op een dwaalspoor terechtkomen. Ik vraag dus dat u en minister De Gucht dit project nauwlettend zouden volgen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de financiering van de politiezones" (nr. 8781)

09.01 Josy Arens (cdH): In de plenaire vergadering van 13 november 2008 heeft u me geantwoord dat de verhoging van het forfaitair gedeelte van de eindejaarstoelage voor het politiepersoneel ten laste van de begroting van politiezones en dus van de gemeentebegrotingen viel. Dat zou trouwens ook gelden voor de verhoging van het vakantiegeld (van 65 naar 92 procent). Is er ondertussen al schot gekomen in dat dossier? Ik was bijzonder misnoegd dat ik me die dag kwaad heb moeten maken op een minister die ik als een vriend beschouw. Ik wacht met ongeduld op uw antwoord!

09.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Ik verwijs naar mijn antwoorden in de plenaire vergadering van 13 november en in de commissievergadering van 25 november (zie *Beknopt Verslag* 52 PLEN 60, blz. 12 en 13, en 52 COM 379, blz. 12). De meerkosten als gevolg van de uitvoering van de sectorale akkoorden vallen niet ten laste van de federale overheid. De vertegenwoordigers van de Adviesraad van Burgemeesters hebben daarmee ingestemd en ik heb u trouwens hun advies bezorgd.

In de federale begroting worden er middelen uitgetrokken voor die maatregelen ten gunste van de federale politie. Zonder politiehervorming zouden er ook indexsprongen en statutaire verbeteringen (vakantiegeld en eindejaarstoelage) geweest zijn. Ik heb voorgesteld het saldo van het Solidariteitsfonds te vereffen en het uitsluitend ter beschikking van de 196 zones te stellen. De ministerraad zal zich vrijdag over mijn voorstel moeten uitspreken.

09.03 Josy Arens (cdH): Hoeveel bedraagt dat saldo?

09.04 Minister Patrick Dewael (Frans): Ongeveer vijf miljoen euro. De meerkosten zullen in de meeste gemeenten gedekt zijn, zeker in de kleine gemeenten, met name in de provincie Luxemburg!

09.05 Josy Arens (cdH): Ik dank u, maar ik zal waakzaam blijven! Heel wat Luxemburgse gemeenten hebben het echt moeilijk.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs 8828 van mevrouw Colen en 8828 van de heer Van de Velde, die afwezig zijn, worden uitgesteld.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de uitspraken van commissaris-generaal Koekelberg" (nr. 8937)
- mevrouw Corinne De Permentier aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de aankondiging van het ontslag van de heer Luc Closset, inspecteur-generaal van de federale en lokale politie" (nr. 8952)
- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het ontslag van de heer Luc Closset en het verdedigingsrapport van de heer Fernand Koekelberg" (nr. 8980)

10.01 Michel Doomst (CD&V): Volgens commissaris-generaal Koekelberg werden in het dossier tegen hem fouten gemaakt door de minister en door het Comité P. Zijn rechten zouden flagrant zijn geschonden. Hij wijst op de politieke verantwoordelijkheid van de minister.

Wat is de reactie van de minister hierop en hoe schat hij het verdere verloop van dit dossier in?

10.02 Jan Jambon (N-VA): De commissaris-generaal deed inderdaad pikante uitspraken naar aanleiding van de publicatie van het rapport van het Comité P in de pers. Zijn rechten van verdediging zouden hierdoor zijn geschonden. Hij vraagt zich onder meer af waarom zijn verdediging niet werd opgenomen in het inleidende tuchtverslag van 27 oktober, hoewel die reeds op 30 september werd ingediend bij de tuchtrechtelijke overheid. De heer Koekelberg eist dat het verslag van het Comité P ongeldig wordt verklaard. Hij meent dat niet hij, maar de minister moet terechtstaan aangezien de reden van het onderzoek een beslissing is die werd voorbereid, goedgekeurd en ondertekend door de minister.

Naar verluidt neemt de heer Closset op 28 februari 2009 ontslag als hoofd van de Algemene Inspectie. Hij zou belast worden met een specifieke opdracht en de minister zou daarover met hem een gesprek voeren.

Waarom werd de verdediging van de heer Koekelberg niet opgenomen in het inleidende tuchtverslag van de minister? Werd het vooronderzoek door het Comité P wel objectief gevoerd? Had de minister al een gesprek met de heer Closset? Welke taak krijgt hij nog voor zijn pensionering in november 2009?

10.03 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Ik ben zeer voorzichtig in mijn uitspraken over lopende procedures. Die uitspraken worden immers later gebruikt bij de verdediging of bij procedures voor de Raad van State. Alle procedures moeten correct en sereen verlopen.

Het inleidend verslag in de zaak-Koekelberg werd op 27 oktober door minister Vandeuren en mijzelf betekend. De commissaris-generaal had een maand om een verweerschrift in te dienen en deed dit op 1 december. Op zijn verzoek worden momenteel getuigenverhoren georganiseerd door de tuchtoverheid. Nadien wordt een beslissing genomen. Ik betreur dat elementen uit het verweerschrift in de kranten werden gepubliceerd, maar het is niet aangewezen dat de tuchtoverheid hierop reageert.

De vraag van de heer Closset om ontslag als inspecteur-generaal op 28 januari 2009 werd door minister Vandeuren en mijzelf aanvaard. Zijn vraag en de onmiddellijke inwilliging ervan verliepen volgens de statutaire regels. Met minister Vandeuren wordt overlegd wat zijn taak zal zijn gedurende de laatste acht maanden van zijn loopbaan bij de Algemene Inspectie. De aanvaarding van het ontslag wijzigt niets aan het lopende gerechtelijk onderzoek wegens mogelijke valsheid in geschrifte en heeft geen impact op de strafprocedure.

Wellicht verschijnt er hierover morgen iets in een Franstalige weekblad en komt men hierop terug in de plenaire vergadering. Ik zal daarover echter niets meer verklaren dan nu, gezien de voorzichtigheid die ik aan de dag wil leggen.

10.04 **Michel Doomst** (CD&V): De heer Koekelberg legt niet dezelfde discretie aan de dag als de minister, zodat dit voortdurend in *Dag Allemaal* en dergelijke terecht komt. Zo brengt hij als commissaris-generaal zelf de werking van de politiediensten in diskrediet. Hoe kan dat worden voorkomen?

10.05 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Het feit dat zijn verweerschrift in de pers werd gepubliceerd, is ernstig. Ik weet niet wie dat deed, maar het komt de sereniteit niet ten goede. De procedures moeten strikt worden gevolgd. Misschien moeten we daarover discussiëren bij de evaluatie van tien jaar Octopus. Misschien moeten de tuchtprocedures worden vereenvoudigd.

10.06 **Jan Jambon** (N-VA): Ik heb alle begrip voor de terughoudendheid van de minister. Dit is ook in het belang van het hele politieapparaat, dat door deze zaken dreigt te worden geschaad. Heeft het gesprek met de heer Closset al plaatsgevonden?

10.07 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Dat zal binnenkort plaatsvinden, met de betrokkene en met minister Vandeuren. Overigens moet men niet overdrijven. De politie bewees onlangs opnieuw dat ze accuraat optreedt. Eén enkele procedure brengt toch niet het hele politieapparaat in diskrediet.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 8763 van mevrouw Galant wordt uitgesteld.

11 **Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de controle van de handafdrukken" (nr. 8971)**

11.01 **Michel Doomst** (CD&V): Veel inbraken geraken niet opgelost en dat leidt tot frustraties. De politie wil vanaf 2009 een nieuw systeem in gebruik nemen dat het mogelijk maakt om naast vingerafdrukken ook handafdrukken te controleren.

Kan de minister mij hierover meer informatie geven?

11.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Op 2 december 2008 heeft de Belgische federale politie definitief de goedkeuring gekregen om het nieuwe Automatic Fingerprint Identification System (AFIS) aan te kopen. Het nieuwe systeem maakt snellere identificaties mogelijk en zal ook handpalmsporen automatisch kunnen vergelijken. Vingerafdrukken en sporen van vingers en handpalmen zullen elektronisch kunnen worden uitgewisseld. Er komt een elektronische verbinding met de dienst Vreemdelingenzaken en met laboratoria voor technisch en wetenschappelijk onderzoek. Een mobiele livescan zal kunnen worden ingezet bij grote acties en ook worden er draagbare, mobiele livescans aangekocht voor een snelle identificatie, met een draadloze verbinding met het centrale systeem. Een catalogus zal ter beschikking worden gesteld van alle politiediensten, die toestellen kunnen bestellen.

11.03 **Michel Doomst** (CD&V): Ik neem aan dat dit materiaal beschikbaar en operationeel zal zijn voor de verschillende korpsen in 2009. Het zou trouwens de moeite zijn dit eens met de commissie van dichtbij te gaan bekijken.

Het incident is gesloten.

12 **Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het geweld op het openbaar vervoer" (nr. 8972)**

12.01 **Michel Doomst** (CD&V): Hoewel er een daling is van het geweld op het openbaar vervoer in Brussel in 2007, zou de fysieke agressie tegen reizigers zijn gestegen met 200 procent ten opzichte van 2005. Vorige week raakte bekend dat de veiligheidsdiensten van de MIVB extra bevoegdheden zullen krijgen na een bijkomende opleiding.

Kan de minister deze cijfers bevestigen? Bestaat dezelfde tendens ook elders? Hoeveel veiligheidsagenten zullen de opleiding krijgen? Wanneer gaan de nieuwe bevoegdheden in? Plant de minister nog andere maatregelen om de stijgende agressie tegen te gaan?

12.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Ik heb hier de cijfers uit de Nationale Gegevensbank voor Brussel en voor het hele land. De term 'openbaar vervoer' kan wel erg ruim worden gedefinieerd, van een station of halte tot een transportmiddel.

Zowel voor Brussel als op nationaal vlak is er sprake van een daling van de verbale agressie en van diefstal en afpersing met geweld, terwijl er een stijging is van de gevallen van slagen en verwondingen en van geweld tegen een overheidsambtenaar, met respectievelijk 13 en 40 procent nationaal en 13 en 28 procent voor Brussel tussen 2005 en 2007.

De MIVB heeft bij ministerieel besluit van 31 juli 2008 de toelating gekregen om een veiligheidsdienst te organiseren en heeft daartoe 125 uitvoerende en 23 leidinggevende personeelsleden opgegeven. Het uitoefenen van een veiligheidsactiviteit vergt het volgen van de vereiste opleiding.

Ik heb ook een wetenschappelijk onderzoek gevraagd naar de factoren die bepalend zijn voor de toename van het geweld in het openbaar vervoer. De resultaten zullen uitwijzen hoe we kunnen voorkomen dat kleine discussies ontaarden in fysieke agressie. Volgens mij levert het gezamenlijke optreden van de politie en de specifieke veiligheidsdiensten resultaten op en moet deze samenwerking de regel worden. Ik ben blij dat heel wat openbaarvervoermaatschappijen hier ook toe bereid zijn.

12.03 **Michel Doomst** (CD&V): Ik ben blij dat er vooruitgang wordt geboekt op een aantal vlakken. Rekening houdend met een aantal maatschappelijke tendensen, hoeft de toename van agressie in het openbaar vervoer geen verbazing te wekken. We moeten misschien nagaan waar we de samenwerking tussen publieke en privéorganisaties kunnen versterken. De studie zal ons daarbij kunnen helpen.

Het incident is gesloten.

12.04 **De voorzitter** : Mijnheer Crucke, heeft u al meer dan duizend vragen ingediend?

12.05 **Jean-Luc Crucke** (MR): Dat is nochtans niet mijn streefdoel en ik weet niet of ik daarin zal slagen!

De **voorzitter**: Ik zou uw duizendste vraag samen met u willen vieren.

12.06 Jean-Luc Crucke (MR): Als ik dat cijfer ooit haal, zullen we samen een feestje bouwen.

13 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "een door politieagenten beschermd prostitutienetwerk" (nr. 9008)

13.01 Jean-Luc Crucke (MR): Twee agenten van de politiezone Brussel-Elsene zouden banden hebben met het prostitutiemilieu. Er is een klacht ingediend. Bevestigt u deze feiten? Loopt er een onderzoek? Welke sancties zou men deze politieagenten kunnen opleggen?

13.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Het gaat hier om twee afzonderlijke dossiers die nu worden behandeld door het parket van Brussel. In het ene geval zou het gaan om feiten die zich zouden hebben voorgedaan in de Louisawijk en in het andere geval komt het commissariaat van de Hopstraat en een commissaris in het bijzonder in opspraak.

Een commissaris uit deze politiezone voelde zich aangesproken en heeft in het kader van het strafdossier een verklaring afgelegd. Er werd tegen hem geen enkele procedure aangevraagd. Er loopt een procedure bij het comité P.

Er zijn twee interne procedures ingesteld. De twee politieagenten, die onschuldig worden geacht tot het tegendeel bewezen is, zijn nog steeds in dienst.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van mevrouw Marie-Martine Schyns aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de verhuizing van de coffeeshops uit Maastricht" (nr. 9010)

14.01 Marie-Martine Schyns (cdH): De gemeenteraad van Maastricht heeft eenzijdig beslist zeven coffeeshops van het stadscentrum naar de grens te verhuizen. De buurgemeenten vrezen de verplaatsing van de druggerelateerde criminaliteit. Het provinciaal veiligheidsoverleg voor de provincie Luik betreurt die ongepaste reactie op het probleem van de coffeeshops.

Mijnheer de minister, u had ons aangekondigd dat u die kwestie samen met uw Nederlandse ambtgenoot zou aanpakken en dat u niet zou aarzelen u juridisch te verzetten tegen die delokalisatie op grond van de Shengenakkoorden. Wat zijn de resultaten van uw onderhoud?

14.02 Patrick Dewael , (Frans): Het onderhoud is nog niet kunnen doorgaan wegens een gezondheidsprobleem van mevrouw Guusje ter Horst. De kwestie zal ter sprake komen in het kader van het onderhoud tussen de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van de Benelux in de marge van de informele raad Justitie en Binnenlandse Zaken die gepland is voor half januari.

We moeten ons verder met alle mogelijke middelen blijven verzetten tegen die verhuizingen: druk op de betrokken gemeentes, juridische argumenten en diplomatie. Mijn collega van Justitie en ikzelf stellen hiertoe alles in het werk.

14.03 ,

Marie-Martine Schyns (cdH): We kunnen het uitstel van die bespreking alleen maar betreuren. Er moeten nog impactstudies verricht worden. Het juridisch aspect zal ook in aanmerking komen. Men kan alleen maar hopen op uitstel, of zelfs het afblazen van dat project en dat een echt preventiebeleid gevoerd wordt in overleg met de diverse actoren.

14.04 Minister Patrick Dewael (Frans): De interventiemogelijkheden voor de Nederlandse regering zijn beperkt want in Nederland beschikken de gemeenten over een grote autonomie. Het beleid van de heer Gerd Leers, burgemeester van Maastricht, druist ook in tegen het akkoord van de Nederlandse regering. De regering Balkenende is trouwens haar drugsbeleid volledig aan het herzien.

Bovendien herhaal ik dat diplomatie en de uitgeoefende druk de projecten van de heer Leers al hebben kunnen herleiden tot een enkele verhuizing.

Het incident is gesloten.

15 Samengevoegde interpellaties en vragen van

- de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de noodplannen" (nr. 9087)
- de heer Georges Gilkinet tot de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de toepassing van het koninklijk besluit van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen" (nr. 243)
- de heer Éric Thiébaut aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de provinciale en gemeentelijke nood- en interventieplannen" (nr. 9233)

15.01 Jean-Luc Crucke (MR): De federale overheid maakt werk van een rationalisering van de noodplanning op het lokale, het provinciale en het nationale vlak. Overeenkomstig de regelgeving moet de planning voortdurend worden geüpdatet. Het is bijgevolg tijd voor een stand van zaken. Welke gemeenten passen de wetgeving toe? Welke redenen worden ingeroepen door de gemeenten die de regels niet in acht nemen? Zorgt de Staat voor een financiële tegemoetkoming of voor administratieve of logistieke steun bij het opstellen van die plannen? Kunnen de gemeenten een sanctie oplopen? Werd er een maanbrief gestuurd aan de gemeenten die hun verplichtingen niet nakomen?

15.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik heb gekozen voor een interpellatie omdat er over dit onderwerp veel te zeggen valt. Afgelopen zomer hebben we een debat gevoerd over de branden in de regio Sambreville en op 11 augustus 2008 had ik u ook een schriftelijke vraag gesteld.

Het koninklijk besluit van 16 februari 2006 verplicht elke gemeente en provincie om een nood- en interventieplan op te stellen.

Wanneer ik uw antwoord op mijn schriftelijke vraag grondig bekijk, stel ik niettemin vast dat er nog heel wat moeilijkheden zijn met betrekking tot de effectieve uitvoering van dit koninklijk besluit.

Vooreerst verloopt de uitvoering bijzonder traag en weinig voluntaristisch. Slechts vijf van de elf provinciale entiteiten en zesentwintig van de 581 gemeenten beschikken over een nood- en interventieplan conform het koninklijk besluit, terwijl dit koninklijk besluit al van bijna drie jaar geleden dateert. Gaat het in casu om een gebrek aan tijd, of eerder aan bewustzijn en politieke wil?

Het tweede probleem is dat het besluit noch in een uitvoeringstermijn noch in een sanctie in het geval van niet-naleving voorziet. Weerbarstige of slecht georganiseerde gemeenten worden zo niet aangemoedigd om hun verplichtingen na te komen. Ik ben ook verbaasd dat men prioritair de algemene en niet de bijzondere nood- en interventieplannen wil analyseren, hoewel die bijzondere plannen een vanzelfsprekende invloed kunnen hebben op het veiligheidsbeleid in het betrokken gebied.

Voorlopig blijven de vorige noodplannen conform het Koninklijk Besluit van 1990 geldig. Maar dit arrest is veel minder veeleisend en de plannen zijn minder compleet. In sommige gevallen zijn ze al meer dan tien jaar niet meer geactualiseerd. Ondanks het Koninklijk Besluit van 2006 laat de organisatie qua veiligheid en noodsituaties ontgensprekelijk te wensen over.

Het heeft mij ook verbaasd dat het directoraat-generaal Civiele Veiligheid niet bij machte is om u volledige informatie te verschaffen. U heeft de provinciegouverneurs over de plaatselijke situatie ondervraagd. Sommigen hebben zich op een ernstige manier van hun taak gekweten, anderen op een gebrekkige manier. Het DG heeft geen algemeen zicht op de situatie en beschikt niet eens over de telefoonnummers van de medewerkers of plaatselijke verantwoordelijken voor de civiele veiligheid terwijl deze een belangrijke coördinerende rol speelt!

Bovendien hangen de praktijken af van de accenten die de gouverneurs leggen. In de provincie Luxemburg gebeurt er nagenoeg niets terwijl de heer Foret in Luik zijn taak in alle ernst heeft waargenomen. Het is hun

verantwoordelijkheid maar de minister van Binnenlandse Zaken moet ook een coördinerende rol spelen en zaken aan het rollen brengen en mag er geen genoegen mee nemen dat hij alleen vaststelt welk werk er is verricht. In Namen werkt de nieuwe gouverneur correct en de gouverneur van Oost-Vlaanderen neemt de dingen zeer ter harte.

Voorts blijft het gebrek aan begeleiding een van de grootste moeilijkheden.

In de gemeenten neemt men de veiligheidsverantwoordelijke van het gemeentehuis en hij wordt tot verantwoordelijke voor het nood- en interventieplan gebombardeerd. Sommige provincies hebben interne ondersteuningsdiensten ontwikkeld maar ik denk niet dat DG hierin een rol speelt.

We kunnen niet passief toekijken wanneer we dergelijke lacunes vaststellen. Drie jaar nadat ze werd goedgekeurd heeft die hervorming op tal van plekken in het land geen resultaat opgeleverd.

Wat denkt u hierover? Welke maatregelen overweegt u om het optreden van GD van de Civiele Veiligheid te verbeteren maar ook die van de provincies en de desbetreffende gemeenten? Zult u de knoop over de *deadline* doorhakken en proberen tegelijk aanmoedigend en ontradend op te treden?

Beschikt u over nieuwe antwoorden voor de zones die aan verschillende provincies aangrenzen? Heeft u een evaluatie van het besluit van 2006 gepland?

15.03 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): De noodplanning is niet zozeer een middel op zich als wel een continu proces om de verschillende fasen die in het koninklijk besluit van 2006 opgenomen zijn, te verwezenlijken. Er kan dus geen onderscheid gemaakt worden tussen de gemeenten die in orde zijn en de andere.

In de eerste fase moet elke gemeente een ambtenaar aanduiden die belast wordt met de noodplanning. Bijna alle gemeenten hebben dat inmiddels gedaan. In de tweede fase wordt er een multidisciplinaire veiligheidscel opgericht en in de derde moeten alle gemeenten de risico-inventaris en -analyse opmaken. Er werden pilotgemeenten betrokken bij het opstellen van een methodologie voor de risico-inventarisatie, waaraan nu de laatste hand wordt gelegd.

Pas na die drie fasen kan een nood- en interventieplan opgesteld of aangepast worden. De gemeenten die al een noodplan hadden voordat het koninklijk besluit van kracht werd, moeten het alleen updaten of aanpassen aan de nieuwe regelgeving. Andere gemeenten werken nu een plan uit met de provinciegouverneurs. Alle gemeenten zijn in ieder geval in actie gekomen en werken actief aan de geleidelijke invoering van die noodplanning. Zo worden er, naar gelang van de gemeente, opleidingen voor de ambtenaren georganiseerd, standaarddocumenten ter beschikking gesteld, provinciale plannen herwerkt en aangepast aan de plaatselijke omstandigheden of overlegvergaderingen gehouden.

De provinciale noodplanning is nog niet klaar, maar vlot goed. Niet alle gemeenten vorderen even snel, maar ze werken eraan. Ze moeten de tijd krijgen om zich de materie eigen te maken, ervaring op te doen en de opgelegde taken uit te voeren. De burgemeesters worden hierbij gesteund door de provinciegouverneurs.

De bijstand van de federale Staat neemt verschillende vormen aan: toen het koninklijk besluit in werking is getreden, hebben mijn diensten voor de gouverneurs, de burgemeesters en de ambtenaren informatievergaderingen georganiseerd. Er werd een aantal thematische gidsen uitgegeven, waarin specifieke aspecten werden behandeld. Bovendien zullen de lokale autoriteiten binnenkort over een methode voor de identificatie van de risico's kunnen beschikken.

Aan twee ontwerpen van ministeriële rondzendbrief wordt de laatste hand gelegd. Een ervan wil de gouverneurs een structuur bieden voor hun algemeen nood- en interventieplan, de andere betreft de coördinatie van de disciplines.

In het koninklijk besluit van 2006 is geen sanctie opgenomen in geval die bepalingen niet in acht worden genomen. Omdat we ons bewust waren van de ingewikkeldheid van de opdracht, van de werklust die ze meebrengt en van het gebrek aan ervaring van bepaalde gemeenten, hebben mijn collega van Volksgezondheid en ikzelf gouverneurs en burgemeesters die hun verplichtingen niet tijdig nakomen, niet

willen straffen. Het is aan de gouverneurs om in voorkomend geval een uiterste datum op te leggen, rekening houdend met de mogelijkheden waarover de gemeenten beschikken en met de initiatieven die op het provinciale niveau worden genomen. De gouverneurs kunnen echter geen dwangmaatregelen opleggen.

In de grensgebieden van verschillende provincies moet worden samengewerkt met de naburige provincies en landen, want sommige risico's stoppen niet aan de grens.

De samenwerking tussen de provincies en gemeenten is zo belangrijk, omdat op die manier hun respectieve initiatieven onderling kunnen worden afgestemd met het oog op een continue en gecoördineerde noodplanning in het raam van een volledig netwerk.

Tijdens de maanden augustus en september 2008 hadden mijn diensten een ontmoeting met de provincies, met de bedoeling een informele balans op te maken van de uitvoering van het besluit. Dat initiatief werd enthousiast onthaald door de diensten van de gouverneurs, van wie de meesten een multidisciplinair team bijeen hadden gebracht.

Dankzij die gesprekken beschikt de federale overheid over een betrouwbaar beeld van de toestand op het stuk van de noodplanning en van de problemen die zich bij de tenuitvoerlegging ervan voordoen.

15.04 Jean-Luc Crucke (MR): Ik neem nota van uw optimisme in verband met de inspanningen die de gemeenten zich getroosten bij de uitvoering van de noodplanning. Ik dring er niettemin op aan dat we een lijst zouden krijgen. Het is niet de bedoeling om de gemeenten met elkaar te vergelijken, maar het zou interessant zijn dat het Parlement over een concrete evaluatie kan beschikken.

Voorts zou het misschien ook niet slecht zijn over een gedragscode te beschikken. Men zou de diverse operatoren raad kunnen geven.

Ten slotte verheugt het me dat men er niet aan denkt om sancties op te leggen. Ik weet uit ervaring dat de uitvoering van een planning enige tijd in beslag neemt.

Het gaat dus om een goede praktijk die alle gemeenten zullen moeten toepassen.

15.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Er is nog veel werk voor de boeg en ik zou willen dat het dossier-Gellingen ten volle tot lering strekt.

Ik deel uw zelfgenoegzaamheid niet, want in de provincies Luxemburg en Henegouwen blijven er nog grote zwarte punten bestaan. Slechts één van de ruim zestig gemeenten heeft er een gemeentelijk nood- en interventieplan.

Ik stel het evenmin op prijs dat u zich verschuilt achter de verklaring dat men zijn werk heeft gedaan. Wat mij opvalt, is hoe weinig vat de Algemene Directie van de Civiele Veiligheid heeft op wat er zich in de gemeenten afspeelt.

We mogen de gemeenten trouwens niet in de kou laten staan als het aankomt op ingewikkelde en voor hen buitengewone taken. Behalve het opleggen van een deadline zou een financiële stimulans nuttig kunnen zijn.

Nu het besluit al drie jaar wordt toegepast, is er dus ruimte voor een evaluatie waarbij onafhankelijke experts, die ter zake misschien een andere visie hebben, worden betrokken. Het leger en bepaalde sectoren beschikken over dergelijke experts. Ik zal over die punten een motie van aanbeveling indienen.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Georges Gilkinet en luidt als volgt:
"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Georges Gilkinet en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken, vraagt de regering

1. te zorgen voor een responsabilisering van de actoren op alle niveaus van de beslissingsketen van de civiele veiligheid, met name de gemeenten, de provincies en de AD Civiele Veiligheid, met betrekking tot het belang van de veiligheid in het algemeen en van de toepassing van het koninklijk besluit van 16 februari 2006 in het bijzonder;
2. de nodige financiële en personele middelen ter beschikking te stellen van de provincies en gemeenten, teneinde het opstellen, bijwerken en evalueren van hun (algemene en bijzondere) nood- en interventieplannen te vergemakkelijken;
3. een deadline vast te leggen voor de uitvoering van de provinciale en gemeentelijke nood- en interventieplannen;
4. de verplichting op te leggen om die plannen minstens om de twee jaar te updaten;
5. bij de AD Civiele Veiligheid een exhaustieve databank te creëren en bij te houden met de coördinaten van alle provinciale en gemeentelijke ambtenaren die verantwoordelijk zijn voor die plannen;
6. erop toe te zien dat er telkens wanneer dit nodig en nuttig blijkt, op provinciaal niveau bijzondere nood- en interventieplannen worden opgesteld;
7. specifieke oplossingen aan te reiken voor de toestand in de zones die aan meerdere provincies grenzen;
8. drie jaar na goedkeuring van het koninklijk besluit van 16 februari 2006 tot een evaluatie ervan over te gaan, en daar de vertegenwoordigers van de gemeenten en de provincies evenals onafhankelijke experts inzake rampenbestrijding bij te betrekken.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Bruno Steegen, Jean-Luc Crucke, Josy Arens en Michel Doomst.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

16 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over over "de fusie van de kleine politiezones" (nr. 9096)

16.01 Jean-Luc Crucke (MR): De Unie van Waalse Steden en Gemeenten heeft te kennen gegeven negatief te staan tegenover elke vorm van fusie tussen politiezones. Welke voorstellen heeft de Federale Politieraad in dit verband gedaan?

Heeft de Waalse regering voorzien in een alternatief financieringsplan voor politiegebouwen? Kan dit ook maar enige invloed hebben op de fusie van zones? Waarom worden dergelijke investeringen gedaan in gebouwen terwijl deze bij een fusie van de zones overbodig zouden worden?

16.02 Minister Patrick Dewael (Frans): De werkzaamheden van de federale politieraad over de evaluatie van tien jaar politiehervorming zijn nog steeds aan de gang. De conclusies van die evaluatie zijn beloofd tegen eind januari. Er werd bijzondere aandacht besteed aan de aanpassing van de zonechefs van de lokale politie. De alternatieve financiering voor de renovatie van de gebouwen werd nog niet aan het overlegcomité ter studie voorgelegd. Het lijkt me dat het initiatief toekomt aan het Waals Gewest.

16.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik zal aan een parlements lid bij het Gewest vragen mijn vraag aan te kaarten.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het drugsgebruik bij de politieagenten" (nr. 9126)

17.01 Michel Doomst (CD&V): Drugsgebruik door politiemensen is een groeiend probleem. Op 8 oktober zei de minister dat een werkgroep zich zou buigen over mogelijke preventiemaatregelen.

Zijn de bevindingen van de werkgroep al beschikbaar? Welke maatregelen worden overwogen?

17.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): De werkgroep onderzoekt niet alleen het drugsprobleem, maar buigt zich over het bredere probleem van absentiepreventie. Er werden nog geen voorstellen inzake drugsverslaving gedaan. Ik zal de werkgroep aanzetten tot enige spoed.

Het incident is gesloten.

18 **Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het drugsbeleid" (nr. 9127)**

18.01 **Michel Doomst** (CD&V): De burgemeesters van de grensgemeenten in Antwerpen en Nederland hebben beslist nauwer te gaan samenwerken om het drugsprobleem aan te pakken. Zo zullen ze een monitoringsysteem invoeren om een duidelijker beeld van de problematiek te krijgen.

Zal de minister dit initiatief ondersteunen? Zal hij samen met zijn Nederlandse collega het drugsbeleid van Nederland en België beter op elkaar afstemmen?

18.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Op 3 december vond een overlegvergadering plaats tussen de burgemeesters van Roosendaal, Bergen-op-Zoom, Antwerpen, Stabroek, Essen, Hoogstraten, Kapellen, Wuustwezel, Kalmthout, Baarle-Hertog, Merksplas, Turnhout, Ravels en Arendonk. Zij hebben gezamenlijk vier voorstellen geformuleerd om het drugsprobleem aan te pakken: elkaar op de hoogte houden over de ontwikkelingen in het drugsbeleid; een nauwere samenwerking van de politiediensten van beide landen; het afstemmen van de verzamelde informatie tijdens de gezamenlijke Etoile-acties; elkaar op de hoogte houden van de sluiting van coffeeshops zodat kan worden nagegaan welke verschuivingen dit veroorzaakt. De burgemeesters uitten de wens om het drugsbeleid in beide landen beter op elkaar af te stemmen.

Op de overlegvergadering waren ook vertegenwoordigers van de federale politie aanwezig. Zij zullen ook de volgende vergaderingen bijwonen. De federale politie vervult een algemene steunopdracht bij deze samenwerkingsverbanden door deelname aan de FIPA-acties, informatie-uitwisseling tussen de arrondissementen via de AIK's, beeldvorming op basis van strategische en operationele analyses en de inzet van de gespecialiseerde middelen.

Wat de federale steun betreft, verwijs ik naar mijn antwoord van 20 november over de drugsproblematiek in de Euregio Maas-Rijn en het rapport van de professoren De Ruyver en Fijnaut. Dit rapport wordt momenteel bestudeerd door mijzelf en minister Vandeuren en zal worden besproken op eerstvolgende Benelux-overleg.

18.03 **Michel Doomst** (CD&V): Ik ben blij dat we in dit pijngedebat vooruitgang hebben geboekt. Hopelijk kunnen we in 2009 tot een nog betere afstemming komen. We moeten de tendens naar een gedoogbeleid omkeren.

Het incident is gesloten.

19 **Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de gevolgen voor de politiediensten van de beslissing om ook tijdens de kerstperiode voetbalwedstrijden te organiseren" (nr. 9182)**

19.01 **Michel Doomst** (CD&V): Vanaf volgend seizoen zou er ook in de kerstperiode competitievoetbal worden gespeeld. Deze beslissing heeft een impact op de benodigde politiecapaciteit. De steuncapaciteit van de federale politie is herleid tot een minimum en vooral andere politiezones zullen de veiligheid van de voetbalmatchen moeten vrijwaren.

Werd er bij de beslissing tot het houden van een kerstcompetitie rekening gehouden met de kostprijs voor de politiediensten? Op hoeveel wordt de kostprijs geraamd? Is de voetbalbond bereid om een deel van de kosten te dragen? Voorziet de federale overheid in een compensatiemechanisme voor de zones die in het

kader van de HYCAP zwaarder zullen worden belast?

19.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Om alle partijen de tijd te geven om zich voor te bereiden heb ik de Jupiler Pro League gevraagd om kerstvoetbal in eerste nationale pas volgend voetbalseizoen te laten plaatsvinden. Op 9 december heb ik alle partijen rond de tafel gebracht om na te gaan hoe de burgemeesters tegenover de plannen van de Liga staan.

Geen enkele burgemeester heeft na toetsing bij de politiediensten laten weten geen kerstvoetbal te willen. Belangrijke afspraken zijn, dat de lokale overheden kunnen bepalen welke ploegen ze willen vermijden en op welke data en uren er kan worden gespeeld. Er mogen ook geen risicowedstrijden worden gepland en de andere moeten kaderen in een familiegebeuren. Er kan niet tegelijkertijd kerstvoetbal zijn in tweede klasse.

In maart en april 2009 moet een voetbalkalender met de politiediensten worden besproken om elk capaciteitsprobleem uit te sluiten. In de eerste helft van 2009 volgt nog een overlegronde.

De kostprijs van het kerstvoetbal is moeilijk te ramen omdat er nog te veel concrete gegevens ontbreken. Burgemeesters kunnen politie-inzet in het stadion factureren aan de club, politie-inzet op de openbare weg niet.

Voor het leveren van HYCAP zullen zoals altijd de regels van de MFO2 worden toegepast.

De hervorming van de competitie zal worden geëvalueerd zodat direct kan worden ingegrepen waar nodig. Een hervorming hoeft niet per definitie te leiden tot een hogere politie-inzet of hogere kosten, wat mooi geïllustreerd werd in Nederland. De Nederlandse maatregelen gelden al tot op grote hoogte in België of kwamen aan bod op de laatste rondetafelbijeenkomst voetbalveiligheid.

19.03 **Michel Doomst** (CD&V): Ik ben blij dat we in 2010 van kerstvoetbal zullen kunnen genieten. Het is goed dat het weloverwogen wordt gepland. Totnogtoe werd vooral met grote steden gepraat, maar het zijn vooral de kleinere die HYCAP zullen moeten leveren. Daar moeten we rekening mee houden.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: De vragen nrs 9198 en 9199 van de heer Arens worden omgezet in schriftelijke vragen. De vragen nrs 9201 van de heer Vanvelthoven, 9221 van de heer Denis Ducarme, 9253 van de heer Maingain, 9275 en 9276 van de heer Flahaux en 9301 van de heer Landuyt worden uitgesteld.

20 Vraag van de heer Philippe Henry aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het vervoer van kernaafval" (nr. 9309)

20.01 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): Volgens een artikel in *Grenz-Echo* zou er begin december in Duitsland een onbeveiligd transport van nucleair materiaal zijn gespot. Het konvooi zou vanuit een uraniumverrijkingsfabriek in Gronau (Westmünsterland) over gevaarlijke en beïnzelde wegen vertrokken zijn om zich via Luik en Rotterdam naar Rusland te begeven. Het zou uraniumhexafluoride vervoerd hebben, een erg onstabiel, actief, giftig en bijtend product, dat hevig op water reageert. In het geval van een ongeval kan er een gifwolk ontstaan.

Klopt die informatie? Werd u in kennis gesteld van dat transport over ons grondgebied? Heeft u hierover contacten gehad met uw Duitse ambtsgenoten? Werden de betrokken gemeentebesturen op de hoogte gebracht? Werden er veiligheidsmaatregelen getroffen? Werden de civiele bescherming en de hulpdiensten verwittigd?

20.02 Minister **Patrick Dewael** (Frans): Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) heeft geen kennis van dat transport. Als het inderdaad heeft plaatsgevonden, betekent dit een overtreding van de Belgische reglementering, volgens dewelke er voor dergelijke transporten een voorafgaande machtiging en kennisgeving nodig is.

Aangezien de informatiebron van de journalist onbekend blijft, is het moeilijk om de betrouwbaarheid ervan na te trekken. Het Agentschap heeft informatie vergaard maar heeft geen informatie verkregen die dit verhaal met overigens enkele weinig aannemelijke elementen zoals het traject van het konvooi, zou bevestigen. Bovendien ontkent het bedrijf in Gronau dit transport te hebben uitgevoerd. Het zou ook om lege containers kunnen gaan. De onderzoeken lopen.

20.03 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): Deze feiten zouden verontrustend zijn indien ze kloppen. Indien niet zou het betreurenswaardig zijn dat dergelijke vertekende informatie wordt verstrekt.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.27 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 22 sous la présidence de M. Josy Arens.

01 **Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la situation sur le site de l'IRE" (n° 8437)**

01.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen!) : J'ai actualisé ma question, qui a été déposée il y a plus d'un mois.

L'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) a autorisé le redémarrage de la production d'isotopes médicaux à l'Institut national des radio-éléments (IRE). Pourtant, nous n'avons toujours pas reçu d'explications complètes et cohérentes au sujet de l'incident survenu en août. Nous n'avons pas eu accès aux données ni aux relevés que vous nous aviez promis.

Par ailleurs, quatre enquêtes avaient été annoncées. J'aimerais que leurs conclusions nous soient communiquées. Dans le cadre de ces enquêtes, il y a eu carottage dans le béton des murs afin de pouvoir exclure un problème de criticité. J'ai pu me procurer un document en anglais ainsi que le rapport d'engagement de l'IRE, mais je n'y trouve pas les réponses à toutes mes questions. Ainsi, le graphique des rejets à la cheminée est exprimé en « unités arbitraires ». Le secteur semble incapable de communiquer clairement. Pourquoi ne pas avoir indiqué les vrais chiffres et les vraies unités ?

J'aimerais également savoir pourquoi l'AFCN n'a pas utilisé l'accès direct aux données de l'IRE qu'elle avait obtenu un an avant l'incident.

Par ailleurs, avez-vous eu accès au planning de production des semaines et des jours qui ont précédé l'incident ? N'y a-t-il pas eu de surproduction ? Combien de cibles ont été effectuées dans les quatre semaines avant l'incident ? Avez-vous la garantie que la cuve d'effluent où s'est produite la réaction chimique ne contenait pas et ne contient plus des quantités critiques d'iode ? Comment les 45 gigabecquerels ont-ils été calculés alors que les compteurs ont vraisemblablement saturé dès le début de l'incident ? Quels investissements matériels et humains ont eu lieu à l'IRE à la suite de l'incident ? Qu'a-t-on modifié dans le processus de production, à part le monitoring cheminée et les installations « wastes » ? Avec quel budget ? Y a-t-il désormais un système efficace de mesurage et d'alarme dans la cheminée, immédiatement connecté à Telerad et accessible à tout le monde ? A-t-on accès en ligne, en temps réel, aux données de l'entreprise en plus de celles de Telerad, qui ont montré leur insuffisance ?

Les réservoirs sont interdits d'accès depuis la relance. Où les effluents sont-ils actuellement déversés ?

L'arrêté de relance pris par l'AFCN mentionne une série de conditions et d'analyses chimiques à réaliser. Qu'en est-il ? L'IRE a-t-il transmis à l'Agence le document qu'il devait lui remettre pour le 5 décembre ?

Pourrait-on en avoir une copie ?

Quel est le nouveau seuil des alarmes ? Je m'interroge également sur le peu de sanctions prises. Comment l'AFCN autorise-t-elle le redémarrage de la production sans attendre la fin d'une période suffisante de « digestion » des rejets alors que l'IRE a dépassé son quota annuel ?

01.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Je comprends l'inquiétude des riverains et des mandataires. Cependant, il convient plutôt d'apporter une réponse circonstanciée à ces questions lors de la sous-commission « Sécurité nucléaire » créée à cet effet. J'ai envoyé un courrier au président de la commission de l'Intérieur à propos des audits concernés et de leur statut. J'ai aussi demandé à l'AFCN et au Centre de crise de tout mettre en œuvre pour que les membres de cette commission aient accès aux informations qui leur semblent utiles.

En ce qui concerne l'incident et le redémarrage, je vous invite à consulter les rapports et documents disponibles sur le site web de l'AFCN. Je rappelle également que c'est l'exploitant, l'IRE, qui est le premier responsable de la surveillance des rejets. L'Agence consulte les données de l'exploitant suite à des déclenchements des balises Telerad autour du site.

L'organisation du contrôle nucléaire en Belgique fait partie des sujets-clefs qui seront discutés au sein de la sous-commission.

Les limites des rejets des installations nucléaires sont fixées à une fraction des limites sanitaires réglementaires pour une personne hypothétiquement la plus exposée. Dans le cas de l'IRE, l'incidence radiologique des limites annuelles de rejets est inférieure à la limite sanitaire. En outre, des mesures ont été prises après l'incident et la moitié de l'iode radioactif rejeté disparaît en huit jours, ce qui limite les conséquences.

En ce qui concerne la sanction, l'Agence m'informe qu'un rapport d'enquête sera transmis au parquet.

Le nombre de cibles dissoutes au cours des quatre semaines avant l'incident est de, respectivement, 12, 24, 18 et 18 et je vous transmettrai par écrit la réponse à vos autres interrogations.

01.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Je vous remercie pour cette première partie de réponse. Pour le reste, la sous-commission ne s'est pas encore réunie.

01.04 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Cela appartient évidemment à la Chambre. En revanche, les responsables de l'Agence pourront vous donner des informations complémentaires et techniques.

01.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Je demanderai au président de la Chambre d'accélérer la formation de la sous-commission. Je n'ai toujours pas accès aux données, mais je suis heureux que vous confirmiez votre engagement de les transmettre. Cela étant, vous avez évoqué en commission la possibilité pour l'AFCN de contrôler de sa propre initiative. J'y suis favorable et je reviendrai sur cette question.

Par ailleurs, vous indiquez que le seuil correspond à une fraction de la limite. Est-ce la moitié, un huitième, un vingtième ? J'aimerais des précisions. Je serai attentif à ce que ces zones d'ombre soient levées dans le cadre de la sous-commission.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Zoé Genot au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le déploiement d'importants effectifs policiers dans le cadre de grève" (n° 8497)

02.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Un important conflit social a agité le secteur de la grande distribution. Le

front commun syndical a organisé des grèves dans des supermarchés, avec dépôt de préavis, négociations et autres.

Mais le patronat a entamé des procédures judiciaires unilatérales visant à obtenir des astreintes. Des huissiers sont venus, parfois accompagnés d'importants déploiements policiers qui ont procédé à des arrestations.

On peut se poser la question de la présence des policiers dans le cadre d'une simple décision d'audition des parties. Le droit de grève pour les travailleurs est fondamental dans toute démocratie évoluée.

La police ne doit-elle pas rester neutre dans le cadre d'un conflit civil ? Les policiers n'ont-ils vraiment pas autre chose à faire que de passer leur temps ainsi ? Y a-t-il des instructions nationales à ce sujet ? Comment décide-t-on de l'ampleur des interventions ?

02.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Dans le contexte d'un conflit social, deux principes essentiels entrent en jeu : la liberté d'expression et la liberté de circulation. Si le droit de grève est largement reconnu, il ne peut s'exercer abusivement ou excessivement.

Face à une manifestation ou à des piquets de grève, les services de police appelés à intervenir doivent observer une stricte neutralité quant à l'objet du conflit en cause. La priorité accordée par les services de police lors d'un tel conflit social varie en fonction de l'ampleur de la manifestation, de la perturbation de l'ordre public et du risque de voir cette manifestation dégénérer.

Il est certain que les services de police doivent prioritairement assurer leurs fonctions de police de base avant d'intervenir lors de ce genre de manifestation. Mais lorsque les forces de police sont appelées par un huissier de justice pour garantir sa sécurité et veiller à ce qu'une décision judiciaire puisse être appliquée, cette intervention devient prioritaire.

Si la base légale de l'intervention des services de police est l'article 44 de la loi sur la fonction de police, aucune instruction nationale spécifique n'existe pour l'instant. Depuis des années, un « *gentlemen's agreement* » existe entre les organisations syndicales et patronales de notre pays pour ne pas requérir l'exécution par voie d'huissier des décisions judiciaires rendues en référé. Toutefois, à la suite des événements récents, j'ai chargé mon administration d'étudier l'opportunité d'une directive spécifique en la matière.

02.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Je suis contente de constater que le ministre a pris acte de l'existence d'un « *gentlemen's agreement* » et du fait que celui-ci n'a pas été respecté dans ce cadre par le patronat.

Je constate aussi que la présence des policiers peut être requise par un huissier en vue de faire exécuter la décision judiciaire. Mais dans le cadre du conflit précité, les policiers sont allés au-delà de la requête des juges. Plusieurs décisions judiciaires ont indiqué que ce genre de requêtes unilatérales ne pouvait mettre en danger le droit des travailleurs.

On avait déjà assisté à un déploiement de policiers et vous aviez déjà donné des instructions assez déplacées lors du conflit sur le Pacte des générations. Il faut remettre la police à sa place en lui demandant de faire preuve de neutralité dans ce genre de conflit, tant qu'il n'y a pas de perturbations ou de risques de voir les choses dégénérer.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Corinne De Permentier au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la diffusion de sms en rapport avec d'éventuelles émeutes à Anderlecht ce vendredi 5 décembre 2008" (n° 9000)

03.01 Corinne De Permentier (MR) : La presse a révélé le 2 décembre qu'un sms fixant un rendez-vous

dans une station de métro d'Anderlecht et incitant à l'émeute pour cette fin de semaine-là circulait depuis quelques jours. Le message était assez explicite et proposait un rendez-vous le 5 décembre à St-Guidon "pour se retrouver comme les fois passées". La police a décidé de ne pas prendre ce sms à la légère. Cette information relayée est-elle correcte ? La menace était-elle réelle ? Ce type d'appel est-il fréquent ? Comment le contenu de ces sms est-il porté à la connaissance des services de police ? Les polices locales et fédérale ont-elles développé une opération spécifique pour ce type de situation ?

03.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : L'information est correcte. Ce sms aurait été vu par un élève qui en a informé sa mère qui travaille comme CALog à la zone de police de Bruxelles-Midi. Il n'existe pas d'opération spécifique pour ce genre de situation. L'analyse de risque prévaut. La police locale a informé le DirCo de Bruxelles qui a relayé l'information à la direction des opérations de la police fédérale. La police locale a aussi lancé une investigation afin de rassembler d'autres informations. Une mobilisation rapide d'une trentaine de policiers de la zone de Bruxelles-Midi ainsi que d'une dizaine de policiers du corps d'intervention de Bruxelles est possible à tout moment. Des unités en renfort de la police locale assureront une réserve d'intervention en cas de besoin. Des moyens spéciaux de la police fédérale pourraient être déployés le cas échéant.

L'incident est clos.

04 Question de M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les compétences des stewards actifs lors de fêtes" (n° 8521)

04.01 Jenne De Potter (CD&V) : Pendant les fêtes, de nombreuses villes et communes font appel à des stewards pour veiller à la sécurité et prévenir d'éventuelles nuisances. On ne voit toutefois pas clairement jusqu'où vont les compétences de ces stewards.

Un steward peut-il également surveiller les rues aux abords du lieu des festivités ? Dans la négative, le ministre envisage-t-il de modifier la loi pour que les stewards puissent également contrôler les personnes dans les rues avoisinantes ?

04.02 Patrick Dewael, ministre (*Nederlands*) : Les stewards mobilisés à l'occasion des fêtes ont, en ce qui concerne le contrôle des personnes et la canalisation de la circulation, les mêmes compétences que les agents de surveillance professionnels. Ils peuvent procéder à des contrôles aux entrées, exercer une surveillance et demander, sans user de violence, à des personnes indésirables de quitter les lieux. Lors des contrôles à l'entrée, ils peuvent effectuer une fouille sommaire des vêtements et des bagages à main pour détecter la présence d'objets dangereux. Il leur est en revanche interdit de contrôler le comportement de citoyens sur la voie publique. Ils doivent s'en tenir strictement à la distinction entre la voie publique et le domaine privé. Je n'ai pas l'intention de modifier la loi.

04.03 Jenne de Potter (CD&V) : Grâce à cette réponse, les communes savent désormais que les stewards ne peuvent pas opérer sur la voie publique.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Dalila Douifi au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la reconnaissance éventuelle des ZIP" (n° 8623)

05.01 Dalila Douifi (sp.a+VI.Pro) : Selon certaines rumeurs, le ministre aurait l'intention de modifier les zones interpolices. Confirmez-vous cette information ? Une modification est-elle envisagée pour la zone interpolices de Bredene-De Haan ? Est-il exact qu'on prévoit un réaménagement consistant à rattacher Bredene à Ostende et De Haan à Blankenberge ?

Qu'en est-il de l'extension des zones de services d'incendie ?

05.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Aucun réaménagement profond des zones de police n'est prévu. Depuis le début de la réforme des polices, certaines communes s'interrogent sur le fondement de la répartition actuelle des zones. Cette question sera certainement abordée lors de l'évaluation des dix ans de l'accord octopartite.

Certaines zones m'ont officiellement demandé de modifier le découpage. D'un point de vue financier, une augmentation d'échelle est plus intéressante qu'une scission. Je n'ai toutefois encore pris aucune décision. Si elles le souhaitent, les zones peuvent également intensifier leur collaboration indépendamment d'une fusion officielle. Le seul critère que j'applique, c'est que le nombre de zones ne peut augmenter. Pour le surplus, je laisse l'initiative aux autorités locales. Je n'ai reçu des zones ou des communes de Bredene, De Haan, Blankenberge ou Ostende aucune demande officielle de modification.

L'arrêté relatif aux zones de services d'incendie sera soumis en seconde lecture au Conseil des ministres de vendredi.

L'incident est clos.

06 Question de M. Guy Coëme au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le Fonds des calamités" (n° 8697)

06.01 Guy Coëme (PS) : Plusieurs orages d'une intensité exceptionnelle se sont abattus sur la province de Liège, les 29 mai, 2 juillet, 3 et 4 août derniers. Au total, seize communes ont été gravement sinistrées. La commune de Remicourt a, de plus, subi des dégâts miniers, avec 43 effondrements, surtout dans le village de Lamine.

Le gouverneur de la province de Liège a annoncé qu'un arrêté royal reconnaissant les communes sinistrées dans le Fonds de calamité était en préparation. Dans quel délai peut-on l'espérer ? Les dégâts causés aux biens communaux seront-ils également indemnisés ?

06.02 Patrick Dewael, ministre (en français) : Tongres n'a pas été épargnée mais n'a pas été reconnue par le Fonds des calamités. Seules les pluies des 29 mai, 2 juillet et 3 et 4 août ont été reconnues comme exceptionnelles en province de Liège. Suivant les critères de l'IRM, Remicourt n'est pas reconnue sinistrée pour les 3 et 4 août.

Les dégâts causés par les inondations à des biens privés sont à présent couverts par l'assurance incendie. L'indemnisation s'opère conformément aux dispositions de la loi du 12 juillet 1976. Les dégâts miniers ne sont, en aucun cas, couverts par la législation relative aux calamités naturelles.

Les dommages causés au domaine public communal peuvent faire l'objet d'une indemnisation. Cette procédure est régie par un arrêté royal du 14 septembre 1984 et un arrêté ministériel du 14 novembre 1984. Par contre, les dépenses encourues par l'autorité communale dans le cadre de l'accomplissement de missions qui lui incombent, ne sont pas indemnisables.

06.03 Guy Coëme (PS) : Serait-il possible que l'on me remette la liste complète ? En effet, dans votre réponse vous avez évoqué le refus de reconnaissance par l'IRM. Si les dégâts miniers ne peuvent être pris en compte par le Fonds des calamités, quelle législation s'applique-t-elle et que peuvent faire les autorités communales pour les faire reconnaître ?

06.04 Patrick Dewael, ministre (en français) : Je vais examiner cette question.

L'incident est clos.

Le **président** : Les questions n^{os} 8712 de M. Van de Velde et 8713 de M. De Vriendt sont retirées.

07 Question de M. Flor Van Noppen au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le recrutement d'agents de police qui ont un casier judiciaire" (n° 8735)

07.01 Flor Van Noppen (N-VA) : Dans *Het Nieuwsblad* du 28 novembre 2008, Philip Van Hamme du SNPS affirme que la police recrute des agents qui ont un casier judiciaire.

Cette affirmation est-elle conforme à la vérité ? Combien d'agents avaient-ils un casier judiciaire lorsqu'ils ont été recrutés ? Combien d'entre eux en ont-ils eu un après être entrés en service ? Quelle réaction cela a-t-il

suscitée ? Pour quels faits ces agents ont-ils été condamnés ? Que pense le ministre des déclarations de M. Van Hamme ?

07.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Lors des épreuves de sélection pour la police, les candidats doivent produire un extrait de casier judiciaire. En principe, ce casier doit être vierge. Si ce n'est pas le cas, on demande au chef de corps de la zone de police du domicile du candidat de rédiger un rapport motivé. Sur la base de ce rapport, on décide si le candidat peut ou non continuer à participer à la procédure de sélection.

Au moment de la sélection effective, la police locale du domicile du candidat procède systématiquement à un examen de son environnement et de ses antécédents. L'intégrité du candidat est mise en question tout au long de la procédure de sélection.

En ce qui concerne les agents qui ont eu un casier judiciaire, mon département n'a pu récolter de chiffres en un délai aussi court. A l'heure actuelle, il n'y a aucune raison de modifier la procédure de sélection.

07.03 Flor Van Noppen (N-VA) : On peut donc qualifier la plainte de M. Van Damme de simple propagande.

L'incident est clos.

08 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le projet de construction d'une centrale nucléaire de type EPR à Chooz" (n° 8755)

08.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : En réponse à ma question n° 6866 du 9 juillet dernier relative à la volonté – désormais confirmée – de certains élus régionaux des Ardennes françaises de solliciter une nouvelle centrale nucléaire de type EPR sur le site de Chooz, vous avez déclaré, je cite: "Lors de la prochaine réunion du groupe franco-belge prévue en novembre 2008, les représentants belges insisteront auprès de leurs collègues français pour être informés à un stade aussi précoce que possible si un projet concret à Chooz devait se confirmer" (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 301, p. 32).

Qui sont les représentants belges ? Quels sont les objectifs de ce groupe franco-belge ? Les représentants belges ont-ils effectivement mis cette question sur la table ? Quelles ont été les réponses des représentants français ? Vous engagez-vous à poursuivre les contacts avec les autorités françaises pour demander une concertation sur ce sujet et une possibilité de codécision sur le sujet, qui devrait conduire à un veto de la Belgique ?

08.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : La création de ce groupe de travail et le détail de sa mission remonte à la correspondance entre les gouvernements belge et français du 10 mai 1982. Depuis que les unités de Chooz B1 et B2 sont opérationnelles, cette mission a évolué. Ce groupe de travail se penche sur les aspects liés à la sûreté et à l'impact environnemental des installations nucléaires. La délégation belge est confiée à l'Agence et sa filiale Bel-V. Je vous ai effectivement annoncé que les représentants belges insisteront pour être informés si un projet concret devait se confirmer. Cette réunion a été reportée au 18 décembre. Ni l'Agence ni son ministre de tutelle ne sont les instances appropriées pour initier une consultation transfrontalière sur l'opportunité d'une telle implantation. La Belgique respecte la souveraineté de l'État français pour la création d'installations provoquant des nuisances pour l'environnement sur son territoire pour autant que toutes les procédures de consultation soient respectées.

08.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je suis heureux que la réunion ait lieu demain. Cela vous permet de contacter nos représentants à cette réunion pour leur demander de mettre à l'ordre du jour cette question. J'insiste sur le fait que Chooz se trouve plus en Belgique qu'en France et que certaines conventions européennes interdisent qu'un pays riverain ne soit pas consulté. Je ne voudrais pas que les autorités françaises fassent fausse route. Je vous demande de consacrer votre attention à ce projet en concertation avec M. De Gucht.

L'incident est clos.

09 Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le financement des zones de police" (n° 8781)

09.01 Josy Arens (cdH) : En séance plénière du 13 novembre 2008, vous m'avez précisé que l'accroissement de la partie forfaitaire de l'allocation de fin d'année pour les policiers était à charge du budget des zones de police et donc des budgets communaux. Il en serait d'ailleurs de même pour l'accroissement du pécule de vacances (de 65 à 92%). Le dossier a-t-il évolué depuis ? J'étais très mécontent de devoir me fâcher ce jour-là sur un ministre qui est un ami. Je suis impatient de vous entendre !

09.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Je me réfère à mes réponses en séance plénière du 13 novembre et en commission le 25 novembre (voir *Compte rendu analytique* 52 PLEN 60, p. 12 & 13 ; et 52 COM 379, p. 12). Le surcoût de la mise à exécution des accords sectoriels n'est pas à charge de l'autorité fédérale. Les représentants du Conseil consultatif des bourgmestres ont marqué leur accord et je vous ai d'ailleurs transmis leur avis.

Le budget fédéral prévoit des moyens pour ces mesures pour la police fédérale. Sans réforme policière, il y aurait également eu des sauts d'index et des avancées statutaires (pécule de vacances ou allocations de fin d'année). Ceci dit, j'ai proposé de liquider le solde du fonds de solidarité et d'en faire bénéficier exclusivement les 196 zones. Le Conseil des ministres de vendredi devra se prononcer sur ma proposition.

09.03 Josy Arens (cdH) : Quel est le montant du solde ?

09.04 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Il est de cinq millions d'euros. Le surcoût sera couvert dans la plupart des communes. Et certainement dans les petites communes, notamment dans la province de Luxembourg !

09.05 Josy Arens (cdH) : Je vous en remercie mais je reste vigilant ! Plusieurs communes luxembourgeoises rencontrent de vraies difficultés.

L'incident est clos.

Le **président** : Mme Colen et M. Van de Velde étant absents, les questions n^{os} 8828 et 8886 sont reportées.

10 Questions jointes de

- **M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les propos du commissaire général, M. Koekelberg"** (n° 8937)
- **Mme Corinne De Permentier au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'annonce de la démission de l'inspecteur général des polices fédérale et locales, M. Luc Closset"** (n° 8952)
- **M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la démission de M. Luc Closset et le rapport de défense de M. Fernand Koekelberg"** (n° 8980)

10.01 Michel Doomst (CD&V) : Selon le commissaire général M. Koekelberg, des erreurs ont été commises par le ministre et par le Comité P dans le dossier à sa charge. Ses droits auraient manifestement été bafoués. Il souligne la responsabilité politique du ministre.

Quelle est la réaction du ministre à ce sujet et comment ce dossier évoluera-t-il selon lui ?

10.02 Jan Jambon (N-VA) : Le commissaire général a effectivement fait des déclarations acerbes à la suite de la publication du rapport du Comité P dans la presse. Les droits de la défense auraient dès lors été bafoués. Il se demande notamment pourquoi sa défense ne figure pas dans le rapport disciplinaire d'introduction du 27 octobre, alors que les arguments ont été déposés auprès des autorités disciplinaires le 30 septembre. M. Koekelberg exige que le rapport du Comité P soit invalidé. Il estime que ce n'est pas lui mais bien le ministre qui doit être jugé étant donné que le motif de l'enquête est une décision qui a été préparée, adoptée et signée par le ministre.

Il semblerait que M. Closset démissionnera de son poste à la tête de l'Inspection générale en date du 28 février 2009. Il serait chargé d'une mission spécifique et le ministre mènerait une discussion avec lui à ce sujet.

Pourquoi la défense de M. Koekelberg ne figure-t-elle pas dans le rapport disciplinaire introductif du ministre ? L'instruction préparatoire réalisée par le Comité P a-t-elle assurément été menée objectivement ? Le ministre a-t-il déjà eu un entretien avec M. Closset ? De quelle mission sera-t-il encore chargé avant son départ à la retraite en novembre 2009 ?

10.03 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*): Je fais preuve d'une grande prudence dans mes déclarations concernant des procédures en cours. Elles serviront en effet ultérieurement dans le cadre de la défense ou de procédures devant le Conseil d'État. Toutes les procédures doivent se dérouler correctement et dans la sérénité.

M. Vandeurzen et moi-même avons signifié le rapport préliminaire dans l'affaire Koekelberg le 27 octobre. Le commissaire général avait un mois pour introduire un mémoire en défense, ce qu'il a fait le 1^{er} décembre. L'autorité disciplinaire organise actuellement des auditions de témoins. Une décision interviendra ensuite. Je regrette que des éléments du mémoire en défense aient été publiés dans la presse mais il ne s'indique pas que l'autorité disciplinaire réagisse.

M. Vandeurzen et moi-même avons accédé à la demande de démission de M. Closset en qualité d'inspecteur général à la date du 28 janvier 2009. La demande et son acceptation immédiate sont conformes aux règles statutaires. Je me concerterai avec M. Vandeurzen à propos des tâches que l'intéressé remplira durant les 8 derniers mois de sa carrière à l'Inspection générale. L'acceptation de la démission ne modifie en rien l'enquête judiciaire en cours pour éventuel faux en écriture et est sans incidence sur la procédure.

Sans doute un journal francophone publiera-t-il un article à ce sujet demain et reviendrons-nous sur le sujet en séance plénière. Je ne vais toutefois pas faire d'autres déclarations, eu égard à la prudence dont je tiens à faire preuve.

10.04 Michel Doomst (CD&V) : M. Koekelberg n'est pas aussi discret que le ministre. Toute une série de détails sont dès lors régulièrement publiés dans des magazines tels que *Dag Allemaal*. Le commissaire général jette ainsi lui-même le discrédit sur le fonctionnement des services de police. Comment peut-on éviter une telle situation ?

10.05 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : La publication de son mémoire dans la presse est un fait grave. J'ignore qui en est responsable mais cela nuit à la sérénité du débat. Les procédures doivent être strictement observées. Il y aura peut-être lieu de se pencher sur la question dans le cadre de l'évaluation à mener pour le dixième anniversaire de la réforme Octopus. Il conviendrait éventuellement de simplifier les procédures disciplinaires.

10.06 Jan Jambon (N-VA) : Je comprends totalement l'attitude de réserve adoptée par le ministre. C'est aussi dans l'intérêt de l'ensemble des services de police, dont l'image risque d'être ternie par de telles affaires. L'entretien avec M. Closset a-t-il déjà eu lieu ?

10.07 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Il aura lieu bientôt, avec l'intéressé et avec le ministre Vandeurzen. Par ailleurs, il ne faut rien exagérer. La police a une nouvelle fois démontré récemment qu'elle agit avec efficacité. Une seule procédure ne doit pas jeter le discrédit sur l'ensemble de la police.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 8763 de Mme Galant est reportée.

11 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le contrôle des empreintes de la main" (n° 8971)

11.01 Michel Doomst (CD&V): De nombreux cambriolages ne sont jamais élucidés, ce qui est source de frustrations. La police veut utiliser à compter de 2009 un nouveau système qui permet de contrôler non seulement les empreintes digitales mais aussi les empreintes de la main.

Le ministre pourrait-il me donner plus d'informations à ce sujet ?

11.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Le 2 décembre 2008, la police fédérale belge a reçu l'autorisation définitive d'acheter l'Automatic Fingerprint Identification System (AFIS), un nouveau système qui permet des identifications plus rapides et peut procéder à des comparaisons automatiques de traces laissées par les paumes des mains. Ainsi, les empreintes digitales et les traces de doigts et de paumes pourront être échangées électroniquement. Une liaison électronique sera également assurée avec l'office des Étrangers ainsi qu'avec des laboratoires de recherche technique et scientifique. Un livescan mobile pourra être utilisé lors d'opérations de grande envergure et des livescans mobiles portables seront achetés afin d'assurer une identification rapide, celle-ci étant notamment rendue possible par une liaison sans fil avec le système central. Un catalogue sera mis à disposition de tous les services de police, qui pourront commander ces appareils.

11.03 Michel Doomst (CD&V) : Je présume que ce matériel sera disponible et opérationnel pour les différents corps en 2009. Il serait peut-être utile que la commission puisse aller se rendre compte sur place du fonctionnement de ces appareils.

L'incident est clos.

12 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la violence dans les transports en commun" (n° 8972)

12.01 Michel Doomst (CD&V) : Bien qu'il y ait eu une réduction de la violence dans les transports publics à Bruxelles en 2007, le nombre de cas d'agressions physiques à l'égard des voyageurs a augmenté de 200 % par rapport à 2005. On a appris la semaine dernière que les services de sécurité de la STIB seront dotés de compétences supplémentaires après une formation complémentaire du personnel.

Le ministre peut-il confirmer ces chiffres ? Une tendance identique est-elle perceptible ailleurs ? Combien d'agents de sécurité bénéficieront-ils de la formation ? Quand les nouvelles mesures entreront-elles en vigueur ? Le ministre prévoit-il encore d'autres mesures pour lutter contre l'augmentation du nombre d'agressions ?

12.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Je dispose des chiffres de la Banque de données nationale pour Bruxelles et pour l'ensemble du pays. Le terme « transports publics » peut être défini très largement. Il peut s'agir d'une gare ou d'un arrêt, tout comme d'un moyen de transport. Tant pour Bruxelles qu'au niveau national, il est question d'une baisse du nombre de cas d'agression verbale et de vols et d'extorsion avec violence, alors qu'il y a une augmentation du nombre de cas de coups et blessures à l'égard d'un fonctionnaire public, respectivement de 13 et 40 % au niveau national et de 13 et 28 % pour Bruxelles entre 2005 et 2007.

La STIB a été autorisée par arrêté ministériel du 31 juillet 2008 à organiser un service de sécurité et a désigné à cet effet 125 membres du personnel d'exécution et 23 membres du personnel dirigeants. L'exercice d'une activité liée à la sécurité impose de suivre la formation requise à cet effet.

J'ai également demandé d'effectuer une étude scientifique portant sur les facteurs déterminants pour l'augmentation de la violence dans les transports publics. Les résultats indiqueront comment éviter que des petites discussions ne dégénèrent en agression physique. À mon estime, l'action commune de la police et des services de sécurité spécifiques produit des résultats et il faut que cette collaboration devienne la règle. Je me réjouis de ce que bon nombre de sociétés de transports publics soient également disposées à apporter leur soutien.

12.03 Michel Doomst (CD&V) : Je me réjouis des progrès qui ont été réalisés dans certains domaines. Compte tenu d'une série de tendances perceptibles dans la société, l'augmentation des agressions dans les

transports en commun n'est guère étonnante. Il conviendrait peut-être de se demander à quel niveau nous pouvons renforcer la coopération entre les organisations publiques et privées. L'étude pourra nous y aider.

L'incident est clos.

12.04 Le président : Monsieur Crucke, avez-vous déjà dépassé les mille questions ?

12.05 Jean-Luc Crucke (MR) : Ce n'est pas mon objectif, et je ne sais pas si j'y arriverai !

Le **président** : J'aimerais fêter votre millième question avec vous.

12.06 Jean-Luc Crucke (MR) : Si j'y parviens, nous fêterons cela ensemble.

13 Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "un réseau de prostitution couvert par des policiers" (n° 9008)

13.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Deux policiers de la zone de police Bruxelles-Ixelles auraient des liens étroits avec le milieu de la prostitution. Plainte a été déposée. Confirmez-vous ces faits ? Une enquête est-elle en cours ? Quelles sanctions pourraient-elles être prises à l'encontre de ces policiers ?

13.02 Patrick Dewael, ministre (en français) : Il s'agit de deux dossiers distincts actuellement traités par le parquet de Bruxelles. L'un concerne des faits qui se seraient produits dans le quartier Louise, l'autre met en cause le commissariat de la rue du Houblon, un commissaire en particulier.

Un commissaire de cette zone s'est senti visé et a fait une déclaration dans le cadre du dossier pénal. Aucune mesure n'a été demandée à son égard. Une procédure est en cours auprès du Comité P.

Deux procédures internes ont été ouvertes. Les policiers en question, bénéficiant de la présomption d'innocence, sont toujours en activité.

L'incident est clos.

14 Question de Mme Marie Schyns au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la délocalisation des coffeeshops hors de Maastricht" (n° 9010)

14.01 Marie-Martine Schyns (cdH) : Le conseil communal de Maastricht a décidé unilatéralement de déménager sept coffee shops du centre-ville vers la frontière. Les communes voisines redoutent le déplacement de la criminalité liée au trafic de drogue. La concertation provinciale de sécurité de la province de Liège déplore cette réponse inappropriée au problème des coffee shops.

Monsieur le ministre, vous nous aviez annoncé que vous aborderiez cette question avec votre homologue néerlandais et que vous n'hésiteriez pas à vous opposer juridiquement à cette délocalisation sur la base des accords de Schengen. Quels sont les résultats de votre entrevue ?

14.02 Patrick Dewael, ministre (en français) : L'entrevue n'a pas encore pu avoir lieu en raison d'un problème de santé de Mme Guusje ter Horst. Cette question sera évoquée dans le cadre de l'entretien entre les ministres de la Justice et de l'Intérieur du Benelux en marge du conseil informel Justice et affaires intérieures prévu à la mi-janvier.

Il faut continuer à lutter contre ces déplacements avec tous les moyens possibles : pression des communes concernées, arguments juridiques et diplomatie. Mon collègue de la Justice et moi-même mettrons tout en œuvre à cette fin.

14.03 ,

Marie-Martine Schyns (cdH) : On ne peut que déplorer le report de cette discussion. Des études d'incidence doivent encore être effectuées. L'aspect juridique entrera également en ligne de compte. On ne peut qu'espérer le report, voire l'annulation, de ce projet et qu'une véritable politique de prévention soit menée en concertation avec les différents acteurs.

14.04 **Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Les possibilités d'intervention du gouvernement néerlandais sont limitées car les communes disposent d'une grande autonomie aux Pays-Bas. La politique du bourgmestre de Maastricht, M. Gerd Leers, va aussi à l'encontre de l'accord de gouvernement néerlandais. D'ailleurs, le gouvernement Balkenende revoit l'ensemble de sa politique en matière de drogue.

Je rappelle en outre que la diplomatie et les pressions ont déjà permis de ramener les projets de M. Leers à un seul déplacement.

L'incident est clos.

15 Interpellations et questions jointes de

- **M. Jean-Luc Crucke** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la planification d'urgence" (n° 9087)
- **M. Georges Gilkinet** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'application de l'arrêté royal du 16 février 2006 relatif à la sécurité civile" (n° 243)
- **M. Éric Thiébaut** au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les plans d'urgence et d'intervention des provinces et des communes" (n° 9233)

15.01 **Jean-Luc Crucke** (MR) : Le pouvoir fédéral s'est attelé à rationaliser la planification d'urgence au plan local, provincial ou national. La réglementation impose une mise à jour permanente. Il est donc nécessaire de faire le point sur le dossier. Quelles sont les communes qui peuvent être considérées en ordre par rapport à la législation? Quelles sont les raisons invoquées par les communes qui ne le sont pas ? L'État intervient-il sur le plan financier, administratif ou logistique dans la rédaction de ces plans? Les communes encourrent-elles des sanctions particulières? Des rappels ont-ils été adressés?

15.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : J'ai choisi la voie de l'interpellation, car il y a beaucoup à dire sur le sujet. Cet été, nous avons eu un débat sur des incendies dans la région de Sambreville ; je vous avais aussi posé une question écrite le 11 août 2008.

L'arrêté royal du 16 février 2006 prévoit l'obligation pour chaque commune et province de se doter de plans d'urgence et d'intervention.

Néanmoins, en analysant votre réponse à ma question écrite, je constate qu'il reste de nombreuses difficultés quant à l'implémentation effective de cet arrêté royal.

Tout d'abord, l'implémentation est particulièrement lente et peu volontariste. C'est bientôt le troisième anniversaire de cet arrêté royal et seules cinq entités provinciales sur onze et vingt-six communes sur 581 disposent d'un plan d'urgence et d'intervention conforme à l'arrêté royal. S'agit-il d'un problème de temps ou plus généralement de conscience et de volonté politique ?

Le deuxième problème est l'absence d'un délai de mise en œuvre et de sanction en cas de non-application. Cela n'encourage pas les communes récalcitrantes ou peu organisées à se mettre en ordre. De même, je m'étonne que la priorité soit accordée à l'analyse des plans généraux d'urgence et d'intervention plutôt qu'aux plans particuliers qui peuvent avoir une influence évidente sur la politique de sécurité d'une zone.

Dans l'attente, les plans d'urgence précédents correspondant à l'arrêté royal de 1990 restent valables. Mais cet arrêté est bien moins exigeant et les plans, moins complets. Parfois, ils n'ont pas été remis à jour depuis dix ans. Malgré l'arrêté royal de 2006, l'organisation de la sécurité et de l'urgence reste absolument déficiente.

J'ai aussi été étonné de l'incapacité de la DG de la Sécurité civile de vous transmettre une information complète. Vous avez interrogé les gouverneurs de province sur la situation locale. Certains se sont acquittés sérieusement de cette tâche, d'autres de façon lacunaire. La DG ne dispose pas d'une vision globale de la situation ni même des numéros de téléphone des employés ou responsables communaux de la sécurité civile, alors qu'elle joue un rôle de coordination important !

De plus, les pratiques varient en fonction des sensibilités des gouverneurs. En province de Luxembourg, c'est le vide quasi total alors qu'à Liège, M. Foret a effectué très sérieusement son travail. C'est leur responsabilité, mais le ministre de l'Intérieur doit aussi exercer une fonction de coordination et d'impulsion et ne peut se contenter de constater le travail. A Namur, le nouveau gouverneur travaille correctement et celui de Flandre occidentale prend les choses très à cœur.

Par ailleurs, l'une des grandes difficultés reste l'absence d'accompagnement suffisant.

Dans les communes, on prend le responsable de la sécurité de la maison communale et on le bombarde responsable du plan d'urgence et d'intervention, sans lui donner les moyens en temps et en argent. Certaines provinces ont développé des services internes d'appui mais je ne pense pas que la DG joue un rôle en la matière.

Nous ne pouvons rester les bras croisés face à un tel constat de carence. Trois ans après avoir été adoptée, cette réforme n'a pas porté ses effets dans de trop nombreux coins de notre pays.

Quel est votre jugement ? Quelles mesures envisagez-vous pour améliorer l'action de la DG de la Sécurité civile mais aussi celle des provinces et des communes concernées ? Allez-vous vous décider d'un *deadline* pour essayer de manier le bâton et la carotte ?

Disposez-vous de nouvelles réponses pour les zones contiguës à plusieurs provinces ? Avez-vous prévu une évaluation prospective de l'arrêté de 2006 ?

15.03 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : La planification d'urgence n'est pas un outil mais un processus continu où se concrétisent les différentes étapes prévues par l'arrêté royal de 2006. Il n'est donc pas possible de distinguer les communes en ordre et les autres.

La première étape consiste à désigner dans chaque commune un fonctionnaire chargé de la planification d'urgence (quasi toutes les communes y ont répondu). La seconde, à mettre en place une cellule de sécurité multidisciplinaire. Ensuite, chaque commune doit identifier et analyser les risques sur son territoire. Des communes pilotes ont été associées à l'élaboration d'une méthodologie d'identification des risques, en cours de finalisation.

Ce n'est qu'après ces trois étapes que l'élaboration ou l'adaptation d'un plan d'urgence et d'intervention peut réellement démarrer. Les communes qui disposaient déjà d'un plan d'urgence avant l'arrêté royal ne doivent que le mettre à jour ou l'adapter à la nouvelle réglementation. D'autres communes sont occupées à élaborer un plan avec les gouverneurs de province. En tout cas, toutes les communes se sont mobilisées et s'impliquent activement dans la mise en place progressive de cette planification (selon les cas, par l'organisation de formations des fonctionnaires, la mise à disposition d'un canevas, la reprise du plan provincial en l'adaptant à la spécificité locale ou l'organisation de réunions de concertation).

La planification d'urgence au niveau provincial n'est peut-être pas achevée mais considérablement avancée. Malgré les divergences dans l'état d'avancement, toutes les communes sont donc impliquées. Il faut leur laisser le temps nécessaire pour s'approprier la matière, acquérir de l'expérience et mettre en œuvre les missions prévues. Dans ce processus, les bourgmestres bénéficient du soutien des gouverneurs de

province.

Le soutien de l'État fédéral se traduit de différentes manières : lors de l'entrée en vigueur de l'arrêté, mes services ont organisé des séances d'information pour les gouverneurs, bourgmestres et fonctionnaires. Des guides thématiques traitant d'aspects spécifiques ont aussi vu le jour. De plus, les autorités locales disposeront bientôt d'une méthodologie d'identification des risques.

Deux projets de circulaire ministérielle sont en voie de finalisation. L'une vise à mettre à la disposition des gouverneurs une structure pour leur plan général d'urgence et d'intervention, l'autre porte sur la coordination des disciplines.

L'arrêté royal de 2006 ne prévoit pas de sanction pour non-respect de ces dispositions. Conscients de la complexité de leurs missions, de la charge de travail et du manque d'expérience de certaines communes, mon collègue de la Santé publique et moi-même n'avons pas voulu sanctionner l'éventuel retard des gouverneurs et bourgmestres dans la réalisation de leurs obligations. Il appartient aux gouverneurs de décider de la fixation éventuelle d'une date limite, en tenant compte des possibilités des communes et des initiatives au niveau provincial. Les gouverneurs ne disposent cependant pas de pouvoir de contrainte.

Dans les zones limitrophes de différentes provinces, il faut collaborer avec les provinces et les pays voisins, car certains risques ne s'arrêtent pas aux frontières.

L'intérêt d'une coopération entre provinces et communes est d'établir une charnière entre leurs initiatives respectives en vue d'une planification d'urgence continue et coordonnée, pour que le maillage soit complet.

Durant les mois d'août et de septembre 2008, mes services ont rencontré les provinces pour dresser un bilan informel de l'implémentation de l'arrêté. Cette initiative avait été appuyée avec enthousiasme par les services des gouverneurs dont la majorité avaient réuni un groupe multidisciplinaire.

Ces entretiens ont permis à l'autorité fédérale de disposer d'une image fidèle de l'état de planification d'urgence et des problèmes rencontrés dans la mise en œuvre.

15.04 Jean-Luc Crucke (MR) : Je prends acte de votre optimisme en ce qui concerne la mobilisation et la mise en place de la planification au niveau des communes. Néanmoins, j'insiste pour qu'une liste nous soit communiquée. Il n'est pas question d'établir des comparaisons entre communes, mais il est intéressant que le Parlement dispose d'une évaluation concrète.

Par ailleurs, il serait peut-être intéressant de disposer d'un code des bonnes pratiques. Des conseils pourraient être donnés aux différents opérateurs.

Enfin, je me réjouis que l'on ne se soit pas inscrit dans une logique de sanctions. La mise en place d'une planification prend un certain temps, je le sais d'expérience.

Il s'agit donc d'une bonne pratique qui devra être adoptée par toutes les communes.

15.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Il y a beaucoup de travail à faire et je voudrais qu'on tire toutes les leçons du dossier de Ghislenghien.

Je ne partage pas votre autosatisfaction car il reste de gros points noirs en provinces de Luxembourg et de Hainaut. Il n'y a qu'un seul plan communal d'urgence et d'intervention sur plus de soixante communes !

Je n'apprécie pas non plus la tactique du parapluie, qui consiste à dire qu'on a fait son boulot. Ce qui m'a frappé, c'est l'absence de maîtrise de la DG de la Sécurité civile sur ce qui se passe effectivement dans les communes.

Par ailleurs, on ne peut abandonner les communes face à des tâches compliquées qui sortent de leur ordinaire. Au-delà de l'instauration d'une date limite, un incitant financier pourrait être utile.

Après trois ans d'application de cet arrêté, il y a de l'espace pour une évaluation qui associe des experts indépendants qui auront peut-être une vision différente. L'armée et certains secteurs disposent de ce genre d'experts. Je vais déposer une motion de recommandation reprenant ces points.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Georges Gilkinet et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Georges Gilkinet

et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur,

demande au gouvernement de

1. responsabiliser les intervenants à tous les niveaux de la chaîne de la sécurité civile par rapport aux enjeux de sécurité en général et de l'application de l'arrêté du 16 février 2006 en particulier: communes, provinces et DG sécurité civile;
2. dégager des moyens financiers et humains à destination des provinces et des communes, pour faciliter la rédaction de leurs plans (généraux et particuliers) d'urgence et d'intervention, leur mise à jour et leur évaluation;
3. fixer une date ultime d'implémentation des plans provinciaux et communaux d'urgence et d'intervention;
4. prévoir une obligation d'actualisation au moins bisannuelle de ces plans;
5. mettre au point et tenir à jour une base de données complète des responsables provinciaux et communaux de ces plans au niveau de la DG sécurité civile;
6. veiller à l'élaboration à l'échelon provincial, à chaque fois que nécessaire et utile, des plans particuliers d'intervention et d'urgence;
7. apporter des réponses spécifiques à la situation des zones contiguës à plusieurs provinces;
8. procéder à une évaluation de l'arrêté royal du 16 février 2006 trois ans après son adoption, associant les représentants des communes, des provinces mais également des experts indépendants en matière d'urgence et d'intervention.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Bruno Steegen, Jean-Luc Crucke, Josy Arens et Michel Doomst.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

16 Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la fusion des petites zones de police" (n° 9096)

16.01 Jean-Luc Crucke (MR) : L'Union des Villes et Communes de Wallonie a marqué son hostilité à toute idée de fusion des petites zones de police. Quelles sont les propositions du Conseil fédéral de la police à ce sujet ?

Le gouvernement wallon a-t-il mis en place un plan de financement alternatif des bâtiments de police ? Cela peut-il avoir une quelconque influence sur les fusions de zones ? Pourquoi faire de tels investissements dans des bâtiments alors qu'une fusion des zones pourrait les déclasser ?

16.02 Patrick Dewael, ministre (en français) : Les travaux du Conseil fédéral de police à propos de l'évaluation des dix ans de la réforme des services de police sont toujours en cours. Les conclusions de cette évaluation sont promises pour la fin du mois de janvier. Une attention particulière a été consacrée à l'adaptation des chefs de zones de la police locale. Le financement alternatif de la rénovation des bâtiments n'a pas encore été proposé à l'examen du comité de concertation. L'initiative me semble devoir revenir à la Région wallonne.

16.03 Jean-Luc Crucke (MR): Je demanderai à un parlementaire régional de relayer ma question.

L'incident est clos.

17 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la consommation de drogues par les agents de police" (n° 9126)

17.01 Michel Doomst (CD&V) : La consommation de drogue par les policiers constitue un problème de plus en plus préoccupant. Le 8 octobre dernier, le ministre avait indiqué qu'un groupe de travail se pencherait sur de possibles mesures de prévention.

Les conclusions de ce groupe de travail sont-elles déjà disponibles ? Quelles mesures envisage-t-on de prendre ?

17.02 Patrick Dewael, ministre (en néerlandais) : Le groupe de travail ne s'intéresse pas seulement à la question de la drogue, mais aussi à celle, plus vaste, de la prévention de l'absentéisme. Il n'a pas encore formulé de propositions en matière de toxicomanie. Je vais l'inviter à faire diligence.

L'incident est clos.

18 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la politique en matière de drogues" (n° 9127)

18.01 Michel Doomst (CD&V) : Les bourgmestres des communes frontalières d'Anvers et des Pays-Bas ont décidé d'intensifier leur coopération en matière de lutte contre la drogue. C'est ainsi notamment qu'ils mettront en place un système de monitoring qui leur permettra de cerner plus précisément le problème de la drogue.

Le ministre soutiendra-t-il cette initiative ? A-t-il l'intention de tendre avec son homologue néerlandais vers une meilleure harmonisation de la politique belge et néerlandaise en matière de drogues ?

18.02 Patrick Dewael, ministre (en néerlandais) : Le 3 décembre, une réunion de concertation a eu lieu entre les bourgmestres de Roosendaal, Bergen-op-Zoom, Anvers, Stabroek, Essen, Hoogstraten, Kapellen, Wuustwezel, Kalmthout, Baarle-Hertog, Marksplas, Turnhout, Ravels en Arendonk. Ensemble, les bourgmestres ont formulé quatre propositions d'approche du problème de la drogue : s'informer mutuellement des développements intervenus dans la politique en la matière ; intensifier la coopération entre les services de police des deux pays ; accorder les informations collectées lors des actions Etoile communes ; s'informer mutuellement de la fermeture de coffeeshops pour identifier les glissements induits par ces fermetures. Les bourgmestres ont appelé de leurs vœux une harmonisation plus poussée des politiques des deux pays en matière de drogue.

Des représentants de la police fédérale assistaient également à la réunion de concertation et ils assisteront aussi aux prochaines réunions. Dans le cadre des structures de coopération, la police fédérale assure une mission générale de soutien en participant aux actions FIPA, en échangeant des informations entre les arrondissements par le biais des CIA, en participant au processus de conceptualisation sur la base des analyses stratégiques et opérationnelles et en fournissant des moyens spécialisés.

En ce qui concerne le soutien fédéral, je renvoie à ma réponse du 20 novembre concernant le problème de la drogue dans l'Eurégion Meuse-Rhin et le rapport des professeurs De Ruyver et Fijnhaut. M. Vandeurzen et moi-même étudions actuellement ce rapport qui sera discuté lors de la prochaine concertation Benelux.

18.03 Michel Doomst (CD&V) : Je me félicite des progrès réalisés dans ce domaine sensible. Il faut espérer que l'on pourra encore aboutir à une meilleure harmonisation en 2009. Nous devons renverser la tendance consistant à appliquer une politique de tolérance.

L'incident est clos.

19 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les

conséquences pour les services de police de la décision d'organiser également des matches de football pendant la période de Noël" (n° 9182)

19.01 Michel Doomst (CD&V) : Dès la saison prochaine, des matches de football de compétition seraient également joués durant la période de Noël. Cette décision a une incidence sur la capacité policière nécessaire pour le maintien de l'ordre. La capacité d'appui de la police fédérale est alors réduite à un minimum et il appartiendra surtout à d'autres zones de police de garantir la sécurité lors de ces matches de football.

Lorsqu'a été prise la décision de faire jouer des matches durant la période de Noël, a-t-il été tenu compte du coût au niveau des services de police ? A combien ce coût est-il estimé ? La ligue de football est-elle disposée à supporter une partie des coûts ? Les autorités fédérales prévoient-elles un mécanisme de compensation pour les zones qui ont à supporter une charge plus lourde dans le cadre de la HYCAP ?

19.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Afin que toutes les parties aient le temps de se préparer, j'ai demandé à la Jupiler Pro League de ne programmer des matches de première division pendant la période de Noël qu'à partir de la saison prochaine. Le 9 décembre dernier, j'ai réuni toutes les parties intéressées afin de connaître notamment l'avis des bourgmestres à propos des projets de la Ligue.

Après consultation des services de police, aucun bourgmestre n'a dit être opposé à l'organisation de matches durant la période de Noël. Il est important dans ce cadre que les autorités locales puissent déterminer quelles équipes ils préfèrent ne pas voir jouer ainsi que les dates et heures de matches. Il ne pourra pas y avoir de matches à risques et les matches prévus doivent pouvoir se dérouler dans une atmosphère familiale. Il ne peut par ailleurs y avoir en même temps d'autres matches de division deux.

En mars et avril 2009, un calendrier sera mis au point avec les services de police afin d'exclure tout problème de capacité. Une autre concertation aura également encore lieu durant le premier semestre de 2009.

Il est difficile d'estimer le coût de l'organisation de matches de football pendant la période de Noël parce que beaucoup trop de données concrètes font encore défaut. Le bourgmestre peut facturer au club le travail accompli par les forces de police dans le stade mais il ne peut faire de même pour le travail policier effectué sur la voie publique. S'agissant de la mise à disposition d'effectifs HYCAP, il sera comme à l'accoutumée fait application des règles de la directive ministérielle MFO2.

La réforme de la compétition sera évaluée de façon à ce que nous puissions intervenir directement où cela s'avère nécessaire. Une réforme ne doit pas conduire nécessairement à un recours accru aux forces de police ni à un coût plus important, l'exemple des Pays-Bas le prouve. Or les mesures néerlandaises sont déjà, et dans une large mesure, en vigueur chez nous ou ont été abordées lors de la dernière table ronde sur la sécurité pendant les matches de football.

19.03 Michel Doomst (CD&V) : La perspective de matches de football pendant la période de Noël en 2010 me réjouit. Le fait que l'organisation de ces matches soit envisagée après mûre réflexion est une bonne chose. À ce jour, des négociations ont surtout eu lieu avec de grandes villes. Or ce sont surtout les petites villes qui devront mettre à disposition des effectifs HYCAP. Nous devons en tenir compte.

L'incident est clos.

Le **président** : Les questions n^{os} 9198 et 9199 de M. Arens sont transformées en questions écrites. Les questions n^{os} 9201 de M. Vanvelthoven, 9221 de M. Denis Ducarme, 9253 de M. Maingain, 9275 et 9276 de M. Flahaux sont reportées, de même que la question n° 9301 de M. Landuyt.

20 Question de M. Philippe Henry au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le transport de déchets nucléaires" (n° 9309)

20.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Selon un article du *Grenz-Echo*, un transport non sécurisé de matériaux nucléaires aurait été observé en Allemagne début décembre. À un moment où les routes étaient rendues dangereuses par le gel, le convoi serait parti d'une usine d'enrichissement d'uranium à Gronau

(Westmünsterland) pour se rendre en Russie via Liège et Rotterdam. Il aurait transporté de l'uranium hexafluorure, un produit hautement instable, très actif et nocif, qui réagit violemment avec l'eau et est corrosif. En cas d'accident, ce composé pourrait former un nuage toxique.

Confirmez-vous ces informations ? Avez-vous eu connaissance de ce transport sur notre territoire ? Avez-vous eu un échange avec vos homologues allemands à son sujet ? Les administrations communales concernées ont-elles été informées ? Des mesures de sécurité ont-elles été prises ? La protection civile et les services de secours étaient-ils au courant ?

20.02 **Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : L'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) n'a pas connaissance de ce transport. S'il a eu lieu, la réglementation belge, qui impose une autorisation et une notification préalables pour ce genre de transport, a été transgressée.

Dès lors que la source d'information du journaliste reste inconnue, il est difficile d'en vérifier la véracité. L'Agence s'est renseignée mais n'a pu obtenir aucune information corroborant ce récit, qui comporte en outre des éléments peu vraisemblables, par exemple l'itinéraire du convoi. Par ailleurs, l'entreprise de Gronau dément avoir effectué ce transport. Il pourrait aussi s'agir de containers vides. Les investigations se poursuivent.

20.03 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!) : Si les faits sont avérés, ils sont particulièrement inquiétants. Dans le cas contraire, il est regrettable que des renseignements tronqués aient été donnés.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 27.