

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN****COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

van

du

DINSDAG 13 JANUARI 2009

MARDI 13 JANVIER 2009

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.25 uur en voorgezeten door de heer Yvan Mayeur.

01 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de cumul tussen werknemerspensioenen en het gewaarborgd minimum in de overheidssector toegekend na medische ongeschiktheid" (nr. 9501)

01.01 Sonja Becq (CD&V): Iemand die een minimumpensioen van de overheid na ongeschiktheid cumuleerde met een pensioen als werknemer, voelde zich gediscrimineerd omdat zijn overheidspensioen verminderd werd. Eigenlijk is de vraag algemener. Bij de cumulatie van een overheidspensioen met een werknemerspensioen worden de pensioenen evenredig verminderd.

Hoeveel personen verkeren in deze situatie en welk budget is hiermee gemoeid? Gaat de minister ermee akkoord dat deze regeling structureel onrechtvaardig is en een hindernis vormt voor de mobiliteit op de arbeidsmarkt? Wordt dit probleem mee opgenomen in de pensioenconferentie?

01.02 Minister Marie Arena (*Nederlands*): Het onrechtvaardigheidsgevoel waarnaar wordt verwezen, is gebaseerd op een misverstand. Het gewaarborgde minimumbedrag inzake overheidspensioenen werd ingevoerd door de wet van 26 juni 1992. Het bedrag werd vastgesteld op basis van een bepaald percentage van de gemiddelde wedde van de laatste vijf jaar van de loopbaan. Wanneer het eigen rustpensioen lager is dan het gewaarborgde minimumbedrag, wordt het via een gratis supplement aangevuld tot het gewaarborgd minimumpensioen. Indien de rechthebbende ook nog andere pensioenvoordelen geniet, worden deze afgetrokken van dit supplement.

Er zijn momenteel 3495 gepensioneerden waarvoor de vermindering van het supplement wordt toegepast. Het gaat om een totaal bruto bedrag van 10.136.742 euro op jaarbasis.

Deze maatregel werd ingevoerd om budgettaire redenen. Zo werd vermeden dat de overheid een extra pensioenvoordeel zou uitkeren aan iemand die reeds over voldoende pensioeninkomsten beschikt. Ik beschouw dit als een correcte cumulatimaatregel die geenszins structureel onrechtvaardig is, noch een hindernis vormt voor de mobiliteit op de arbeidsmarkt.

01.03 Sonja Becq (CD&V): Ik denk dat het gevoel van onrechtvaardigheid zal blijven bestaan als men de cumulatiemogelijkheden binnen de overheidssector bekijkt. We moeten nagaan wat kan binnen het geheel van mobiliteitsvergemakkelijking.

01.04 Minister Marie Arena (*Nederlands*): Het is geen probleem van mobiliteit, maar van pensioensupplement.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr. 9669 van de heer Prévot wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

02 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "het pensioenstelsel van het benoemd en niet benoemd personeel van het openbaar ambt" (nr. 9694)
- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "aanvullende pensioenen voor contractueel overheidspersoneel" (nr. 9740)
- de heer Koen Bultinck aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de aanvullende pensioenen voor contractueel overheidspersoneel" (nr. 9813)

02.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): De gemeente Alken lijkt systematisch over te gaan tot de benoeming van contractuele 55-plussers die daardoor het voordeel genieten een pensioen van het openbaar ambten terwijl de bijdragen berekend werden voor een pensioen van contractueel. Men kan zich voorstellen wat de gevolgen zullen zijn voor de budgetten mocht die praktijk veralgemeend worden.

Op de schriftelijke vraag die ik daarover in de maand augustus stelde, heeft u mij geantwoord dat geen enkele wetsbepaling dat in de weg stond en u voegde eraan toe dat u een systeem aan het bestuderen was waardoor contractuelen een soort van bijkomend pensioen zouden kunnen krijgen, waardoor het personeel uit de overheidssector en het personeel uit de privé, wat het pensioen betreft, op dezelfde manier zouden worden behandeld. Werd die studie gemaakt? Worden andere pistes overwogen?

De **voorzitter**: Uw vraag werd langdurig besproken toen de begroting aan de orde was in deze commissie. In principe wordt een vraag die kort tevoren besproken werd, niet opnieuw gesteld in het kader van een ruimer debat. Maar goed, ga door!

02.02 **Jean-Luc Crucke** (MR): Ik zou kunnen begrijpen dat men mijn vraag afwijst wegens die eerdere discussies.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat de slechte gewoonte is ontstaan geen enkele vraag meer af te wijzen.

02.03 Minister **Marie Arena** (*Frans*): De vragen van mevrouw Becq en de heer Crucke zijn gelijksoortig. Ik neem me voor ze in een keer te beantwoorden.

De **voorzitter**: Ook de vraag van de heer Bultinck.

02.05 **Sonja Becq** (CD&V): Ik stel de vraag opnieuw omdat ik tijdens de begrotingsbespreking geen duidelijk antwoord heb gekregen.

De aanvullende pensioenen voor de contractuelen zorgen voor veel onduidelijkheid. De verschillende verzekeringsmaatschappijen bepleiten hun eigen producten voor de gemeenten en de OCMW's, maar ik denk dat we zoveel mogelijk gestroomlijnd te werk moeten gaan om een maximale solidariteit te kunnen inbouwen. De contractuele ambtenaren streven immers naar dezelfde bescherming als hun statutaire collega's.

Hoe ver staat de minister met het beloofde wetsontwerp inzake aanvullende pensioenen voor contractueel overheidspersoneel? Is er al overleg geweest met de vakbonden? Wat zijn de krijtlijnen? Zal het ontwerp met terugwerkende kracht worden toegepast?

02.06 **Koen Bultinck** (Vlaams Belang): Wat is de concrete stand van zaken in het dossier van de aanvullende pensioenen van de contractuele ambtenaren? Hoe staat het met het sociaal overleg ter zake?

02.07 Minister **Marie Arena** (*Frans*): Mijn bedoeling is om in 2009 een wetgevend kader te creëren met als doel een geharmoniseerde ontwikkeling van aanvullende pensioentoezeggingen van de tweede pijler in de hand te werken voor de contractuele personeelsleden van de overheidsdiensten. Dat beginsel staat in het akkoord voor intersectorale sociale programmatie 2007-2008, dat in comité A is gesloten. Het protocol nr.

163/4 werd op 17 december gesloten en de Ministerraad heeft er op 19 december nota van genomen. Het wetgevend kader is op 1 januari 2009 in werking getreden. Het houdt rekening met de eigenheid van de openbare sector en heeft tot doel de loontrekkenden en de vastbenoemde ambtenaren een gelijk pensioen te geven.

In een gesolidariseerd pensioenstelsel dragen alle aangesloten werkgevers gezamenlijk de begrotingslast van benoemingen op latere leeftijd. De andere werkgevers worden door die praktijk benadeeld.

Verscheidene voorstellen worden onderzocht en er zal met de vakorganisaties over worden onderhandeld. Er moet ook rekening worden gehouden met de realiteit van de deelgebieden en de gemeenten. Met de diverse betrokken entiteiten moet over de tekst een eerste overeenstemming worden bereikt, voordat hij hier kan worden besproken.

Mijnheer Crucke, ik begrijp uw ongeduld. Er zal binnen afzienbare tijd een aantal voorstellen worden gedaan.

02.08 Jean-Luc Crucke (MR): Ik wilde bevestigd zien dat de beleidsvoornemens in beleidslijnen omgezet zullen worden, en dat is het geval.

02.09 Sonja Becq (CD&V): Het is zeer belangrijk dat er terugwerkende kracht is vanaf 1 januari 2009. Men mag hiermee niet talmen opdat de ongerustheid zo snel mogelijk verdwijnt.

02.10 Koen Bultinck (Vlaams Belang): Hoeveel tijd heeft de minister nog nodig voor het ontwerp? Het volledige Parlement wil dit snel behandelen.

02.11 Minister Marie Arena (Nederlands): Dat hangt van de onderhandelingen af.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de werking van SIGeDIS" (nr. 9790)

03.01 Sonja Becq (CD&V): Alle mensen moeten zicht hebben op de pensioenuitkeringen die ze kunnen verwachten, ook deze met een heel diverse of gevarieerde loopbaan. Wanneer er naast het wettelijk pensioen een aanvullend pensioen werd opgebouwd, dan moet ook die informatie worden opgenomen in de gegevens die aan de begunstigde van het pensioen worden verstrekt, ook wanneer er sprake is van meerdere werkgevers en aanvullende pensioenen. Hiervoor werd bij wet van 27 december 2006 de vzw SIGeDIS (Sociale Individuele Gegevens - Données Individuelles Sociales) opgericht.

Is SIGeDIS operationeel, zowel voor de gegevens van de wettelijke pensioenen als van de aanvullende pensioenen? Worden alle gegevens inzake aanvullende pensioenen geregistreerd vanuit de genietster van het aanvullende pensioen? Wie kan gebruik maken van de gegevens van SIGeDIS? Vormt SIGeDIS een bijkomende troef op de controle, inclusief de fiscale en sociale controle? Wordt er een operationeel systeem ontwikkeld dat individuen en gemachtigde organisaties - mits de nodige voorwaarden en controle - toelaat om de gegevens van SIGeDIS te gebruiken, en zo ja, op welke termijn?

03.02 Minister Marie Arena (Nederlands): De 'architectuur' die SIGeDIS moet toelaten het beheer van de werknemersloopbanen over te nemen van Cimire/Fortis zal klaar zijn in het tweede semester van 2009. Voor de ambtenaren - het project Capelo - zal de inhoudelijke behoefteanalyse begin 2009 worden afgerond. Daarna volgen er gelijktijdig drie IT-projecten. De einddatum voor Capelo is begin 2011.

Het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen (RSVZ) heeft beslist om geen lid te worden van de vzw SIGeDIS. Ik kan dus geen gegevens bezorgen over de stand van zaken van de informatisering van de gegevens van de zelfstandigen, de minister van Middenstand wellicht wel.

De tweede pijler werd wel degelijk opgenomen in de behoefteanalyse. Daarna zal een vergelijkbaar traject worden doorlopen als voor Capelo. De partners hier zijn enerzijds de pensioenverzekeraars en -fondsen, anderzijds de fiscus en de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen (CBFA).

De databank is zo geconcipeerd dat hij door een aangeslotene kan worden geconsulteerd, maar ook de fiscus en de CBFA kunnen gegevens krijgen. Niemand kan echter gegevens consulteren zonder uitdrukkelijke machtiging van het bevoegde sectoraal comité van de privacycommissie. Een instelling die toegang vraagt, moet kunnen bewijzen dat de gegevens noodzakelijk en proportioneel zijn voor de wettige doelstellingen die zij nastreeft.

Het doel van de databank aanvullende pensioenen is de fiscale en sociale controle. De fiscus en de CBFA moeten uniformer en doelgerichter kunnen controleren. Het beleid moet een beter zicht krijgen op de aanvullende pensioenen.

Voor de individuele toegang tot de databank wil de Rijksdienst voor Pensioenen diverse concrete toepassingen ontwikkelen, zoals de pensioenaanvraag van thuis uit via de pc, de creatie van een online dossier en de automatische integratie van de loopbaangegevens van de werknemers op de site www.kenuwpensioen.be. De wettelijkheid en de haalbaarheid van de volledige online ontsluiting van de databank voor het individu zal worden onderzocht.

03.03 Sonja Becq (CD&V): Het is zeer belangrijk dat er vooruitgang wordt geboekt. Wie een gemengde loopbaan doorliep, geraakt op de site immers hopeloos in de knoei. De briefwisseling die men ontvangt, vermeldt slechts een deel van de informatie, wat soms tot paniek leidt.

Ik betreur dat de dure 'architectuur' van SIGeDIS niet door de zelfstandigen wordt gedeeld. Geldt dat ook voor de tweede pijler van de zelfstandigen? Ik zal minister Laruelle daarover ondervragen en hoop vooral dat de pensioenconferentie een en ander wat dichter bij elkaar brengt.

03.04 Minister Marie Arena (Nederlands): Alleen de eerste pijler is afzonderlijk voor de zelfstandigen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de toekenning van de voordeligste jaren voor werknemers en zelfstandigen in het kader van de eenheid van loopbaan" (nr. 9791)

04.01 Sonja Becq (CD&V): Volgens de wet van 11 mei 2003 op de eenheid van loopbaan moeten de effectief voordeligste jaren inzake rust- en overlevingspensioen worden toegekend. Er zijn echter nog geen uitvoeringsbesluiten.

Wanneer mogen we die verwachten? Wat houdt ze eventueel tegen?

04.02 Minister Marie Arena (Frans): Een technisch probleem, en niet een politiek probleem, belet de toepassing van de maatregelen die in de wet van 11 maart 2003 vastgelegd werden. De centralisering van de gegevens binnen SIGeDIS moet optimaal zijn, wat een nauwe samenwerking vereist tussen besturen die niet allemaal onder de FOD Pensioenen of zelfs de federale overheid ressorteren.

Ik ben dus wel degelijk van plan die maatregelen uit te voeren, ook al is het niet gemakkelijk!

04.03 Sonja Becq (CD&V): Ik ben verbaasd. Het gaat over een wet uit 2003. Een wet is op alle burgers van toepassing, dus ook op alle ministers.

Als de overheid het via wetgeving en uitvoeringsbesluiten zo regelt dat bepaalde connecties moeten worden gemaakt, dan moet men ervoor zorgen dat de gegevens effectief beschikbaar zijn.

De uitvoeringsbesluiten en de technische uitwerking moeten gebeuren op grond van het principe dat alle

gegevens bij elkaar moeten worden gebracht. De burgers die recht op pensioen hebben, moeten hun gegevens gezamenlijk kunnen krijgen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 9843 van mevrouw Reuter wordt uitgesteld.

De behandeling van de vragen eindigt om 11.03 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 25 par M. Yvan Mayeur, président.

01 Question de Mme Sonja Becq à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "le cumul entre une pension de travailleur salarié et le revenu minimum garanti octroyé dans le secteur public pour inaptitude médicale" (n° 9501)

01.01 Sonja Becq (CD&V) : Les personnes qui cumulaient une pension minimum du secteur public après une période d'inaptitude médicale avec une pension de travailleur salarié avaient le sentiment d'être discriminées parce que leur pension du secteur public était réduite. En fait, la question se pose en termes plus généraux. En cas de cumul d'une pension du secteur public avec une pension de travailleur salarié, les montants de pension sont réduits à la proportionnelle.

Combien de personnes se trouvent-elles dans cette situation et quel est le budget qui y est lié ? La ministre estime-t-elle comme moi que ce régime est structurellement inéquitable et constitue un obstacle à la mobilité sur le marché de l'emploi ? Ce problème sera-t-il abordé dans le cadre de la conférence sur les pensions ?

01.02 Marie Arena, ministre (*en néerlandais*) : Le sentiment d'injustice auquel il est référé est fondé sur un malentendu. Le montant minimum garanti en matière de pensions publiques a été instauré par la loi du 26 juin 1992. Le montant a été fixé sur la base d'un certain pourcentage du salaire moyen des cinq dernières années de la carrière. Lorsque la propre pension de retraite est inférieure au montant minimum garanti, elle est complétée par un supplément gratuit à hauteur du montant de la pension minimale garantie. Si l'ayant droit bénéficie encore d'autres avantages de pension, ceux-ci sont déduits de ce supplément.

La réduction du supplément concerne actuellement 3.495 pensionnés. Il s'agit d'un montant brut total annuel de 10.136.742 euros.

Cette mesure a été introduite pour des raisons budgétaires. Il s'agissait d'éviter que les pouvoirs publics accordent un avantage de pension supplémentaire aux personnes bénéficiant déjà de revenus de pension suffisants. Je considère qu'il s'agit là d'une mesure anti-cumul correcte qui n'est certainement pas structurellement injuste et qui ne constitue pas un obstacle pour la mobilité sur le marché de l'emploi.

01.03 Sonja Becq (CD&V) : Je pense que le sentiment d'injustice va subsister si l'on se penche sur les possibilités de cumul dans le secteur public. Nous devons examiner les possibilités dans le cadre de l'ensemble des initiatives visant à promouvoir la mobilité.

01.04 Marie Arena, ministre (*en néerlandais*) : Il ne s'agit pas d'un problème de mobilité, mais de supplément de pension.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 9669 de M. Prévot est transformée en question écrite.

02 Questions jointes de

- **M. M. Jean-Luc Crucke à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "le système de pension du personnel nommé et non nommé de la fonction publique" (n° 9694)**
- **Mme Sonja Becq à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "les**

pensions complémentaires des agents contractuels des services publics" (n° 9740)

- **M. Koen Bultinck** à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "les pensions complémentaires des agents contractuels des services publics" (n° 9813)

02.01 Jean-Luc Crucke (MR) : La commune d'Alken semble procéder systématiquement à la nomination de ses agents contractuels de plus de cinquante-cinq ans, qui ont alors l'avantage de bénéficier d'une pension de la fonction publique alors que les cotisations ont été calculées pour une pension de contractuel. On peut imaginer les conséquences sur les budgets si cette pratique se généralisait.

A la question écrite posée au mois d'août à ce sujet, vous m'aviez répondu que rien dans la loi n'empêchait cela et vous aviez ajouté que vous étudiez un système qui permettrait aux contractuels de bénéficier d'une sorte de pension complémentaire, ce qui placerait le personnel public et privé sur un pied d'égalité en termes de pension. L'étude a-t-elle été réalisée ? D'autres pistes sont-elles envisagées ?

Le président : Votre question a été longuement débattue au moment du budget dans cette commission. En principe, on ne repose pas une question qui vient d'être débattue lors d'un débat plus large. Néanmoins, continuez !

02.02 Jean-Luc Crucke (MR) : J'aurais compris que ma question soit écartée en raison de ces discussions préalables.

Le président : Je constate cette mauvaise pratique de ne plus écarter aucune question.

02.04 02.03 Marie Arena, ministre (*en français*) : La question de Mme Becq est similaire à celle de M. Crucke. Je me proposais de fournir une seule réponse.

Le président : La question de M. Bultinck aussi.

02.05 Sonja Becq (CD&V) : Je repose la question parce que je n'ai pas reçu de réponse claire lors de l'examen du budget.

Les pensions complémentaires pour les contractuels sont source de beaucoup d'ambiguïté. Les diverses compagnies d'assurance plaident en faveur de leurs propres produits destinés aux communes et aux CPAS mais j'estime que nous devons dans toute la mesure du possible œuvrer rationnellement afin de pouvoir intégrer un maximum de solidarité. Les fonctionnaires contractuels souhaitent effectivement bénéficier de la même protection que leurs collègues statutaires.

Où en est le projet de loi relatif aux pensions complémentaires pour le personnel contractuel des pouvoirs publics annoncé par la ministre ? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu avec les syndicats ? Quelles sont les lignes directrices ?

Le projet de loi sera-t-il appliqué avec effet rétroactif ?

02.06 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Quel est l'état concret du dossier des pensions complémentaires des fonctionnaires contractuels ? Où en est la concertation sociale à ce sujet ?

02.07 Marie Arena, ministre (*en français*) : J'ai l'intention de créer, en 2009, un cadre législatif pour le développement harmonisé d'engagement de pensions complémentaires du deuxième pilier pour les contractuels du service public. Ce principe figure dans l'accord de programmation sociale intersectorielle 2007-2008 conclu en comité A. Le protocole 163/4 a été clôturé le 17 décembre. Le Conseil des ministres en a pris acte le 19 décembre. Le cadre légal entre en vigueur le 1^{er} janvier 2009. Il tiendra compte des caractéristiques propres au secteur public et visera à combler l'écart entre la pension d'un travailleur salarié et celle d'un agent nommé à titre définitif.

Dans le régime solidarisé de pensions, la charge budgétaire résultant des nominations tardives est supportée

collectivement par tous les employeurs affiliés à ce régime. Cette formule pénalise les autres employeurs.

Diverses propositions sont à l'étude et feront l'objet de négociations avec les organisations syndicales. Il faut aussi tenir compte des réalités des entités fédérées et des communes. Avant de pouvoir en discuter ici, le texte doit faire l'objet d'un premier consensus avec les différentes entités concernées.

Monsieur Crucke, je comprends votre impatience. Sachez qu'un certain nombre de propositions seront faites assez rapidement.

02.08 Jean-Luc Crucke (MR) : Il était nécessaire de confirmer les intentions par des orientations, ce qui a été fait.

02.09 Sonja Becq (CD&V) : Il est très important que le projet soit assorti d'un effet rétroactif au 1^{er} janvier 2009. Il ne faut pas traîner pour que toutes les inquiétudes soient apaisées dans les meilleurs délais.

02.10 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Quand la ministre pourra-t-elle finaliser le projet ? Les parlementaires souhaitent tous le traiter rapidement.

02.11 Marie Arena, ministre (en néerlandais) : Tout dépendra des négociations.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Sonja Becq à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "le fonctionnement de SIGeDIS" (n° 9790)

03.01 Sonja Becq (CD&V) : Chacun doit avoir une idée précise du montant de la pension qu'il percevra, et cela vaut également pour ceux qui ont une carrière très diversifiée ou variée. Lorsqu'une pension complémentaire a été constituée parallèlement à la pension légale, cette information doit être intégrée dans les données communiquées au bénéficiaire de la pension et ce, également lorsqu'il est question de plusieurs employeurs et pensions complémentaires. C'est dans ce but que l'ASBL SIGeDIS (Sociale Individuele Gegevens – Données Individuelles Sociales) a été mise sur pied.

SIGeDIS est-elle opérationnelle, tant pour les données concernant les pensions légales que pour les pensions complémentaires ? Toutes les données relatives aux pensions complémentaires sont-elles enregistrées du point de vue du bénéficiaire de la pension complémentaire ? Qui peut faire usage des données de SIGeDIS ? SIGeDIS constitue-t-elle un atout complémentaire en matière de contrôle, notamment fiscal et social ? Travaille-t-on à la mise en place d'un système opérationnel qui permette aux individus et organisations autorisés à utiliser, moyennant les conditions et le contrôle nécessaires, les données de SIGeDIS et, dans l'affirmative, dans quel délai ce système fonctionnera-t-il ?

03.02 Marie Arena, ministre (en néerlandais) : "L'architecture" qui doit permettre à SIGeDIS de reprendre de Cimire/Fortis la gestion des carrières des travailleurs salariés sera prête au deuxième semestre de 2009. Pour les fonctionnaires – projet Capelo – l'analyse concrète des besoins sera finalisée début 2009. Trois projets IT seront ensuite lancés simultanément. La date butoir pour Capelo est fixée à début 2011.

L'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI) a décidé de ne pas devenir membre de l'ASBL SIGeDIS. Je ne puis donc fournir aucune donnée sur l'état d'avancement de l'informatisation des données relatives aux indépendants. La ministre des Classes moyennes pourra probablement vous répondre.

Le deuxième pilier a bien été intégré dans l'analyse des besoins. Ensuite, un trajet analogue à celui suivi pour Capelo sera parcouru. Les partenaires en la matière sont, d'une part, les entreprises d'assurance pension et les fonds de pension et, d'autre part, le fisc et la Commission bancaire, financière et des assurances (CBFA).

La base de données est conçue de manière à pouvoir être consultée par un affilié, mais le fisc et la CBFA peuvent également obtenir des données. Personne ne peut toutefois consulter des données sans l'autorisation expresse du comité sectoriel compétent de la Commission Vie Privée. Tout organisme qui demande l'accès doit pouvoir prouver que les données sont nécessaires et proportionnées aux objectifs

légitimes qu'il poursuit.

L'objectif de la banque de données relative aux pensions complémentaires est de pouvoir exercer un contrôle fiscal et social. Le fisc et la CBFA devraient en effet pouvoir procéder à des contrôles plus uniformes et plus ciblés. Il s'agit de pouvoir mieux appréhender sur le plan politique le problème des pensions complémentaires.

En ce qui concerne l'accès individuel à la banque de données, l'Office nationale des Pensions entend développer plusieurs applications concrètes, telles que l'introduction de la demande de pension depuis le domicile par l'entremise du PC, la création d'un dossier en ligne et l'intégration automatique des données relatives à la carrière des travailleurs sur le site www.toutsurmapension.be. La légalité et la faisabilité de l'accès en ligne de l'ensemble de la banque de données pour le citoyen ordinaire feront l'objet d'une étude.

03.03 Sonja Becq (CD&V) : Il est essentiel de progresser dans ce dossier. Les personnes qui ont eu une carrière mixte éprouvent les pires difficultés à trouver les informations qu'elles recherchent sur le site. Les courriers qu'elles reçoivent ne mentionnent qu'une partie des données et provoquent parfois un véritable sentiment de panique chez les intéressés.

Je déplore que l'architecture onéreuse de SIGeDIS ne soit pas partagée avec les indépendants. En va-t-il de même du deuxième pilier des pensions pour les indépendants ? Je poserai cette question également à Mme Laruelle. J'espère que la Conférence des pensions permettra de rassembler quelque peu les points de vue.

03.04 Marie Arena, ministre (*en néerlandais*) : Seul le premier pilier est distinct pour les indépendants.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Sonja Becq à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'octroi des années les plus avantageuses pour les salariés et les indépendants dans le cadre de l'unité de carrière" (n° 9791)

04.01 Sonja Becq (CD&V) : Aux termes de la loi du 11 mai 2003 relative à l'unité de pension, les années objectivement les plus favorables en matière de pension de retraite et de pension de survie doivent être attribuées. Toutefois, aucun arrêté d'exécution n'a encore été pris.

Quand ces arrêtés d'exécution devraient-ils être pris ? Qu'est-ce qui y fait éventuellement obstacle ?

04.02 Marie Arena, ministre (*en français*) : C'est un problème technique, et non politique, qui empêche la mise en application de mesures prises dans la loi du 11 mars 2003. La centralisation des données au sein de SIGeDIS doit être optimale, ce qui nécessite une collaboration étroite entre des administrations qui ne relèvent pas toutes des Pensions, ni même du fédéral.

Soyez donc rassurée quant à ma volonté de mettre ces mesures en œuvre, même si ce n'est pas chose facile !

04.03 Sonja Becq (CD&V) : Je suis surprise. Il s'agit d'une loi de 2003. Toute loi s'applique à l'ensemble des citoyens, donc aussi à l'ensemble des ministres.

Si l'autorité publique décrète par le biais de la législation ou d'arrêtés d'exécution qu'il faut établir certaines corrélations, il convient de veiller à ce que les données concernées soient réellement disponibles.

Les arrêtés d'exécution et l'élaboration des modalités techniques doivent reposer sur le principe selon lequel toutes les données doivent être réunies. Les citoyens qui ont droit à la pension doivent avoir la possibilité d'obtenir toutes leurs données ensemble.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 9843 de Mme Reuter est reportée.

La discussion des questions se termine à 11 h 03.