

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 14 JANUARI 2009

Voormiddag

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MERCREDI 14 JANVIER 2009

Matin

De behandeling van de vragen vangt aan om 11.45 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

De **voorzitter**: We hebben afgesproken om onze werkzaamheden om 12.30 af te ronden. De resterende vragen worden dan uitgesteld.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Koen Bultinck aan de minister van Klimaat en Energie over "het verbod op een veldproef met genetisch gemanipuleerde populieren" (nr. 9511)
- mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Klimaat en Energie en aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de gevolgen van het advies van de Raad van State met betrekking tot de weigering om proeven met transgene populieren toe te staan" (nr. 9724)

01.01 **Koen Bultinck** (Vlaams Belang): Het Vlaams Instituut voor Biotechnologie heeft zowat een jaar geleden de toestemming gevraagd voor een veldproef met genetisch gewijzigde populieren. In mei vorig jaar is die toestemming geweigerd door de ministers Magnette en Onkelinx. In december maakte de Raad van State brandhout van de argumenten waarop de ministers zich baseerden.

Het gaat slechts om een tijdelijke schorsing van de ministeriële beslissing, maar de uitspraak van de Raad is toch belangwekkend. Hoe reageert de minister hierop? Overwegen onze excellenties nu toch om een toestemming te geven? Dit project biedt immers een mooie kans om daadwerkelijk iets te doen met alternatieve energiebronnen. Graag een stand van zaken.

01.02 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, u had samen met de minister van Volksgezondheid geweigerd een vergunning uit te reiken voor een proefveld met transgene populieren voor de productie van bio-ethanol. De Raad van State schorste die, in onze ogen legitieme beslissing onlangs. Hoeveel speelruimte heeft u nu nog?

Ik heb het advies van de Raad van State niet kunnen bemachtigen. Welke argumenten worden erin aangevoerd? Welke juridische gevolgen heeft dat advies? Wordt de aangevraagde vergunning alsnog toegekend? Moet de aanvraag opnieuw worden ingediend en welk beslissingsproces moet er dan doorlopen worden? Zal de Bioveiligheidsraad opnieuw geraadpleegd worden?

Bovendien was er aangaande dat project voor genetische modificatie een probleem met antibiotica. Werd de Europese wetgeving hieromtrent niet recentelijk gewijzigd?

Tot slot, zou de procedure niet aangepast moeten worden om de legitimiteit van zulke politieke beslissingen van algemeen belang te versterken?

01.03 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Op 23 december 2008 heeft de Raad van State inderdaad beslist de tenuitvoerlegging van de gezamenlijke beslissing van mei 2008 van de minister van Volksgezondheid en mijzelf te schorsen. Het ging over de aanvraag van een veldproef met genetisch gemanipuleerde populieren. Dit arrest wordt momenteel door onze diensten bekeken, waarna ik met mijn collega van Volksgezondheid overleg zal plegen.

(*Frans*) In dit stadium kan ik u niet meer vertellen over het vervolg van de procedure.

De argumenten van de Raad van State zijn de volgende: het feit dat er geen evaluatieprotocol is over de impact van de microfauna en -flora, is niet relevant omdat noch de overheid noch de Bioveiligheidsraad het probleem gemerkt hebben; de aanwezigheid van een antibiotica-resistentie-merker is geen pertinent motief omdat de beslissing de negatieve effecten niet rechtvaardigt en de Bioveiligheidsraad geen negatieve gevolgen aan het gen verbindt; de bezwaren van het publiek tegen biobrandstoffen kunnen niet in de beslissing opgenomen worden en kunnen die beslissing niet rechtvaardigen.

De Europese wetgeving inzake antibiotica-resistentie-genen is niet veranderd. Voor het overige lijkt me de politieke beslissing over GGO's pertinent. De discussie over de herziening van het samenwerkingsakkoord over bioveiligheid zal onder meer daarover gaan.

01.04 **Koen Bultinck** (Vlaams Belang): De minister is zich bewust van de ernst van het probleem. De Raad van State fluit immers twee PS-ministers terug. Men zal moeten overleggen om dat legaliteitsprobleem op te lossen.

Wat mij het meest stoort is dat mensen die anders gewonnen zijn voor alternatieve energiewinning, meteen op de rem gaan staan als men een proefproject wil opzetten op basis van Vlaams wetenschappelijk onderzoek. Waar is de logica? De minister moet nu toegeven dat hij zijn werk moet overdoen. Wij houden dit nauwgezet in de gaten.

01.05 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Ik betwist ten stelligste de interpretatie die onze collega er van de communautaire dimensie van deze aangelegenheid op na houdt. Ik vraag me ook af of de Raad van State wel bevoegd is om voor of tegen wetenschappelijke argumenten partij te kiezen. En als we geen rekening meer mogen houden met de publieke opinie, wat kunnen wij als politieke actoren dan nog verrichten?

Dit geval bewijst dat we in ons debat over de ggo's rekening moeten houden met sociaaleconomische criteria. Dit soort genetische innovatie zal de resistentie van de plantensoorten en de ontwikkeling van een duurzame bosbouw niet bevorderen. Het gaat om een politieke keuze.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de aankoop van emissierechten in Hongarije" (nr. 9556)**

02.01 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): In het kader van de aankooprechten van emissierechten heeft België met Hongarije onderhandeld. Er waren ook andere landen geïnteresseerd in Hongaarse rechten, waaronder Japan. De Japanners hebben afgehaakt omdat er geen garanties waren dat het geld duurzaam zou worden geïnvesteerd en ook omdat ze de vraagprijs van Hongarije te hoog vonden.

Heeft België de Hongaarse AAU's (*assigned amount units*) aangekocht tegen een prijs vergelijkbaar met de prijs van een CER's (*certified emission reduction units*)? Over welke garanties beschikt België dat het geld groen zal worden geïnvesteerd? Welke controlemechanismen zijn opgenomen in het contract? Heeft België al betaald?

02.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): De gevraagde prijsinformatie is vertrouwelijk. Ik kan wel zeggen dat in de onderhandelingen rekening is gehouden met de CER-marktprijzen en met de sterke kwaliteit van

het Hongaarse *Green Investment Scheme* (GIS). De uiteindelijke prijs lag beduidend lager dan de marktprijs van CER. We hebben dus geen gebakken lucht gekocht.

Dankzij dit GIS komen er emissiereducties en zullen voor veel Hongaren de energiekosten dalen. Het Hongaarse GIS komt boven op alle bestaande milieuprogramma's en promoot alleen niet-verplichte projecten.

Verder is er een strikt mechanisme voor monitoring, waarin een onafhankelijke auditeur de gerealiseerde emissiereducties jaarlijks controleert. Het technisch comité zal daarbij betrokken worden. Via dit aankoopinitiatief geven we een duidelijk signaal aan de markt dat AAU's alleen via een strikt en kwalitatief project kunnen worden aangekocht.

02.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Of het nu GIS heet of niet, het blijft gebakken lucht. Ik blijf benieuwd wat er concreet in dat contract staat.

Ik heb een probleem met de non-disclosurebepalingen in het contract. De minister koopt met belastinggeld lucht aan en in het contract staat dat niemand mag weten hoeveel hij ervoor betaald heeft. Ik hoop dat het Hongaarse contract parlementaire controle toelaat. De minister zegt nu wel dat de naleving van het contract goed moet worden gecontroleerd, maar volgens het Rekenhof heeft hij op 2 september al 30 miljoen betaald.

De **voorzitter**: Men kan zich steeds tot de commissie voor de Toegang tot Bestuursdocumenten wenden, die de vraag zal onderzoeken en zal nagaan of er misbruik wordt gemaakt van dat beding. Als dat het geval is, verleent ze toegang tot de documenten.

02.04 Minister Paul Magnette (Frans): Ik zal laten nagaan of er voor de parlementaire controle van de vertrouwelijkheidsclausule kan worden afgeweken.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "biobrandstoffen in België" (nr. 9574)

03.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Op een internationaal colloquium over biobrandstoffen in Brazilië werd vorig jaar opnieuw gewezen op de noodzaak om nieuwe en duurzame energiebronnen aan te boren. Kent de minister de aanbevelingen van dit colloquium? Wat is de stand van zaken betreffende de productie van biobrandstoffen in België? Bestaan er plannen om de productie uit te breiden? Welke prioriteiten legt de regering op het vlak van de biobrandstoffen?

03.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Ik ken het colloquium en de aanbevelingen. Op het colloquium werd vooral een verdienstelijke synthese gemaakt van reeds eerder bekende kwesties, die de basis hebben gevormd voor de duurzaamheidscriteria voor biobrandstoffen in het kader van het Europese klimaat- en energiepakket. Met deze duurzaamheidscriteria heeft de Europese Unie sinds december 2008 een belangrijk instrument in handen om de drie pijlers van de duurzame ontwikkeling te kunnen respecteren.

De Conferentie van Rio besloot met een sterke politieke boodschap van president Lula, die niet alleen de wil herhaalde om in zijn land de productie van biobrandstoffen een centrale rol te geven, maar ook andere landen opriep om hun productie op te drijven.

België heeft, zoals andere Europese landen, wel vertraging opgelopen ten opzichte van de Europese doelstellingen betreffende de productie van biobrandstoffen tegen 2010. Het percentage van de in 2007 op de markt gebrachte biobrandstoffen bedroeg slechts 1 procent en in 2008 1,1 procent, terwijl het respectievelijk 3,22 en 4,88 procent had moeten zijn. Deze kloof tussen quota en realiteit is te verklaren door

de vertraging in de uitbouw van het productiepark, maar ook door de afwachtende houding van de brandstofmarkten en de extreme volatiliteit van de petroleumkoersen. Om de Doelstelling 2020 van het Europese Klimaat en Energiepakket te kunnen halen moet eerst het huidige beleid geëvalueerd worden met het oog op de invoering van nieuwe maatregelen. De regering wil de quota dwingender maken en ze onderzoekt de heffing van een taks op de niet-bijmenging van biobrandstoffen. De uitwerking van deze maatregelen moet grondig worden afgetoetst aan het nationale en Europese recht.

03.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): België loopt eens te meer flink achterop. We halen bijlange de doelstelling van 250.000 m³ niet. We moeten dan ook dringend nagaan wat er fout is gelopen. Onder andere de ingewikkelde federale structuur van dit land zorgt voor vertragingen allerhande. We kijken met belangstelling uit naar de plannen van de regering op het vlak van biobrandstoffen en naar de realisatie van die plannen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Klimaat en Energie over "de voorbereiding van het Federaal plan inzake duurzame ontwikkeling en de herziening van de wet inzake duurzame ontwikkeling van 1997" (nr. 9850)

04.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Van de Interdepartementale Commissie Duurzame Ontwikkeling (ICDO) had de regering een plan moeten ontvangen, dat in september 2008 had moeten worden goedgekeurd. Dat is niet gebeurd, meer bepaald omdat de wet van 1997 eerst moest worden gewijzigd. Hoe ver staan die werkzaamheden al, wanneer zal de wet worden gewijzigd en wanneer komt het Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling (FPDO) er? Welke wetswijzigingen liggen ter tafel? Hoe worden ze uitgewerkt? In welk opzicht houden ze de goedkeuring van het FPDO tegen? In plaats van vertegenwoordigers van de FOD's zetelen in de ICDO, die het plan moet voorbereiden, kabinetsvertegenwoordigers, teneinde tot een politiek akkoord te komen over de prioritaire maatregelen in het plan. Ondanks die aanpassing krijgt duurzame ontwikkeling maar moeilijk concreet gestalte. Waarover is er geen overeenstemming?

04.02 Minister Paul Magnette (Frans): De wijzigingen van de wet van 1997 strekken er vooral toe om er een strategische langetermijnvisie aan toe te voegen, ter voorbereiding van een klimaatwet. Ik streef naar een wet die de huidige maatregelen versterkt. We wilden vooral een balans opmaken in direct overleg met de bij wet bepaalde betrokken partijen. Wij streven ernaar het volgende FPDO op de leest van de herziene wet te schoeien, zodat de wetsherziening sneller vruchten kan afwerpen. Ik zou het plan en de wet liefst terzelfder tijd van kracht laten worden, opdat het plan een krachtigere werking zou hebben. De voorbereidende vergaderingen hebben al overeenstemming opgeleverd over bepaalde punten van de wetsherziening. Er moet nog beslist worden over de manier om dit plan meer politiek gewicht te verlenen en dat is een heikel punt, dat verband houdt met de timing van de tussenstappen. Die tussenstappen moeten worden losgekoppeld van de zittingsperiodes.

04.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): De verenigingen vragen zich af waarom het plan waarvoor zij een advies uitgebracht hebben, er niet komt en of rekening werd gehouden met hun advies. In februari zal de commissie Volksgezondheid en Leefmilieu een halve dag wijden aan het belang van een strategische langetermijnvisie die geïntegreerd is in het federaal plan voor duurzame ontwikkeling. Het zal ons helpen om de mechanismen waar u het over heeft, beter te begrijpen. De tijd dringt.

04.04 Minister Paul Magnette (Frans): Zonder de heibel van de afgelopen maanden, was dat al gebeurd.

Voorzitter: de heer Jean-Jacques Flahaux.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Klimaat en Energie over "ernstige allergische reacties veroorzaakt door Chinese schoenen" (nr. 9610)

05.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): In de pers stond gisteren te lezen dat u een besluit heeft uitgevaardigd om de verkoop van schimmelwerende producten met dimethylfumaraat te verbieden. Werd u op de hoogte gebracht via het EU-alarmsysteem RAPEX? Bent u van plan een overzicht van de door de

dermatologen opgegeven allergische reacties te laten opstellen?

05.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Ik werd persoonlijk gewaarschuwd door een dermatoloog. Mijn diensten ontvingen geen officieel bericht via het RAPEX-systeem. Voor de schoenen kon het bestuur een en ander traceren. Ze werden verkocht door *Etam*, die de betrokken producten onmiddellijk uit de handel nam.

De firma nam alle nodige maatregelen en richtte een schrijven aan de 360 geïdentificeerde klanten. Met betrekking tot de sofa's zullen er vergelijkbare maatregelen moeten worden genomen.

05.03 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (*Ecolo-Groen!*): Bent u er zeker van dat het hier alleen om Etam gaat? Het is essentieel dat ook het medisch korps wordt geïnformeerd. Uit dit probleem mag blijken hoe moeilijk het is om geïmporteerde producten en hun samenstelling te controleren. Er moet worden gezorgd voor de nodige coördinatie tussen de controleurs van de administratie Economie en de controleurs van uw administratie (DG5) inzake gevaarlijke producten

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Klimaat en Energie over "de ontwikkeling van het systeem van de derde investeerder voor energiebesparende werkzaamheden" (nr. 9759)**

06.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): De regering heeft niet alleen beslist de btw met 6 procent te verlagen in 2009, maar ook het uitvoeren van energiebesparende werken in woningen aan te moedigen via de toekenning van renteloze leningen en de ontwikkeling van het systeem van de derde-investeerder.

De personen die reeds eigenaar zijn, hebben evenwel geen recht op een renteloze lening en als het om particulieren gaat, staan de energieleveranciers weigerachtig tegenover het systeem van de derde-investeerder, omdat ze vinden dat ze te lang op de return moeten wachten. Is het niet aangewezen om een instelling op te richten die de aanvragen van de particulieren zou bundelen en zo als tussenschakel zou kunnen fungeren tussen de particulieren en de energieleveranciers, en de dossiers met betrekking tot de door specialisten uitgevoerde werken zou beheren? Zou de overheid zich garant kunnen stellen?

06.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): De derde-investeerder is een noodzakelijk mechanisme dat een aanvulling vormt op de fiscale incentives en de premies waarvan enkel mensen met een bepaald inkomensniveau gebruik maken. Dankzij dat mechanisme kunnen de werken geprefinancierd worden en kunnen de betrokkenen aanspraak maken op premies of fiscale voordelen.

Concreet moeten we een intermediaire structuur in het leven roepen die als tussenschakel kan fungeren. We moeten evenwel overlappings voorkomen en synergieën met de Gewesten opzetten. Daarom heb ik hoofdzakelijk de werking van het Fonds ter reductie van de globale energiekost trachten te verbeteren, met name door de middelen waarover het beschikt, te verhogen en de coördinatie met de Gewesten te stroomlijnen.

Daarnaast hebben we de Gewesten gevraagd om die leningen te waarborgen en de rente van 2 procent ten laste te nemen teneinde renteloze leningen te kunnen aanbieden.

Het Waals Gewest heeft bevestigd dat het daar werk van maakt, en het overleg met het Brussels Gewest en het Vlaams Gewest wordt voortgezet. Ik hoop dat dit tot een resultaat zal leiden en dat de tussenschakels waar u het over heeft, overal zullen worden opgericht.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Klimaat en Energie over "energieproductie via de vloer" (nr. 9760)**

07.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Vloeren werden op dusdanige wijze aangelegd dat ze door de beweging van de mens energie tot stand brengen die nadat ze opgevangen wordt in de gebruikte ruimtes een grote hoeveelheid elektriciteit kan produceren. Heeft u weet van dat soort vloer? Zo ja, kent u er de

prestatie, de beperkingen, de ratio kosten-baten van? Mocht dat systeem rendabel en milieugewijs relevant zijn, welke maatregelen overweegt u dan om het, in het bijzonder in overheidsgebouwen, te ontwikkelen?

07.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Ik ken dat type vloer, maar ik heb nog geen studies ontvangen over de prestaties en de ratio kosten-efficiëntie van die techniek. Ik heb mijn bestuur gevraagd die zaak uit te spitten.

07.03 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Ik hoop dat we hierover de komende maanden een stand van zaken kunnen opmaken.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Klimaat en Energie over "het enthousiasme van de automobielsectoren voor lithiumbatterijen" (nr. 9761)**

08.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): De komst van de brandstoffen van plantaardige oorsprong die de jongste jaren in de handel werden gebracht, werd aanvankelijk op gejuich onthaald, tot er een aantal problemen aan het licht kwam, meer bepaald op het vlak van het leefmilieu en de voedselvoorziening. Vandaag betoont de automobielsector interesse voor elektrische motoren met een lithiumbatterij, een technologie waarvan reeds in de mobiele telefonie gebruik wordt gemaakt. Aangezien het verbruik van wagens groter is dan dat van gsm's en de lithiumreserves beperkt zijn, dreigen de productiekosten hoog op te lopen. Dus moet in dit geval en ook in het algemeen worden geopteerd voor een invalshoek die rekening houdt met duurzame ontwikkeling, met het ecologische kostenplaatje en de gevolgen voor de economie. Is het mogelijk de regeringssteun aan de automobielsector te laten afhangen van de mate waarin met die benadering rekening wordt gehouden?

08.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): De ontwikkeling en het gebruik van de elektrische wagen is inderdaad slechts zinvol voor zover men een volledige analyse van de levenscyclus kan maken en men ervoor kan zorgen dat de eindbalans op het stuk van de uitstoot van broeikasgassen positief is. In de toekomstige richtlijn betreffende de hernieuwbare energiebronnen zullen maatregelen worden ingeschreven om de ontwikkeling en het in de handel brengen van nieuwe modellen van elektrische wagens te stimuleren.

Er zijn slechts twee lithiummijnen die rendabel zijn, maar er zouden nog reserves voor een honderdtal jaar zijn en de prijs van lithium ligt laag. De prijs van de batterijen is daarentegen erg hoog. Het huidig onderzoek is gericht op de ontwikkeling van siliciumnanodraden die de prestaties van de lithiumbatterijen verhogen.

De ontwikkeling van lithiumbatterijen voor auto's zal ook hand in hand moeten gaan met de ontwikkeling van de terugwinning- en recyclagemogelijkheden.

In het licht van al die parameters zal de overheid eventueel kunnen beslissen om de elektrische wagens te promoten.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Klimaat en Energie over "de veralgemeende installatie van roetfilters op dieselwagens" (nr. 9764)**

09.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Een Nederlandse studie bracht aan het licht dat het inademen van de uitlaatgassen van dieselvoertuigen leidt tot stressreactie in de hersenen, ook in het geval van een kortstondige blootstelling. Het zou mogelijk gaan om oxidatieve stress, veroorzaakt door de vastzetting van partikels op de weefsels, zoals bij Alzheimer of Parkinson.

In België bestaat het wagenpark voor 80 procent uit diesels. Hoeveel daarvan zijn er met een roetfilter uitgerust? In 2009-2010 zouden die filters moeten worden veralgemeend, met de inwerkingtreding van de Europese norm Euro 5. Zal die norm op het geplande tijdstip van toepassing worden? We weten immers dat Europa de tenuitvoerlegging van de maatregelen om de CO₂-uitstoot terug te dringen, heeft uitgesteld.

09.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): De Euro 5-norm, die de uitstoot van fijn stof drastisch terugdringt, zal

zoals gepland op 1 september 2009 in werking treden. Hij wordt bindend voor de nieuwe voertuigen vanaf 1 januari 2011.

De Euro 6-norm is meer gericht op de NO-uitstoot. Ze treedt in werking op 1 september 2014 en zal voor de nieuwe wagens verplicht zijn vanaf 1 september 2015.

Volgens Febiac (Federatie van de auto- en tweewielerindustrie) waren tussen 2005 en 2007, 8,5 procent van de nieuwe dieselveertuigen conform de Euro 5-norm. Eind 2007 beantwoordde slechts 3,6 procent van het totaal dieselveertuigenpoark aan de Euro 5-normen.

09.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Het ware wenselijk geweest die normen eerder dan in 2011 en 2014 toe te passen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Klimaat en Energie over "het gebrek aan eensgezindheid tussen de Europese lidstaten bij de klimaatonderhandelingen" (nr. 9765)

10.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Nu de energie- en klimaatproblematiek algemeen is doorgedrongen, zou ik u willen vragen hoe u als woordvoerder van België denkt de boodschap uit te kunnen dragen dat de Europese Unie een belangrijke rol wil spelen en gezamenlijk wil optreden in de strijd tegen de klimaatopwarming.

Hoe denkt u tijdens de volgende topontmoetingen ter zake te ijveren voor de invoering van een "New Deal" inzake milieubeleid?

10.02 Minister Paul Magnette (Frans): In Poznan werd een werkplan opgesteld om eind 2009 in Kopenhagen tot een internationaal engagement te komen. Het energie/klimaat-pakket werd op Europees niveau vastgelegd. Die twee akkoorden tonen aan hoe noodzakelijk en hoogdringend het is actie in deze te ondernemen maar vertellen ons ook dat de financiële crisis samen met de milieucrisis dient te worden beschouwd als een opportuniteit om onze economieën grondig te wijzigen. Het is die weg die België met een systeem van groene investeringen wil inslaan.

Ik zal de werkzaamheden van de commissie Klimaat 2050 opstarten. De studie van het Federaal Planbureau over de impact van het energie/klimaat-pakket toont duidelijk dat de resultaten ervan door politieke keuzes worden bepaald..

10.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): De resultaten van de studie zijn beschikbaar. Volgens mij bevestigen ze de idee dat de groei duurzaam zal zijn, en tot economische activiteit, jobs en sociale evenwichten zal leiden.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.50 uur.

La discussion des questions est ouverte à 11 h 45 par Mme Muriel Gerken, présidente.

La **présidente** : Nous avons convenu de clôturer nos travaux à 12 h 30. Les questions qui n'auront pas été traitées seront reportées.

01 Questions jointes de

- **M. Koen Bultinck au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'interdiction d'un essai en champ de peupliers génétiquement modifiés" (n° 9511)**

- **Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre du Climat et de l'Énergie et à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'impact de l'avis du Conseil d'État sur le refus d'autoriser les essais de peupliers transgéniques" (n° 9724)**

01.01 Koen Bultinck (Vlaams Belang): L'Institut de biotechnologie flamand a demandé, il y a un an environ, l'autorisation de mener une expérience en plein champ avec des peupliers génétiquement modifiés.

Les ministres Magnette et Onkelinx ont refusé d'octroyer cette autorisation en mai de l'an dernier. En décembre, le Conseil d'État a réduit à néant les arguments sur lesquels s'étaient fondés les deux ministres.

Il ne s'agit que d'une suspension provisoire de la décision ministérielle mais l'arrêt du Conseil d'État n'en est pas moins important. Comment réagit la ministre ? Nos excellences envisagent-elles d'en fin de compte donner l'autorisation ? Ce projet constitue en effet une occasion de réaliser quelque chose de concret dans le domaine des sources d'énergie de substitution. J'aimerais connaître l'état du dossier.

01.02 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Monsieur le ministre, conjointement avec la ministre de la Santé publique, vous aviez refusé l'autorisation d'un champ d'essai de peupliers transgéniques pour la production de bioéthanol. Le Conseil d'État vient de suspendre cette décision qui nous semblait légitime. Aujourd'hui, quelle est votre marge de manœuvre ?

Je n'ai pas réussi à me procurer l'avis du Conseil d'État. Quels sont les arguments de ce dernier ? Quel est l'impact juridique de son avis ? L'autorisation sollicitée est-elle pour autant accordée ? La demande doit-elle être réintroduite ? Quel parcours doit-elle suivre ? Le Conseil de biosécurité sera-t-il à nouveau consulté ?

En outre, ce projet de modification génétique présentait un problème lié aux antibiotiques. N'y a-t-il pas eu récemment un changement dans la législation européenne en la matière ?

Enfin, ne faudrait-il pas modifier la procédure de manière à renforcer la légitimité de telles décisions politiques d'intérêt général ?

01.03 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Le 23 décembre 2008, le Conseil d'État a décidé, en effet, de suspendre l'exécution de la décision commune prise en mai 2008 par la ministre de la Santé publique et par moi-même. Il s'agissait de la demande relative à un essai de culture en champ de peupliers génétiquement modifiés. Nos services examinent actuellement cet arrêt. Je me concerterai ensuite avec ma collègue de la Santé publique.

(*En français*) À ce stade, je ne peux donc pas vous en dire davantage sur la suite de la procédure.

Voici les arguments du Conseil d'État : l'absence de protocole d'évaluation relatif à l'impact sur la microfaune et la microflore du sol n'est pas pertinente dès lors que ni l'administration ni le Conseil de biosécurité n'ont relevé ce problème ; la présence d'un gène marqueur de résistance aux antibiotiques ne constitue pas un motif pertinent puisque la décision ne justifie pas les effets négatifs de celui-ci et que le Conseil de biosécurité ne relève pas d'effets négatifs liés à ce gène ; quant aux objections du public relatives aux biocarburants, elles ne peuvent être intégrées dans la décision et ne peuvent justifier celle-ci.

Il n'y a pas eu de changement dans la législation européenne en ce qui concerne les gènes de résistance aux antibiotiques. Pour le reste, la question de la légitimité de la décision politique en matière d'OGM me paraît pertinente et ceci fera partie des discussions lors de la révision de l'accord de coopération en matière de biosécurité.

01.04 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Le ministre est conscient de la gravité du problème. Le Conseil d'État a effectivement rappelé à l'ordre deux ministres PS. Il faudra se concerter pour résoudre ce problème de légalité.

Ce qui me dérange le plus, c'est que des gens qui sont généralement favorables à la recherche de solutions de rechange en matière de production d'énergie sont immédiatement réticents lorsqu'il s'agit de mettre sur pied un projet pilote sur la base de la recherche scientifique flamande. Où est la logique ? Le ministre doit à présent admettre qu'il devra revoir sa copie. Nous continuerons à suivre attentivement ce dossier.

01.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Je contredis vivement l'interprétation que fait notre collègue de la dimension communautaire de cette affaire. Je m'interroge également sur la légitimité du Conseil d'État de prendre parti pour ou contre des arguments scientifiques. Enfin, si nous ne pouvons plus tenir compte de l'opinion publique, que nous reste-t-il encore en tant qu'acteurs politiques ?

Ce cas nous prouve que, dans notre réflexion sur les OGM, nous devons intégrer des critères socio-économiques. Ce type d'innovation génétique ne va pas favoriser la résistance des espèces et le développement d'une sylviculture durable. Il s'agit d'un choix politique.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'acquisition de droits d'émission en Hongrie" (n° 9556)

02.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Dans le cadre des droits d'achat de quotas d'émission, la Belgique a mené une négociation avec la Hongrie. D'autres pays étaient également intéressés par les quotas hongrois, dont le Japon. Les Japonais ont décroché parce qu'ils n'avaient pas la garantie que l'argent soit investi durablement et qu'ils ont jugé trop élevé le prix demandé par la Hongrie.

La Belgique a-t-elle acheté des AAU (*assigned amount units*) hongrois à un prix comparable à celui des CER (*certified emission reduction units*) ? De quelles garanties la Belgique dispose-t-elle quant à l'investissement écologique des fonds ? Quels mécanismes de contrôle le contrat prévoit-il ? La Belgique a-t-elle déjà procédé au paiement ?

02.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Les informations de prix demandées sont confidentielles. Je puis toutefois dire que dans le cadre des négociations, il a été tenu compte des prix des CER sur le marché et de la grande qualité du Green Investment Scheme (GIS) hongrois. Le prix final était significativement inférieur au prix des CER sur le marché. Nous n'avons donc pas acheté du vent.

Le GIS permettra des réductions des émissions et une diminution des coûts énergétiques pour de nombreux Hongrois. Le GIS hongrois complète l'ensemble des programmes environnementaux existants et ne promeut que des projets non obligatoires.

En outre, un mécanisme strict de monitoring est prévu, puisqu'un auditeur indépendant est chargé de contrôler annuellement les réductions d'émissions réalisées. Le comité technique sera associé à cette démarche. Par cette initiative d'achat, nous indiquons clairement au marché que les AAU ne peuvent être achetées que par le biais d'un projet strict et qualitatif.

02.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Peu importe que le système soit dénommé GIS ou non, on continue à nous vendre du vent. Je reste curieuse de voir ce qui est inscrit concrètement dans ce contrat.

Les dispositions de non-divulgaration du contrat me posent problème. Le ministre achète du vent avec l'argent du contribuable et il est inscrit dans le contrat que personne ne peut connaître le montant de la facture. J'espère que le contrat hongrois pourra être soumis au contrôle parlementaire. Le ministre affirme à présent qu'il convient de bien contrôler le respect du contrat mais selon le Conseil d'État, il a déjà payé 30 millions le 2 septembre dernier.

La **présidente** : Il est toujours possible de s'adresser à la commission d'accès aux documents : elle examinera la demande et vérifiera s'il y a usage abusif de la clause. Si c'est le cas, elle donne accès aux documents.

02.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Je vais vérifier s'il y a exception à la clause de confidentialité pour le contrôle parlementaire. Dans ce cas, je transmettrai les documents.

L'incident est clos.

03 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les biocarburants en Belgique" (n° 9574)

03.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Lors d'un colloque international consacré aux biocarburants l'an dernier au Brésil, l'accent a été mis une fois de plus sur la nécessité d'exploiter des sources d'énergie nouvelles et durables. Le ministre a-t-il pris connaissance des recommandations formulées à l'issue de ce colloque ? Où en est-on en ce qui concerne la production de biocarburants en Belgique ? Des projets visant

à en étendre la production ont-ils été échafaudés ? Quelles priorités le gouvernement a-t-il fixées en ce qui concerne les biocarburants ?

03.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Je sais que ce colloque a eu lieu et je connais les recommandations qui ont été formulées. Ce colloque a surtout fourni l'occasion de faire une synthèse méritoire de questions déjà connues qui ont constitué la base des critères de durabilité applicables aux biocarburants dans le cadre du paquet énergie-climat de l'Union européenne. Avec ces critères de durabilité, l'Union européenne dispose depuis décembre 2008 d'un outil important dans la mesure où il devrait lui permettre de respecter les trois piliers du développement durable.

C'est le président Lula qui a apporté la touche finale à la Conférence de Rio en prononçant un discours politique fort dans lequel il a non seulement répété qu'il entend donner une place centrale à la production de biocarburants dans son pays mais a aussi lancé un appel solennel aux autres nations pour leur demander d'augmenter leur propre production de biocarburants.

Comme d'autres pays européens, la Belgique a toutefois accumulé du retard par rapport aux objectifs européens en matière de production de biocarburants d'ici 2010. Le pourcentage de biocarburants commercialisés en 2007 ne s'élevait en effet qu'à 1 % en 2007 et qu'à 1,1 % en 2008 alors que ces pourcentages auraient dû être respectivement de 3,22 % et de 4,88 %. Cet écart entre quotas et réalité s'explique par le retard qui s'est accumulé sur le plan de l'édification du parc de production mais aussi par l'attentisme des marchés de biocarburants et l'extrême volatilité des cours du pétrole. Si nous voulons atteindre l'Objectif 2020 du paquet énergie-climat de l'Union européenne, il importe d'évaluer d'abord la politique actuelle dans l'optique de l'instauration de nouvelles mesures. Le gouvernement entend rendre les quotas plus contraignants et, à cette fin, il examinera la possibilité d'appliquer une taxe sur la non-substitution par des biocarburants. Il conviendra de vérifier de manière approfondie si les effets de ces mesures sont en conformité avec le droit national et le droit européen.

03.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : La Belgique est une nouvelle fois sérieusement à la traîne. Nous n'atteindrons certainement pas l'objectif de 250.000 mètres cubes. Nous devons dès lors examiner d'urgence où se situe le problème. Notamment la structure fédérale complexe de ce pays entraîne des retards en tous genres. Nous attendons avec impatience les mesures proposées par le gouvernement en matière de biocarburants et la mise en œuvre de celles-ci.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les travaux d'élaboration du Plan fédéral de développement durable 2009-2012 et la révision de la loi relative au développement durable de 1997" (n° 9850)

04.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Un plan devait être proposé au gouvernement via la Commission interdépartementale du développement durable (CIDD) et son approbation devait avoir lieu en septembre 2008. Cela ne s'est pas fait, notamment parce que ce plan était conditionné à des modifications de la loi de 1997. Où en sont les travaux et le timing des modifications de la loi et du futur Plan fédéral de développement durable (PFDD) ? Quelles sont les modifications de la loi qui sont discutées ? Comment se font-elles ? En quoi empêchent-elles l'adoption du PFDD ? Pour élaborer le plan, le CIDD a été composé de représentants des cabinets au lieu de représentants des SPF afin d'obtenir un accord politique dans les mesures prioritaires du plan. Malgré cette modification, cette mise en place du développement durable coince. Où se situent les désaccords ?

04.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Les modifications de la loi de 1997 visent surtout à ajouter une vision stratégique à long terme dans l'optique de la préparation d'une loi climat. Je veux une loi qui renforce tout le dispositif existant. Nous voulons surtout effectuer le bilan en concertation directe avec les acteurs prévus par la loi. Nous souhaitons une concordance entre la révision de la loi et le prochain PFDD pour que la révision de la loi puisse porter des fruits au plus vite. Je préfère pouvoir sortir le plan et la loi simultanément afin que le plan produise des effets plus puissants. Certains accords ont déjà été dégagés sur la révision de la loi dans les réunions préparatoires. Un point difficile concernant la façon de donner un poids plus politique au plan reste à trancher. Il touche au timing des étapes intermédiaires. Il faut détacher les étapes intermédiaires des législatures.

04.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Des associations s'interrogent sur le fait de savoir pourquoi ce plan sur lequel elles ont rendu un avis ne voit pas le jour. Elles se demandent si leur avis a bien été intégré. En février, la commission Santé et Environnement consacrerait une demi-journée de travail à l'intérêt d'une vision stratégique à long terme intégrée dans le plan fédéral de développement durable. Cela nous permettra peut-être de mieux comprendre les mécanismes dont vous avez parlé. Le timing est court.

04.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Sans les turbulences de ces derniers mois, ce serait déjà fait.

Président : M. Jean-Jacques Flahaux..

L'incident est clos.

05 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les graves réactions allergiques provoquées par des chaussures chinoises" (n° 9610)

05.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : La presse a publié hier que vous aviez pris un arrêté pour interdire la mise sur le marché des produits antimoississures contenant du diméthylfumarate. Avez-vous été informé par le système d'alerte RAPEX ? Comptez-vous établir un bilan des cas d'allergies déclarés par les dermatologues ?

05.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : J'ai été personnellement averti par une dermatologue. Mes services n'ont pas reçu formellement notification par le système RAPEX. Pour les chaussures, l'administration a pu remonter la chaîne. Elles ont été commercialisées par la firme *Etam* qui a procédé au retrait immédiat des produits concernés.

La firme a pris toutes les mesures nécessaires en envoyant, notamment, un courrier aux 360 clients identifiés. Pour ce qui est des fauteuils, des dispositions du même type devront être prises.

05.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Êtes-vous certain que la firme *Etam* soit la seule en cause ? Il est important que le corps médical soit informé aussi. Ce problème est l'illustration de la difficulté à maîtriser les produits importés et leur composition. Une coordination doit être organisée entre les contrôleurs de l'administration de l'Économie et ceux de votre propre administration (la DG5) en matière de produits dangereux.

L'incident est clos.

06 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le développement du tiers investisseur pour les travaux économeurs d'énergie" (n° 9759)

06.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Parallèlement à une baisse de la TVA à 6 % pour 2009, le gouvernement a décidé de favoriser la réalisation de travaux économeurs d'énergie dans les habitations par la mise en œuvre de prêts à taux zéro et par le développement du tiers investisseur.

Cependant, le prêt à taux zéro n'est pas accessible aux personnes déjà propriétaires et les fournisseurs d'énergie sont réticents face au tiers investisseur en ce qui concerne les particuliers, à cause d'un retour en fonds jugé trop lent. Ne serait-il pas judicieux de mettre en place une structure qui centraliserait les demandes des particuliers pour servir d'interface avec les fournisseurs d'énergie et qui gérerait les dossiers de mise en œuvre par des artisans compétents ? Une garantie des pouvoirs publics est-elle envisageable ?

06.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Le tiers investisseur est un mécanisme indispensable en complément des incitants fiscaux et des primes, qui ne sont utilisés que par des personnes qui ont un certain niveau de revenus. Il permet, d'une part, de préfinancer des travaux et, d'autre part, de bénéficier de primes ou d'avantages fiscaux.

Concrètement, il faut mettre en place une structure intermédiaire qui puisse servir d'interface, mais en évitant

les doubles emplois et en veillant aux synergies avec les Régions. C'est pourquoi j'ai principalement travaillé à améliorer le fonctionnement du Fonds de réduction du coût global de l'énergie, notamment en augmentant ses moyens et en améliorant la coordination avec les Régions.

Par ailleurs, les Régions ont été invitées à offrir la garantie de ces prêts et à absorber le taux de 2 % pour offrir des prêts à 0 %.

La Région wallonne a confirmé qu'elle travaillait dans cette direction et les contacts se poursuivent avec la Région bruxelloise et la Région flamande. J'espère que ceux-ci aboutiront et que les interfaces que vous souhaitez seront partout mises en place.

L'incident est clos.

07 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la production d'énergie par les planchers" (n° 9760)

07.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Des planchers ont été constitués de telle manière que les déplacements humains produisent une énergie qui, cumulée dans les espaces fréquentés, peut produire une grande quantité d'électricité. Avez-vous eu connaissance de ce genre de plancher ? Si oui, en connaissez-vous les performances, les contraintes, le rapport coût/rendement ? Si ce système s'avérait rentable et écologiquement pertinent, quelles mesures envisagez-vous pour en développer l'utilisation, en particulier dans les bâtiments publics ?

07.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Je connais ce type de plancher mais je n'ai pas encore reçu d'études concernant les performances et le ratio coût-efficacité de cette technique. J'ai demandé à mon administration d'approfondir cette question.

07.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : J'espère que nous pourrons faire le point sur la question dans les prochains mois.

L'incident est clos.

08 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'engouement des constructeurs automobiles pour les batteries au lithium" (n° 9761)

08.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Les carburants d'origine végétale arrivés sur le marché ces dernières années ont fait l'objet d'un engouement général avant que leur mise en œuvre ne révèle des problèmes, notamment quant aux impacts écologiques et alimentaires. Aujourd'hui, les industriels de l'automobile s'intéressent aux moteurs électriques avec batterie au lithium, une technologie déjà utilisée en téléphonie mobile. Or, les voitures consommant plus que les gsm et les ressources en lithium étant très limitées, les coûts de fabrication risquent d'être élevés. Aussi, il conviendrait cette fois-ci et de manière générale d'avoir une approche en termes de développement durable, de coût écologique et d'impact sur l'économie.

L'aide aux constructeurs automobiles prévue par le gouvernement pourrait-elle être déclinée en fonction de la plus ou moins grande prise en compte de cette approche ?

08.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : En effet, le développement et l'utilisation de la voiture électrique n'ont de sens que si l'on peut faire une analyse complète du cycle de vie et assurer que le bilan total des émissions des gaz à effet de serre est positif. La future directive sur les énergies renouvelables intégrera des mesures incitatives pour encourager la commercialisation et le développement de nouveaux modèles de véhicules électriques.

Le lithium n'est économiquement rentable que sur deux sites bien définis, mais les réserves sont évaluées à une centaine d'années et son prix est bas. Par contre le prix des batteries est très élevé. Les recherches actuelles portent sur le développement de nano-fils de silicium qui améliorent les performances des batteries au lithium.

La garantie du développement de batteries au lithium pour les voitures passera par le développement de

filières de récupération et de recyclage des batteries.

C'est en fonction de tous ces paramètres que les pouvoirs publics décideront éventuellement de promouvoir les véhicules électriques.

L'incident est clos.

09 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la généralisation des filtres à particules sur les véhicules diesel" (n° 9764)

09.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Une étude néerlandaise a montré que l'inhalation d'émanations de diesel sortant des pots d'échappement des voitures entraînait un stress cérébral, même dans le cas d'une exposition brève. Selon les chercheurs, il pourrait s'agir d'un stress oxydant provoqué par le dépôt de particules sur les tissus, comme dans les maladies d'Alzheimer ou de Parkinson.

En Belgique, 80 % des voitures roulent au diesel. Parmi ces véhicules, combien sont équipées d'un filtre à particules ? La généralisation de ces filtres devait intervenir en 2009-2010 avec l'application de la norme européenne Euro 5. Cette norme entrera-t-elle en application comme prévu ? On sait que l'Europe a différé la mise en œuvre de mesures de réduction des émissions de CO₂.

09.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : La norme Euro 5, qui réduit drastiquement les émissions de particules, entrera en application comme prévu le 1^{er} septembre 2009. Elle sera obligatoire pour les nouveaux véhicules à partir du 1^{er} janvier 2011.

La norme Euro 6 vise davantage les émissions de NO. Elle entrera en application à partir du 1^{er} septembre 2014 et sera obligatoire pour les nouveaux véhicules à partir du 1^{er} septembre 2015.

En Belgique, selon la Febiac (Fédération de l'automobile et du cycle), entre 2005 et 2007, 8,5 % des nouveaux véhicules diesel étaient conformes à la norme Euro 5. Fin 2007, 3,6 % seulement du parc global de voitures diesel répondaient à la norme Euro 5.

09.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : On aurait pu souhaiter que ces normes s'appliquent avant 2011 et 2014.

L'incident est clos.

10 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les divergences des États européens dans les négociations sur le climat" (n° 9765)

10.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Suite à la prise de conscience généralisée des problèmes en matière d'énergie et de climat, comment comptez-vous faire entendre, par la voix de la Belgique, que l'Europe veut jouer de manière unie un rôle de premier plan dans la lutte contre le réchauffement climatique ?

Lors des prochains sommets sur cette question, comment comptez-vous œuvrer en faveur de la mise en place d'un "new deal" à vocation environnementale ?

10.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Un plan de travail a été produit à Poznan pour arriver à un engagement international à Copenhague fin 2009. Le paquet Énergie-Climat a été arrêté au niveau européen. Ces deux accords disent la nécessité et l'urgence d'une action en la matière mais aussi le fait que la crise financière combinée à la crise environnementale est à prendre comme une opportunité de modifier en profondeur nos économies. C'est dans cette direction que la Belgique compte aller par la mise en place d'un système d'investissements verts.

Je lancerai les travaux de la commission Climat 2050. L'étude réalisée par le Bureau fédéral du Plan au sujet de l'impact du paquet Énergie-Climat sur l'économie belge montre clairement que ses effets dépendent des choix politiques.

10.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Les résultats de cette étude sont disponibles. Je pense qu'ils confirment l'idée que la croissance sera durable, porteuse d'activité économique et d'emplois mais aussi de

nouveaux équilibres sociaux.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 50.