



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE VOLSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTE PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIETE

woensdag

mercredi

21-01-2009

21-01-2009

voormiddag

matin

INHOUD

Vraag van mevrouw Marie-Martine Schyns aan de minister van Klimaat en Energie over "de toxiciteit van producten voor dagelijks gebruik" (nr. 9780)

Sprekers: Marie-Martine Schyns, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie

Vraag van mevrouw Marie-Martine Schyns aan de minister van Klimaat en Energie over "de eventuele schadelijkheid van spaarlampen" (nr. 9782)

Sprekers: Marie-Martine Schyns, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie

Vraag van de heer Bruno Van Grootenbrulle aan de minister van Klimaat en Energie over "de algemene invoering van spaarlampen tegen 2010" (nr. 10021)

Sprekers: Bruno Van Grootenbrulle, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie

Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "het federale aankoopbeleid van emissierechten" (nr. 9883)

Sprekers: Tinne Van der Straeten, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie

Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de bescherming van het nationaal park Yasuni in Ecuador" (nr. 9884)

Sprekers: Tinne Van der Straeten, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie

Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de slachting van dolfijnen op de Faeröereilanden" (nr. 9901)

Sprekers: Wouter De Vriendt, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie

Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "hybride en duurzame wagens" (nr. 9944)

Sprekers: Peter Logghe, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie

Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "het federale aandeel in de Kyotodoelstelling met betrekking tot de vermindering van de CO₂-uitstoot" (nr. 10300)

Sprekers: Tinne Van der Straeten, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie

Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "het Nationaal Klimaatplan 2009-2012" (nr. 10301)

SOMMAIRE

Question de Mme Marie-Martine Schyns au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la toxicité des produits utilisés au quotidien" (n° 9780)

Orateurs: Marie-Martine Schyns, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de Mme Marie-Martine Schyns au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'éventuelle nocivité des ampoules économiques" (n° 9782)

Orateurs: Marie-Martine Schyns, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de M. Bruno Van Grootenbrulle au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les ampoules à basse consommation généralisées d'ici 2010" (n° 10021)

Orateurs: Bruno Van Grootenbrulle, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la politique fédérale en matière d'achat de droits d'émission" (n° 9883)

Orateurs: Tinne Van der Straeten, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la sauvegarde du parc national Yasuni en Équateur" (n° 9884)

Orateurs: Tinne Van der Straeten, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de M. Wouter De Vriendt à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les dauphins massacrés aux îles Féroé" (n° 9901)

Orateurs: Wouter De Vriendt, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les voitures hybrides et durables" (n° 9944)

Orateurs: Peter Logghe, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la part fédérale dans l'objectif Kyoto concernant la réduction des émissions de CO₂" (n° 10300)

Orateurs: Tinne Van der Straeten, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le Plan National Climat 2009-2012" (n° 10301)

Sprekers: Tinne Van der Straeten, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie

Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de minister van Klimaat en Energie over "het door België op het Europese niveau verdedigde standpunt inzake GGO's" (nr. 9906)

Sprekers: Valérie Déom, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie

15

Orateurs: Tinne Van der Straeten, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie

Question de Mme Valérie Déom au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la position défendue par la Belgique en matière d'OGM au niveau européen" (n° 9906)

Orateurs: Valérie Déom, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 21 JANUARI 2009

Voormiddag

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MERCREDI 21 JANVIER 2009

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.17 uur en voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

01 Vraag van mevrouw Marie-Martine Schyns aan de minister van Klimaat en Energie over "de toxiciteit van producten voor dagelijks gebruik" (nr. 9780)

01.01 Marie-Martine Schyns (cdH): De chemische stoffen die in bepaalde producten voor dagelijks gebruik zitten, kunnen een gevaar betekenen voor de gezondheid van de mens.

Ik heb mevrouw Onkelinx ondervraagd over bisfenol A, dat misvormingen of hormoonverstoringen veroorzaakt die de normale ontwikkeling van de foetus in de weg staan. Parabenen die als bacteriebestrijdende middelen worden gebruikt in voedingsmiddelen zouden kankerverwekkend zijn. Organische oplosmiddelen voor muurverf zouden ademhalingsdisfuncties veroorzaken. Het Vlaams instituut voor technologisch onderzoek stelt ook dat de verontreinigende stoffen in het moederbloed een risico betekenen voor een pasgeboren kind.

Bent u van plan die informatie te gebruiken in uw denken over de Lente van het Leefmilieu? Komt er een informatie- en sensibiliseringscampagne? Zou men de producten die gevaarlijk zijn voor de ontwikkeling van de foetus geen label kunnen geven?

01.02 Minister Paul Magnette (Frans): De gevaarlijke chemische stoffen in bepaalde producten moeten worden gereglementeerd en de consument moet daarover worden ingelicht. Het gebruik van bisfenol A in de fabricage van

La réunion publique est ouverte à 10 h 17 par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 Question de Mme Marie-Martine Schyns au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la toxicité des produits utilisés au quotidien" (n° 9780)

01.01 Marie-Martine Schyns (cdH) : Des substances chimiques contenues dans certaines produits quotidiens peuvent présenter un danger pour la santé humaine.

J'ai interrogé Mme Onkelinx sur le bisphénol A, responsable de malformations ou de perturbations endocriniennes empêchant le développement normal du fœtus. Les parabènes, utilisés comme antibactériens dans les aliments, développeraient des cellules cancéreuses. Les solvants organiques de la peinture murale entraîneraient des dysfonctionnements respiratoires. L'Institut flamand de recherches technologiques affirme aussi que les polluants présents dans le sang de la mère représentent un risque pour le nouveau-né.

Comptez-vous utiliser ces informations dans votre réflexion liée au Printemps de l'Environnement ? Une campagne d'information et de sensibilisation est-elle prévue ? Ne pourrait-on pas labelliser les produits dangereux pour le développement du fœtus ?

01.02 Paul Magnette, ministre (en français) : Les substances chimiques dangereuses contenues dans certains produits doivent être réglementées et le consommateur doit en être informé. L'utilisation du bisphénol A dans la fabrication de matériaux en

polycarbonaatmaterialen die met voeding in contact komen (fopspenen en zuigflessen), wordt gereglementeerd door het koninklijk besluit van 3 juli 2005. In 2008 werd een met bijkomende tests aangevuld evaluatieverslag van de risico's afgerond.

Het incident is gesloten.

Er werd in 2008 op Europees niveau een risicobeoordelingsrapport goedgekeurd dat binnenkort zal worden gepubliceerd.

Alleen methyl- en ethylparaben mogen in bepaalde voedingsmiddelen gebruikt worden na positief advies van de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA), wat betekent dat er geen enkel gezondheidsrisico bestaat als de gebruiksvoorwaarden in acht genomen worden. Alleen veilige additieven zijn toegestaan. Er staat geen waarschuwing op het etiket, maar de consument wordt geïnformeerd via de lijst van bestanddelen.

De hoeveelheid parabenen in cosmetica wordt streng beperkt door het koninklijk besluit van 15 oktober 1997. De regelgeving inzake cosmetica verplicht de fabrikanten ertoe voor elk product dat op de markt wordt gebracht, een beoordeling van de veiligheid van het eindproduct voor de gezondheid van de mens op te stellen. Bij die beoordeling moet rekening gehouden worden met het toxicologisch profiel van elk bestanddeel, de interactie tussen de bestanddelen en de blootstellingskenmerken.

Tot slot wil ik de aanwezigheid van chemische stoffen in de producten of de uitstoot ervan beperken. Er ligt nu een plan ter bestrijding van de vervuiling van het binnenmilieu ter inzage, dat in de lente van 2009 bij de regering zal worden ingediend. Er wordt een combinatie van regulering en incentives voorgesteld om de gezondheidsrisico's van bouwmaterialen, lijmen, verfproducten, schoonmaakmiddelen, losse verwarmingstoestellen, enz. te beperken. In het eerste half jaar van 2009 zal er tegelijkertijd een voorlichtingscampagne over vervuiling van het binnenmilieu op touw worden gezet.

01.03 Marie-Martine Schyns (cdH): Ik dank u, maar ik heb geen antwoord gekregen op de vraag betreffende de labeling en de preventie voor alles wat verband houdt met de ontwikkeling van de foetus. Zal daarvoor iets bijzonders gedaan worden?

01.04 Minister Paul Magnette (Frans): Er is niets bijzonders gepland, maar we zouden erover kunnen nadenken.

polycarbonate destinés au contact alimentaire (tétines et biberons) est réglementée par un arrêté royal du 3 juillet 2005. Un rapport d'évaluation des risques étayé par des tests supplémentaires a été finalisé en 2008.

L'incident est clos.

Un rapport d'évaluation des risques a été accepté en 2008 au niveau européen et sera bientôt publié.

Seuls les parabènes méthylique et éthylique sont autorisés dans certains aliments après avis positif de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA), ce qui signifie qu'il n'y a aucun risque pour la santé si les conditions d'utilisation sont respectées. Seuls des additifs sûrs sont autorisés. Il n'y a pas d'avertissement sur l'étiquette, mais le consommateur est informé par la liste des ingrédients.

Dans les cosmétiques, la teneur en parabènes est strictement limitée par l'arrêté royal du 15 octobre 1997. La réglementation relative aux cosmétiques impose une évaluation pour la santé de chacun des produits mis sur le marché. Cette évaluation doit prendre en compte la toxicologie de chaque ingrédient, les interactions entre eux et les caractéristiques d'exposition.

Enfin, j'entends limiter la présence de substances chimiques dans les produits ou leurs émissions. Ainsi, un plan contre la pollution de l'air intérieur est actuellement soumis à consultation et sera transmis au gouvernement au printemps 2009. Une combinaison entre régulation et incitants est proposée pour réduire les risques pour la santé des matériaux de construction, des colles, des peintures, des détergents, des appareils de chauffage d'appoint, etc. Une campagne d'information sur la pollution de l'air intérieur est prévue en parallèle pour le premier semestre 2009.

01.03 Marie-Martine Schyns (cdH) : Je vous remercie, mais je n'ai pas obtenu de réponse à la question relative à la labellisation et à la prévention pour tout ce qui concerne le développement du fœtus. A-t-on prévu quelque chose de particulier ?

01.04 Paul Magnette, ministre (en français) : Rien de particulier n'est prévu mais nous pourrions y réfléchir.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van mevrouw Marie-Martine Schyns aan de minister van Klimaat en Energie over "de eventuele schadelijkheid van spaarlampen" (nr. 9782)

02.01 Marie-Martine Schyns (cdH): De Europese Unie heeft de Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks (SCENIHR) ermede belast de gevolgen van het gebruik van spaarlampen te observeren. Een aantal spaarlampen zou tot een verergering van huidziektes leiden. Bovendien zouden fluorescerende lampen met enkele bekleding violette stralen niet filteren. Een langdurige blootstelling zou de blootstellingsgrens benaderen die vastgelegd is voor ultraviolette stralen in een werkomgeving. De blootstelling aan die lampen zou voorts een elektromagnetische vervuiling van meer dan achtentwintig volt per meter kunnen veroorzaken, wat de Europese normen afraden. Zijn sommige lampen schadelijker dan andere? Worden er raadgevingen overwogen voor de consument?

02.02 Minister Paul Magnette : (*Frans*): Ik heb het rapport met de symptomen gelezen. Het voorstel van de Europese Commissie over ecodesign, bepaalt dat fluocompakte lampen voor huishoudelijk gebruik de uitstoot van ultraviolette stralingen tot ene minimum beperken. Voorts kan het probleem van de fotogevoeligheid opgelost worden door een tweede bekleding aan te brengen. Mijn standpunt is dat de informatie op de verpakking moet staan.

02.03 Marie-Martine Schyns (cdH): Zullen er voorzorgsprincipes genomen worden inzake magnetische golven?

02.04 Minister Paul Magnette (*Frans*): Dat aspect komt in het onderzoek niet aan bod. Mevrouw Onkelinx onderzoekt het.

02.05 Marie-Martine Schyns (cdH): Mevrouw Snoy et d'Oppuers houdt er zich ook mee bezig. We zullen de zaak bespreken met mevrouw Onkelinx.

De **voorzitter**: Ik wijs u erop dat al een aantal antwoorden over dat onderwerp werden verstrekt.

Het incident is gesloten.

02 Question de Mme Marie-Martine Schyns au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'éventuelle nocivité des ampoules économiques" (n° 9782)

02.01 Marie-Martine Schyns (cdH) : L'Union européenne a soumis les ampoules à économie d'énergie à l'observation du *Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks* (SCENHIR). Certaines ampoules provoqueraient l'aggravation de maladies dermatologiques. De plus, les ampoules fluorescentes à enveloppe unique ne filtreraient pas les rayons violet. Une exposition prolongée approcherait la limite d'exposition aux ultraviolets qui est fixée en milieu du travail. L'exposition à ces lampes pourrait également engendrer une pollution électromagnétique supérieure à vingt-huit volts par mètre ce qui est déconseillé par les normes européennes. Certaines ampoules sont-elles plus nocives que d'autres ? Des recommandations sont-elles envisagées pour les consommateurs ?

02.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : J'ai pris connaissance de ce rapport mentionnant des symptômes. La proposition législative de la Commission européenne relative à l'écodesign prévoit que les lampes fluocompactes à usage domestique minimisent ces émissions d'ultraviolets. De plus, la problématique de la photosensibilité peut être résolue par un deuxième revêtement. La position que je défends est que les informations doivent figurer sur l'emballage.

02.03 Marie-Martine Schyns (cdH) : Des principes de précaution seront-ils pris concernant les ondes magnétiques ?

02.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : L'étude ne porte pas sur cet aspect. Mme Onkelinx se charge de l'examiner.

02.05 Marie-Martine Schyns (cdH) : Mme Snoy et d'Oppuers s'en occupe aussi. Nous verrons cela avec Mme Onkelinx.

La **présidente** : Je vous signale que plusieurs réponses ont déjà été données à ce sujet.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Bruno Van Grootenhulle aan de minister van Klimaat en Energie over "de algemene invoering van spaarlampen tegen 2010" (nr. 10021)

03 Question de M. Bruno Van Grootenhulle au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les ampoules à basse consommation généralisées d'ici 2010" (n° 10021)

03.01 Bruno Van Grootenbrulle (PS): De Europese Unie heeft beslist dat er vanaf 2010 regels voor het gebruik van gloeilampen zullen worden uitgevaardigd. Voor de spaarlampen bestaat er echter nog onduidelijkheid over de kosten en de recyclage. Zal er een prijswijziging doorgevoerd worden in de energiesector omdat die nieuwe lampen duurder zijn? Hoe moeten die nieuwe lampen, die kwik bevatten, op een adequate manier gerecycleerd worden? Zal er hierover een mededeling verspreid worden? Wat kan er gezegd worden over de vermeende elektromagnetische straling die die nieuwe lampen zouden voortbrengen en welke aanbevelingen dienen hieromtrent te worden gedaan?

03.02 Minister Paul Magnette (Frans): Spaarlampen verbruiken tot 80 procent minder energie in vergelijking met gloeilampen en dragen daardoor bij aan de terugdringing van de CO₂-uitstoot. Daarom zullen gloeilampen vanaf 1 september 2012 verboden worden.

Het klopt dat een spaarlamp gemiddeld tien keer zoveel kost als een gloeilamp. Tijdens de jongste Raad Energie vroeg ik dat de Commissie in dit verband voorstellen zou formuleren, bijvoorbeeld een btw-verlaging voor energiebesparende producten. Maar, rekening houdend met de levensduur, is de globale prijs van een spaarlamp zelfs lager dan die van een klassieke gloeilamp! Aangezien er energie wordt bespaard, neemt de kwikutstoot die vrijkomt wanneer elektriciteit wordt opgewekt op basis van steenkool af, zodat de aanwezigheid van een beperkte hoeveelheid kwik in de spaarlampen wordt gecompenseerd. De LED-technologie (*light emitting diodes*) zorgt voor een efficiënte verlichting en bevat geen kwik.

Een mededeling van het *Centre de Recherche et d'Information Indépendantes sur les Rayonnements Electromagnétiques* (CRIIMEM) leidde tot enige ongerustheid. Uit een onderzoek, dat werd uitgevoerd door de VITO (Vlaamse instelling voor technologisch onderzoek) in samenwerking met Zwitserse onderzoekers blijkt dat die spaarlampen zeer lage frequenties genereren van 50 Hz en radiofrequenties tussen 30 en 60 kHz. Rekening houdend met de Europese criteria ter zake vormen ze evenwel geen enkel gevaar voor de gezondheid. Toch zullen er specifieke stralingsnormen voor spaarlampen worden uitgewerkt en aan het Europese niveau worden voorgelegd om elk risico te vermijden.

Het incident is gesloten.

03.01 Bruno Van Grootenbrulle (PS) : L'Union européenne a décidé de réglementer l'usage des ampoules à filament dès 2010. Les ampoules dites "à basse consommation" posent cependant plusieurs questions quant à leur coût et leur recyclage. Une adaptation des prix sera-t-elle appliquée dans le secteur de l'énergie en raison des prix plus élevés de ces nouvelles ampoules ? Quel est le recyclage adéquat de ces nouvelles ampoules caractérisées par la présence de mercure ? Une information sera-t-elle diffusée à ce sujet ? Qu'en est-il des supposées ondes électromagnétiques émanant de ces nouvelles ampoules et quelles sont les recommandations à faire ?

03.02 Paul Magnette, ministre (en français) : Les ampoules économiques permettent de réduire jusqu'à 80 % la consommation d'énergie et par conséquent de CO₂ au regard des ampoules incandescentes. C'est pourquoi celles-ci seront interdites à partir du 1^{er} septembre 2012.

Il est vrai qu'une ampoule économique coûte en moyenne dix fois plus cher qu'une ampoule à incandescence. J'ai demandé, lors du dernier Conseil européen de l'Énergie, que la Commission fasse des propositions comme celle de baisser la TVA sur les produits économiseurs d'énergie. Mais, considérant sa durée de vie, le coût total d'un produit de substitution est inférieur à celui d'une ampoule classique ! Étant donné les économies d'énergie réalisées, les émissions de mercure, émises lors de la production d'électricité à partir du charbon, sont réduites et compensent la faible quantité de mercure présente dans ces ampoules économiques. Les DEL ou les LED constituent une technologie d'éclairage efficace et ne contiennent pas de mercure.

L'inquiétude découle de la communication du Centre de Recherche et d'Information indépendantes sur les rayonnements électroMagnétiques (CRIIREM). L'analyse, effectuée par l'organisme VITO de la Région flamande et par des chercheurs suisses a démontré que ces ampoules génèrent des fréquences extrêmement basses de 50 Hz et des radiofréquences comprises entre 30 et 60kHz. L'application des critères de recommandation européens indique qu'aucun risque pour la santé n'est à craindre. Des normes d'émission spécifiques pour les ampoules économiques seront néanmoins élaborées et soumises au niveau européen pour éviter tout danger.

L'incident est clos.

De voorzitter : Vraag nr. 9799 van de heer Jambon wordt ingetrokken en vraag nr. 9860 van de heer Weyts wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

04 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "het federale aankoopbeleid van emissierechten" (nr. 9883)

04.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): In het kader van het akkoord tussen de Gewesten en de federale overheid met betrekking tot de Kyotodoelstelling moet de federale overheid 12,2 miljoen emissierechten aankopen.

Volgens de economische vooruitzichten van het Federaal Planbureau zou België de doelstelling halen. Ook het Vlaams en het Waals Gewest maakten cijfers bekend waaruit zou blijken dat de uitstoot gedaald is, cijfers die een directe impact hebben op het federale aankoopbeleid van emissiekredieten. Sommige aangekochte rechten zullen misschien nooit nodig zijn. Alles wijst erop dat sommige rechten te duur verworven zijn.

Kloppen die cijfers nog? Hoeveel kredieten zijn gegarandeerd, hoeveel niet? Zijn er sinds oktober 2008 nog bijkomende contracten afgesloten? Welke contracten zitten nog in de pijplijn? Zitten er contracten in de pijplijn met China?

Hoeveel budget schat men nodig te hebben om de aankoopdoelstelling van 12,2 miljoen rechten te halen? Hoeveel geld zal bijkomend nodig zijn indien men de resterende emissierechten nog in 2009 wil contracteren?

Moet de aankoopdoelstelling niet herbekeken worden in het licht van de beschikbare informatie vandaag? Is hierover overleg gepland met de Gewesten?

04.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): De cijfers wijzen er inderdaad op dat België de doelstelling haalt, maar dat heeft geen directe impact op het aankoopbeleid, aangezien de federale bijdrage in de nationale lastenverdeling vastligt. Bovendien kunnen de emissierechten waarschijnlijk ook gebruikt worden in de periode na 2012.

De emissierechten zijn niet te duur aangekocht, maar tegen een competitieve prijs en onder de marktvoorraarden van het moment waarop ze werden gecontracteerd. Bovendien zijn deze prijzen lager dan de prognose na 2012 en dus ook gunstig

La présidente : La question n° 9799 de M. Jambon est retirée et la question n° 9860 de M. Weyts transformée en question écrite.

04 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la politique fédérale en matière d'achat de droits d'émission" (n° 9883)

04.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Dans le cadre de l'accord conclu entre les régions et les autorités fédérales à propos des objectifs de Kyoto, le gouvernement fédéral doit acquérir des droits d'émission à concurrence de 12,2 millions.

Selon les projections économiques du Bureau fédéral du Plan, la Belgique réalisera l'objectif fixé. Les Régions flamande et wallonne ont également publié des chiffres mettant en évidence une réduction des émissions, chiffres qui ont un impact direct sur la politique fédérale en matière d'achat de crédits d'émission. Certains achats de droits se révéleront peut-être inutiles et tout indique que certains ont été acquis à un prix trop élevé.

Ces chiffres sont-ils encore d'actualité ? Combien de crédits sont garantis ? Combien ne le sont pas ? Des contrats complémentaires ont-ils été conclu depuis octobre 2008 ? Quels contrats doivent-ils encore être finalisés ? Des contrats seront-ils conclus avec la Chine ?

Selon les estimations, quel budget la réalisation de l'objectif de 12,2 millions de droits d'émission requerra-t-elle ? Quelles sommes complémentaires seront nécessaires si l'on souhaite réaliser cette année encore les droits d'émission restants ?

Les objectifs fixés ne devraient-ils pas être revus à la lueur de l'information disponible aujourd'hui ? Une concertation à ce sujet est-elle prévue avec les régions ?

04.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais) : Les chiffres indiquent en effet que la Belgique atteindra l'objectif mais ceci n'influera pas directement sur la politique d'achat puisque la quote-part fédérale dans la répartition des charges nationales est déterminée. De plus, les droits d'émission pourront vraisemblablement aussi être utilisés après 2012.

Le prix payé pour les droits d'émission n'était pas exagéré ; ils ont été achetés à un prix concurrentiel, aux conditions du marché au moment de la signature de contrat. De plus, ces prix sont inférieurs aux prévisions pour après 2012 et ils sont

op lange termijn.

De cijfers voor de gegarandeerde en niet-gegarandeerde kredieten kloppen. Sinds oktober werd nog een bijkomend contract afgesloten voor 71.000 ton gegarandeerde emissierechten. Er zitten nog drie projecten in een contractonderhandeling. Zeggen met wie zou de onderhandelingen kunnen versturen. Er zitten ook Chinese projecten in de pijplijn, maar zij moeten aan dezelfde criteria van duurzame ontwikkeling voldoen.

Het Kyotofonds zal over voldoende middelen beschikken voor de aankoop van de emissierechten voor de periode 2008-2012. Die middelen zullen evenwel niet allemaal in 2009 beschikbaar zijn.

De onderhandelingen over de lastenverdeling waren bijzonder moeilijk. Het lijkt mij niet opportuun dat nu te herzien. Beter is om een diepgaande discussie starten over de langetermijndoelstellingen tot 2050.

04.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Ik begrijp dat het moeilijke onderhandelingen zijn, maar een analyse ten gronde van het aankoopbeleid is nodig, voor men, met het oog op de doelstellingen na 2012, begint met de aankoop van CDM-rechten (*clean development mechanism*).

De analyses op internationaal vlak tonen aan dat CDM-projecten vaak niet duurzaam zijn, dat ze geografisch niet juist gespreid zijn en dat ze inzake de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen niet zoveel opbrengen.

Het is ongezond zomaar voort te doen tot 2050. Ik zeg niet dat men in eerste instantie de aankoopdoelstellingen moet herbekijken – misschien wel in 2012 – maar ik zou niet willen dat men er onvoorwaardelijk mee doorgaat. Ik betreur dat de minister dit toch lijkt te doen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de bescherming van het nationaal park Yasuni in Ecuador" (nr. 9884)

05.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Uit een aantal gebieden in Yasuni, een nationaal park in Ecuador, kunnen minstens 412 miljoen vaten olie worden gehaald. Volgens sommigen gaat het over

donc aussi avantageux à long terme.

Les chiffres concernant les crédits garantis et non garantis sont exacts. Depuis octobre, un contrat supplémentaire a été conclu pour 71.000 tonnes de droits d'émission garantis. Trois autres projets sont encore l'objet de négociations en vue d'un contrat mais l'identité des parties doit rester confidentielle pour ne pas compromettre les tractations. Des projets chinois sont aussi à l'étude, mais ils doivent satisfaire aux mêmes critères en matière de développement durable.

Le fonds Kyoto disposera de moyens suffisants pour l'achat de droits d'émission pour la période 2008-2012. Cependant, ces moyens ne seront pas tous disponibles en 2009.

Les négociations relatives à la répartition des charges ont été particulièrement délicates. Il n'est pas adéquat, me semble-t-il, de revoir ce point maintenant. Il est préférable d'initier des discussions approfondies à propos des objectifs à long terme jusqu'en 2050.

04.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Je comprends que les négociations sont délicates mais il convient de mener une analyse en profondeur de la politique d'achat avant de se lancer dans l'achat de droits CDM (*Clean Development Mechanism*) en vue des objectifs d'après 2012.

Les analyses au niveau international montrent que les projets CDM ne sont souvent pas durables, qu'ils ne sont pas bien répartis géographiquement et qu'ils ne sont guère efficaces en termes de réduction des émissions de gaz à effet de serre.

Il serait malsain de simplement poursuivre sur cette lancée jusqu'en 2050. Je ne dis pas qu'il faut revoir en premier lieu les objectifs d'achat – mais peut-être bien en 2012 – mais je ne voudrais pas qu'on les maintienne inconditionnellement. Je regrette que le ministre semble tout de même emprunter cette voie.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la sauvegarde du parc national Yasuni en Équateur" (n° 9884)

05.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Au moins 412 millions de barils de pétrole peuvent être extraits dans plusieurs zones du Yasuni, un parc national équatorien. D'aucuns avancent le chiffre de

920 miljoen vaten. Deze oliewinning kan zware ecologische schade veroorzaken en de leefomgeving van de oorspronkelijke culturen vernietigen.

De president van Ecuador is bereid de olie niet te ontginnen als de internationale gemeenschap ten dele tegemoet komt aan de gederfde inkomsten, zijnde 700 miljoen dollar per jaar gedurende dertien jaar. Daarvoor zoekt Ecuador steun bij landen en ngo's. In het Duitse parlement werd alvast een resolutie goedgekeurd die steun toezeit.

Neemt België een gelijkaardig standpunt in als Duitsland? Is de minister bereid de zaak aan te kaarten bij de ministers van Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking? Heeft de minister hierover in Poznan gesproken met zijn Ecuatoriaanse collega? Is de minister bereid dit dossier te agenderen op de Governing Council van het United Nations Environment Programme in februari in Nairobi?

05.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Over de ecologische en sociale waarde van dat nationaal park, beschermd door Unesco, bestaat weinig twijfel. Het standpunt van de Ecuatoriaanse regering is daarom uiterst moedig. Het is belangrijk dat ontwikkelingslanden worden gesteund om hun biodiversiteit te behouden. De meest ontwikkelde landen hebben zich via internationale akkoorden tot steun verplicht.

Momenteel woedt de discussie over *Payment for Ecosystem Services* op verscheidene fora. Het is zoeken naar een manier om op een duurzame wijze het behoud van de biodiversiteit te financieren. Het behoud van het park Yasuni komt daar zeker voor in aanmerking.

Tegelijk moet het duidelijk zijn dat een compensatie niet kan worden gezien in het kader van klimaatverandering. Het is de vraag of het verstandig is landen te vergoeden voor het niet exploiteren van olierijkdommen. Dat is een gevaarlijk precedent voor andere olierijke landen.

De steun die Ecuador krijgt van Duitsland moet daarom volledig worden gezien in het kader van de conventie over biodiversiteit. De Duitse resolutie is geheel in lijn met de EU-positie over biodiversiteit. Binnen België kan worden bekeken hoe we hieraan

920 millions de barils. Cette extraction pétrolière pourrait causer des dommages écologiques importants et détruire l'environnement des cultures d'origine.

Le président équatorien est prêt à ne pas exploiter le pétrole si la communauté internationale compense partiellement le manque à gagner, soit 700 millions de dollars par an pendant treize ans. À cet effet, l'Équateur cherche un soutien auprès de plusieurs pays et ONG. Le parlement allemand a déjà adopté une résolution prévoyant l'octroi d'une aide.

La Belgique adoptera-t-elle un point de vue similaire à celui de l'Allemagne ? Le ministre est-il disposé à aborder la question avec les ministres des Affaires étrangères et de la Coopération au développement ? S'est-il entretenu de la question avec son collègue équatorien à Poznan ? Est-il prêt à inscrire ce dossier à l'ordre du jour du Conseil d'administration du Programme des Nations Unies pour l'Environnement qui se tiendra en février à Nairobi ?

05.02 **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*) : La valeur écologique et sociale de ce parc national, protégé par l'Unesco, ne fait guère de doute. Le point de vue du gouvernement équatorien est donc extrêmement courageux. Il est important que les pays en développement soient soutenus dans leurs efforts pour conserver leur biodiversité. La plupart des pays développés se sont d'ailleurs engagés à les soutenir par le biais de conventions internationales.

En ce moment, une discussion fait rage sur divers forums à propos du concept de *Payment for Ecosystem Services*. Il s'agit de chercher une manière de financer durablement la préservation de la biodiversité. La protection du parc Yasuni s'inscrit assurément dans ce cadre.

Parallèlement, il doit être bien entendu qu'une compensation ne peut être envisagée dans le contexte de la lutte contre le changement climatique. En effet, pourrait-on raisonnablement indemniser un pays parce qu'il n'exploiterait pas certaines richesses pétrolières ? Il s'agirait là d'un dangereux précédent, notamment à l'égard d'autres pays disposant d'importantes ressources pétrolières.

Le soutien que l'Équateur reçoit de l'Allemagne doit donc être considéré entièrement à la lumière de la convention sur la biodiversité. La résolution allemande se situe dans le prolongement de la position de l'UE en matière de biodiversité. On peut

kunnen bijdragen.

Het is heel moeilijk om de eventuele winstderving precies te berekenen en alle factoren in rekening te brengen. Indien de gevraagde compensatie wordt gebruikt voor het vrijwaren van de biodiversiteit in Yasuni, inclusief de bescherming van de ecosysteemdiensten en van de inheemse bevolking, zal ik dat zeker aankaarten bij de collega's van Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, die reeds sterk betrokken zijn bij het beschermen van bossen en natuurgebieden in andere Belgische partnerlanden.

Ik zal erop toezien dat het dossier wordt geagendeerd op de volgende vergadering van de stuurgroep Biodiversiteit van het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid. Daarna zal het dossier worden besproken op de volgende vergadering van het Bossenoverleg.

Coherentie is een belangrijk woord. De bescherming van de biodiversiteit, het ontwikkelingsbeleid en het klimaatverdrag moeten aan elkaar worden getoetst. Het Ecuadoriaanse initiatief kan inderdaad ook worden gezien in het licht van de actuele onderhandelingen binnen de United Nations Framework Convention on Climate Change over '*reducing emissions from deforestation and forest degradation*', de REDD-akkoorden. Daartoe heb ik in Poznán met een twintigtal collega's een *joint forestry statement* ondertekend.

Ik heb dus begrip voor de situatie in het Nationaal Park van Yasuni. Echter, de *governing council* van United Nations Environment Programme (UNEP) is geen discussieforum voor individuele probleemsituaties in lidstaten van de UN.

05.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): De minister geeft een genuanceerd antwoord waaruit blijkt dat het dossier niet enkel vanuit een klimaatperspectief mag worden bekeken. Ik zal de minister steunen om een meerderheid voor zijn standpunt te vinden. We hebben zelf ook een resolutie opgesteld die geïnspireerd is op de Duitse. We kunnen in de commissie Buitenlandse Zaken op zoek gaan naar een meerderheid.

Ik ben het niet eens met het laatste punt. Ik meen mij te herinneren dat er over dit dossier wel al werd gesproken op een UNEP-vergadering. Het kan in februari dan nog wel eens op de agenda. Het is belangrijk dat het dossier door alle landen genuanceerd wordt bekeken. Dit kan misschien een gevaarlijk precedent zijn, maar het kan ook een

voir au niveau de la Belgique comment y contribuer.

Il est très difficile de calculer le manque à gagner éventuel avec précision et de prendre tous les facteurs en compte. Si la compensation demandée est utilisée pour préserver la biodiversité à Yasuni, protéger les services écosystémiques et la population autochtone, j'aborderai certainement le dossier avec mes collègues des Affaires étrangères et de la Coopération au développement, déjà associés de près à la protection des forêts et des zones naturelles dans d'autres pays partenaires de la Belgique.

Je veillerai à ce que le dossier soit mis à l'ordre du jour de la prochaine réunion du groupe d'orientation sur la Biodiversité du Comité de coordination de la politique internationale de l'environnement. Le dossier sera ensuite examiné lors de la prochaine réunion de la Concertation forestière.

La cohérence est un élément important. La protection de la biodiversité, la politique de développement et le traité climatique doivent être alignés. L'initiative de l'Équateur peut en effet également être considérée à la lumière des négociations actuelles menées au sein de la convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques en ce qui concerne les accords REDD ('*reducing emissions from deforestation and forest degradation*'). J'ai signé à cet effet un *joint forestry statement* à Poznán avec une vingtaine de collègues.

Je comprends donc la situation du Parc national de Yasuni. Toutefois, le *governing council* du programme des Nations Unies pour l'environnement (UNEP) n'est pas un forum de discussion pour les problèmes individuels qui se posent dans les États membres des Nations Unies.

05.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): La réponse du ministre est nuancée et indique que le dossier ne peut pas être examiné uniquement dans une perspective climatique. Je soutiendrai le ministre pour qu'une majorité se rallie à son point de vue. Nous avons nous-mêmes rédigé une résolution inspirée de la résolution allemande. Nous pouvons tenter d'obtenir une majorité en commission des Relations extérieures.

Je ne suis pas d'accord avec le dernier élément de réponse. Je pense me rappeler qu'il avait déjà été question de ce dossier lors d'une réunion de l'UNEP. Ce point peut dès lors être réinscrit à l'ordre du jour de février. Il est important que le dossier soit examiné par l'ensemble des pays de façon nuancée. Il peut éventuellement s'agir d'un

goed voorbeeld zijn. Als iedereen zich daarachter schaart, moet er een forum worden gecreëerd waar mensen elkaar kunnen vinden.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de slachting van dolfijnen op de Faeröereiland" (nr. 9901)

06.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Rond de Faeröereiland werden jaarlijks 1.500 tot 2.000 vrienden op bijzonder wrede en weinig efficiënte wijze afgeslacht. Gaia heeft al eens gevraagd aan de Belgische regering om daartegen bij de Deense en de Faeröerse regering te protesteren. De eilandbewoners kunnen al lang niet meer beweren dat ze voor hun overleven afhankelijk zijn van het doden van deze dieren.

Hoe staat de Belgische regering tegenover deze praktijken? Welke internationale akkoorden en Europese regelgeving zijn van toepassing op deze vispraktijken? Leeft de Faeröerse regering die na? Is de minister bereid deze wreedheden aan te kaarten bij zijn Deense collega en de Faeröerse regering?

06.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): België is sinds 2004 lid van de internationale walvisvaartcommissie (IWC) en heeft sindsdien de bescherming van de kleine walvisachtigen verdedigd.

Er is een controverse over het mandaat van de IWC in verband met de slachting van de kleine walvis. Volgens de landen die er jacht op maken, behoren zij niet tot de IWC-soorten, volgens de anderen wel. Ondanks dat werd hun lot zo vaak als mogelijk verdedigd op de vergaderingen.

In Groenland, dat hetzelfde territoriale statuut heeft als de Faeröereiland, werd bepaald dat om de voedselbehoeften van de Groenlandse populatie te evalueren ook met de vangst van kleine walvissen rekening moest worden gehouden.

Er is geen recente evaluatie geweest van het effect van de jacht op hun populaties. Er werden wel drie IWC-resoluties aangenomen in de jaren negentig die ervoor pleitten gegevens te verzamelen over de jacht op de eilanden en de jachttechnieken te

precedent dangereux mais également d'un bon exemple. Si tout le monde est d'accord, un forum doit être créé où les gens peuvent partager leurs points de vue.

L'incident est clos.

06 Question de M. Wouter De Vriendt à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les dauphins massacrés aux îles Féroé" (n° 9901)

06.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Chaque année, autour des îles Féroé, de 1 500 à 2 000 globicéphales sont massacrés de manière absolument cruelle. Gaia avait déjà demandé par le passé au gouvernement belge de protester contre ces pratiques auprès du gouvernement danois et de celui des îles Féroé. Les habitants de l'île ne peuvent plus décentement prétendre que le massacre de ces animaux est nécessaire à leur survie.

Quelle est la position du gouvernement belge en la matière ? Quels accords internationaux et quelle réglementation européenne sont d'application dans le cadre de telles pratiques ? Le gouvernement des îles Féroé les respecte-t-il ? Le ministre est-il disposé à aborder la question de ces actes de cruauté avec son collègue danois ainsi qu'avec le gouvernement des îles Féroé ?

06.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : La Belgique est membre depuis 2004 de la Commission baléinière internationale (IWC) et a depuis lors toujours plaidé pour la protection des petits cétacés.

Il existe une controverse à propos du mandat de la CIB en ce qui concerne l'abattage des petits cétacés. Les pays qui chassent cette espèce estiment qu'elle ne fait pas partie des espèces protégées dans le cadre de l'IWC. Les autres pays estiment que c'est bien le cas. La cause de ces animaux est en tout état de cause défendue le plus souvent possible lors des réunions.

Au Groenland, un pays qui a le même statut territorial que les îles Féroé, il a été décidé que pour évaluer les besoins en nourriture de la population, il convenait également de tenir compte de la chasse aux petits cétacés.

Aucune étude récente ne concerne l'incidence de la chasse sur leurs populations. Par le biais de trois résolutions, l'IWC a plaidé dans les années 90 pour la collecte de données relatives à la chasse sur les îles et pour l'amélioration des techniques de

verbeteren. Die gegevens belanden echter niet bij de IWC, maar bij een concurrerende organisatie.

Het verdrag van de VN over de in het wild levende treksoorten vermeldt de zwarte griend, maar dat brengt geen bijzonder bescherming met zich mee. De Europese Habitrichtlijn beschermt alle walvisachtigen, maar enkel binnen de wateren van de lidstaten en dus niet op zelfstandig Deens grondgebied. De Deense overheid kent onze standpunten. Momenteel zou het contraproductief werken om de problematiek nu aan te kaarten bij mijn Deense collega.

06.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Ik ga niet akkoord met de laatste conclusie van de minister. De slachtingen zijn nog steeds barbaars. Mocht de Internationale Walviscommissie niet bevoegd zijn, dan moet er bilateraal protest worden aangetekend. Mochten de dieren nodig zijn voor de voeding van de inheemse bevolking, dan moet de slachting diervriendelijker gebeuren. Dergelijke wredeheden tegenover dieren zijn niet meer van deze tijd.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "hybride en duurzame wagens" (nr. 9944)

07.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): In het infoblad van Febiac bepleit een minister de voordelen van elektrische voertuigen. Hij pleit voor elektrische laadpalen in Brussel. De woordvoerder van Febiac stelt dat volgens veel constructeurs hybride voertuigen de toekomst zijn en dat België ter zake achterop hinkt.

Wat vindt de regering van het voorstel om laadpalen te plaatsen? Is er al een principebeslissing? Febiac vraagt zich af of de overheid niet met een groene vloot moet rijden om het goede voorbeeld te geven. Wat zijn de intenties van de regering op dat vlak? Is de regering van plan om naar Parijs' voorbeeld elektrische scooters te promoten? Hoe zit het met de fiscale stimuli? Kan de autotaks niet vervallen voor propere voertuigen?

07.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Elektrische wagens kunnen inderdaad bijdragen tot

chasse. Ces données ont cependant été transmises non à l'IWC, mais à une organisation concurrente.

La mention du globicéphale noir sur une liste de la Convention de l'ONU sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage n'implique aucune protection particulière. La directive européenne "Habitats" protège la totalité des cétacés, mais cette protection n'est applicable que dans les eaux territoriales des États membres et sur le territoire autonome danois. Notre position est connue des autorités danoises. Il ne serait guère productif d'aborder cette question auprès de mon collègue danois.

06.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Je ne partage pas la dernière analyse du ministre. L'abattage de ces animaux reste barbare. Si la Commission baleinière internationale n'est pas compétente, il convient de protester bilatéralement. Si les globicéphales sont nécessaires à l'alimentation de la population indigène, l'abattage doit respecter davantage les animaux. Une telle cruauté vis-à-vis d'animaux n'est plus de notre époque.

L'incident est clos.

07 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les voitures hybrides et durables" (n° 9944)

07.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Dans un bulletin d'information de la Febiac, un ministre fait l'éloge des avantages que présentent les véhicules électriques. Il plaide en faveur de l'installation de bornes de recharge électrique à Bruxelles. Le porte-parole de la Febiac déclare que selon de nombreux constructeurs automobiles, les véhicules hybrides sont l'avenir et que dans ce domaine, la Belgique est à la traîne.

Que pense le gouvernement de la proposition visant à placer des bornes de recharge électrique ? A-t-il déjà pris une décision de principe en la matière ? La Febiac se demande si le gouvernement ne devrait pas se déplacer à bord de véhicules de fonction écologiques afin de donner l'exemple. Quelles sont les intentions du gouvernement à cet égard ? Le gouvernement envisage-t-il de promouvoir les scooters électriques à l'instar de ce qui a été fait à Paris ? Quid de mesures d'incitation fiscale ? Les propriétaires de véhicules propres ne pourraient-ils pas être exemptés du paiement de la taxe de circulation ?

07.02 Paul Magnette, ministre (En néerlandais) : Les voitures électriques pourraient effectivement

een daling van de luchtverontreiniging. De recente weersomstandigheden hebben het belang van de problematiek nogmaals benadrukt. Elektrische wagens promoten is slechts zinnig als een vergelijking met benzine- en dieselmotoren in alle opzichten gunstiger uitvalt voor de elektrische wagens. Volgens studies is hun energierendement twee- tot driemaal beter en de sector investeert aanzienlijk in nieuwe en milieuvriendelijker technologieën. De uitbouw van een infrastructuur voor het snel herladen van batterijen is in eerste instantie verantwoord in stedelijke milieus. Wagens die kunnen worden opgeladen via het klassieke stopcontact, zijn er echter nog niet. Een beslissing inzake oplaadpalen vereist een duidelijke visie over het gewenste potentieel.

Omzendbrief 307 vermeldt de vereisten bij de aankoop van federale voertuigen, onder andere met betrekking tot de CO₂-uitstoot. De grenzen inzake de aankoopprijs van een wagen worden uitgebreid voor elektrische en hybride wagens. Voor elektrische wagens moeten we echter de levensduur en de betrouwbaarheid kunnen inschatten. Twee- of driewielers vormen een alternatief voor auto's qua efficiënt energieverbruik en mobiliteit. Hybride en elektrische versies zullen vermoedelijk het snelst worden ontwikkeld, gezien het groter aantal beschikbare modellen op de markt. Het energieverbruik en de CO₂-uitstoot van deze wagens moet nog nader worden bekeken.

De fiscale voordelen worden nu berekend per 100 km en volgens de uitstoot. Een uitbreiding naar elektrische wagens, desgevallend op forfaitaire basis, is te overwegen. De fiscale aftrekbaarheid voor thermische scooters zou ook kunnen worden uitgebreid naar hybride en elektrische scooters.

07.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik hoop dat België de hybride wagens en het installeren van elektrische laadpalen prioritair behandelt. Men bekijkt dus of men de fiscale regeling van elektrische scooters kan uitbreiden naar andere voertuigen. Hopelijk gebeurt dat snel, zeker gezien de recente aanbevelingen van de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad met betrekking tot de grootschalige inzet van hybride wagens en een Benelux-netwerk van elektrische laadstations.

contribuer à réduire la pollution atmosphérique. Les conditions météorologiques récentes ont fourni une énième démonstration de l'importance de ce problème. Mais promouvoir les voitures électriques n'a de sens que si elles sortent vainqueurs, sur toute la ligne, d'une comparaison avec les voitures à essence ou diesel. Certaines études ont fait apparaître que leur rendement énergétique est deux à trois fois supérieur et que le secteur investit énormément dans des technologies nouvelles et plus respectueuses de l'environnement. C'est d'abord en milieu urbain qu'il serait approprié d'aménager une infrastructure permettant un recharge rapide des piles de ces voitures électriques. Mais les voitures pouvant être rechargées au moyen d'une prise électrique classique restent à inventer. Avant de prendre une décision en ce qui concerne les bornes de recharge, il faut d'abord savoir clairement ce qu'on veut en termes de potentiel.

La circulaire n° 307 mentionne les exigences à satisfaire lors de l'acquisition de véhicules pour les services publics fédéraux, notamment en ce qui concerne les émissions de CO₂. Les limites en termes de prix d'achat d'un véhicule seront étendues pour les véhicules électriques et hybrides. Pour les voitures électriques, nous devons toutefois pouvoir évaluer la durée de vie et la fiabilité. Les deux ou trois roues constituent une alternative aux voitures en termes d'efficacité énergétique et de mobilité. Les versions hybrides et électriques seront probablement développées le plus rapidement, compte tenu du plus grand nombre de modèles disponibles sur le marché. La consommation d'énergie et les émissions de CO₂ de ces véhicules doivent encore être étudiées plus en détail.

Les avantages fiscaux sont aujourd'hui calculés sur la base de la consommation aux 100 km et des émissions. Une extension aux véhicules électriques, le cas échéant, sur une base forfaitaire, peut être envisagée. La déductibilité fiscale accordée pour les scooters thermiques pourrait également être étendue aux scooters hybrides et électriques.

07.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : J'espère que la Belgique accordera la priorité aux véhicules hybrides et à l'installation de bornes de charge. On étudie donc la possibilité d'étendre à d'autres véhicules le régime fiscal appliqué aux scooters électriques. J'espère qu'il sera fait diligence, compte tenu principalement des récentes recommandations du Conseil interparlementaire consultatif de Benelux concernant l'utilisation à grande échelle de véhicules hybrides et la mise en place d'un réseau Benelux de stations de chargement électrique.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van vrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "het federale aandeel in de Kyotodoelstelling met betrekking tot de vermindering van de CO₂-uitstoot" (nr. 10300)

08.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): De federale overheid heeft twee verplichtingen met betrekking tot de Kyoto-doelstellingen. Naast het federale aankoopbeleid is er het federale engagement om te komen tot een jaarlijkse vermindering van 4,8 miljoen ton CO₂-equivalenten. Na 2004 vind ik geen spoor meer van beslissingen over maatregelen ter zake. Vorige week heeft de Ministerraad het nieuwe klimaatplan 2009-2012 goedgekeurd. Dat klimaatplan bevat een stand van zaken eind 2008 en vormt ook de basis voor de strategie in de periode na 2012. Wat was de situatie eind 2008, vermits er jaarlijks moet worden gerapporteerd over de resultaten van het beleid en van de genomen maatregelen? Zijn alle maatregelen van 2004 uitgevoerd? Welke eventueel niet? Werden sinds 2004 andere maatregelen genomen en welke werden inmiddels uitgevoerd? Wat was de evaluatie van de federale maatregelen en wordt het jaarlijkse streefdoel van 4,8 miljoen ton gehaald? Geldt dit laatste voor 2008, en zo niet, welke bijkomende stappen worden daartoe dan ondernomen?

08.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): De beslissingen van de Ministerraad van 20 en 21 maart 2004 in Oostende vormen de basis van het federale beleid inzake de strijd tegen de klimaatverandering. Alle maatregelen werden uitgevoerd, maar het stadium van uitvoering varieert wel sterk en bovendien moeten bepaalde maatregelen worden uitgevoerd in samenwerking met de Gewesten. Momenteel loopt er een studie om deze maatregelen te evalueren. Sedert maart 2004 werden nog nieuwe initiatieven genomen en vele sleutelmaatregelen van de Ministerraad van maart 2004 werden versterkt. Dit alles wordt verduidelijkt in het nationaal klimaatplan 2009-2012, dat zeer recent ter lezing werd voorgelegd aan de regering.

Met een vermindering van 4,8 miljoen ton CO₂ heeft de federale overheid een stevig engagement genomen voor de periode 2008-2012. Een volgende stap is de herziening van het nationaal klimaatplan. De federale regering en de Gewesten zullen ook de termijnen nakomen waarvan sprake in het pakket

L'incident est clos.

08 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la part fédérale dans l'objectif Kyoto concernant la réduction des émissions de CO₂" (n° 10300)

08.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Les autorités fédérales ont deux obligations vis-à-vis des objectifs de Kyoto. Outre la politique fédérale d'achat, il y a l'engagement fédéral d'aboutir à une réduction annuelle de 4,8 millions de tonnes d'équivalent CO₂. Après 2004, je ne trouve plus trace de décisions à propos de mesures en la matière. Le Conseil des ministres a adopté la semaine dernière le nouveau plan climat 2009-2012. Ce plan climat comporte un état des lieux à la fin 2008 et constitue le fondement de la stratégie à mener au cours de la période après 2012. Quelle était la situation fin 2008, dans la mesure où il y a lieu de faire rapport chaque année sur les résultats de la politique et des mesures prises ? Toutes les mesures décidées en 2004 ont-elles été mises en œuvre ? Le cas échéant, lesquelles ne l'ont pas été ? D'autres mesures ont-elles été prises depuis 2004 et lesquelles parmi celles-ci ont été mises en œuvre ? Quelle a été l'évaluation des mesures fédérales et l'objectif annuel d'une réduction de 4,8 millions de tonnes sera-t-il atteint ? A-t-il été atteint pour 2008 et, dans la négative, quelles mesures supplémentaires seront prises à cet égard ?

08.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Les décisions qui ont été prises par le Conseil des ministres qui s'est tenu à Ostende les 20 et 21 mars 2004 constituent les pierres angulaires de la politique fédérale de lutte contre les changements climatiques. Toutes les mesures sont en cours d'exécution, même si l'état d'avancement est fort variable. Certaines mesures doivent en outre être mises en œuvre en collaboration avec les Régions. Une étude est actuellement en cours dans le but d'évaluer les mesures en question. Deux nouvelles initiatives ont été prises depuis mars 2004 et de nombreuses mesures-clés adoptées lors du Conseil des ministres de mars 2004 ont été renforcées. Toutes les précisions en la matière figurent dans le plan national climat 2009-2012, soumis il y a peu pour lecture au gouvernement.

Avec une réduction de 4,8 millions de tonnes de CO₂, l'autorité fédérale a pris un engagement fort pour la période 2008-2012. L'étape suivante consistera à revoir le plan national climat. Le gouvernement fédéral et les Régions respecteront également les délais prévus dans le paquet Energie

energie en klimaat van de Europese Unie van december 2008.

08.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Er is dus blijkbaar sprake van een ongelooflijke mix van beleidsmaatregelen, zonder dat men feitelijk weet met hoeveel de CO₂-uitstoot aldus zal worden verminderd. Is de CO₂-uitstoot van 4,8 miljoen ton gerealiseerd in 2008 of niet? Daar heb ik geen antwoord op gekregen, dus kunnen we blijkbaar het effect van onze maatregelen niet inschatten. En indien de doelstelling niet gehaald is, zullen we dat in de volgende jaren moeten compenseren met bijkomende maatregelen?

Het incident is gesloten.

09 Vraag van vrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "het Nationaal Klimaatplan 2009-2012" (nr. 10301)

09.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Volgens de minister werd het nationaal klimaatplan in eerste lezing goedgekeurd door de Ministerraad. Artikel 17 bepaalt dat elke herziening ter zake moet worden voorgelegd aan de federale en gewestelijke adviesraden. Aan welke federale raden wordt dit plan voorgelegd en op welke termijn vraagt men een advies? Werd het klimaatplan 2002-2012 jaarlijks getoetst en wat was het resultaat van de evaluatie in 2007? Wanneer en volgens welke methode zal de nationale klimaatcommissie de jaarlijkse toetsing doen? Welke strategie zal gelden na 2012 en kan het nieuwe nationaal klimaatplan worden bezorgd aan het Parlement?

09.02 Minister Paul Magnette (*Nederlands*): Het nationaal klimaatplan 2009-2012 werd voor advies ingediend bij de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling. Het advies moet binnen de veertien dagen worden verstrekt.

Elke gewestregering evalueert zelf of het relevant is om het plan voor te leggen aan de adviesraden, in de wetenschap dat de gewestplannen het voorwerp hebben uitgemaakt van een specifieke raadpleging en procedure. Het vorige nationaal klimaatplan 2002-2012 werd niet formeel geëvalueerd, in hoofdzaak omdat het ontbrak aan een geharmoniseerde methode tussen de federale overheid en de drie Gewesten.

Naast het actualiseren van het nationaal klimaatplan is de nationale klimaatcommissie ook gestart met het uitwerken van een gemeenschappelijke methode voor de evaluatie ervan. Het gedeelte na 2012 blijft momenteel vrij

et Climat de l'Union européenne de décembre 2008.

08.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Il semble donc s'agir d'une combinaison invraisemblable de mesures politiques, sans que l'on sache réellement quelle sera la réduction des émissions de CO₂. La réduction de 4,8 millions de tonnes a-t-elle été réalisée en 2008 ? Je n'ai pas obtenu de réponse à cette question et il semble dès lors impossible d'évaluer l'impact des mesures. Et si l'objectif n'a pas été atteint, devrons-nous compenser la différence par des mesures supplémentaires les années suivantes ?

L'incident est clos.

09 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le Plan National Climat 2009-2012" (n° 10301)

09.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): D'après le ministre, le Plan National Climat a été approuvé en première lecture par le Conseil des ministres. L'article 17 stipule que toute révision du plan doit être présentée aux conseils consultatifs fédéraux et régionaux. A quels conseils fédéraux ce plan sera-t-il présenté et dans quel délai un avis sera-t-il demandé ? Le plan climat a-t-il fait l'objet d'une évaluation tous les ans et quel a été le résultat de l'évaluation en 2007 ? Quand la commission nationale climat procédera-t-elle à l'évaluation annuelle et selon quelle méthode ? Quelle stratégie sera mise en œuvre après 2012 ? Le nouveau plan national climat peut-il être communiqué au Parlement ?

09.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Le plan national climat 2009-2012 a été soumis pour avis au Conseil fédéral du Développement durable. L'avis doit être rendu dans les quinze jours.

Chaque gouvernement régional décide de l'opportunité de présenter le plan aux conseils consultatifs, sachant que les plans de secteur ont fait l'objet d'une consultation et d'une procédure spécifiques. Le précédent plan national pour le climat 2002-2012 n'a pas été évalué formellement, essentiellement en raison de l'absence de méthode harmonisée au niveau des autorités fédérales et des trois régions.

En plus de l'actualisation du Plan national Climat, la Commission nationale Climat s'est attelée à l'élaboration d'une méthode commune pour son évaluation. La partie concernant l'après-2012 reste très générale pour l'instant, compte tenu des

algemeen, gezien de recente ontwikkelingen ter zake op Europees en internationaal niveau. Naargelang die ontwikkelingen zal de nationale strategie op middellange en lange termijn moeten worden uitgetekend. Ik zal het nationaal klimaatplan 2009-2012 voorstellen aan het Parlement en ik wil zeker luisteren naar alle opmerkingen, die ook in aanmerking zullen worden genomen bij de herziening en de jaarlijkse aanpassing van het plan.

09.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Het is onvoorstelbaar dat er zoveel jaren na Kyoto nog steeds geen evaluatiemethode bestaat. De strategie voor de periode na 2012 is bovendien veel te omzichtig. Er moet zeer goed worden overwogen welke maatregelen moeten worden genomen, onder meer betreffende de *Clean Development Mechanisms* of CDM's. Het is goed dat de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling om advies wordt gevraagd, maar een periode van veertien dagen is echt veel te kort.

09.04 Minister Paul Magnette (Frans): Zo nodig kan men de termijnen verlengen, maar de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling heeft ons dat niet gevraagd. De leden van de Raad hebben het document al een hele tijd geleden ontvangen en hebben zich over verscheidene punten uitgesproken. Het betreft enkel een compilatie van de federale en gewestelijke maatregelen die in het verleden werden getroffen.

Door het ontbreken van een indicator, een evaluatiemethode en een coördinatiesysteem tussen de federale overheid en de Gewesten, moeten we in fasen te werk gaan. Met de Lente van het Leefmilieu hebben we getracht ervoor te zorgen dat de diverse overheden een wederzijds inzagerecht kunnen uitoefenen. In een volgende fase zullen we het Klimaatplan goedkeuren. Vervolgens zullen we de indicatoren en de evaluatiemethoden moeten vastleggen. Op grond van al die gegevens zullen we een klimaatwet kunnen opstellen.

De **voorzitter:** Dat probleem doet zich op een ruimere schaal voor. Zolang er geen gemeenschappelijke methode bestaat om de relevantie van de plannen te meten, zullen we niet verder geraken dan een subjectieve beoordeling van de dossiers, daar waar een objectieve aanpak aangewezen is.

09.05 Minister Paul Magnette (Frans): De parlementsleden zouden moeten deelnemen aan het debat over de definitie van de evaluatiecriteria.

récents développements en la matière sur le plan européen et international. Il conviendra de définir la stratégie nationale à moyen et à long termes en fonction de ces évolutions. Je soumettrai le Plan national Climat 2009-2012 au Parlement et suis certainement disposé à prêter l'oreille à toutes les observations. Il en sera également tenu compte lors de la révision et de l'adaptation annuelle du plan.

09.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Qu'il n'y ait toujours pas, autant d'années après le sommet de Kyoto, de méthode d'évaluation, est tout simplement incroyable. De plus, la stratégie pour la période d'après 2012 est beaucoup trop frileuse. Il convient de réfléchir très sérieusement aux mesures à prendre concernant les *Clean Development Mechanisms* ou CDM, entre autres. Il est positif que l'on ait sollicité l'avis du Conseil fédéral pour le développement durable, mais le délai de quinze jours est vraiment beaucoup trop court.

09.04 Paul Magnette, ministre (en français): On peut allonger les délais, si nécessaire, mais le Conseil fédéral du développement durable ne nous l'a pas demandé. Ses membres ont reçu le document depuis longtemps et se sont prononcés sur plusieurs points. Il s'agit seulement d'une compilation des dispositions fédérales et régionales décidées en leur temps.

Il manque un indicateur, une méthode d'évaluation et un système de coordination entre l'État fédéral et les régions et c'est pourquoi il faut travailler par étapes. Avec le Printemps de l'Environnement, nous avons essayé de faire en sorte que les différents pouvoirs exercent un droit de regard réciproque. Ensuite, nous approuverons le Plan Climat. Puis, il faudra établir des indicateurs et méthodes d'évaluation. Sur cette base, nous pourrons concevoir une loi climat.

La **présidente :** Ce problème existe à une échelle plus vaste. Tant qu'il n'y aura pas de méthode commune pour évaluer la pertinence des plans, nous nous cantonnerons à des appréciations au lieu d'une lecture objective des dossiers.

09.05 Paul Magnette, ministre (en français): Les parlementaires devraient participer au débat sur la définition des critères d'évaluation.

09.06 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Dat is misschien een interessanter debat voor de commissie dan maatregel per maatregel afzonderlijk te bespreken.

De **voorzitter**: We zullen het voorstellen aan de commissie om onze agenda aan te vullen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de minister van Klimaat en Energie over "het door België op het Europese niveau verdedigde standpunt inzake GGO's" (nr. 9906)

10.01 Valérie Déom (PS): België heeft een speciale afgevaardigde aangewezen om deel te nemen aan de ggo-werkgroep die door de Europese Commissie werd opgericht.

Volgens de vereniging *Nature et Progrès* verliepen de vergaderingen van die werkgroep in de grootste discrete, zonder dat de pers, de bevolking en de verenigingen die tegen ggo's strijden, op de hoogte waren. De vereniging betreurt dat voor België een ter zake onkundige diplomaat werd afgevaardigd, en verbaast zich erover dat noch de Gewesten, noch de voor milieuzaken bevoegde minister betrokken werden bij de voorbereiding van die werkgroep. *Nature et Progrès* heeft overigens de eerste minister verzocht ervoor te zorgen dat de afgevaardigde aandacht zou hebben voor de risicobeoordelingsprocedures bij de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid, de sociale en economische gevolgen van ggo-gebruik in onze samenleving en het ondemocratische gehalte van de huidige Europese erkenningsprocedure voor ggo's.

Was u betrokken bij de voorbereiding van die vergaderingen? Staat de Belgische vertegenwoordiger in contact met uw kabinet? Welk standpunt neemt België op de vergaderingen van de werkgroep in?

10.02 Minister Paul Magnette (Frans): Het klopt dat de Europese Commissie een ggo-werkgroep, een zogenaamde sherpagroep, heeft ingesteld. Aan de staatshoofden werd gevraagd op die groep een hoge vertegenwoordiger af te vaardigen; wat België betreft, is dat door het kernkabinet gebeurd. Daarnaast heeft het Franse voorzitterschap een ad-hocwerkgroep ingesteld om de conclusies van de Raad, die op 4 december 2008 door de Raad Milieu werden goedgekeurd, voor te bereiden.

Het Belgische standpunt is volgens de gewone procedure tot stand gekomen: de DG Europese

09.06 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Il s'agit là peut-être d'un débat plus intéressant pour la commission que d'examiner chaque mesure séparément.

Le **président**: Nous le proposerons à la commission pour compléter notre agenda.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Valérie Déom au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la position défendue par la Belgique en matière d'OGM au niveau européen" (n° 9906)

10.01 Valérie Déom (PS) : La Belgique a délégué un émissaire spécial pour participer au groupe de travail sur les OGM mis sur pied par la Commission européenne.

Or, selon l'association « Nature et Progrès », les réunions du groupe de travail ont été convoquées dans la plus grande discréetion, à l'insu de la presse, des citoyens et des associations qui luttent contre les OGM. L'association déplore que l'émissaire belge soit un diplomate sans aucune compétence sur cette question et s'étonne du fait que ni les régions, ni le ministre de l'Environnement n'aient été associés à la préparation de ce groupe de travail. Par ailleurs, cette association a demandé au premier ministre que l'émissaire soit attentif aux procédures d'évaluation des risques faites par l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA), à l'impact socio-économique de l'introduction d'OGM dans nos sociétés et au caractère peu démocratique de l'actuelle procédure d'agrément des OGM par l'Europe.

Avez-vous été associé à la préparation de ces réunions ? Le représentant belge est-il en contact avec votre cabinet ? Quelle est la position de la Belgique lors de ces réunions du groupe de travail ?

10.02 Paul Magnette, ministre (en français) : La Commission européenne a bien institué un groupe de travail sur les OGM, dit « groupe de sherpas ». Les chefs d'État – pour la Belgique, le Conseil des ministres restreint s'en est chargé – ont été appelés à nommer un haut représentant à ce groupe. En outre, un groupe de travail *ad hoc* a été institué par la présidence française pour préparer les conclusions du Conseil approuvées lors du Conseil Environnement du 4 décembre 2008.

La préparation de la position belge a suivi la procédure habituelle : concertations entre les

Zaken en Coördinatie van de FOD Buitenlandse Zaken heeft voor overleg tussen de federale overheid en de Gewesten gezorgd. Tijdens de zomervakantie werden aan deze twee kwestie twee speciale vergaderingen gewijd.

Alle partners werden dus betrokken bij de vaststelling van het standpunt dat ons land ter zake op het Europese niveau zou innemen.

Over verschillende punten bestond er een consensus. Ik denk onder meer aan de steun voor het mandaat van de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA) om de richtsnoeren betreffende de milieuevaluatie aan te vullen en aan de noodzaak om de evaluatie van de risico's die voortvloeien uit genetisch gewijzigde gewassen en de risico-evaluatie met betrekking tot de bestrijdingsmiddelen die voor het kweken van die gewassen worden gebruikt nauwer op elkaar af te stemmen.

Wat het nut van een sociaaleconomische evaluatie betreft, liepen de standpunten evenwel uiteen. Bij gebrek aan consensus zag België ervan af harde standpunten in te nemen. Als gevolg daarvan beschikken we op het Europese niveau niet over een gezaghebbende stem in dit verband.

10.03 Valérie Déom (PS): Uw antwoord stelt me gerust wat de coördinatie en het overleg tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus betreft. Door wie wordt ons land precies vertegenwoordigd?

10.04 Minister Paul Magnette (Frans): Zijn naam werd me niet meegeleerd.

10.05 Valérie Déom (PS): Vindt er, op het Europese en op het Belgische vlak, overleg plaats met de verenigingen?

10.06 Minister Paul Magnette (Frans): Deze aangelegenheid kwam uitgebreid aan bod in de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling. De koepelverenigingen die doorgaans door de autoriteiten worden geraadpleegd, werden bij die besprekingen betrokken.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Op verzoek van mevrouw Déom wordt haar vraag nr. 9907 ingetrokken, net als vraag nr. 10171 van de heer Brotcorne.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.26 uur.

pouvoirs fédéraux et régionaux, organisées par la DG Coordination et Affaires européennes du SPF Affaires étrangères. Deux réunions ont été spécialement organisées sur le sujet durant les vacances d'été.

Bref, l'ensemble des partenaires ont été impliqués dans notre définition de la position européenne en la matière.

Sur divers points (soutien du mandat à l'EFSA pour compléter les lignes directrices sur l'évaluation environnementale, nécessité d'approfondir les interactions entre l'évaluation des risques des plants génétiquement modifiés et celle des pesticides associés à ces plants), il y a eu consensus.

En ce qui concerne l'intérêt d'une évaluation socio-économique, en revanche, des divergences sont apparues. L'absence de consensus entraîne la délégation belge à s'abstenir de prendre des positions fermes. Il en résulte qu'au plan européen, nous n'avons pas de voix autorisée sur cet aspect.

10.03 Valérie Déom (PS) : Votre réponse me rassure en matière de coordination et de concertation par rapport aux autorités. Et quelle est la personne qui nous représente ?

10.04 Paul Magnette, ministre (en français) : Son nom ne m'a pas été communiqué.

10.05 Valérie Déom (PS) : Aux niveaux européen et belge, y a-t-il une concertation avec les associations ?

10.06 Paul Magnette, ministre (en français) : Ce sujet a été longuement débattu, au Conseil fédéral de développement durable notamment. Les associations-coupoles le plus souvent consultées par les autorités y ont été associées.

L'incident est clos.

Le président : À la demande de Mme Déom, sa question n°9907 est retirée. La question n° 10171 de M. Brotcorne est retirée.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 26.