

**COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN**

van

MAANDAG 26 JANUARI 2009

Namiddag

**COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES**

du

LUNDI 26 JANVIER 2009

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.33 uur en voorgezeten door de heer François Bellot.

01 Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de toekenning van zes nieuwe WiMaxlicenties" (nr. 9633)

01.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Er werd bevestigd dat vier WiMAX-licenties zouden worden toegekend in de 3,5 GHz-band en twee licenties in de 10 GHz-band. De voorwaarden voor de toekenning werden door de Ministerraad goedgekeurd. U gaf aan dat die nieuwe licenties een antwoord bieden op de vraag van een meer concurrerende markt.

We vrezen evenwel dat de veralgemening van die draadloze netwerken de bevolking nog meer zal blootstellen aan elektromagnetische straling, aangezien ook het aantal antennes zal toenemen.

Op 15 januari velde het Grondwettelijk Hof zijn arrest met betrekking tot de Brusselse ordonnantie die een norm van 3 volt per meter voorschrijft voor alle antennes. Het Hof bevestigt de bevoegdheid van de Gewesten ter zake. De andere Gewesten hebben zich eveneens voor een strengere norm uitgesproken. Ook onze minister van Volksgezondheid schaarde zich achter dat standpunt.

Werden de operatoren van die nieuwe norm op de hoogte gebracht en werd hij in de toekenningsvoorwaarden voor de licenties opgenomen?

01.02 Minister Vincent Van Quickenborne (*Frans*): Zoals beslist werd tijdens het vorige overlegcomité met de Gewesten en de federale overheid, zal dat besproken worden met mijn collega Laurette Onkelinx. Enerzijds zijn er de goedgekeurde resoluties, de eisen van de Gewesten en het arrest van het Grondwettelijk Hof betreffende het Brusselse Gewest en, anderzijds, zijn er de economische gevolgen voor de operatoren. Daarom zal er een evenwicht gevonden moeten worden en zal de huidige norm van 20 volt per meter verlaagd moeten worden.

De vergunningen bevatten nooit voorschriften betreffende het uitzendvermogen of de opstellingsplaatsen, die niet onder onze bevoegdheid ressorteren.

In dat opzicht dienen de operatoren de decreten en de ordonnanties in acht te nemen. Zij moeten bijgevolg de nieuwe normen die Brussel-Hoofdstad uitgevaardigd heeft, eveneens naleven.

01.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Ik denk dat het belangrijk is dat de operatoren op de hoogte worden gesteld van de politieke intenties van de verschillende machten en van de minister van Volksgezondheid.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de verbetering van de toegang tot internet en mobiele telefonie" (nr. 9755)

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ons land, dat lange tijd bij de koplopers hoorde op het vlak van internettoegang, wordt stilaan een dinosaurus: de dienstverlening is niet meer dan middelmatig in vergelijking met die in onze buurlanden en vooral de prijzen liggen stukken hoger. Een en ander zou te wijten zijn aan een feitelijk quasimonopolie.

Samen met minister Magnette bereidde u een wetsontwerp voor dat soelaas moet brengen. Hoe staat het daarmee? Voorziet het in maatregelen om de concurrentie aan te zwengelen, zodat de kwaliteit erop vooruitgaat én de prijzen dalen? Toonden bepaalde internetproviders al interesse voor die markt?

Ik wil mijn vraag verruimen tot de mobiele telefonie. Ook hier zou concurrentievervalsing tot abnormaal hoge prijzen leiden en zou er een nieuwe operator tot de markt worden toegelaten. Op welke voorwaarden? Ligt de geplande prijs niet te laag?

02.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): U weet dat ik veel belang hecht aan de opening van de telecommunicatiemarkt.

Ik juich een prijsverlaging zeker toe, maar ik zou de situatie in België toch willen nuanceren.

Wat de toegang tot internet betreft, stond België in januari 2008 op de 7^e plaats in het Europese klassement van 27 landen voor de penetratiegraad van breedbandinternet. Hoewel ons land deel uitmaakt van de landen waar breedbandinternet het duurst is, is de downloadsnelheid in België een van de hoogste. Toch stel ik alles in het werk om te voorkomen dat België verder afzakt in het internationale klassement.

Het klopt niet dat er in België sprake is van concurrentievervalsing inzake mobiele telefonie. De drie operatoren concurreren wel degelijk met elkaar, wat duidelijk blijkt uit hun reclamecampagnes, en bovendien stijgt het aantal leveranciers van mobiele diensten.

De ontwikkeling van mobiel internet, de 3G-breedbandverbinding, gaat daarentegen niet snel genoeg. We behoren momenteel tot de achterhoede van de Europese Unie. Ik zal in 2009 een vierde vergunning op de markt brengen, maar daarnaast zou de koppelverkoop bij wet geregeld moeten worden en zouden de terminatietarieven die de operatoren onderling aanrekenen verlaagd moeten worden.

U ondervroeg mij ook over het bedrag van 40 miljoen euro, wat volgens u minder is dan wat de anderen betaalden. Dat klopt. De andere operatoren moesten inderdaad meer dan 100 miljoen euro betalen, maar ze hadden dan ook het voordeel al langer op onze markt actief te zijn.

In het bedrag van 40 miljoen euro dat door het BIPT werd berekend, werd rekening gehouden met het feit dat de vierde operator die op ons grondgebied actief wordt een achterstand heeft ten aanzien van de drie andere.

02.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Het is onaanvaardbaar dat België terrein verliest wat internet en het 3G-systeem betreft. We moeten ervoor zorgen dat we opnieuw bij de koplopers gaan horen.

Ik ben het niet met u eens wat het bedrag betreft dat door de nieuwe operator zal moeten worden neergeteld, aangezien iedereen voortaan zijn telefoonnummer kan houden en de mensen minder dan vroeger vastzitten aan een operator.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde interpellatie en vragen van

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de omzetting van de richtlijn betreffende de liberalisering van de postmarkt" (nr. 9541)
- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de liberalisering van de postsector" (nr. 9625)
- de heer Georges Gilkinet tot de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de omzetting in Belgisch recht van de Europese richtlijn over de vrijmaking van de postmarkt" (nr. 256)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de omzetting in Belgisch recht van de richtlijn betreffende de liberalisering van de postmarkt" (nr. 9732)
- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de toelage van de

Staat voor het vervullen van taken van openbare dienst van De Post" (nr. 9868)

03.01 Karine Lalieux (PS): De PS-fractie was absoluut gekant tegen de door Europa gewenste liberalisering. Laten wij ervoor zorgen dat die vrijmaking geen synoniem wordt van sociale dumping en van een slechtere dienstverlening tegen een hoger kostenplaatje voor onze medeburgers.

Welke zijn de krachtlijnen van de omzetting van de postrichtlijn?

Wordt er zo niet geraakt aan het evenwicht tussen de totale openheid die ons wordt opgelegd en een hoog eiseniveau inzake van dienstkwaliteit en kwalitatieve werkgelegenheid?

03.02 Jean-Luc Crucke (MR): Alle meerderheidspartijen hebben die richtlijn aangenomen.

Hoe luidde uw voorstel aan de Ministerraad van 19 december?

Werd ter zake een consensus bereikt?

Welke verplichtingen denkt u de operators te kunnen opleggen? Kan De Post erop rekenen dat het zijn dienstverlening kan blijven voortzetten en dat het zijn personeel zal kunnen behouden?

03.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Mijnheer Crucke, u denkt ten onrechte dat de onzichtbare hand van de markt tot kwaliteitsvolle bijkomende betrekkingen zal leiden in de postsector en dat zulks een kwaliteitsvolle dienstverlening aan de burgers zal verzekeren. Mevrouw Lalieux, het was aan de regering om andere beslissingen te nemen dan degene die ze nu genomen heeft.

Tijdens de laatste vergadering voor haar ontslag – ze was trouwens beter vroeger afgetreden – maakte de regering deze keuzen met betrekking tot de omzetting in Belgisch recht van de richtlijn inzake de liberalisering van de postmarkt. De regering besliste geen gebruik te maken van de door de richtlijn geboden mogelijkheid om de openbare postdienst te beschermen. Er rijzen derhalve ernstige vragen omtrent de toekomstige leefbaarheid van De Post.

Waarom heeft men de potentiële concurrenten van De Post niet duidelijk gemaakt dat zij vanaf hun hypothetische aankomst op de markt een volledige en dagelijkse dekking van het grondgebied zouden moeten waarborgen?

In hoeverre zullen volgens u de door de regering gemaakte keuzes tot een netto-jobcreatie en tot een betere dienstverlening voor onze medeburgers leiden?

Is het standpunt van de regering definitief?

03.04 Roel Deseyn (CD&V): De minister heeft zich kritisch uitgelaten over de vergoeding aan De Post voor de prestaties van openbare dienstverlening. Het beheerscontract dat de contouren van die openbare dienstverlening vastlegt, geldt tot 2010.

Kan volgens de minister de liberalisering worden losgekoppeld van de herziening van het beheerscontract? Lijkt het hem opportuun om het beheerscontract te wijzigen vóór 2010? Wat zullen de voornaamste wijzigingen zijn in het vijfde beheerscontract tussen de Staat en De Post? Welke taken van openbare dienst moeten zeker bewaard blijven en welke kunnen eventueel door een andere operator worden uitgevoerd?

03.05 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Ik betreur de opmerking van het Ecololid wanneer hij zegt dat de regering beter had kunnen vallen vóór de beslissing in kwestie. De vijf regeringspartijen zijn erin geslaagd in dit moeilijke dossier een compromis te vinden.

Die beslissing heeft tot gevolg dat De Post wordt aangewezen om de universele dienstverlening te waarborgen vanaf 1 januari 2011. De universele dienst wordt trouwens behouden in de huidige vorm: bezorging van de post door postbodes op het hele grondgebied, vijf keer per week en met een door de regering gecontroleerde postzegelprijs – die prijs is jammer genoeg een van de hoogste van Europa, veel hoger dan in de landen waar de post geliberaliseerd is.

Het monopolie op de verzendingen van minder dan 50 gram wordt uiterlijk op 1 januari 2011 opgeheven. Het BIPT zal in de komende weken de kosten voor de universele dienstverlening aankondigen. Het komt de Belgische Staat toe de eventuele bijdrage aan de financiering van de universele dienst te waarborgen.

De regering verwacht van de operatoren op de postmarkt dat éénieder die vergoed wordt voor het ophalen, het sorteren en het bestellen van postzendingen op onweerlegbare wijze wordt tewerkgesteld op grond van een arbeidsovereenkomst. Zelfstandigen worden dan ook niet toegelaten tot die activiteiten. Controles worden uitgevoerd door de sociale inspectie.

(Nederlands) De nieuwe postbedrijven zullen moeten voldoen aan een aantal voorwaarden. Zo moeten ze na vijf jaar een geografische dekking van 80 procent garanderen in de drie Gewesten, zodat ook minder dicht bevolkte gebieden zullen worden bediend. Na twee jaar moeten ze minstens tweemaal per week een postbedeling garanderen. Er moet ook worden voldaan aan voorwaarden inzake tarifaire conformiteit.

We hebben een moeilijk compromis moeten vinden, gezien de uiteenlopende belangen en de verplichting tot een opening van de postmarkt conform de Europese richtlijn, waarbij nieuwe spelers een daadwerkelijke kans zouden krijgen op onze markt.

Het huidige beheerscontract willen we niet openbreken, maar de Ministerraad heeft beslist om bij de openstelling van de postmarkt ook het nieuwe beheerscontract vanaf 23 september 2010 te bespreken. Zo betaalt de overheid nu bijvoorbeeld aan De Post 300 miljoen euro om een krantenbedeling te verzekeren voor 7.30 uur. Moet de belastingbetaler die geen gebruik maakt van deze dienst, daar ook voor blijven opdraaien, of laten we in de toekomst enkel de abonnee hiervoor betalen? Gezien de moeilijke budgettaire situatie, moet dit soort debatten worden gevoerd: als we minder diensten gaan vragen aan De Post, moeten we ook minder betalen.

(Frans) Mijnheer Gilkinet, de derde postrichtlijn biedt niet de mogelijkheid om alle operatoren de verplichtingen van universele dienstverlening op te leggen. Ze moeten wel allemaal strenge kwaliteitscriteria naleven, met name 80 procent van de drie Gewesten bestrijken binnen de vijf jaar na hun intrede op de markt. Voor het overige wordt De Post betaald om de universele dienst te verzekeren.

Vanuit economisch standpunt bekeken zou ik het voorbeeld van Zweden willen aanhalen, een land dat als voorbeeld kan dienen inzake sociale bescherming. Zweden heeft zijn markt in 1993 opengesteld. Er is geen sociale dumping geweest, een tweede operator slaagde erin banen te creëren en de Zweedse tarieven zijn momenteel lager dan de onze.

Wat de werkgelegenheid bij De Post betreft, klopt het dat de marktevolutie ertoe zal leiden dat sommige functies verdwijnen. Anderzijds komen er echter ook functies bij, meer bepaald op het stuk van de elektronische communicatie (Certipost, Isabel, enz.).

Mijnheer Crucke, het regeerakkoord werd tussen vijf partijen gesloten en is definitief. De voorontwerpen van wet die worden voorbereid, zullen uiteraard ter bespreking aan de commissie worden voorgelegd.

03.06 Karine Lalieux (PS): Ik zou de heer Crucke eraan willen herinneren dat de Belgische socialisten de richtlijn in het Europese Parlement niet hebben goedgekeurd en aan de heer Gilkinet zou ik willen zeggen dat ik nog steeds wacht op de steun van Ecolo voor de resolutie die ik in 2000 indiende tegen de liberalisering van de postsector. De socialisten hebben dit debat steeds gevoerd en het is trouwens dankzij ons dat de liberalisering tot in 2011 werd uitgesteld.

Het klopt dat de regering een compromis moest zien te vinden. Er zal niet met zelfstandigen of schijnzelfstandigen worden gewerkt, maar er is wel nog werk aan de winkel wat de oprichting van één paritair comité en de uitwerking van een eenheidsstatuut betreft. Zijn er daarover nog besprekingen aan de gang?

Ik zou het ook nog over de beheersovereenkomst willen hebben. Mijnheer de minister, ik heb u stilaan door: u bezorgt me kippenvel. Ik waarschuw u: ik zal geen wet ter omzetting van de richtlijn goedkeuren, indien er aan die wet geen overeenkomst wordt gekoppeld, die garanties bevat met betrekking tot de opdrachten van

openbare dienstverlening die België de historische operator kan opleggen. We moeten ook voorkomen dat men na de goedkeuring van de dochterrichtlijn wat er rest van de opdrachten van openbare dienstverlening van De Post, en meer bepaald het kantorennetwerk van De Post, nog verder zou versnipperen. We hebben die aangelegenheid nog niet besproken, maar ik verzeker u dat er twee heel wat strengere resoluties bij de dochterrichtlijn zullen gevoegd worden. Ik hoop dat we een consensus kunnen bereiken om die tekst nog bij te sturen.

De situatie in Zweden kan sommigen ten slotte idyllisch lijken, maar ik leer er vooral uit dat de openbare dienstverlening er volledig ontmanteld is en de klanttevredenheid er een absoluut dieptepunt heeft bereikt. Vanuit economisch oogpunt heeft het geen zin de postsector te liberaliseren. De Verenigde Staten hebben dat trouwens nooit gedaan.

03.07 Jean-Luc Crucke (MR): De Postbaas, een socialist, is nochtans tevreden.

03.08 Karine Lalieux (PS): De heer Thijs, een socialist? Hij zal het graag horen!

03.09 Jean-Luc Crucke (MR): Voor zover hij nog geen socialist is, wordt hij het wel! De socialistische ministers hebben een consensus aangegaan die aansluit bij het standpunt van de socialistische fractie in het Europees Parlement. In ons eigen Parlement moet het debat nog beginnen. Ik verheug er mij in elk geval over dat de regering die beslissing heeft kunnen nemen.

03.10 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Men verwacht van een regering dat ze beslissingen neemt, maar dan goede beslissingen! De baas van De Post zegt dat hij kan leven met de beslissing van 19 december. Ik vraag me af of hij wel de beste pleitbezorger van de openbare dienst is.

Voor de consument zal er, naar het schijnt, niets veranderen. Dat is misschien zo op korte termijn maar de situatie zal zeker evolueren.

De werknemers van de privé-bedrijven zullen een arbeidscontract krijgen, maar de duur van het contract wordt niet vermeld. Kan het gaan om contracten van een uur of twee?

Na vijf jaar zullen de nieuwe spelers op de markt 80% van het grondgebied moeten bestrijken, maar het eerste en het tweede jaar bedraagt dat percentage slechts respectievelijk 10 procent en 20 procent. En eens de 80 procent bestreken zijn, hoe staat het dan met de overblijvende 20 procent?

Tevens zal de post twee dagen per week kunnen worden bezorgd. De Post beroept zich daarbij op dezelfde voorwaarden als de privé-concurrenten (die van hun kant de post niet alle dagen moeten bezorgen en ook het grondgebied niet helemaal moeten bestrijken). Dat betekent ook meer concurrentie en versnelde ontslagen bij De Post. Er zullen in die sector ook geen banen meer worden gecreëerd.

Wat de onrechtstreekse steun aan de pers betreft (aan huis bezorgen van dagbladen aan abonnees), kan ik uw redenering niet volgen. We bevinden ons momenteel in een *win-win* situatie die en de postmarkt en de persbedrijven en de journalisten die ons informeren, ondersteunt

Het in de richtlijn opgenomen Europese model biedt de Belgische regering mogelijkheden die zij niet benut.

Mijn model is Fins. In Finland werd de markt opengesteld maar er is geen concurrentie voor de Finse post, die aldus haar werk kan voortzetten.

U mag dan een voorstander zijn van de liberalisering, maar is de rest van de regering dat ook?

Er zal een tweede ronde komen. De teksten zullen in de commissie ingediend worden met het oog op een wetsontwerp. Wij zullen ons tegen die teksten verzetten om de lat voor de concurrenten van de Post uit de privésector hoger te leggen.

Ik dien derhalve een motie van aanbeveling in die – mijns inziens – brede steun zal krijgen in de plenaire vergadering.

03.11 Roel Deseyn (CD&V): Het debat over het bedrag van 300 miljoen euro ging oorspronkelijk over de vraag of dat bedrag niet te hoog was en of er niet een deel moest worden uitbesteed. Nu vraagt men zich af of de overheidssteun niet moet worden afgebouwd. De minister heeft het voorbeeld van de krantenbedeling gegeven en neemt een duidelijk standpunt in, waarover nog veel gediscussieerd kan worden.

Kan de minister al resultaten van de voor deze maand aangekondigde studie van het BIPT aan de commissie bezorgen? Hoe kan men nu al becijferen welke kosten er weggetrokken kunnen worden als men nog niet weet tegen welke tarieven de alternatieve operatoren zullen werken? Er zal gedebatteerd moeten worden over de vraag of de overheid dat nog moet bekostigen.

03.12 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Als de studie klaar is, zal ik ze aan de commissie bezorgen.

Wij zullen het debat over het beheerscontract binnen de regering voeren. Ook De Post is vragende partij om al voor het nieuwe beheerscontract de condities te kennen. Ik ben ervan overtuigd dat de inhoud van het beheerscontract bekend zal zijn voordat we de derde richtlijn omzetten.

Ik stel voor dat we hier verder over discussiëren naar aanleiding van de bespreking van het wetsontwerp. Volgens mij zal het een evenwichtig akkoord zijn, dat beantwoordt aan de filosofie van de richtlijn inzake de vrijmaking van de postmarkt.

Toen de telecommarkt werd vrijgemaakt, waren er ook partijen die zich daar tegen verzetten, terwijl het ondertussen een succesverhaal is gebleken. Velen pleiten er nu voor om de markt nog meer te openen. Voor De Post moeten wij dezelfde weg volgen, niet om ideologische redenen, maar om de consument beter te dienen en de innovatie te stimuleren. Dit is een beslissing van de voltallige regering, wat bewijst dat dit een debat is dat we over de partijgrenzen heen moeten voeren.

03.13 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Wij waren tegen de richtlijn en de toepassing ervan. Er is geen evenwichtig akkoord in de regering. De liberalisering van de postmarkt kan niet worden vergeleken met die van de telecommunicatie; het kader is verschillend. Het postbedrijf krijgt alles over zich heen: een daling van de vraag, van het gebruik van de papieren drager en de concurrentie. Die samenloop zal een groot banenverlies veroorzaken.

Ik zou u nog toelichting willen vragen over het bezorgen van kranten door De Post. Die dienst ter discussie stellen is heel gevaarlijk.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Georges Gilkinet en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Georges Gilkinet
en het antwoord van de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen,
vraagt de regering

1. haar steun aan De Post als universele dienstverlener opnieuw te bevestigen en de gebruikers van De Post waarborgen te bieden op het stuk van de dienstverlening en de werknemers op het stuk van de werkgelegenheid;
2. haar beslissing van 18 december betreffende de liberalisering van de postsector te herzien in die zin dat de openbare postoperator een betere bescherming wordt geboden;
3. mogelijke nieuwe actoren op de postmarkt de volgende eisen op te leggen:
 - wat de arbeidsvoorwaarden betreft: dat de postbezorging door personeel in loondienst zou gebeuren, dat alle werknemers ten minste een halfzijdse arbeidsovereenkomst zou worden gewaarborgd en dat slechts in uitzonderlijke omstandigheden van uitzendarbeid gebruik zou worden gemaakt;
 - wat de dienstverlening betreft: dat ze vanaf het eerste jaar het volledige grondgebied zou bestrijken, met inbegrip van de dunbevolktste gebieden;
 - wat de frequentie van de postbezorging betreft: dat de post met ingang van het eerste activiteitsjaar vijf

dagen per week zou worden bezorgd;

4. op het Europese niveau het behoud van de btw-vrijstelling die de historische postoperator momenteel geniet, te bepleiten."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Ine Somers en de heer Jean-Luc Crucke en cs.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Marie-Martine Schyns aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de komst van de virtuele mobiele telefonieoperator Blyk op de Belgische markt" (nr. 9784)

04.01 Marie-Martine Schyns (cdH): In januari heeft een nieuwe operator voor mobiele telefonie zijn intrede gedaan op de Belgische markt : het gaat om Blyk, een Fins bedrijf, dat uitsluitend mikt op jongeren van 16 tot 24 jaar, aan wie het gratis beleenheden of sms'jes aanbiedt. In ruil daarvoor krijgen ze reclameboodschappen toegestuurd op hun gsm. In een tijdspanne van één jaar hoopt de operator 40 tot 50.000 cliënten aan te trekken.

Leidt de komst van die virtuele operator, die door middel van reclame wordt gefinancierd, niet tot oneerlijke concurrentie ten aanzien van de andere operatoren? Die operator mikt immers specifiek op een jongerenpubliek, een kwetsbare doelgroep als het om reclame gaat; bent u van plan flankerende maatregelen te nemen met betrekking tot de verspreiding van die reclameboodschappen? Is er hier geen sprake van leeftijdsgerelateerde discriminatie, aangezien deze operator zijn aanbod beperkt tot personen die jonger zijn dan 24 jaar? Welke criteria moet men in acht nemen om toegang te krijgen tot de Belgische markt?

04.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Uw vraag sluit aan bij de schriftelijke vraag nr. 113 van mevrouw Pecriaux van 11 augustus jongstleden, waarop ik op 6 oktober 2003 geantwoord heb (cf. *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*, 52/35, p. 9074-9076).

Indien de operator zich houdt aan de regels met betrekking tot de toegang tot de markt, de handelspraktijken, de elektronische handel en de privacy, kan er geen sprake zijn van oneerlijke concurrentie ten aanzien van andere operatoren en bestaat er geen enkel wettelijk beletsel om dergelijke praktijken te verhinderen.

Enkele dagen geleden hadden medewerkers van mijn administratie een onderhoud met de CEO van Blyk en hebben ze zijn aandacht gevestigd op een aantal belangrijke wetsbepalingen.

Blyk zal pas over enkele maanden met zijn activiteiten starten. Het bedrijf richt zich tot jongeren van 16 tot 24 jaar, die over voldoende oordeelsvermogen beschikken. De werking en de precieze regels moeten nog nader worden ingevuld, maar het bedrijf zal bijzonder omzichtig te werk moeten gaan op het gebied van de informatie en de communicatie.

De huidige wetgevingen volstaan om misbruik te voorkomen en ik ben niet van plan aanvullende regels uit te vaardigen.

Wat een mogelijke discriminatie betreft, verwijs ik u naar mijn collega die bevoegd is voor gelijke kansen.

Overeenkomstig artikel 9 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie moet er voor het aanbieden van elektronische communicatiediensten alleen voorafgaandelijk een kennisgeving worden ingediend bij het BIPT.

04.03 Marie-Martine Schyns (cdH): Ik dank u voor uw antwoord. Het verheugt me dat bepaalde zaken nog moeten worden gerealiseerd.

Ik zal de wetgeving inzake communicatie en op jongeren gerichte reclame nakijken. Ik zal de bevoegde ministers ondervragen wanneer die nieuwe operator actief wordt.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de sociale telecomtarieven" (nr. 9786)

05.01 Roel Deseyn (CD&V): Het engagement van de minister was dat er breedbandinternet zou komen voor iedereen. In november hebben de ministers van Telecommunicatie in de Raad overlegd. Welke standpunt heeft de Belgische regering er verdedigd over de invulling van het sociaal tarief?

Het BIPT berekent de compensaties voor de sociale telefoontarieven niet meer en int ze ook niet meer omdat het Instituut wacht op een stabiele regeling voor de financiering van de universele dienst. Hoe zal de hervorming eruit zien? Wanneer zal ze klaar zijn?

Het BIPT verifieert deels geautomatiseerd of de aanvrager aan de voorwaarden voldoet om een sociaal tarief te krijgen. Toch moet een heel groot deel van de dossiers nog individueel worden beken. In welke gevallen is er geen geautomatiseerde behandeling mogelijk? In welke gevallen heeft de kruispuntbank onvoldoende gegevens? Hoeveel manuren besteedt het BIPT per jaar aan de procedures in verband met sociale telecomtarieven?

05.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Het Belgische standpunt blijft dat breedband opgenomen zou moeten worden in de universele dienst. Onder het Franse voorzitterschap werd geen consensus bereikt.

Het Hof van Justitie heeft nog geen arrest gewezen over de methode die België nu toepast. Alleen na zo'n arrest wordt de Belgische methode eventueel aangepast.

De geautomatiseerde behandeling van een aanvraag tot toekennen van het sociaal telefoontarief volstaat wanneer de informatie of het statuut van een persoon onder de bevoegdheid van de sociale zekerheid valt. In de overige gevallen is inderdaad een manuele ingreep nodig, meestal om de inkomensvoorwaarden te verifiëren. De kans bestaat echter dat die situatie op middellange termijn zal verbeteren, omdat het BIPT onlangs een verzoek heeft gestuurd naar de administratie Financiën om een werkgroep op te richten met de bedoeling de verificatie van de voorwaarden in verband met het inkomen te automatiseren door toegang te krijgen tot bepaalde gegevens van de FOD Financiën en dat via de kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Momenteel werken 7,5 voltijdse equivalenten op de dienst die de toekenning en de verificatie van het recht op het sociaal telefoontarief beheert.

05.03 Roel Deseyn (CD&V): Ik hoop dat er in de tweede helft van 2009, vlak voor het Belgische voorzitterschap, niet iets gepubliceerd zal worden dat ons voor voldongen feiten plaatst. Als het ernaar uitziet dat het slecht zal aflopen met het dossier, dan kan de minister beter pleiten voor uitstel.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het BIPT" (nr. 9788)

06.01 Roel Deseyn (CD&V): Het jaarverslag van het BIPT is een bijzonder informatief beleidsdocument, dat door zijn late publicatiedatum veel van zijn nut verliest. Het jaarverslag 2007 kwam er pas in december 2008.

Wat zijn de wettelijke termijnen voor het publiceren van een jaarverslag? Waarom is het verslag van het BIPT zo laat verschenen? Is een voorlopig jaarverslag een optie?

Begin 2009 lopen de mandaten van de leden van de raad van het BIPT ten einde. Het zou goed zijn mocht het loon van de bestuurders deels variabel zijn en rechtstreeks gekoppeld worden aan de mate waarin het BIPT erin slaagt de concurrentie op deze markten open te breken. Wat denkt de minister van resultaatgericht loon van het topmanagement?

Het BIPT heeft een onderzoek ingesteld over de macro-economische gevolgen van het openstellen van de

kabel. Wanneer zullen de resultaten van het onderzoek bekend zijn?

Hoe staat het met de benoeming van de nieuwe leden van de raad van bestuur? Gaat dat nog steeds over vier personen? Zijn dat mandaten die kunnen worden verlengd? Moet iedereen zijn mandaat ter beschikking stellen?

06.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): De publicatie is heel lang uitgebleven wegens eenmalige verzachtende omstandigheden, die natuurlijk niet volledig verschonend werken.

Ten eerste, het contract voor de uitgave ervan liep eind 2007 af. Ten tweede, het verslag werd voor het eerst elektronisch gepubliceerd en daar moest men aan wennen. Ten derde, aan het jaarverslag is een interessante statistische bijlage toegevoegd, die voor het eerst door het BIPT zelf moest worden gemaakt.

Resultaatgericht loon is een interessante suggestie. Dat moet echter niet beperkt blijven tot regulatoren maar uitgebreid worden naar heel de overheid. Het kan dienen als instrument om de motivatie van ambtenaren te verhogen.

We moeten wel rekening houden met het specifieke karakter van het mandaat bij het BIPT, dat zes jaar loopt.

In verband met het onderzoek dat aan Analysys werd toegewezen, worden op dit ogenblik de voor- en de nadelen afgewogen. De resultaten worden in mei 2009 verwacht in het kader van een ontwerpbesluit van marktanalyse.

06.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Ik begrijp uit deze uitleg dat de minister kan leven met een voorlopige versie van het verslag.

De variabele vergoeding kan nu in het koninklijk besluit worden opgenomen.

Mijn vraag over de stand van zaken in verband met de benoemingen heeft de minister niet beantwoord. Ik heb nog niets over de openstelling teruggevonden. Een en ander zou in november of december 2008 al gepubliceerd zijn. Wat biedt de openstelling van de mandaten inzake samenstelling en aantal leden? Waar kan worden gepostuleerd?

Ik vrees dat, als de mandaten nog niet formeel werden opengesteld, de samenstelling niet erg transparant zal zijn.

06.04 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Ik verneem dat de openstelling van de kandidaturen nu voor publicatie bij het *Belgisch Staatsblad* ligt. Het is dus een kwestie van enkele dagen. In de publicatie staan alle voorwaarden om te kunnen postuleren.

Vier leden van de nieuwe raad van bestuur aanstellen is inderdaad een belangrijke beslissing.

Na de publicatie zullen alle andere relevante gegevens worden bekendgemaakt.

Het incident is gesloten.

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Xavier Baeselen** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het blokkeren in België van alle pedofiele internetsites" (nr. 10027)

- de heer **Roel Deseyn** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het blokkeren van internetsites" (nr. 10413)

De **voorzitter**: Vraag nr. 10027 van de heer Baeselen wordt in een schriftelijke vraag omgevormd.

07.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Uit het rapport van de Federal Computer Crime Unit (FCCU) blijkt dat er jaarlijks achthonderd tot duizend buitenlandse sites met kinderporno worden aangetroffen. De minister kondigde een maatregel aan waardoor websites met een dubieuze inhoud kunnen worden geblokkeerd. Dat is een nobele doelstelling, maar ze roept veel vragen op.

Welke inhoud zal worden gefilterd? Men moet zich immers hoeden voor ongewenste effecten wanneer men een filter installeert. Het is immers mogelijk dat ook sites over het onderwerp, bijvoorbeeld parlementaire debatten, worden geblokkeerd. Wie zal bepalen welke inhoud wordt gefilterd? Hoe gebeurt de democratische controle? Wat zijn de concrete doelstellingen? Wie zal de eventuele zwarte lijsten beheren? Zullen ook andere media worden gefilterd? Is er reeds in de nodige middelen voorzien? Hoe zal een en ander praktisch in zijn werk gaan?

07.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Omdat in andere Europese landen de inspanningen op dit gebied vruchten hebben afgeworpen, willen wij spoed zetten achter dit dossier.

De FCCU is de meest aangewezen instantie om de lijst met te blokkeren sites op te stellen, maar ze moet natuurlijk wel de bevoegdheid daarvoor hebben. Daarom werd een werkgroep met specialisten van mijn departement, Justitie en Binnenlandse Zaken opgericht. Blijkbaar kan het FCCU de nodige bevoegdheid putten uit artikel 39 bis § 3,2 van het Wetboek voor Strafvordering.

De FCCU controleert de sites. Als er een inbreuk wordt vastgesteld, wordt er een proces-verbaal opgemaakt voor het federaal parket. De procureur des Konings kan dan beslissen om de site ontoegankelijk te maken.

Het eerste doel van de maatregel is de onschuldige burger die per ongeluk op een dergelijke site terechtkomt, te beschermen. Het doel is niet pedoseksuelen tegen te houden, omdat zij vaak beschikken over mogelijkheden om blokkeringen te omzeilen.

De lijst kan worden samengesteld op basis van meldingen van burgers en door de samenwerking met Interpol. Belgische sites kunnen door politie en gerecht worden aangepakt, buitenlandse sites worden aan de betrokken buitenlandse instanties gemeld. In de eerste plaats worden sites met foto's en beelden geïdентificeerd. Buitenlandse sites worden geblokkeerd op de servers van de Belgische providers. Belgische sites worden via DNS geblokkeerd.

Voor de vraag over de middelen waarover de FCCU beschikt om deze taak uit te voeren, verwijs ik naar de minister van Binnenlandse Zaken.

07.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Ik ben blij dat de FCCU de sites manueel zal checken en dat er niet met een filter wordt gewerkt. Dat zou immers vervelende neveneffecten kunnen hebben.

De blokkering van informatie-uitwisselingen en peer-to-peersites is volgens mij een volgende stap die moet worden onderzocht.

Zullen ook andere illegale sites worden geblokkeerd – ik denk aan illegale muzieksites en sites met racistische inhoud?

07.04 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Dat is een moeilijke oefening, omdat er zo iets bestaat als de vrijheid van meningsuiting. Bij kinderporno is het duidelijk dat er een grens is overschreden, maar bij andere inbreuken is niet altijd zo evident wat precies toelaatbaar is en wat niet. Wij kiezen ervoor om in eerste instantie het zwaarste vergrijp aan te pakken. Daarna zullen wij nagaan welke mogelijkheden er nog zijn. Wat het downloaden van muziek betreft, is het ook interessant om de uitspraak in de zaak Scarlet vs. Sabam af te wachten.

07.05 **Roel Deseyn** (CD&V): Mij lijkt het een goed idee om in de *browsers* een *alert button* te integreren, zodat een gebruiker onmiddellijk en op een eenvoudige manier de overheid kan alarmeren als hij iets verdachts tegenkomt.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Ben Weyts aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de registratie van**

prepaidbellers" (nr. 10060)

08.01 Ben Weyts (N-VA): In 2003 kondigden de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie een wetsontwerp aan waardoor gebruikers van prepaid kaarten zouden moeten worden geregistreerd. De anonieme prepaid kaarten worden immers gebruikt voor criminele en terroristische doeleinden. Volgens de heer Smet van het BIPT is het wetsontwerp echter in de koelkast beland en is het geen prioriteit meer voor de overheid.

Waarom is de registratie van prepaid bellers niet meer prioritair? Werd er al een en ander uitgewerkt om tot een verplichte registratie te komen? Waarom werden deze plannen niet uitgevoerd? Heeft de nieuwe minister van Binnenlandse Zaken plannen om de verplichte registratie alsnog in te voeren?

08.02 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): De politie heeft de afgelopen jaren voorrang gegeven aan twee andere projecten: de verbetering van het systeem om noodoproepen doeltreffend te lokaliseren en de wettelijke onderschepping bij diensten die gebruik maken van IP-technologie, om bij het telefoneren via internet ook een identificatie mogelijk te maken.

Het BIPT heeft reeds informele contacten gehad met mobiele operatoren in verband met de registratie van prepaid bellers, waar de knelpunten de termijn waarbinnen dit moet gebeuren en de eenduidige identificatie zijn. In de praktijk identificeert tweederde van de kopers van een prepaid kaart zich spontaan.

Wij moeten over de registratie een debat kunnen voeren in het Parlement, vermits wij binnenkort ook de termijn van dataretentie moeten bespreken. In deze materie speelt enerzijds het belang van een juiste identificatie en anderzijds van een eenvoudige aanpak.

Het gebruik van de elektronische identiteitskaart kan de registratie vergemakkelijken, maar dit moet worden afgewogen ten opzichte van het toch delicate recht op privacy. Ook dat debat zal moeten worden gevoerd en volgens mij gebeurt dit het best bij de omzetting van de dataretentie

08.03 Ben Weyts (N-VA): Al in 2003 was er sprake van deze problematiek, maar de minister spreekt zes jaar later over voorrang voor twee andere projecten. In 2004 werd hierover ook gedebatteerd naar aanleiding van de aanslagen in Madrid en toen wilde premier Verhofstadt werk maken van de identificatie van prepaid bellers. Het is triest dat er vijf jaar later nog niets is gebeurd en dat het debat nog moet worden gevoerd. Het Zwitserse parlement heeft dit debat in 2004 gevoerd en een half jaar later was het systeem er al in werking.

Het probleem van de privacy, dat misschien wel een principiële probleem is, rijst toch niet voor de andere gebruikers van mobiele telefoons, vermits deze zich toch verplicht moesten registreren? In het antwoord van de minister klinkt ook geen engagement vanwege zijn diensten door. We zullen dit dus verder opvolgen, in de hoop op beterschap.

Klopt het dat minister De Padt in deze de eindverantwoordelijkheid heeft?

08.04 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): Het is een gedeelde bevoegdheid, vermits ik over het BIPT ga en collega De Padt over de politie. Verder wil ik ook een voor de sector aanvaardbare oplossing, die niet al te complex is. Er is dus sprake van een praktische afweging van belangen, maar ook van een principiële afweging met betrekking tot de privacy. Een beslissing zal ook moeten gebeuren op basis van een advies van de privacycommissie. We proberen dit project wel af te ronden.

08.05 Ben Weyts (N-VA): Veiligheid en bestrijding van criminaliteit zijn voor mij van groter belang en ik vrees dat we zullen moeten wachten tot het volgende incident.

08.06 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): Als alles moet wijken voor de veiligheid, dan vrees ik dat we de fundamentele rechten van de mensen zullen beknotten.

08.07 Ben Weyts (N-VA): Ik denk dat de diensten hier effectief werk van moeten maken, iets waarvan ik tot nu toe nog geen bewijs heb gezien.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 10147 van de heer De Clercq wordt in een schriftelijke vraag omgevormd.

09 Vraag van de heer Dirk Vijnck aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "maatregelen om meer Belgen op het internet te krijgen" (nr. 10243)

09.01 Dirk Vijnck (LDD): In december 2008 stelde de minister een plan voor om meer Belgen toegang te verschaffen tot het internet. Dit plan is erg vaag en zorgwekkend. Er wordt gesproken over een eigen pc, een pakket 'Internet voor iedereen' en het recycleren van oude pc's. Terecht pleit de minister ook voor de afschaffing van het verbod op koppelverkoop, waarbij hij echter verwijst naar zijn eigen iPhone. Heeft dit dure apparaat dan misschien een maatschappelijke meerwaarde?

Volgens mij is de combinatie van een zeer goedkoop netbook, toegankelijk 3G-internet en moderne systemen voor synchronisatie tussen meerdere computers een veel betere manier om meer Belgen op het internet te krijgen, ook al omwille van de sterk gedaalde prijzen.

Hoe staat de minister daar tegenover, zeker in het licht van de pc's van 700 euro waarvan sprake in het vroegere overheidspakket? Kunnen hierdoor de dure internetabonnementen van Telenet en Belgacom worden vermeden? Tegen wanneer denkt de minister het verbod op koppelverkoop te kunnen afschaffen?

09.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Ik ben een principieel voorstander van een transparante regeling voor koppelverkoop. Ter zake wacht België een beslissing van het Europese Hof af, vermits ons land door een aantal organisaties voor het Hof werd gedaagd. Eenmaal die beslissing er is, zullen wij onze wetgeving over de mogelijkheden van koppelverkoop moeten aanpassen, zowel met betrekking tot de netbooks als tot andere producten, zoals telefoons, waarbij het soort telefoon er niet toe zal doen.

Het eerste pakket 'Internet voor iedereen' kostte geen 700 euro, maar 800 tot 900 euro en meer.

Wij willen tot een veel competitiever pakket komen om de concurrentie met de markt aan te kunnen, zeker gelet op het feit dat wij geen btw zullen aanrekenen. De koppelverkoop zal uiteraard subsidiëring mogelijk maken, vermits dat de essentie ervan is.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.14 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 33 par M. François Bellot, président.

01 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'octroi de six nouvelles licences WiMax" (n° 9633)

01.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Il a été confirmé que quatre licences Wimax seraient accordées pour la fréquence de 3,5 GHz et 2 pour la fréquence de 10 GHz. Les conditions d'attribution ont été approuvées par le Conseil des ministres. Vous avez déclaré que ces nouvelles licences correspondent à la demande d'un marché plus concurrentiel.

Nous craignons que la généralisation des réseaux sans fil n'augmente l'exposition de la population aux rayonnements électromagnétiques avec l'installation de nouvelles antennes.

Le 15 janvier, la Cour constitutionnelle a rendu son arrêt concernant l'ordonnance bruxelloise qui détermine une norme de 3 volts par mètre pour toutes les antennes. Elle a confirmé la compétence des Régions. Les autres Régions se sont également prononcées pour une norme plus exigeante. Notre ministre de la Santé a déjà confirmé qu'elle soutenait une norme plus exigeante.

Cette nouvelle norme a-t-elle été annoncée aux opérateurs et a-t-elle été mentionnée dans les conditions d'attribution des licences ?

01.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français) : Comme on en a convenu au dernier comité de

concertation avec les Régions et le fédéral, une discussion sur ce point sera entamée avec ma collègue Laurette Onkelinx.

Étant donné, d'une part, les résolutions votées, les demandes des Régions et l'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la Région bruxelloise et, d'autre part, les conséquences économiques pour les opérateurs, il conviendra de trouver un équilibre et de diminuer la norme fixée actuellement à 20 volts par mètre.

Les licences ne comprennent jamais de dispositions sur les puissances d'émissions ou sur les lieux d'installation qui ne relèvent pas de notre compétence.

À cet égard, les opérateurs doivent respecter les décrets et les ordonnances. Ils devront donc respecter les nouvelles normes édictées par Bruxelles-Capitale.

01.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : C'est important d'annoncer aux opérateurs les intentions politiques partagées par différents pouvoirs et par la ministre de la Santé.

L'incident est clos.

02 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'amélioration de l'accès à internet et à la téléphonie mobile" (n° 9755)

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : En matière d'accès à Internet, notre pays longtemps en pointe fait aujourd'hui figure de « dinosaure », offrant un service de qualité moyenne par rapport à celui de nos voisins et surtout en raison des prix pratiqués, nettement plus élevés. Cette situation est, semble-t-il, due à un quasi-monopole de fait.

Vous aviez envisagé avec votre collègue le ministre Magnette, un projet de loi pour améliorer cette situation. Pouvez-vous nous dire où il en est ? Ce dernier prévoit-il des mesures pour renforcer la concurrence, entraînant une amélioration de la qualité mais aussi une baisse des prix ? Des fournisseurs d'accès Internet ont-ils déjà fait part de leur intérêt pour ce marché ?

J'élargis ma question à la téléphonie mobile, où là encore une concurrence faussée provoque des prix anormalement élevés et où l'accès au marché d'un nouvel opérateur serait prévu. À quelles conditions cette ouverture pourrait-elle se faire ? Le prix prévu, plus généreux que celui demandé aux autres opérateurs, n'est-il pas trop bas ?

02.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Vous savez que j'attache une grande importance à l'ouverture du marché des télécommunications.

Même si je suis le premier à souhaiter une baisse des prix, je souhaite nuancer la situation en Belgique.

Pour ce qui concerne les offres d'accès à l'internet, la Belgique occupe en janvier 2008, au sein du classement européen, la 7^e place sur 27 en taux de pénétration de larges bandes. Si elle se classe parmi les pays dans lesquels le prix de l'accès à larges bandes est le plus cher, la Belgique possède des vitesses de téléchargement parmi les plus élevées. Néanmoins, je mets tout en œuvre pour inverser cette tendance à régresser de la Belgique dans le classement international.

Il serait abusif de soutenir qu'il existe, en Belgique, en matière de téléphonie mobile, une concurrence faussée. La concurrence entre les trois opérateurs mobiles est réelle, comme en témoignent notamment leurs campagnes de publicité, sans compter le nombre croissant de fournisseurs de services mobiles.

Par contre, le développement de l'internet mobile, le 3G, est trop lent. Nous sommes aujourd'hui dans le peloton de queue de l'Union européenne. Je mettrai sur le marché une quatrième licence en 2009, mais il faudrait aussi agir par la législation sur les offres conjointes et par une baisse des tarifs de terminaison que les opérateurs se facturent entre eux.

Vous m'avez également interrogé sur le montant prévu pour cette licence, à savoir 40 millions d'euros, en disant qu'il était inférieur à ce que les autres ont payé. Si les autres ont payé plus de 100 millions d'euros, ils ont également eu l'avantage d'une présence précoce sur notre marché.

Les 40 millions d'euros calculés par l'IBPT tiennent compte du fait que le quatrième opérateur entrant sur notre marché aurait un retard sur les trois autres.

02.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Il est inacceptable que la Belgique perde du terrain pour internet et le système 3G. Il faudra lui faire regagner le peloton de tête.

Je ne partage pas votre avis concernant le montant dont devra s'acquitter le nouvel opérateur, étant donné que chacun peut garder désormais son numéro de téléphone et que les gens sont moins ancrés qu'avant chez un opérateur.

L'incident est clos.

03 Interpellation et questions jointes de

- Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la transposition de la directive sur la libéralisation du marché postal" (n° 9541)
- M. Jean-Luc Crucke au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la libéralisation du secteur postal" (n° 9625)
- M. Georges Gilkinet au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la transposition en droit belge de la directive sur la libéralisation du marché postal" (n° 256)
- M. Georges Gilkinet au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la transposition en droit belge de la directive sur la libéralisation du marché postal" (n° 9732)
- M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la subvention accordée par l'État à La Poste pour ses missions de service public" (n° 9868)

03.01 Karine Lalieux (PS): Le groupe PS ne voulait pas de cette libéralisation, choisie par l'Europe. Faisons en sorte qu'elle ne soit pas synonyme de dumping social et de service de moindre qualité à un coût supérieur pour nos concitoyens.

Quelles sont les lignes de force de la transposition de la directive Poste ?

L'équilibre entre l'exigence d'ouverture totale qu'on nous impose et un niveau élevé d'exigences en termes de qualité de service et de qualité d'emploi sera-t-il respecté ?

03.02 Jean-Luc Crucke (MR) : L'ensemble des partis de la majorité a approuvé cette directive.

Quel était le contenu de votre proposition au Conseil des ministres le 19 décembre ?

Y a-t-il eu un consensus en la matière ?

Quelles contraintes pensez-vous pouvoir imposer aux opérateurs ? La Poste peut-elle être rassurée quant à la pérennité de son service et de son personnel ?

03.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Monsieur Crucke, vous avez tort de penser que la main invisible du marché va créer de l'emploi supplémentaire de qualité dans le secteur postal et que cela va garantir la qualité du service offert aux citoyens. Madame Lalieux, c'était au gouvernement de prendre d'autres décisions que celles-là.

Lors de sa dernière séance avant de démissionner – il aurait mieux fait de démissionner avant –, le gouvernement a adopté ces options sur la transposition en droit belge de la directive sur la libéralisation du marché postal. Le gouvernement n'a pas utilisé la latitude laissée par la directive pour protéger le service public postal. On peut dès lors se poser de sérieuses questions sur la viabilité future de La Poste.

Pourquoi n'a-t-on pas exigé des concurrents potentiels de La Poste une couverture totale et quotidienne du territoire dès leur arrivée hypothétique sur le marché ?

En quoi estimez-vous que les options prises par le gouvernement contribueront à une création nette d'emplois et à un meilleur service pour nos concitoyens ?

La position du gouvernement est-elle définitive ?

03.04 Roel Deseyn (CD&V) : Le ministre s'est exprimé en termes critiques au sujet de la subvention accordée par l'État à La Poste pour ses missions de service public. Or le contrat de gestion qui fixe les contours de ces missions de service public est en vigueur jusqu'en 2010.

Le ministre estime-t-il qu'il soit possible de dissocier la libéralisation du marché postal de la révision du contrat de gestion de La Poste ? Lui semble-t-il opportun de modifier ce contrat de gestion avant 2010 ? Quels changements majeurs seront apportés au cinquième contrat de gestion entre l'État et La Poste ? Quelles missions de service public devront être maintenues à tout prix et lesquelles pourront le cas échéant être remplies par un autre opérateur ?

03.05 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Je déplore la remarque du membre Ecolo selon laquelle il aurait été mieux de voir le gouvernement tomber avant la décision en question. Dans ce dossier difficile, les cinq partis du gouvernement ont pu trouver un compromis.

Cette décision a pour conséquences que la Poste est désignée pour garantir le service postal universel à partir du 1^{er} janvier 2011. Par ailleurs, le service universel est maintenu dans sa forme actuelle : distribution du courrier sur tout le territoire par les facteurs, cinq fois par semaine et avec un prix de timbre contrôlé par le gouvernement — ce prix est malheureusement un des plus élevés d'Europe, plus élevé que dans des pays où la poste est libéralisée.

Le monopole sur les envois inférieurs à 50 grammes sera levé à la date limite du 1^{er} janvier 2011. Le coût du service postal universel sera annoncé dans les semaines à venir par l'IBPT. Il appartient à l'État belge de garantir la contribution éventuelle au financement du service universel.

Le gouvernement demande aux opérateurs postaux que toute personne rémunérée pour effectuer la levée, le tri et la distribution soit employée de manière irréfutable sur la base d'un contrat de travail. Donc pas d'indépendant dans ces activités. L'inspection sociale opérera des contrôles.

(*En néerlandais*) Les nouvelles entreprises postales devront répondre à plusieurs conditions. Après cinq ans, elles doivent notamment garantir une couverture géographique de 80 % dans les trois Régions, de sorte que les zones où la densité de population est moins élevée soient également desservies. Après deux ans, elles doivent garantir une distribution de courrier au moins deux fois par semaine. Elles doivent également répondre à certaines conditions en matière de conformité tarifaire.

Le compromis a été difficile à obtenir étant donné les intérêts divergents et l'obligation d'ouverture du marché postal, conformément à la directive européenne en vertu de laquelle les nouveaux acteurs obtiendraient des opportunités réelles sur notre marché.

Nous ne voulons pas modifier le contrat de gestion actuel mais le Conseil des ministres a décidé d'examiner également le nouveau contrat de gestion à partir du 23 septembre 2010, au moment de l'ouverture du marché postal. À l'heure actuelle, les autorités versent ainsi 300 millions d'euros à La Poste pour assurer une distribution des journaux avant 7 h 30. Le contribuable qui n'utilise pas ce service doit-il continuer à supporter ces frais ou seuls les abonnés payeront-ils pour ce service à l'avenir ? Étant donné la situation budgétaire difficile, ce type de débats s'impose : si La Poste nous rend moins de services, nous devons également lui verser une somme moindre.

(*En français*) Monsieur Gilkinet, la troisième directive postale ne permet pas d'imposer à tous les opérateurs les obligations du service universel. Ils doivent cependant tous respecter des critères stricts de qualité, notamment couvrir 80 % du territoire des trois Régions dans les cinq ans de leur entrée sur le marché. Du reste, La Poste sera payée pour assurer le service universel.

Du point de vue économique, j'aimerais citer l'exemple de la Suède, un pays où la protection sociale est exemplaire. La Suède a ouvert son marché en 1993. Il n'y a pas eu de dumping social, un second opérateur a pu créer de l'emploi et les tarifs suédois sont aujourd'hui inférieurs aux nôtres.

En ce qui concerne les emplois à La Poste, il est vrai que l'évolution du marché entraînera la disparition de certaines fonctions. Cependant, d'autres seront créées, notamment dans le domaine des échanges

électroniques (Certipost, Isabel, etc.)

Monsieur Crucke, l'accord de gouvernement a été conclu entre cinq partis et est définitif. Les avant-projets de loi que nous préparons feront évidemment l'objet d'un débat en commission.

03.06 Karine Lalieux (PS) : Je voudrais rappeler à M. Crucke que les socialistes belges n'ont pas voté la directive au Parlement européen, et à M. Gilkinet que j'attends toujours le soutien des écolos à la résolution que j'avais introduite en 2000 contre la libéralisation du secteur postal. Les socialistes ont toujours conduit ce débat et c'est d'ailleurs grâce à nous que la libéralisation a été repoussée à 2011.

Il est vrai qu'il a fallu trouver un compromis au sein du gouvernement. Il n'y aura pas d'indépendants ou de faux indépendants, mais du travail reste à faire en vue d'une commission paritaire unique, d'un statut unique. Y a-t-il encore des débats en cours sur ce point ?

Je voudrais également évoquer le contrat de gestion. Je commence à vous connaître, Monsieur le ministre : vous me faites peur. Je vous le dis, je n'accepterai pas de voter une loi transposant la directive sans que cette loi ne soit liée à un contrat garantissant les missions de service public que la Belgique peut imposer à l'opérateur historique. Il ne faudrait pas qu'une fois la directive secondaire votée, on dépèce ce qu'il reste des missions de service public de La Poste, notamment le réseau de bureaux de poste. Nous n'avons pas encore eu ce débat mais je vous assure que deux résolutions bien plus exigeantes seront jointes au niveau de la directive secondaire. J'espère que nous pourrons trouver des consensus pour améliorer encore le texte.

Enfin, la situation en Suède peut paraître idyllique à certains, j'en retiens surtout la destruction du service public et l'insatisfaction totale des clients. Libéraliser le secteur postal est un non-sens économique. Les États-Unis ne l'ont d'ailleurs jamais fait.

03.07 Jean-Luc Crucke (MR) : Le patron de La Poste, qui est socialiste, est satisfait.

03.08 Karine Lalieux (PS) : M. Thijs est socialiste ? Il va avaler sa barbe !

03.09 Jean-Luc Crucke (MR) : S'il n'est pas socialiste, il le deviendra ! Les ministres socialistes se sont engagés dans un consensus qui rejoint la position du groupe socialiste au Parlement européen. Au sein de notre Parlement, le débat doit encore avoir lieu. Je suis en tout cas satisfait que le gouvernement ait pu prendre cette décision.

03.10 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : On attend d'un gouvernement qu'il prenne des décisions, mais de bonnes décisions ! Le patron de La Poste dit qu'il peut vivre avec la décision du 19 décembre. Je me demande s'il est le meilleur défenseur du service public.

Rien ne changera – paraît-il – pour les consommateurs. C'est peut-être le cas à court terme, mais la situation évoluera certainement.

Les travailleurs des entreprises privées bénéficieront d'un contrat de travail, mais la durée de ce contrat n'est pas précisée. Pourra-t-il s'agir de contrats d'une heure ou deux ?

Après cinq ans, les nouveaux entrants sur le marché devront couvrir 80 % du territoire mais, la première et la deuxième année, ce pourcentage n'est que de 10 % et 20 % respectivement. Et, une fois les 80 % couverts, quid des 20 % restants ?

De même, le courrier pourrait n'être distribué que deux jours par semaine, La Poste invoquant les mêmes conditions que les concurrents privés (qui, eux, peuvent ne pas distribuer tous les jours ni couvrir l'entièreté du territoire). Cela signifie aussi une concurrence accrue et l'accélération des licenciements à La Poste. Il n'y

aura plus de création d'emplois dans ce secteur.

Sur l'aide indirecte à la presse (distribution des quotidiens aux abonnés), je ne suis pas votre raisonnement. Nous sommes actuellement dans un modèle *win-win*, qui soutient le marché postal et les entreprises de presse et journalistes qui nous informent.

Le modèle européen repris dans la directive laisse des possibilités non utilisées par le gouvernement belge.

Mon modèle est finlandais. En Finlande, le marché est ouvert et il n'y a pas de concurrent à la poste finlandaise, qui peut ainsi continuer son travail.

Que votre idéologie soit de libéraliser, c'est une chose, mais est-ce celle de l'ensemble du gouvernement ?

Il y aura un deuxième tour ; les textes nous seront soumis ici puisqu'il y aura un projet de loi. Nous combattons ces textes pour relever la barre des exigences pour les concurrents privés de La Poste.

Je dépose donc une motion de recommandation qui – je crois – recevra un soutien puissant en séance plénière.

03.11 Roel Deseyn (CD&V) : Le débat relatif au montant de 300 millions d'euros portait initialement sur la question de savoir si ce montant n'était pas trop élevé ou si une partie ne devait pas être externalisée. La question qui se pose à présent est de savoir si l'aide publique ne doit pas être progressivement supprimée. Le ministre a cité l'exemple de la distribution de journaux et adopte une position claire, dont on pourra encore discuter longtemps.

Le ministre peut-il déjà communiquer à la commission les résultats de l'étude de l'IBPT annoncée pour ce mois-ci ? Comment peut-on dès à présent chiffrer les coûts susceptibles d'être soustraits alors que les tarifs qu'appliqueront les opérateurs alternatifs ne sont pas encore connus ? Il faudra débattre de la question de savoir si les autorités doivent encore supporter ces frais.

03.12 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Je communiquerai l'étude à la commission dès qu'elle sera disponible.

Nous mènerons le débat relatif au contrat de gestion au sein du gouvernement. La Poste demande également de connaître dès à présent les conditions du nouveau contrat de gestion. Je suis convaincu que le contenu du contrat de gestion sera connu avant que nous transposions la troisième directive.

Je propose que nous poursuivions ce débat dans le cadre de l'examen du projet de loi. Je pense que l'accord sera équilibré et répondra à la philosophie de la directive relative à la libéralisation du marché postal.

Au moment où la libéralisation du marché des télécommunications était à l'ordre du jour, certains partis s'y sont opposés. Or aujourd'hui, nous savons que cette libéralisation a été une réussite, à tel point que nombreux sont ceux qui plaident à présent en faveur d'une ouverture encore plus grande de ce marché. S'agissant de La Poste, nous devons nous engager dans la même voie, non pour des raisons idéologiques mais pour mieux servir les consommateurs et encourager l'innovation. C'est l'ensemble du gouvernement qui en a décidé ainsi, ce qui prouve que nous devrions débattre de ces questions en dépassant les habituelles divergences de vues qui opposent nos partis respectifs.

03.13 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Nous étions contre la directive et son application. Il n'y a pas d'accord équilibré au sein du gouvernement. On ne peut comparer la libéralisation du marché postal à celle des télécoms ; le cadre est différent. L'entreprise postale cumule la baisse de la demande, l'utilisation du support papier et cette concurrence. Ce cumul conduira à de nombreuses pertes d'emploi.

Je vous demanderai encore des explications sur la distribution des quotidiens par La Poste. Votre remise en cause de ce service est très grave.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Georges Gilkinet et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Georges Gilkinet
et la réponse du ministre pour l'Entreprise et la Simplification,
demande au gouvernement

1. de réaffirmer son soutien à La Poste en tant que prestataire de service universel et d'assurer des garanties de service aux utilisateurs de La Poste et d'emploi aux travailleurs de La Poste;
2. de revoir en conséquence sa décision du 18 décembre relative à la libéralisation du secteur postal dans le sens d'une meilleure protection de l'opérateur postal public;
3. d'exiger notamment de la part d'éventuels nouveaux entrants:
 - en termes de conditions de travail, qu'ils assurent l'acheminement du courrier par des salariés, qu'ils garantissent à l'ensemble de leurs salariés au minimum un contrat d'une durée de travail d'un mi-temps et qu'ils ne puissent recourir au travail intérimaire que dans des situations exceptionnelles;
 - en termes de couverture du territoire, qu'ils couvrent 100% du territoire dès la première année, y compris les zones les moins densément peuplées;
 - en termes de fréquence de distribution, qu'ils assurent une distribution cinq jours semaine, dès la première année d'activités;
4. de plaider au niveau européen pour le maintien de l'exonération de TVA dont bénéficie actuellement l'opérateur postal historique.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Ine Somers et par MM. Jean-Luc Crucke et consorts.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

04 Question de Mme Marie-Martine Schyns au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'arrivée de l'opérateur virtuel de téléphonie mobile Blyk sur le marché belge" (n° 9784)

04.01 Marie-Martine Schyns (cdH) : En janvier, un nouvel opérateur de téléphonie mobile est apparu en Belgique : la société Blyk, d'origine finlandaise. Elle s'adresse uniquement aux jeunes de 16 à 24 ans, auxquels elle offre des unités d'appel ou SMS gratuits, en échange de publicités sur leur GSM. En un an, elle espère séduire 40 à 50.000 clients.

L'arrivée de cet opérateur virtuel, financé par la publicité, ne crée-t-elle pas une concurrence déloyale par rapport aux autres ? Cet opérateur s'adresse spécifiquement aux jeunes, cibles vulnérables à la publicité ; envisagez-vous d'encadrer ces messages publicitaires ? Cet opérateur limitant son offre aux personnes de moins de 24 ans, n'y a-t-il pas discrimination basée sur l'âge ? Quels critères doivent être respectés pour accéder à notre marché ?

04.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Votre question se rattache à la question écrite n° 113 de Mme Pécriaux du 11 août dernier, à laquelle j'ai répondu le 6 octobre 2008 (voir *Questions et réponses écrites*, 52/35, p. 9074-9076).

Si l'opérateur respecte les règles relatives à l'accès au marché, aux pratiques de commerce, au commerce électronique et à la vie privée, il ne peut être question de concurrence déloyale vis-à-vis d'autres opérateurs et aucun obstacle légal ne peut interdire une telle pratique.

Il y a quelques jours, mon administration a eu un entretien avec le CEO de Blyk et a attiré son attention sur plusieurs législations importantes.

Le démarrage des activités n'est prévu que dans quelques mois. L'entreprise s'adressera aux jeunes de 16 à 24 ans, qui peuvent faire preuve de suffisamment de discernement. Le fonctionnement et les règles exactes

doivent encore être élaborés, mais l'entreprise devra être particulièrement prudente dans le domaine de l'information et de la communication.

Les législations disponibles suffisent à empêcher les abus, et je n'envisage pas de règles supplémentaires.

Au sujet d'une discrimination éventuelle, je vous renvoie à ma collègue en charge de l'Égalité des chances.

Conformément à l'article 9 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, la simple fourniture de services de communications électroniques ne nécessite qu'une déclaration préalable auprès de l'IBPT.

04.03 Marie-Martine Schyns (cdH) : Merci pour votre réponse. Je me réjouis d'entendre que certaines choses doivent encore être mises en place.

Je vérifierai la législation relative à la communication et aux publicités ciblées sur les jeunes. Je reviendrai vers les ministres compétents en fonction de la mise en place de ce nouvel opérateur.

L'incident est clos.

05 Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les tarifs sociaux en matière de télécommunications" (n° 9786)

05.01 Roel Deseyn (CD&V) : Le ministre s'était engagé à ce qu'un accès internet à haut débit soit disponible pour tous. Les ministres des télécommunications se sont concertés au sein du Conseil en novembre. Quel point de vue le gouvernement belge y a-t-il défendu en ce qui concerne les modalités d'application du tarif social ?

L'IBPT ne calcule plus les compensations pour les tarifs téléphoniques sociaux et ne les encaisse plus parce que l'Institut attend une réglementation stable pour le financement du service universel. Comment se présentera la réforme ? Quand sera-t-elle prête ?

L'IBPT vérifie en partie automatiquement si le demandeur répond aux conditions d'obtention d'un tarif social. Une très grande partie des dossiers doit néanmoins encore être examinée individuellement. Dans quels cas le traitement automatique n'est-il pas possible ? Dans quels cas la banque carrefour dispose-t-elle de données insuffisantes ? Combien d'heures-homme l'IBPT consacre-t-il chaque année aux procédures relatives aux tarifs sociaux en matière de télécommunications ?

05.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : La Belgique estime que le haut débit devrait être intégré au service universel. Aucun consensus n'a été obtenu sous la présidence française.

La Cour de justice n'a pas encore prononcé d'arrêt sur la méthode appliquée par la Belgique aujourd'hui. La méthode belge ne sera éventuellement adaptée qu'après un tel arrêt.

Une demande d'octroi du tarif téléphonique social peut être traitée automatiquement lorsque les informations ou le statut d'une personne relèvent de la compétence de la sécurité sociale.

Dans les autres cas, une intervention manuelle est effectivement nécessaire, généralement pour vérifier les conditions de revenus. Il est toutefois possible que la situation s'améliore à moyen terme ; l'IBPT a en effet envoyé récemment une demande à l'administration des Finances pour la création d'un groupe de travail en vue d'automatiser la vérification des conditions de revenus grâce à l'accès à certaines données du SPF Finances par le biais de la banque carrefour de la Sécurité sociale.

Actuellement, 7,5 équivalents temps plein travaillent au sein du service qui gère l'octroi et la vérification du droit au tarif téléphonique social.

05.03 Roel Deseyn (CD&V) : J'espère qu'au cours du second semestre de 2009, c'est-à-dire juste avant la présidence belge, aucun texte nous plaçant devant le fait accompli ne sera publié. S'il apparaît que ce

dossier est appelé à connaître un destin funeste, il vaut mieux que le ministre plaide en faveur d'un report.

L'incident est clos.

06 Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'IBPT" (n° 9788)

06.01 Roel Deseyn (CD&V) : Le rapport annuel de l'IBPT contient de nombreuses informations mais ce document perd de son intérêt en raison de sa date de publication tardive. Le rapport annuel 2007 n'a ainsi été publié qu'en décembre 2008.

Quels sont les délais légaux pour la publication d'un rapport annuel ? Pourquoi le rapport de l'IBPT a-t-il été publié aussi tardivement ? Un rapport provisoire pourrait-il constituer une option ?

Les mandats des membres du conseil de l'IBPT viennent à échéance début 2009. Il serait judicieux d'accorder aux administrateurs une rémunération partiellement variable et directement liée à la mesure dans laquelle l'IBPT parviendra à ouvrir la concurrence sur ces marchés. Que pense le ministre d'une rémunération axée sur les résultats pour le top management ?

L'IBPT a ouvert une enquête sur les conséquences macroéconomiques de l'ouverture du câble. Quand les résultats de cette enquête seront-ils connus ?

Où en est la nomination des nouveaux membres du conseil d'administration ? S'agit-il toujours de quatre personnes ? Ces mandats sont-ils renouvelables ? Chaque membre doit-il mettre son mandat à disposition ?

06.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : La publication s'est fait attendre en raison de circonstances atténuantes uniques, qui ne peuvent évidemment pas tout excuser.

Premièrement, le contrat pour la publication du rapport expirait fin 2007. Deuxièmement, le rapport a été publié pour la première fois par la voie électronique et il fallait se familiariser avec la nouvelle méthode. Troisièmement, une annexe statistique intéressante, que l'IBPT a dû élaborer lui-même pour la première fois, est jointe au rapport.

Une rémunération axée sur les résultats constitue une piste intéressante qui ne doit toutefois pas être limitée aux régulateurs mais être étendue à l'ensemble des pouvoirs publics. Il pourrait s'agir d'un instrument permettant d'augmenter la motivation des fonctionnaires.

Il convient cependant de tenir compte du caractère spécifique du mandat à l'IBPT, qui a une durée de six ans.

En ce qui concerne l'enquête attribuée à Analysys, les avantages et les inconvénients sont actuellement mis en balance. Les résultats sont attendus pour mai 2009 dans le cadre d'un projet d'arrêté d'analyse du marché.

06.03 Roel Deseyn (CD&V) : Je déduis de la réponse du ministre qu'une version provisoire du rapport peut lui convenir.

L'indemnité variable peut à présent être mentionnée dans l'arrêté royal.

Le ministre n'a pas répondu à ma question de savoir où en sont les nominations. Je n'ai encore rien pu noter concernant la déclaration de vacance. Certains éléments auraient déjà été publiés en novembre ou décembre 2008. Que propose-t-on au niveau de la composition et du nombre de membres ? Où les candidatures peuvent-elles être adressées ?

Je crains qu'en l'absence d'ouverture formelle des fonctions, la composition manque de transparence.

06.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Je viens d'apprendre que l'appel aux candidats est sur le point d'être publié au *Moniteur belge*. Ce sera donc chose faite d'ici à quelques jours. La publication comportera toutes les conditions à remplir pour poser sa candidature.

La nomination de quatre membres du nouveau conseil d'administration constitue, en effet, une décision importante.

D'autres informations pertinentes seront communiquées après la publication.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **M. Xavier Baeselen** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le blocage en Belgique de tous les sites internet à caractère pédophile" (n° 10027)

- **M. Roel Deseyn** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le blocage de sites internet" (n° 10413)

Le **président** : La question n° 10027 de M. Baeselen est transformée en question écrite.

07.01 Roel Deseyn (CD&V) : Il ressort du rapport de la Federal Computer Crime Unit (FCCU) qu'on recense annuellement entre huit cents et mille sites étrangers diffusant de la pornographie à caractère pédophile. Le ministre a annoncé qu'il comptait prendre une mesure qui permettrait de bloquer les sites web dont le contenu est sujet à caution. Il s'agit là d'un objectif noble qui soulève néanmoins de nombreuses questions.

Quel type de contenu sera l'objet d'un filtrage ? Si je vous pose cette question, c'est parce que, lorsqu'on installe un filtre, il faut éviter de produire des effets non souhaités comme le blocage de certains sites où ce sujet est abordé. Je songe à cet égard aux débats parlementaires. Qui déterminera le type de contenu dont le filtrage s'impose ? Comment un contrôle démocratique sera-t-il exercé en la matière ? Quels objectifs concrets sont poursuivis ? Qui gèrera les éventuelles listes noires ? D'autres médias seront-ils filtrés ? Les moyens nécessaires ont-ils déjà été prévus ? Comment tout cela sera-t-il mis en musique dans la pratique ?

07.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Étant donné que les efforts dans ce domaine ont porté leurs fruits dans d'autres pays européens, nous souhaitons faire diligence dans ce dossier.

La FCCU est l'instance la plus indiquée pour établir la liste des sites à bloquer, mais elle doit évidemment disposer de la compétence à cet effet. C'est pourquoi un groupe de travail, composé de spécialistes de mon département et des départements de la Justice et de l'Intérieur, a été créé. La FCCU peut manifestement puiser la compétence nécessaire dans l'article 39bis § 3, 2 du Code d'instruction criminelle.

La FCCU contrôle les sites. Si une infraction est constatée, un procès-verbal est établi à l'intention du parquet fédéral. Le procureur du Roi peut alors décider de rendre le site inaccessible.

L'objectif premier de la mesure consiste à protéger le citoyen innocent qui aboutit par hasard sur un tel site. Il ne s'agit en fait pas d'empêcher les pédophiles d'accéder à ces sites dans la mesure où ils disposent souvent des moyens techniques leur permettant de contourner le blocage.

La liste pourrait être élaborée sur la base d'informations fournies par les citoyens et aussi dans le cadre d'une collaboration avec Interpol. La police et la justice peuvent s'occuper des sites belges tandis qu'une liste de sites étrangers serait communiquée aux instances étrangères concernées. Sont visés en premier lieu les sites contenant des photos et des images. Les sites étrangers sont bloqués sur les serveurs des fournisseurs belges et les sites belges sont bloqués par le biais du DNS.

En ce qui concerne la question sur les moyens dont dispose le FCCU pour mener à bien cette mission, je vous renvoie au ministre de l'Intérieur.

07.03 Roel Deseyn (CD&V) : Je me réjouis du fait que le FCCU vérifiera de manière manuelle les sites et que l'on ne travaillera donc pas au moyen d'un filtre, au résultat beaucoup plus incertain.

Le blocage des échanges d'informations et des sites peer-to-peer constitue selon moi la prochaine étape à étudier.

D'autres sites illégaux – je pense aux sites de téléchargement illégal de musique et aux sites affichant un contenu raciste – seront-ils également bloqués ?

07.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Il s'agit d'un exercice difficile car il faut respecter la liberté d'expression. Dans le cas de la pornographie infantile, il est clair qu'une limite a été franchie mais en ce qui concerne d'autres infractions, il n'est pas toujours évident de déterminer précisément ce qui est admissible et ce qui ne l'est pas. Nous choisissons de nous concentrer en premier lieu sur le délit le plus grave. Nous examinerons ensuite les possibilités qui subsistent. En ce qui concerne le téléchargement de musique, il serait intéressant d'attendre le jugement dans l'affaire Scarlet vs. SABAM.

07.05 Roel Deseyn (CD&V) : Il me paraîtrait judicieux d'intégrer un bouton d'alerte ("*alert button*") dans les navigateurs pour permettre à un utilisateur qui constate quelque chose de suspect d'alerter immédiatement et facilement les autorités.

L'incident est clos.

08 Question de M. Ben Weyts au ministre de l'Intérieur sur "l'enregistrement des personnes qui téléphonent à l'aide d'une carte prépayée" (n° 10060)

08.01 Ben Weyts (N-VA) : En 2003, les ministres de l'Intérieur et de la Justice ont annoncé le dépôt d'un projet de loi tendant à l'enregistrement des utilisateurs des cartes prépayées. Ces cartes anonymes sont en effet utilisées à des fins criminelles et terroristes. Selon M. Smet de l'IBPT, le projet de loi aurait toutefois été mis au frigo et ne constituerait plus une priorité pour les pouvoirs publics.

Pourquoi l'enregistrement des cartes prépayées ne constitue-t-il plus une priorité ? Des initiatives ont-elles déjà été prises pour en arriver à un enregistrement obligatoire ? Pourquoi les projets conçus dans ce domaine n'ont-ils pas été mis en œuvre ? Le nouveau ministre de l'Intérieur a-t-il l'intention d'instaurer l'enregistrement obligatoire ?

08.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Au cours de ces dernières années, la police a accordé la priorité à deux autres projets, à savoir l'amélioration du système de localisation des appels d'urgence et l'interception légale auprès des services utilisant la technologie IP, afin de rendre possible l'identification pour les appels téléphoniques transitant par l'internet.

L'IBPT a déjà eu des contacts informels avec les opérateurs de téléphonie mobile en ce qui concerne l'enregistrement des personnes téléphonant à l'aide d'une carte prépayée, les obstacles en la matière étant les délais et l'identification univoque. Dans la pratique, les deux tiers des acheteurs d'une carte prépayée s'identifient spontanément.

La question de l'enregistrement devrait pouvoir faire l'objet d'un débat au Parlement, dans la mesure où nous devrions également débattre sous peu de la question des délais de conservation des données. Il convient de tenir compte dans ce cadre de l'importance d'une identification correcte mais aussi de la nécessité d'une approche simple.

L'utilisation de la carte d'identité électronique peut faciliter l'enregistrement, mais cette option doit être mise en balance avec le droit – tout de même sensible – au respect de la vie privée. Ce débat devra également être mené et je pense que la transposition de la directive sur la rétention de données constitue le meilleur moment à cet effet.

08.03 Ben Weyts (N-VA) : Cette problématique avait déjà été abordée en 2003, mais six ans plus tard, le ministre dit accorder la priorité à deux autres projets. Un débat a également été mené à ce sujet en 2004, à la suite des attentats de Madrid, et à l'époque, le premier ministre Verhofstadt voulait s'atteler à l'identification des utilisateurs de cartes prépayées. Il est déplorable que cinq ans plus tard, rien n'ait encore été entrepris et que le débat doive encore débiter. Le Parlement suisse a mené ce débat en 2004 et six mois plus tard, le système était déjà en vigueur.

Le problème du respect de la vie privée, qui constitue certes un problème de principe, ne se pose pas pour les autres utilisateurs de téléphones mobiles, étant donné qu'ils ont obligatoirement dû s'enregistrer. Dans la réponse du ministre, je ne trouve aucune intention d'engagement de la part de ses services. Nous continuerons donc à suivre ce dossier, en espérant que la situation s'améliore.
Est-il exact que M. De Padt est le responsable final en la matière ?

08.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Il s'agit d'une responsabilité partagée, étant donné que je suis responsable pour l'IBPT et M. De Padt pour la police. Par ailleurs, je souhaite également une solution acceptable pour le secteur qui ne soit pas trop complexe. Il s'agit donc de prendre en compte les aspects pratiques mais aussi les questions de principe en matière de respect de la vie privée. Une décision devra également être prise sur la base d'un avis de la Commission de la protection de la vie privée. Nous essayerons de finaliser ce projet.

08.05 Ben Weyts (N-VA) : À mon estime, la sécurité et la lutte contre la criminalité revêtent davantage d'importance et je crains qu'il ne faille attendre le prochain incident.

08.06 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Si la sécurité doit être absolue, je crains que nous ne restreignions les droits fondamentaux de l'homme.

08.07 Ben Weyts (N-VA) : Je pense que les services devront effectivement s'y atteler mais je ne dispose encore d'aucun élément me permettant de confirmer que ce soit déjà le cas.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 10147 de M. De Clercq est transformée en question écrite.

09 Question de M. Dirk Vijnck au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les mesures visant à augmenter le nombre de Belges qui se connectent à l'internet" (n° 10243)

09.01 Dirk Vijnck (LDD) : En décembre 2008, le ministre a présenté un projet visant à augmenter le nombre de Belges ayant accès à l'internet. Ce projet est très imprécis et préoccupant. Il est question d'un ordinateur personnel, d'un package « internet pour tous » et du recyclage d'anciens pc. À juste titre, le ministre préconise aussi de lever l'interdiction de la vente couplée, en faisant référence toutefois à son propre iPhone. Est-ce à dire que ce coûteux objet présente une valeur ajoutée sur le plan sociétal ?

Selon moi, la combinaison d'un *netbook* très bon marché, de l'internet 3G et de systèmes modernes de synchronisation entre plusieurs ordinateurs constitue un procédé nettement plus performant pour amener plus de Belges sur l'internet, ne fût-ce qu'en raison de la baisse sensible des prix.

Quelle est la position du ministre en la matière, principalement dans l'optique des pc à 700 euros dont il était question dans le précédent package proposé par les pouvoirs publics ? Est-il possible d'éviter de la sorte les coûteux abonnements internet de Telenet et de Belgacom ? D'ici à quand le ministre pense-t-il pouvoir lever l'interdiction de la vente couplée ?

09.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Je suis favorable au principe d'une réglementation transparente de la vente couplée. En cette matière, la Belgique attend une décision de la Cour européenne, étant donné que notre pays a été assigné devant la Cour par plusieurs organisations. Une fois que cette décision sera intervenue, nous devons adapter notre législation en ce qui concerne les possibilités de vente couplée, qu'il s'agisse de netbooks ou d'autres produits, tels que les téléphones, et ce indépendamment du type de téléphone.

Le premier paquet 'Internet pour tous' n'a pas coûté 700 euros, mais 800 à 900 euros et plus.

Nous souhaitons parvenir à un paquet nettement plus compétitif pour pouvoir affronter la concurrence sur le marché, en particulier compte tenu du fait que nous ne facturerons pas de TVA. La vente couplée permettra évidemment le subventionnement, puisqu'il s'agit de l'essence de la vente couplée.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 14.