

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 04 FEBRUARI 2009

Namiddag

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MERCREDI 04 FEVRIER 2009

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 16.42 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

De **voorzitter** : De vraag nr. 10056 van mevrouw Staelraeve wordt verdaagd. De vraag nr. 9864 van de heer Weyts wordt ingetrokken.

01 Vraag van de heer Maxime Prévot aan de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de aan de OCMW's verleende steun met het oog op het aanmoedigen van een integratiebeleid door tewerkstelling" (nr. 9677)

01.01 Maxime Prévot (cdH): Aangezien een aantal vragen dateren van de maand november, kunt u verduidelijken of de situatie inmiddels geëvolueerd is. Gaat het om een systeem van premie voor de proactiviteit die het OCMW aan de dag legt inzake werkgelegenheid, dat zal worden opgenomen in het plan ter bestrijding van de armoede? Hoeveel zal de premie bedragen en wat zijn de toekenningsvoorwaarden? Werd er al overleg gepleegd met de OCMW's?

Welke budget kan worden uitgetrokken voor het stimuleren van een weer-werk-beleid van de OCMW's? Kan de proactiviteitspremie al in 2009 ten uitvoer worden gelegd? Zal het systeem rekening houden met de situatie in het veld, die voor elk OCMW verschillend is?

01.02 Staatssecretaris Jean-Marc Delizée (Frans): Een kwaliteitsvolle baan is het beste middel voor de sociale integratie van personen in moeilijkheden.

Mevrouw Arena en ikzelf wensen de inspanning voor de activering van de leefloontrekkers door te zetten. Het departement beschikt jaarlijks over precieze statistieken met betrekking tot het gebruik dat elk van de 589 Belgische steden en gemeenten van de diverse mechanismen maakt. Over een periode van tien jaar werd bijvoorbeeld het budget voor het mechanisme van de artikelen 60 verviervoudigd.

Het aantal personen dat opnieuw werk vond is in die periode meer dan verdubbeld. Op dit ogenblik vinden jaarlijks 20.000 personen werk via dit mechanisme. En we willen nog beter doen.

Uit de doorlichting van de OCMW's door de *Union des villes et communes* blijkt dat het niet alleen de bedoeling is ervoor te zorgen dat die mensen weer recht hebben op werkloosheidsuitkeringen. Daarnaast is het doel ook die personen duurzaam aan het werk te krijgen: 50 procent van de betrokkenen waren een jaar na de procedure met toepassing van artikel 60 nog steeds aan het werk. De inspanningen lonen dus. De maatschappelijk werkers moeten de betrokken begeleiden en opvolgen waardoor deze weer zelfvertrouwen

krijgen, zich gaan bijscholen, opleidingen volgen, enz..tot ze opnieuw werk vinden, en zelfs nadien. Bedoeling is de meest dynamische OCMW's wat de integratie via arbeid in het kader van die verschillende mechanismen betreft, financieel te belonen.

Er zal voorafgaandelijk overleg plaatsvinden met de OCMW's. Een werkgroep onderzoekt de praktische modaliteiten en de alternatieven. We willen een incentive geven aan de OCMW's die zich daadwerkelijk inspannen en we gaan op zoek naar relevante criteria op grond waarvan zo een proactief optreden kan worden getoetst. Dat is echter niet zo eenvoudig.

We zullen wel zien welke hypothesen die werkgroep heeft overgehouden. Ik bevestig dat het mechanisme in 2009 zou moeten worden ingevoerd, maar enkel wanneer die werkgroep zal klaar zijn en uit de conclusies blijkt dat er een budget kan worden vrijgemaakt. Momenteel kan ik u niet meer uitleg geven.

01.03 **Maxime Prévot** (cdH): We moeten ons inderdaad aan dat tijdpad en het beginsel van overleg houden. Artikel 60 werkt goed en het zou dan ook verder aangemoedigd moeten worden.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Maxime Prévot aan de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de evaluatie van de nieuwe wet betreffende de huurwaarborg" (nr. 9678)**

02.01 **Maxime Prévot** (cdH): Voor de minstbedeelden is de huurwaarborg een hachelijke kwestie. De wet van 25 april 2007, die de vigerende regels heeft gewijzigd, voorziet in een evaluatie van het nieuwe systeem. Uw plan voor armoedebestrijding bevestigt dat die evaluatie er komt. U stelt eveneens dat u rekening zal houden met de evaluatie die onder leiding van de Brusselse Bond voor het Recht op Wonen werd uitgevoerd. Daarin komt men tot de conclusie dat het nieuwe systeem nog onvoldoende tegemoetkomt aan de behoeften van personen met een bescheiden inkomen. Het is namelijk zo dat ze niet echt kunnen kiezen welke vorm van waarborg ze geven, de drie wettelijke vormen maar in minder dan de helft van de gevallen worden aangewend om een waarborg te geven, de bankwaarborg vrijwel nooit wordt gebruikt en, tot slot, dat tal van huurders al worden geweerd nog voor ze over de waarborg kunnen onderhandelen.

Gelet op die vaststelling vragen de verenigingen die het onderzoek hebben gevoerd, een aantal wijzigingen: verbieden dat een levensverzekering wordt gevraagd als waarborg, het neutrale formulier daadwerkelijk verplicht stellen zodat de verhuurder niet weet in welke vorm de waarborg werd samengesteld en de mogelijkheid van een bankwaarborg dwingend maken.

Hebt u kennis van dit onderzoek? Hoe ver staat de evaluatie? Komt er een openbare waarborg, zoals de wet van 25 april 2007 toestaat?

02.02 Staatssecretaris **Jean-Marc Delizée** (Frans): Ik heb die studie grondig geanalyseerd. Op de eerste plaats moeten we ervoor zorgen dat de wetsovertreders de wet naleven. Ik heb een brief naar de minister van Financiën gestuurd, waarin ik gevraagd heb dat de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen (CBFA) snel een onderzoek zou uitvoeren naar de ongeoorloofde praktijken die de onderzoekers aan het licht hebben gebracht. Minister Reynders heeft me op 13 november 2008 geantwoord dat de CBFA niet bevoegd was voor dat soort onderzoek. Dat antwoord heeft me verrast! Ik wil die kwestie dus samen met mijn collega van Financiën verder uitspitten. Er zou een rechtsvordering kunnen worden ingesteld om een uitspraak uit te lokken. De betrokken burgers hebben echter veel concretere problemen aan hun hoofd.

Ik deel het realisme van de onderzoekers, die voorstellen om in twee fasen te werken. Enerzijds wensen ze, gelet op de urgentie, de tekst slechts op een beperkt aantal punten te verbeteren om een omzeiling van de wet onmogelijk te maken, door bijvoorbeeld te verduidelijken dat de waarborg slechts kan gegeven worden in de wettelijk voorgeschreven vorm die de huurder vrij heeft gekozen. Anderzijds is het noodzakelijk dat de wettelijk voorgeschreven evaluatie gebeurt in samenwerking met de deelgebieden en de auteurs van die studie, die bovendien wensen dat er met de eigenaars gepraat wordt.

Ik heb een afspraak met de minister van Justitie gemaakt om ervoor te zorgen dat die evaluatie zo snel mogelijk kan worden gerealiseerd.

Er zijn verbeteringen aan de wet van 2007 denkbaar, zoals het verbod op of de beperking van de kosten die verbonden zijn aan die bankproducten of een complementariteit met een huurwaarborgfonds. We zouden ook de discriminatie kunnen wegwerken tussen degenen die snel een bankwaarborg kunnen samenstellen en in dat geval twee maanden huur moeten betalen, en degenen die de middelen daarvoor niet hebben en aan wie dan drie maanden huur gevraagd kan worden.

02.03 **Maxime Prévot** (cdH): Ik ben nogal verbaasd over de reactie van uw collega van Financiën.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van de heer Maxime Prévot aan de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de problemen om de schoolkosten te betalen" (nr. 9679)**

03.01 **Maxime Prévot** (cdH): In de pers staat te lezen dat almaar meer ouders met financiële moeilijkheden kampen; volgens het ABVV zou 35 procent van de ouders moeite hebben om de schoolkosten van hun kinderen te betalen. Om daar iets aan te doen, stelt het cdH de toekenning van een premie voor het nieuwe schooljaar voor. Nu al beschikken tal van gemeenten over een fonds om de betrokken ouders te helpen en de Koning Boudewijnstichting zal binnenkort een enquête ter zake op touw zetten. Beschikt u over bijkomende inlichtingen met betrekking tot die situatie? Zal u bijzondere maatregelen treffen om daar een mouw aan te passen?

03.02 Staatssecretaris **Jean-Marc Delizée** (Frans): Onderwijs is een Gemeenschapsmaterie. Tegelijk is het zo dat toegang tot onderwijs en de kosteloosheid ervan, gelijke kansen, en de school als vector voor jongeren om uit hun kansarme milieu te treden, algemene sociale doelstellingen zijn.

De verschillende studies waaronder die van de *Ligue des Familles* in 2006, die van de GRIP, die van het HIVA in 2008 en die van de FEF in 2007 tonen aan dat de financiële drempel voor sommige gezinnen een obstakel blijft.

Het cijfer van 35 procent dat u aanhaalt, dient men in verband te brengen met andere cijfers die allemaal aanleiding geven tot een alarmerende vaststelling met betrekking tot de koopkracht van de Belgische werknemers. Het wordt voor steeds meer mensen almaar moeilijker om te voorzien in de meest elementaire behoeften zoals huisvesting, gezondheidszorg, energie, voeding en in sommige situaties onderwijs. Armoede leidt, wat het onderwijs betreft, tot schoolverzuim, vroegtijdig afhaken op school, en schoolachterstand.

Iemand met een goed opleidingsniveau is driemaal beter beschermd tegen het armoederisico, zoals blijkt uit de *EU Statistics on Income and Living Conditions* (EU-SILC).

Er werden maatregelen genomen om de algemene toegang tot het onderwijs beter te waarborgen en om het verplicht onderwijs effectief gratis te maken. De bevoegde overheden beslisten over die maatregelen en voeren ze uit.

De Interministeriële Conferentie is het aangewezen forum om deze aangelegenheid te bespreken. De jongste Interministeriële Conferentie Sociale Integratie werd voorgezeten door minister Dupont. Het is mijn bedoeling om de dialoog aan te gaan met de betrokken ministers.

03.03 **Maxime Prévot** (cdH): De federale overheid heeft inspanningen gedaan om de kinderbijslag van de maand augustus op te trekken. Het is een premie voor het begin van het schooljaar, maar dat wordt niet met zoveel woorden gezegd. Ik hoop dat u er mee zal voor zorgen dat die dertiende maand kinderbijslag er komt!

03.04 Staatssecretaris **Jean-Marc Delizée** (Frans): We zijn het wel degelijk met elkaar eens!

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Maxime Prévot aan de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de toegang tot het**

gerecht" (nr. 10113)

04.01 **Maxime Prévot** (cdH): Het Federaal Plan Armoedebestrijding wil 'justitie en arme personen verzoenen'. Het verslag 2007 betreffende de strijd tegen armoede stelde zich ook al tot doel de toegang tot justitie te vergemakkelijken.

Vandaag komt er kritiek op de regeling betreffende de rechtsbijstand, omdat de bureaus voor juridische bijstand overbelast zijn, de financiële hulp beperkt blijft en bepaalde advocaten de regeling oneigenlijk zouden gebruiken. Is die kritiek terecht? Welke maatregelen werden er al genomen om de toegang tot het gerecht te verbeteren? Kan al een eerste balans worden opgemaakt? Heeft u contact met de minister van Justitie met het oog op het voortzetten van die demarches? Moeten er bijkomende maatregelen worden genomen?

In het verslag 2007 werd een aantal voorstellen geformuleerd, bijvoorbeeld een toetsing van de bemiddelingswet. Waarom werden die voorstellen niet opnieuw in het Plan Armoedebestrijding opgenomen

04.02 Staatssecretaris **Jean-Marc Delizée** (*Frans*): Over diverse aangelegenheden was er overleg met minister Vandeuren aan de gang. Ik zal dat overleg met minister De Clerck voortzetten. Er moet ook nog vooruitgang worden geboekt in andere dossiers.

In de regering was er geen overeenstemming over alle aanbevelingen en niet alle aanbevelingen werden in het federaal plan voor armoedebestrijding opgenomen. Ik hoop dat er later nog andere maatregelen zullen kunnen worden genomen. Op sommige punten hebben we niet kunnen overtuigen, en we moeten proberen om dat mettertijd wel te doen.

Voor het overige is het zo dat daarnet over de voortgang van het plan werd gediscuteerd. Ik wens geen inventaris van de maatregelen te maken. Dat is eerder een taak voor de minister van Justitie aan wie het toekomt uw analyse van de tekorten van de rechtsbijstand te bevestigen of te ontkennen.

De vorige minister van Justitie heeft het niet nodig geacht de wet op de bemiddeling te beoordelen. Ik zal de minister over dat onderwerp ondervragen. Uw vraag was relevant. Het gerecht en de toegang tot het gerecht zijn ook belangrijk voor kwetsbare mensen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.17 uur.

La discussion des questions est ouverte à 16 h 42 par Mme Muriel Gerken, présidente.

La **présidente** : La question n° 10056 de Mme Staelraeve est reportée. La question n° 9864 de M. Weyts est retirée.

01 **Question de M. Maxime Prévot au secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "le soutien accordé aux CPAS en vue de les encourager à mener des politiques d'intégration par l'emploi" (n° 9677)**

01.01 **Maxime Prévot** (cdH) : Certaines questions datant de novembre, vous pourrez préciser si la situation a évolué depuis. Est-ce bien un système de prime à la proactivité « emploi » pour les CPAS qui sera adopté dans votre Plan de lutte contre la pauvreté ? Quels seraient le montant de cette prime et ses conditions d'octroi ? Cette idée a-t-elle été concertée avec les CPAS ?

Quel budget pourrait-il être consacré à la stimulation des politiques de remise à l'emploi des CPAS ? La prime à la proactivité pourra-t-elle être mise en œuvre dès 2009 ? Ce système tiendra-t-il compte des réalités de terrain, différentes pour chaque CPAS ?

01.02 Jean-Marc Delizée, secrétaire d'État (*en français*) : Un emploi de qualité est le meilleur vecteur d'intégration sociale pour les personnes en difficulté.

Avec Mme Arena, nous souhaitons poursuivre l'effort sur l'activation des bénéficiaires du RIS. Le département dispose annuellement de statistiques précises sur l'utilisation par chacune des 589 villes et communes de Belgique des divers mécanismes utilisés. En dix ans, le mécanisme des articles 60, par exemple, a vu son budget multiplié par quatre.

Le nombre de personnes mises à l'emploi a plus que doublé au cours de la période concernée. Aujourd'hui, vingt mille personnes par an sont mises à l'emploi au travers de ce mécanisme. Nous voulons faire encore mieux.

La radioscopie des CPAS réalisée par l'Union des villes et des communes montre qu'il ne s'agit pas seulement de faire retrouver à ces personnes leur droit aux allocations de chômage. Une volonté de remise à l'emploi durable existe également : 50% des personnes concernées étaient toujours au travail un an après le processus de l'article 60. Les efforts en valent donc la peine. L'accompagnement et le suivi par les travailleurs sociaux doivent accompagner la reprise de confiance, la remise à niveau, les formations etc., jusqu'à la mise à l'emploi et même après. L'intention est d'encourager financièrement les CPAS les plus dynamiques en matière d'intégration par l'emploi via tous ces mécanismes.

Il y aura concertation préalable avec les CPAS. Un groupe de travail étudie les modalités pratiques et les alternatives. Nous voulons encourager ceux qui fournissent un réel effort et examiner les critères pertinents pour évaluer cette proactivité, ce qui n'est pas simple.

Nous découvrirons quelles sont les hypothèses retenues par ce groupe de travail. Je confirme que le mécanisme devrait être d'application en 2009, mais uniquement quand ce travail aura été réalisé et permettra d'arrêter un budget. Je ne puis être plus précis pour l'instant.

01.03 Maxime Prévot (cdH) : Il faut en effet respecter ce timing et le principe de concertation. L'article 60 fonctionne bien et il serait légitime de le promouvoir.

L'incident est clos.

02 Question de M. Maxime Prévot au secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'évaluation de la nouvelle loi sur les garanties locatives" (n° 9678)

02.01 Maxime Prévot (cdH) : La question de la garantie locative est préoccupante pour les personnes précarisées. La loi du 25 avril 2007, qui a modifié les règles en vigueur, prévoit une évaluation du nouveau système. Votre plan de lutte contre la pauvreté confirme cette évaluation. Vous affirmez également vouloir tenir compte de l'évaluation pilotée par le Rassemblement bruxellois pour le droit à l'habitat. Selon les conclusions de celle-ci, le nouveau système n'est pas encore satisfaisant pour les personnes aux revenus modestes. En effet, elles n'ont pas réellement le choix de la manière de constituer la garantie, les trois systèmes légaux sont utilisés pour moins de la moitié des garanties constituées, la garantie bancaire n'est pratiquement jamais utilisée et enfin, beaucoup de locataires essuient un refus avant même d'avoir pu négocier la garantie.

Suite à ce constat, les associations ayant mené l'enquête demandent certaines modifications : interdiction de demander une assurance-vie en garantie, rendre réellement obligatoire le formulaire neutre afin que le bailleur ne sache pas de quelle manière la garantie a été constituée et rendre contraignante la possibilité d'une garantie bancaire.

Avez-vous pris connaissance de cette enquête ? Où en est cette évaluation ? Une garantie publique est-elle prévue, comme le permet la loi du 25 avril 2007 ?

02.02 Jean-Marc Delizée, secrétaire d'État (*en français*) : J'ai pris connaissance de cette étude de manière approfondie. Il convient d'abord de faire respecter la loi par ceux qui y contreviennent. J'ai adressé un courrier au ministre des Finances afin que la Commission bancaire, financière et des assurances (CBFA) diligente une enquête sur les pratiques illicites que les auteurs de l'enquête ont rapportées. M. Reynders m'a répondu le 13 novembre 2008 que la CBFA n'était pas compétente pour ce type d'investigation. Cette réponse m'a surpris ! Je compte donc approfondir la question avec mon collègue des Finances. Un recours en justice pourrait être introduit pour dire le droit. Toutefois, le public concerné est confronté à d'autres problèmes beaucoup plus matériels.

Je partage le réalisme des auteurs de cette enquête qui proposent de travailler en deux phases. D'une part, compte tenu de l'urgence, ils souhaitent un toilettage limité du texte pour éviter le contournement de la loi, par exemple, en précisant que la garantie ne peut être fournie que sous l'une des formes légales librement choisie par le locataire. D'autre part, il est indispensable que l'évaluation prévue dans la loi s'effectue en collaboration avec les entités fédérées et les auteurs de cette étude, qui souhaitent de plus un dialogue avec les propriétaires.

J'ai pris rendez-vous avec le ministre de la Justice pour que cette évaluation soit réalisée rapidement.

On peut envisager des améliorations de la loi 2007, comme l'interdiction ou la limitation des frais liés à ces produits bancaires ou une complémentarité avec un fonds de garantie locative. On pourrait aussi lever la discrimination entre ceux qui peuvent rapidement constituer la garantie bancaire, dans ce cas de deux mois, et ceux qui n'en ont pas les moyens et à qui on peut alors demander trois mois de loyer.

02.03 Maxime Prévot (cdH) : Je suis assez surpris la réaction de votre collègue des Finances.

L'incident est clos.

03 Question de M. Maxime Prévot au secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "les difficultés à payer les frais scolaires" (n° 9679)

03.01 Maxime Prévot (cdH) : La presse a fait état des difficultés rencontrées par de plus en plus de parents, 35 % d'après la FGTB, à s'acquitter des frais scolaires de leur enfant. En réponse, le cdH propose d'octroyer une prime de rentrée scolaire. Déjà, de nombreuses communes mettent en place un fonds pour venir en aide à ces parents et la Fondation Roi Baudouin va lancer un sondage. Disposez-vous d'informations complémentaires concernant cette situation ? Envisagez-vous des dispositions particulières pour régler ce problème ?

03.02 Jean-Marc Delizée, secrétaire d'État (*en français*) : L'enseignement est une matière communautaire même s'il est vrai que l'accès à l'éducation, la gratuité de l'enseignement, l'égalité des chances, l'école comme vecteur permettant à certains jeunes de sortir des milieux défavorisés, sont des objectifs sociaux généraux.

Les différentes études réalisées dont celles de la Ligue des Familles en 2006, du GRIP et de HIVA en 2008 et de la FEF en 2007, démontrent que la barrière financière reste un obstacle pour certaines familles.

Le taux de 35 % que vous citez est à mettre en relation avec d'autres qui relèvent tous d'un constat alarmant sur le pouvoir d'achat des travailleurs en Belgique. Il est de plus en plus difficile, pour un nombre croissant de personnes, de faire face à leurs besoins les plus élémentaires tels le logement, les soins de santé, l'énergie, l'alimentation et, dans certaines situations, l'éducation. La pauvreté a pour conséquences, en matière d'éducation, l'absentéisme, l'abandon précoce de l'école et le retard scolaire.

Une personne disposant d'un bon niveau d'éducation est plus de trois fois mieux protégée contre le risque de pauvreté, selon l'enquête EU-SILC.

Des dispositions ont été prises pour mieux garantir l'accès à l'enseignement à tous ainsi que la gratuité de l'enseignement obligatoire. Ces mesures sont décidées et appliquées par les pouvoirs compétents.

La conférence interministérielle est le lieu idéal pour débattre de cette question. La dernière conférence Intégration sociale a été présidée par le ministre Dupont. Ma volonté est de dialoguer avec les ministres concernés.

03.03 **Maxime Prévot** (cdH) : Le fédéral a fait des gestes pour augmenter l'allocation familiale du mois d'août. C'est une allocation de rentrée scolaire qui ne dit pas son nom. J'espère que vous contribuerez à ce qu'on ait ce treizième mois d'allocations familiales !

03.04 **Jean-Marc Delizée**, secrétaire d'État (*en français*) : Nous sommes bien d'accord !

L'incident est clos.

04 **Question de M. Maxime Prévot au secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'accès à la justice" (n° 10113)**

04.01 **Maxime Prévot** (cdH) : Le plan de lutte contre la pauvreté a l'ambition de « réconcilier la justice et les personnes pauvres ». Le souci d'un meilleur accès à la justice était également mis en avant dans le Rapport 2007 sur la pauvreté.

Aujourd'hui, le système de l'aide juridique est critiqué car les bureaux d'aide juridique sont surchargés, l'aide financière reste faible et certains avocats semblent détourner le système. Ces critiques sont-elles fondées ? Quelles mesures ont déjà été adoptées pour améliorer l'accès à la justice ? Peut-on établir un premier bilan ? Aurez-vous des contacts avec le ministre de la Justice pour poursuivre ces actions ? D'autres dispositions doivent-elles être envisagées ?

Enfin, le Rapport 2007 formulait certaines propositions, par exemple une demande d'évaluation de la loi sur la médiation. Pourquoi ces propositions n'ont-elles pas été reprises dans le plan de lutte contre la pauvreté ?

04.02 **Jean-Marc Delizée**, secrétaire d'État (*en français*) : La concertation avec le ministre Vandeurzen avait été entamée sur divers chantiers. Je la poursuivrai avec le ministre De Clerck. Des avancées doivent être réalisées dans d'autres dossiers également.

Les recommandations n'ont pas toutes fait l'objet d'un consensus au sein du gouvernement et n'ont pas toutes été intégrées dans le plan fédéral de lutte contre la pauvreté. J'espère que d'autres mesures pourront être prises ultérieurement. Là où nous n'avons pu convaincre, il faut tenter de le faire au fil du temps.

Pour le reste, un débat a eu lieu tout à l'heure sur l'état d'avancement du plan. Je ne souhaite pas faire l'inventaire des mesures. Cette tâche relève plutôt du ministre de la Justice, à qui il appartient également de confirmer ou d'infirmer votre analyse sur les défaillances du système de l'aide juridique.

Enfin, le précédent ministre de la Justice n'a pas jugé nécessaire de procéder à une évaluation de la loi sur la médiation. J'interrogerai le nouveau ministre à ce sujet. Votre question était pertinente. La justice et l'accès à la justice constituent aussi un enjeu pour les personnes précarisées.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 17.