



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

dinsdag

10-02-2009

voormiddag

mardi

10-02-2009

matin

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Bart Laeremans aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het personeelsplan en het nieuwe taalkader bij de Nationale Plantentuin van Meise" (nr. 10740)	1
- de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de Nationale Plantentuin van Meise" (nr. 10833)	1
- de heer Bruno Tobback aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de personeelssituatie in de Nationale Plantentuin" (nr. 10865)	1
- de heer Luk Van Biesen aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de stand van zaken bij de Nationale Plantentuin van Meise" (nr. 10956) <i>Sprekers: Bart Laeremans, Michel Doomst, Bruno Tobback, Luk Van Biesen, Sabine Laruelle</i> , minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid	1
Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de benoeming van de voorzitter van de Nederlandstalige uitvoerende kamer van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars" (nr. 10786) <i>Sprekers: Liesbeth Van der Auwera</i>	5
Vraag van de heer Patrick De Groote aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de verzekeringen van het kunstopatrimonium van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België" (nr. 10905) <i>Sprekers: Patrick De Groote, Sabine Laruelle</i> , minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid	5
Vraag van de heer Patrick De Groote aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het kunstwerk 'Het Laatste Oordeel' van Diest" (nr. 10906) <i>Sprekers: Patrick De Groote, Sabine Laruelle</i> , minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid	6
Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de catalogus met	7

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Bart Laeremans à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le plan de personnel et le nouveau cadre linguistique au Jardin botanique national de Meise" (n° 10740)	1
- M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le Jardin botanique national de Meise" (n° 10833)	1
- M. Bruno Tobback à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la situation du personnel du Jardin botanique national" (n° 10865)	1
- M. Luk Van Biesen à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'état d'avancement du dossier relatif au Jardin botanique de Meise" (n° 10956) <i>Orateurs: Bart Laeremans, Michel Doomst, Bruno Tobback, Luk Van Biesen, Sabine Laruelle</i> , ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique	1
Question de Mme Liesbeth Van der Auwera à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la nomination du président de la chambre exécutive d'expression néerlandaise de l'Institut Professionnel des Agents Immobiliers" (n° 10786) <i>Orateurs: Liesbeth Van der Auwera</i>	5
Question de M. Patrick De Groote à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "les assurances couvrant le patrimoine artistique des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique" (n° 10905) <i>Orateurs: Patrick De Groote, Sabine Laruelle</i> , ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique	5
Question de M. Patrick De Groote à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'œuvre d'art Le dernier jugement de Diest" (n° 10906) <i>Orateurs: Patrick De Groote, Sabine Laruelle</i> , ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique	6
Question de M. Xavier Baeselen à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le catalogue d'œuvres	7

Belgische kunstwerken" (nr. 10877)

Sprekers: **Xavier Baeselen, Sabine Laruelle**, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid

d'art belge" (n° 10877)

Orateurs: **Xavier Baeselen, Sabine Laruelle**, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique

Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de landbouwramp van 2006" (nr. 10952)

Sprekers: **Wouter De Vriendt, Sabine Laruelle**, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid

8

Question de M. Wouter De Vriendt à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la calamité agricole de 2006" (n° 10952)

8

Orateurs: **Wouter De Vriendt, Sabine Laruelle**, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique

Vraag van de heer Philippe Henry aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het tot stand brengen van een code voor de deontologie inzake het onderzoek betreffende de nanotechnologieën" (nr. 10988)

Sprekers: **Philippe Henry, Sabine Laruelle**, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid

10

Question de M. Philippe Henry à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la mise en œuvre d'un code de déontologie en matière de recherche sur les nanotechnologies" (n° 10988)

10

Orateurs: **Philippe Henry, Sabine Laruelle**, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 10 FEBRUARI 2009

Voormiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 10 FEVRIER 2009

Matin

De behandeling van de vragen vangt aan om 11.09 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Kattrin Jadin.

La discussion des questions est ouverte à 11 h 09 sous la présidence de Mme Kattrin Jadin.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Bart Laeremans aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het personeelsplan en het nieuwe taalkader bij de Nationale Plantentuin van Meise" (nr. 10740)
- de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de Nationale Plantentuin van Meise" (nr. 10833)
- de heer Bruno Tobback aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de personeelssituatie in de Nationale Plantentuin" (nr. 10865)
- de heer Luk Van Biesen aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de stand van zaken bij de Nationale Plantentuin van Meise" (nr. 10956)

01.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): In zijn vorige antwoord verklaarde de minister dat er - ter voorbereiding van het taalkader voor de Plantentuin van Meise - een personeelsplan zou bestaan dat ter goedkeuring bij de Inspectie van Financiën zou liggen. Dat plan is noch bij Financiën, noch bij de Plantentuin zelf bekend. Het had nochtans door de Plantentuin zelf moeten worden opgesteld. Bovendien is het opleggen van een nieuw taalkader niet opgenomen in de bijzondere wet die de

01 **Questions jointes de**

- M. Bart Laeremans à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le plan de personnel et le nouveau cadre linguistique au Jardin botanique national de Meise" (n° 10740)
- M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le Jardin botanique national de Meise" (n° 10833)
- M. Bruno Tobback à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la situation du personnel du Jardin botanique national" (n° 10865)
- M. Luk Van Biesen à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'état d'avancement du dossier relatif au Jardin botanique de Meise" (n° 10956)

01.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang) : Dans sa réponse précédente, la ministre a déclaré qu'afin de préparer le cadre linguistique pour le Jardin botanique de Meise, elle avait arrêté un plan en matière de personnel qu'elle avait soumis pour approbation à l'Inspection des Finances. Or ce plan est inconnu au bataillon, que ce soit aux Finances ou au Jardin botanique même. Il aurait pourtant dû être confectionné par le Jardin botanique lui-même. Qui plus est, la loi spéciale réglant le transfert à la

overheveling van de Plantentuin bepaalt. De Plantentuin had al een paar jaar geleden overgeheveld moeten zijn, maar een akkoord daarover laat op zich wachten. Het is eigenaardig dat men daar nu plots een taalkader op wil plakken.

Welk personeelsplan bedoelde de minister? Wie heeft het opgesteld? Kan de commissie er een kopie van krijgen? Waarom moet er een nieuw federaal taalkader worden opgemaakt voor een instelling die reeds lang moest zijn overgeheveld? Volgens welke principes zal het worden opgesteld en welke gevolgen zal het hebben voor de bestaande taalverhoudingen? Maakt het nieuwe taalkader deel uit van het voorakkoord tussen de Gemeenschappen, akkoord dat echter nooit werd ondertekend? Wordt het al dan niet in overleg met de Gemeenschappen voorbereid? Waarop baseert de directeur van de Plantentuin zich om te beweren dat hij 'in de onmogelijkheid verkeert' om een ontwerp van taalkader aan de minister te bezorgen?

De minister had het over de hervorming van de graden van de taalhiërarchie, analoog aan de hervorming bij het andere personeel van de wetenschappelijke instellingen. Wat bedoelt hij en welke gevolgen zal dit hebben voor het personeel van de Plantentuin? Op welk probleem wees de Vaste Commissie en hoe zal dit worden opgelost?

De minister had het ook over een federaal budget voor het onderhoud van de collecties, hoewel de Vlaamse Gemeenschap de collecties in bruikleen zou krijgen en zelf moet instaan voor het onderhoud. Over welk budget gaat het en hoeveel geld werd daarvoor in 2008 aangewend?

Ten slotte werd in 2001 aangekondigd dat een te indexerende bedrag van 5,6 miljoen zou worden overgedragen. Hoeveel zou het nu bedragen?

01.02 Michel Doomst (CD&V): Na acht jaar is er nog steeds geen concreet stappenplan voor de overheveling van de Plantentuin. Is dit een ontwikkelingsland? De Plantentuin is ondertussen een jungle geworden. Een college van internationale experts moet nu een methode vastleggen om te bepalen wie eigenaar wordt van welk deel van het over te hevelen wetenschappelijke patrimonium. Wat is daarvan nu eigenlijk de bedoeling? Hoe is dat college samengesteld? Wanneer moeten er resultaten zijn?

Waarom werd nog geen inventaris opgesteld? Wat

Région flamande du Jardin botanique de Meise n'a pas prévu d'imposer un nouveau cadre linguistique. Ce transfert aurait déjà dû avoir lieu il y a plusieurs années mais un accord à ce sujet tarde à être signé. Il est très étrange que l'on veuille tout à coup assortir ce transfert d'un cadre linguistique.

À quel plan de personnel la ministre faisait-elle allusion? Qui a confectionné ce plan? Notre commission pourrait-elle en obtenir copie? Pourquoi est-il indispensable d'arrêter un nouveau cadre linguistique fédéral pour une institution qui aurait déjà dû être transférée à la Région flamande depuis longtemps? Sur quels principes reposera ce cadre linguistique et quelles répercussions aura-t-il sur les rapports linguistiques existants? Ce nouveau cadre linguistique fait-il partie intégrante du préaccord entre les Communautés, lequel n'a toutefois jamais été signé? Sera-t-il préparé ou non en concertation avec les Communautés? Sur quoi se fonde le directeur du Jardin botanique pour affirmer qu'il se trouve dans l'impossibilité de fournir à la ministre un projet de cadre linguistique?

La ministre a parlé de la réforme des degrés de la hiérarchie linguistique par analogie avec la réforme auprès du reste du personnel des établissements scientifiques. Que veut-elle dire exactement et quelles seront les conséquences pour le personnel du Jardin botanique? Quel problème la Commission permanente a-t-elle soulevé et comment sera-t-il résolu?

La ministre a aussi parlé d'un budget fédéral pour l'entretien des collections alors que la Communauté flamande prendrait celles-ci en prêt et doit assumer elle-même l'entretien. De quel budget s'agit-il et quel montant a été utilisé à cet effet en 2008?

Enfin, il a été annoncé en 2001 qu'un montant indexé de 5,6 millions serait transféré. À combien s'élèverait ce montant aujourd'hui?

01.02 Michel Doomst (CD&V): Au bout de huit ans, il n'existe toujours pas de plan par étapes concret en vue du transfert du Jardin botanique. Vivons-nous dans un pays en développement? En attendant, le Jardin botanique est devenu une jungle. Un collège d'experts internationaux doit à présent établir une méthode permettant de déterminer les propriétaires respectifs des différentes parties du patrimoine scientifique à transférer. Quel est exactement l'objectif poursuivi? Quelle est la composition du collège? Quand peut-on escompter des résultats?

Pourquoi aucun inventaire n'a-t-il encore été

waren de twistpunten waarom de wetenschappelijke raad de overheveling tegenhield?

01.03 Bruno Tobback (sp.a): Volgens het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht is de Plantentuin een uitvoeringsdienst die in een eentalig gebied ligt, maar waarvan de werking het hele land bestrijkt. Dit heeft gevolgen voor het opstellen van een taalkader. Die interpretatie lijkt echter te worden betwist. Sommigen beweren dat het hier gaat om een centrale dienst met autonoom beheer.

Wat is het standpunt van de minister? Wat is het precieze statuut van de Nationale Plantentuin? Aangezien het personeelsplan werd voorgelegd aan de Inspectie van Financiën, is de interpretatie toch definitief duidelijk? Een uitvoeringsdienst en een centrale dienst met autonoom beheer hebben immers een verschillend soort personeelsplan. In welke vorm werd het personeelsplan ter goedkeuring voorgelegd?

01.04 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik sluit mij aan bij de vragen over het taalkader. Bovendien werd er nog steeds niets definitief geregeld over de investeringen die nodig zijn om de gebouwen in stand te houden. Als we vandaag in dit dossier geen vooruitgang zien, dan zal ik een wetsvoorstel indienen en vragen dat alle Vlaamse partijen het ondertekenen om de totale overdracht van de Plantentuin naar Vlaanderen te regelen, zonder voorwaarden om tot een akkoord te komen tussen de Gemeenschappen. Blijkbaar zijn die immers niet in staat om een akkoord te bereiken. Er werd in het Overlegcomité sinds 2001 geen enkele stap in de goede richting gezet. Ik ben benieuwd naar het antwoord van de minister.

01.05 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): U heeft uiteraard het volste recht om wetsvoorstellen in te dienen, maar de overeenkomst van 2001 bepaalt dat het patrimonium federaal blijft, dat de gebouwen overgedragen worden en dat de Gemeenschappen een akkoord moeten sluiten om het probleem op te lossen.

(*Nederlands*) In toepassing van de Bijzondere Wet van 13 juli 2001 zou de Nationale Plantentuin naar de Vlaamse Gemeenschap worden overgeheveld, terwijl het wetenschappelijk patrimonium van de instellingen eigendom zou blijven van de federale overheid. Ter zake werd er echter nog geen enkele tekst ter goedkeuring voorgelegd aan de diverse parlementen, dus is de overdracht nog steeds geen

dressé? Quels étaient les points d'achoppement qui ont amené le conseil scientifique à empêcher le transfert?

01.03 Bruno Tobback (sp.a): Selon l'avis de la Commission permanente de contrôle linguistique, le Jardin botanique est un service d'exécution situé dans une région unilingue, mais dont l'activité s'étend à tout le pays. Cette situation particulière a des conséquences au niveau de la détermination du cadre linguistique. Cette interprétation semble toutefois être contestée. D'aucuns prétendent qu'il s'agit en l'occurrence d'un service central à gestion autonome.

Quel est le point de vue de la ministre? Quel est le statut exact du Jardin botanique national? Étant donné que le plan de personnel a été soumis à l'Inspection des Finances, il ne pourrait tout de même plus subsister de doutes quant à son interprétation. Il y a en effet des différences entre le plan de personnel d'un service d'exécution et celui d'un service central à gestion autonome. Sous quelle forme le plan de personnel a-t-il été soumis pour approbation?

01.04 Luk Van Biesen (Open Vld): Je me joins aux questions relatives au cadre linguistique. Il n'y a par ailleurs toujours pas d'accord sur les investissements nécessaires à la sauvegarde des bâtiments. À moins d'enregistrer des avancées dans ce dossier aujourd'hui, je déposerai une proposition de loi - pour laquelle je sollicite le soutien de tous les partis flamands - permettant de transférer l'ensemble du Jardin botanique à la Flandre, en dehors de tout accord entre les Communautés. Il semblerait en effet que celles-ci ne soient pas capables de conclure un tel accord. Le Comité de concertation n'a pas avancé depuis 2001. Je suis curieux d'entendre la réponse de la ministre.

01.05 Sabine Laruelle, ministre (*en français*): C'est évidemment votre droit de déposer des propositions de loi, mais l'accord de 2001 dispose que le patrimoine reste fédéral, que les bâtiments sont transférés et qu'une convention entre les Communautés est nécessaire pour régler le problème.

(*En néerlandais*) En application de la loi spéciale du 13 juillet 2001, le Jardin botanique national devait être transféré à la Communauté flamande, l'État fédéral restant propriétaire du patrimoine scientifique des institutions. Aucun texte en la matière n'a été soumis jusqu'ici à l'approbation des différents parlements, ce qui signifie donc que le transfert n'a pas encore été réalisé. C'est pourquoi

feit. Daarom blijft de Nationale Plantentuin tot op heden onder het gezamenlijke toezicht van de minister van Financiën en de minister van Wetenschapsbeleid.

Als federale wetenschappelijke instelling blijft de Nationale Plantentuin ook onderworpen aan alle regels die voor deze instellingen gelden, ook die inzake het taalkader. De recente uitspraken van de Raad van State en de herinnering van het Vast Comité voor Taaltoezicht hebben de noodzaak van een taalkader, los van de overdracht, nogmaals onderstreept. In oktober 2008 heb ik de directeur van de Plantentuin gevraagd om een voorstel betreffende een taalkader te doen, waarop hij antwoordde dat hij mijn verzoek niet kon inwilligen gezien de bijzondere situatie van de plantentuin. De POD Wetenschapsbeleid onderzoekt momenteel zijn argumentatie.

Er zijn twee voorafgaande maatregelen nodig om tot een taalkader te kunnen komen. De eerste betreft de herziening van de graden van de taalhiërarchie in alle federale wetenschappelijke instellingen. Het ontwerp van KB daarover is hangende bij het Vast Comité voor Taaltoezicht. De tweede maatregel betreft de invoering van een personeelsplan voor de Nationale Plantentuin. Dit plan ligt ter goedkeuring voor bij de Inspectie van Financiën. Zodra beide maatregelen genomen zijn, kan het taalkader eventueel uitgebreid worden.

Bij de behandelde dossiers gaat het om 75 procent Nederlandstalige en 25 procent Franstalige dossiers.

Voor de meer diepgaande vragen betreffende de regels van het taalkader verwijs ik naar de bestaande regelgeving, die streeft naar een evenwicht tussen Nederlandstalig en Franstalig personeel.

Verder wil ik eraan herinneren dat het wetenschappelijk erfgoed van de Nationale Plantentuin deel uitmaakt van het federale erfgoed en dat enkel de federale overheid eisen kan stellen over haar eigen erfgoed. Ik kan dus enkel verbaasd zijn dat vertegenwoordigers van de Gemeenschappen onderhandelen over iets wat niet van hen is. Ik zal er alleszins op toezien dat de rechten van de federale overheid verdedigd worden.

01.06 Bart Laeremans (Vlaams Belang): De Vlaamse Gemeenschap heeft er alles aan gedaan om de overdracht te laten doorgaan, maar er was

le Jardin botanique national est toujours sous la tutelle conjointe des ministres des Finances et de la Politique scientifique.

En tant qu'institution fédérale scientifique, le Jardin botanique national reste également soumis à toutes les règles en vigueur pour ces institutions, y compris celles qui concernent le cadre linguistique. Les récents arrêts du Conseil d'État et le rappel formulé par la Commission permanente de Contrôle linguistique ont souligné la nécessité d'un cadre linguistique, indépendamment du transfert. En octobre 2008, j'ai demandé au directeur du Jardin botanique de soumettre une proposition concernant le cadre linguistique ; le directeur a répondu qu'il ne pouvait répondre à ma demande, vu la situation particulière du Jardin botanique. Le SPP Politique scientifique examine actuellement son argumentation.

La confection d'un cadre linguistique suppose la mise en œuvre préalable de deux mesures. Il s'agit, d'une part, de la révision des grades de la hiérarchie linguistique dans tous les établissements scientifiques fédéraux, qui fait l'objet d'un projet d'arrêté royal qui est à l'examen à la Commission permanente de contrôle linguistique, et d'autre part, de l'instauration d'un plan de personnel pour le Jardin botanique national. Ce dernier a été soumis pour approbation à l'Inspection des Finances. Le cadre linguistique pourra éventuellement être élargi dès que ces deux mesures auront été concrétisées.

En ce qui concerne les dossiers traités, 75 % concernent des néerlandophones et 25 % des francophones.

J'invite les auteurs des questions plus précises portant sur les règles du cadre linguistique à prendre en considération la réglementation en vigueur, qui tend à maintenir un équilibre entre le personnel néerlandophone et francophone.

Je voudrais également rappeler que le patrimoine scientifique du Jardin botanique national fait partie du patrimoine fédéral et que les pouvoirs publics fédéraux sont les seuls habilités à poser des exigences concernant leur propre patrimoine. Je ne puis dès lors que m'étonner de voir des représentants des Communautés négocier des éléments qui ne relèvent pas de leur compétence. Je veillerai en tout état de cause à ce que les droits du fédéral soient défendus.

01.06 Bart Laeremans (Vlaams Belang): La Communauté flamande a tout mis en œuvre pour que le transfert se réalise, mais la Communauté

obstructie vanuit de Franstalige Gemeenschap, dat is de kern van de zaak. Verder is het absurd dat men een instelling die allang overgeheveld had moeten zijn, een taalkader wil opleggen. Alleszins wordt de poging om de taalverhoudingen te wijzigen door het personeel van de Plantentuin ervaren als pesterij.

Uiteindelijk begrijp ik niet waarom het weken duurt vooraleer de diensten van de minister een brief vanwege de directeur van de Plantentuin kunnen beantwoorden. Ik vraag dus opnieuw om zo snel mogelijk zowel de bief als het antwoord aan de commissie voor te leggen.

01.07 Michel Doomst (CD&V): Het blijft onbegrijpelijk dat zelfs acht jaar niet volstaan om wat wettelijk beslist is ook effectief uit te voeren. Daarom wil ik aandringen op strikte streefdata voor het taalkader en voor het personeelsplan.

01.08 Luk Van Biesen (Open Vld): De minister legt er veel te veel nadruk op dat de federale overheid ter zake nog bevoegdheden zou hebben. De overdracht is gebeurd en er moet enkel nog een samenwerkingsakkoord komen. De federale overheid moet zich niet in die discussie moeien door het opleggen van taalkaders.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de benoeming van de voorzitter van de Nederlandstalige uitvoerende kamer van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars" (nr. 10786)

02.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Sinds het indienen van mijn vraag heb ik via de pers vernomen dat de voorzitter opnieuw benoemd is. Ik trek mijn vraag daarom in.

Voorzitter: de heer Bart Laeremans.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Patrick De Groote aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de verzekeringen van het kunstpatrimonium van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België" (nr. 10905)

française a fait obstruction, voilà le nœud du problème. Il est par ailleurs absurde de vouloir imposer un cadre linguistique à une institution qui aurait dû être transférée depuis longtemps. Quoi qu'il en soit, la tentative de modifier les rapports linguistiques est perçue par le personnel du Jardin botanique comme du harcèlement.

Finalement, je ne comprends pas pourquoi il faut des semaines aux services de la ministre pour répondre à une lettre du directeur du Jardin botanique. Je réitère dès lors ma demande de transmettre le plus rapidement possible la lettre et la réponse à la commission.

01.07 Michel Doomst (CD&V): Il est, et demeure, incompréhensible que huit années ne suffisent pas pour exécuter réellement ce qui a été décidé légalement. C'est la raison pour laquelle je demande instamment à la ministre de fixer des objectifs bien spécifiques en termes de délais à respecter pour le cadre linguistique et pour le plan de personnel.

01.08 Luk Van Biesen (Open Vld): La ministre s'appesantit beaucoup trop sur le fait que l'État fédéral détiendrait encore certaines compétences en la matière. Ce transfert est aujourd'hui une réalité et il ne reste plus qu'à élaborer un accord de coopération. Le fédéral n'a pas à s'immiscer dans ce débat en essayant d'imposer des cadres linguistiques.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Liesbeth Van der Auwera à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la nomination du président de la chambre exécutive d'expression néerlandaise de l'Institut Professionnel des Agents Immobiliers" (n° 10786)

02.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Depuis le dépôt de ma question, j'ai appris par la presse que le président a été renommé. Je retire dès lors ma question.

Président: M. Bart Laeremans.

L'incident est clos.

03 Question de M. Patrick De Groote à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "les assurances couvrant le patrimoine artistique des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique" (n° 10905)

03.01 Patrick De Groote (N-VA): Welke musea en depots van het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten zijn verzekerd? Welk gedeelte van het kunstpatrimonium is verzekerd tegen schade, alleen de permanente collectie, alleen de buitenlandse stukken in bruikleen of beide? Gaat het om omniumverzekeringen of om afzonderlijke verzekeringen tegen brand, diefstal, waterschade en vandalisme? Kan de minister een overzicht geven van de diverse polissen? Hoe hoog zijn de verzekeringskosten? Wat is het aandeel van de verzekeringskosten in het algemene budget?

Waren de kunstwerken die onlangs zware schade opliepen in een tijdelijk depot, verzekerd? Tegen welke datum zal de omvang van de schade bekend zijn?

03.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): De Koninklijke Musea voor Schone Kunsten tellen in totaal 24 opslagplaatsen, acht voor oude kunst en zestien voor moderne kunst. Aangezien de Staat zijn eigen verzekeraar is, wordt geen enkel museum, geen enkele opslagplaats en geen enkel kunstwerk verzekerd. Alleen wanneer kunstwerken worden uitgeleend voor tentoonstellingen, wordt er een verzekering afgesloten voor een tegenwaarde van 0,5 tot 3 promille van de geschatte waarde van het stuk.

Het incident met de luchtvochtigheid dan. Tot nu toe werden 657 kunstwerken van de 842 nagekeken. Bij 152 schilderijen moest de picturale laag tijdelijk geconsolideerd worden.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Patrick De Groote aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het kunstwerk 'Het Laatste Oordeel' van Diest" (nr. 10906)

04.01 Patrick De Groote (N-VA): In 1927 verkocht de stad Diest *Het Laatste Oordeel*, een kunstwerk uit de vijftiende eeuw, voor 300.000 frank aan het Brusselse Koninklijk Museum voor Schone Kunsten. Het werk, dat intussen is toegeschreven aan de kunstenaar Gerard Brunen, kwam in 1957 in bruikleen terug naar Diest. In 2007 ging het voor wetenschappelijk onderzoek opnieuw naar het Brusselse museum, waar het nu wordt tentoongesteld. Bij terugkeer naar Brussel zouden er 'champignons op meerdere panelen' zijn gevonden.

Kan de minister een kopie van het schaderapport

03.01 Patrick De Groote (N-VA): Quels musées et dépôts des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique sont couverts par une assurance ? Quelle partie du patrimoine culturel est-elle assurée contre les dégâts ? S'agit-il seulement de la collection permanente, uniquement des œuvres étrangères en prêt ou des deux ? S'agit-il d'assurances « omnium » ou d'assurances distinctes contre l'incendie, le vol, les dégâts des eaux et le vandalisme ? La ministre peut-elle nous fournir une liste des différentes polices d'assurance ? À combien s'élèvent les frais d'assurance ? Quelle est la part des frais d'assurance dans le budget général ?

Les œuvres qui, récemment, ont été sévèrement endommagées dans un dépôt temporaire étaient-elles assurées ? D'ici à quand l'ampleur du dommage sera-t-elle connue ?

03.02 Sabine Laruelle, ministre (en néerlandais): Les Musées royaux des Beaux-Arts disposent en tout de 24 lieux d'entreposage au total, huit pour l'art ancien et seize pour l'art moderne. Étant donné que l'État est son propre assureur, aucun musée, aucun lieu d'entreposage et aucune œuvre d'art ne sont assurés. Une assurance est souscrite seulement lorsque des œuvres sont empruntées pour des expositions, à concurrence de 0,5 à 3 pour mille de la valeur estimée de l'œuvre.

En ce qui concerne l'incident relatif au taux d'humidité, 657 œuvres d'art sur les 842 ont été examinées. Pour 152 tableaux, la couche picturale a dû être provisoirement consolidée.

L'incident est clos.

04 Question de M. Patrick De Groote à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'œuvre d'art *Le dernier jugement* de Diest" (n° 10906)

04.01 Patrick De Groote (N-VA): En 1927, la ville de Diest a vendu aux Musées royaux des Beaux-Arts de Bruxelles, pour la somme de 300.000 francs, *Le Jugement dernier*, une œuvre du XV^e siècle. En 1957, cette œuvre, qui a été attribuée depuis à Gerard Brunen, est retournée à Diest dans le cadre d'un prêt. En 2007, elle a été restituée à des fins d'étude scientifique au musée bruxellois où elle est actuellement exposée. Or au retour de l'œuvre à Bruxelles, plusieurs panneaux auraient présenté des dommages mycosiques.

La ministre pourrait-elle nous adresser une copie du

bezorgen? Hoeveel heeft de restauratie gekost? Is er een degelijke restauratie gepland? Na hoeveel tijd werd het werk in de permanente tentoonstelling opgenomen? Zal het werk opnieuw in bruikleen worden gegeven aan Diest? Zijn er nog werken die in bruikleen werden gegeven en die zich in erbarmelijke toestand bevinden, die het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten nu terugwil?

04.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): De Brusselse Koninklijke Musea hebben op 3 juli 2007 *Het Laatste Oordeel*, dat zich in slechte staat bevond, kunnen recupereren. Het verslag maakt melding van opstuwings van de verflaag en schimmel. De restauratie werd beëindigd in oktober 2007 en kostte 5.892 euro. De musea hebben dit nog niet doorgefactureerd aan de stad.

Het schilderij wordt sindsdien tentoongesteld in het Museum voor Schone Kunsten. Het is niet uitgesloten dat het opnieuw wordt uitgeleend aan Diest, maar de directeur-generaal van de Koninklijke Musea en ikzelf voelen daar voorlopig weinig voor.

Het Laatste Oordeel is jammer genoeg geen alleenstaand geval. Andere werken zijn: *Treffen van een Ruiterij* van Karel Breydel, ook uitgeleend aan Diest, en *Nicodemus door Jezus Onderricht* van Jacob Jordaens, uitgeleend aan Doornik.

04.03 **Patrick De Groote** (N-VA): De budgetten van stedelijke musea zijn natuurlijk niet te vergelijken met die van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten. Gisteren werd het nieuws bekend dat de Gentse universiteit archeologische stukken terugschenkt aan Griekenland: misschien kan dit de minister inspireren om het ergoed te verdelen onder de cultuurgemeenschappen? Natuurlijk kan een Koninklijk Museum dan wel de nodige eisen stellen op het vlak van veiligheid en kwaliteitsbewaring.

04.04 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): Ik maak geen vergelijking van de budgetten en heb dat ook vorige keer niet gedaan. Ik heb alleen gezegd dat de kwaliteit van de dienst Federaal Wetenschapsbeleid hoog is.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de catalogus met Belgische kunstwerken" (nr. 10877)**

rapport attestant cette détérioration ? Combien a coûté la restauration ? Une restauration sérieuse a-t-elle été prévue ? Après combien de temps cette œuvre a-t-elle été incluse dans l'exposition permanente ? Sera-t-elle encore prêtée à Diest ? Les Musées royaux des Beaux-Arts souhaiteraient-ils se voir restituer d'autres œuvres qu'ils ont prêtées et qui se trouvent également en piteux état ?

04.02 **Sabine Laruelle**, ministre (*en néerlandais*) : Les Musées royaux bruxellois ont pu récupérer, le 3 juillet 2007, *Le Dernier Jugement*, qui se trouvait dans un état délabré. Le rapport fait état de protubérances sur la couche de peinture et de moisissures. La restauration a été achevée en octobre 2007 et a coûté 5.892 euros. Les musées n'ont pas encore répercuté la facture sur la ville.

Le tableau est exposé depuis lors au Musée des Beaux-Arts. Il n'est pas exclu qu'il soit à nouveau prêté à la ville de Diest mais le directeur général des Musées royaux et moi-même n'y sommes provisoirement pas favorables.

Le Dernier Jugement ne constitue malheureusement pas un cas isolé. On peut également citer l'exemple des tableaux *Choc de cavalerie* de Karel Breydel, également prêté à la ville de Diest, et *Jésus instruisant Nicodème* de Jacob Jordaens, prêté à la ville de Tournai.

04.03 **Patrick De Groote** (N-VA) : Les budgets des musées des villes ne sont évidemment pas comparables à ceux des Musées royaux des Beaux-Arts. On a appris hier que l'université de Gand restitue des pièces archéologiques à la Grèce, ce qui pourrait inspirer la ministre et l'inciter à partager le patrimoine entre les communautés culturelles. Il va de soi qu'un Musée royal pourra alors imposer les exigences nécessaires en matière de sécurité et de qualité de conservation.

04.04 **Sabine Laruelle**, ministre (*en néerlandais*) : Je ne compare pas les budgets, ce que je n'ai pas fait non plus la dernière fois. Je me suis bornée à indiquer que la qualité du service de la Politique scientifique fédéral est élevée.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Xavier Baeselen à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le catalogue d'œuvres d'art belge" (n° 10877)**

05.01 Xavier Baeselen (MR): In Frankrijk werden 3.400 door de rijksmusea uitgeleende kunstwerken vernield. Voor nog eens 150 werken werd een klacht ingediend wegens diefstal en 16.500 kunstwerken zijn spoorloos.

Bestaat er in ons land een inventaris van de werken die door de musea onder federaal toezicht werden uitgeleend aan de administraties, de ministeries of de ambassades? Zo niet, meent u dat er zo'n lijst moet worden opgesteld? Zo ja, bevat die inventaris ook werken die onvindbaar blijken? Om hoeveel werken gaat het? Gaat het om belangrijke kunstwerken? Wat doet ons land om ze terug te vinden?

05.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): In de inventarissen van de federale musea staat vermeld waar de werken zich bevinden.

Alleen de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten waren tot voor kort verplicht schilderijen aan de Belgische administraties en ambassades uit te lenen of in bruikleen te geven. Zodra alle uitgeleende werken konden worden geïdentificeerd en gelokaliseerd, heb ik het besluit waarbij deze verplichting werd opgelegd, opgeheven. Dat is in 2008 gebeurd. Bij de andere federale musea dringt mijn bestuur erop aan om geen werken meer in bruikleen te geven, maar enkel nog werken uit te lenen voor een welbepaald evenement.

Tot slot hoop ik het probleem van de identificatie van bepaalde werken in de opslagplaatsen te verhelpen door binnenkort een voorontwerp van wet in te dienen betreffende de federale kunstschaten.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de landbouwcrisis van 2006" (nr. 10952)

06.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De zomer van 2006 was voor veel landbouwers een ramp door de extreme droogte, gevolgd door wateroverlast. De weersomstandigheden werden ook als ramp erkend. De administratieve afhandeling in West-Vlaanderen loopt echter vertraging op. Slechts 6 procent van de West-Vlaamse schadedossiers werd afgewerkt. Volgens de gouverneur is de administratie klaar met haar werk en zouden de dossiers zijn blijven liggen door het ontbreken van een controle door een expert. De experts hadden namelijk problemen met de vergoedingsregeling van de federale overheid. Die problemen zouden nu opgelost zijn.

05.01 Xavier Baeselen (MR): En France, 3.400 œuvres prêtées par les musées nationaux ont été détruites. Cent cinquante ont fait l'objet d'une plainte pour vol et 16.500 manquent à l'appel.

En Belgique, existe-t-il un inventaire des œuvres prêtées par les musées sous tutelle fédérale aux administrations, aux ministères ou aux ambassades? Dans le cas contraire, faudrait-il en dresser un? Si un tel inventaire existe, fait-il état d'œuvres introuvables? Quel est leur nombre et leur importance? Que fait la Belgique pour les retrouver?

05.02 Sabine Laruelle, ministre (en français): La localisation des œuvres figure dans les inventaires des musées fédéraux.

En ce qui concerne les dépôts, seuls les Musées royaux des Beaux-Arts étaient tenus, jusqu'il y a peu, de prêter ou de mettre en dépôt des tableaux dans les administrations et ambassades belges. En 2008, dès que toutes les œuvres prêtées ont pu être identifiées et localisées, j'ai abrogé l'arrêté qui prévoyait cette obligation. Dans les autres musées fédéraux, mon administration insiste pour qu'il ne soit plus procédé à des dépôts mais uniquement à des prêts pour un événement précis.

Enfin, j'espère remédier au problème d'identification de certains biens dans les réserves par le dépôt prochain d'un avant-projet de loi sur les trésors fédéraux.

L'incident est clos.

06 Question de M. Wouter De Vriendt à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la calamité agricole de 2006" (n° 10952)

06.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): En raison de la période d'extrême sécheresse suivie de pluies abondantes, l'été de 2008 a été catastrophique pour de nombreux agriculteurs. Les conditions météorologiques ont par ailleurs été reconnues comme calamité. Le traitement administratif des dossiers en Flandre occidentale accuse toutefois un retard important. Pas plus de 6 % des dossiers de dommages y ont été finalisés. Selon le gouverneur, l'administration aurait accompli son travail et les dossiers seraient restés en souffrance en attendant le contrôle d'un expert. Il semblerait que les experts mettent en cause le système de dédommagement du pouvoir fédéral.

Ces problèmes auraient été résolus dans l'intervalle.

Kan de minister de afhandeling van de landbouwramp van 2006 toelichten? Wat was de rol van de experts en wat waren de problemen met de vergoedingsregeling? Welke oplossing werd er uitgewerkt? Wat is de rol van de federale overheid daarin? Is er ook vertraging in andere provincies? Is de vertraging alleen te wijten aan de problemen met de experts? Wanneer zullen de getroffen landbouwers vergoed worden?

06.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*) : Ik heb een tijdje geleden op een soortgelijke vraag van mevrouw Muylle geantwoord (zie *Beknopt verslag* 52 COM 406 van 13 januari 2009, blz. 8-10).

Ik ben niet van plan hier om de veertien dagen hetzelfde te komen vertellen!

(*Nederlands*) De West-Vlaamse deskundigen weigeren momenteel te werken volgens de voorwaarden die eind augustus 2008 door de FOD Economie werden bepaald. Mijn diensten zijn daar sinds oktober van op de hoogte.

In vergelijking met andere landbouwrampen worden deze dossiers vlotter afgehandeld, onder meer door de forfaitaire schadeloosstelling. Voor de meeste dossiers kunnen we ons beperken tot een loutere administratieve controle. Onderzoek op het terrein heeft overigens weinig zin, omdat de schade tweeënhalf jaar na de feiten niet meer kan worden vastgesteld.

Ik weiger hoe dan ook om meer geld te betalen aan de experts dan aan de landbouwers. De vergoeding moet in verhouding staan met het geleverde werk. Tot nu toe werd maar liefst 46.000 euro aan experts uitgegeven. Als de experts de voorwaarden blijven weigeren, dan zullen de diensten van de gouverneurs en de FOD Economie ervoor zorgen dat de dossiers zonder tussenkomst van experts kunnen worden afgehandeld.

Ik betreur het dat de landbouwers hier de dupe van zijn. Dit probleem doet zich enkel in West-Vlaanderen voor. In de provincie Namen was er een gelijkaardig aantal dossiers, waarvan al 60 procent werd afgehandeld en in heel Vlaanderen werd al 40 procent van de aanvragen afgehandeld.

Ik hoop dat de landbouwers zo snel mogelijk vergoed worden voor de geleden schade, maar dat hangt voornamelijk af van het werkritme van de

La ministre pourrait-elle me fournir des précisions sur le traitement administratif des dossiers de dommages dans le cadre de la catastrophe agricole de 2006 ? Quelle solution a été arrêtée ? Qu'en est-il du rôle du pouvoir fédéral ? D'autres provinces enregistrent-elles également du retard dans le traitement de ces dossiers ? Le retard n'est-il dû qu'aux problèmes avec les experts ? Quand les agriculteurs concernés seront-ils dédommagés ?

06.02 **Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : J'ai déjà répondu il y a peu à une question similaire de Mme Muylle (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 406 du 13 janvier 2009, p. 8-10).

Je ne tiens pas à répéter la même chose tous les quinze jours !

(*En néerlandais*) Les experts de Flandre occidentale refusent actuellement de travailler selon les conditions établies fin août 2008 par le SPF Économie. Mes services ont connaissance de cette situation depuis le mois d'octobre.

Le traitement plus rapide de ces dossiers par rapport à ceux relatifs à d'autres calamités agricoles s'explique notamment par le système d'indemnisation forfaitaire. Dans la plupart des cas, nous pouvons nous limiter à un contrôle purement administratif. Il n'est par ailleurs guère utile de mener des investigations sur le terrain étant donné qu'il n'est plus possible de constater le dommage deux ans et demi après les faits.

Je refuse en tout état de cause de verser davantage d'argent aux experts qu'aux agriculteurs. L'indemnité doit être proportionnelle au travail fourni. Jusqu'à présent, pas moins de 46.000 euros ont été payés aux experts. Si ces derniers s'obstinent à refuser nos conditions, les services des gouverneurs et le SPF Économie veilleront à ce que les dossiers puissent être traités sans l'intervention des experts.

Je regrette que les agriculteurs doivent supporter les conséquences de cette situation. Le problème ne se pose qu'en Flandre occidentale. La province de Namur comptait un nombre équivalent de dossiers, or 60 ont déjà été traités. Pour l'ensemble de la Flandre, 40 % des demandes ont déjà donné lieu à une décision.

J'espère que les agriculteurs seront dédommagés le plus rapidement possible, mais cela dépend surtout du rythme de travail des administrations

provinciebesturen.

06.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De problemen zijn dus nog steeds niet opgelost. Ik hoop dat de minister snel voor een alternatieve werkwijze kan zorgen, want de betrokken landbouwers wachten nu al bijna drie jaar op een regeling. Als er over een maand nog steeds geen verandering is, dien ik opnieuw een vraag in.

06.04 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): Er zijn slechts problemen in drie of vier provincies. Die problemen zijn niet het gevolg van het mechanisme zelf; een en ander hangt af van de bereidwillige medewerking van de gouverneur en de provinciale diensten. In de provincie Namen is 60 procent van de dossiers intussen afgehandeld, in heel Vlaanderen 40 procent van de dossiers.

(*Nederlands*) Het klopt dat er in West-Vlaanderen nog maar 6 procent van de aanvragen werd afgehandeld, maar in Luik en Henegouwen werd nog geen enkel dossier behandeld.

06.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Ik stel alleen maar een vraag over een problematiek die een bevoegdheid is van de minister en die nog steeds niet werd opgelost.

06.06 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): De waarheid is dat de gouverneur van uw provincie het probleem niet heeft opgelost.

06.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Ik ga ermee akkoord dat dit een West-Vlaams probleem is, maar de minister zegt zelf in haar antwoord dat ze zal moeten optreden als het probleem blijft aanslepen. Ik vraag haar om dat dan ook te doen.

06.08 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): We hebben geen deskundigen nodig om die problemen te regelen!

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Philippe Henry aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het tot stand brengen van een code voor de deontologie inzake het onderzoek betreffende de nanotechnologieën" (nr. 10988)

07.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): De nanotechnologieën kunnen in allerhande sectoren voor heel wat nieuwe ontwikkelingen zorgen. Ze kunnen echter ook een bedreiging vormen voor de

provinciales.

06.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Les problèmes ne sont donc toujours pas résolus. J'espère que Mme la ministre pourra rapidement mettre en place une autre procédure, parce que les agriculteurs attendent un dédommagement depuis trois ans. À situation inchangée, d'ici un mois, je reviendrai sur cette question.

06.04 Sabine Laruelle, ministre (*en français*): Des problèmes n'apparaissent que dans trois ou quatre provinces. Ils proviennent non du mécanisme mis en place, mais de la bonne volonté du gouverneur et des services provinciaux. Dans la province de Namur, 60 % des dossiers sont traités. Pour l'ensemble de la Flandre, 40 % des dossiers sont traités.

(*En néerlandais*) Il est exact qu'en Flandre occidentale, seulement 6 % des demandes ont été traitées, mais dans les provinces de Liège et du Hainaut, aucun dossier n'a encore été traité.

06.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Je voulais simplement poser une question au sujet d'un problème qui relève de la compétence de la ministre et pour lequel on n'a toujours pas trouvé de solution.

06.06 Sabine Laruelle, ministre (*en français*): La vérité, c'est que le gouverneur de votre province n'a pas résolu le problème.

06.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Je suis d'accord pour dire qu'il s'agit d'un problème propre à la Flandre occidentale, mais dans sa réponse, la ministre indique elle-même qu'elle devra intervenir si le problème persiste. Je lui demande dès lors d'agir en conséquence.

06.08 Sabine Laruelle, ministre (*en français*): On n'a pas besoin d'experts pour régler ces problèmes !

L'incident est clos.

07 Question de M. Philippe Henry à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la mise en œuvre d'un code de déontologie en matière de recherche sur les nanotechnologies" (n° 10988)

07.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Les nanotechnologies pourraient amener de nombreux développements dans toutes sortes de secteurs. Elles peuvent entraîner aussi certains risques pour

gezondheid of het milieu. Op 7 februari 2008 riep de Europese Commissie de lidstaten er in een aanbeveling toe op op nationaal niveau een gedragscode voor dat soort research op te stellen en haar op de hoogte te houden van de getroffen maatregelen, de resultaten en de evaluatie ervan. Volgt ons land die aanbevelingen?

07.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): De POD Wetenschapsbeleid is niet het enige departement dat over de nanotechnologieën gaat. Die bevoegdheid wordt gedeeld met de FOD's Economie, Werkgelegenheid en Volksgezondheid. Wat het departement Wetenschapsbeleid betreft, werden er geen bijzondere maatregelen getroffen. Het zijn immers de Gewesten en Gemeenschappen die verantwoordelijk zijn voor het opstellen van de in de Europese aanbeveling bedoelde gedragscode. Maar mijn departement zal de beginselen die in de aanbeveling vervat staan, zeker nauwkeurig bestuderen.

07.03 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): Ik betwijfel geenszins dat de Gewesten en de Gemeenschappen in de eerste plaats verantwoordelijk zijn voor die gedragscode, maar wie zal het initiatief nemen? De Commissie heeft het wel degelijk over een nationale code. Mijn vraag ging specifiek over Wetenschapsbeleid, omdat de code precies voor dat soort research bestemd is. De minister die bevoegd is voor economie, zal ik over andere aspecten ondervragen, zoals de controle op de producten die op de markt worden gebracht.

De nanotechnologie is een domein dat kan leiden tot de ontwikkeling van nieuwe onderzoeksprogramma's, zowel uit het oogpunt van de technologie als uit het oogpunt van de risicobeheersing. De federale overheid moet daarbij het voortouw nemen en meer in die sector investeren.

Ik kan geen genoegen nemen met deze situatie. Er is een vacuüm: er gebeurt niets op federaal niveau en niets op het niveau van de Gewesten.

07.04 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Ik kan u enkel medelen wat er op federaal niveau wordt gedaan.

07.05 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): We moeten de coördinatie tussen de beleidsniveaus opnieuw bekijken.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.07 uur.

la santé ou l'environnement. La Commission européenne a recommandé le 7 février 2008 d'établir à l'échelle nationale un code de bonne conduite pour ces recherches, ainsi que de l'informer des dispositions prises, des résultats et de leur évaluation. Notre pays a-t-il souscrit à ces recommandations ?

07.02 **Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : D'autres départements que la Politique scientifique sont concernés par les nanotechnologies, je pense à l'Économie, à l'Emploi et à la Santé publique. En ce qui concerne la Politique scientifique, aucune disposition particulière n'a été prise. En effet, il appert que ce sont les Régions et les Communautés qui sont concernées par le code de déontologie envisagé par la recommandation européenne. Mais les principes définis par la recommandation feront l'objet d'une attention toute particulière de la part de mon département.

07.03 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!) : Je ne doute pas que ce soient les Régions et les Communautés les premières concernées, mais qui prendra l'initiative ? Ici, il s'agit bien d'un code national qui est évoqué par la Commission. Ma question ne concernait que la Recherche vu que le code porte sur ce sujet. J'aurai d'autres questions pour la ministre de l'Économie, comme le contrôle des produits mis sur le marché.

C'est un domaine qui pourrait engendrer des programmes de recherche, tant sous l'aspect technologique que sous l'aspect de la maîtrise des risques, le tout développé à partir du fédéral, qui devrait s'impliquer davantage.

Je ne suis pas satisfait par ce vide total : rien au niveau fédéral, rien au niveau des Régions.

07.04 **Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : Je ne peux vous parler que de ce qui se passe au niveau fédéral.

07.05 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!) : Il faudra examiner encore une fois la coordination entre les niveaux de pouvoir.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 07.

