

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

van

du

WOENSDAG 18 FEBRUARI 2009

MERCREDI 18 FÉVRIER 2009

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.59 uur en voorgezeten door de heer André Frédéric.

01 Vraag van mevrouw Leen Dierick aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de behandeling van aanvragen voor een verblijfsvergunning om medische redenen" (nr. 9874)

01.01 Leen Dierick (CD&V): De vreemdelingenwet bepaalt onder meer dat een zieke vreemdeling die in zijn land van oorsprong geen adequate behandeling kan krijgen, bij ons een verblijfsvergunning kan bekomen. Dit vereist het voorafgaande advies van een ambtenaar-geneesheer. Naar verluidt is een wachttijd van meer dan een jaar veeleer regel dan uitzondering in de behandeling van deze dossiers.

Hoeveel ambtenaren-geneesheren heeft de DVZ momenteel in dienst? Is er inderdaad sprake van een belangrijke achterstand en waarom? Welke maatregelen plant de minister? Kunnen de dossiers van personen die reeds erkend zijn in het kader van voornoemde bepaling, niet via een verkorte procedure worden behandeld?

01.02 Minister **Annemie Turtelboom** (Nederlands): De twee artsen in dienst bij de DVZ hebben gekozen voor een andere carrière en sinds 1 januari 2009 zijn er bij de dienst dus geen artsen meer actief. Een nieuwe arts treedt in de komende weken in dienst en een wervingsprocedure werd opgestart via Selor voor in totaal zes ambtenaren-geneesheren. Ik heb de minister van Landsverdediging gevraagd om tijdelijk een beroep te mogen doen op artsen van zijn departement. Er bestaan ook bepaalde mogelijkheden om medische dossiers ten gronde te beslechten zonder advies van een arts.

Ook al is er momenteel geen arts meer in dienst, de nieuwe aanvragen kunnen wel worden onderzocht op hun ontvankelijkheid. Op 9 februari 2009 waren er nog 959 aanvragen zonder een beslissing inzake de ontvankelijkheid, wat overeenstemt met de instroom van ongeveer zes weken. Bij de reeds erkende personen gaat het om personen die na een verzoek op grond van voornoemde bepaling al een eerste verblijfsvergunning van een jaar hebben ontvangen.

Bij de eerste afgifte van die titel wordt de vreemdeling meegedeeld dat hij een verlenging moet aanvragen bij het gemeentebestuur tussen de 45^{ste} en de 30^{ste} dag voor de vervaldatum, waarbij dan de nodige stukken moeten worden voorgelegd, dit om te verhinderen dat een eventuele vertraging in het gemeentelijk dossier zou leiden tot een onderbreking van de verblijfstitel.

01.03 Leen Dierick (CD&V): Het is goed dat de minister Defensie heeft gecontacteerd, omdat we inderdaad creatieve oplossingen moeten vinden om de achterstand niet te erg te laten oplopen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Leen Dierick aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de rijbewijzen van vreemdelingen" (nr. 10402)

02.01 Leen Dierick (CD&V): Volgens de media ruilen jaarlijks tienduizend vreemdelingen hun rijbewijs in voor een Belgisch exemplaar. Zij doen dit op grond van de Europese wetgeving, de Conventie van Genève en een aantal bilaterale verdragen. Daarbij werden helaas 1.900 fraudegevallen ontdekt: sommige rijbewijzen bleken in het land van herkomst verworven te zijn door corruptie of vervalsing, terwijl in andere landen dan weer een rijbewijs kan worden verkregen zonder enige vorm van examen.

Is het bezit van een rijbewijs een doorslaggevende factor om een verblijfsvergunning te krijgen? Speelt dit ook een rol voor de regularisatievoorwaarden? Zo ja, moedigt dit de rijbewijsfraude in het thuisland niet aan? Is de minister voorstander van meer samenwerking tussen de FOD Mobiliteit en de dienst Vreemdelingenzaken om deze fraude op te sporen? Welke concrete maatregelen kunnen worden genomen?

02.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): Het bezit van een rijbewijs speelt geen enkele rol bij de evaluatie van een verblijfsaanvraag in België. Ik ben altijd bereid om samen te werken met de FOD Mobiliteit om fraude tegen te gaan. In december vond er nog een vergadering plaats over rijbewijzen van vreemdelingen met de FOD Mobiliteit, het Rijksregister en de dienst Vreemdelingenzaken.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Fouad Lahssaini aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de betoging voor het centrum 127bis op 22 januari 2009" (nr. 11115)

03.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Naar verluidt zouden manifestanten op 22 januari jongstleden een aantal personeelsleden van het centrum 127bis die buitenstonden, met projectielen bekogeld hebben. Kan u die feiten bevestigen? Klopt het dat de personeelsleden zich buiten het centrum bevonden? Wat zegt het reglement over betogingen die in de nabijheid van het centrum worden gehouden?

03.02 Minister Annemie Turtelboom (Frans): Tijdens de betoging van 21 januari vóór het centrum 127bis hebben demonstranten inderdaad voorwerpen over de omheining in de richting van het centrum gegooid. Het ging daarbij om rotjes en tennisballen waarop bedreigingen waren aangebracht. Het personeel heeft echter op geen enkel ogenblik de veiligheidszone rond het centrum verlaten en heeft niet op de provocaties gereageerd.

03.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Ik kan geen genoeg nemen met uw antwoord. Ik zal checken of de feiten zich inderdaad zo hebben voorgedaan als men mij gemeld heeft. Ik wil weten tot waar de bevoegdheden van het personeel reiken en binnen welke zone ze kunnen ingrijpen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** De vragen nrs 9542 en 11195 van mevrouw Nyssens en vraag nr. 10957 van mevrouw Avontroodt worden in schriftelijke vragen omgezet.

04 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de duur van de asielprocedures sinds de hervorming van de procedure in juni 2007" (nr. 10543)

04.01 Karine Lalieux (PS): De nieuwe asielprocedure werd daadwerkelijk ingesteld op 1 juni 2007, met de oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Wat is, sinds die hervorming, de gemiddelde duur van de asielprocedures wanneer de asielaanvraag in eerste aanleg wordt goedgekeurd, wanneer hij wordt geweigerd en er geen beroep wordt aangetekend en wanneer hij wordt geweigerd en er wel beroep wordt aangetekend?

04.02 Minister Annemie Turtelboom (Frans): Tussen 1 juni 2007 en 31 december 2008 nam de goedkeuring van een asielaanvraag in eerste aanleg gemiddeld vijf maanden in beslag. Voor de geweigerde asielaanvragen waarbij geen beroep werd aangetekend en voor de geweigerde aanvragen waarbij beroep

werd ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen bedroegen die termijnen respectievelijk ongeveer drie maanden en negen maanden.

04.03 Karine Lalieux (PS): Men moet vaststellen dat de hervorming tot een forse vermindering van de behandelingsduur van de dossiers heeft geleid.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de controle op samenlevingscontracten" (nr. 10783)

05.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): In 2007 werden er in ons land 45.000 huwelijken en 47.470 samenlevingscontracten gesloten. Ten opzichte van 2006 is het aantal samenlevingscontracten gestegen met 43 procent, in het Vlaamse Gewest zelfs met 69 procent. Aangezien er op samenlevingscontracten nauwelijks controle gebeurt, worden deze contracten in toenemende mate gebruikt door vreemdelingen met het oog op verblijfsrechtelijke gevolgen.

Beschikt de minister over cijfermateriaal ter zake? Klopt het dat een schijnsamenlevingscontract, in tegenstelling tot een schijnhuwelijk, niet strafbaar is? Moet de controle op schijnsamenlevingscontracten niet dringend opgevoerd worden? Is het niet aangewezen om de verblijfsrechtelijke gevolgen van de samenlevingscontracten te schrappen?

05.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): Een verklaring van wettelijke samenwoning wordt afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand. Er is geen verplichting om dit te melden aan de dienst Vreemdelingenzaken. Het klopt dat schijnpartnerschap, in tegenstelling tot een schijnhuwelijk, niet uitdrukkelijk strafbaar is, maar misbruiken kunnen wel degelijk worden aangepakt onder de noemer van valsheid in geschrifte, gebruik van valse stukken en oplichting. De wet voorziet in een controleperiode van drie jaar om na te gaan of partners effectief samenwonen. Wanneer partners geen koppel meer vormen, kan het tijdelijk verblijfsrecht - dat een persoon verworven heeft via het samenlevingscontract - opgeheven worden. Volgens de Europese richtlijn 2003/38 worden wettelijke partners toegelaten in het kader van de gezinshereniging en wordt het geregistreerd partnerschap gelijkgesteld met een huwelijk.

05.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik herhaal mijn vraag naar cijfermateriaal betreffende de schijnsamenlevingscontracten in 2007 en 2008.

Ik blijf ervan overtuigd dat het succes van het samenlevingscontract verklaard wordt door de verblijfsrechtelijke gevolgen ervan.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de vernietiging door de Raad van State van sommige bepalingen van het koninklijk besluit betreffende de gesloten centra" (nr. 10394)

06.01 Xavier Baeselen (MR): Naar verluidt vernietigde de Raad van State in december bepalingen van het koninklijk besluit aangaande de beperkingen voor het ontvangen van bezoek en de briefwisseling in de gesloten centra. De mogelijkheid om bewoners waarvoor een ernstig risico op zelfmoord bestaat zonder medisch advies af te zonderen werd ook vernietigd. De Raad van State zou de bepalingen betreffende de opsluiting van kinderen daarentegen wel gehandhaafd hebben en zou bovendien geoordeeld hebben dat het gesloten centrum op de luchthaven Brussel-Nationaal ook onderworpen moet worden aan de regelgeving die in het koninklijk besluit werd vastgelegd. In een tweede arrest zou de Raad van State om een zuiver technische reden het ministerieel besluit betreffende de Commissie belast met de behandeling van de individuele klachten van de bewoners van gesloten centra nietig verklaard hebben.

Wat is de draagwijdte van die beslissingen en wat zijn de gevolgen ervan? Hoe kunnen die aangevochten bepalingen in orde worden gebracht?

06.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Frans*): De artikelen van het koninklijk besluit van 2 augustus 2002 die de Raad van State vernietigde, worden niet toegepast. Een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging daarvan wordt nu uitgewerkt. Het ministerieel besluit van 23 september 2002 werd vernietigd omdat de afdeling Wetgeving van de Raad van State niet was geraadpleegd.

Ik heb op 23 januari 2009 een nieuw ministerieel besluit goedgekeurd, dat in het Belgisch Staatsblad van 27 januari 2009 werd gepubliceerd. Overeenkomstig het advies van de Raad van State van 20 januari 2009, zullen de klachten die vóór de inwerkingtreding van dat besluit werden ingediend, worden behandeld volgens de regels die in de artikelen 5 en volgende van het nieuwe besluit werden vastgesteld.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr. 11011 van de heer Stefaan Van Hecke wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

De **voorzitter**: Wie van de volgende vraagstellers niet tijdig hier is om zijn of haar vraag te stellen, zal die vraag geschrapt zien.

07 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Camille Dieu aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de vestiging in ons land van de zogenaamd heel kwetsbare vluchtelingen" (nr. 10360)
- mevrouw Sarah Smeyers aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de plannen om Irakese vluchtelingen op te vangen in ons land" (nr. 10445)
- mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de steun aan de zwaksten" (nr. 10531)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "het systeem van resettlement" (nr. 10885)
- de heer Michel Doomst aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "het systeem van resettlement" (nr. 10908)

07.01 **Leen Dierick** (CD&V): De minister heeft onlangs, samen met haar Nederlandse ambtsgenoot, een zogenaamd resettlement-project in Kenia bezocht. Nederland is van plan er vluchtelingen te selecteren en ze uit te nodigen om naar Nederland te komen. Resettlement laat voornamelijk bewoners van vluchtelingenkampen toe om op een georganiseerde manier in een veilig land bescherming te krijgen.

De Europese Unie heeft de lidstaten opgeroepen om samen tienduizend gevluchte Irakezen vanuit vluchtelingenkampen in Syrië en Jordanië te resettelen. De minister overweegt om er vijftigtal hiervan op te nemen in België.

Zijn er al concrete afspraken gemaakt met de Nederlandse collega? Hoe verloopt de samenwerking met het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen? Ziet de minister projecten met andere regio's? Zijn er al afspraken gemaakt op Europees niveau voor een gemeenschappelijk optreden?

07.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Nederlands*): Het voorstel tot hervestiging van vijftig Irakese vluchtelingen is aangenomen op de Ministerraad van 13 februari 2009. Het zal gaan om een groep kwetsbaren, in het bijzonder alleenstaande vrouwen, al dan niet met kinderen.

Men denkt pas aan een hervestiging als de persoon in kwestie niet terug kan naar zijn land van herkomst en als integratie in het land waarheen de persoon vluchtte, ook niet kan. Minder dan 1 procent van de vluchtelingen komt hiervoor in aanmerking. Ik vind het heel belangrijk dat ons land deze verantwoordelijkheid neemt. Het is een daad van internationale solidariteit met de vluchtelingen en met de landen die ze al jaren opvangen. Ons land stapt, net als onze buurlanden, in het project dat kadert in de besluiten van de Raad voor Justitie en Binnenlandse Zaken van november 2008.

Het Europees Fonds voor de Vluchtelingen kan helpen om de kosten te dragen. Het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen en de Staatlozen zal een bepalende rol spelen in de selectie van de vluchtelingen op basis van dossiers van de UNHCR.

Er loopt overleg met minister Arena over het onthaal van de vluchtelingen. Ik pleit voor een ad hoc opvang en tegen opvang in de bestaande centra. De vluchtelingen kunnen in kleine groepjes overkomen zodat de opvangfaciliteit niet te groot moet zijn. Verschillende organisaties hebben zich al bereid verklaard om aan de onthaalprojecten mee te werken. Ik ben er voorstander van die mensen het statuut van vluchteling te geven. Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen zal dat doen.

De missie naar Kenia heb ik ondernomen met mijn Nederlandse collega Ernst Hirsch Ballin. Nederland heeft al meer dan dertig jaar ervaring met zogenaamde 'uitgenodigde vluchtelingen'. Ik heb er de nood aan bescherming kunnen vaststellen evenals het belang van een selectiemissie.

De afgelopen jaren hebben medewerkers van het Commissariaat-generaal deelgenomen aan twinningprojecten inzake hervestiging met onder meer Nederland, Ierland en het Verenigd Koninkrijk. Zo hebben ze expertise kunnen opdoen.

Dit project past in een globaal asiel- en migratiebeleid. Resettlement biedt de mogelijkheid om bescherming te bieden aan uiterst kwetsbare groepen. Het is een controleerbaar en beheersbaar mechanisme. Ons land mag immers autonoom beslissen hoeveel en welke vluchtelingen naar hier kunnen komen.

In een rijk land als België is het altijd mijn betrachting geweest om complementair aan de asielprocedure aan onthaal te doen. Resettlement is een van de middelen daartoe.

07.03 **Leen Dierick** (CD&V): Ik ben blij dat België mee doet. We beginnen terecht bescheiden met dit proefproject. Het is goed te overleggen met op dit vlak ervaren landen. Resettlement is een belangrijk onderdeel van een humanitair asielbeleid. We moeten streven naar zoveel mogelijk afspraken op Europees niveau.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 9920 en 9923 van de heer Bonte en nr. 10048 van mevrouw Salvi worden uitgesteld.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.50 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 59 par M. André Frédéric, président.

01 **Question de Mme Leen Dierick à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "le traitement des demandes d'obtention d'un titre de séjour pour raisons médicales" (n° 9874)**

01.01 **Leen Dierick** (CD&V) : La loi sur les étrangers stipule notamment qu'un étranger malade ne pouvant bénéficier d'un traitement médical approprié dans son pays d'origine peut obtenir un permis de séjour dans notre pays. L'octroi de ce permis est soumis à l'avis préalable d'un fonctionnaire-médecin. Il semble que dans le traitement de ces dossiers, un délai d'attente supérieur à un an soit davantage la règle que l'exception.

Combien de fonctionnaires-médecins sont-ils employés par l'Office des Etrangers ? L'arriéré y est-il réellement important et pourquoi ? Quelles sont les mesures envisagées par la ministre ? Ne peut-on pas appliquer une procédure abrégée aux dossiers de personnes déjà agréées dans le cadre de la disposition précitée ?

01.02 **Annemie Turtelboom**, ministre (*en néerlandais*) : Les deux médecins en service à l'Office des étrangers ont opté pour une autre carrière et depuis le 1^{er} janvier 2009 plus aucun médecin n'est donc plus actif à l'Office. Un nouveau médecin entrera en service dans les prochaines semaines et une procédure de recrutement a été engagée par l'intermédiaire du Selor en vue d'engager au total six médecins-fonctionnaires. J'ai demandé au ministre de la Défense de pouvoir faire appel temporairement aux médecins de son département. Il existe aussi certaines procédures permettant de clôturer des dossiers médicaux quant au fond sans avis d'un médecin.

Même si plus aucun médecin n'est encore en service actuellement, les nouvelles demandes peuvent toutefois être examinées quant à leur recevabilité. Le 9 février 2009, il y avait encore 959 demandes pour lesquelles aucune décision relative à la recevabilité n'avait encore été prise, ce qui correspond à un afflux d'environ six semaines. En ce qui concerne les personnes déjà reconnues, il s'agit de celles qui ont déjà obtenu une première autorisation de séjour d'un an après avoir introduit une requête sur la base de la disposition susmentionnée.

Lors de la première délivrance de ce titre, le ressortissant étranger concerné est informé qu'il doit introduire une demande de prolongation auprès de l'administration communale entre le 45^e et le 30^e jour avant la date d'échéance et produire les documents nécessaires, pour éviter qu'un éventuel retard dans le traitement du dossier communal n'entraîne une interruption du titre de séjour.

01.03 Leen Dierick (CD&V) : La ministre a bien fait de contacter la Défense car nous devons en effet trouver des solutions créatives pour éviter que l'arriéré prenne une ampleur excessive.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Leen Dierick à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "les permis de conduire des étrangers" (n° 10402)

02.01 Leen Dierick (CD&V) : Selon les médias, dix mille étrangers échangent chaque année leur permis de conduire contre un exemplaire belge en vertu de la législation européenne, de la Convention de Genève et d'un certain nombre d'accords bilatéraux. Quelque 1.900 fraudes ont hélas été détectées : certains permis de conduire avaient été obtenus dans le pays d'origine par le biais de la corruption ou de la falsification, tandis que dans d'autres pays, un permis de conduire peut être obtenu sans aucune forme d'examen.

La détention d'un permis de conduire constitue-t-elle un facteur déterminant dans le cadre de l'obtention d'un permis de séjour ? Cet aspect joue-t-il également un rôle au regard des conditions de régularisation ? Dans l'affirmative, cette situation n'encourage-t-elle pas la fraude au permis de conduire dans le pays d'origine ? La ministre est-elle favorable à une collaboration accrue entre le SPF Mobilité et l'Office des étrangers en vue de la détection des fraudes ? Quelles mesures concrètes peut-on prendre ?

02.02 Annemie Turtelboom, ministre (en néerlandais) : La détention d'un permis de conduire ne joue aucun rôle dans le cadre de l'évaluation d'une demande de séjour en Belgique. Je suis toujours disposée à collaborer avec le SPF Mobilité pour lutter contre la fraude. Une réunion a encore eu lieu en décembre avec le SPF Mobilité, le Registre national et l'Office des étrangers à propos des permis de conduire d'étrangers.

L'incident est clos.

03 Question de M. Fouad Lahssaini à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "la manifestation devant le centre 127bis le 22 janvier 2009" (n° 11115)

03.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Il semblerait que certains membres du personnel se trouvant à l'extérieur du centre 127bis le 22 janvier dernier aient été visés par des projectiles lancés par des manifestants. Confirmez-vous les faits ? Est-il vrai que les membres du personnel se trouvaient en dehors du centre ? Quelle est la réglementation en vigueur lors de manifestations devant le centre ?

03.02 Annemie Turtelboom, ministre (en français) : Lors de la manifestation du mercredi 21 janvier devant le centre 127bis, des manifestants ont effectivement jeté des objets par-dessus la clôture, des balles de tennis sur lesquelles étaient inscrites des menaces ainsi que des pétards en direction du centre. Par contre, le personnel n'a à aucun moment quitté le périmètre du centre ou répondu aux provocations.

03.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Cette réponse ne me satisfait pas. Je vais vérifier la véracité de ces faits qui m'ont été rapportés. Mon objectif est de connaître les limites des fonctions du personnel et de leur zone d'intervention.

L'incident est clos.

Le **président** : Les questions n^{os} 9542 et 11195 de Mme Nyssens ainsi que la question n° 10957 de Mme Avontroodt sont transformées en questions écrites.

04 Question de Mme Karine Lalieux à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "la durée des procédures d'asile depuis la réforme de la procédure en juin 2007" (n° 10543)

04.01 Karine Lalieux (PS) : La nouvelle procédure d'asile a véritablement été mise en place le 1^{er} juin 2007 avec la création du Conseil du contentieux des étrangers. Depuis cette réforme, quelle est la durée moyenne des procédures d'asile quand celui-ci est accordé en première instance, quand il est refusé et qu'aucun recours n'est introduit et quand il est refusé et qu'un recours est exercé ?

04.02 Annemie Turtelboom, ministre (en français) : Entre le 1^{er} juin 2007 et le 31 décembre 2008, la durée moyenne pour obtenir l'asile en première instance a été de cinq mois. Celle des demandes refusées sans introduction d'un recours est d'environ trois mois et celle des demandes refusées avec introduction d'un recours devant le Conseil du contentieux est de neuf mois.

04.03 Karine Lalieux (PS) : On le voit, la réforme a amené une diminution significative du traitement des dossiers.

L'incident est clos.

05 Question de M. Peter Logghe au ministre de l'Intérieur sur "le contrôle des contrats de vie commune" (n° 10783)

05.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : En 2007, 45.000 mariages ont été célébrés et 47.470 contrats de vie commune ont été signés dans notre pays. Par rapport à 2006, le nombre de contrats de vie commune a augmenté de 43 %. En Région flamande, il a même augmenté de 69 %. Aucun contrôle n'étant exercé sur les contrats de vie commune, les étrangers recourent de plus en plus à cette formule en raison des effets qu'elle produit sur le plan du droit de séjour.

Le ministre dispose-t-il de données chiffrées en la matière ? Est-il exact qu'à la différence des mariages blancs, les contrats de vie commune blancs ne sont pas punissables ? Ne faut-il pas accroître d'urgence le contrôle exercé sur les contrats de vie commune blancs ? N'est-il pas opportun de supprimer les effets des contrats de vie commune sur le plan du droit de séjour ?

05.02 Annemie Turtelboom, ministre (en néerlandais) : Une déclaration de cohabitation légale doit être effectuée auprès de l'officier de l'état civil. Il n'est pas obligatoire d'en informer l'Office des étrangers. Il est exact que, contrairement au mariage de complaisance, le partenariat de complaisance n'est pas expressément punissable, mais les abus peuvent toutefois être réprimés comme constitutifs de faux en écritures, usage de faux et escroquerie. La loi prévoit une période de contrôle de trois ans pour vérifier si des partenaires cohabitent effectivement. Lorsque les partenaires ne forment plus un couple, le droit de séjour temporaire – acquis par une personne dans le cadre du contrat de vie commune – peut être supprimé. Conformément à la directive européenne 2003/38, les partenaires légaux sont admis dans le cadre du regroupement familial et le partenariat enregistré est assimilé à un mariage.

05.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je réitère ma demande de disposer des chiffres relatifs aux contrats de cohabitation de complaisance pour les années 2007 et 2008.

Je reste convaincu que le succès du contrat de vie commune s'explique par ses conséquences en matière de droit de séjour.

L'incident est clos.

06 Question de M. Xavier Baeselen à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "l'annulation par le Conseil d'État de certaines dispositions de l'arrêté royal sur le régime des centres fermés" (n° 10394)

06.01 Xavier Baeselen (MR) : Le Conseil d'État aurait annulé en décembre des dispositions de l'arrêté royal relatif au régime des centres fermés ayant trait aux limitations de visite et à l'échange de correspondance. La possibilité d'isoler sans avis médical les personnes présentant un risque de suicide est également annulée. Le Conseil d'État aurait en revanche maintenu les dispositions relatives à l'enfermement des enfants et aurait en outre estimé que le centre fermé situé dans l'enceinte de l'aéroport de Bruxelles-National doit aussi être soumis à la réglementation prévue par l'arrêté royal. Dans un deuxième arrêté, le Conseil d'État aurait annulé pour un motif purement technique l'arrêté ministériel relatif à la commission des Plaintes des centres fermés.

Quelle est la portée de ces décisions et quelles en sont les conséquences ? Comment réparer les dispositions attaquées ?

06.02 Annemie Turtelboom, ministre (en français) : Les articles de l'arrêté royal du 2 août 2002 annulés par le Conseil d'État ne sont pas appliqués. Un projet d'arrêté royal modificatif est en cours d'élaboration. L'arrêté ministériel du 23 septembre 2002 a été annulé pour défaut de consultation de la section législation du Conseil d'État.

J'ai adopté, le 23 janvier 2009, un nouvel arrêté ministériel publié le 27 janvier 2009 au Moniteur belge. Conformément à l'avis du Conseil d'État du 20 janvier 2009, les plaintes introduites avant l'entrée en vigueur de cet arrêté seront traitées selon les règles fixées par les articles 5 et suivants du nouvel arrêté.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 11011 de M. Stefaan Van Hecke est transformée en question écrite.

Le **président** : Les membres qui ne sont pas présents à temps en commission pour poser leur question verront ladite question supprimée.

07 Questions jointes de

- Mme Camille Dieu à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "la réinstallation des réfugiés dits très vulnérables" (n° 10360)
- Mme Sarah Smeyers à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "les projets d'accueil de réfugiés irakiens dans notre pays" (n° 10445)
- Mme Jacqueline Galant à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "l'aide aux plus faibles" (n° 10531)
- Mme Leen Dierick à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "le système de réinstallation" (n° 10885)
- M. Michel Doomst à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "le système de réinstallation" (n° 10908)

07.01 Leen Dierick (CD&V) : Récemment, la ministre a visité avec son collègue des Pays-Bas un programme de « réinstallation » (*resettlement*) au Kenya. Les autorités néerlandaises projettent d'y sélectionner des réfugiés qu'ils inviteront à se rendre aux Pays-Bas. Les programmes de réinstallation permettent à des personnes hébergées dans des camps de réfugiés, surtout, d'être accueillies de manière organisée dans un pays sûr.

L'Union européenne a demandé aux États membres de « réinstaller » ensemble dix mille Irakiens en provenance des camps de Syrie et de Jordanie. La ministre envisage d'accueillir une cinquantaine de ces personnes en Belgique.

Des accords concrets ont-ils déjà été conclus avec les Pays-Bas ? Qu'en est-il de la coopération avec le Haut Commissariat pour les Réfugiés ? La ministre songe-t-elle à d'autres projets avec d'autres régions ? Des accords ont-ils déjà été conclus à l'échelon européen pour une intervention commune ?

07.02 Annemie Turtelboom, ministre (en néerlandais) : Le Conseil des ministres a adopté le 13 février

2009 la proposition de réinstallation de cinquante réfugiés irakiens. Il s'agira d'un groupe de personnes vulnérables, principalement des femmes isolées avec ou sans enfants.

La réinstallation est envisagée seulement lorsque les intéressés ne peuvent pas retourner dans leur pays d'origine ni s'intégrer dans le pays où ils se sont réfugiés. Moins de 1 % des réfugiés entrent en ligne de compte. Il me paraît très important que notre pays assume cette responsabilité. C'est un acte de solidarité internationale à l'égard des réfugiés et des pays qui les accueillent depuis plusieurs années déjà. À l'exemple de tous les pays qui l'entourent, la Belgique s'intègre ainsi dans un projet s'inscrivant dans le cadre des décisions du Conseil Justice et Affaires intérieures de novembre 2008.

Le Fonds européen pour les réfugiés peut participer aux frais exposés dans le cadre d'une réinstallation. Le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides jouera un rôle décisif dans la sélection des réfugiés sur la base de dossiers constitués par l'UNHCR.

L'accueil des réfugiés fait l'objet d'une concertation avec Mme Arena. Je plaide pour un accueil *ad hoc* et non dans des centres existants. Les réfugiés pourraient arriver en petits groupes, une solution qui ne nécessiterait pas de centres d'accueil de trop grandes dimensions. Plusieurs organisations ont déjà indiqué qu'elles étaient disposées à collaborer à des projets de ce genre. Je suis favorable à l'octroi du statut de réfugié à ces personnes, une tâche qui sera confiée au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides.

J'ai mis sur pied cette mission au Kenya avec mon collègue néerlandais M. Ernst Hirsch Ballin. Les Pays-Bas disposent d'une expérience de plus de 30 ans dans le domaine des "réfugiés invités". J'ai pu y constater le besoin de protection de ces personnes ainsi que l'importance d'une mission de sélection.

Au cours des dernières années, des collaborateurs du Commissariat général ont eu l'occasion d'acquérir une expérience utile en la matière en participant à des projets de jumelage, notamment avec les Pays-Bas, l'Irlande et le Royaume-Uni, dans le cadre du concept de réinstallation.

Le présent projet s'inscrit dans une politique d'asile et de migration globale. Le système de réinstallation permet d'assurer la protection de catégories extrêmement vulnérables. Il peut être contrôlé et maîtrisé dans la mesure où notre pays peut décider en toute autonomie combien de réfugiés peuvent venir chez nous, et lesquels.

Dans un pays riche comme la Belgique, je me suis toujours efforcée de prévoir un accueil des réfugiés qui complète la procédure d'asile. La réinstallation est un des moyens d'y parvenir.

07.03 Leen Dierick (CD&V) : Je me réjouis que la Belgique participe à ce système de réinstallation. Nous commençons à nous insérer modestement dans ce projet pilote et je pense que nous avons raison. Autre point positif : nous nous concertons dans ce cadre avec des pays qui ont acquis dans ce domaine une certaine expérience. La réinstallation est une composante majeure d'une politique humaine en matière d'asile. Nous devons essayer de conclure le plus d'accords possible à l'échelon européen.

L'incident est clos.

Le président : Les questions n^{os} 9920 et 9923 de M. Bonte et 10048 de Mme Salvi sont reportées.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 50.