

**COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN****COMMISSION DES RELATIONS
EXTÉRIEURES**

van

du

WOENSDAG 18 FEBRUARI 2009

MERCREDI 18 FÉVRIER 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.43 uur en voorgezeten door mevrouw Hilde Vautmans.

01 Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de steun aan een draineringsproject in Zuid-Marokko" (nr. 9616)

01.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De media meldden op 26 oktober 2008 dat minister Reynders een financiële steun van 6,5 miljoen euro heeft beloofd voor een drainageproject in het zuiden van Marokko. Omdat dit land een van de achttien Belgische partnerlanden is, kan het jaarlijks al op 10 miljoen euro steun voor ontwikkelingssamenwerking rekenen. In 2005 werd voor drainering en sanering ook al eens 5 miljoen extra ingeschreven.

Over de precieze plaats van het project blijft men intussen vaag, wat erop kan wijzen dat het in de Westelijke Sahara ligt. Als dat klopt, druist deze Belgische investering in tegen onder meer de VN-resolutie 1514 en dan steunt ons land impliciet de Marokkaanse bezetting van de Westelijke Sahara.

Hoe zal deze investering worden ingeschreven op de begroting van Ontwikkelingssamenwerking? Valt deze steun binnen de Officiële Ontwikkelingssamenwerking (ODA)? Over welke periode wordt de steun ingeschreven? Vond hierover overleg plaats in het kernkabinet? Wat is de precieze locatie van het drainageproject? Is de minister bereid de toekenning van de steun te herevalueren als blijkt dat het project in de Westelijke Sahara ligt?

01.02 Minister Charles Michel (Nederlands): Tijdens een onderhoud tussen vicepremier Reynders en zijn Marokkaanse collega is er inderdaad sprake geweest van een verhoging van het budget voor het project *Assainissement des Villes de Tinghir et Zafora* van 8 tot 14,5 miljoen euro. Deze verhoging past in het indicatieve samenwerkingsprogramma voor 2006-2009.

Het gaat natuurlijk om ODA-hulp. Deze uitgave werd vastgelegd op het budget 2008, maar zal worden uitgegeven bij de realisatie van het project. Tinghir en Zafora bevinden zich niet in de Westelijke Sahara.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer **Georges Dallemagne** aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "zijn ontmoeting met de heer Kabila en het effect hiervan op de Belgische samenwerking" (nr. 10111)
- de heer **Xavier Baeselen** aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de normalisering van de betrekkingen tussen België en Congo" (nr. 10487)
- de heer **Georges Dallemagne** aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de hervatting van de samenwerking met Congo" (nr. 11175)

02.01 Georges Dallemagne (cdH): Welke gevolgen heeft de onderbreking van de diplomatieke

betrekkingen gehad voor de ontwikkelingsprojecten? Hoe schat u de gevolgen van die crisis in, op de eerste plaats voor de Congolese bevolking?

Hoe verloopt de hervatting van de betrekkingen, met name wat de gemengde commissie betreft? Hoe, waar, wanneer, met wie, volgens welk programma zal die gemengde commissie bijeenkomen?

In ons ontwikkelingsbeleid moeten we rekening houden met de evolutie van de toestand in Congo. De sociaaleconomische toestand gaat er al maandenlang sterk op achteruit, en de bevolking verpaupert er steeds meer (in het bijzonder in Katanga en in Kinshasa). De politieke situatie blijft hoogst onzeker, gelet op de onvrede van de Congolese Nationale Assemblee met de toestand in Oost-Congo en de aanwezigheid van Rwandese troepen.

Al die gegevens moeten ons aansporen ons te bezinnen over onze ontwikkelingssamenwerking en welke impact, omvang en prioriteiten ze moet hebben.

02.02 **Xavier Baeselen** (MR): Mijn vraag heeft dezelfde strekking als die van de heer Dallemagne.

02.03 Minister **Charles Michel** (*Frans*): De eerste vraag betreft de praktische gevolgen van de breuk in de Belgisch-Congolese betrekkingen en van de strubbelingen van de jongste maanden. Wat de indirecte en de multilaterale samenwerking betreft, blijven de gevolgen zeer beperkt.

Voor de gouvernementele samenwerking liggen de zaken anders, in het bijzonder wat de overeenkomsten die voor april 2008 werden gesloten, betreft. Zo bleek het niet voor de hand te liggen sommige overeenkomsten te verlengen of de nodige bijkomende middelen vrij te maken. Ook de erkenning door de Congolese autoriteiten van de technische assistenten liep vertraging op, zodat de hulpverlening pas later op gang kon komen.

De vertraging betreft de nieuwe projecten in het kader van de programmatie voor 2008-2009. Aangezien het 'comité des partenaires' sinds april 2008 niet meer is bijeengekomen, konden de programma's voor 2008 niet worden bekrachtigd en vastgelegd en kon de programmatie voor 2009 niet worden besproken.

Ik geef u het concrete voorbeeld van het project met betrekking tot slaapziekte, een ziekte die in Congo fel verspreid is. We zijn er binnen de Ministerraad in geslaagd technische oplossingen uit te dokteren om dit project te kunnen voortzetten. Zo niet, dan hadden we de operatoren niet kunnen betalen en had het project moeten worden onderbroken.

U vraagt of de projecten hervat kunnen worden nu de relaties genormaliseerd zijn. Het 'comité des partenaires' zal vergaderen zodra de Congolezen ons een uitnodiging sturen. Al sinds juli 2008 wens ik dat die vergadering zou plaatsvinden. In het normalisatieproces moet een aantal punten methodologisch gedefinieerd worden. De ambassadeur, die op 12 februari zijn geloofsbrieven aan president Kabila overhandigd heeft, moet met de Congolese gezagsdragers de twee andere punten van die normalisatie bespreken: het consulaat en de vergadering van het 'comité des partenaires'. Ik heb daarover telefonische contacten gehad met mijn Congolese evenknie.

Volgens de planning zou de gemengde commissie in 2010 samenkomen, maar in het 'comité des partenaires' zullen we overleg plegen om uit te maken hoe we met Congolezen overleggen. Er zijn twee stellingen: sommigen zeggen dat het programma afgewerkt moet worden en dat vervolgens, na 2010, met iets anders begonnen moet worden; anderen overwegen het gebruik van de middelen bij te sturen. Ik wil het standpunt van de Congolese overheid kennen, in de komende weken of maanden.

Door de economische en financiële situatie zijn er inderdaad grote macro-economische problemen. De Wereldbank heeft initiatieven genomen om de geldschieters van Congo tot handelen aan te zetten en om snel een antwoord te kunnen bieden op de gevolgen van de crisis, onder meer in de mijnsector.

02.04 **Georges Dallemagne** (cdH): Die crisis heeft ook gevolgen voor de Congolese bevolking. Kunt u nader toelichten welke projecten getroffen zijn?

Ik hoop dat we heel snel opnieuw met die projecten zullen kunnen starten want de bevolking wacht erop. Ook op politiek vlak moet het verwachte signaal worden gegeven.

Wat de wijze van samenwerking betreft, ten slotte, had onze Congolese gesprekspartner gewezen op de manier waarop daarover in de toekomst moest worden nagedacht.

02.05 Xavier Baeselen (MR): Ik ben tevreden dat er geen onrechtstreekse of onrechtstreekse gevolgen zijn. De bilaterale en gouvernementele samenwerking heeft eronder geleden, ondanks de moeite die u zich gaf om de projecten in een moeilijke context toch te laten doorgaan. We kunnen enkel constateren dat die samenwerking is vastgelopen.

Betekent wat u zegt over het budget voor 2008, dat de niet-aangewende middelen verloren zijn, of kunnen ze worden overgeheveld?

02.06 Minister Charles Michel (Frans): We zijn meerjarenverbintenissen aangegaan tot in 2010. De voor 2008 geplande programmatie kon niet volledig worden uitgevoerd. De regering zal in overleg uitmaken of er een hoger bedrag kan worden vastgelegd, teneinde te voldoen aan de verbintenissen over de volledige periode.

De middelen op de begroting 2008 voor bilaterale samenwerking werden wel aangewend, aangezien ik kredieten heb doorgeschoven naar andere landen die de middelen voor 2009 vervroegd konden gebruiken.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer André Flahaut aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "het taalonevenwicht bij de directe bilaterale samenwerking" (nr. 11039)

03.01 André Flahaut (PS): Mijnheer de minister, u vormt de algemene vergadering van de Belgische Technische Coöperatie (BTC). In deze NV van publiek recht met sociaal oogmerk heeft de Belgische Staat immers het volledige kapitaal in handen.

Bij de leiding van de BTC stellen we een flagrant taalonevenwicht vast: vier van de vijf directeurs én de voorzitter van het directiecomité zijn Nederlandstalig.

Op het niveau meteen onder dat van het directiecomité, bij het middenmanagement, zijn de drie diensthooften allen Nederlandstalig.

Wanneer het onevenwicht zich ooit in de andere richting voordoet, blijft een reactie niet lang uit en staat het in alle Vlaamse kranten.

In het gemeenschappelijke beheerscomité van BTC en DGOS is de toestand, met zes Nederlandstaligen en één enkele Franstalige, vergelijkbaar.

Aangezien Ontwikkelingssamenwerking nog een federale materie is, zou met de verschillende culturele en taalkundige gevoeligheden van het land rekening moeten worden gehouden.

Hoe rechtvaardigt u deze wanverhouding?

Voorzien de wettelijke bepalingen die aan de BTC ten grondslag liggen in een taalkader?

Zo neen, denkt u dat het nuttig zou zijn er een voor te stellen?

Beantwoordt het mandaat van elk van de directeurs wel degelijk aan een managementfunctie? Heeft elke directeur dezelfde selectieprocedure doorlopen?

Artikel 26 bepaalt dat de raad van bestuur van de BTC het directiecomité benoemt op voorstel van de afgevaardigde van het dagelijks bestuur. De BTC beschikt momenteel niet over zo een afgevaardigde, wie heeft dan de huidige samenstelling voorgesteld?

Hoe zult u het de raad van bestuur van de BTC duidelijk maken dat hij dat onevenwicht moeten wegwerken?

03.02 Minister **Charles Michel** (*Frans*): Uw beschrijving verdient enige nuancering. Wanneer men het heeft over 'middenmanagement', gaat het om een looncategorie. Voor het beheer van de 180 medewerkers van de zetel zijn er zestien personen, en geen drie! Van die zestien personen plus de vijf leden van het directiecomité – dus 21 personen alles bij elkaar – zijn tien medewerkers Nederlandstalig en elf Franstalig. Op 31 januari 2009 telde de BTC 184 medewerkers op de zetel, waarvan 99 Franstaligen en 85 Nederlandstaligen.

Bij de BTC is er geen taalkader. Het werk dat de grote meerderheid van het personeel van de BTC verricht, is bestemd voor de overheden en voor de onderdanen van de twintig landen waar de samenwerkingsprogramma's worden uitgevoerd. Het personeel moet zich in de eerste plaats kunnen uitdrukken in de in die landen gebruikte talen.

De BTC zet momenteel de bespreking met de vaste commissie voor taaltoezicht voort teneinde een geschikte formule te vinden die de realisatie van haar doel niet in de weg staat. Ik ben voorstander van regels in de zin van de logica van een taalkader.

De vier directeurs van de BTC werden in dienst genomen voor een hernieuwbare termijn van zes jaar. De directeur die het directiecomité voorziet, werd in het kader van een contract van onbepaalde duur aangeworven.

De voornoemde personen werden indertijd allemaal benoemd door de raad van bestuur, overeenkomstig de wervingsprocedures die bij het open verklaren van de betrekkingen door de raad werden gekozen. De vijf directeurs werden aan een externe assessmentprocedure onderworpen, die voor elke kandidaat anders was.

Artikel 26, § 1, van de wet tot oprichting van de BTC bepaalt dat de raad van bestuur de leden van het directiecomité mits volstreekte meerderheid, op voordracht van de verantwoordelijke voor het dagelijks beheer, voor een hernieuwbare termijn van zes jaar benoemt en ontslaat.

Ik denk niet dat het verantwoord is om in de toekomst dat onevenwicht op het niveau van het directiecomité en de vijf betrokken personeelsleden in stand te houden. Volgens artikel 23, § 1, van de wet van 21 december 1998 tot oprichting van de BTC is de raad van bestuur bevoegd om alle handelingen te verrichten die nodig of nuttig zijn voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel van de BTC. Naar aanleiding van het vertrek van de verantwoordelijke voor het dagelijks beheer in 2004 vond de raad van bestuur het nuttiger om een voorzitter van het directiecomité aan te stellen.

Op 5 juli 2004 kreeg de voorzitter van het directiecomité een bijzonder mandaat opdat hij de BTC geldig zou kunnen verbinden.

We zijn van plan contact op te nemen met de raad van bestuur om een oplossing te vinden met betrekking tot het gebruik van de talen bij de BTC, maar ik wil dat die oplossing de organisatie van een zo efficiënt mogelijke directe bilaterale samenwerking niet in de weg staat. Ik wens bovendien dat de BTC het evenwicht dat in ons land geldt, zou naleven.

03.03 **André Flahaut** (PS): In uw antwoord veralgemeent u de problematiek om aan te tonen dat er over het geheel genomen geen onevenwicht is.

Ik liet zien dat er op het departement Defensie een algemeen evenwicht was, maar sommige Vlamingen wezen erop dat er op een bepaald niveau een onevenwicht was.

Als de BTC zich moet voegen naar een soortgelijke toepassing als in de andere besturen, moet ervoor gezorgd worden dat het taalevenwicht overeenstemt met de voorschriften van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, met andere woorden een evenwicht op de onderscheiden hiërarchische niveaus alsmede een algemeen evenwicht.

Ik hoop dat de situatie zo spoedig mogelijk zal worden geregulariseerd.

Het incident is gesloten.

03.04 Jan Jambon (N-VA): Ik wil mijn vraag nr. 9804 graag omzetten in een schriftelijke vraag.

De **voorzitter**: Waarvan akte.

04 Vraag van de heer Jan Jambon aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de steun aan Congo en Rwanda" (nr. 9644)

04.01 Jan Jambon (N-VA): Op 11 december besloot de Nederlandse minister van Ontwikkelingssamenwerking na de publicatie van een VN-rapport om voorlopig geen begrotingssteun meer te geven aan Rwanda. Zowel de Congolese als de Rwandese regering zou betrokken zijn bij de gevechten tussen de rebellen in Oost-Congo.

Hoeveel ontwikkelingssteun gaf België aan Congo en Rwanda in de laatste vijf jaar en in 2008? Hoeveel zal deze steun bedragen in de komende jaren? Gaat er Belgisch geld naar de begroting of naar overheidsinstanties van deze landen? Zal ons land deze steun dan ook opschorten en andere landen vragen om hetzelfde te doen?

04.02 Minister Charles Michel (Nederlands): De statistische gegevens over de steun van ons land in de afgelopen vijf jaar aan Congo en Rwanda zijn nog niet volledig. Ik zal deze cijfers schriftelijk aan de heer Jambon overhandigen. De steun die wij in de toekomst aan Congo zullen geven, kan nog niet worden ingeschat, aangezien het samenwerkingsprogramma in 2010 afloopt. Volgens het samenwerkingsprogramma met Rwanda voor de periode 2007-2010 zou ons land 35 tot 45 miljoen euro steun geven per jaar.

Voor al de uitgaven voor gouvernementele samenwerking aan Congo is de reglementering inzake overheidsopdrachten van toepassing. Wij werken mee aan de versterking van de Congolese overheidsinstanties, maar we geven geen rechtstreekse steun aan die instellingen. Voor Rwanda geldt dezelfde reglementering, naast het systeem van het medebeheer, waarbij gezamenlijk toezicht wordt gehouden op de fondsen die wij ter beschikking stellen. Ook geven wij sectorale begrotingshulp voor onderwijs en gezondheidszorg, waarbij een controlesysteem het gebruik van die budgetten opvolgt.

Nederland heeft alleen de algemene begrotingshulp aan Rwanda tijdelijk opgeschort. De andere vormen van ontwikkelingshulp – inclusief de sectorale begrotingshulp – blijven doorlopen. Ons land heeft nooit algemene begrotingshulp toegekend aan Rwanda. Ik geef bovendien de voorkeur aan een multilaterale aanpak. In de Cotonou-akkoorden tussen de EU en de ACP-landen is een procedure vastgelegd voor het opschorten van hulp, procedure die begint met een dialoog over de politieke pijnpunten.

04.03 Jan Jambon (N-VA): Ik begrijp dat de minister de voorkeur geeft aan een multilaterale benadering, maar vaak betekent dat ook dat het langer duurt voor er iets gebeurt. De Nederlandse aanpak is een shocktherapie die acuut de aandacht op het probleem vestigt. Die aanpak lijkt vruchten af te werpen. Dat sluit niet uit dat er daarna nog multilaterale akkoorden kunnen worden gesloten.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs 10.752 en 10.753 van de heer Van der Maelen worden omgezet in schriftelijke vragen.

05 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "het rapport van de EU-missie over het verloop van de verkiezingen in Rwanda in september 2008" (nr. 11034)

05.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Op 26 januari presenteerde de EU-missie voor de waarneming van de verkiezingen in Rwanda van september 2008 haar eindrapport, waarin onder meer staat dat er op grote schaal sprake was van niet-verzegelde stembussen.

Is de minister op de hoogte van dat rapport? Waarom werd dit rapport zo laat gepubliceerd en waarom werd er zo weinig aandacht aan besteed? Is hij ook op de hoogte van de weblog van professor Reyntjens, waarin hij beweert dat verschillende EU-waarnemers op de hoogte waren van het feit dat de voorlopige uitslag door het Rwanda Patriotic Front (RPF) eigenhandig werd aangepast om geloofwaardiger over te komen? Zal de minister dat onderzoeken? Zal hij dit aan de orde stellen bij zijn Europese collega's? Heeft dit alles invloed op de steun die wij aan Rwanda geven?

05.02 Minister **Charles Michel** (*Nederlands*): Samen met minister De Gucht heb ik eind januari kennis genomen van het eindrapport van de EU-waarnemersmissie. Ik ben ook op de hoogte van de weblog van professor Reyntjens. Het rapport verscheen inderdaad bijzonder laat. Volgens de waarnemers zijn de redenen daarvoor de lange interne discussies over de thema's van het rapport, de diplomatieke turbulenties na de aanhouding van Rose Kabuye door Duitsland, andere verplichtingen van de voorzitter van de missie en de vertaling naar het Frans. Deze verklaringen zijn voor mij onvoldoende.

Het eindrapport heeft de volgende problemen vastgesteld.

(*Frans*) Er is melding gemaakt van het feit dat de resultaten in globo op een niet-transparante manier geconsolideerd zijn of dat de officiële participatiegraad ongewoon hoog is.

(*Nederlands*) In de akkoorden tussen de EU en de ACP-landen werd een procedure vastgelegd om dergelijke problemen te bespreken aan de hand van een dialoog. Het is aan het EU-voorzitterschap om een mandaat te bekomen om die dialoog met Rwanda aan te gaan. Wanneer de donorlanden nieuwe Rwandese aanvragen krijgen voor de financiering van de presidentsverkiezingen van 2010, moet dit rapport op Europees niveau besproken worden.

05.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Dit is precies hetzelfde antwoord als dat van minister De Gucht. Ik kan mijn repliek dus ook herhalen.

Ons land geeft heel veel steun aan Rwanda. Ik vind dan ook dat we op zijn minst mogen verwachten dat het land de basisregels van de democratie respecteert. België verschuilt zich achter het Europese voorzitterschap dat de problematiek ter sprake moet brengen. Een aantal landen steunt echter onvoorwaardelijk het regime in Kigali, dus ik verwacht daar niet veel van. Ik hoop dat ons land het been stijf houdt en garanties vraagt voor correcte verkiezingen in 2010. Het verleden heeft aangetoond dat het regime in Rwanda alleen harde taal begrijpt. Ik pleit ervoor dat ons land zich scherper opstelt.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van mevrouw Martine De Maght aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "het Belgisch Overlevingsfonds" (nr. 10225)**

06.01 **Martine De Maght** (LDD): In het tussentijdse evaluatierapport van het Belgisch Overlevingsfonds wordt in bedekte termen gewezen op een incongruentie tussen de doelstellingen van het fonds en de nieuwe richting die de minister inzake ontwikkelingssamenwerking uitgaat. Het BOF probeert via specifieke projecten in bepaalde landen de voedselzekerheid van de meest kwetsbaren te verdedigen. Tegelijk wordt directe begrotingssteun ter beschikking gesteld op basis van de goodwill van de minister.

Stelt de minister samen met ons dat gebrek aan samenhang vast? Moet het BOF zijn aanpak aanpassen of moet de begrotingshulp meer projectmatig worden geheroriënteerd? De fundamentele doelstelling van beide benaderingen is dezelfde, dan moet er toch ook meer overeenstemming in de manier van werken mogelijk zijn.

06.02 Minister **Charles Michel** (*Nederlands*): Het klopt dat de Belgische ontwikkelingssamenwerking steeds vaker financiële hulp toekent die rechtstreeks naar de nationale begroting van het partnerland gaat. Deze begrotingshulp geeft de regering van het partnerland een grotere beleidsverantwoordelijkheid. Vanuit die filosofie wil ik nagaan hoe het BOF de gebruikelijke projectbenadering kan aanvullen met andere hulpmodaliteiten. Er hoeft toch niet per se een tegenstelling te bestaan tussen de verschillende

complementaire hulpkanalen?

Uit de discussies bleek dat een projectbenadering voor het Belgisch Overlevingsfonds het meest aangewezen hulpkanaal blijft. De missie van het BOF bestaat erin om armoede te bestrijden bij de kwetsbare groepen in de allerarmste regio's. Algemene begrotingshulp riskeert aan die noden voorbij te gaan. Het evaluatierapport wijst er wel op dat een projectbenadering des te relevanter is als de projecten gericht zijn op lokale institutionele versterking.

Er is dus geen incongruentie tussen mijn beleid voor een meer efficiënte Belgische ontwikkelingssamenwerking en de projectbenadering van het BOF, wel integendeel.

06.03 Martine De Maght (LDD): De indruk van incongruentie blijft ook na dit antwoord bestaan, aangezien de minister werkt op basis van directe begrotingssteun, terwijl het BOF projectmatig werkt. Ik heb ook de indruk dat de minister dit debat met de parlementsleden niet wil aangaan. Als men grote sommen geld ter beschikking stelt, moet men toch ook controle kunnen uitoefenen. Dat is precies het voordeel van een projectmatige aanpak. Wanneer voeren we hier die discussie eens?

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Martine De Maght aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de toekenning van algemene begrotingssteun en schendingen van de mensenrechten" (nr. 10338)

07.01 Martine De Maght (LDD): Op de tweede gemengde commissie tussen België en Mozambique werd beslist om 12 miljoen directe budgetsteun aan Mozambique te verlenen. Dat past in de algemene beleidsvisie van de minister. Niet iedereen is overtuigd van de efficiëntie van deze vorm van ontwikkelingssamenwerking.

De Inspectie Ontwikkelingssamenwerking en Beleidsevaluatie bepleit een grote terughoudendheid bij het verlenen van een algemene begrotingssteun aan landen waar de mensenrechten niet hoog op de agenda staan. Onze ontwikkelingssamenwerking is voor een groot stuk gericht op de regio van de Grote Meren, landen die volgens kritische rapporten van de VN niet altijd de mensenrechten respecteren.

Zal de minister bij de toekenning van begrotingssteun rekening houden met het feit of de landen al dan niet de mensenrechten respecteren?

07.02 Minister Charles Michel (Nederlands): Ik ga er inderdaad van uit dat het aandeel van de begrotingshulp de volgende jaren zal stijgen. In de lijn van de Verklaring van Parijs heeft de begrotingshulp immers een aantal voordelen. Dit betekent echter niet dat begrotingshulp moet worden veralgemeend, reden waarom ik beperkingen heb ingebouwd. In elk land wordt gezocht naar een evenwicht tussen de verschillende instrumenten van samenwerking.

België zal zich hoofdzakelijk toeleggen op sectorale begrotingshulp. Zo komt onze technische ervaring het best tot zijn recht. We zullen slechts uitzonderlijk algemene begrotingshulp vrijmaken. Op dit moment is Mozambique het enige land waar dat gebeurt.

De criteria die worden gebruikt om na te gaan of een partnerland in aanmerking komt voor begrotingshulp, zijn de volgende. Kan er worden samengewerkt met andere donors? Heeft het land een gezond macro-economisch beleid? Voldoet het land aan minimale kwaliteitsvereisten op het vlak van het beheer van de overheidssector?

Begrotingshulp is maar mogelijk als die overheid geregeld rapporteert over programma's, die programma's geregeld evalueert en over al die verslagen met de donors geregeld overleg pleegt. De kwaliteit van de rechtsstaat is dus zeer zeker een van de criteria om te beslissen of een land in aanmerking komt voor begrotingshulp.

Het respect voor de mensenrechten is een belangrijk onderdeel van de relaties met al onze partnerlanden. Ik rapporteer jaarlijks trouwens over de mensenrechtensituaties in elk van de partnerlanden van de directe bilaterale samenwerking. Bovendien is België actief betrokken bij de politieke dialoog in het raam van de Cotonou-conventie. Volgens artikel 8 van die conventie pleegt de EU in elk partnerland geregeld overleg, onder meer over de mensenrechten.

07.03 Martine De Maght (LDD): Ik ben blij dat men bij de toewijzing van de begrotingssteun oog heeft voor de mensenrechten.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Martine De Maght aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de campagne van de ngo Vredeseilanden" (nr. 10389)

08.01 Martine De Maght (LDD): Bij zijn jaarlijkse campagne koos de ngo Vredeseilanden dit jaar voor Nicaragua. Nochtans heeft de sandinistische regering er daar voor gezorgd dat de verkiezingen einde 2008 niet reglementair verliepen. Nederland heeft daarom zelfs de financiële steun aan dit land stopgezet.

Komt er vanwege de Belgische regering een gelijkaardig signaal? Hoe kan men ervoor zorgen dat ngo's landen ondersteunen die de mensenrechten en de democratie respecteren? En hoe houdt men in de gaten dat bij de ngo's zelf alles transparant verloopt? Wanneer zullen de evaluatierapporten van de ngo's in het kader van de openbaarheid van bestuur ter beschikking worden gesteld van de parlementsleden? Is de minister bereid om een projectmatige federale subsidie toe te kennen aan de ngo's? Dat zou een betere controle op de bestemming van de subsidies toelaten.

08.02 Minister Charles Michel (Nederlands): De keuze van de campagnethema's valt onder de autonomie van de ngo's. De administratie geeft slechts advies op grond van meer algemene criteria, zoals de relevantie voor de ontwikkeling, coherentie enzovoort. De keuze van de ngo Vredeseilanden om haar campagne te richten op Nicaragua, valt dus onder haar eigen verantwoordelijkheid.

Het is moeilijk om alleen die landen te steunen waar de mensenrechten en de democratie worden gerespecteerd. Steun aan de burgermaatschappij in landen waar alles niet van een leien dakje loopt, kan net een gunstig effect hebben op de mensenrechten en de democratie.

De ngo's die een programma-erkenning genieten, kunnen programma's voor een periode van drie jaar indienen. Daartoe moeten zij een screening ondergaan, waarbij ook hun systeem van interne controle wordt doorgelicht.

De driejarenprogramma's hebben het voordeel van een strategie op langere termijn en van een betere coherentie tussen de acties. Ze passen ook bij de nieuwe sleutelwoorden van de internationale samenwerking: doeltreffendheid, administratieve en financiële vereenvoudiging.

De ngo's die geen programma-erkenning genieten, mogen projecten indienen met een looptijd van maximum twee jaar, programma's die zich richten op een specifieke doelstelling. De controle op de bestemming van de publieke fondsen verloopt op gelijkaardige wijze.

08.03 Martine De Maght (LDD): Daarnet had de minister me overtuigd dat er in zijn beleid veel aandacht is voor mensenrechten. Nu schuift hij de verantwoordelijkheid voor de besteding van overheidsgeld volledig door naar de ngo's. Zo steunt hij dus misschien wel landen die zich niet houden aan de criteria voor rechtstreekse steun. Ik vind dat jammer.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw Martine De Maght aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de publicatie van evaluatierapporten van ngo's" (nr. 10326)

09.01 Martine De Maght (LDD): Do(n)ordacht, een vzw die zich bezighoudt met ontwikkelingssamenwerking, heeft een e-mail onderschept van de heer Cottenie, de directeur van

Copogram, de Vlaamse federatie van ngo's voor ontwikkelingssamenwerking, waarin expliciet werd gevraagd hoe collega Vautmans moet worden aangepakt in verband met een mondelinge vraag die zij wilde stellen. Blijkbaar waren er daarover ook contacten met het kabinet van de minister.

Is de minister op de hoogte van deze e-mail? Hoe verklaart hij deze manier van werken, die ik niet correct vind? Wat is het standpunt van de minister inzake de evaluatierapporten over de ngo's? Klopt het dat minister die niet ter beschikking wil stellen van het Parlement, zoals in de e-mail staat?

09.02 Minister **Charles Michel** (*Nederlands*): Deze e-mail – die mevrouw De Maght mij heeft bezorgd - werd nooit naar mij gestuurd. Ik kan de inhoud, de identiteit van de afzender en van de ontvanger dus niet controleren. Ik kan mij er dus ook niet over uitspreken.

De documenten die mevrouw Vautmans heeft opgevraagd, zijn niet de evaluatierapporten, maar de ex post beoordelingsrapporten van actieplannen voor de komende jaren. De actieplannen van de ngo's worden door mijn administratie en door onafhankelijke experts beoordeeld op grond van precieze criteria. Dat wordt samengevat in beoordelingsfiches die een eerste advies voor de administratie vormen. Die fiches dienen vervolgens als basis voor de discussies met de ngo's, die bijkomende vragen of informatie kunnen geven. Ten slotte wordt een pv met overeenkomsten en discussiepunten ondertekend. Na deze procedure beoordeelt de administratie de dossiers van de ngo's. Deze evaluaties zijn beschikbaar op het internet.

De beoordelingsfiches van de administratie bevatten beschermde ondernemingsgegevens en kunnen pas aan het Parlement worden bezorgd na de toestemming van de ngo. Op 19 januari 2009 heb ik in een brief aan de negen betrokken ngo's de toestemming gevraagd. Twee dagen geleden ontving ik een negatief antwoord van de koepelorganisatie. Ik onderzoek nu met mijn diensten wat we verder kunnen ondernemen.

09.03 **Martine De Maght** (LDD): In het verleden heeft de minister mij beloofd dat de evaluatierapporten ter beschikking zouden worden gesteld. Vandaag blijkt dat echter juridisch niet mogelijk. Wij zullen de minister steunen als hij de wetgeving wil wijzigen, zodat wij deze documenten alsnog kunnen inkijken.

In de e-mail wordt iemand van het kabinet van de minister vernoemd, die gezegd zou hebben dat de minister niet bereid was om de ngo's te dwingen de informatie ter beschikking te stellen. De minister ontkent dat nu. Ik hoop dat we alsnog de informatie zullen krijgen.

Voorzitter: de heer Georges Dallemagne.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de evaluaties van de actieplannen van de ngo's" (nr. 11235)**

10.01 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Ik heb nog een aantal bijkomende vragen. Ik was ook verbaasd over deze e-mail. Ik ben bekommerd over de transparantie als het gaat over de besteding van overheidsgeld. Ik zou ook willen weten of de middelen door de ngo's goed besteed worden. Ik wil niemand beschuldigen en ik weet dat de meeste ngo's, de administratie en het kabinet van de minister hier zeer zorgvuldig mee omspringen. Elk actieplan van een ngo wordt vooraf beoordeeld en net daarin wil ik inzage krijgen en dus niet in de evaluatie achteraf van de werkzaamheden van de ngo's. Al meer dan een jaar geleden stelde ik daarover voor het eerst een vraag.

De minister herhaalt nu dat de ondernemingsgegevens in die beoordelingen beschermd zijn. Door ze niet bekend te maken, wordt echter de indruk gewekt dat er iets fout mee is. Ik pleit zelf voor meer ontwikkelingssamenwerking en voor de verhoging van de budgetten. Ik wil aantonen dat alles correct verlopen is. Op de website www.ngo-openboek.be staat inderdaad heel wat informatie, maar ik denk dat het beter is dat we open communiceren en alles openbaar maken. Door de financiële crisis zal ook het geld voor ontwikkelingssamenwerking onder druk komen te staan en dan moeten we ons kunnen verantwoorden.

Vroeger bepaalde de wetgeving dat 1 procent van de toegekende middelen door de ngo's gebruikt moest worden voor de evaluatie van de projecten. Ondertussen werd die wetgeving afgeschaft. Hoe zullen wij de ngo's ertoe aanzetten om hun acties zelf kritisch te evalueren? Wat is er gebeurd met die zelfevaluaties in het verleden? Zijn er lessen uit getrokken?

10.02 Minister **Charles Michel** (*Nederlands*): Ik pleit ook voor meer transparantie, want het gaat om belastinggeld. Ik hecht ook veel belang aan een goede prijs-kwaliteitverhouding. Enkele weken na het aantreden van de nieuwe regering ben ik daarom begonnen met de publicatie van alle financiële beslissingen inzake ontwikkelingssamenwerking op het internet.

Onmiddellijk nadat mevrouw Vautmans mij voor het eerst de vraag stelde, heb ik geantwoord dat ik bereid was de rapporten aan het Parlement te bezorgen. Ik moet natuurlijk wel de wetgeving respecteren. De interpretatie van de juridische diensten luidt dat de toestemming van de ngo's noodzakelijk is. Ik heb daarom de toestemming gevraagd aan de negen ngo's. De koepelorganisatie heeft mij twee dagen geleden laten weten dat de ngo's niet akkoord gingen. Ik zal nu juridisch advies inwinnen en nagaan hoe we toch voor meer transparantie kunnen zorgen. Nu krijg ik ook de indruk dat de ngo's terughoudend zijn om de rapporten aan het Parlement te geven en dat er iets vreemds aan de hand zou zijn, wat natuurlijk geen goede zaak is.

Enkele maanden geleden heb ik het initiatief genomen om de ngo's te vragen om een pact met de overheid op te stellen. Die vergaderingen hebben plaats in de komende dagen en weken. De zaak van de transparantie zal daarbij aan bod komen.

10.03 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Ik steun de minister in zijn actie. Ik hoop dat hij de ngo's ervan kan overtuigen om tenminste het Parlement inzage te geven.

Vroeger stond in de wet dat de ngo's 1 procent van het toegekende budget zelf aan evaluaties moeten besteden. Het gaat immers over de efficiëntie van de hulp. Wat gebeurt er met die evaluaties?

10.04 Minister **Charles Michel** (*Nederlands*): Dat zal allemaal aan bod komen bij de onderhandelingen over het pact. Ik ben natuurlijk bereid om meer precieze informatie aan het Parlement te geven, maar vandaag heb ik geen gedetailleerd rapport over het verleden.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de veroordeling van negen Senegalese homo's" (nr. 10018)**

11.01 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Ik was erg bekommerd toen ik vernam dat negen Senegalese homo's in januari zijn veroordeeld tot acht jaar gevangenisstraf: de 'normale' vijf jaar voor tegennatuurlijke daden en vier jaar extra voor lidmaatschap van een criminele bende, die in werkelijkheid een homo-organisatie voor AIDS-preventie is. Volgens een mensenrechtenorganisatie wil de rechter tonen dat hij moreel het juiste doet en zou hij onder sociale druk staan. Het Senegalese strafrecht verbiedt enkel tegennatuurlijke daden, maar niet homoseksualiteit op zich. Senegal is een partnerland voor onze ontwikkelingssamenwerking, net zoals Burundi, waar homoseksualiteit onlangs ook strafbaar werd gemaakt. Ik heb daartegen geprotesteerd bij de Burundese ambassadeur.

Is de minister op de hoogte van de beslissing van de Senegalese rechter? Hoe zal de minister reageren op deze ongunstige evolutie in onze partnerlanden Senegal en Burundi? Zal de minister iets ondernemen om de negatieve houding tegen homo's in Afrikaanse landen te veranderen?

11.02 Minister **Charles Michel** (*Nederlands*): De beslissing van de rechter is mij bekend en verontrust mij ten zeerste. Het strafbaar stellen van homoseksualiteit is een schending van de fundamentele vrijheden en is onaanvaardbaar. Ik verwijs ook naar het antwoord van minister De Gucht. Hij sprak al over de EU-demarche bij de Senegalese autoriteiten op 19 januari 2009, toen de Europese ontsteltenis werd verwoord en er op de internationale verplichtingen inzake mensenrechten en non-discriminatie werd gewezen. Ons land zal

dergelijke demarches ook in de toekomst steunen.

Ik volg de mensenrechtensituatie in de partnerlanden aandachtig op en krijg regelmatig verslagen over de mensenrechten en discriminatie van homoseksuelen in het bijzonder. De Belgische ontwikkelingssamenwerking besteedt bijzondere aandacht aan de bestrijding van discriminatie. In een aantal landen stuiten wij op tegenstand. Samen met onze Europese partners zetten wij onze inspanningen verder. Ik zal het thema aankaarten tijdens de gemengde commissie eind 2009 tussen België en Senegal.

11.03 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik dank de minister voor de stappen die hij heeft gezet om de mensenrechten te doen respecteren, vooral wat betreft homo's en lesbiennes in Afrika, die het daar erg moeilijk hebben. Ik hoop dat hij het thema op een vruchtbare manier ter sprake kan brengen in de gemengde commissie.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: mevrouw Hilde Vautmans.

12 Vraag van de heer Georges Dallemagne aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de acties met het oog op de instandhouding en bescherming van de primaire bossen" (nr. 11174)

12.01 Georges Dallemagne (cdH): Ik had graag een eerste stand van zaken willen opmaken met betrekking tot de instandhouding van de primaire bossen. Zij zijn van essentieel belang voor het behoud van de biodiversiteit, zij vormen de longen van onze atmosfeer, ze zijn een onvervangbaar natuurlijk erfgoed en ze vormen de woonplaats van sommige volkeren.

Welke initiatieven werden al genomen of zijn er nog gepland? Hield u rekening met de nieuwe mechanismen, onder meer met de mechanismen die op de klimaatconferentie van Bali werden ontwikkeld?

12.02 Minister Charles Michel (Frans): De bescherming en de instandhouding van de bossen en het duurzame beheer van het natuurlijk erfgoed behoren tot de prioriteiten van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, wegens het belang van deze natuurlijke rijkdom voor de landen van Centraal-Afrika, de noodzaak de biodiversiteit te beschermen en de invloed van de ontbossing op de klimaatverandering. Het rapport dat ik aan professor van Ypersele de Strihou heb gevraagd inzake duurzame ontwikkelingssamenwerking wijst nadrukkelijk op het belang van de projecten in die sector.

In de DRC werkten we mee aan de oprichting van een *multi-donor trust fund* voor het bosbeheer, dat in de loop van 2009 zijn beslag zou moeten krijgen.

Eveneens in de DRC heeft Europa op het probleem van de onwettige kap en handel in hout gereageerd met het plan FLEGT betreffende de wetshandhaving, governance en handel in de bosbouw. België zou de begeleiding van het project en de aanwerving van experts financieren, via het Belgisch-Congolees Expertisefonds dat beheerd wordt door de Belgische technische samenwerking.

Ik zal enkele concrete projecten aanhalen: de financiering van beschermde gebieden, een ondersteuningsprogramma om de biodiversiteit te vrijwaren en een steunproject om een model in te voeren van duurzame ontwikkeling van de natuurlijke rijkdommen. Ik zal u het gedetailleerde budget schriftelijk bezorgen. Voor de DRC is voorlopig in een budget van vier miljoen euro voorzien.

In Rwanda loopt een herbebossingsprogramma, waarvoor een krediet van drie miljoen euro uitgetrokken is.

In Bolivia wordt er werk gemaakt van een programma voor het integraal gebruik van de boshulpbronnen van Cochabamba, in Chapare. Daar is een bedrag van 3,72 miljoen euro mee gemoeid. Er werd een bijkomende financiering voor een geraamd bedrag van twee miljoen euro toegekend voor de eventuele consolidatie van

die acties.

De ontbossing zal centraal staan in de debatten in het kader van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering en van de onderhandelingen over de periode na 2012. Het is van cruciaal belang dat de strijd tegen de ontbossing en de opportuniteiten in die sector voor de ontwikkelingslanden zouden worden ingebed in de regeling inzake de klimaatverandering.

De besprekingen met het oog op de voorbereiding van het standpunt dat de Europese Unie in Kopenhagen zal verdedigen, inzonderheid met betrekking tot het financieel aspect, zijn begonnen. Dat punt staat op de agenda van de volgende Europese Raad.

12.03 Georges Dallemagne (cdH): Ik juich onze deelname aan projecten voor bosbeheer en voor de strijd tegen de ontbossing toe. Dat bedrag van circa dertien miljoen euro is echter maar goed voor 1 procent van de begroting voor ontwikkelingssamenwerking.

12.04 Minister **Charles Michel** (*Frans*): Het gaat om bilaterale samenwerking.

12.05 Georges Dallemagne (cdH): Er zou moeten worden nagegaan wat er bestaat op het stuk van de multilaterale en indirecte samenwerking.

Wat het klimaat en de biodiversiteit betreft, is het kort dag. Ik reken op uw waakzaamheid om te trachten te beletten dat er primaire bossen verdwijnen. Dat is een belangrijke uitdaging in het kader van de ontwikkelingssamenwerking.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.15 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 43 par Mme Hilde Vautmans, présidente.

01 Question de M. Wouter De Vriendt au ministre de la Coopération au développement sur "l'aide à un projet de drainage dans le sud du Maroc" (n° 9616)

01.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Les médias ont annoncé le 26 octobre 2008 que le ministre Reynders a promis une aide financière de 6,5 millions d'euros pour un projet de drainage dans le sud du Maroc. Ce pays étant l'un des dix-huit pays partenaires de la Belgique, il peut déjà compter annuellement sur une aide de 10 millions d'euros en matière de coopération au développement. En 2005, un montant supplémentaire de 5 millions avait déjà été budgété pour le drainage et l'assainissement.

Dans l'intervalle, on reste vague quant à la localisation précise du projet, ce qui peut donner à penser qu'il se situe dans le Sahara occidental. Le cas échéant, cet investissement belge serait notamment contraire à la résolution de l'ONU 1514 et représenterait un soutien implicite de notre pays à l'occupation du Sahara occidental par le Maroc.

Comment cet investissement sera-t-il imputé au budget de la Coopération au développement ? Relève-t-il de l'Aide publique au développement (APD) ? Sur quelle période l'aide est-elle inscrite ? Une concertation a-t-elle eu lieu à ce sujet au sein du cabinet restreint ? Quelle est la localisation précise du projet de drainage ? Le ministre est-il prêt à réévaluer l'octroi de l'aide s'il s'avère que le projet se situe dans le Sahara occidental ?

01.02 Charles Michel, ministre (*en néerlandais*) : Lors d'un entretien entre M. Reynders et son collègue marocain, il a effectivement été question d'une augmentation de 8 à 14,5 millions d'euros du budget pour le projet Assainissement des Villes de Tinghir et Zafora. Cette augmentation s'inscrit dans le cadre du programme indicatif de coopération 2006-2009.

Il s'agit évidemment d'aide publique au développement. Cette dépense a été engagée au budget 2008 mais ne sera allouée que lors de la réalisation du projet. Tinghir et Zafora ne sont pas situées dans le Sahara occidental.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- M. Georges Dallemagne au ministre de la Coopération au développement sur "sa rencontre avec M. Kabila et l'impact pour la coopération belge" (n° 10111)
- M. Xavier Baeselen au ministre de la Coopération au développement sur "la normalisation des relations Belgique-Congo" (n° 10487)
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Coopération au développement sur "la reprise de la coopération avec le Congo" (n° 11175)

02.01 **Georges Dallemagne** (cdH) : Quel aura été l'impact de l'interruption des relations diplomatiques sur les projets de coopération ? Quel est votre bilan de cette crise, surtout pour la population congolaise ?

Comment la relance évolue-t-elle, notamment la commission mixte ? Comment, où, quand, avec qui, selon quel programme cette commission mixte aura-t-elle lieu ?

Il faut prendre en compte l'évolution de la situation au Congo dans notre coopération. La situation socio-économique s'est fort détériorée depuis des mois et la paupérisation des populations s'est accentuée (notamment au Katanga et à Kinshasa), la situation politique continuant à être très volatile, vu les mécontentements de l'Assemblée nationale congolaise quant à la situation dans l'Est et la présence de troupes rwandaises.

Tous ces éléments méritent que nous réfléchissions à l'impact de notre coopération, à sa force, à son ampleur et à ses priorités.

02.02 **Xavier Baeselen** (MR) : Ma question est identique à celle de M. Dallemagne.

02.03 **Charles Michel**, ministre (*en français*) : Le premier point évoqué concerne les effets sur le terrain de la rupture des relations belgo-congolaises ou des difficultés de ces derniers mois. À propos du canal indirect et multilatéral, il y a très peu d'impacts.

C'est différent pour la coopération gouvernementale, en particulier pour les conventions signées avant avril 2008. Nous avons rencontré des problèmes pour la prolongation de certaines conventions ou certaines augmentations de budgets nécessaires. Les procédures d'agrément par les autorités congolaises des assistants techniques internationaux ont également pris du retard, ce qui retarde d'autant le démarrage d'interventions.

Le retard concerne les nouveaux projets de programmation pour 2008-2009. Comme le comité des partenaires ne s'est plus réuni depuis avril 2008, les programmes de 2008 n'ont pu être validés ni engagés, ni la programmation 2009, discutée.

Un exemple concret : le projet dans le secteur de la maladie du sommeil, extrêmement présente au Congo. Nous avons réussi, en Conseil des ministres, à trouver des solutions techniques pour le prolonger, à défaut de quoi on n'aurait pu payer les opérateurs et le projet aurait dû être interrompu.

Vous demandez si la normalisation des relations permettra la reprise des projets. La réunion du comité des partenaires interviendra quand nous recevrons une invitation des Congolais. Je souhaite cette réunion depuis juillet 2008. Dans le processus de normalisation, plusieurs points doivent faire l'objet d'une définition méthodologique. L'ambassadeur, qui a présenté ses lettres de créance au président Kabila le 12 février, doit évoquer avec les autorités congolaises les deux autres questions de cette normalisation : celle du consulat et celle de la réunion du comité des partenaires. J'ai été en contact téléphonique avec mon homologue congolais à ce sujet.

La commission mixte doit se tenir en 2010. Cependant, nous aurons des conversations lors du comité des partenaires, qui détermineront comment réorienter la manière de coopérer avec les Congolais. Il y a deux thèses : certains disent qu'il faut aller au bout du programme défini et démarrer autre chose après 2010, d'autres envisagent une réorientation des moyens. Je souhaite entendre la position des autorités congolaises, dans les semaines ou les mois qui viennent.

La situation économique et financière pose effectivement des difficultés majeures sur le plan macroéconomique. Il y a des initiatives de la Banque mondiale pour mobiliser les bailleurs de fonds du Congo et réagir de manière rapide aux conséquences de la crise, entre autres dans le secteur minier.

02.04 Georges Dallemagne (cdH) : Cette crise n'est pas sans conséquences pour la population congolaise. Peut-on obtenir des indications plus précises sur les projets affectés ?

J'espère que nous pourrions redémarrer ces projets très rapidement car ils sont attendus par la population. Même sur le plan politique, il faut donner le signal espéré.

Enfin, en ce qui concerne le mode de coopération, notre partenaire congolais avait épinglé la manière dont on devait y réfléchir à l'avenir.

02.05 Xavier Baeselen (MR) : Je me réjouis que sur le plan multilatéral ou indirect, il n'y ait pas eu de répercussions. C'est la coopération bilatérale et gouvernementale qui en a souffert, malgré vos efforts en faveur de continuation des projets dans un contexte difficile. On ne peut que constater le blocage qui a eu lieu.

Quand vous parlez des montants budgétaires pour 2008, cela signifie-t-il que les montants qui n'ont pu être engagés sont perdus ou peuvent-ils être reportés ?

02.06 Charles Michel, ministre (*en français*) : Nous nous sommes engagés jusqu'en 2010 sur une base pluriannuelle. La programmation prévue pour 2008 n'a pu être entièrement engagée. Il y aura un débat au gouvernement pour voir si l'on autorise un engagement supérieur pour que l'on honore nos engagements sur toute la période.

En revanche, les crédits prévus au budget 2008 de la coopération bilatérale ont été exécutés puisque j'ai opéré des glissements vers d'autres pays en mesure d'absorber anticipativement les crédits de 2009.

L'incident est clos.

03 Question de M. André Flahaut au ministre de la Coopération au développement sur "le déséquilibre linguistique au sein de la coopération bilatérale directe" (n° 11039)

03.01 André Flahaut (PS) : Monsieur le ministre, vous constituez l'assemblée générale de la Coopération technique belge (CTB) puisque, dans cette SA de droit public à finalité sociale, l'État belge dispose de la totalité du capital.

Au sein de la direction de la CTB, nous constatons un déséquilibre linguistique flagrant (quatre directeurs sur les cinq sont néerlandophones, et celui qui préside le comité de direction est néerlandophone).

Au rang directement inférieur au comité de direction (« management moyen »), on trouve trois chefs de service, tous néerlandophones.

S'il arrive qu'un tel déséquilibre se produise dans l'autre sens, on le fait remarquer très rapidement et c'est relaté dans tous les journaux au nord du pays.

Les comités de gestion communs CTB-DGCD sont, eux-aussi, extrêmement déséquilibrés, puisque l'on y

compte six néerlandophones et un seul francophone.

La coopération étant encore fédérale, il faudrait y intégrer les différentes sensibilités culturelles et linguistiques du pays.

Comment justifier un tel déséquilibre ?

Compte tenu des dispositions légales qui ont institué la CTB, celle-ci doit-elle disposer d'un cadre linguistique ?

Si non, pensez-vous qu'il serait utile d'en proposer un ?

Le mandat de chacun des directeurs correspond-il bien à un mandat de management ? Chacun des directeurs a-t-il suivi la même procédure de sélection ?

L'article 26 dispose que le conseil d'administration de la CTB nomme le comité de direction sur proposition du délégué à la gestion journalière. Dans la mesure où la CTB ne dispose pas actuellement d'un tel délégué, qui a proposé la composition actuelle ?

Quels signaux allez-vous adresser au conseil d'administration de la CTB pour l'inviter à résorber ce déséquilibre ?

03.02 Charles Michel, ministre (*en français*) : Il faut nuancer votre description. Quand on parle du « management moyen », il s'agit d'une catégorie salariale. Pour gérer les 180 collaborateurs du siège, il y a seize personnes, et non trois ! Parmi ces seize personnes plus les cinq membres du comité de direction – donc 21 personnes au total – on dénombre dix collaborateurs néerlandophones et onze francophones. Au 31 janvier 2009, la CTB comptait 184 collaborateurs au siège, dont 99 francophones et 85 néerlandophones.

La CTB ne dispose pas d'un cadre linguistique. Le travail réalisé par la grande majorité du personnel de la CTB est destiné aux autorités et aux ressortissants des vingt pays dans lesquels sont exécutés les programmes de coopération. Le personnel doit d'abord pouvoir s'exprimer dans les langues utilisées dans ces pays.

La CTB poursuit actuellement la discussion avec la commission permanente du contrôle linguistique afin de trouver une formule adéquate qui n'entrave pas la réalisation de son objet social. Je suis favorable à ce que l'on puisse définir des règles qui s'orientent vers la logique d'un cadre linguistique.

Les quatre directeurs de la CTB ont été engagés pour un terme renouvelable de six ans. Le directeur présidant le comité de direction a, quant à lui, été engagé dans le cadre d'un contrat à durée indéterminée.

Chacune des personnes visées ci-dessus a, à l'époque, été nommée par le conseil d'administration selon les procédures de recrutement jugées opportunes par le conseil lors de la vacance des postes. Les cinq directeurs ont passé un *assessment* externe. Ce ne sont pas exactement les mêmes procédures qui ont été appliquées. L'article 26, § 1 de la loi qui porte création de la CTB dispose que le conseil d'administration nomme et révoque à la majorité absolue, sur proposition du délégué à la gestion journalière, les membres du comité de direction pour un terme renouvelable de six ans.

Je ne pense pas qu'il soit judicieux de connaître encore à l'avenir ce déséquilibre au niveau du comité de direction et des cinq membres du personnel concernés. L'article 23, § premier de la loi du 21 décembre 1998 portant création de la CTB prévoit que le conseil d'administration a le pouvoir d'accomplir tous les actes nécessaires ou utiles à la réalisation de son objet social. En 2004, à la suite du départ du délégué à la gestion journalière, le conseil d'administration a estimé plus opportun de nommer un président du comité de direction.

Un mandat spécial a été donné, le 5 juillet 2004, au président du comité de direction, afin qu'il puisse valablement engager la CTB.

Nous comptons prendre contact avec le conseil d'administration pour trouver une solution concernant

l'emploi des langues à la CTB, mais je souhaite que cette solution n'entrave pas la recherche d'une coopération bilatérale directe aussi efficace que possible. Je souhaite aussi, à la CTB, le respect des équilibres prévus dans notre pays.

03.03 André Flahaut (PS) : Dans votre réponse, vous globalisez la problématique, afin de démontrer que, dans l'ensemble, il n'y a pas de déséquilibre.

Au département de la Défense, je montrais qu'il y avait un équilibre global, mais certains Flamands mettaient en évidence qu'à tel niveau, il y avait un déséquilibre.

Si la CTB doit tendre vers une application semblable à celle des autres administrations, il faut faire en sorte que l'équilibre linguistique soit respectueux de ce qui est indiqué par la Commission permanente de contrôle linguistique, c'est-à-dire un équilibre aux différents niveaux de la hiérarchie, ainsi qu'un équilibre global.

J'espère qu'on va régulariser la situation très rapidement.

L'incident est clos.

03.04 Jan Jambon (N-VA) : Je voudrais transformer ma question n° 9804 en question écrite.

La **présidente** : Dont acte.

04 Question de M. Jan Jambon au ministre de la Coopération au développement sur "l'aide au Congo et au Rwanda" (n° 9644)

04.01 Jan Jambon (N-VA) : Le 11 décembre, le ministre néerlandais de la coopération au développement a décidé d'interrompre momentanément l'aide budgétaire au Rwanda après la publication d'un rapport de l'ONU. Les gouvernements tant congolais que rwandais seraient impliqués dans les combats qui ont éclaté entre rebelles dans l'Est du Congo.

Quel est le montant de l'aide au développement accordée par la Belgique au Congo au cours des cinq dernières années et en 2008 ? Quelle sera l'évolution de ces aides au cours des années à venir ? Injecte-t-on des capitaux belges dans le budget ou dans des organismes publics de ces pays ? Notre pays va-t-il dès lors suspendre ces aides et demander à d'autres États de faire de même ?

04.02 Charles Michel, ministre (en néerlandais) : Les données statistiques relatives aux aides accordées au Congo et au Rwanda par notre pays au cours des cinq dernières années ne sont pas encore complètes. Je transmettrai ces chiffres par écrit à M. Jambon. Les aides que nous octroierons au Congo à l'avenir ne peuvent encore être estimées étant donné que le programme de coopération expire en 2010. Le programme de coopération 2007-2010 avec le Rwanda prévoit une aide de 35 à 45 millions d'euros par an.

La réglementation relative aux marchés publics s'applique à toutes les dépenses réalisées dans le cadre de la coopération gouvernementale avec le Congo. Nous collaborons au renforcement des organismes publics congolais sans leur octroyer d'aides directes. La même réglementation est observée en ce qui concerne le Rwanda. À cela s'ajoute le système de cogestion, qui consiste à effectuer un contrôle commun des fonds que nous mettons à la disposition de ce pays. Nous octroyons également une aide budgétaire sectorielle pour l'enseignement et les soins de santé, tout en surveillant l'affectation de ces budgets au moyen d'un système de contrôle.

Les Pays-Bas n'ont suspendu temporairement que l'aide budgétaire générale allouée au Rwanda, les autres formes d'aide au développement – en ce compris l'aide budgétaire sectorielle – étant poursuivies. La Belgique n'a quant à elle jamais accordé au Rwanda une aide budgétaire générale. En outre, je préfère une approche multilatérale. Les accords de Cotonou passés entre l'Union européenne et les pays ACP prévoient une procédure de suspension de l'aide, procédure qui commence par un dialogue portant sur les écueils politiques.

04.03 Jan Jambon (N-VA) : Je comprends tout à fait que le ministre préfère une approche multilatérale

mais, dans de nombreuses situations, cette option requiert plus de temps pour que les choses bougent. L'approche néerlandaise est une thérapie de choc qui consiste à pointer directement du doigt les problèmes. Cette approche semble porter ses fruits et n'exclut pas que des accords multilatéraux puissent être conclus ensuite.

L'incident est clos.

Le **président** : Les questions n^{os} 10752 et 10753 de M. Van der Maelen sont transformées en questions écrites.

05 **Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre de la Coopération au développement sur "le rapport de la mission de l'UE relatif au déroulement des élections tenues au Rwanda en septembre 2008" (n° 11034)**

05.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a) : Le 26 janvier, la mission d'observation UE des élections rwandaises de septembre 2008 a présenté son rapport final dans lequel il est mentionné entre autres que lors de ce scrutin, de très nombreuses urnes n'ont pas été scellées au terme des opérations de vote.

Le ministre est-il informé de l'existence de ce rapport ? Pourquoi a-t-il été publié si tardivement et pourquoi a-t-il été l'objet de si peu d'attention ? Le ministre est-il également informé de l'existence du weblog du professeur Reyntjens où celui-ci affirme que plusieurs observateurs de l'Union européenne ont eu connaissance du fait que le Front Patriotique Rwandais (FPR) a manipulé les résultats provisoires de façon à paraître plus crédible ? Le ministre examinera-t-il ce point ? Le fera-t-il inscrire à l'ordre du jour des réunions européennes auxquelles il participe ? Tous ces éléments influent-ils sur le soutien que nous dispensons au Rwanda ?

05.02 **Charles Michel**, ministre (*en néerlandais*) : Fin janvier, le ministre De Gucht et moi-même avons pris connaissance du rapport final de la mission d'observation de l'UE. Je suis également informé de l'existence du weblog du professeur Reyntjens. Ce rapport a effectivement été publié très tardivement. À en croire les observateurs, cette publication très tardive est due aux longues discussions en interne consacrées aux thèmes abordés dans le rapport, aux turbulences diplomatiques provoquées par l'arrestation de Rose Kabuye par l'Allemagne, à d'autres obligations incombant au président de la mission et à la traduction du rapport en français. Je juge personnellement ces explications insuffisantes.

Les problèmes suivants ont été constatés dans le rapport final.

(*En français*) Il est fait état d'une consolidation des résultats globalement menée de façon non transparente ou d'un taux officiel de participation anormalement élevé.

(*En néerlandais*) Une procédure a été établie dans le cadre des accords conclus entre l'Union européenne et les pays ACP, afin de discuter de ces problèmes dans le cadre d'un dialogue. Il appartient à la présidence de l'Union européenne d'obtenir un mandat pour nouer ce dialogue avec le Rwanda. Lorsque le Rwanda introduit des nouvelles demandes de financement pour les élections présidentielles de 2010 auprès des pays donateurs, ce rapport doit être examiné au niveau européen.

05.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a) : Cette réponse est identique à celle fournie par M. De Gucht. Je peux donc également formuler la même réplique.

Notre pays octroie une aide considérable au Rwanda. J'estime dès lors que nous pouvons au moins attendre de ce pays qu'il respecte les règles de base de la démocratie. La Belgique se retranche derrière la présidence européenne qui doit mettre le problème sur la table. Plusieurs pays soutiennent toutefois inconditionnellement le régime à Kigali. Je n'en attends donc pas grand chose. J'espère que notre pays sera intransigeant et demandera des garanties pour un déroulement correct des élections en 2010. Il est apparu par le passé que le régime rwandais ne comprend que les discours musclés. Je plaide dès lors pour que notre pays durcisse sa position.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Martine De Maght au ministre de la Coopération au développement sur "le Fonds belge de survie" (n° 10225)

06.01 Martine De Maght (LDD) : Le rapport d'évaluation intermédiaire du Fonds belge de survie laisse sous-entendre l'existence d'une discordance entre les objectifs du Fonds et la nouvelle orientation prise par le ministre de la coopération au développement. Le Fonds belge de survie s'efforce, par le biais de projets spécifiques dans certains pays, d'assurer la sécurité alimentaire des groupes les plus vulnérables. En même temps, des aides budgétaires directes sont fournies selon le bon vouloir du ministre.

Le ministre constate-t-il, comme nous, ce manque de cohérence ? Le Fonds belge de survie doit-il modifier son approche ou l'aide budgétaire doit-elle être réorientée et davantage axée sur les projets ? Fondamentalement, les deux approches visent le même objectif. Il conviendrait dès lors d'harmoniser davantage la manière de travailler.

06.02 Charles Michel, ministre (en néerlandais) : Il est exact que la coopération au développement belge octroie de plus en plus souvent une aide financière qui est directement inscrite au budget national du pays partenaire. Cette aide budgétaire responsabilise davantage le gouvernement du pays partenaire. C'est sur la base de cette philosophie que je souhaiterais vérifier comment le FBS peut compléter l'approche projet traditionnelle par d'autres modalités d'aide. Les différents canaux d'aide doivent avant tout être complémentaires.

Il ressort des discussions que l'approche projet reste le canal d'aide le plus indiqué pour le Fonds belge de survie. La mission du FBS consiste à combattre la pauvreté auprès des groupes vulnérables dans les régions les plus pauvres. Une aide budgétaire générale risque de méconnaître ces besoins. Le rapport d'évaluation indique par ailleurs que l'approche projet est d'autant plus pertinente que les projets sont destinés au renforcement des capacités institutionnelles locales.

Il n'y a donc pas d'incohérence entre ma politique d'amélioration de la coopération au développement et l'approche projet du FBS, bien au contraire.

06.03 Martine De Maght (LDD) : Après avoir entendu la réponse ministérielle, je reste sur une impression de discordance, le ministre travaillant sur la base d'une aide budgétaire directe et le FBS menant une action planifiée. J'ai aussi le sentiment que le ministre ne veut pas engager le débat avec les parlementaires. Toutefois, lorsqu'un ministre met de grosses sommes d'argent à disposition, il est normal que le parlement puisse exercer un contrôle sur cette dépense substantielle. C'est précisément en cela qu'une approche planifiée est avantageuse. Quand débatterons-nous enfin de ces questions ?

L'incident est clos.

07 Question de Mme Martine De Maght au ministre de la Coopération au développement sur "l'octroi d'une aide budgétaire globale et les violations des droits de l'homme" (n° 10338)

07.01 Martine De Maght (LDD) : Lors de la deuxième réunion de la commission mixte entre la Belgique et le Mozambique, il a été décidé d'octroyer 12 millions d'aide budgétaire directe au Mozambique. Cette décision s'inscrit dans le cadre de la politique générale du ministre. Chacun n'est pas convaincu de l'efficacité de cette forme de coopération au développement.

L'Inspection de la Coopération au développement et de l'Évaluation de la politique préconise une grande réserve dans l'octroi d'une aide budgétaire générale aux pays où le respect des droits de l'homme ne figure pas au rang des priorités. Notre coopération au développement est principalement axée sur les pays de la région des Grands Lacs qui, selon les rapports critiques des Nations Unies, ne respectent pas toujours les droits de l'homme.

Le ministre tiendra-t-il compte, lors de l'octroi d'une aide budgétaire, du respect des droits de l'homme par les pays concernés ?

07.02 Charles Michel, ministre (en néerlandais) : Je suppose en effet que la part de l'aide budgétaire

augmentera dans les prochaines années. L'aide budgétaire présente effectivement des avantages qui s'inscrivent dans la droite ligne de la Déclaration de Paris, ce qui ne signifie toutefois pas qu'il faille la généraliser. C'est pourquoi j'ai prévu des limites. Un équilibre entre les différents instruments de coopération est recherché dans chaque pays.

La Belgique se concentrera principalement sur l'aide budgétaire sectorielle. Notre expérience technique pourra ainsi être exploitée au maximum. L'aide budgétaire générale ne sera octroyée que dans des cas exceptionnels. Pour l'heure, le Mozambique est le seul pays à bénéficier d'une telle aide.

Les critères utilisés pour vérifier si un pays partenaire entre en ligne de compte pour une aide budgétaire sont les suivants. Une coopération avec d'autres pays donateurs est-elle possible ? Le pays mène-t-il une politique macroéconomique saine ? Répond-il aux exigences de qualité minimales en matière de gestion du secteur public ?

L'aide budgétaire n'est possible que si les autorités publient régulièrement des rapports sur les programmes, qu'elles les évaluent régulièrement et qu'elles se concertent régulièrement avec les donateurs. La qualité de l'État de droit est donc très certainement l'un des critères qui permet de décider si un pays entre en ligne de compte pour l'aide budgétaire.

Le respect des droits de l'homme est un élément important des relations avec tous nos pays partenaires. Chaque année, je publie également un rapport sur la situation des droits de l'homme dans chacun des pays partenaires de la coopération bilatérale directe. En outre, la Belgique est activement associée au dialogue politique dans le cadre de la convention de Cotonou. En vertu de l'article 8 de cette convention, l'UE se consulte régulièrement avec chaque pays partenaire, notamment sur les droits de l'homme.

07.03 Martine De Maght (LDD) : Je me réjouis de constater que dans le cadre de l'attribution d'une aide budgétaire, on n'oublie pas la question des droits de l'homme.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Martine De Maght au ministre de la Coopération au développement sur "la campagne de l'ONG Iles de Paix" (n° 10389)

08.01 Martine De Maght (LDD) : Cette année, l'ONG Iles de Paix a choisi le Nicaragua pour sa campagne annuelle. Fin 2008, le gouvernement sandiniste avait cependant empêché le déroulement normal des élections. Pour cette raison, les Pays-Bas sont allés jusqu'à suspendre leur aide financière à ce pays.

Le gouvernement belge va-t-il leur emboîter le pas ? Comment veiller à ce que les ONG soutiennent des pays respectueux des droits de l'homme et de la démocratie ? Comment contrôle-t-on par ailleurs la transparence des opérations des ONG ? Quand les parlementaires recevront-ils les rapports d'évaluation des ONG prévus dans le cadre de la publicité de l'administration ? Le ministre est-il prêt à attribuer des subsides fédéraux aux ONG sur la base de projets ? L'affectation des subsides serait ainsi mieux contrôlée.

08.02 Charles Michel, ministre (en néerlandais) : Les ONG décident en parfaite autonomie des thèmes de leurs campagnes. L'avis de l'administration ne repose que sur des critères plus généraux tels que la pertinence pour le développement, la cohérence, etc. Le choix de l'ONG Iles de Paix d'axer sa campagne sur le Nicaragua relève de sa seule responsabilité.

Il est difficile de n'aider que les pays respectant les droits de l'homme et la démocratie. Dans des pays où la situation est loin d'être idéale, le soutien apporté à la société civile peut précisément faire avancer les droits de l'homme et la démocratie.

Les ONG bénéficiant d'un agrément de leurs programmes peuvent introduire des programmes pour une période de trois ans. Pour obtenir cet agrément, elles doivent subir une enquête approfondie, incluant également une analyse minutieuse de leur système de contrôle interne.

Les programmes triennaux ont l'avantage de permettre une stratégie à plus long terme ainsi qu'une meilleure cohérence entre les actions. Ils sont par ailleurs conformes aux nouveaux mots clés de la coopération internationale : efficacité et simplification administrative et financière.

Les ONG qui ne bénéficient pas de l'agrément « programmes » peuvent introduire des projets d'une durée maximale de deux ans et axés sur un objectif spécifique. Le contrôle de l'utilisation des fonds publics s'effectue toutefois de façon similaire.

08.03 Martine De Maght (LDD) : Il y a quelques minutes à peine, le ministre m'avait convaincu que les droits de l'homme occupaient une large place dans sa politique. Mais à présent, il fait supporter aux ONG l'entière responsabilité de l'utilisation des deniers publics. Ce faisant, il soutient peut-être des pays qui ne satisfont pas aux critères de l'aide directe. Je trouve cela dommage.

L'incident est clos.

09 Question de Mme Martine De Maght au ministre de la Coopération au développement sur "la publication des rapports d'évaluation d'ONG" (n° 10326)

09.01 Martine De Maght (LDD) : *Do(n)ordacht*, une ASBL active dans le domaine de la coopération au développement, a intercepté un courrier électronique de M. Cottenie, le directeur de Copogram, la fédération flamande des ONG, qui demandait explicitement quelle attitude il convenait d'adopter à l'égard de Mme Vautmans concernant une question orale qu'elle se proposait de poser. Il semble qu'il y ait également eu des contacts à ce sujet avec le cabinet du ministre.

Le ministre a-t-il connaissance de ce courrier électronique ? Comment explique-t-il cette attitude, que je juge incorrecte ? Que pense-t-il des rapports d'évaluation sur les ONG ? Est-il exact qu'il ne souhaite pas communiquer ces documents au Parlement, ainsi qu'il est dit dans le courrier électronique ?

09.02 Charles Michel, ministre (en néerlandais) : Je n'ai jamais reçu ce courrier électronique qui m'a été communiqué par Mme De Maght. Je ne puis dès lors pas vérifier l'identité de l'expéditeur ni celle du destinataire, ni me prononcer au sujet de ce document.

Les documents demandés par Mme Vautmans ne sont pas les rapports d'évaluation mais les rapports d'appréciation *ex post* relatifs à des plans d'actions pour les années à venir. Les plans d'action des ONG sont évalués par mon administration et par des experts indépendants sur la base de critères précis. Ces évaluations sont synthétisées sous la forme de fiches qui constituent un premier avis pour l'administration. Ces fiches servent ensuite de base aux discussions avec les ONG qui peuvent poser des questions ou fournir des informations complémentaires. Enfin, un PV comportant des accords et des points de discussion est signé. A l'issue de cette procédure, l'administration se prononce sur les dossiers des ONG et ces évaluations sont publiées sur l'internet.

Les fiches d'appréciation de l'administration contiennent des données d'entreprise protégées et ne peuvent être communiquées qu'après approbation de l'ONG. Le 19 janvier 2009, j'ai demandé cette autorisation dans une lettre adressée au neuf ONG concernées. J'ai reçu il y a deux jours une réponse négative de l'organisation faïtière. J'examine à présent avec mes services les démarches à entreprendre.

09.03 Martine De Maght (LDD) : Le ministre m'avait promis par le passé que les rapports d'évaluation seraient mis à disposition. Or, il apparaît aujourd'hui que ce n'est pas possible d'un point de vue juridique. Nous soutiendrons le ministre s'il entend modifier la législation, afin que nous puissions tout de même prendre connaissance des documents en question.

Dans le courrier électronique, il est question d'un membre du cabinet du ministre qui aurait affirmé que le ministre n'était pas disposé à forcer les ONG à mettre cette information à disposition. Le ministre réfute à présent ceci. J'espère que nous pourrions tout de même en fin de compte disposer de ces informations.

Président : M. Georges Dallemagne.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Hilde Vautmans au ministre de la Coopération au développement sur "l'évaluation des plans d'action des ONG" (n° 11235)

10.01 Hilde Vautmans (Open Vld) : J'aimerais poser quelques questions supplémentaires. Ce courrier électronique m'a aussi étonnée. S'agissant de l'utilisation des deniers publics, je suis très attachée à la transparence. J'aimerais aussi savoir si les ONG utilisent à bon escient leurs moyens financiers. Loin de moi l'idée d'accuser qui que ce soit et je sais que la majorité des ONG, l'administration et le cabinet du ministre ne font pas n'importe quoi avec ces ressources, tant s'en faut. Chaque plan d'action des ONG est l'objet d'une évaluation préalable et c'est sur ce point que porte ma demande de consultation, pas sur l'évaluation ultérieure des activités des ONG. Ma première question dans ce sens remonte à plus d'un an déjà.

Le ministre répond à présent que les données d'entreprise qui figurent dans ces évaluations sont classifiées. Toutefois, leur non-publication donne à penser qu'elles ne sont pas à l'abri de toute critique. Je prône moi-même un accroissement de la coopération au développement et une augmentation des budgets qui y sont alloués. Je veux pouvoir démontrer que tout a été fait dans les règles de l'art. Le site www.ong-livreouvert.be comporte effectivement quantité d'informations mais, à mon estime, il est préférable de communiquer ouvertement et de tout divulguer. La crise financière risque d'obérer le budget de la coopération au développement et nous serons dès lors appelés à devoir nous justifier.

Jadis, la loi prévoyait que les ONG devaient consacrer à l'évaluation des projets 1 % des montants octroyés. Depuis, cette législation a été abrogée. Comment allons-nous inciter les ONG à soumettre elles-mêmes leurs actions à une évaluation critique ? Quelle suite a été réservée à ces auto-évaluations dans le passé ? Des enseignements en ont-ils été tirés ?

10.02 Charles Michel, ministre (*en néerlandais*) : Je plaide également en faveur d'une plus grande transparence, car il s'agit de l'argent du contribuable. J'accorde aussi beaucoup d'importance à un bon rapport qualité-prix. C'est pourquoi j'ai commencé à publier sur l'internet, quelques semaines après l'installation du nouveau gouvernement, toutes les décisions financières en matière de coopération au développement.

J'ai répondu, immédiatement après que Mme Vautmans m'avait interrogé pour la première fois, que j'étais disposé à transmettre tous les rapports au Parlement. Je dois évidemment respecter la législation. Selon l'interprétation des services juridiques, l'accord des ONG est indispensable. C'est pourquoi j'ai demandé l'accord des neuf ONG. L'organisation faïtière m'a fait savoir, il y a deux jours, que les ONG n'avaient pas marqué leur accord. Je vais à présent demander un avis juridique et examiner comment nous pouvons malgré tout augmenter la transparence. J'ai à présent également l'impression que les ONG sont réticentes à transmettre les rapports au Parlement et qu'il y aurait donc un problème, ce qui n'est évidemment pas une bonne chose.

Il y a quelques mois, j'ai pris l'initiative de demander aux ONG de conclure un pacte avec les autorités publiques. Ces réunions auront lieu dans les jours et semaines à venir et il y sera question du problème de la transparence.

10.03 Hilde Vautmans (Open Vld) : Je soutiens le ministre dans son action. J'espère qu'il parviendra au moins à convaincre les ONG de permettre au Parlement d'avoir un droit de regard.

Auparavant, la loi précisait que les ONG devaient consacrer elles-mêmes 1 % du budget attribué aux évaluations. Il est question ici de l'efficacité de l'aide. Qu'advient-il de ces évaluations ?

10.04 Charles Michel, ministre (*en néerlandais*) : Le problème sera abordé dans le cadre des négociations sur le pacte. Je suis bien évidemment disposé à communiquer des informations plus précises au Parlement, mais je ne dispose pas aujourd'hui d'un rapport détaillé sur le passé.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Hilde Vautmans au ministre de la Coopération au développement sur "la

condamnation de neuf homosexuels sénégalais" (n° 10018)

11.01 Hilde Vautmans (Open Vld) : J'ai été prise d'inquiétude en apprenant que neuf homosexuels sénégalais avaient été condamnés en janvier à huit années d'emprisonnement, soit la peine "normale" de cinq ans pour avoir commis des actes antinaturels et quatre années supplémentaires pour avoir fait partie d'une bande criminelle qui était en réalité une organisation d'homosexuels dont la vocation est d'œuvrer à la prévention du Sida. Une organisation de défense des droits de l'homme pense que le juge veut montrer qu'il agit correctement mais qu'il est l'objet de pressions sociales. Le droit pénal sénégalais interdit tout acte contraire à la nature mais pas l'homosexualité en soi. Le Sénégal est un pays partenaire dans le cadre de notre coopération au développement, tout comme le Burundi, où l'homosexualité a également été rendue punissable tout récemment. J'ai protesté auprès de l'ambassadeur du Burundi.

Le ministre a-t-il connaissance de la décision du juge sénégalais ? Comment réagira-t-il à l'évolution négative observée dans les pays partenaires de la Belgique que sont le Sénégal et le Burundi ? Entreprendra-t-il des démarches pour influencer sur l'attitude négative envers les homosexuels dans les pays d'Afrique ?

11.02 Charles Michel, ministre (*en néerlandais*) : La décision de ce juge ne m'est pas inconnue et je la trouve extrêmement préoccupante. L'incrimination de l'homosexualité est constitutive d'une violation des libertés fondamentales et, en ce sens, elle est inacceptable. Je voudrais faire référence à la réponse du ministre De Gucht évoquant déjà une démarche de l'Union européenne auprès des autorités sénégalaises le 19 janvier 2009, démarche consistant à exprimer la consternation européenne et à rappeler à Dakar ses obligations internationales en matière de respect des droits de l'homme et de non-discrimination. À l'avenir, notre pays continuera à apporter son soutien à ce type de démarches.

Je suis attentif à la situation des droits de l'homme dans les pays partenaires de la Belgique et je reçois à intervalles réguliers des rapports sur les droits de l'homme et la discrimination dont sont en particulier victimes les homosexuels. La coopération au développement belge prête une attention toute particulière à la lutte contre les discriminations. Dans un certain nombre de pays, nous nous heurtons à des résistances. En concertation avec nos partenaires européens, nous poursuivrons nos efforts. J'aborderai ce thème dans le cadre de la commission mixte belgo-sénégalaise fin 2009.

11.03 Hilde Vautmans (Open Vld) : Je remercie le ministre pour les démarches qu'il a entreprises afin de faire respecter les droits de l'homme, surtout en ce qui concerne les gays et les lesbiennes d'Afrique étant donné que leur situation est particulièrement précaire. J'espère qu'il aura l'occasion d'aborder fructueusement ce thème lors de la réunion de la commission mixte.

L'incident est clos.

Présidente : Mme Hilde Vautmans.

12 Question de M. Georges Dallemagne au ministre de la Coopération au développement sur "les actions en vue de préserver et protéger les forêts primaires" (n° 11174)

12.01 Georges Dallemagne (cdH) : J'aurais souhaité faire un premier bilan de la question de la préservation des forêts primaires, qui sont des réservoirs de biodiversité, les poumons de notre atmosphère, un patrimoine irremplaçable et l'habitat de certains peuples.

Monsieur le ministre, quelles sont les initiatives en cours ou prévues en la matière ? Avez-vous pris en compte les nouveaux mécanismes, entre autres ceux développés à Bali ?

12.02 Charles Michel, ministre (*en français*) : La protection et la préservation des forêts ainsi que la gestion durable du patrimoine font partie des priorités de la coopération belge, en raison de l'importance de cette ressource naturelle pour les pays d'Afrique centrale, de la nécessité de protéger la biodiversité et de l'impact de la déforestation sur le changement climatique. J'ajouterai que le rapport que j'ai demandé au professeur van Ypersele de Strihou sur la question de la coopération au développement durable épingle l'importance des projets dans ce secteur.

En RDC, nous avons participé à la mise en place d'un Fonds commun multibailleurs pour la gouvernance forestière, qui devrait se concrétiser en 2009.

Toujours en RDC, la réponse européenne à la problématique des coupes illégales et du commerce illégal de bois est le plan FLEGT relatif à l'application des réglementations forestières, à la gouvernance et aux échanges commerciaux. La Belgique financerait le pilotage de cette initiative et le recrutement des expertises par l'intermédiaire du Fonds d'expertise belgo-congolais, géré par la Coopération technique belge.

Parmi les projets concrets, je citerai le financement des aires protégées, un programme d'appui à la conservation de la biodiversité, un projet d'appui à la mise en place d'un modèle de gestion durable des ressources naturelles. Je vous remettrai le détail budgétaire par écrit. Le budget pour la RDC est fixé provisoirement à quatre millions d'euros.

Au Rwanda, un programme de reforestation est en cours, pour lequel un budget de trois millions d'euros est prévu.

En Bolivie, un programme d'utilisation intégrale des ressources forestières de la région de Cochabamba, dans le Chapare, est mis en œuvre pour 3,72 millions d'euros. Un financement complémentaire estimé à deux millions d'euros a été accordé pour la consolidation éventuelle de ces actions.

La déforestation sera au cœur des débats de la Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques et des négociations sur l'après-2012. Il est crucial que la lutte contre la déforestation et les opportunités dans ce secteur pour les pays en développement soient intégrées dans le régime sur le changement climatique.

Enfin, les discussions en vue de préparer la position de l'Union européenne à Copenhague, en particulier le volet financier, ont débuté. Ce point est à l'ordre du jour du prochain Conseil européen.

12.03 Georges Dallemagne (cdH) : Je salue notre implication dans des projets de gestion de forêts mais aussi de lutte contre la déforestation. Ces quelque treize millions d'euros ne représentent toutefois pas plus de 1 % de la coopération.

12.04 Charles Michel, ministre (*en français*) : Il s'agit de coopération bilatérale.

12.05 Georges Dallemagne (cdH) : Il faudrait voir ce qui existe dans la coopération multilatérale et indirecte.

En matière de climat et de biodiversité, nous avons peu de temps devant nous. Je compte sur votre vigilance pour essayer d'empêcher la disparition des forêts primaires. C'est un grand enjeu de la coopération.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 15.