

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN****COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

van

du

DINSDAG 03 MAART 2009

MARDI 03 MARS 2009

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.09 uur en voorgezeten door mevrouw Florence Reuter.

01 Interpellatie van mevrouw Liesbeth Van der Auwera tot de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "het pensioen van weduwen van sommige piloten" (nr. 268)

01.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Na het overlijden van een piloot, geboren voor 1934, met een volledige loopbaan als gebrevetteerd varend personeel bij de luchtmacht en op rust gesteld op 45 jaar met de graad van adjudant-chef-vlieger, krijgt zijn weduwe een overlevingspensioen van slechts 38 in plaats van 56 procent van zijn brutopensioen. Dit is een discriminatie ten opzichte van de weduwen van alle andere categorieën van piloten en is zeer onrechtvaardig omdat veel van deze piloten eigenlijk gedwongen werden om vervroegd met pensioen te gaan.

Wij hebben daarover herhaaldelijk vragen gesteld aan de diverse vorige ministers van Landsverdediging en Pensioenen. Op 18 april 2007 antwoordde minister Flahaut dat besprekingen tussen beide administraties tot een akkoord hadden geleid ten aanzien van onderofficieren en piloten die tussen 1 januari 1976 en 31 december 1978 op vervroegd pensioen zijn vertrokken. Er zou voor hen een rechtzetting gebeuren. Op 19 oktober 2008 beloofde ook minister Arena maatregelen te zullen treffen. Wanneer en hoe zal dit probleem eindelijk worden opgelost?

01.02 Minister Marie Arena (*Frans*): We hebben eerder al over deze kwestie gesproken. Er wordt een fundamenteel verschillende berekeningswijze voor het overlevingspensioen gehanteerd afhankelijk van de reden waarom de overleden echtgenoot vóór de leeftijd van 60 jaar op pensioen werd gesteld. Enkel voor de rechtverkrijgende van een overleden personeelslid dat vóór de leeftijd van 60 jaar ambtshalve op pensioen werd gesteld, is een gunstigere berekeningswijze van toepassing. Per 31 december 1978 werd voor een aantal onderofficieren-piloten de leeftijdsgrens verlaagd van 56 jaar naar 45 of 51 jaar. De weduwe van een luchtmachtpiloot die ambtshalve op pensioen werd gesteld wegens het bereiken van de leeftijdsgrens van 45 jaar, kan dus aanspraak maken op de gunstigere berekeningswijze voor het pensioen. Dit voordeel moet volgens sommigen ook gelden voor de weduwen van luchtmachtpiloten die op eigen verzoek gepensioneerd werden, onder het voorwendsel dat ze door hun superieuren onder druk werden gezet om vervroegd met pensioen te gaan. Ik heb voor die bewering nog geen concreet bewijs gekregen.

De uitbreiding van dat voordeel tot de weduwen van die piloten zou een discriminerende maatregel zijn en het lijkt dan ook niet opportuun om een bijzondere wetbepaling in die zin in te voeren.

01.03 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Ik ben geschokt door het antwoord. De minister antwoordt exact hetzelfde als toenmalig minister Tobback tijdens de commissievergaderingen van 2005-2006. Nadien heeft minister Tobback zijn standpunt gewijzigd op basis van de aangebrachte feiten van de administratie van Defensie en de hoogste legerchefs. Uit hun verklaringen blijkt overduidelijk dat die mensen wel degelijk gedwongen vervroegd op rust werden gesteld. Zulke verklaringen van superieuren moeten toch volstaan. Minister Tobback beloofde dan ook dat men maatregelen zou nemen. Het antwoord van minister Arena getuigt van weinig respect voor de gedupeerden. Ik dien dan ook een motie van aanbeveling in.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Liesbeth Van der Auwera en de heer Roel Deseyn en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Liesbeth Van der Auwera

en het antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie,

vraagt de regering

- onverwijld werk te maken van het overlevingspensioen van weduwen van luchtmachtpiloten die onvrijwillig op pensioen zijn gesteld;

- de discriminaties voor deze weduwen op te heffen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Florence Reuter en Maggie De Block.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de toegelaten arbeid voor ambtenaren die wegens lichamelijke ongeschiktheid op rust werden gesteld" (nr. 11009)

02.01 Maggie De Block (Open Vld): Ambtenaren die definitief lichamelijk ongeschikt bevonden werden, worden ambtshalve op rust gesteld. Voor hen geldt een bedrag van toegelaten arbeid dat ook geldt voor –65-jarigen met een rust- of overlevingspensioen. Deze pensioenen liggen bewust laag, want de overheid wilde vermijden dat mensen vroeger met pensioen zouden gaan om dan hun rustpensioen te combineren met een inkomen uit toegelaten arbeid. Wie ambtshalve op rust wordt gesteld wegens lichamelijke ongeschiktheid heeft echter die keuze van vervroegd pensioen niet vrijwillig gemaakt. Toch hebben zij meestal zeer lage pensioenen en is hun bijverdienen sterk gelimiteerd.

Zou men niet beter ten gronde een debat voeren over de toegelaten arbeid voor alle verschillende categorieën van gepensioneerden en genietters van een vervangingsinkomen. Dat debat zou als uitgangspunt moeten hebben: wat kunnen deze mensen nog? Neemt men bij ambtenaren die vervroegd op pensioen worden gesteld omwille van lichamelijke ongeschiktheid, voldoende initiatieven om hen te re-integreren op de arbeidsmarkt in een aangepaste job? Komen er nog aanpassingen aan de drempelbedragen voor toegelaten arbeid?

02.02 Minister Marie Arena (Frans): Ik maak enig voorbehoud met betrekking tot uw vraag om initiatieven te nemen teneinde ambtenaren die wegens lichamelijke ongeschiktheid vervroegd op pensioen werden gesteld, opnieuw op de arbeidsmarkt in te schakelen. Wél staat het vast dat er bij die procedure voor oppensioenstelling moet worden nagegaan of de betrokken ambtenaren via reffectatie of wederbenutting geen andere functie kunnen uitoefenen. Ik kan in dit stadium moeilijk een oordeel vellen over de manier waarop die reglementering wordt toegepast: de oppensioenstelling is uitsluitend een zaak van de werkgever en de bevoegde gezondheidsdienst, die de beslissing nemen. De oppensioenstelling wegens ziekte kan tijdelijk worden toegekend voor een periode van maximaal twee jaar, waarna er aan de hand van een nieuw medisch onderzoek moet worden uitgemaakt of de betrokkene arbeidsgeschikt is dan wel definitief arbeidsongeschikt moet worden verklaard.

Het debat over de diversiteit is een enorm breed debat, want we moeten ons niet enkel bekommeren om de ambtenaren die voortijdig op pensioen worden gesteld, maar ook om de andere beroepscategorieën, waarin ook een invaliditeitsuitkering moet worden aangevraagd. Dat punt zal op de Nationale Pensioenconferentie aan bod komen, waar alle vervroegde uittredingen onderzocht moeten worden in het licht van hun efficiëntie en gegrondheid. Als minister van Pensioenen heb ik niets te maken met de beslissing om die personen op pensioen te stellen.

02.03 Maggie De Block (Open Vld): De minister is niet enkel notaris, zij kan beslissen over het bedrag dat men mag bijverdienen. Ik kijk uit naar de nationale conferentie. Ik hoop dat de conclusies zo snel mogelijk in beleid worden omgezet.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Martine De Maght aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de beperkingen op de toegelaten bijverdienste voor ambtenaren die wegens lichamelijke ongeschiktheid op rust werden gesteld" (nr. 11066)

03.01 Martine De Maght (LDD): Ambtenaren die omwille van lichamelijke ongeschiktheid op rustpensioen worden gesteld, moeten vandaag rondkomen met een pensioen dat, indien nodig, wordt aangevuld tot het bedrag van het wettelijk minimumpensioen. Er is de voorbije jaren een significant verschil ontstaan ten opzichte van andere categorieën gepensioneerden of personen die een inkomensvervangende uitkering genieten. Dat verschil bestaat ook voor het bedrag dat mag worden bijverdiend.

Is het juist dat rustpensioenen wegens lichamelijke ongeschiktheid, aangevuld tot het wettelijk minimumpensioen, sinds 2001 niet meer zijn geïndexeerd? Waarom wordt deze groep gepensioneerden stelselmatig uitgesloten van alle pensioenaanpassingen en -verhogingen? Hoe wil de minister deze discriminatie uit de wereld helpen?

03.02 Minister Marie Arena (Frans): Het klopt niet dat de gewaarborgde minimumpensioenen die worden toegekend aan personen die wegens lichamelijke ongeschiktheid op rust werden gesteld, sinds 2001 niet meer geïndexeerd werden. Het gewaarborgde minimum voor een persoon die wegens lichamelijke ongeschiktheid op rust wordt gesteld, wordt voor een alleenstaande gepensioneerde over het algemeen vastgesteld op 50% van de gemiddelde wedde van de vijf laatste jaren van de loopbaan en op 62,5 procent voor een gehuwde.

Wanneer de gemiddelde wedde van de vijf laatste jaren van de loopbaan minder dan 18.456 euro bedraagt bij spilindex 138,01, wordt ze naar dat bedrag opgetrokken. De wetgeving wordt momenteel aangepast om dat bedrag met 2 procent, met ingang van 1 oktober 2008, en met nog eens 2 procent op 1 april 2009 te verhogen.

Eens die bedragen toegekend zijn, volgen de minimumpensioenen de evolutie van de spilindex. Het huidige bedrag wordt verkregen door het bedrag bij 138,01 te vermenigvuldigen met 1,4859. Er zijn zeer weinig uitzonderingen op die regel.

03.03 Martine De Maght (LDD): Ik kijk uit naar de geplande pensioenconferentie. Boven op de pensioenen voor deze mensen wordt ook een jaargrens bepaald inzake beroepsinkomen. In de praktijk zijn ze mensen verplicht om buitenshuis een andere job te zoeken, omdat de werkgevers vaak heel weinig inspanningen leveren om hen een andere, geschikte functie aan te bieden. Heel veel van deze mensen willen en kunnen werken, als het maar in een aangepaste baan is, maar ze worden door de huidige wetgeving beperkt. Ik roep de minister op om hen, zoals anderen, kansen op herinschakeling te geven.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "het goedkoper maken van kinderopvang voor jonge weduwen en weduwnaars" (nr. 11075)

04.01 Roel Deseyn (CD&V): Universiteit Antwerpen concludeert in een rapport dat weduwen en weduwnaars makkelijk in financiële moeilijkheden verzeild geraken: de overlevingspensioenen zijn laag en de bijverdiengrenzen liggen eveneens erg laag. Steeds meer mensen werken niet meer na het overlijden van de partner. De onderzoekers formuleren ook aanbevelingen om deze werkloosheidsval aan te pakken: verhoog de pensioenen, de kinderbijslag en het recht op een eigen beroepsinkomen. Ook goedkopere kinderopvang zou volgens de studie een geschikt middel zijn.

Hoe staat de minister tegenover dit onderzoek en zijn conclusies? Is ze het ermee eens dat het goedkoper maken van kinderopvang een stimulans kan zijn voor weduwen en weduwnaars om professioneel aan de slag te blijven? Welke andere begeleidende maatregelen overweegt ze nog? Tegen wanneer wil ze de toestand van deze doelgroep verbeteren? Legt ze hiervoor contacten met andere bevoegde ministers?

04.02 Minister **Marie Arena** (*Frans*): De partners van de Nationale Pensioenconferentie hebben de kinderopvang niet als prioritair aangemerkt in het kader van het pensioenvraagstuk.

Het debat over de kinderopvang hoort trouwens niet thuis op het federale niveau. We zullen dan ook geen maatregelen nemen waarmee we in het vaarwater van de Gewesten en de Gemeenschappen zouden kunnen komen. Een en ander neemt niet weg dat er een correlatie bestaat tussen de arbeidsparticipatie door vrouwen en de kinderopvang. In dat verband zou het interessant zijn de partnerschappen die minister Milquet en de Gemeenschappen hebben gesloten, te bestuderen.

Voorzitter: mevrouw Maggie De Block.

In dat verband rijst ook de vraag hoe de werkloosheidsval vermeden kan worden voor een jonge ouder die zijn partner heeft verloren en een overlevingspensioen geniet. Het probleem is dat men, wanneer een bepaalde inkomensgrens wordt overschreden, niet langer recht heeft op een overlevingspensioen.

In 2008 werden de inkomensgrenzen voor weduwen en weduwnaars onder de 65 jaar met 8 procent opgetrokken. De inspanning zal op federaal niveau voortgezet worden, voor het overige zal het debat op gemeenschapsniveau gevoerd moeten worden.

04.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Bepaalde inkomensgrenzen werden inderdaad opgetrokken. Er kan echter nog heel veel gebeuren. Ik denk aan een diversificatie volgens het aantal kinderen.

De minister heeft het over kleinkinderen, maar ik bedoel hier wel degelijk de jonge weduwen en weduwnaars met eigen jonge kinderen. Een overlevingspensioen is immers niet leeftijdsgebonden, het is een soort uitkering om het inkomen van het gezin ook na het overlijden van de partner op een aanvaardbaar peil te houden.

Als die mensen willen blijven werken, hebben ze betaalbare kinderopvang en dergelijke nodig. De minister is inderdaad niet voor alle aspecten van deze problematiek bevoegd, daarom dat ik haar vraag om de kwestie voor te leggen aan andere excellenties. Ook de pensioenconferentie, waarop men misschien ook de Gemeenschappen moet uitnodigen, mag dit knelpunt niet uit de weg gaan. De pensioenproblematiek vraagt immers een integrale aanpak.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Wouter De Vriendt** aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de Nationale Pensioenconferentie" (nr. 11125)
- mevrouw **Sonja Becq** aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de participatie van senioren op de Nationale Pensioenconferentie" (nr. 11167)
- mevrouw **Maggie De Block** aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de Nationale Pensioenconferentie" (nr. 11432)

05.01 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen!): De Nationale Pensioenconferentie is een goed instrument om samen met alle belangenorganisaties en betrokkenen antwoorden te zoeken op de vele vragen die de organisatie van het pensioenbeleid oproept. Ik hoor nu echter dat de gepensioneerden niet betrokken worden bij de werkzaamheden van die conferentie. Het kan toch niet dat de hoofdrolspelers aan de zijlijn moeten toekijken? Zij moeten er net van in de eerste fase bij betrokken worden.

Wat is de stand van zaken van de Nationale Pensioenconferentie? De minister zei eerder dat de taskforce bepaalt of de organisaties van gepensioneerden al dan niet betrokken worden. Klopt het dat de gepensioneerden geen deel uitmaken van die taskforce? Is het juist dat een van de argumenten om seniorenorganisaties niet te laten deelnemen het gebrek is aan gelijkaardige belangenorganisaties aan

Franstalige zijde?

05.02 Sonja Becq (CD&V): Herhaaldelijk reeds heb ik onderstreept dat niet alleen de huidige, maar ook de toekomstige gepensioneerden betrokken moesten worden bij de pensioenconferentie en bij de taskforce. Op welke wijze werden zij reeds betrokken? Wordt er ook gedacht aan de belangrijke doelgroep van de vrouwen, die immers vaak kortere carrières en lagere lonen hebben gehad? Hoe zal de minister de maatschappelijke participatie bevorderen, wat toch vooral gemeenschapsmaterie betreft? Welke thema's wil de minister in de werkgroep aan bod laten komen? De minister mag natuurlijk overleggen en samenwerken met het regionale niveau, maar ze moet wel binnen haar bevoegdheden blijven.

05.03 Maggie De Block (Open Vld): De pensioensituatie van de huidige gepensioneerde vrouwen is bijzonder slecht in vergelijking met die van mannen. Het gemiddelde wettelijke pensioen van vrouwen bedraagt slechts 65 tot 72 procent van dat van mannen. Dit betekent dat vrouwen gemiddeld een maandelijks pensioen van 830 euro ontvangen, tegenover 1.188 euro voor mannen. Voor de huidige generatie jonge vrouwen ziet het er al niet veel beter uit. In de leeftijdscategorie van 25 tot 49 jaar is 92 procent van de mannen professioneel actief, tegenover slechts 75 procent van de vrouwen. Daarbij is 41 procent van de vrouwen deeltijds actief, bij de mannen is dat slechts 7 procent. De loonkloof tussen mannen en vrouwen bedraagt daarbij al 14 procent bij aanvang en neemt doorheen de carrière nog toe. Daarbij komt nog dat er veel echtscheidingen zijn en gebroken relaties, waardoor het pensioen van de partner niet kan dienen als buffer. In deze optiek is het dan ook zeer belangrijk dat ook toekomstig gepensioneerden - en vooral diegenen die de laagste pensioenen genieten - kunnen participeren aan de pensioenconferentie. Is de minister dus bereid om de vrouwenorganisaties te betrekken bij de nationale pensioenconferentie?

05.04 Minister Marie Arena (Frans): De Nationale Pensioenconferentie is een werkmethode om aanbevelingen op te stellen, teneinde de toekomst van ons pensioenstelsel te vrijwaren. Een en ander gebeurt op twee niveaus. Het eerste niveau wordt gevormd door de taskforce, die het systeem moet aansturen en bestaat uit de vertegenwoordigers van de ministers van het kernkabinet, de vertegenwoordigers van de betrokken departementen en een vertegenwoordiger van de sociale partners. Het tweede niveau omvat drie werkgroepen, die zich moeten buigen over het wettelijk pensioen, de tweede pijler en de plaats van de ouderen in de samenleving. In die werkgroepen zitten telkens de meest gekwalificeerde actoren.

Het staat de groepen vrij bepaalde thema's aan bod te laten komen, waarvoor er andere partners kunnen worden uitgenodigd.

De representatieve adviesorganen van de senioren nemen deel aan de derde werkgroep, die zich buigt over de plaats van de ouderen in de samenleving, een thematiek die meer omvat dan het pensioen alleen. Ik wil tevens onderstrepen dat de werkgeversorganisaties en de vakbonden er ook toe geroepen zijn de ouderen en de vrouwen te vertegenwoordigen. Om een omvattende reflectie mogelijk te maken, tot slot, maken de Gewesten en de Gemeenschappen eveneens deel uit van de derde werkgroep, binnen het bestek van hun respectieve bevoegdheden en met het oog op een goede samenwerking.

05.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De minister geeft toe dat de verenigingen van gepensioneerden niet voldoende bij de conferentie, de taskforce en de werkgroepen worden betrokken.

05.06 Minister Marie Arena (Frans): De Nationale Pensioenconferentie is een methode om participatie mogelijk te maken. Ik heb beslist op beleidsvlak samen te werken met mijn collega's van het kernkabinet en met de sociale partners. De ouderen en de vrouwenbewegingen worden via werkgroepen bij de Conferentie betrokken. Volgens mij is het niet wenselijk hen te betrekken bij de taskforce, die een louter richtinggevende rol speelt, maar geen concrete maatregelen uitwerkt.

05.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Waarom worden de sociale partners wel bij de taskforce betrokken en de verenigingen van gepensioneerden niet?

05.08 Minister Marie Arena (Frans): De sociale partners betalen de pensioenen, en het is dan ook normaal dat ze deel uitmaken van de groep die beslissingen neemt en aanbevelingen formuleert. De aanwezigheid van de sociale partners in groep 1, de *task force*, is gerechtvaardigd omdat we die pensioenen samen betalen.

05.09 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Ook de senioren moeten veel meer bij de taskforce en de eerste fase worden betrokken. De vakorganisaties kunnen hen daar niet vervangen.

De uitdagingen zijn groot: staatssecretaris Delizée verklaarde dat het gemiddelde pensioen vandaag slechts 86 procent van het inkomen bedraagt dat als armoededrempel wordt beschouwd. Daarom dienden wij een wetsvoorstel in om alle pensioenen boven de armoededrempel te trekken en de socialezekerheidsrechten te individualiseren. De kloof tussen de levensverwachting voor mannen en vrouwen wordt immers kleiner.

Het idee van de nationale pensioenfondsen is een goed idee. Het is echter jammer dat er over de nationale pensioenconferentie ongenoegen groeit bij een cruciale groep, namelijk bij de seniorenverenigingen. Ik hoop dat de minister dit corrigeert.

05.10 Sonja Becq (CD&V): De minister maakt een onderscheid tussen de werkgroepen over de eerste en tweede pijler enerzijds, en de derde werkgroep over ouderen en samenleving anderzijds. De seniorenorganisaties zitten niet als vaste deelnemer in de eerste en de tweede werkgroep. Dat is heel jammer. Welke seniorenorganisaties zitten wel als vaste deelnemer in de derde werkgroep?

05.11 Minister Marie Arena (Frans): Als we efficiënt willen werken, moeten er werkgroepen worden opgericht volgens de behoeften en de behandelde thema's. Het is onze bedoeling na een jaar werking tot aanbevelingen te komen en een werkbaar model voor te stellen. In 2015 moet het model operationeel zijn.

Ik zal een stand van zaken van de conferentie met timing, thema's en partners die er zullen werken, voorstellen op de ministerraad. Die informatie kan dan aan het Parlement worden bezorgd.

Naargelang de werkzaamheden vorderen, zullen we zien of we het partnerschap al dan niet moeten verruimen om efficiënt te werken.

We zijn het er allemaal over eens dat de pensioenen boven de armoededrempel moeten blijven, maar we moeten realistisch nagaan wie zal betalen om dat doel te halen. Het zijn niet de verenigingen die ons oplossingen zullen aanreiken. Ik ben geen romantische ziel! We moeten een onderscheid maken tussen situaties waar verantwoordelijkheid wordt uitgeoefend en situaties voor participatie.

05.12 Maggie De Block (Open Vld): De sociale partners moeten inderdaad bespreken hoe men al die wensen en dromen zal kunnen bekostigen. Er zijn immers nog andere noden in de sociale zekerheid. De minister werkt op twee niveaus en er zijn drie werkgroepen. Het domein dat wordt besproken, is heel uitgebreid, maar tegen 2015 moet men toch ergens landen. Wat zal er precies besproken worden in de eerste twee werkgroepen? Tot slot vrees ik dat er in dit verkiezingsjaar 2009 niet veel meer zal worden beslist en ondertussen nadert ook al de datum van de volgende federale verkiezingen. Toch zullen er in de komende jaren belangrijke beslissingen moeten worden genomen.

05.13 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De seniorenverenigingen moeten een structurele plaats krijgen in de eerste twee werkgroepen, zeker in die van de wettelijke pensioenen. De minister keurt ons voorstel onterecht af als 'romantiek'. Het Rekenhof berekende immers dat het optrekken van alle sociale uitkeringen, leefloon, werkloosheidsuitkeringen en pensioenen boven de armoedegrens jaarlijks 300 miljoen euro kost gedurende vier jaar. Dat is dus niet onoverkomelijk. Het is een kwestie van politieke wil en prioriteiten.

05.14 Sonja Becq (CD&V): De seniorenorganisaties worden twee keer uitgesloten. Ze zitten niet in de taskforce en niet in de belangrijkste werkgroep, die over het wettelijk pensioen. Zij willen wel degelijk verantwoordelijkheid opnemen en voorstellen lanceren.

De minister pleit terecht voor realisme. Dat daarbij de sociale partners worden betrokken is evident. Iedereen betaalt echter mee voor de sociale zekerheid en de belastingen. Mag men de seniorenorganisaties dan zomaar uitsluiten?

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Dalila Douifi aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de betaling van pensioenen door De Post" (nr. 10630)

06.01 Dalila Douifi (sp.a): Niet iedereen is voor de uitbetaling van zijn of haar pensioen overgeschakeld op een bankdomiciliëring. De jongste tijd gebeurt het dat mensen - thuis of aan het loket bij De Post - tot vijf dagen te laat uitbetaald worden. Dit zorgt in bepaalde gevallen voor financiële problemen.

Welke uitbetalingsmodaliteiten hebben de diensten van de minister met De Post afgesproken? Komt de laattijdige uitbetaling vaak voor? Wat is de oorzaak? Waarom worden de betrokkenen bij overmacht niet op voorhand gewaarschuwd? Is De Post niet verplicht om steeds op dezelfde datum de pensioenen uit te betalen? Wat is de afspraak als de uitbetalingsdag een feestdag is of in het weekend valt? Hoeveel mensen krijgen hun pensioen nog via De Post? Hoeveel krijgen het aan huis en hoeveel aan het loket? Wat zijn de cijfers voor Vlaanderen, Wallonië en Brussel? Wat doen de diensten van de minister als pensioenen geregeld te laat worden uitbetaald?

06.02 Minister Marie Arena (Frans): De Post en de Rijksdienst voor Pensioenen hebben inderdaad akkoorden gesloten over de data waarop de betalingsgegevens en de liquide middelen door de Rijksdienst voor Pensioenen ter beschikking moeten worden gesteld, over de jaarlijkse vaststelling van een betalingskalender, over de procedure voor teruggekeerde uitbetalingen en over een gezamenlijke klachtenopvolging.

Het is niet normaal dat een gepensioneerde zijn uitkering 5 dagen te laat ontvangt. Wanneer een laattijdige betaling aan de Rijksdienst wordt gemeld, stelt deze onmiddellijk een onderzoek in bij De Post. De gerechtigde wordt altijd op de hoogte gebracht van de manier waarop aan zijn klacht gevolg gegeven wordt.

De Rijksdienst beschikt niet over cijfers met betrekking tot het aantal uitbetalingen aan een loket van De Post. Wat de Pensioendienst voor de Overheidssector betreft, wordt het pensioen per bij De Post te innen circulaire cheque uitbetaald, indien de gepensioneerde niet uitdrukkelijk heeft gekozen voor een storting op zijn bankrekening. In januari 2009 werden 10.524 van de 428.490 pensioenuitkeringen middels een circulaire cheque uitbetaald.

06.03 Dalila Douifi (sp.a): Hoeveel klachten werden er ingediend?

06.04 Minister Marie Arena (Frans): Dat weet ik niet precies. Indien ik over statistieken in dat verband kan beschikken, zal ik ze u bezorgen. Er bestaat een procedure om een onderzoek in te stellen wanneer er een klacht wordt ingediend.

06.05 Dalila Douifi (sp.a) (Frans): Hoeveel procent van de pensioenen wordt aan huis uitbetaald?

06.06 Minister Marie Arena (Frans): In totaal zijn er 2.250.000 gepensioneerden. Daarvan worden er door Financiën uitbetaald en grosso modo 1.800.000 door de Rijksdienst voor Pensioenen. Er worden in België 110.000 pensioenen per postassignatie aan huis uitgekeerd (67.000 in Vlaanderen, 35.000 in Wallonië en 7.000 in Brussel).

06.07 Dalila Douifi (sp.a) (Frans): Daalt het aantal postassignaties?

06.08 Minister Marie Arena (Frans): Ja. Meer en meer pensioenen worden immers rechtstreeks op de bankrekening gestort, wat de veiligheid ten goede komt. De personen die hun pensioen nog per postassignatie krijgen, beschikken niet over een bankrekening, of kunnen zich moeilijk verplaatsen. Die dienst moet dus blijven bestaan voor personen die zich niet naar een postkantoor - voor zover ze er nog een kunnen vinden! - of naar de bank kunnen begeven.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.26 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 09 sous la présidence de Mme Florence Reuter.

01 Interpellation de Mme Liesbeth Van der Auwera à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "la pension perçue par les veuves de certains pilotes" (n° 268)

01.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V) : La veuve d'un pilote né avant 1934 qui avait effectué une carrière complète comme membre du personnel navigant breveté à la force aérienne et qui avait été admis à la retraite à l'âge de 45 ans avec le grade d'adjoint-chef-aviateur perçoit une pension de survie qui ne s'élève qu'à 38% au lieu de 56% de sa pension brute. Il s'agit d'une discrimination à l'égard des veuves de pilotes de toutes les autres catégories, de surcroît très injuste parce que nombreux de ces pilotes ont en fait été contraints de prendre une retraite anticipée.

Nous avons plusieurs fois posé des questions à ce sujet aux divers anciens ministre de la Défense et des Pensions. Le 18 avril 2007, le ministre Flahaut a répondu que des pourparlers entre les deux administrations avaient conduit à un accord concernant les sous-officiers et les pilotes qui ont pris une retraite anticipée entre le 1^{er} janvier 1976 et le 31 décembre 1978. Une rectification devait être opérée en leur faveur. Le 19 octobre 2008, la ministre Arena a également promis de prendre des mesures. Quand et comment ce problème sera-t-il en définitive résolu ?

01.02 Marie Arena, ministre (en français) : Nous avons déjà eu l'occasion d'aborder cette question. Les modalités de calcul d'une pension de survie sont fondamentalement différentes selon les raisons pour lesquelles le conjoint décédé a été pensionné avant l'âge de 60 ans. Ce n'est que pour l'ayant droit du membre du personnel décédé qui a été pensionné d'office avant 60 ans qu'un calcul plus favorable est appliqué. À partir du 31 décembre 1978, la limite d'âge pour certains sous-officiers aviateurs a été ramenée de 56 à 45 ans ou 51 ans. La veuve d'un pilote de la Force aérienne qui a été pensionné d'office en raison de la limite d'âge de 45 ans peut revendiquer le calcul d'une pension plus favorable. Cet avantage est aussi revendiqué pour des veuves de pilotes de la Force aérienne partis à la retraite à leur propre demande sous prétexte qu'ils auraient été mis sous pression par leurs supérieurs pour demander leur pension anticipée. Je n'ai pas encore reçu de preuve concrète de cette allégation.

Une extension de cet avantage aux veuves de ces pilotes serait discriminatoire et il n'apparaît donc pas opportun d'introduire une disposition légale particulière allant dans ce sens.

01.03 Liesbeth Van der Auwera (CD&V) : La réponse me choque. La ministre répond exactement la même chose que le ministre de l'époque, M. Tobback, au cours des réunions de commission en 2005-2006. Ce dernier a ensuite modifié son point de vue sur la base des faits communiqués par le département de la Défense et la haute hiérarchie de l'armée. Il ressort clairement de leurs déclarations que ces personnes ont effectivement été contraintes de partir à la prépension. De telles déclarations d'officiers supérieurs devraient tout de même suffire. M. Tobback avait alors également promis que des mesures seraient prises. La réponse de Mme Arena témoigne de peu de respect pour les personnes dupées. Je dépose dès lors une motion de recommandation.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Liesbeth Van der Auwera et M. Roel Deseyn et est libellée comme suit :

« La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de Mme Liesbeth Van der Auwera
et la réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale,
demande au gouvernement

- de s'atteler sans délai à la question de la pension de survie perçue par les veuves de pilotes de la Force aérienne contraints de prendre leur pension ;
- de supprimer les discriminations subies par ces veuves ».

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Florence Reuter et Maggie De Block.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

02 Question de Mme Maggie De Block à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "le travail autorisé aux fonctionnaires mis à la retraite pour inaptitude physique" (n° 11009)

02.01 Maggie De Block (Open Vld) : Les agents reconnus définitivement inaptes et mis d'office à la retraite doivent respecter le même plafond de travail autorisé que celui imposé aux moins de 65 ans percevant une pension de retraite ou de survie. Ces pensions ont été volontairement maintenues à un faible niveau par les pouvoirs publics de façon à éviter que des personnes avancent le moment de leur départ à la retraite pour combiner leur pension avec un revenu de travail autorisé. Les agents mis d'office à la retraite pour cause d'inaptitude physique, qui n'ont pas pu choisir leur sort, touchent généralement des pensions très faibles et voient leurs possibilités de percevoir un revenu d'appoint fortement restreintes.

Ne serait-il pas opportun de mener un débat de fond sur le travail autorisé en incluant l'ensemble des catégories de pensionnés et les bénéficiaires d'un revenu de remplacement et en partant des capacités résiduelles de ces personnes ? Prend-on suffisamment d'initiatives pour réintégrer sur le marché du travail les agents mis à la pension anticipée pour cause d'inaptitude physique et pour leur trouver une activité adaptée ? Prévoit-on une modification des plafonds applicables au travail autorisé ?

02.02 Marie Arena, ministre (*en français*) : J'émettrai quelques réserves quant à votre demande d'initiatives visant à réintégrer sur le marché du travail les fonctionnaires mis en retraite prématurément du fait d'une inaptitude physique. Il est certain, en revanche, que cette procédure de mise à la retraite exige que l'on examine si les intéressés ne peuvent pas occuper une autre fonction par voie de réaffectation ou de réutilisation. A ce stade, je peux difficilement apprécier comment cette règle est appliquée : seuls l'employeur et le service de santé compétent sont concernés et prennent la décision. La pension pour maladie pourra être accordée temporairement pour une période maximale de deux ans, un nouvel examen médical devant déterminer si l'intéressé est apte au travail ou définitivement inapte.

Vaste débat que celui de la diversité car il ne faut pas seulement s'occuper des fonctionnaires prématurément mis en retraite, mais aussi des autres catégories professionnelles, qui doivent, elles aussi, solliciter une indemnité d'invalidité. Ce point étant abordé dans le cadre de la conférence nationale des pensions, l'ensemble des départs prématurés doivent être analysés d'après leur efficacité et leur bien-fondé. En tant que ministre des Pensions, je suis en dehors du processus de décision concernant le départ de ces personnes.

02.03 Maggie De Block (Open Vld) : La ministre n'est pas qu'un notaire, elle peut décider du montant autorisé en matière de revenus complémentaires. J'attends la conférence nationale avec impatience. J'espère que ses conclusions seront traduites sur le plan politique le plus rapidement possible.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Martine De Maght à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "les restrictions relatives au revenu d'appoint dont peuvent bénéficier les fonctionnaires mis à la retraite pour inaptitude physique" (n° 11066)

03.01 Martine De Maght (LDD) : Actuellement, les fonctionnaires admis à la retraite pour cause d'inaptitude physique doivent vivre d'une pension qui est portée, si nécessaire, au montant de la pension légale minimum. Ces dernières années, un écart substantiel s'est creusé entre, d'une part, ces personnes et, d'autre part, les autres catégories de pensionnés et les personnes qui bénéficient d'une allocation de remplacement de revenus. Cet écart existe également en ce qui concerne le montant du revenu d'appoint autorisé.

Est-il exact que les pensions de retraite dues en cas de mise à la retraite pour cause d'inaptitude physique et portées au montant de la pension légale minimum n'ont plus été indexées depuis 2001 ? Pourquoi cette

catégorie de pensionnés est-elle systématiquement exclue de tous les ajustements et augmentations de pension ? Comment la ministre compte-t-elle s'y prendre pour mettre un terme à cette discrimination ?

03.02 Marie Arena, ministre (*en français*) : Il est inexact d'affirmer que les pensions minimums garanties accordées aux personnes mises à la retraite pour cause d'incapacité physique n'ont plus été indexées depuis 2001. Le minimum garanti pour une personne pensionnée pour cause d'incapacité physique est généralement fixé, pour un pensionné isolé, à 50 % du traitement moyen des cinq dernières années de la carrière, et à 62,5 % pour un pensionné marié.

Lorsque le traitement moyen des cinq dernières années de la carrière est inférieur à 18.456 euros à l'indice pivot 138,01, il est porté à ce montant. La législation est en cours d'adaptation afin de majorer ce montant de 2 %, avec effet au 1^{er} octobre 2008, et de 2 % supplémentaires au 1^{er} avril 2009.

Une fois attribuées, ces pensions minimales suivent l'évolution de l'indice pivot. Le montant actuel est obtenu en multipliant le montant à 138,01 par 1,4859. Il y a très peu d'exceptions par rapport à cette règle.

03.03 Martine De Maght (LDD) : J'attends la conférence sur les pensions qui doit se tenir. En dehors des pensions des intéressés, une limite annuelle est également fixée pour les revenus professionnels. Dans la pratique, ces personnes doivent trouver un autre emploi parce que, souvent, les employeurs ne font souvent pas grand-chose pour leur proposer une autre fonction adaptée. Nombre d'entre elles sont en état de travailler et veulent travailler, pour autant que le travail soit adapté, mais la législation actuelle limite les possibilités. Je demande à la ministre de leur offrir, comme à d'autres, des chances de réinsertion.

L'incident est clos.

04 Question de M. Roel Deseyn à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "la réduction du coût de l'accueil des enfants pour les jeunes veufs et veuves" (n° 11075)

04.01 Roel Deseyn (CD&V) : Dans un rapport, l'université d'Anvers conclut que les veuves et les veufs se trouvent facilement confrontés à des difficultés financières : les pensions de survie sont modiques et, de plus, les limites des revenus d'appoint sont très basses. De moins en moins de personnes continuent à travailler après le décès de leur partenaire. Les chercheurs formulent par ailleurs des recommandations pour combattre ce piège à l'emploi : augmenter les pensions, les allocations familiales et le droit à un revenu professionnel propre. D'après l'étude, la diminution du coût de l'accueil des enfants constituerait un autre moyen approprié.

Quelle est l'opinion de la ministre à l'égard de cette étude et de ses conclusions ? Pense-t-elle également que la diminution du coût de l'accueil des enfants pourrait encourager les veuves et les veufs à rester professionnellement actifs ? Quelles autres mesures d'accompagnement envisage-t-elle ? Dans quel délai souhaite-t-elle améliorer la situation de ce groupe cible ? Se concerte-t-elle à ce sujet avec d'autres ministres compétents ?

04.02 Marie Arena, ministre (*en français*) : Les partenaires de la Conférence nationale des pensions n'ont pas considéré l'accueil de la petite enfance comme une priorité du problème de la retraite.

Le débat sur l'accueil de la petite enfance n'appartient pas au fédéral. Nous nous abstenons de prendre des dispositions susceptibles d'empiéter sur les compétences régionales et communautaires. Il y a pourtant une corrélation entre l'emploi des femmes et l'accueil de la petite enfance. A ce titre, il serait intéressant d'examiner les partenariats établis entre la ministre Milquet et les Communautés.

Présidente : Mme Maggie De Block.

Dans ce cadre, comment éviter les pièges à l'emploi pour un jeune parent veuf bénéficiant d'une pension de survie, le problème étant celui du plafond permettant le maintien de la pension de survie ?

En 2008, les plafonds ont été majorés de 8 % pour les veuves et veufs âgés de moins de 65 ans. L'effort

sera poursuivi au niveau fédéral, le reste du débat devant se dérouler au niveau des Communautés.

04.03 Roel Deseyn (CD&V) : Certains plafonds de revenus ont effectivement été revus à la hausse. Cependant, de nombreuses possibilités existent encore. Je songe à une diversification en fonction du nombre d'enfants.

La ministre parle de petits-enfants mais je pense, pour ma part, aux jeunes veufs et aux jeunes veuves ayant des enfants en bas âge. En effet, la pension de survie n'est pas liée à l'âge, il s'agit d'une sorte d'allocation visant à maintenir les revenus du ménage à un niveau acceptable après le décès d'un conjoint.

Pour pouvoir continuer de travailler, ces personnes ont besoin, entre autres, de garderies pour les enfants à des prix abordables. La ministre n'est effectivement pas compétente pour tous les aspects de la question et c'est pourquoi je lui demande de bien vouloir soumettre le problème à d'autres ministres. De même, la Conférence sur les pensions, à laquelle il conviendrait peut-être d'inviter aussi les Communautés, ne peut pas contourner ce point noir. La problématique des pensions requiert, en effet, une approche globale.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **M. Wouter De Vriendt à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "la Conférence nationale des pensions" (n° 11125)**
- **Mme Sonja Becq à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "la participation de seniors à la Conférence nationale pour les pensions" (n° 11167)**
- **Mme Maggie De Block à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "la Conférence nationale des pensions" (n° 11432)**

05.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : La Conférence nationale des pensions constitue un instrument adéquat pour chercher, en collaboration avec tous les organismes de défense d'intérêts et toutes les personnes concernées, des réponses aux nombreuses questions qui se posent dans le cadre de la politique en matière de pensions. Or, il me revient à présent que les retraités ne sont pas associés aux travaux de cette conférence. Il est tout de même inconcevable que les acteurs principaux doivent rester sur la touche. Ils devraient précisément être consultés dès la première phase des travaux.

Où en est la Conférence nationale des pensions ? La ministre a déjà déclaré antérieurement que la taskforce détermine si les organisations de retraités seront ou non associées aux travaux. Est-il exact que les retraités ne font pas partie de cette taskforce ? Est-il exact que l'absence d'organismes de défense d'intérêts similaires du côté francophone constitue un des arguments pour ne pas autoriser la participation des organisations de seniors ?

05.02 Sonja Becq (CD&V) : J'ai déjà souligné à plusieurs reprises que non seulement les actuels mais aussi les futurs retraités devaient être associés à la conférence sur les pensions et à la taskforce. De quelle manière y ont-ils déjà été associés ? Pense-t-on également à l'important groupe cible des femmes dont les carrières sont en effet souvent plus courtes et les rémunérations plus basses ? Comment la ministre stimulera-t-elle la participation sociale, qui constitue malgré tout principalement une matière communautaire ? Quels thèmes souhaite-t-elle voir abordés par le groupe de travail ? Elle peut évidemment se concerter et collaborer avec le niveau régional mais elle doit rester dans les limites de ses compétences.

05.03 Maggie De Block (Open Vld) : Par comparaison avec celle des hommes, la situation en matière de pensions des femmes actuellement à la retraite est particulièrement défavorable. La pension légale moyenne des femmes ne représente que 65 à 72 pour cent de celle des hommes. Cela signifie que les femmes perçoivent en moyenne une pension mensuelle de 830 euros contre 1.188 euros pour les hommes. Pour la génération des jeunes femmes d'aujourd'hui, les perspectives ne sont pas vraiment meilleures. Dans la tranche d'âge de 25 à 49 ans, 92 % des hommes sont professionnellement actifs contre seulement 75 % des femmes. A cela s'ajoute que 41 % des femmes ne sont actives qu'à temps partiel, contre seulement 7 % des hommes. L'écart salarial entre les hommes et les femmes se monte à 14 % dès le départ et ne cesse croître à mesure que la carrière avance. Les cas de divorce ou de rupture sont en outre nombreux et, en pareil cas, la pension du partenaire ne peut servir de tampon. Dans ces conditions, il est très important que les futurs pensionnés – et particulièrement les bénéficiaires d'une pension modique – puissent participer à la

conférence sur les pensions. La ministre est-elle disposée à impliquer les organisations de femmes dans la conférence sur les pensions ?

05.04 Marie Arena, ministre (*en français*) : La Conférence nationale des pensions est une méthode de travail pour formuler des recommandations en vue de garantir l'avenir de notre système de retraite. Elle comporte deux niveaux. Le premier est la *task force*, qui doit piloter le système et qui rassemble les représentants des ministres du cabinet restreint, les représentants des administrations concernées et un représentant des interlocuteurs sociaux. Le deuxième se compose de trois groupes de travail qui doivent se pencher sur la pension légale, sur le deuxième pilier et sur la question des aînés et de la société. Les intervenants les plus qualifiés participent à ces groupes de travail.

J'ajouterai que les groupes peuvent aussi définir certaines thématiques, pour lesquelles d'autres partenaires peuvent être invités.

Les organes consultatifs représentatifs des aînés participent au troisième groupe de travail, « Les aînés et la société », thématique plus large que celle de la pension. Je tiens également à souligner que les organisations patronales et syndicales ont aussi pour vocation de représenter les aînés et les femmes. Enfin, pour permettre une réflexion globale, les Régions et Communautés participent, elles aussi, au troisième groupe de travail, dans un esprit de collaboration et dans le respect des compétences.

05.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : La ministre reconnaît que les associations de pensionnés ne sont pas suffisamment associées, ni à la conférence ni à la *task force*, ni aux groupes de travail.

05.06 Marie Arena, ministre (*en français*) : La Conférence nationale des pensions constitue une méthode de participation. J'ai décidé de partager la gestion politique avec mes collègues du cabinet restreint et les partenaires sociaux. Les aînés et les groupes de femmes sont associés à la Conférence via les groupes de travail. Selon moi, il ne serait pas opportun de les faire participer à la *task force*, qui donne des orientations mais n'effectue aucun travail concret.

05.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Pourquoi les partenaires sociaux sont-ils associés à la *task force* et non les associations de pensionnés ?

05.08 Marie Arena, ministre (*en français*) : Les partenaires sociaux paient les pensions, il est donc normal qu'ils participent au groupe de décisions et de recommandations. La présence des partenaires sociaux dans le groupe 1, la *task force*, se justifie parce que nous payons ces pensions ensemble.

05.09 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Nos aînés doivent également être associés beaucoup plus à la Task Force et à la première phase. Les organisations syndicales ne peuvent les remplacer.

Les défis sont énormes. Le secrétaire d'État a déclaré qu'aujourd'hui, la pension moyenne ne s'élève qu'à 86 % du revenu qui est considéré comme le seuil de pauvreté. C'est la raison pour laquelle nous avons déposé une proposition de loi visant à élever toutes les pensions au-dessus de ce seuil de pauvreté et à individualiser les droits en matière de sécurité sociale car le fossé qui sépare l'espérance de vie des hommes et celle des femmes se réduit de plus en plus.

L'idée de fonds de pension nationaux est une bonne idée mais il est regrettable qu'une catégorie qui revêt une importance cruciale, les associations de seniors, manifeste une certaine insatisfaction en ce qui concerne la Conférence nationale des Pensions. J'espère que la ministre y remédiera.

05.10 Sonja Becq (CD&V) : La ministre établit une distinction entre, d'une part, les groupes de travail chargés des premier et deuxième piliers et, d'autre part, le troisième groupe de travail « les aînés et la société ». Or il se trouve que les organisations de seniors n'ont été associées à aucun de ces groupes de travail en tant que participants permanents. C'est tout à fait regrettable. Quelles organisations de seniors sont associées en tant que participants permanents au troisième groupe de travail ?

05.11 Marie Arena, ministre (*en français*) : Dans un souci d'efficacité, les groupes de travail doivent être constitués en fonction des besoins et des thématiques abordées. Notre objectif est qu'après un an, des recommandations puissent être adressées et que soit présenté un modèle qui fonctionne. En 2015, le

modèle doit être opérationnel.

Je présenterai en Conseil des ministres un état des lieux de la Conférence, du timing, des thématiques et des partenaires qui y travailleront. Cette information pourra être transmise au Parlement.

Au fur et à mesure des travaux, nous verrons si nous devons étendre le partenariat ou le restreindre pour plus d'efficacité.

Nous sommes tous d'accord pour reconnaître que les pensions doivent se maintenir au-dessus du seuil de pauvreté, mais nous devons voir, de manière réaliste, qui payera pour atteindre cet objectif. Ce ne sont pas les associations qui vont nous apporter les solutions. Je ne suis pas une romantique ! Nous devons distinguer les lieux de responsabilité et les lieux de participation.

05.12 Maggie De Block (Open Vld) : Les partenaires sociaux doivent effectivement discuter de la manière dont tous ces souhaits et ces rêves pourront être financés. Il existe en effet d'autres besoins en matière de sécurité sociale. La ministre travaille à deux niveaux et trois groupes de travail sont à l'œuvre. Le domaine envisagé est très vaste mais il faudra tout de même aboutir quelque part d'ici à 2015. Quelle sera la teneur précise des discussions au sein des deux premiers groupes de travail ? Enfin, je crains que peu de décisions soient encore prises au cours de cette année électorale 2009 et entre-temps, la date des prochaines élections fédérales approche également. Des décisions importantes devront pourtant être prises au cours des années à venir.

05.13 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Les associations de seniors doivent être associées structurellement aux deux premiers groupes de travail et surtout à celui qui s'occupe des pensions légales. La ministre rejette injustement notre proposition, qu'elle qualifie de « romantique ». La Cour des comptes a calculé, en effet, que l'augmentation de toutes les allocations sociales, du revenu d'intégration, des allocations de chômage et des pensions au-dessus du seuil de pauvreté coûtera 300 millions d'euros pendant quatre ans. Ce n'est pas insurmontable. C'est une affaire de volonté politique et de priorités.

05.14 Sonja Becq (CD&V) : Les organisations de seniors sont doublement exclues. Elles ne font pas partie de la *taskforce* ni du groupe de travail le plus important, celui qui se penche sur la pension légale. Or elles souhaitent réellement prendre leurs responsabilités et formuler des propositions.

La ministre préconise, à juste titre, le réalisme. Il est évident d'y associer les partenaires sociaux. Chacun contribue financièrement, en effet, à la sécurité sociale et à la fiscalité. Peut-on dès lors exclure tout simplement les organisations de seniors ?

L'incident est clos.

06 Question de Mme Dalila Douifi à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "le paiement des pensions par La Poste" (n° 10630)

06.01 Dalila Douifi (sp.a) : Il arrive depuis quelques temps que certaines personnes qui ne se font pas verser leur pension par domiciliation bancaire soient payées à domicile ou à un guichet de La Poste avec un retard pouvant atteindre cinq jours, une situation qui peut provoquer dans certains cas des problèmes financiers.

Quelles modalités de paiement les services de la ministre ont-ils convenues avec La Poste ? Les paiements tardifs sont-ils fréquents ? Quelles en sont les raisons ? Pourquoi les intéressés ne sont-ils pas prévenus en cas de force majeure ? La Poste n'est-elle pas tenue de payer les pensions à une date fixe ? Que prévoient les accords dans les cas où le jour de paiement est férié ou tombe pendant le week-end ? Combien de personnes touchent encore leur pension par le biais de La Poste, respectivement à domicile et à un guichet ? Comment se répartissent les chiffres en Flandre, en Wallonie et à Bruxelles ? Qu'entreprennent les services de la ministre lorsque des pensions sont fréquemment payées en retard ?

06.02 Marie Arena, ministre (*en français*) : Des accords ont effectivement été signés entre La Poste et l'Office national des pensions sur la date à laquelle les données de paiement et les liquidités doivent être mises à disposition par l'Office national des pensions, sur l'établissement annuel d'un calendrier de paiement,

sur la procédure pour les paiements retournés et sur un suivi commun des plaintes.

Il n'est pas normal qu'un pensionné reçoive sa prestation avec un retard de cinq jours. Lorsqu'un paiement tardif est signalé à l'Office, les services lancent immédiatement une enquête auprès de La Poste. Le bénéficiaire est toujours informé de la suite réservée à sa plainte.

L'Office national ne dispose pas de chiffres concernant le nombre de paiements à un guichet postal. En ce qui concerne le service des pensions du secteur public, si la personne pensionnée n'a pas explicitement opté pour recevoir sa pension sur son compte financier, celle-ci est payée par un chèque circulaire qui doit être encaissé à La Poste. En janvier 2009, 10.524 chèques circulaires ont été émis sur 428.490 paiements de pensions.

06.03 Dalila Douifi (sp.a) (en français) : Combien y a-t-il eu de plaintes ?

06.04 Marie Arena, ministre (en français) : Je n'en connais pas le nombre. Si j'obtiens des statistiques, je les communiquerai. Il y a un processus qui permet d'ouvrir une enquête lorsqu'il y a une plainte.

06.05 Dalila Douifi (sp.a) (en français) : Quel est le pourcentage de pensions payées à domicile par rapport aux pensions globales ?

06.06 Marie Arena, ministre (en français) : Sur 2.250.000 pensionnés, si vous retirez les personnes payées par les Finances, cela fait 1.800.000 retraités payés par l'Office national des pensions. Il y a quelque 110.000 paiements par assignation postale à domicile en Belgique (67.000 en Flandre, 35.000 en Wallonie et 7.000 à Bruxelles).

06.07 Dalila Douifi (sp.a) (en français) : Le nombre d'assignations postales diminue-t-il ?

06.08 Marie Arena, ministre (en français) : Oui, de plus en plus de pensions sont payées par compte bancaire, dans un but de sécurité. Les personnes payées par assignation postale n'ont pas de compte en banque ou ont des problèmes de mobilité. Il faut donc garder un tel service pour celles qui ne peuvent se rendre dans un bureau de poste – s'il y en a encore un ! – ou à la banque.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 26.