

COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

van

DINSDAG 03 MAART 2009

Voormiddag

---

COMMISSION DE L'ECONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

du

MARDI 03 MARS 2009

Matin

---

De behandeling van de vragen vangt aan om 11.56 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

De **voorzitter**: Vragen 11196 en 11313 van de heer Prévot zijn omgezet in schriftelijke vragen.

**01 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de prijs van pasta en rijst" (nr. 11207)**

**01.01 Jean-Luc Crucke (MR)**: De prijs van de landbouwgrondstoffen is in vrije val. Desondanks zou de rijstprijs tussen januari en februari met 19 procent zijn gestegen en de prijs van pasta met 7 procent. Hoe verklaart u dat verschijnsel? Wat is het standpunt van de Raad voor de Mededinging of van het Prijzenobservatorium?

**01.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans)**: Uw cijfers kloppen. Er moet wel rekening mee worden gehouden dat de prijs voor onbewerkte rijst in diezelfde periode met 53 procent is gestegen en dat de graanprijs in 2008 met 34 procent is gedaald, nadat hij in 2006 en 2007 met 83 procent was gestegen.

Sinds oktober 2008 blijven de consumptieprijzen voor pasta en rijst nagenoeg op hetzelfde peil. De pieken worden immers afgevlakt, zowel naar boven als naar beneden toe, omdat er voorraden worden aangehouden en er langetermijncontracten worden gesloten. De prijs van de landbouwgrondstoffen bepaalt slechts ten dele de kostprijs van de voedingsmiddelen.

Indien nodig zal ik niet nalaten maatregelen te nemen.

**01.03 Jean-Luc Crucke (MR)**: Ik verzoek u de kwestie van de prijs van de deegwaren aan te kaarten bij het prijzenobservatorium.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de prijs van het brood" (nr. 11373)**

**02.01 Jean-Luc Crucke (MR)**: Volgens Test-Aankoop heeft de vrijmaking van de broodprijs niet tot een prijsdaling geleid. Daarnaast is Test-Aankoop van oordeel dat ons brood te veel zout bevat. De *Fédération francophone de la Boulangerie* nam – volgens mij terecht – aanstoot aan die uitspraken, en vroeg zich zelfs

af of Test-Aankoop zich niet voor het karretje van de grootwarenhuizen had laten spannen.

Werden de bevindingen van Test-Aankoop door de Economische Inspectie bevestigd? Welke aspecten werden er gecontroleerd? Werd enkel de prijs onderzocht of werd ook de kwaliteit onder de loep genomen? Bezondigt die sector zich aan ongeoorloofde prijsafspraken?

**02.02** Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Frans*): De Raad voor de Mededinging heeft VeBIC, de Vlaamse beroepsvereniging voor brood- en banketbakkers, ijsbereiders en chocoladebewerders, veroordeeld wegens kartelvorming. De organisatie heeft een boete van 30.000 euro gekregen.

Volgens Test-Aankoop schommelt de prijs van de betrokken broodsoort bij de bakker doorgaans tussen 1,85 en 2 euro, wat een groot verschil is voor een basisproduct.

We vragen ons af of het voor de consumenten wel relevant is om enkel de prijzen in de bakkerswinkels tegen het licht te houden, wanneer hetzelfde brood in de supermarkt toch minder kost. De ambachtelijke bakkerijen beroemen zich op hun speciale broden en de kwaliteit en daarom zouden ze wellicht beter beschouwd worden als speciaalzaken.

De consumentenorganisatie Test-Aankoop, die alleen kleine en middelgrote gemeenten onderzocht heeft, stelt voorts dat de prijs ook sterk varieert afhankelijk van de gemeente. Wij hebben geen enkele aanwijzing ontvangen dat er prijsafspraken gemaakt zouden zijn. De prijzen zouden slechts zeer lokaal op elkaar afgestemd zijn. Wij vinden er geen graten in.

De Algemene Directie Controle en Bemiddeling heeft in 2008 in deze sector geen algemene controle uitgevoerd van de prijs- en gewichtsaanduidingen. Op eigen initiatief en ingevolge 48 klachten hebben de controleurs van de Directie 109 controles uitgevoerd, waarvoor er 23 processen-verbaal en 31 processen-verbaal van waarschuwing werden opgemaakt.

In 2009 daarentegen zal die sector in zijn geheel worden doorgelicht om na te gaan of de economische regelgeving nageleefd wordt.

**02.03** **Jean-Luc Crucke** (MR): Uit het onderzoek kan dus niet worden geconcludeerd dat er sprake is van een kartel. De betekenis van de cijfers van de door Test-Aankoop verrichte deelenquête is relatief. U zegt terecht dat de consument kiest voor een bepaalde dienstverlening en een daaraan gekoppelde kwaliteit en dat daar een prijskaartje aan hangt. Sinds het arrest van der Veldt dat het Europese Hof van Justitie in 1994 heeft geveld, is het duidelijk dat België de invoer van brood met een hoger zoutgehalte niet mag verbieden. Het zou niet mogen dat dergelijk buitenlands brood in ons land zou mogen worden verkocht maar dat men de Belgische ambachtelijke bakkers zou verbieden om brood met een te hoog zoutgehalte te verkopen!

*Het incident is gesloten.*

*Voorzitter: de heer Willem-Frederik Schiltz.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 11383 van mevrouw Muylle en vraag nr. 11430 van de heer Schoofs zijn uitgesteld.

**03** **Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de niet-invoering van een schrootpremie" (nr. 11457)**

**03.01** **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Volgens FEBIAC besliste de Ministerraad op 20 februari 2009 om geen schrootpremie in te voeren zoals die in Duitsland en Frankrijk bestaat. Vooral in Duitsland leidde deze premie nochtans tot een sterke heropleving van de productie in autosector, zeker bij Opel. De schrootpremie is dus ook in België belangrijk, onder meer voor Opel en Audi. Na de aankondiging door minister Reynders verwachtte iedereen snel een beslissing, maar uiteindelijk komt de schrootpremie er dus niet. De communicatie over dit dossier laat veel te wensen over.

Is er een definitieve beslissing? Welke en waarom? Werd deze kwestie besproken met de Gewesten en wat

was het resultaat daarvan? Het zijn toch de Gewesten die financieel moeten bijdragen en in elk geval bevoegd zijn? Wie betaalt de kosten? Werd overlegd met de directies van onze autoproducenten? Kan de maatregel gunstig zijn voor de assemblagefabrieken? Werden er budgettaire simulaties gemaakt over de terugverdieneffecten? Werden de concrete gevolgen van een schrootpremie in onze buurlanden bestudeerd? Kennen zij aan iedereen die er een auto koopt, deze premie toe of alleen aan wie er effectief woont? Dat zou ertoe kunnen leiden dat Belgen een wagen gaan kopen in Frankrijk of Duitsland, met alle gevolgen van dien voor onze verkopers en assemblagefabrieken.

**03.02** Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): De regering heeft formeel geen beslissing genomen over het al dan niet toekennen van een schrootkorting. Bij het overleg op 11 februari 2009 hebben de Gewesten meegedeeld dat zij zich niet verzetten tegen een eventuele federale schrootpremie of schrootkorting. Ondanks eerdere aankondigingen hierover wensen zij geen bijkomende middelen uit te trekken om het bedrag van een eventuele federale schrootkorting te verhogen.

Om de onzekerheid op de markt weg te nemen heeft FEBIAC meegedeeld dat de schrootpremie er niet komt. Er is geen formeel overleg gepleegd met de assemblagebedrijven, maar tijdens de rondetafelconferentie van de voertuigenindustrie is gebleken dat de constructeurs vragende partij zijn. Uit budgettaire simulaties blijkt dat er terugverdieneffecten zijn, zowel via de btw als via de belasting op inverterstelling.

In het buitenland zijn de premies een succes. Vooral kleine modellen worden meer verkocht. Dat heeft ook een impact op de assemblageactiviteiten in ons land.

De Europese Commissie heeft richtlijnen uitgevaardigd om te vermijden dat schrootpremies de concurrentie verstoren. De lidstaat mag de verkoop van wagens gemaakt in eigen land niet bevoordelen. Er moet een afdoende bewijs geleverd worden dat het oude voertuig wel degelijk vernietigd werd. De premie moet in overeenstemming zijn met Europese normen inzake uitstoot. Ook moeten de lidstaten het reglementaire kader van de schrootpremie notifiëren aan de Commissie

**03.03** **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Met dit antwoord geeft de minister zeer veel nuttige informatie, maar weten we nog steeds hoe het dossier zal evolueren. Er is dus nog steeds geen beslissing, maar aangezien FEBIAC zekerheid wou, heeft zij foutief gecommuniceerd. Uit het relaas van de minister valt op te maken dat hij voorstander blijft van de schrootpremie, zodat er nog hoop is voor onder andere de autoconstructeurs. Maar wanneer zal er dan wel worden beslist, of werd het dossier al definitief afgevoerd van de agenda van de Ministerraad?

**03.04** Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): De mogelijkheid blijft bestaan, wat belangrijk is, maar we moeten we heel voorzichtig zijn met aankondigingen ter zake. Dit soort maatregelen kan slechts worden gecommuniceerd eens de beslissing gevallen is. Persoonlijk ben en blijf ik voorstander van deze maatregel, dat wel.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.13 uur.*

La discussion des questions est ouverte à 11 h 56 par M. Bart Laeremans, président.

Le **président** : Les questions nos 11196 et 11313 de M. Prévot sont transformées en questions écrites.

**01** **Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le prix des pâtes et du riz" (n° 11207)**

**01.01** **Jean-Luc Crucke** (MR) : Le prix des matières premières agricoles est en chute libre. En revanche, on parle de 19 % d'augmentation entre janvier et février pour le riz et de 7 % pour les pâtes. Quelle est votre explication concernant ce phénomène ? Quel est le point de vue du Conseil de la concurrence ou de l'Observatoire des prix ?

**01.02** **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en français*) : Vos chiffres sont corrects. Il faut néanmoins

savoir que, pour la même période, le prix du riz à l'état brut a augmenté de 53 % et celui du blé a baissé de 34 % en 2008, après avoir subi une hausse de 83 % en 2006 et 2007.

Depuis octobre 2008, le prix à la consommation des pâtes et du riz est en train de se stabiliser. On constate, au niveau des prix à la consommation, un lissage des pics, tant à la hausse qu'à la baisse, expliqué par l'existence de stocks et de contrats à long terme. Le prix des matières premières agricoles ne représente qu'une part du coût de revient des produits alimentaires.

Si cela s'avérait nécessaire, je n'hésiterais pas à prendre des dispositions.

**01.03 Jean-Luc Crucke (MR)** : Je vous demande de saisir l'Observatoire des prix au sujet du prix des pâtes.

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le prix du pain" (n° 11373)**

**02.01 Jean-Luc Crucke (MR)** : Selon Test-Achats, la libéralisation du prix du pain n'a pas conduit à une baisse des prix. Par ailleurs, Test-Achats estime la teneur en sel du pain excessive. La Fédération francophone de la boulangerie s'est déclarée - à juste titre selon moi - scandalisée par ces déclarations, se demandant même si Test-Achats ne roulait pas pour les grandes surfaces.

Les constats de Test-Achats ont-ils été corroborés par l'Inspection économique ? Quels sont les éléments qui ont été contrôlés ? S'agit-il seulement du prix ou bien la qualité a-t-elle été également examinée ? Peut-on parler de pratiques d'entente illicite dans ce secteur ?

**02.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français)** : Le Conseil de la concurrence a condamné Vebic, l'association flamande des boulangers, pour violation de l'interdiction de cartel. Cette organisation s'est vue imposer une amende de 30.000 euros.

Selon Test-Achats, le prix du type de pain en question varie généralement chez les boulangers entre 1,85 et 2 euros, soit une différence importante pour un produit de base.

Nous nous demandons s'il est pertinent pour les consommateurs de ne regarder que les prix pratiqués par les boulangeries, quand le même pain se vend moins cher dans les supermarchés. Les boulangeries artisanales mettant l'accent sur les pains spéciaux et la qualité, il faudrait peut-être les considérer comme des magasins spécialisés.

Selon Test Achats, qui n'a enquêté que dans de petites ou moyennes agglomérations, le niveau de prix varie fortement d'une agglomération à l'autre. Aucune forme d'entente ne nous a été signalée. Il ne s'agirait que d'un alignement, très local, des prix pratiqués. Pour nous, il n'y a pas de problème.

La Direction générale du contrôle et de la médiation n'a pas réalisé d'enquête générale en 2008 dans ce secteur quant aux indications de prix et de poids. D'initiative et suite à 48 plaintes, ses contrôleurs ont procédé à 109 contrôles qui ont donné lieu à l'établissement de 23 *pro justitia* et 31 procès-verbaux d'avertissement.

En 2009 en revanche, une enquête générale est prévue dans ce secteur afin de vérifier le respect de la réglementation économique.

**02.03 Jean-Luc Crucke** (MR) : L'analyse ne permet donc pas de conclure à une entente. La portée des chiffres de l'enquête partielle menée par Test-Achats est toute relative. Vous avez raison de distinguer un prix et une qualité dus à un service que choisit le consommateur. Depuis l'arrêt van der Veldt de la Cour européenne de justice, en 1994, il est clair que la Belgique ne peut interdire l'importation de pain à teneur en sel plus élevée. Il ne conviendrait pas que ce pain étranger soit autorisé mais qu'on interdise aux artisans belges de vendre du pain avec un taux de sel trop élevé !

*L'incident est clos.*

*Président : M. Willem-Frederik Schiltz.*

Le **président** : La question n° 11383 de Mme Muylle et la question n° 11430 de M. Schoofs sont reportées.

**03 Question de M. Bart Laeremans au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la décision de ne pas instaurer une prime à la casse" (n° 11457)**

**03.01 Bart Laeremans** (Vlaams Belang) : Selon la FEBIAC, le Conseil des ministres a décidé le 20 février 2009 de ne pas instaurer de prime à la casse analogue à celle qui est octroyée en France et en Allemagne. Dans ce dernier pays en particulier, cette prime a favorisé un redressement sensible de la production dans le secteur automobile, en particulier chez Opel. La prime à la casse pourrait donc se révéler utile chez nous également, notamment pour Opel et Audi. Après l'annonce du ministre Reynders, chacun s'attendait à une décision rapide, mais en fin de compte, la prime à la casse ne verra pas le jour. La communication dans ce dossier laisse donc beaucoup à désirer.

Une décision définitive a-t-elle été prise ? Laquelle et pourquoi ? Cette question a-t-elle été examinée avec les Régions et, le cas échéant, quel a été le résultat de cette concertation ? Ne sont-ce pas les Régions qui doivent apporter une contribution financière et qui sont en tout état de cause compétentes ? Qui paiera les frais ? Une concertation a-t-elle été menée avec les directions de nos producteurs automobiles ? La mesure peut-elle se révéler favorable aux usines d'assemblage ? Des simulations budgétaires ont-elles été effectuées pour évaluer l'effet de retour ? Les effets concrets de la prime à la casse dans les pays voisins ont-ils été étudiés ? Cette prime y est-elle octroyée à tout acquéreur d'un véhicule ou seuls les acquéreurs demeurant effectivement dans ces pays bénéficient-ils de la prime ? Ainsi, des Belges pourraient se rendre en France ou en Allemagne pour y acquérir un véhicule, avec toutes les conséquences favorables que cela pourrait entraîner pour les vendeurs et les usines d'assemblage qui y sont établis.

**03.02 Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*) : Le Gouvernement n'a formellement pas pris de décision à propos de l'octroi ou non d'une prime à la casse. Lors de la concertation du 11 février 2009, les régions ont fait savoir qu'ils ne s'opposent pas à l'instauration d'une prime ou d'une ristourne fédérale. En dépit de déclarations antérieures à ce sujet, elles ne souhaitent pas de dégager de moyens supplémentaires pour augmenter le montant d'une prime à la casse qu'allouerait le fédéral.

Pour lever l'incertitude qui règne sur le marché, la FEBIAC a annoncé qu'il n'y aurait pas de prime à la casse. Il n'y a pas eu formellement de concertation avec les entreprises d'assemblage mais il est apparu, lors de la table ronde de l'industrie automobile, que les constructeurs sont demandeurs. Des simulations budgétaires ont montré qu'il y a des effets en retour par le biais de la TVA et de la taxe de mise en circulation.

A l'étranger, les primes sont un succès. Ce sont surtout les petits modèles qui se vendent bien. Il y a également un effet sur les activités d'assemblage dans notre pays.

La Commission européenne a édicté des directives pour éviter que les primes à la casse entraînent une distorsion de la concurrence. L'État membre ne peut pas promouvoir la vente de véhicules produits sur son territoire. Il faut apporter la preuve que l'ancien véhicule a bien été détruit. La prime doit être conforme aux normes européennes en matière d'émissions. Et les États membres doivent notifier la cadre réglementaire de la prime à la casse à la Commission.

**03.03 Bart Laeremans** (Vlaams Belang) : La réponse du ministre comportait certes des informations très utiles mais nous ne savons toujours pas comment va évoluer le dossier. La décision n'a pas encore été prise mais la FEBIAC, qui demandait des certitudes, a fait une communication erronée. Il ressort de la relation des

faits du ministre qu'il reste partisan d'une prime à la casse et que l'espoir subsiste dès lors, notamment pour les constructeurs automobiles. Mais quand tombera la décision ? A moins que le dossier ait été définitivement rayé de l'ordre du jour du Conseil des ministres ...

**03.04** **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*): La possibilité demeure, ce qui est important, mais il faut faire preuve de circonspection avant d'annoncer quoi que ce soit en la matière. Ce type de mesure ne peut être annoncée que lorsque la décision est définitive. Personnellement, je reste partisan de la mesure.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 12 h 13.*