



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES
GENERALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

woensdag

04-03-2009

voormiddag

mercredi

04-03-2009

matin

INHOUD

Vraag van de heer Ben Weyts aan de eerste minister over "de federale ondersteuning van het beleid van de deelstaten" (nr. 10346) <i>Sprekers: Ben Weyts, Herman Van Rompuy, eerste minister</i>	1
Interpellatie van de heer Bart Laeremans tot de eerste minister over "de nieuwe verdragingsmanoeuvres inzake de Plantentuin van Meise" (nr. 282) <i>Sprekers: Bart Laeremans, Herman Van Rompuy, eerste minister</i>	2
<i>Moties</i>	5
Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de eerste minister over "de voorlopige voorranglijst" (nr. 11385) <i>Sprekers: Xavier Baeselen, Herman Van Rompuy, eerste minister</i>	6
Samengevoegde vragen van	6
- mevrouw Zoé Genot aan de eerste minister over "de omzendbrief inzake de regularisatie van mensen zonder papieren" (nr. 11435)	6
- mevrouw Sarah Smeyers aan de eerste minister over "het regularisatiebeleid" (nr. 11489) <i>Sprekers: Zoé Genot, Herman Van Rompuy, eerste minister</i>	6

SOMMAIRE

Question de M. Ben Weyts au premier ministre sur "l'appui du fédéral à la politique des entités fédérées" (n° 10346) <i>Orateurs: Ben Weyts, Herman Van Rompuy, premier ministre</i>	1
Interpellation de M. Bart Laeremans au premier ministre sur "les nouvelles manœuvres de retardement concernant le Jardin botanique de Meise" (n° 282) <i>Orateurs: Bart Laeremans, Herman Van Rompuy, premier ministre</i>	2
<i>Motions</i>	5
Question de M. Xavier Baeselen au premier ministre sur "la liste provisoire de préséance" (n° 11385) <i>Orateurs: Xavier Baeselen, Herman Van Rompuy, premier ministre</i>	6
Questions jointes de	6
- Mme Zoé Genot au premier ministre sur "la circulaire de régularisation des sans-papiers" (n° 11435)	6
- Mme Sarah Smeyers au premier ministre sur "la politique de régularisation" (n° 11489) <i>Orateurs: Zoé Genot, Herman Van Rompuy, premier ministre</i>	6

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 04 MAART 2009

Voormiddag

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 04 MARS 2009

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.49 uur en
voorgezeten door de heer André Frédéric.

De **voorzitter**: Vraag nr. 10318 van de heer
Vanvelthoven werd ingetrokken.

01 Vraag van de heer Ben Weyts aan de eerste
minister over "de federale ondersteuning van het
beleid van de deelstaten" (nr. 10346)

01.01 Ben Weyts (N-VA): Voormalig premier
Leterme vond het aangewezen – heel terecht
overigens - dat de federale regering zich ten dienste
zou stellen van de deelstaten. Met 'Vlaanderen in
Actie' (VIA) en het 'Toekomstplan 2020' wil
Vlaanderen de toekomst veiligstellen. Is de huidige
premier ook de mening toegedaan dat de federale
regering de deelstaten moet ondersteunen om hun
beleidsdoelstellingen gemakkelijker te realiseren?
Hoe zal de federale regering dat doen? Is daarover
al overlegd met Vlaanderen en acht de premier het
nuttig dit te doen?

01.02 Eerste minister Herman Van Rompuy
(Nederlands): Het verheugt mij dat N-VA de
Vlaamse regering steunt in haar plannen. Dat
getuigt van een constructieve oppositie. Het is
anderzijds wel merkwaardig dat een partij die de
onafhankelijkheid van Vlaanderen nastreeft, toch wil
dat de federale regering de deelstaten steunt. Over
'Vlaanderen in Actie' en het 'Toekomstplan 2020' is
er geen overleg geweest tussen de diverse niveaus.
De Vlaamse regering heeft daar niet om gevraagd
en de federale regering kan zich uiteraard niet
opdringen. Voor zover ik beide plannen ken, zijn

La réunion publique est ouverte à 10 h 49 par
M. André Frédéric, président.

Le **président** : La question n° 10318 de
M. Vanvelthoven est retirée.

01 Question de M. Ben Weyts au premier ministre
sur "l'appui du fédéral à la politique des entités
fédérées" (n° 10346)

01.01 Ben Weyts (N-VA) : L'ancien premier
ministre Leterme estimait opportun – à juste titre –
que le gouvernement fédéral se mette au service
des entités fédérées. Par les initiatives *Vlaanderen
in Actie* (VIA) et le *Toekomstplan 2020*, la Flandre
veut assurer son avenir. Le premier ministre actuel
est-il également d'avis que le gouvernement fédéral
doit aider les états fédérés à réaliser plus aisément
les objectifs politiques qu'ils se sont fixés ?
Comment le gouvernement fédéral compte-t-il s'y
prendre à cet égard ? Une concertation a-t-elle déjà
été menée à ce sujet avec la Flandre et le premier
ministre juge-t-il opportun de prendre une initiative
en ce sens ?

01.02 Herman Van Rompuy, premier ministre (*en
néerlandais*) : Je me réjouis que la N-VA apporte
son soutien aux projets du gouvernement flamand.
Son attitude relève d'une opposition constructive.
Toutefois, il est paradoxal qu'un parti qui aspire à
l'indépendance de la Flandre souhaite que l'État
fédéral soutienne les entités fédérées. Ni
Vlaanderen in Actie ni le *Toekomstplan 2020* n'ont
été l'objet d'une concertation entre les différents
niveaux de pouvoir. Le gouvernement flamand n'a
pas sollicité une telle concertation et le
gouvernement fédéral ne peut évidemment

deze conform de bevoegdheidsverdeling en bijgevolg kan de federale regering zich hiermee niet bemoeien. Indien er toch een vraag tot overleg zou komen, dan zal de federale regering deze uiteraard bestuderen en nagaan in hoeverre dit in het federale kader past. Ten slotte wil ik er nog op wijzen dat Vlaanderen door de akkoorden van 2001 over een veel ruimere beleidsruimte beschikt dan de federale staat.

01.03 Ben Weyts (N-VA): N-VA schreef zelf mee aan het VIA-plan. Wij gaan dat plan dan ook niet afkeuren. Wij zijn een rechtlijnige partij. Zoals voormalig premier Leterme willen wij echter een copernicaanse omwenteling. De federale overheid moet ten dienste staan van de deelstaten en hun zelf haar diensten aanbieden. De premier maakt zich onterecht vrolijk over mijn vraag, want uit het antwoord blijkt dat er niets werd ondernomen.

In de notulen van de ministerraad van 20 februari lezen wij alvast hoe het niet moet. De federale regering besliste toen om beroep aan te tekenen bij het Grondwettelijk Hof tegen het Vlaamse decreet over de zorgverzekering. CD&V en Open Vld in de federale regering tekenen dus beroep aan tegen een regeling die ze zelf in de Vlaamse regering uitwerkten. Minister Vanackere, nu federaal ingelijfd, tekent beroep aan tegen zijn eigen decreet van toen hij nog Vlaams minister was. De decreetgever aanvallen voor de rechtbank is wel het omgekeerde van wat er zou moeten gebeuren.

Het incident is gesloten.

02 Interpellatie van de heer Bart Laeremans tot de eerste minister over "de nieuwe vertragsmanoeuvres inzake de Plantentuin van Meise" (nr. 282)

02.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Op 13 januari en 10 februari 2009 stelden collega Doomst en ikzelf vragen aan minister Laruelle over de onwil bij de Franstaligen om de Plantentuin van Meise over te hevelen naar Vlaanderen en over de nieuwe obstakels die de Franstaligen in de federale regering daarvoor opwerpen met het invoeren van nieuwe taalkaders. De Plantentuin had al in 2001 of 2002 moeten worden overgeheveld, maar dat werd afhankelijk gemaakt van een akkoord tussen de Gemeenschappen. Als één Gemeenschap tegen is,

s'imposer. À ma connaissance, ces deux plans sont conformes à la répartition de compétences et, par conséquent, le gouvernement fédéral ne peut s'en mêler. Si une demande de concertation était néanmoins formulée, le gouvernement fédéral l'étudierait bien évidemment et examinerait la question de savoir si cette concertation pourrait s'inscrire dans le cadre fédéral. Enfin, je voudrais souligner qu'en vertu des accords de 2001, la Flandre dispose d'une marge de manœuvre politique nettement plus large que l'État fédéral.

01.03 Ben Weyts (N-VA): La NV-A a participé à la rédaction du plan VIA. Dès lors, nous n'allons pas le désapprouver. Notre parti préconise la ligne droite. Tout comme l'ancien premier ministre, M. Leterme, nous voulons une révolution copernicienne. L'autorité fédérale doit être au service des entités fédérées, à qui elle doit même proposer ses services. Le premier ministre a tort d'adopter le ton de la dérision à propos de ma question, car il ressort de sa réponse qu'aucune initiative n'a été prise.

Les procès-verbaux du Conseil des ministres du 20 février nous montrent en tout cas la voie à ne pas suivre. Ce jour-là, le gouvernement fédéral a décidé d'introduire un recours contre le décret flamand sur l'assurance « dépendance » auprès de la Cour constitutionnelle. Le CD&V et l'Open Vld, au gouvernement fédéral, vont donc introduire un recours contre une disposition qu'ils ont conçue eux-mêmes au gouvernement régional. À présent qu'il a été incorporé au gouvernement fédéral, le ministre Vanackere introduit un recours contre un décret pris à l'époque par son propre gouvernement, lorsqu'il était ministre flamand. Attaquer le législateur décréteur en justice : c'est le monde à l'envers !

L'incident est clos.

02 Interpellation de M. Bart Laeremans au premier ministre sur "les nouvelles manœuvres de retardement concernant le Jardin botanique de Meise" (n° 282)

02.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Les 13 janvier et 10 février, notre collègue Doomst et moi-même avons posé à la ministre Laruelle plusieurs questions quant à la mauvaise volonté dont font preuve les francophones dans le dossier du transfert du Jardin botanique de Meise à la Flandre. Nous l'avons également interrogée sur les nouveaux obstacles dressés par les francophones du gouvernement fédéral, notamment par le biais de nouveaux cadres linguistiques. Le Jardin botanique aurait dû faire l'objet d'un transfert en

kan ze de overheveling dus blijven blokkeren. De federale regering geeft nu nog een extra steuntje aan de Franstaligen in de vorm van nieuwe federale taalkaders.

Op 21 oktober 2008 was er volgens Vlaams minister-president Peeters nochtans een volledig akkoord over de overheveling van de Plantentuin, alleen de handtekening van zijn Franstalige ambtsgenoot Demotte ontbrak nog. Toch zit het dossier nu weer in een sukkelstraatje omdat de overheveling werd gekoppeld aan de communautaire dialoog, die uiteraard op niets uitliep. Het dossier wordt nu opnieuw uitgesteld tot na de regionale verkiezingen. Er ging zo een hele regeerperiode verloren en de Plantentuin vertoefte ondertussen in een desastreuze toestand.

De directeur van de Plantentuin verzet zich hevig tegen de invoering van een nieuw taalkader. Het document met zijn argumenten wordt nu al maanden 'bestudeerd' op het kabinet-Laruelle. Van verdragingsmanoeuvres gesproken!

De voogdij over de plantentuin is sinds de regering-Leterme in handen van twee Franstalige ministers. Dit druist in tegen het in 2001 mondeling afgesloten herenakkoord om de voogdij te laten aan een Nederlandstalige en een Franstalige minister. Gevolg is dat onder twee Franstalige voogdijministers de verdragingsmanoeuvres nu welig tierden. Waarom werd er afgeweken van het herenakkoord uit 2001? Is het mogelijk dat een van beide Franstalige voogdijministers alsnog wordt vervangen door een Vlaamse minister of - waarom niet - door de premier zelf?

Wat is de relevantie van een nieuw taalkader voor een instelling die al jaren geleden had moeten zijn overgeheveld en waarover er - dixit minister-president Peeters - al in oktober 2008 een concreet akkoord bestond?

Wat gebeurt er met dit dossier nu de gemeenschapsdialoog opgeblazen is? Wordt het over de verkiezingen van juni 2009 getild of zal het alsnog het Vlaamse schaamlapje worden waarmee Kris Peeters naar de verkiezingen kan gaan? Hoe wil de premier dit dossier opnieuw vlot trekken?

02.02 Eerste minister **Herman Van Rompuy** (Nederlands): De voogdij over de Plantentuin van

2001 ou en 2002 déjà, mais celui-ci avait été rendu dépendant d'un accord entre les Communautés. Si l'une des Communautés s'y oppose, le transfert reste donc bloqué. Le gouvernement fédéral offre aux francophones un soutien supplémentaire sous la forme de nouveaux cadres linguistiques fédéraux.

Le 21 octobre 2008, le ministre-président flamand Peeters annonçait que seule manquait la signature de son homonyme francophone, M. Demotte, pour finaliser l'accord global sur le transfert du Jardin botanique. Aujourd'hui, le dossier est à nouveau dans l'impasse parce que le transfert est lié au dialogue communautaire qui n'a débouché sur rien. Par conséquent, le dossier se voit repoussé jusqu'après les élections régionales. Nous aurons donc perdu toute une législature et l'état du Jardin botanique tourne au désastre.

Le directeur du Jardin botanique s'oppose fermement à l'instauration d'un nouveau cadre linguistique. Le cabinet de Mme Laruelle « examine » depuis des mois déjà le document dans lequel le directeur a consigné ses arguments. Voilà un bel exemple de manœuvres dilatoires !

Deux ministres francophones exercent la tutelle sur le Jardin botanique depuis la mise en place du gouvernement Leterme, ce qui est contraire au *gentlemen's agreement*, conclu verbalement en 2001, qui prévoyait de partager la tutelle entre un ministre néerlandophone et un ministre francophone. Il en résulte que sous les deux ministres de tutelle francophones, les manœuvres dilatoires se multiplient. Pourquoi s'est-on écarté du *gentlemen's agreement* de 2001 ? Un des deux ministres de tutelle francophones pourrait-il encore être remplacé par un ministre flamand ou - pourquoi pas - par le premier ministre en personne ?

Quelle est la pertinence d'un nouveau cadre linguistique pour une institution qui aurait dû être transférée depuis des années déjà et au sujet de laquelle - dixit le ministre-président M. Peeters - un accord concret avait été conclu en octobre 2008 déjà ?

Qu'advient-il de ce dossier à présent que le dialogue communautaire a été torpillé ? Sera-t-il reporté au-delà des élections de juin 2009 ou servira-t-il encore d'alibi flamand avec lequel Kris Peeters pourra se présenter aux élections ? Comment le premier ministre compte-t-il débloquent ce dossier ?

02.02 **Herman Van Rompuy**, premier ministre (en néerlandais) : La tutelle sur le Jardin botanique de

Meise behoort, conform het criterium van de materiële bevoegdheden, tot de minister die bevoegd is voor de Regie der Gebouwen en de minister die bevoegd is voor Wetenschapsbeleid. In deze regering gaat het dus over de ministers Reynders en minister Laruelle, beiden inderdaad Franstalig. De taalrol van beide ministers is in deze echter irrelevant: in theorie zijn alle taalcombinaties mogelijk. Ik heb geen weet van een herenakkoord dat in 2001 zou zijn gesloten om van dit criterium af te wijken.

Zolang de Plantentuin niet is overgeheveld, is een taalkader wettelijk vereist. Het gaat hierbij om een loutere toepassing van de wet, die losstaat van het tijdstip van een eventuele overheveling. In de commissie Bedrijfsleven heeft minister Laruelle op 10 februari 2009 verklaard dat de recente uitspraken van de Raad van State en de herinnering van het Vast Comité voor Taaltoezicht de noodzaak van een taalkader hebben bevestigd, onafhankelijk van de vraag tot overheveling. Zolang de Plantentuin onder federale bevoegdheid valt, kan men niet buiten een taalkader. Ik ben niet op de hoogte van eventuele afspraken tussen Nederlandstaligen en Franstaligen in dit verband.

Op 17 december 2008 heeft Vlaams minister-president Peeters in het Vlaams Parlement verklaard dat het dossier van de Plantentuin deel uitmaakt van de zogenaamde *contentieux* van de gemeenschapsdialoog. De stand van zaken van deze dialoog is ondertussen bekend, ik verwijs naar het antwoord dat ik op 19 februari 2009 heb gegeven in de plenaire vergadering van de Kamer. Om de bijzondere wet van 2001 uit te kunnen voeren moeten de Gemeenschappen dus opnieuw afspraken ter zake maken.

De heer Laeremans vraagt mij hoe ik dit dossier zal vlot trekken. Ik herinner hem eraan dat de bijzondere wet van 2001 het initiatief in deze aangelegenheid duidelijk bij de Gemeenschappen legt. Zij zijn het die onder elkaar via een samenwerkingsakkoord de overheveling moeten regelen. Dit kan perfect buiten het kader van de gemeenschapsdialoog gebeuren, maar ik vermoed dat er hierover pas na de verkiezingen van juni dit jaar opnieuw gesproken zal worden.

02.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Dit is een bijzonder teleurstellend antwoord. De premier zegt geen weet te hebben van een herenakkoord inzake

Meise ressortit, conformément au critère des compétences matérielles, au ministre compétent pour la Régie des Bâtiments et au ministre responsable de la Politique scientifique. Dans ce gouvernement, il s'agit donc des ministres Reynders et Laruelle, qui sont en effet tous deux francophones. Ceci dit, le rôle linguistique de ces deux ministres ne constitue pas un élément pertinent dans ce dossier : en théorie, toutes les combinaisons linguistiques sont possibles. Je n'ai pas connaissance d'un *gentlemen's agreement* qui aurait été conclu en 2001 dans le but de déroger à ce critère.

Tant que le transfert du Jardin botanique se fait attendre, le cadre linguistique constitue une exigence légale. Il s'agit en l'occurrence d'une simple application de la loi, qui n'a aucun rapport avec le calendrier d'un éventuel transfert. Le 10 février 2009, en commission de l'Économie, la ministre Laruelle a déclaré que les avis récents du Conseil d'État et le rappel du Comité permanent de contrôle linguistique avaient confirmé la nécessité du cadre linguistique, indépendamment de la question du transfert. Tant que le Jardin botanique de Meise restera une compétence fédérale, on ne pourra se passer d'un tel cadre linguistique. Je n'ai pas connaissance d'accords éventuels entre néerlandophones et francophones à ce sujet.

Le 17 décembre 2008, le ministre-président flamand, M. Peeters, a déclaré au Parlement flamand que le dossier du Jardin botanique de Meise faisait partie du fameux *contentieux* qui est à l'ordre du jour du dialogue intercommunautaire. On sait aujourd'hui où en est ce dialogue. Je me réfère à cet égard à la réponse que j'ai donnée lors de la séance plénière de la Chambre du 19 février 2009. Pour que la loi spéciale de 2001 puisse être exécutée, il faut que les Communautés concluent de nouveaux accords en la matière.

M. Laeremans me demande comment je compte m'y prendre pour dynamiser le traitement de ce dossier. Je lui rappellerai simplement qu'en vertu de la loi spéciale de 2001, ce sont clairement les Communautés qui ont l'initiative en la matière et qui doivent régler entre elles la régionalisation du Jardin botanique par le biais d'un accord de coopération, ce qui pourrait parfaitement se faire en dehors du cadre du dialogue intracommunautaire. Je soupçonne toutefois que cette question ne sera à nouveau abordée qu'après les élections de juin prochain.

02.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Cette réponse est particulièrement décevante. Le premier ministre dit ne pas avoir connaissance d'un

de voogdij over de Plantentuin, maar zo een akkoord werd wel degelijk gesloten. Waarom voert de regering geen vorm van covoogdij in, waarbij bijvoorbeeld vice-premier Vanackere mee bevoegd wordt?

In de commissie Bedrijfsleven heeft een partijgenoot van de premier, de heer Doomst, zich bijzonder kritisch uitgelaten over het antwoord van minister Laruelle. Heeft de premier het verslag van dit debat dan selectief gelezen?

Het nieuwe taalkader is voor de Franstaligen een manier om de sabotage van de overheveling met nog meer overtuiging voort te zetten. Is het toeval dat de voogdij momenteel in handen is van twee ministers die behoren tot een partij met extreem militante francofone standpunten?

De Vlaamse minister-president heeft hopeloos geblunderd door dit dossier onder te brengen bij de *contentieux* van de gemeenschapsdialoog. In oktober 2008 was het akkoord bijna rond, maar door het strategische geklungel van CD&V en door permanente Franstalige sabotage blijft de overheveling nog steeds geblokkeerd.

Ik dien een motie in die oproept om de overheveling zo snel mogelijk te realiseren.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Bart Laeremans en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Bart Laeremans
en het antwoord van de eerste minister,
vraagt de regering
- alles in het werk te stellen om de Plantentuin van Meise zonder uitstel over te hevelen naar de Gemeenschappen;
- de voogdij over deze Plantentuin in afwachting daarvan gezamenlijk te laten uitoefenen door een Nederlandstalige en Franstalige minister;
- iedere poging om de Plantentuin op de valreep op te zadelen met een unitair taalkader te staken."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Corinne De Permentier, Leen Dierick en Sofie Staelraeve en de heren Josy Arens, Xavier Baeselen en Eric Thiébaud.

gentlemen's agreement relatief à la tutelle sur le Jardin botanique. Toutefois, un accord de ce type a bien été conclu. Pourquoi le gouvernement n'instaure-t-il pas un système de cotutelle, dans le cadre duquel la compétence serait également partagée, par exemple, par M. Vanackere, vice-premier ministre ?

En commission de l'Économie, M. Doomst, colistier du premier ministre, s'est montré particulièrement critique à l'égard de la réponse de Mme Laruelle. Le premier ministre aurait-il lu le compte rendu ce débat de manière sélective ?

Pour les francophones, le nouveau cadre linguistique représente le moyen de poursuivre encore plus intensément le sabotage du transfert. Est-ce un hasard si la tutelle se trouve actuellement entre les mains de deux ministres appartenant à un parti aux opinions francophones militantes extrémistes ?

Le ministre-président flamand a commis une grave bétise en soumettant ce dossier au contentieux du dialogue communautaire. Alors que l'accord était quasiment conclu en octobre 2008, le transfert est aujourd'hui toujours bloqué à cause de la maladresse stratégique du CD&V et du sabotage permanent des francophones.

Je dépose donc une motion appelant à réaliser le transfert au plus vite.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Bart Laeremans et est libellée comme suit :

« La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Bart Laeremans et la réponse du premier ministre,
demande au gouvernement
- de mettre tout en œuvre pour transférer sans délai le Jardin botanique de Meise aux Communautés ;
- de placer le Jardin botanique, dans l'intervalle, sous la tutelle conjointe d'un ministre néerlandophone et d'un ministre francophone ;
- de mettre fin à toute tentative visant à imposer in extremis un cadre linguistique unitaire pour le Jardin botanique. »

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Corinne De Permentier, Leen Dierick et Sofie Staelraeve et par MM. Josy Arens, Xavier Baeselen et Eric Thiébaud.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

03 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de eerste minister over "de voorlopige voorrangslijst" (nr. 11385)

03 Question de M. Xavier Baeselen au premier ministre sur "la liste provisoire de préséance" (n° 11385)

03.01 Xavier Baeselen (MR): Ik heb de minister van Binnenlandse Zaken reeds ondervraagd over de lijst met de protocolaire rangorde die teruggaat op een decreet uit 1804. Die lijst wordt nog steeds gebruikt bij officiële plechtigheden, maar werd wel aangepast aan de evolutie van onze instellingen. De plaats die de religieuze leiders bekleden, werd evenwel nooit gewijzigd. Ik ben van oordeel dat de plaats die ze op de rangorde innemen, niet meer van deze tijd is. Is u van plan die lijst te herzien teneinde de neutraliteit van de Staat te waarborgen?

03.01 Xavier Baeselen (MR): J'ai déjà interrogé le ministre de l'Intérieur sur la liste des préséances protocolaires qui trouve son origine dans un décret de 1804. Lors de cérémonies officielles, on utilise toujours cette liste, même si elle a évolué avec nos institutions. Une chose n'a cependant pas changé, c'est le rang de responsables religieux. Je considère que ceux-ci n'ont pas leur place au rang qui leur est dévolu. Entre-t-il dans vos intentions de revoir cette liste dans le sens du respect de la neutralité de notre État ?

03.02 Eerste minister Herman Van Rompuy (Frans): U gaf al aan dat u nauwelijks twee weken geleden in deze commissie dezelfde vragen stelde aan de minister van Binnenlandse Zaken. Ik verwijs dus naar het antwoord dat hij u toen gaf (zie *Beknopt Verslag* 52 COM 467 van 18 februari 2009, blz. 17 - 18). De lijst met de rangorde werd inderdaad door Napoleon opgesteld, omdat iedereen zo dicht mogelijk bij hem wilde zitten.

03.02 Herman Van Rompuy, premier ministre (en français): Vous avez dit vous-même que vous avez posé les mêmes questions il y a à peine deux semaines au ministre de l'Intérieur dans cette même commission. Je vous renvoie donc à sa réponse (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 467 du 18 février 2009, p. 17 & 18). La liste des préséances a effectivement été établie par Napoléon, parce que tous voulaient s'asseoir le plus près possible de lui.

03.03 Xavier Baeselen (MR): Vandaag is dat bij u!

03.03 Xavier Baeselen (MR): Maintenant, c'est de vous !

03.04 Eerste minister Herman Van Rompuy (Frans): Maar over mij zal over tweehonderd jaar niet meer worden gesproken. De lijst heeft een louter officieus karakter. Er is geen sprake van in het regeerakkoord van maart 2008. Er is geen hervorming van die lijst gepland. U kan zich misschien voorstellen dat ik de jongste tijd andere katten te geselen heb.

03.04 Herman Van Rompuy, premier ministre (en français): Mais on ne parlera plus de moi dans deux cents ans. La liste de préséances a un caractère purement officieux. L'accord gouvernemental de mars 2008 ne prévoit rien à ce sujet. Une réforme n'est pas à l'ordre du jour. Ces derniers temps, figurez-vous que j'ai d'autres chats à fouetter.

03.05 Xavier Baeselen (MR): Ik begrijp best dat dit geen prioriteit voor de regering is. Ik zal daarom een voorstel van resolutie indienen opdat het Parlement zich over die kwestie uitspreekt. Ik vind namelijk dat de wetgevende macht in een neutrale staat boven de kardinalen zou moeten staan.

03.05 Xavier Baeselen (MR): J'entends bien que ce n'est pas la priorité du gouvernement. Je prendrai dès lors l'initiative d'une proposition de résolution pour que le Parlement se prononce sur cette question, car je pense que le pouvoir législatif devrait figurer avant les cardinaux dans un État neutre.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Samengevoegde vragen van - mevrouw Zoé Genot aan de eerste minister over "de omzendbrief inzake de regularisatie van mensen zonder papieren" (nr. 11435)

04 Questions jointes de - Mme Zoé Genot au premier ministre sur "la circulaire de régularisation des sans-papiers" (n° 11435)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de eerste minister over "het regularisatiebeleid" (nr. 11489)

04.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De dringende oproep van de ULB die deze week gevolgd werd door die van de rectoren van de Vlaamse universiteiten, toont aan dat de maatschappij wenst dat de omzendbrief over de regularisatie eindelijk uitgevaardigd wordt.

Elke week komen leraars mij verhalen vertellen over leerlingen die al zeven of acht jaar in het land zijn en bevel krijgen om het grondgebied te verlaten. Andere mensen begrijpen dan weer niet waarom hun buurvrouw die al tien jaar in het land verblijft, plots moet vertrekken. Er heerst willekeur.

Uw regering heeft beslist een regularisatiebeleid op individuele basis in te voeren en een omzendbrief uit te vaardigen die duidelijke regularisatiecriteria invoert met betrekking tot uitzonderlijke omstandigheden. In uw regeerakkoord verwijst u naar de lange procedure, ziekten en dringende humanitaire redenen die onder andere kunnen worden aangetoond door de duurzame lokale verankering.

Een maand geleden zei u me dat tijdens de korte onderhandelingen voor de regeringsvorming overeengekomen was dat u bilaterale contacten zou hebben met elk van de betrokken ministers en met de partijen van de meerderheid om een oplossing te vinden voor het globale dossier "asiel en migratie". Zonder deadline voorop te stellen, zei u "hoe vlugger, hoe beter!".

Wat heeft u ondernomen in dat dossier? Wanneer gaat de regeringsbelofte van maart 2008 daadwerkelijk in vervulling?

De **voorzitter**: Mevrouw Smeyers is afwezig, ik geef het woord aan de eerste minister voor zijn antwoord.

04.02 Eerste minister Herman Van Rompuy (*Frans*): Ik heb, in de mate waarin dat in de zeer drukke maand februari mogelijk was, in het kader van vijf ontmoetingen, gedetailleerde bilaterale gesprekken gevoerd met elk van de bevoegde ministers en vice-eersteministers, die telkens een partij van de meerderheid vertegenwoordigen.

Op grond van de informele contacten die hebben plaatsgevonden, wil ik nu de werkzaamheden voortzetten in groepjes van twee of drie ministers, mezelf inbegrepen, uitgaande van mijn eigen standpunten. Ik was van plan om het kernkabinet

- Mme Sarah Smeyers au premier ministre sur "la politique de régularisation" (n° 11489)

04.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): L'appel pressant de l'ULB, suivi cette semaine de celui des recteurs des universités flamandes, montre le souhait de la société de voir enfin publiée la circulaire sur la régularisation.

Chaque semaine, des professeurs me disent qu'un élève qui est là depuis sept, huit ans vient de recevoir un ordre de quitter le territoire. D'autres ne comprennent pas pourquoi leur voisine, présente depuis dix ans sur le territoire, doit soudain partir. C'est l'arbitraire qui semble de mise.

Votre gouvernement a décidé de mettre en place une politique de régularisation sur une base individuelle et de publier une circulaire mettant en œuvre des critères de régularisation clairs, relatifs aux circonstances exceptionnelles. Dans votre accord de gouvernement, vous citez la longue procédure, les maladies et motifs humanitaires urgents, qui peuvent être démontrés entre autres par l'ancrage local durable.

Il y a un mois, vous m'avez dit que lors de la courte négociation avant la formation du gouvernement, il avait été convenu que vous auriez des contacts bilatéraux avec chacun des ministres concernés et avec les partis de la majorité afin de trouver une solution pour le dossier global « asile et migration ». Sans date butoir, vous disiez « au plus vite, au mieux ! ».

Quelles démarches avez-vous entreprises dans ce dossier ? Quand la promesse faite par l'accord de gouvernement de mars 2008 sera-t-elle effectivement tenue ?

Le **président**: Mme Smeyers étant absente, je donne la parole au premier ministre pour sa réponse.

04.02 Herman Van Rompuy, premier ministre (*en français*): J'ai mené, dans la mesure où cela a été possible en ce mois de février très chargé, des entretiens bilatéraux détaillés avec chacun des ministres et vice-premiers ministres compétents, au cours de cinq rencontres, représentant chaque fois un parti de la majorité.

Sur la base des contacts informels qui ont eu lieu, je souhaite à présent poursuivre le travail en petits groupes de deux ou trois ministres, moi-même inclus, sur la base de mes propres positions. Je comptais soumettre un planning au cabinet restreint

vanochtend een planning voor te leggen, maar we werden in beslag genomen door andere problemen. De planning zal dus ofwel morgenochtend, ofwel vrijdagochtend aan het kernkabinet worden voorgelegd. Ik wil de onderhandelingen volgende week al aanvatten.

Ik heb meegedeeld dat ik geen datum naar voren wil schuiven voor het bereiken van een akkoord, maar hoe sneller dat gebeurt, hoe beter. Ik hoop de onderhandelingen vóór Pasen te kunnen afronden.

04.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Tienduizenden personen verwachten van de regering dat ze haar beloften waarmaakt. Het verheugt me dat u het dossier naar zich toetrokken heeft.

Het incident is gesloten.

De bespreking van de vragen en de interpellatie wordt gesloten om 11.25 uur.

ce matin, mais nous avons été pris par d'autres problèmes. Le planning sera donc soumis au cabinet restreint soit demain matin, soit vendredi matin. Je souhaite entamer ces négociations dès la semaine prochaine.

J'ai annoncé que je ne pouvais avancer aucune date pour un accord, mais le plus vite sera le mieux. J'espère avoir terminé les négociations avant Pâques.

04.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Des dizaines de milliers de personnes attendent que le gouvernement tienne sa promesse. Je suis heureuse d'apprendre que le dossier se trouve entre vos mains.

L'incident est clos.

La discussion des questions et de l'interpellation est levée à 11 h 25.