



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

**woensdag**

**mercredi**

**18-03-2009**

**18-03-2009**

**namiddag**

**après-midi**

## INHOUD

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor Gezinsbeleid, toegevoegd aan de minister van Werk, en wat de aspecten inzake personen- en familierecht betreft, toegevoegd aan de minister van Justitie over "de ontsporing van de begroting" (nr. 11785)

**Sprekers:** **Hagen Goyvaerts, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Begroting en Gezinsbeleid

Samengevoegde interpellatie en vragen van

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de vernietiging van de samenstelling van het directiecomité van de FOD Financiën door de Raad van State" (nr. 11319)

- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het arrest van de Raad van State over het departement Financiën" (nr. 11345)

- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de samenstelling van het directiecomité van de FOD Financiën" (nr. 11401)

- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het arrest van de Raad van State houdende vernietiging van de samenstelling van het directiecomité van de FOD Financiën" (nr. 11407)

- de heer Jan Jambon tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de vernietiging van de samenstelling van de directieraad door de Raad van State" (nr. 290)

- mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de begroting en het beheer van het departement Financiën" (nr. 11418)

- mevrouw Ingrid Claes aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de vernietiging van de samenstelling van het directiecomité van de FOD Financiën door de Raad van State" (nr. 11995)

## SOMMAIRE

Question de M. Hagen Goyvaerts au secrétaire d'État au Budget, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Politique des familles, adjoint à la ministre de l'Emploi, et en ce qui concerne les aspects du droit des personnes et de la famille, adjoint au ministre de la Justice sur "le dérapage budgétaire" (n° 11785) 1

**Orateurs:** **Hagen Goyvaerts, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État au Budget et à la Politique des Familles

Interpellation et questions jointes de 3

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'annulation par le Conseil d'État de la composition du comité de direction du SPF Finances" (n° 11319) 3

- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'arrêt du Conseil d'État relatif au département des Finances" (n° 11345) 3

- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la composition du comité de direction du SPF Finances" (n° 11401) 4

- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'arrêt du Conseil d'État annulant la composition du comité de direction du SPF Finances" (n° 11407) 4

- M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'annulation par le Conseil d'État de la composition du comité de direction des Finances" (n° 290) 4

- Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le budget et la gestion du département des Finances" (n° 11418) 4

- Mme Ingrid Claes au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'annulation par le Conseil d'État de la composition du comité de direction du SPF Finances" (n° 11995) 4

<b>Sprekers:</b> Hagen Goyvaerts, Dirk Van der Maelen, Christian Brotcorne, voorzitter van de cdH-fractie, Jan Jambon, voorzitter van de N-VA-fractie, Ingrid Claes, Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen, Meyrem Almaci		<b>Orateurs:</b> Hagen Goyvaerts, Dirk Van der Maelen, Christian Brotcorne, président du groupe cdH, Jan Jambon, président du groupe N-VA, Ingrid Claes, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, Meyrem Almaci	
Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het afsluiten van een woonkrediet op steeds latere leeftijd" (nr. 11333)	8	Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la conclusion d'un crédit-logement à un âge de plus en plus avancé".	8
<b>Moties</b>	8	<b>Motions</b>	8
Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het afsluiten van een woonkrediet op steeds latere leeftijd" (nr. 11333)	9	Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes Institutionnelles sur "la conclusion d'un crédit-logement à un âge de plus en plus avancé". (n° 11333)	9
<b>Sprekers:</b> Peter Logghe, Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<b>Orateurs:</b> Peter Logghe, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	
Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de overheidsopdrachten bij de FOD Financiën" (nr. 11360)	10	Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les marchés publics conclus par le SPF Finances" (n° 11360)	10
<b>Sprekers:</b> Jan Jambon, voorzitter van de N-VA-fractie, Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<b>Orateurs:</b> Jan Jambon, président du groupe N-VA, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	
Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale aftrek voor tak 23-producten" (nr. 11386)	12	Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déduction fiscale pour les produits de la branche 23" (n° 11386)	12
<b>Sprekers:</b> Peter Logghe, Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<b>Orateurs:</b> Peter Logghe, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	
Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscaal bemiddelaars" (nr. 11403)	13	Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les conciliateurs fiscaux" (n° 11403)	13
<b>Sprekers:</b> Dirk Van der Maelen, Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<b>Orateurs:</b> Dirk Van der Maelen, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	
Samengevoegde vragen van	14	Questions jointes de	14
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belastingaangiftes met belastbare inkomsten '0 euro" (nr. 11420)	14	- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les déclarations fiscales pour des revenus imposables de 0 euro" (n° 11420)	14
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de 'nul euro"	14	- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les déclarations fiscales	14

belastingsaangiften en het ontvangen van een belastingkrediet per kind ten laste" (nr. 11434)

**Sprekers:** **Hagen Goyaerts, Didier Reynders**, vice-earsteminister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen

Samengevoegde vragen van

15 Questions jointes de 15

- de heer Dirk Van der Maele aan de vice-earsteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de notionele intrestafrek en de uitbreidung ervan" (nr. 11448)

15 - M. Dirk Van der Maele au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le système de déductibilité des intérêts notionnels et son extension" (n° 11448) 15

- de heer Dirk Van der Maele aan de staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor Gezinsbeleid, toegevoegd aan de minister van Werk, en wat de aspecten inzake personen- en familierecht betreft, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de uitbreidung van de notionele intrestafrek" (nr. 11449)

**Sprekers:** **Dirk Van der Maele, Didier Reynders**, vice-earsteminister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen

15 - M. Dirk Van der Maele au secrétaire d'État au Budget, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Politique des familles, adjoint à la ministre de l'Emploi, et en ce qui concerne les aspects du droit des personnes et de la famille, adjoint au ministre de la Justice sur "l'extension de la déduction des intérêts notionnels" (n° 11449) 15

**Orateurs:** **Dirk Van der Maele, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles

Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-earsteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belastingaftrek voor de huisvestingskosten van studenten" (nr. 11556)

**Sprekers:** **Josy Arens, Didier Reynders**, vice-earsteminister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen

16 Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déduction fiscale des frais de logement des étudiants" (n° 11556) 16

**Orateurs:** **Josy Arens, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles

Vraag van de heer Patrick De Groote aan de staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de eerste minister, over "de aansprakelijkheidsverzekering voor de rolstoel op de openbare weg" (nr. 11633)

**Sprekers:** **Patrick De Groote, Didier Reynders**, vice-earsteminister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen

17 Question de M. Patrick De Groote au secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au premier ministre sur "l'assurance responsabilité civile pour les chaises roulantes sur la voie publique" (n° 11633) 17

**Orateurs:** **Patrick De Groote, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles

Samengevoegde vragen van

18 Questions jointes de 18

- mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-earsteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het derde voorstel met het oog op de overname van Fortis door BNP Paribas" (nr. 11755)

18 - Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la troisième proposition de reprise de Fortis par BNP Paribas" (n° 11755) 18

- de heer Jan Jambon aan de vice-earsteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het nieuwe akkoord rond Fortis" (nr. 11676)

18 - M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le nouvel accord à propos de Fortis" (n° 11676) 18

- de heer Hagen Goyaerts aan de vice-earsteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de derde Fortis-deal tussen de Belgische Staat, BNP Paribas en de Fortis Holding" (nr. 11685)

18 - M. Hagen Goyaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le troisième accord Fortis entre l'État belge, BNP Paribas et Fortis Holding" (n° 11685) 18

*Sprekers:* **Meyrem Almaci, Jan Jambon,** voorzitter van de N-VA-fractie, **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders,** vice-eersteminister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen

*Orateurs:* **Meyrem Almaci, Jan Jambon,** président du groupe N-VA, **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders,** vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles



**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN      COMMISSION DES FINANCES ET  
EN DE BEGROTING      DU BUDGET**

van

WOENSDAG 18 MAART 2009

Namiddag

---

du

MERCREDI 18 MARS 2009

Après-midi

---

De vergadering wordt geopend om 14.03 uur en voorgezeten door de heer Luk Van Biesen.

**[01] Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor Gezinsbeleid, toegevoegd aan de minister van Werk, en wat de aspecten inzake personen- en familierecht betreft, toegevoegd aan de minister van Justitie over "de ontsporing van de begroting" (nr. 11785)**

**01.01** **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Uit berekeningen van de Hoge Raad voor Financiën (HRF) en het Internationaal Monetair Fonds (IMF) blijkt dat het structureel begrotingstekort de komende jaren in ons land fors zal stijgen. Zo zou er tussen 2008 en 2014 sprake zijn van een permanent tekort tussen de 2,5 en de 5 procent dat, ook bij een economisch herstel - dat in het beste geval vanaf 2011 wordt verwacht - zelfs nog verder zou kunnen stijgen. De budgettaire ontsporing is te wijten aan de kosten van de vergrijzing en aan de stijgende rentelasten als gevolg van de schuldtename. Volgens het IMF zou de schuldgraad in België in 2018 opnieuw de kaap van de 100 procent ronden.

Zowel de HRF als de IMF dringt met klem aan op drastische maatregelen om het tekort weg te werken. Wat zijn ter zake de plannen van de regering? Komt er een aangepast stabiliteitspact voor de komende jaren? Komt er een nieuwe financieringswet voor Gewesten en Gemeenschappen waarbij een volgend pakket bevoegdheden naar de regio's worden overgeheveld?

**01.02** **Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands):** Het rapport van het IMF wordt eind deze maand gepubliceerd. Ik kan er pas na

La réunion publique est ouverte à 14 h 03 sous la présidence de M. Luk Van Biesen.

**[01] Question de M. Hagen Goyvaerts au secrétaire d'État au Budget, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Politique des familles, adjoint à la ministre de l'Emploi, et en ce qui concerne les aspects du droit des personnes et de la famille, adjoint au ministre de la Justice sur "le dérapage budgétaire" (n° 11785)**

**01.01** **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang) : Il ressort de calculs effectués par le Conseil supérieur des Finances (CSF) et le Fonds monétaire international (FMI) qu'au cours des années à venir, le déficit budgétaire structurel de notre pays augmentera fortement. Ainsi, il devrait être question entre 2008 et 2014 d'un déficit permanent de 2,5 à 5 % qui pourrait continuer à s'accroître, même en cas de reprise économique, attendue au mieux à partir de 2011. Le dérapage budgétaire est dû au coût du vieillissement et aux charges d'intérêts croissantes résultant de l'augmentation de la dette. Selon le FMI, le taux d'endettement de la Belgique pourrait de nouveau avoisiner le cap des 100 % en 2018.

Le CSF comme le FMI insistent avec force sur la nécessité de prendre des mesures drastiques pour résorber le déficit. Quels sont les projets du gouvernement en la matière ? Prévoit-il un pacte de stabilité adapté pour les années à venir ? Une nouvelle loi de financement, assortie du transfert d'un nouveau paquet de compétences aux Régions, sera-t-elle élaborée pour les Régions et les Communautés ?

**01.02** **Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en néerlandais) :** Je ne pourrai réagir au rapport du FMI qui sera publié à la fin du mois qu'après en

kennisname op reageren.

We beleven onzekere tijden en de budgettaire ramingen moeten voortdurend aangepast worden. Het IMF spreekt de ramingen die wij gehanteerd hebben naar aanleiding van de begrotingscontrole, niet fundamenteel tegen. Het IMF gaat uit van een iets grotere inkrimping van onze economie, maar voorspelt wel hetzelfde vorderingstekort als de regering, namelijk 3,4 procent bbp. Het IMF-rapport gaat uit van een structureel saldo van -0,5 procent in 2008 dat zou verslechteren tot 2,1 procent in 2012.

Dat de zware economische crisis momenteel een harde dobber is voor de overheidsbegroting, staat buiten kijf. De vergrijzing en de stijgende rentelasten zijn de belangrijkste risicofactoren.

De regering plant voor dit begrotingsjaar geen ingrijpende maatregelen vermits die de crisis nog zouden verergeren en een negatieve impact zouden hebben op onze economie. Het IMF treedt deze beslissing trouwens bij. Eens de economie terug aantrekt, moeten natuurlijk de nodige maatregelen worden getroffen om het structureel begrotingstekort terug te dringen. Er moet alleszins worden ingegrepen vooraleer de financieringskosten echt de pan beginnen uit te swingen.

Er komt voor de komende jaren een aangepast stabiliteitspact op basis van de meest recente informatie van het Planbureau en de HRF. Het staat op de agenda van de Ministerraad van 2 april.

Het overhevelen van bijkomende bevoegdheden naar de regio's en een aanpassing van de financieringswet moeten het voorwerp uitmaken van een politieke consensus. Het staat buiten kijf dat de huidige situatie van de overheidsfinanciën inspanningen van alle beleidsniveaus vergen.

Het IMF-rapport stelt op pagina 1 een groeinorm van -2,5 procent voorop, maar in de annex bij het verslag is er sprake van -2,1 procent. Dit bewijst dat momenteel de enige zekerheid de onzekerheid is qua vooruitzichten voor 2009 en later.

**01.03 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Dit antwoord ligt volledig in de lijn van wat de premier vorige week in de plenaire vergadering heeft verklaard. Een tweede relanceplan, dat er wellicht

avoir pris connaissance.

En ces temps incertains, les estimations budgétaires doivent être sans cesse adaptées. Le FMI table sur un repli économique plus prononcé dans notre pays, sans toutefois remettre fondamentalement en cause les estimations que nous avons effectuées à l'occasion du contrôle budgétaire et tout en prédisant un besoin de financement identique à celui fixé par le gouvernement, à savoir 3,4 % du PIB. Le rapport du FMI se fonde sur un solde structurel de -0,5 % en 2008 et sur une détérioration à 2,1 % en 2012.

Il est indéniable que la crise économique grave que nous traversons pèse lourdement sur le budget de l'État, les principaux facteurs de risque se situant au niveau du vieillissement et de la hausse des charges d'intérêt.

Pour cette année budgétaire, le gouvernement n'a planifié aucune mesure drastique car il estime que de telles mesures ne feraient qu'aggraver la crise et auraient une influence néfaste sur notre économie. Au demeurant, le FMI salue cette décision. Bien évidemment, dès qu'il y aura un sursaut de l'économie, il faudra prendre les mesures nécessaires pour comprimer le déficit budgétaire structurel. En toute hypothèse, il faudra agir avant que les coûts de financement ne commencent réellement à prendre des proportions exorbitantes.

Au cours des prochaines années, nous élaborerons un pacte de stabilité modifié, basé sur les informations les plus récentes du Bureau du Plan et du Conseil supérieur des Finances. Ce pacte sera inscrit à l'ordre du jour du conseil des ministres du 2 avril.

Tant la régionalisation de compétences supplémentaires qu'une modification de la loi de financement devront faire l'objet d'un consensus politique. Il est indéniable que la situation actuelle des finances publiques requiert des efforts de la part de tous les niveaux de pouvoir politique.

Les auteurs du rapport du FMI tablent, à la première page, sur une norme de croissance de - 2,5 % mais dans l'annexe jointe à ce rapport, il est question de - 2,1 %, ce qui prouve qu'actuellement, la seule chose dont nous sommes certains, c'est que les perspectives pour 2009 et les années ultérieures sont incertaines.

**01.03 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Cette réponse ministérielle est en tous points conforme à ce que le premier ministre a déclaré en séance plénière la semaine dernière. Un second plan de

binnenkort komt, zal natuurlijk ook geld kosten. Maar hoe groter het begrotingstekort wordt, hoe meer de komende generaties de tol zullen moeten betalen.

De politieke consensus rond een aangepaste financieringswet is voor ons natuurlijk alleen maar mogelijk in het kader van volgende ernstige stappen in de staatshervorming waarbij de regio's nieuwe bevoegdheidspakketten toegeschoven krijgen.

**01.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands):** Er is als nog geen beslissing gevallen met betrekking tot een tweede relanceplan. Mocht dit er komen, moet het natuurlijk de normen ter zake van de Europese Commissie respecteren.

Ik wijs erop dat relancemaatregelen niet noodzakelijk een blijvende impact moeten hebben op de begroting. Zo geldt die impact bijvoorbeeld niet voor maatregelen uit het bestaande relanceplan zoals de stopzetting van het ankerprincipe, de vervroegde btw-terugbetaling en de eerdere uitbetaling van de uitkeringen aan gehandicapten.

*Het incident is gesloten.*

**De voorzitter:** We schorsen nu deze vergadering tot na de plenaire zitting die om 14.30 uur begint.

*De behandeling van de vragen en interpellations wordt geschorst van 14.18 uur tot 16.06 uur.*

**De voorzitter:** We starten nu de reeks vragen aan minister Reynders. De samengevoegde vragen nrs. 10539 en 11406 van de heer Brotcorne, nr. 11422 van de heer Van de Velde, nr. 11427 van de heer Goyvaerts, nr. 11934 van mevrouw Almaci, nr. 11954 van de heer Jambon en nr. 11962 van de heer Gilkinet worden omgezet in schriftelijke vragen.

Mevrouw Lalieux is er niet om haar vraag nr. 11289 te stellen.

**02 Samengevoegde interpellatie en vragen van**  
**- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-  
 eersteminister en minister van Financiën en  
 Institutionele Hervormingen over "de vernietiging  
 van de samenstelling van het directiecomité van  
 de FOD Financiën door de Raad van State"  
 (nr. 11319)**  
**- de heer Robert Van de Velde aan de vice-  
 eersteminister en minister van Financiën en**

relance, qui devrait être mis en oeuvre bientôt, ne serait évidemment pas gratuit. Toutefois, plus le déficit budgétaire sera important, plus lourd sera le tribut que devront payer les générations futures.

À nos yeux, un consensus politique relatif à une loi de financement modifiée ne peut évidemment s'envisager que dans le cadre de prochaines étapes déterminantes de la réforme de l'État, les régions se voyant attribuer de nouveaux paquets de compétences.

**01.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en néerlandais) :** Aucune décision n'a encore été prise à propos d'un second plan de relance. Si ce dernier devait voir le jour, il devrait évidemment respecter les normes édictées en la matière par la Commission européenne.

Je fais observer que les mesures de relance ne doivent pas nécessairement avoir un impact budgétaire persistant. Ainsi, des mesures de l'actuel plan de relance – telles que la fin du principe de l'ancre, le remboursement anticipé de la TVA et le versement anticipé des allocations aux personnes handicapées – n'affectent pas le budget de manière persistante.

*L'incident est clos.*

**Le président :** Nous suspendons à présent cette réunion jusqu'à la fin de la séance plénière qui commence à 14.30 heures.

*La discussion des questions et interpellations est suspendue de 14 h 18 à 16 h 06.*

**Le président :** Nous abordons à présent la série de questions posées au ministre Reynders. Les questions jointes n° 10539 et n° 11406 de M. Brotcorne, n° 11422 de M. Van de Velde, n° 11427 de M. Goyvaerts, n° 11934 de Mme Almaci, n° 11954 de M. Jambon et n° 11962 de M. Gilkinet sont transformées en questions écrites.

Mme Lalieux n'est pas présente pour poser sa question n° 11289.

**02 Interpellation et questions jointes de**  
**- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et  
 ministre des Finances et des Réformes  
 institutionnelles sur "l'annulation par le Conseil  
 d'État de la composition du comité de direction  
 du SPF Finances" (n° 11319)**  
**- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre  
 et ministre des Finances et des Réformes  
 institutionnelles sur "l'arrêt du Conseil d'État**

**Institutionele Hervormingen over "het arrest van de Raad van State over het departement Financiën" (nr. 11345)**

- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de samenstelling van het directiecomité van de FOD Financiën" (nr. 11401)
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het arrest van de Raad van State houdende vernietiging van de samenstelling van het directiecomité van de FOD Financiën" (nr. 11407)
- de heer Jan Jambon tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de vernietiging van de samenstelling van de directieraad door de Raad van State" (nr. 290)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de begroting en het beheer van het departement Financiën" (nr. 11418)
- mevrouw Ingrid Claes aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de vernietiging van de samenstelling van het directiecomité van de FOD Financiën door de Raad van State" (nr. 11995)

**02.01 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): De problemen op het departement Financiën worden alsmaar groter. De Raad van State heeft in een recent arrest de samenstelling van het directiecomité voor de tweede keer vernietigd. Men sprak van "buitengewoon chaotisch beheer". De Raad van State vraagt zich af of de geplande hervorming er ooit komt. Bovendien werd het verweerschrift van de minister te laat bij de Raad van State betekend. Nu de samenstelling van het directiecomité is vernietigd, vraag ik mij af wat er gebeurd met de recente benoeming van de 45 gewestelijke directeurs, die onlangs door het voormalde directiecomité werden benoemd. En hoe moet het in het algemeen verder met het departement?

**De voorzitter:** De heer Van de Velde is niet aanwezig om zijn vraag te stellen.

**02.02 Dirk Van der Maelen** (sp.a): De vernietiging is een illustratie van het non-beleid dat wordt gevoerd op Financiën.

Volgens de Raad van State heerst er chaos omdat dure managers worden aangeworven om

relatif au département des Finances" (n° 11345)

- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la composition du comité de direction du SPF Finances" (n° 11401)
- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'arrêt du Conseil d'État annulant la composition du comité de direction du SPF Finances" (n° 11407)
- M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'annulation par le Conseil d'État de la composition du comité de direction des Finances" (n° 290)
- Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le budget et la gestion du département des Finances" (n° 11418)
- Mme Ingrid Claes au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'annulation par le Conseil d'État de la composition du comité de direction du SPF Finances" (n° 11995)

**02.01 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Les problèmes au département des Finances ne cessent de croître. Le Conseil d'État a annulé pour la deuxième fois dans un arrêt récent la composition du comité de direction. Il était question de gestion particulièrement chaotique. Le Conseil d'État se demande si la réforme prévue sera mise en œuvre un jour. En outre, le mémoire de défense du ministre a été signifié tardivement au Conseil d'État. À présent que la composition du comité de direction est annulée, je me demande ce qu'il adviendra de la récente nomination des 45 directeurs régionaux par le comité de direction susmentionné. Et comment la situation devra-t-elle évoluer en général au département ?

**Le président:** M. Van de Velde n'est pas présent pour poser sa question.

**02.02 Dirk Van der Maelen** (sp.a): L'annulation constitue une illustration de la non-politique menée au département des Finances.

Le Conseil d'État estime que la situation est chaotique parce que des dirigeants aux salaires

onbestaande diensten niet te leiden.

Welke actie zal de minister ondernemen in navolging van het arrest? Klopt het dat het juridisch verweer van de minister, dat te laat werd bezorgd, door externen is opgesteld? Zo ja, wat was de kostprijs hiervan? Klopt het dat de klacht tegen de samenstelling van de directieraad werd ingediend door Philippe Jacqui? Klopt het dat de heer Jacqui een groot deel van zijn tijd in Congo doorbrengt om daar de belastingadministratie te organiseren? Hoeveel tijd heeft hij de voorbije jaren in die opdracht geïnvesteerd? Vindt de minister het normaal dat net die man kost wat kost in een directieraad wil zetelen?

faramineux sont embauchés pour assurer la non-direction de services inexistant.

Quelle action le ministre envisage-t-il de mener à la suite de cet arrêt du Conseil d'État ? Est-il exact que la défense juridique du ministre, qui a été communiquée trop tard, a été rédigée par des personnes extérieures à son administration ? Si c'est exact, combien cela a-t-il coûté ? Est-il exact que la plainte concernant la composition du comité de direction a été déposée par Philippe Jacqui ? Est-il exact que M. Jacqui passe le plus clair de son temps au Congo afin d'y organiser l'administration fiscale ? Combien de temps M. Jacqui a-t-il investi dans l'accomplissement de cette mission au cours des dernières années ? Le ministre trouve-t-il normal que cet homme, précisément, veuille siéger à tout prix dans un comité de direction ?

**02.03 Christian Brotcorne (cdH):** Moeten we uit die nietigverklaring afleiden dat alle beslissingen van het directiecomité ongeldig verklaard zullen worden? Welke gevolgen zal dat hebben voor de FOD en voor de mensen op wie die beslissingen betrekking hebben? Hoe zal men te werk gaan om die 45 regionale directeurs opnieuw aan te wijzen?

**02.03 Christian Brotcorne (cdH) :** Doit-on déduire de cette annulation que toutes les décisions prises par le comité de direction seront invalidées ? Quelles seront les conséquences pour le SPF et pour les personnes concernées par ces décisions ? Comment procédera-t-on à la nouvelle désignation de ces 45 directeurs régionaux ?

**02.04 Jan Jambon (N-VA):** We mogen niet alles op een hoop gooien wat Coperfin betreft. De informatica-aanpak heeft wat lang geduurd, maar is solide gebleken. Op het vlak van human resources is het echter een complete ramp op Financiën.

**02.04 Jan Jambon (N-VA) :** Je pense que nous devons nous garder de porter sur la réforme Coperfin des jugements à l'emporte-pièce. La mise en œuvre de la stratégie suivie dans le domaine informatique a pris pas mal de temps mais cette stratégie s'est révélée efficace. En revanche, c'est le fiasco complet en ce qui concerne la gestion des ressources humaines aux Finances.

Bij het directiecomité zijn er, tussen enerzijds de aanstelling en anderzijds de verwerping ervan, ongetwijfeld beslissingen genomen door een niet-rechtsgeldig samengesteld directiecomité. Wat gebeurt er nu met die beslissingen?

Entre, d'une part, le moment où il a été constitué et, d'autre part, le moment où sa composition a été annulée, le comité de direction a sans aucun doute pris des décisions alors qu'il était irrégulièrement constitué. Quelle suite sera réservée à ces décisions ?

Hoe kan het departement human resources presteren wat het zou moeten presteren met dergelijke chaotische structuur?

Comment le département des ressources humaines pourrait-il accomplir les missions qu'il est censé accomplir au sein d'une structure aussi chaotique que celle-là ?

Wellicht zal de minister het directiecomité nu anders moeten samenstellen. Wat is het tijdpad na die aanstelling voor de verdere concrete implementatie van de structuur?

Le ministre devra vraisemblablement prévoir une autre composition pour ce comité de direction. Quel calendrier devra-t-il respecter après cette désignation pour poursuivre concrètement la mise en place de la structure concernée ?

**02.05 Ingrid Claes (CD&V):** Door de vernietiging lopen de benoemingen van de gewestelijke directeurs en de directeurs bij een fiscaal bestuur

**02.05 Ingrid Claes (CD&V) :** En raison de cette annulation, les nominations des directeurs régionaux et des directeurs d'administration fiscale

vertraging op. Welke praktische en juridische maatregelen zullen worden genomen – of werden al genomen – om uit die fiscale impasse te raken? Waarom werden de betrokken ambtenaren nog niet persoonlijk ingelicht over de huidige stand van zaken inzake hun sollicitatie? Wat zijn de gevolgen voor de benoemingen van gewestelijk directeur bij een fiscaal bestuur waarvan de voorstellen werden bekend op 10 september 2008? Heeft de vernietiging ook gevolgen voor de benoemingen van directeur bij een fiscaal bestuur?

sont retardées. Quelles mesures pratiques et juridiques seront prises ou ont déjà été prises pour sortir de cette impasse fiscale ? Pourquoi les fonctionnaires concernés n'ont-ils pas encore été informés personnellement de l'état d'avancement du traitement de leur candidature ? Quelles seront les répercussions pour les nominations des directeurs régionaux d'administration fiscale concernant lesquelles les propositions ont été signifiées le 10 septembre 2008 ? L'annulation de la composition du comité de direction du SPF Finances par le Conseil d'État aura-t-elle également des conséquences pour les nominations des directeurs d'administration fiscale ?

**02.06 Minister Didier Reynders (Frans):** Ik bevestig dat de Raad van State in een arrest van 13 februari het koninklijk besluit van 16 juli 2008 tot vaststelling van de samenstelling van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Financiën nietig heeft verklaard. Dat koninklijk besluit werd uitgevaardigd wegens de onduidelijkheid van artikel 4 van het koninklijk besluit van 7 november 2000 dat de samenstelling van de FOD-directiecomités vaststelt: in dat artikel worden behalve de voorzitter, de functionele directeurs van drie stafdiensten en de directeur van de beleidscel, ook de hoofden van de operationele diensten van de FOD vermeld, maar die notie wordt niet nader omschreven.

Ik heb mijn collega van Ambtenarenzaken verzocht de tekst te herzien met het oog op een grotere rechtszekerheid dan die welke de eerste versie van de tekst verschafte, en hij heeft beloofd dat op korte termijn te zullen doen. Los van die dringende kwestie leek het me ook opportuun de ondervinding van de jongste jaren te benutten om de organisatie van de FOD Financiën bij te sturen.

(Nederlands) Ik zal aan de Ministerraad een ontwerp voorleggen tot wijziging van bepaalde structuren van het departement om beter aan de behoeften te voldoen. Er zou aan de managers meer verantwoordelijkheid kunnen worden gegeven door op managementniveau I volgende entiteiten te creëren: de administraties van douane en accijnzen, invordering, fraudebestrijding en fiscaliteit. Deze nieuwe organisatie zal het mogelijk maken een meer uniforme administratie te bepalen en bijgevolg de rolverdeling tussen het functioneel en operationeel departement te vergelijken.

Ik zal ook de administratie belasten met de voorbereiding van een besluit in verband met de personeelsoverdracht naar nieuwe entiteiten. Zo kunnen we de voorlopige cel opdoeken en het

**02.06 Didier Reynders, ministre (en français) :** Je confirme que le Conseil d'État, par arrêt du 13 février, a annulé l'arrêté royal du 16 juillet 2008 portant fixation de la composition du comité de direction du SPF Finances. L'origine de cet arrêt se trouve dans le manque de précision de l'article 4 de l'arrêté royal du 7 novembre 2000 qui fixe la composition du comité de direction d'un SPF : à côté du président, des directeurs fonctionnels de trois services d'encadrement et du directeur de la cellule stratégique, il mentionne les responsables des services opérationnels du SPF sans toutefois donner de définition à cette notion.

J'ai demandé à mon collègue de la Fonction publique de revoir le texte pour assurer une meilleure sécurité juridique que celle qui avait été donnée précédemment et il s'est engagé à le faire à court terme. Au-delà de cette question urgente, il m'est aussi apparu opportun de tirer parti de l'expérience des dernières années pour retoucher l'organisation du SPF Finances.

(En néerlandais) Je soumettrai au conseil des ministres un projet modifiant certaines structures du département afin de mieux satisfaire les besoins. Nous pourrions confier un plus grand nombre de responsabilités aux dirigeants en créant les entités suivantes au niveau 1 du management : les administrations des douanes et accises, le recouvrement, la lutte contre la fraude et la fiscalité. Cette nouvelle organisation permettra d'uniformiser l'administration et, partant, de comparer la répartition des rôles au sein du département fonctionnel et celle existant au sein du département opérationnel.

Je chargerai également l'administration de préparer un arrêté relatif au transfert du personnel vers ces nouvelles entités. Ainsi, nous pourrons supprimer la cellule provisoire et donner au département son

departement zijn definitieve fundamenteiten geven.

(Frans) Er zullen regelgevende maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de federale betrekkingen in kaart kunnen worden gebracht.

Wat de vernietiging van het koninklijk besluit van 16 juli 2008 betreft, luidt het verwijt dat geen rekening werd gehouden met het advies van externe en interne deskundigen. Bovendien stel ik vast dat enkel rekening werd gehouden met de door de minister van Ambtenarenzaken geformuleerde opmerking, dat de toenmalige minister van Begroting en de Ministerraad hun fiat gaven en dat de Raad van State geen opmerkingen formuleerde met betrekking tot de rechtsgrond van het ontwerp.

De vestiging en de inning van de verschillende belastingen komen geenszins in het gedrang. Overeenkomstig het besluit van 7 november 2007 is het directiecomité bevoegd voor het beheer en de coördinatie van alle diensten en activiteiten van het departement. Het stelt de ontwerpbegroting voor en stelt het personeelsplan op. Het speelt eveneens een rol in de benoemingsprocedures. De hangende benoemingsprocedures zijn als gevolg van het arrest van de Raad van State geblokkeerd. Er moet dus dringend iets worden ondernomen.

**02.07 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Ook de minister van Ambtenarenzaken die destijds de Copernicushervormingen heeft opgezet, draagt hierin zijn verantwoordelijkheid.

De minister van Financiën geeft ons voor de zoveelste keer hoop. Daar moeten we het dan maar mee doen. Misschien is een crisismanager een goed idee, maar ik ben ervan overtuigd dat er beter een nieuwe minister van Financiën komt.

**02.08 Dirk Van der Maele** (sp.a): Bevestigt of ontkent de minister dat het advies te laat bij de Raad van State is aangekomen?

De oud-kabinetschef van de minister, Philippe Jacqui, is al vier of vijf jaar een van de leidende ambtenaren van Financiën maar heeft nog altijd geen dienst onder zich.

Ook wil ik nog wel eens zien of de minister al zijn voorstellen zal voorleggen aan de Ministerraad.

Het basisfeit is dat er geen gewestelijke directeurs zijn. Bovendien werd de benoeming van de leidende ambtenaar, de heer Laes, verbroken. Achttien maanden zit dit departement nu al zonder leidend ambtenaar.

assise définitive.

(En français) Des dispositions réglementaires seront prises afin de permettre la mise en œuvre de la cartographie des fonctions fédérales.

Concernant l'annulation de l'arrêté royal du 16 juillet 2008, on reproche de ne pas avoir tenu compte de l'avis d'experts externes et internes. En outre, je constate qu'il a été tenu compte de la seule remarque émise par la ministre de la Fonction publique, que le ministre du Budget de l'époque a marqué son accord de même que le Conseil des ministres, que le Conseil d'État n'a émis aucune observation quant au fondement juridique du projet.

L'établissement et la perception des différents impôts ne sont nullement mis en danger. Selon l'arrêté du 7 novembre 2000, le comité de direction a pour mission la gestion et la coordination de l'ensemble des services et des activités du département. Il propose le projet de budget et élaboré le plan de personnel. Il intervient également dans le processus des nominations. Le processus des nominations en cours se trouve bloqué par l'arrêt du Conseil d'État. Il est donc essentiel d'agir rapidement.

**02.07 Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang) : Le ministre de la Fonction publique qui a lancé à l'époque les réformes Copernic a aussi une responsabilité en la matière.

Une fois de plus, le ministre des Finances nous adresse un message plein d'espoir. Il faudra nous en satisfaire. Nommer un manager de crise est peut-être une riche idée, mais je suis convaincu qu'il vaudrait mieux remplacer le ministre des Finances.

**02.08 Dirk Van der Maele** (sp.a) : Le ministre peut-il confirmer ou infirmer que l'avis est parvenu trop tard au Conseil d'État ?

L'ancien chef de cabinet du ministre, Philippe Jacqui, est l'un des fonctionnaires dirigeants des Finances depuis quatre ou cinq ans déjà, mais il n'a toujours pas de service sous sa direction.

J'attends également de voir si le ministre soumettra toutes ses propositions au Conseil des ministres.

L'absence de directeurs régionaux constitue l'élément de base. De plus, la nomination du fonctionnaire dirigeant, M. Laes, a été annulée. Voilà dix-huit mois déjà que le département n'a pas de fonctionnaire dirigeant.

Over de reeks van ambtenaren net onder de top - die al vier of vijf jaar worden betaald maar geen enkele dienst onder zich hebben - heb ik de minister niets horen zeggen.

**02.09 Christian Brotcorne** (cdH): Het gaat om een buitengewone termijn. Met betrekking tot de gewone rechtscolleges heeft men het over redelijke termijnen. Kan er niet aan worden gedacht om de redelijke termijn ook op de administratieve rechtscolleges van toepassing te maken?

**02.10 Minister Didier Reynders** (*Frans*): Jammer genoeg maakt het besluit dat minister Van den Bossche in 2000 uitgevaardigd heeft, het voorwerp uit van kritiek.

**02.11 Jan Jambon** (N-VA): Ik heb de minister niets horen zeggen over de beslissingen die niet meer rechtsgeldig zouden zijn en over het tijdpad van de implementatie van de nieuwe structuur. De politieke benoemingen waren voor de minister wellicht belangrijker dan dat tijdpad.

**02.12 Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): Ik wacht met aandrang op de voorstellen die op het kernkabinet zullen komen, op de hervormingen en op het kostenplaatje dat er al dan niet opnieuw zal aanhangen. De minister gaat hete hangijzers uit de weg.

**02.13 Ingrid Claes** (CD&V): Voor de motivatie van het personeel is het zeer belangrijk dat er zeer spoedig een nieuwe beslissingsinstantie komt.

**03 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het afsluiten van een woonkrediet op steeds latere leeftijd"** (nr. 11333)

#### Moties

Tot besluit van deze besprekking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Jan Jambon en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellatie van de heer Jan Jambon en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen,  
en gelet op de bestuurlijke chaos die sinds het aantreden van de heer Reynders als minister van Financiën heerst op de FOD Financiën,  
vraagt het ontslag van de minister van Financiën."

Le ministre n'a rien dit de la série de fonctionnaires qui sont juste en dessous du sommet de la hiérarchie, qui sont payés depuis quatre ou cinq ans mais qui ne sont à la tête d'aucun service.

**02.09 Christian Brotcorne** (cdH) : Il s'agit d'un délai extraordinaire. On parle de délai raisonnable devant les juridictions ordinaires, ne devrait-on pas réfléchir à l'application du délai raisonnable devant les juridictions administratives ?

**02.10 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Malheureusement, l'arrêté pris par M. Van den Bossche en 2000 est critiqué.

**02.11 Jan Jambon** (N-VA) : Le ministre n'a rien dit à propos des décisions qui ne seraient plus valables, ni à propos du calendrier de mise en œuvre de la nouvelle structure. Sans doute les nominations politiques étaient-elles plus importantes que ce calendrier aux yeux du ministre.

**02.12 Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!) : J'attends avec impatience les propositions qui seront soumises au cabinet restreint, les réformes et l'annonce éventuelle de leur coût. Le ministre esquive les sujets épineux.

**02.13 Ingrid Claes** (CD&V) : Pour la motivation du personnel, il est très important qu'une nouvelle instance de décision soit rapidement mise en place.

**03 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la conclusion d'un crédit-logement à un âge de plus en plus avancé".**

#### Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Jan Jambon et est libellée comme suit :

"La Chambre,  
ayant entendu l'interpellation de M. Jan Jambon et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles,  
et eu égard au chaos administratif qui règne au SPF Finances depuis l'entrée en fonction de M. Reynders en qualité de ministre des Finances,

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Josée Lejeune en door de heren Hendrik Bogaert, Christian Brotcorne, Jenne De Potter en Jean-Jacques Flahaux.

Over de moties zal later worden gestemd. De besprekking is gesloten.

**04 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-voorzitter en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het afsluiten van een woonkrediet op steeds latere leeftijd" (nr. 11333)**

**04.01 Peter Logghe** (Vlaams Belang): Uit cijfers van de Fortis Bank blijkt dat particulieren op steeds latere leeftijd een woonkrediet afsluiten. Vier op de tien kredietnemers is ouder dan veertig. Bovendien wordt ook de gemiddelde duur van de woonkredieten steeds langer. Is de minister het met me eens dat dit geenszins een positieve evolutie is? Financiële analisten gaan ervan uit dat, hoe hoger de leeftijd is waarop het krediet wordt afgesloten hoe groter de kans op wanbetaling wordt. Overweeg de minister maatregelen om deze evolutie een halt toe te roepen?

**04.02 Minister Didier Reynders** (Nederlands): De evolutie waarbij de gemiddelde leeftijd waarop een woonkrediet wordt aangegaan, steeds hoger wordt, wordt inderdaad bevestigd door een recente studie van de Fortis Bank. Een gelijkaardige studie van de KBC kan die conclusies alleen maar bevestigen. Deze evolutie moet evenwel worden genuanceerd: de fiscale maatregelen voor onder meer energiebesparende werkzaamheden aan de woningen, hebben heel wat veertigplussers die al eigenaar zijn van een woning, ertoe gebracht een hypothecair krediet aan te gaan om die investeringen te financieren. Er werd bovendien in 2008 een gevoelige stijging van het aantal woningrenovaties vastgesteld.

Na drie jaar lang toegenomen te zijn is de gemiddelde looptijd van een woonkrediet momenteel gestabiliseerd: momenteel bedraagt die rond de 22 jaar. Indien bij de berekening van die gemiddelde looptijd de kortdurende woonkredieten voor renovatie niet worden meegerekend, is de gemiddelde looptijd tussen 2006 en 2008 met acht maanden gestegen.

**04.03 Peter Logghe** (Vlaams Belang): De economische crisis noopt heel wat potentiële kopers ertoe de aankoop van een woning uit te stellen .

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Josée Lejeune et par MM. Hendrik Bogaert, Christian Brotcorne, Jenne De Potter et Jean-Jacques Flahaux.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

**04 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes Institutionnelles sur "la conclusion d'un crédit-logement à un âge de plus en plus avancé". (n° 11333)**

**04.01 Peter Logghe** (Vlaams Belang): Les statistiques de Fortis Banque révèlent que les particuliers sont de plus en plus âgés lorsqu'ils contractent un crédit-logement, quatre emprunteurs sur dix ayant plus de quarante ans. Par ailleurs, la durée moyenne des crédits-logement est de plus en plus importante. Le ministre admet-il que cette évolution est néfaste ? Les analystes financiers estiment que plus une personne est âgée lors de la conclusion du crédit, plus les risques de défaut de paiement sont élevés. Le ministre envisage-t-il de prendre des mesures en vue de mettre fin à cette évolution ?

**04.02 Didier Reynders**, ministre (en néerlandais) : Une étude récente de Fortis Banque confirme en effet que l'âge auquel les particuliers concluent un crédit-logement est de plus en plus élevé et une étude semblable, réalisée par la KBC, est venue corroborer ces constatations. Il convient cependant de nuancer cette évolution. En effet, les mesures fiscales concernant notamment les travaux réalisés dans les habitations en vue de réaliser des économies d'énergie ont incité de nombreux propriétaires de plus de 40 ans à contracter un crédit hypothécaire pour financer ces investissements. On constate également une nette hausse du nombre de rénovations de logements en 2008.

La durée moyenne d'un crédit-logement s'est stabilisée actuellement après trois années de croissance. Elle se monte à présent à environ 22 ans. Si les crédits de courte durée pour la rénovation sont exclus du calcul de la durée moyenne, on peut dire que celle-ci a augmenté de huit mois entre 2006 et 2008.

**04.03 Peter Logghe** (Vlaams Belang) : La crise économique contraint de nombreux acheteurs potentiels à reporter l'achat d'une habitation.

Het incident is gesloten.

**05 Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-voorzitter en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de overheidsopdrachten bij de FOD Financiën" (nr. 11360)**

**05.01 Jan Jambon (N-VA):** Uit het antwoord op een schriftelijke vraag van mevrouw Vissers blijkt dat er voor maar liefst 2,3 miljoen euro consultancyopdrachten lopen voor de modernisering van de FOD Financiën. Deze opdrachten lopen al sinds 2006. Wat zijn de concrete resultaten per opdracht? Om de hoeveel maanden worden de opdrachten geëvalueerd?

Het is opvallend dat van alle lopende openbare opdrachten er slechts één gegund is door middel van een algemene offerteaanvraag. Voor diensten kan de onderhandelingsprocedure enkel zonder bekendmaking gebeuren indien het om een bedrag gaat dat lager is dan 67.000 euro, tenzij de opdracht valt onder een van de uitzonderingen uit artikel 17, §2. Op basis van welke uitzondering heeft men de opdracht van 179.000 euro op 9 april 2008 aan de firma Möbius gegund via de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking? Op basis van welke uitzondering werd de huur van publicitaire ruimte bij Clear Channel ter waarde van 254.700 euro gegund? En op basis van welke uitzonderingen heeft men de in 2008 lopende overheidsopdrachten voor de modernisering van Financiën gegund met de onderhandelingsprocedure met bekendmaking?

**05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** De consultancyopdrachten passen in het globale moderniseringsproject Coperfin van de FOD Financiën. Men moet investeren in ICT, maar ook aandacht hebben voor de integratie ervan in een menselijke werkomgeving.

De voorbije jaren werd hieraan gewerkt in het kader van het OPERA-programma: de operationalisering van de *business process reengineering* (BPR) van Coperfin. De FOD Financiën startte een openbare aanbesteding onder de vorm van een onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking voor het verlenen van expertise en ondersteuning aan de diensten voor de geïntegreerde implementatie van het programma. Door die ondersteuning konden inmiddels de eerste fases worden gerealiseerd van het enig kantoor Douane en Accijnzen, het proefproject bij de mobiele douane, de dienst DCU (risicobeheer en

L'incident est clos.

**05 Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les marchés publics conclus par le SPF Finances" (n° 11360)**

**05.01 Jan Jambon (N-VA):** Il ressort de la réponse à une question écrite de Mme Vissers que des missions de consultation sont actuellement en cours dans le cadre de la modernisation du SPF Finances pour un montant de pas moins de 2,3 millions d'euros. Ces missions sont en cours depuis 2006 déjà. Quels sont les résultats concrets par mission ? À combien de mois d'intervalle les missions sont-elles évaluées ?

Il est frappant de constater que de tous les marchés publics en cours un seul a été attribué par le biais d'un appel d'offres général. En ce qui concerne les services, la procédure de négociation ne peut être effectuée sans publicité que si l'il s'agit d'un montant inférieur à 67.000 euros, à moins que le marché n'entre dans le champ d'application d'une des exceptions de l'article 17, § 2. Sur la base de quelle exception le marché de 179.000 euros a-t-il été attribué le 9 avril 2008 à la firme Möbius par le biais de la procédure de négociation sans publicité ? Sur la base de quelles exceptions la location d'espace publicitaire pour une valeur de 254.700 euros a-t-elle été attribuée à Clear Channel ? Et sur la base de quelles exceptions les marchés publics en cours en 2008 pour la modernisation du département des Finances ont-ils été attribués selon la procédure de négociation avec publicité ?

**05.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** Les missions de consultation cadrent dans le projet de modernisation global Coperfin du SPF Finances. Il faut investir en TIC mais également être attentif à l'intégration de cette technologie dans un environnement de travail humain.

On y a travaillé ces dernières années dans le cadre du programme OPERA destiné à la mise en œuvre du *Business Process Reengineering* (BPR) dans le sillage de Coperfin. Le SPF Finances a lancé une adjudication publique sous la forme d'une procédure de négociation avec publication préalable portant sur des prestations d'expertise et d'appui pour les services en vue de la mise en place intégrée du programme. Ce soutien a permis dans l'intervalle de mettre en œuvre, notamment, les premières phases du bureau unique des Douanes et Accises, le projet pilote de douane mobile, le service DCU (gestion des risques et gestion du

beheer enig dossier), de enige drukkerij FinPress, het contactcenter, de vijfde gewestelijke directie tegen fraude en nog andere.

Daarnaast werd er ondersteuning gegeven aan de voorbereiding van een aantal projecten die de volgende jaren zullen worden gerealiseerd voor de vastlegging van de prioritair werkzaamheden van de stafdienst P&O, met name voor 6.655 euro. Aangezien het bedrag lager is dan 67.000 euro, kon die opdracht worden gegund bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Gezien het tijdstip van vastlegging van de nodige kredieten, was het niet meer opportuun om de gekozen firma effectief te belasten met de uit te voeren diensten en bijgevolg is er ook geen evaluatie van de dienstverlening.

De overige opdrachten waarnaar de heer Jambon verwijst, worden intern gevolgd en er is een jaarlijkse evaluatie in het kader van een eventuele verlenging van de opdracht.

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking waarnaar hij verwijst, werd gelanceerd op basis van artikel 17, §2, 1°, e van de wet van 24 december 1993. Aangezien geen enkele offerte werd ingediend na de algemene offerteaanvraag die werd gepubliceerd op 20 juli 2007, kon de procedure worden gestart zonder naleving van de bekendmakingsregels.

Na gunstig advies van de inspectie van Financiën en toelating van de Ministerraad op 7 december 2007 werd de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking gelanceerd voor de opdracht die in april 2008 aan Möbius werd toegekend.

De huur van de publicitaire ruimte bij Clear Channel in het kader van de communicatiecampagne van tax-on-web viel niet onder de wettelijke bepalingen inzake overheidsopdrachten. De opdracht waarnaar de heer Jambon verwijst, werd gegund op basis van artikel 17 § 3, 4°. Hij werd gepubliceerd op 14 en 16 juli 2004 in het *Publicatieblad van de EG* en in het *Belgisch Staatsblad* en gegund met toestemming van de Ministerraad van 4 februari 2005.

**05.03 Jan Jambon** (N-VA): Dat externe consultancy en knowhow worden aangetrokken voor zo'n grote reorganisatie, wordt door mij absoluut niet bestreden. Dat sommige zaken echter verkeerd lopen valt misschien te verklaren doordat slechts een keer per jaar een evaluatie wordt uitgevoerd. Als zaken gedurende een heel jaar verkeerd lopen, wordt het steeds moeilijker om nog

dossier unique), l'imprimerie centrale FinPress, le centre de contact et la cinquième direction régionale spécialisée dans la lutte contre la fraude.

Par ailleurs, un appui a été apporté, à hauteur de 6.655 euros, à la préparation de plusieurs projets qui seront concrétisés dans les années à venir en vue de la définition des missions prioritaires à confier au service d'encadrement P&O. Ce montant étant inférieur à 67.000 euros, le marché a pu être adjugé dans le cadre d'une procédure négociée sans publicité. Étant donné le moment de l'engagement des crédits nécessaires, il n'était plus opportun de charger la société choisie de fournir les services en question. Par conséquent, ces services n'ont pas non plus été évalués.

Les autres marchés auxquels M. Jambon fait allusion font l'objet d'un suivi interne ainsi que d'une évaluation annuelle dans le cadre d'une éventuelle prorogation du marché.

La procédure négociée sans publicité préalable à laquelle il fait référence a été lancée sur la base de l'article 17, §2, 1°, e de la loi du 24 décembre 1993. Étant donné qu'aucune offre n'a été remise à la suite de l'appel d'offre général publié le 20 juillet 2007, la procédure a pu être lancée sans respecter les règles de publicité.

Après avis favorable de l'Inspection des Finances et autorisation du Conseil des ministres du 7 décembre 2007, la procédure de négociation sans publicité préalable a été lancée pour la mission qui a été confiée à Möbius en avril 2008.

La location de l'espace publicitaire chez Clear Channel dans le cadre de la campagne de communication de tax-on-web ne tombait pas sous la législation relative aux marchés publics. La mission évoquée par M. Jambon a été attribuée sur la base de l'article 17 § 3, 4°. Elle a été publiée les 14 et 16 juillet 2004 dans le *Journal Officiel de l'Union européenne* ainsi que dans le *Moniteur belge* et attribuée avec l'approbation du Conseil des ministres du 4 février 2005.

**05.03 Jan Jambon** (N-VA): Je ne m'oppose nullement à ce qu'il soit fait appel à des consultants et à du savoir-faire externes pour une réorganisation de cette ampleur. Si, toutefois, certains dossiers prennent parfois une mauvaise tournure, c'est peut-être parce qu'il n'est procédé qu'à une seule évaluation par an. Il devient d'autant plus difficile de rectifier efficacement une situation

efficiënt correcties door te voeren.

Het verwondert mij ten slotte dat er soms geen offertes binnenkomen voor dit soort overheidsopdrachten. Ik zal onderzoeken wat daarvan de reden kan zijn.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-voorzitter en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale aftrek voor tak 23-producten" (nr. 11386)**

**06.01** **Peter Logghe** (Vlaams Belang): De aftrekbaarheid voor de premies van Tak 21-producten is gewaarborgd, en ook de premies voor de Tak 23-producten zouden fiscaal aftrekbaar zijn.

Hoe zit het nu juist met de fiscale aftrekbaarheid? Is de minister van plan om dat toe te staan op de bestaande producten? Geldt dat dan voor de reeds gestorte premies van het afgelopen jaar of alleen voor de nieuwe producten? Hoe verwacht de minister dat de verzekeringsmarkt zal reageren op deze nieuwe mogelijkheden? Is er financiële ruimte voor fiscale initiatieven op het vlak van aanvullende pensioenen dit jaar?

**06.02** **Minister Didier Reynders** (Nederlands): De premies die werden betaald in het kader van een spaarverzekering verbonden aan een beleggingsfonds, met andere woorden aan een levensverzekering Tak 23, kunnen in principe recht geven op de belastingvermindering voor het pensioensparen voor zover is voldaan aan alle voorwaarden.

Het gaat dus niet om de invoering van een nieuw belastingvoordeel voor bepaalde verzekeringsproducten, maar om de zuivere afroetsing van die producten aan de bestaande wetgeving ter zake.

Tak 23 is een verzekeringsproduct dat geen gewaarborgd rendement biedt, noch een kapitaalbescherming. De spaarder moet er zich van bewust zijn dat het gebruik ervan als middel om aan pensioensparen te doen, in de huidige financiële context een bijzonder groot risico inhoudt.

**06.03** **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Aangezien het niet om een nieuwe fiscale aftrekbaarheid gaat, maar om een zuivere toepassing van de bestaande

qui se dégrade depuis un an déjà.

Je m'étonne enfin que, parfois, aucune offre n'est soumise pour des marchés publics de ce type. J'examinerai le pourquoi de cette situation.

*L'incident est clos.*

**06 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déduction fiscale pour les produits de la branche 23" (n° 11386)**

**06.01** **Peter Logghe** (Vlaams Belang): La déductibilité des primes pour les produits de la branche 21 est garantie, et les primes liées aux produits de la branche 23 seraient, elles aussi, fiscalement déductibles.

Qu'en est-il exactement de la déductibilité fiscale ? Le ministre a-t-il l'intention de l'autoriser pour les produits existants ? Le cas échéant, cela vaudra-t-il pour les primes déjà versées pour l'année écoulée, ou seulement pour les nouveaux produits ? Comment le ministre pense-t-il que le marché de l'assurance réagira à ces nouvelles possibilités ? Y a-t-il, cette année, une marge financière pour des initiatives fiscales en matière de pensions complémentaires ?

**06.02** **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais) : Les primes versées dans le cadre d'une assurance-épargne liée à un fonds de placement ou, autrement dit, à une assurance-vie de la branche 23, peuvent en principe donner droit à la réduction d'impôt pour épargne-pension, pour autant que l'on satisfasse à toutes les conditions requises.

Il ne s'agit donc pas d'un nouvel avantage fiscal que l'on aurait introduit pour certains produits d'assurance, mais bien du contrôle pur et simple de ces produits à la lueur de la législation existante en la matière.

Les produits de la branche 23 sont des produits d'assurance qui n'offrent ni rendement garanti ni protection du capital. Les épargnantes doivent être conscients du fait que dans le contexte financier actuel, il est très risqué d'utiliser ces produits comme un moyen de se constituer une épargne-pension.

**06.03** **Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Étant donné qu'il ne s'agit pas en l'occurrence d'une nouvelle forme de déductibilité fiscale mais de

regelgeving, ga ik ervan uit dat die fiscale aftrekbaarheid retroactief toepasbaar zal zijn.

Ik vind het jammer dat er geen antwoord kwam op de vraag of er nieuwe initiatieven te verwachten zijn op het vlak van aanvullende pensioenen. Daaruit leid ik af dat het antwoord 'neen' zal zijn.

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscaal bemiddelaars" (nr. 11403)**

**07.01** **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Sinds november 2007 kunnen belastingplichtigen een aanvraag tot bemiddeling indienen. Tot op heden werden er echter nog geen bemiddelaars aangesteld, hoewel de minister mij al drie keer heeft geantwoord dat de aanstelling in de komende weken of maanden zou gebeuren.

Waarom zijn er nog steeds geen bemiddelaars aangesteld? Wanneer worden zij aangesteld?

**07.02** **Minister Didier Reynders (Nederlands):** Ik heb het kernkabinet een voorstel bezorgd voor de aanduiding van de leden van het college. Ik wacht op een akkoord hierover. De bemiddelaars zullen zo vlug mogelijk worden aangesteld.

**07.03** **Dirk Van der Maelen** (sp.a): In een brief van begin 2009 aan mensen die een vraag tot bemiddeling hadden ingediend, werd de vertraging inzake de aanstelling van de leden van het college van de Fiscale Bemiddeling onder meer geweten aan 'de verlengde toestand van lopende zaken van de regering'. Bij mijn weten liep de toestand van lopende zaken maar tot 21 december 2007!

Tal van bemiddelingsaanvragen zijn ondertussen zonder voorwerp geworden omdat er een beslissing werd genomen door bijvoorbeeld de gewestelijke directeur.

De bemiddelingsdienst is een goed idee en krijgt mijn steun. Dat men er na achttien maanden niet in slaagt iets uit te voeren wat door de minister van Financiën zelf een prioriteit werd genoemd,

l'application pure et simple de la réglementation existante, je considère que cette déductibilité fiscale sera applicable rétroactivement.

Je déplore que le ministre n'ait pas répondu à ma question précise : compte-t-il prendre de nouvelles initiatives dans le domaine des pensions complémentaires. J'en déduis que sa réponse est « non ».

*L'incident est clos.*

**07 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les conciliateurs fiscaux" (n° 11403)**

**07.01** **Dirk Van der Maelen** (sp.a) : Depuis le mois de novembre 2007, les contribuables peuvent introduire une demande de conciliation fiscale. À ce jour, toutefois, aucun conciliateur n'a encore été désigné quoique le ministre m'ait déjà répondu à trois reprises que cette désignation interviendrait dans les prochaines semaines ou les prochains mois.

Pourquoi le ministre n'a-t-il toujours pas procédé à la désignation de ces conciliateurs ? Quand les désignera-t-il ?

**07.02** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : J'ai présenté au conseil des ministres restreint une proposition en vue de la désignation des membres du Collège du service de conciliation fiscale. J'attends qu'un accord soit conclu en la matière. Les conciliateurs seront désignés aussitôt que possible.

**07.03** **Dirk Van der Maelen** (sp.a) : Dans un courrier adressé début 2009 aux contribuables qui avaient introduit une demande de conciliation, vous avez écrit que le retard sur le plan de la désignation des membres du Collège du service de conciliation fiscale est dû notamment, je cite, à la prolongation de la situation d'affaires courantes dans laquelle se trouve le gouvernement. Or à ma connaissance, cette situation ne s'est prolongée que jusqu'au 21 décembre 2007 !

Beaucoup de demandes de conciliation sont entre-temps devenues sans objet parce qu'une décision a été prise par le directeur régional, par exemple.

Le service de conciliation fiscale est une bonne idée à laquelle j'adhère. Toutefois, le fait qu'après dix-huit mois, l'on ne parvienne pas à exécuter une réforme que le ministre des Finances lui-même a

illustreert de onbekwaamheid van die minister.

**07.04** Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Ik denk dat de heer Van der Maele eind 2008 een aflevering gemist heeft, maar hij bevond zich wellicht in het buitenland. Op dat ogenblik vond er namelijk een regeringswisseling plaats. In een brief van januari heeft hij gelezen dat België sinds meer dan een jaar geen regering van lopende zaken meer had. Nu weet ik beter hoe ernstig ik zijn veelvuldige uitlatingen over mijn departement moet nemen.

**07.05** **Dirk Van der Maele** (sp.a): Wat de minister eigenlijk zegt, is dat er tussen 21 december en vandaag nog even een periode van lopende zaken is geweest. Inderdaad, die zal hooguit een week hebben geduurd. In een andere brief, van augustus 2008, staat nochtans net hetzelfde: 'een verlengde toestand van lopende zaken'.

In plaats van nonsensantwoorden te geven, zou de minister door de grond moeten zinken van schaamte. Dat zijn diensten dit soort antwoorden schrijven, is uiteraard het resultaat van het non-beleid van de minister.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vragen nrs. 11406 van de heer Brotcorne, 11422 van de heer Van de Velde en 11427 van de heer Goyvaerts vervallen. Vraag nr. 11414 van de heer Tuybens wordt uitgesteld. De heer Van de Velde is ook niet aanwezig om zijn vraag nr. 11420 te stellen.

#### **08 Samengevoegde vragen van**

- de heer Robert Van de Velde aan de vice-voorzitter en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belastingaangiftes met belastbare inkomsten '0 euro'" (nr. 11420)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-voorzitter en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de 'nul euro' belastingsaangiften en het ontvangen van een belastingskrediet per kind ten laste" (nr. 11434)

**08.01** **Hagen Goyvaerts** (*Vlaams Belang*): Enkele weken geleden kregen wij een e-mail van een anonieme OCMW-voorzitter die zijn beklag deed over asielzoekers die een belastingaangifte indienen met een inkomen van 0 euro en toch 370 euro terugkrijgen per kind ten laste.

qualifiée de prioritaire illustre l'incompétence de ce ministre.

**07.04** **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Je pense que M. Van der Maele a raté un épisode à la fin de 2008, mais il était probablement à l'étranger : il y a eu un changement de gouvernement à ce moment-là. Comme il a lu une lettre de janvier disant que cela faisait plus d'un an qu'il n'y avait pas eu d'affaires courantes en Belgique, cela me donne une meilleure idée du sérieux de ce qu'il raconte régulièrement sur mon département.

**07.05** **Dirk Van der Maele** (sp.a) : En fait, le ministre dit qu'entre le 21 décembre et aujourd'hui, il y a encore eu une brève période d'affaires courantes. En effet, elle aura bien duré une semaine en tout et pour tout. Dans une autre lettre, d'août 2008, on trouve pourtant un contenu identique: 'une situation prolongée d'affaires courantes'.

Au lieu de répondre n'importe quoi, le ministre devrait mourir de honte. Le fait que ses services écrivent de telles réponses, est bien évidemment le résultat de la non-politique du ministre.

*L'incident est clos.*

Le **président** : les questions n°s 11406 de M. Brotcorne, 11422 de M. Van de Velde et 11427 de M. Goyvaerts ne seront pas posées. La question n° 11414 de M. Tuybens est reportée. M. Van de Velde n'est pas présent pour poser sa question n° 11420.

#### **08 Questions jointes de**

- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les déclarations fiscales pour des revenus imposables de 0 euro" (n° 11420)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les déclarations fiscales "zéro euro" et l'obtention d'un crédit d'impôt par enfant à charge" (n° 11434)

**08.01** **Hagen Goyvaerts** (*Vlaams Belang*) : Il y a quelques semaines, nous avons reçu un courrier électronique d'un président de CPAS anonyme qui se plaignait du fait que des demandeurs d'asile introduisent une déclaration fiscale avec un revenu de 0 euro et que 370 euros leur sont malgré tout remboursés par enfant à charge.

Hoeveel dergelijke gevallen zijn er? Wat is het totaalbedrag van de teruggave? Vindt de minister het maatschappelijk verantwoord dat een asielzoeker die geen belastingen betaalt via de terugbetaling van belastingkrediet nog bijkomend wordt beloond? Hoe valt dit te rijmen met de bedoeling om aan asielzoekers niet langer financiële steun toe te kennen?

**08.02** Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik beschik niet over de gevraagde gegevens.

In het aanslagjaar 2007 waren er 2.760.713 dossiers waarin geen belasting verschuldigd was. Dat gaat niet enkel over burgers die geen inkomsten hebben, maar ook over burgers met inkomsten die niet het belastbaar minimum bereiken. Het belastingkrediet voor kinderen werd in al deze dossiers 187.491 keer toegekend voor een totaalbedrag van 144.574.872 euro.

Asielzoekers zijn als aparte categorie niet bekend bij de fiscale administratie. Zij voert alleen de wet uit.

**08.03** Hagen Goyaerts (Vlaams Belang): De minister geeft geen antwoord op mijn vraag hoe dit te rijmen valt met de politiek om aan asielzoekers geen financiële steun meer te geven. In Vlaanderen krijgt men het niet meer uitgelegd dat mensen die geen belasting betalen, toch recht hebben op 370 euro per kind ten laste.

Het kan dan wel zo zijn dat de administratie alleen de wet uitvoert, maar dan gaat het om een slechte wet. Er zijn echter ook geen gegevens waaruit wij kunnen afleiden over hoeveel gevallen het gaat. In dit geval was het een OCMW-voorzitter die de kwestie bekendmaakte.

*Het incident is gesloten.*

#### **09 Samengevoegde vragen van**

- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-voorzitter en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de notionele intrestafrek en de uitbreiding ervan" (nr. 11448)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor Gezinsbeleid, toegevoegd aan de minister van Werk, en wat de aspecten inzake personen- en familierecht betreft, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de uitbreiding van de notionele intrestafrek" (nr. 11449)

Combien de cas de ce type existe-t-il ? Quel est le montant total des remboursements ? Le ministre estime-t-il qu'il est possible de justifier d'un point de vue social le fait qu'un demandeur d'asile qui ne paie pas d'impôts bénéficie d'une récompense supplémentaire par le biais du remboursement d'un crédit d'impôt ? Comment concilier cette situation avec l'intention de ne plus accorder de soutien financier aux demandeurs d'asile ?

**08.02** Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Je ne dispose pas des chiffres demandés.

Pour l'exercice d'imposition 2007, on a dénombré 2.760.713 dossiers pour lesquels aucun impôt n'était dû. Il ne s'agit pas que des citoyens sans revenus mais aussi de ceux ayant des revenus n'atteignant pas le minimum imposable. Dans tous ces dossiers, le crédit d'impôt pour les enfants a été octroyé à 187.491 reprises pour un montant total de 144.574.872 euros.

L'administration fiscale ne considère pas les demandeurs d'asile comme une catégorie à part. Elle ne fait qu'appliquer la loi.

**08.03** Hagen Goyaerts (Vlaams Belang) : Le ministre ne répond pas à ma question. Je demandais comment une telle situation était conciliable avec la décision de ne plus accorder d'aide financière aux demandeurs d'asile. En Flandre, il devient impossible d'expliquer aux gens que des personnes qui ne paient pas d'impôts ont quand même droit à 370 euros par enfant à charge.

Il se peut que l'administration ne fasse qu'appliquer la loi, mais alors, il s'agit d'une mauvaise loi. Il n'existe d'ailleurs pas de statistiques qui nous permettraient d'évaluer le nombre de cas. Ici, c'est un président de CPAS qui a signalé le problème.

*L'incident est clos.*

#### **09 Questions jointes de**

- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le système de déductibilité des intérêts notionnels et son extension" (n° 11448)
- M. Dirk Van der Maelen au secrétaire d'État au Budget, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Politique des familles, adjoint à la ministre de l'Emploi, et en ce qui concerne les aspects du droit des personnes et de la famille, adjoint au ministre de la Justice sur "l'extension de la déduction des intérêts notionnels" (n° 11449)

**09.01 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Naar aanleiding van een brief van de Europese Commissie heeft de minister in de plenaire vergadering van 20 februari 2009 verklaard dat hij een uitbreiding van het toepassingsgebied van de notionele intrestafstrek overweegt.

Was dit een standpunt van de regering en zo ja, kan de minister mij meer details geven over dat standpunt? Is er in de begrotingscontrole een budget uitgetrokken om de meerprijs van een dergelijke uitbreiding op te vangen?

**09.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** België heeft twee maanden de tijd na ontvangst van de brief van de Europese Commissie, die dateert van 19 februari jl., om erop te reageren. Mijn diensten bestuderen momenteel de bezwaren van de Europese Commissie ten gronde en onderzoeken in welke mate de argumenten van de Europese Commissie kunnen worden weerlegd. Ik heb tot dusver nog geen dossier voorgelegd aan de Ministerraad.

**09.03 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Op 19 april e.k. mag ik de minister hierover dus een vraag stellen en zal ik van hem informatie krijgen. Ik zal dat ook zeker doen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 11485 van mevrouw Liesbeth Van der Auwera wordt uitgesteld.

**10 Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-voorzitter en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belastingaftrek voor de huisvestingskosten van studenten" (nr. 11556)**

**10.01 Josy Arens (cdH):** Er bestaat een vorm van discriminatie tussen degenen die dichtbij een universitaire of een andere onderwijsinstelling wonen en degenen die van ver moeten komen en genoodzaakt zijn een kot te huren dat tussen 2.500 en 3.000 euro per jaar kost. Sommige gezinnen hebben trouwens de middelen niet om al hun kinderen te laten studeren. Een mogelijk denkspoor bestaat erin een belastingverlaging toe te kennen via de belastingvrije som, met een belastingkrediet voor de minst gegoede gezinnen.

Toen ik het daar de laatste keer over had, antwoordde u mij dat indien de Gemeenschappen een voorstel zouden indienen om de toegeewezen middelen via studiebeurzen en voordelige leningen te verhogen, u zou kunnen onderzoeken op welke

**09.01 Dirk Van der Maelen (sp.a):** En réaction à une lettre de la Commission européenne, le ministre avait déclaré en séance plénière du 20 février 2009 qu'il envisageait d'étendre le champ d'application du régime de déduction des intérêts notionnels.

S'agissait-il d'un point de vue engageant l'ensemble du gouvernement et dans l'affirmative, le ministre peut-il fournir des précisions à ce sujet ? Un budget a-t-il été réservé lors du contrôle budgétaire afin de faire face aux surcoût de cette élargissement ?

**09.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** La Belgique dispose d'un délai de deux mois pour répondre à la lettre de la Commission européenne, qui date du 19 février dernier. Mes services se penchent en ce moment sur les objections de fond formulées par la Commission européenne et examinent dans quelle mesure les arguments de la Commission européenne peuvent être réfutés. Je n'ai pas encore soumis de dossier au Conseil des ministres.

**09.03 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Le 19 avril prochain, je pourrai donc interroger le ministre à ce sujet et il sera alors en mesure de me fournir des informations. Je n'y manquerai pas.

*L'incident est clos.*

Le **président :** La question n° 11485 de Mme Liesbeth Van der Auwera est reportée.

**10 Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déduction fiscale des frais de logement des étudiants" (n° 11556)**

**10.01 Josy Arens (cdH):** Il existe une forme de discrimination entre celles et ceux qui habitent près d'un établissement universitaire ou autre et celles et ceux qui en sont éloignés et qui se trouvent dans l'obligation de louer un kot coûtant entre 2.500 et 3.000 euros par an. Certaines familles n'ont d'ailleurs pas les moyens d'inscrire tous leurs enfants. Une des pistes est la réduction d'impôts via la quotité exemptée d'impôt avec un crédit d'impôt pour les familles les moins favorisées.

Lors de mes dernières interventions, vous me répondiez que si les Communautés soumettaient une proposition visant à augmenter les moyens alloués au travers des bourses d'études et des conditions de prêts, vous pourriez examiner la

wijze u die maatregel dankzij een gunstige fiscale regeling kon aanvullen. De Franse Gemeenschap heeft daar intussen werk van gemaakt. Hervé Jamar heeft mij meegedeeld dat het dossier ter studie ligt. Hoe ver staat u? Denkt u eraan maatregelen op federaal niveau te nemen? Zo ja, wanneer? Werd het dossier onderzocht door het overlegcomité?

**10.02** Minister Didier Reynders (*Frans*) : Ik ben steeds bereid om, binnen het bestek van de begroting en met inachtneming van de bevoegdheden van de Gemeenschappen, een wetsvoorstel ter zake te onderzoeken. Uw wetsvoorstel werd door het Rekenhof getoetst. De totale budgettaire kostprijs van dat voorstel zou tussen 200 en 300 miljoen euro kunnen liggen. Dat gegeven zullen we tijdens de komende begrotingsbesprekking in overweging moeten nemen.

**10.03** Josy Arens (cdH) : De studie die de commissieleden bezorgd werd, dateert uit 2005. Alle bedragen in mijn oorspronkelijk wetsvoorstel werden geïndexeerd. Ik vraag echter geen indexering. Zonder die indexering zou het voorstel veel goedkoper uitvallen. Uw diensten hebben destijds ook een studie uitgevoerd, waaruit bleek dat de uitvoering van mijn voorstel 96 miljoen euro zou kosten, wat op zich al een hoog bedrag is. Een dergelijke overheidstoelage is echter belangrijk voor de ouders van studenten. Ik hoop dan ook dat er in het kader van het herstelplan maatregelen te hunnen behoeve getroffen zullen worden.

*Het incident is gesloten.*

**11 Vraag van de heer Patrick De Groote aan de staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de eerste minister, over "de aansprakelijkheidsverzekering voor de rolstoel op de openbare weg" (nr. 11633)**

**11.01** Patrick De Groote (N-VA) : Wie een elektrische rolstoel gebruikt op straat is verplicht om een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid te nemen.

Sinds 2007 mag de elektrische rolstoel officieel op de openbare weg en geldt de familiale verzekering niet meer; de rolstoelgebruiker kan zich alleen via de burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering met groene kaart verzekeren.

Kloppen deze gegevens? Zal de minister daar iets aan doen?

manière de compléter cette mesure grâce à un dispositif fiscal favorable. C'est chose faite du côté de la Communauté française. Hervé Jamar m'avait précisé que le dossier était à l'étude. Où en êtes-vous ? Envisagez-vous de prendre des mesures au niveau fédéral ? Si oui, quand ? Ce dossier a-t-il été examiné par le comité de concertation ?

**10.02 Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Je suis tout à fait disposé à examiner une proposition de loi en la matière, dans les limites budgétaires et dans le respect des compétences des Communautés. Votre proposition de loi a fait l'objet d'un examen de la Cour des comptes. Le coût budgétaire total de cette proposition pourrait se situer entre 200 et 300 millions d'euros. Cette donnée devra être considérée dans le cadre du débat budgétaire devant avoir lieu.

**10.03 Josy Arens** (cdH) : L'étude qui a été communiquée aux membres de la commission date de 2005. Tous les montants qui figuraient dans ma proposition de loi initiale ont été indexés. Or je ne demande pas l'indexation. Ce faisant, le coût devrait être largement moindre. À l'époque, vos services avaient également procédé à une étude où la mise en application de ma proposition représentait 96 millions d'euros, ce qui est un montant déjà élevé. Toutefois, ce genre d'intervention de l'État est important pour les parents d'étudiants. J'espère donc que, dans le cadre du plan de relance, des mesures seront prises en faveur de ceux-ci.

*L'incident est clos.*

**11 Question de M. Patrick De Groote au secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au premier ministre sur "l'assurance responsabilité civile pour les chaises roulantes sur la voie publique" (n° 11633)**

**11.01 Patrick De Groote** (N-VA) : Les personnes qui se déplacent en chaise roulante électrique sur la voie publique sont tenues de contracter une assurance en responsabilité civile.

Depuis 2007, la chaise roulante électrique est autorisée sur la voie publique et l'assurance familiale ne s'applique plus ; l'utilisateur de chaise roulante ne peut s'assurer que par le biais de l'assurance en responsabilité civile, avec la carte verte.

Ces informations sont-elles exactes ? Que compte faire éventuellement le ministre ?

**11.02** Minister Didier Reynders (*Nederlands*): De wet van 21 november 1989 over de verplichte aansprakelijkheidsverzekering voor motorvoertuigen gaat over alle mechanische voertuigen, dus ook over elektrische rolstoelen. Een uitzondering maken zou leiden tot een heel reeks betwistingen over gelijkaardige voertuigen. De premies worden berekend op basis van het risico dat de rolstoelen uitmaken.

Ik plan een wetswijziging die de verzekersverplichting nog meer benadrukt.

*Het incident is gesloten.*

**De voorzitter:** Vraag nr. 11655 van de heer Vercamer en vraag nr. 11658 van mevrouw della Faille zijn uitgesteld.

## **12 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-earsteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het derde voorstel met het oog op de overname van Fortis door BNP Paribas" (nr. 11755)
- de heer Jan Jambon aan de vice-earsteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het nieuwe akkoord rond Fortis" (nr. 11676)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-earsteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de derde Fortis-deal tussen de Belgische Staat, BNP Paribas en de Fortis Holding" (nr. 11685)

**12.01** **Meyrem Almaci** (*Ecolo-Groen!*): Verschillende analisten zien in het laatste akkoord betreffende Fortis slechts een marginale verbetering en wijzen op de risico's voor de belastingbetalers wanneer het met Fortis fout zou aflopen. Zij stellen dat, als het goed gaat, alle winst naar BNP Paribas zal gaan en dat, als het slecht gaat, de belastingbetalers hiervoor zullen opdraaien. Verder nuanceren deze analisten de waarde die voor de Fortis Holding naar voor wordt geschoven en stellen zij de vraag wie de extra waarde voor de Fortis Holding betaalt. De Belgische overheid kan immers worden gevraagd om Fortis met een kapitaalbuffer van 2 miljard euro te versterken. Daarbij dekt de overheid ook nog eens 2 miljard extra risico's op de gestructureerde kredietportefeuille. Ons land draagt dus de belangrijkste risico's terwijl BNP Paribas de grootste Belgische bank verwerft. Verder betaalt BNP Paribas met aandelen die fors in waarde zijn gedaald en niet met cash. Sommige analisten

**11.02 Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): La loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs concerne l'ensemble des véhicules mécaniques, donc également les chaises roulantes électriques. Consentir une exception, c'est ouvrir la porte à toute une série de contestations concernant des véhicules similaires. Les primes sont calculées sur la base du risque représenté par les chaises roulantes.

Je prévois une modification législative qui accentuera encore l'obligation d'assurance.

*L'incident est clos.*

**Le président:** Les questions n°s 11655 de M. Vercamer et 11658 de Mme Katia della Faille sont reportées.

## **12 Questions jointes de**

- Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la troisième proposition de reprise de Fortis par BNP Paribas" (n° 11755)
- M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le nouvel accord à propos de Fortis" (n° 11676)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le troisième accord Fortis entre l'État belge, BNP Paribas et Fortis Holding" (n° 11685)

**12.01** **Meyrem Almaci** (*Ecolo-Groen!*): Divers analystes ne voient dans le dernier accord Fortis qu'une amélioration marginale par rapport à la mouture précédente et soulignent les risques pour le contribuable au cas où l'aventure finirait mal pour Fortis. En effet, selon eux, si tout se passe bien, tous les bénéfices iront à BNP Paribas, mais si ça tourne mal, ce sont les contribuables qui payeront la note. En outre, ces analystes nuancent la valeur avancée pour le Fortis Holding et demandent qui paye la valeur supplémentaire de ce holding. Selon l'accord, Fortis peut en effet, pour se renforcer, demander à l'État belge un capital de réserve de 2 milliards d'euros. En plus, l'État couvre 2 milliards de risques supplémentaires liés au portefeuille de crédits structurés. Au total, notre pays supporte donc les risques les plus importants, tandis que BNP Paribas s'empare de la plus grande banque belge. De plus, BNP Paribas paye non pas en cash, mais avec des actions dont la valeur a fortement diminué. Certains analystes parlent même d'un

hebben het ter zake over ‘truken van de foor’ .....

Een eerste vraag betreft het aandeel van de overheid in de *bad bank*. Een snel rekensommetje toont aan dat de overheid 400 miljoen risico minder zou lopen. Maar Fortis Bank België wordt eigenlijk geherkapitaliseerd met een lening die ze zelf financiert. Volgens professor Schoors heeft dat als gevolg dat de overheid niet voor 400 miljoen euro risico minder loopt, maar integendeel voor 800 miljoen euro risico meer! Wat is de reactie van de minister op deze analyse?

Verder heeft de regering verklaard dat er garanties zouden zijn betreffende de werkgelegenheid en de kredietverlening aan bedrijven. Wat zijn nu die effectieve garanties en staan zij ergens op papier?

Welk risico houdt de nieuwe overeenkomst in voor de overheid en de belastingbetalers? Waarom is er niet geopteerd voor een *stand alone*-scenario?

Welke aandeelhouders zullen op de algemene vergadering van begin april effectief mogen stemmen? Wat zal er gebeuren met de 125 miljoen aandelen die de overheid vorige keer nog getracht heeft in te brengen? Hebben de Europese Commissie en de Franse concurrentiewaakhond hun fiat gegeven?

**12.02 Jan Jambon (N-VA):** Hoe zit het met de winstverdeling die eventueel uit de *bad bank* zou komen? Wordt die verdeeld volgens de genomen participaties of is er een partij met voorrang? Zijn er garanties ingebouwd over tewerkstelling en beslissingscentra, voor het geheel of de onderdelen? Zijn er garanties betreffende de kredietverlening aan Belgische bedrijven? Werd de participatie van 25 procent in de Belgische verzekeringen verkocht aan BNP of aan Fortis Bank?

Paribas heeft in de derde deal veel meer garanties gekregen dan in de tweede en zulks ten nadele van de Staat die dan ook nog betaald wordt in aandelen die sterk in waarde gedaald zijn. Hoe apprecieert de minister deze deal? Wat is de meerwaarde ervan voor de Belgische Staat en voor de belastingbetalers?

**12.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang):** Het werk in dit dossier is nog niet af. We zitten op de laatste rechte lijn inzake de beslissing op 6 maart, na slopende onderhandelingen. Het verlanglijstje van BNP Paribas was aanzienlijk. Nu moet nog een paar juridische hindernissen worden genomen, zoals de overheveling van een aantal kredieten van

« attrape-nigauds »...

Une première question concerne la part de l'État dans la « *bad bank* ». Un rapide calcul semble indiquer que le risque pour l'État diminuerait de 400 millions d'euros. Or la recapitalisation de Fortis Banque Belgique est effectuée à l'aide d'un emprunt financé par la banque elle-même. Dès lors, selon le professeur Schoors, le risque pour l'État belge ne diminuerait pas de 400 millions d'euros, mais augmenterait au contraire de 800 millions d'euros ! Comment réagit le ministre à cette analyse ?

Le gouvernement a également déclaré que des garanties seraient fournies concernant l'emploi et le crédit aux entreprises. Quelles sont ces garanties et ont-elles été mises sur papier ?

Quel risque présente le nouvel accord pour l'administration et pour le contribuable ? Pourquoi n'a-t-on pas opté pour un scénario *stand alone* ?

Quels actionnaires présents à l'assemblée générale de début avril pourront effectivement voter ? Qu'adviendra-t-il des 125 millions d'actions que le gouvernement a tenté de faire entrer en ligne de compte la fois dernière ? La Commission européenne et l'organisme français de surveillance de la concurrence ont-ils donné leur feu vert ?

**12.02 Jan Jambon (N-VA) :** Qu'en est-il de la distribution des bénéfices qui se dégageront éventuellement de la *bad bank* ? Seront-ils répartis en fonction des participations prises ou existe-t-il des priorités ? Des garanties sont-elles prévues en ce qui concerne l'emploi et les centres de décision pour l'ensemble ou pour certaines parties ? Existe-t-il des garanties concernant l'octroi de crédits aux entreprises belges ? La participation de 25 % dans les assurances belges a-t-elle été vendue à BNP ou à Fortis Banque ?

Paribas a obtenu nettement plus de garanties lors de la troisième tentative d'accord que lors de la deuxième et ceci aux dépens de l'État qui est payé en actions dont la valeur s'est fortement dépréciée. Que pense le ministre de cet accord ? Quelle en est la plus-value pour l'État belge et pour le contribuable ?

**12.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) :** Dans ce dossier, il reste du pain sur la planche. Nous sommes dans la dernière ligne droite en ce qui concerne la décision du 6 mars, après d'éprouvantes négociations. La liste de desiderata de BNP Paribas était considérable. Il reste à surmonter quelques obstacles juridiques, comme le

Fortis Bank naar het speciale vehikel in de holding. Verder moet de principeovereenkomst nog besproken worden op de algemene aandeelhoudersvergaderingen in Brussel en in Utrecht.

De nieuwe deal was enkel mogelijk omdat de Belgische Staat opnieuw een aantal garanties heeft moeten geven. Kan de minister het bereikte akkoord toelichten

**[12.04] Minister Didier Reynders (Nederlands):** Ik zal niet ingaan op alle details van het akkoord. De rondzendbrief van Fortis Group staat immers op de website van Fortis Holding.

Ik heb een brief ontvangen van de heer Prot, de CEO van BNP Paribas, met alle waarborgen over de werkgelegenheid en ook over de nieuwe Europese of wereldwijde centra die naar Brussel kunnen komen. Er komt een specifiek centrum voor export naar België, wat gunstig is voor vele ondernemingen. Ik zal de brief en de rondzendbrief ter beschikking stellen van de commissie.

Er moest een keuze worden gemaakt voor ofwel een *stand alone*-bank ofwel een akkoord met BNP Paribas. We hebben de keuze gemaakt. Het is geen *stand alone*-bank geworden voor de andere aandeelhouders naast de Staat. Bij een *stand alone* zou niet een gedeelte maar het hele risico voor de Staat zijn geweest.

We hebben geprobeerd iets te doen voor Fortis, maar ook voor Dexia, KBC en Ethias. Ik heb ook een tekst voorbereid voor de Europese commissie over een nieuwe staatswaarborg voor bepaalde coöperativen. Toch is er een grens aan de interventies van de Staat en dus van de belastingplichtigen. Naar Fortis ging 600 miljard euro, liefst twee keer ons bbp! Daarom meen ik dat het beter was een partner als BNP Paribas te vinden: dat is voor de Staat het beste en zeker ook voor de belastingplichtigen.

Meer doen is alleen mogelijk als er grenzen zijn aan de risico's voor de Staat en voor de belastingplichtige binnen zo'n bank.

Een nieuw en duidelijk akkoord bereiken is belangrijk, want zonder akkoord is geen oplossing. Zonder BNP-Paribas zouden er nog meer lasten voor de Staat zijn.

Bovendien blijven we met 25 procent in de bank,

transfert d'une série de crédits de Fortis Banque vers l'Instrument spécifique dans le holding. Par ailleurs, l'accord de principe doit encore être discuté lors des assemblées générales des actionnaires à Bruxelles et à Utrecht.

Le nouvel accord a été possible seulement parce que l'État belge a été contraint d'offrir de nouvelles garanties. Le ministre peut-il commenter cet accord ?

**[12.04] Didier Reynders, ministre (en néerlandais) :** Je ne vais pas m'appesantir sur chaque détail de l'accord. La circulaire de Fortis Group figure en effet sur le site web de Fortis Holding.

J'ai reçu un courrier de M. Prot, le CEO de BNP Paribas, comportant toutes les garanties en matière d'emploi et mentionnant les nouveaux centres européens ou internationaux susceptibles d'être implantés à Bruxelles. Un centre spécifique sera créé pour les exportations vers la Belgique, ce qui constitue un point positif pour de nombreuses entreprises. Je communiquerai le courrier et la circulaire à la commission.

Il fallait choisir entre une banque « *stand-alone* » et un accord avec BNP Paribas. Nous avons tranché. Il n'y aura pas de banque « *stand-alone* » pour les autres actionnaires que l'État. En cas de « *stand-alone* », l'État n'aurait pas dû assumer une partie du risque, mais sa totalité.

Nous avons tenté de secourir Fortis, mais également Dexia, KBC et Ethias. J'ai également préparé à l'intention de la Commission européenne un texte concernant une nouvelle garantie d'État pour certaines coopératives. Il y a toutefois une limite aux interventions de l'État, et donc des contribuables. Un montant de 600 milliards d'euros a été consacré à Fortis, soit deux fois notre PIB ! C'est pourquoi je pense qu'il était préférable de trouver un partenaire comme BNP Paribas : il s'agit de la meilleure solution pour l'État et *a fortiori* pour les contribuables.

Il n'est possible de prendre des mesures supplémentaires que s'il y a des limites aux risques pour l'État et pour les contribuables au sein d'une telle banque.

Il est important de conclure un nouvel accord clair, car il n'y aura pas de solution sans accord. Sans BNP Paribas les charges seraient encore plus élevées pour l'État.

En outre, notre participation dans la banque reste

plus een aandeel teneinde een blokkeringminderheid te hebben. We hebben nu een deelneming in de verzekeringsmaatschappij. De Staat zal aandeelhouder zijn van de bank, maar ook onrechtstreeks, via de bank, van de verzekeringsmaatschappij. Dit zorgt voor een synergie tussen bank en verzekeringsmaatschappij. Het is niet alleen een contract tot 2020 en een verlenging daarvan om samen te werken met twee partners – bank en verzekeringsmaatschappij -, het is nu een echte band.

Er is minder cash en er zijn minder risico's. Ook dat is een positieve evolutie voor de Staat.

We hebben nu minder cash in het SPV (*special purpose vehicle*), het vehikel voor de rommelkredieten. Wij betalen minder, maar geven meer waarborg, wat een betaling is van een premie voor de Staat. We nemen nu dus minder risico's. Tot nu toe zouden wij 19,9 miljard euro in de banksector investeren, maar door dit akkoord zal dat nog maar 15,6 miljard zijn.

De terugbetalingen voor de zogenaamde toxische producten verliepen tot nu toe correct. Dat zou zelfs winst voor de verschillende aandeelhouders kunnen opleveren. De details hierover staan duidelijk vermeld in de circulaire van Fortis Group.

Door dit akkoord hebben we een staatsdeelname van 25 procent in plaats van 100 procent. Bovendien moet de Staat niet langer een lening van 3 miljard euro aan Fortis Group geven, want er zijn nu andere waarborgen voor het SPV.

Een ander voordeel ten opzichte van een *stand alone* is dat de staat geen waarborg voor interbancaire leningen hoeft te geven. De bank kan dankzij een financiering van BNP Paribas functioneren zonder tussenkomst van de staat. Ondanks de moeilijke marktomstandigheden is er geen vraag van BNP naar zo een waarborg.

De engagementen in het nieuwe protocol gaan verder dan in het vorige. Daar ging het over werkgelegenheid, over interne reorganisaties. Nu is er het engagement om Europees en wereldwijd de centra van BNP Paribas in België te plaatsen.

Daarnaast zijn er ook veranderingen in de cashverdeling tussen BNP Paribas en Fortis Holding.

De volgende stap is nu een algemene vergadering,

de 25 % plus une action afin de disposer d'une minorité de blocage. Nous détenons à présent une participation dans la compagnie d'assurances. L'État sera actionnaire de la banque mais aussi indirectement, par l'entremise de celle-ci, de la compagnie d'assurances, ce qui crée une synergie entre la banque et la compagnie d'assurances. Il ne s'agit pas seulement d'un contrat jusqu'en 2020 et d'une prolongation de ce contrat en vue de collaborer avec deux partenaires – la banque et la compagnie d'assurances –, il s'agit à présent d'un véritable lien.

Il y a moins de cash et de risques. Il s'agit là également d'une évolution positive pour l'État.

Nous avons à présent moins d'argent fiduciaire dans le SPV (*special purpose vehicle*), l'instrument pour les crédits sans valeur. Nous payons moins mais augmentons la garantie, qui correspond au versement d'une prime à l'État. Nous prenons donc moins de risques. Jusqu'à présent, nous devions investir 19,9 milliards d'euros dans le secteur bancaire mais, avec cet accord, il ne s'agira plus que de 15,6 milliards d'euros.

Les remboursements des produits toxiques se sont déroulés correctement jusqu'à présent. Ils pourraient même produire des bénéfices pour les différents actionnaires. Les détails en la matière figurent clairement dans la circulaire du Groupe Fortis.

Grâce à cet accord, la participation de l'État s'élève à 25 % au lieu de 100 %. En outre, l'État ne doit plus accorder un emprunt de 3 milliards d'euros au Groupe Fortis, car il existe à présent d'autres garanties pour le SPV.

Autre avantage par rapport à un *stand alone* : l'État ne doit pas donner de garantie pour des prêts interbancaires. La banque peut, grâce à un financement de BNP Paribas, fonctionner sans intervention de l'État. Malgré les conditions difficiles du marché, BNP ne demande pas une telle garantie.

Les engagements pris dans le nouveau protocole vont plus loin que ceux du précédent protocole, dans lequel il était question d'emploi, de réorganisations internes. À présent, l'engagement a été pris d'établir en Belgique les centres de BNP Paribas aux niveaux européen et mondial.

Par ailleurs, des modifications sont prévues en matière de répartition des liquidités.

Une assemblée générale constitue la prochaine

zodat de huidige aandeelhouders zich kunnen uitspreken. Ik heb niets gevraagd aan Fortis Bank om iets te doen met de 125 miljoen aandelen van Fortis Bank in Fortis Groep. Ik hoop dat wij een akkoord kunnen bereiken. Ik hoor positieve geluiden, bij Deminor zijn er veel mensen die voor het akkoord willen stemmen.

Na de emotionele aanpak in oktober 2008, is er nu een betere kennis van de financiële toestand. Dat weerspiegelt zich ook al in de beurscijfers van veel banken. Veel aandeelhouders zijn daardoor nu bereid de deal te aanvaarden.

Het akkoord brengt geen meerkosten voor de Staat met zich mee. Er is een minder groot cashbedrag en er zijn grote inspanningen op het vlak van waarborgen.

Ik zal een kopie van de brief van de heer Prot en een kopie van de rondzendbrief van Fortis Group van maandag 16 maart 2009 waarin alle details van het akkoord staan, aan het commissiesecretariaat bezorgen. Ik vermoed dat de aandeelhoudersvergadering zal plaatsvinden op 8 en 9 april.

**12.05 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!):** Ik kijk met grote nieuwsgierigheid uit naar de brief van de heer Prot. Ik stel ook vast dat de overheid achter de inhoud van de circulaire van de Fortis Groep staat.

Als ik het goed heb begrepen, klopt de berekening van de heer Schoors en zal de overheid na deze derde onderhandelingsronde meer risico dragen. De minister zegt dat een akkoord zonder toegevingen aan BNP Paribas niet mogelijk is. Om toch maar een akkoord te hebben, is de regering dus telkens ingegaan op de vragen van de Fransen. Daar moet men niet triomfantelijk over doen, want de belastingbetalers wordt weer met wat meer risico's opgezadeld.

Ik ben zeer benieuwd naar de aandeelhoudersvergadering op 8 en 9 april. Er lopen momenteel verschillende rechtszaken. In de pers en bij de verschillende beleggingsverenigingen wordt men kritischer over de losse eindjes van de uitgewerkte details. Deminor en Ping An zijn eerder voor, maar onder voorbehoud. Test-Aankoop heeft het over een voorstel dat negatief is voor de belastingbetalers. Ik ben benieuwd naar de uitspraken van de Franse concurrentiewaakhond en de Europese Commissie. Ik betreur dat het dossier van in het begin slecht is aangepakt en dat het risico voor de belastingbetalers gaandeweg steeds groter wordt.

étape, de sorte que les actionnaires actuels puissent s'exprimer. Je n'ai fait aucune demande à Fortis Banque concernant les 125 millions d'actions de Fortis Banque dans le Groupe Fortis. J'espère que nous pourrons obtenir un accord. J'entends des commentaires favorables et, chez Deminor, nombreux sont ceux qui veulent voter pour l'accord.

Le retour à plus de sérénité, après l'approche émotionnelle d'octobre 2008, permet une meilleure compréhension de la situation économique. Cela se reflète également dans les cotations en bourse de la plupart des banques. De nombreux actionnaires sont prêts, aujourd'hui, à accepter le marché.

L'accord n'entraînera pas de frais supplémentaires pour l'État. Le cash s'est réduit tandis que les efforts consentis dans le domaine des garanties se sont multipliés.

Je ferai parvenir au secrétariat de la commission la copie de la lettre de M. Prot ainsi que celle de la circulaire de Fortis Group du lundi 16 mars 2009 dans laquelle figurent tous les détails de l'accord. Je suppose que l'assemblée des actionnaires se tiendra les 8 et 9 avril.

**12.05 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!):** J'attends la lettre de M. Prot avec impatience. Je constate également que le gouvernement approuve la teneur de la circulaire du Groupe Fortis.

Si j'ai bien compris, le calcul de M. Schoors est exact et le gouvernement est prêt, après ce troisième tour de négociations, à assumer plus de risques. Le ministre déclare qu'un accord sans concession à BNP Paribas n'est pas possible. Pour obtenir un accord, le gouvernement a donc accédé aux demandes des Français. Il n'y a pas lieu de fanfaronner : en effet, le contribuable se trouve à nouveau confronté à des risques supplémentaires.

J'attends avec intérêt l'assemblée des actionnaires des 8 et 9 avril. Plusieurs procédures judiciaires sont en cours. La presse et les différentes associations d'investissement critiquent de plus en plus le caractère inachevé des détails négociés. Deminor et Ping An sont plutôt favorables, mais sous réserve. Test-Achats parle d'une proposition défavorable pour le contribuable. Je suis curieuse de connaître l'avis du régulateur français de la concurrence et de la Commission européenne. Il est regrettable que le dossier ait d'emblée été mal géré et que le risque ne cesse de croître pour le contribuable.

**12.06 Jan Jambon (N-VA):** Inzake garanties en tewerkstelling heb ik altijd begrepen dat BNP Paribas en Fortis elkaar aanvullen voor wat betreft het netwerk. Wat mij verontrust is dat de heer Lippens naar eigen zeggen destijds nooit is ingegaan op een fusie of een samenwerking met BNP Paribas omwille van de bedreiging van de tewerkstelling van het kader op de centrale diensten van de bank. Dat is ook logisch bij een samengaan van twee banken met complementaire netwerken. Voor de leiding van gespecialiseerde diensten kan ik me moeilijk voorstellen dat er zowel iemand in Parijs als in Brussel in functie blijft. Ik zal aandachtig in het oog houden wat de tewerkstellingsgarantie inhoudt.

De uitverkoop van de grootste bank is te wijten aan het slechte budgettaire beheer in dit land. Door de hoge staatsschuld zijn wij, na de uitverkoop van de energiesector, niet in staat het financiële kroonjuweel van ons land in Belgische handen te houden.

**12.07 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang):** Als wij één les moeten trekken uit de financiële crisis, is het dat de banken zich zouden moeten terugplooien op hun core business, bankieren, en dat verzekерingsmaatschappijen zich moeten bezighouden met dat waarin zij goed zijn, verzekeringen. Ik ben er dus niet van overtuigd dat we, zoals de minister zegt, moeten streven naar een synergie tussen de bank- en de verzekeringspoot van Fortis.

Ik hoop vooral dat de waarborgen die de Belgische Staat in deze constructie heeft gegeven, nooit zullen moeten worden betaald, want het gaat om een fenomenaal bedrag. De Belgische Staat heeft zich ver geëngageerd.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.45 uur.*

**12.06 Jan Jambon (N-VA) :** En ce qui concerne les garanties et l'emploi, j'ai toujours compris que BNP Paribas et Fortis étaient complémentaires en termes de réseau. Ce qui m'inquiète, c'est que M. Lippens affirme ne s'être jamais engagé dans une fusion ou une collaboration avec BNP Paribas en raison de la menace potentielle pour l'emploi du cadre dans les services centraux de la banque. Il s'agit d'un scénario logique en cas de fusion de deux banques aux réseaux complémentaires. Pour ce qui est de la direction de services spécialisés, je puis difficilement m'imaginer qu'une personne reste en fonction à Paris ET à Bruxelles. Je me pencherai sur le contenu des garanties en matière d'emploi.

Si la plus grande banque belge est aujourd'hui bradée, c'est en raison de la malgouvernance budgétaire dans notre pays. Notre grosse dette publique nous empêche, après le bradage de notre secteur énergétique, de garder chez nous le fleuron financier de la Belgique.

**12.07 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) :** S'il est un enseignement que nous devons tirer de la crise financière, c'est que les banques devraient se reconcentrer sur leur core business, la banque, et que les compagnies d'assurance ne devraient faire que ce qu'elles font bien, les assurances. Je ne suis donc pas convaincu que nous devrions, comme le dit le ministre, essayer de réaliser une synergie entre le pôle bancaire et le pôle assurances de Fortis.

Ce que j'espère surtout, c'est que les garanties que l'État belge a données dans le cadre de ce montage ne devront jamais être liquéfiées car il s'agit d'un montant faramineux. L'État belge a en effet souscrit des engagements qui sont tout sauf pusillanimes.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 17 h 45.*