

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING****COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

van

du

WOENSDAG 25 MAART 2009

MERCREDI 25 MARS 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.11 uur en voorgezeten door de heer Luk Van Biesen.

01 Vraag van mevrouw Katia della Faille de Leverghem aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de invoering van een reductie op de aankoopprijs van elektrische voertuigen" (nr. 11658)

01.01 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld): De programmawet van 27 april 2007 voorziet in artikel 147 in een belangrijke aanmoediging voor milieuvriendelijke wagens. De staatssecretaris beloofde reeds meermaals zo'n reductie ook in te zullen voeren voor elektrisch aangedreven voertuigen. Dit is echter nog steeds niet gerealiseerd. Wanneer mogen we die reductie verwachten en waarom heeft dit dossier achterstand opgelopen? Overweegt men nog bijkomende fiscale maatregelen om het gebruik van elektrische voertuigen aantrekkelijker te maken?

01.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (*Nederlands*): De bepalingen aangaande de uitbreiding van het toepassingsbeleid van artikel 147 worden opgenomen in een voorontwerp van wet dat de minister van Financiën en ikzelf eerstdaags aan de Ministerraad zullen voorleggen.

Daarin wordt voorzien in een korting op factuur van 30 procent - het dubbele van de huidige korting voor voertuigen die minder dan 105 g CO₂/km uitstoten - op de aanschafwaarde van een nieuw voertuig waarvan de CO₂-uitstoot minder dan 30 g/km bedraagt, met een maximum 6.000 euro. Er is een gelijkwaardige korting van 30 procent, met een maximum van 2.000 euro, voor een nieuw verworven elektrische tweewielige motorfiets.

De bestaande kortingen voor voertuigen die respectievelijk minder dan 105 en minder dan 115 g CO₂/km uitstoten worden verlengd, maar gekoppeld aan een verplichte roetfilter bij diesellootvoertuigen.

Dat een en ander zo lang duurde heeft te maken met het feit dat de regering eerst bezig is geweest met het relanceplan.

01.03 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld): Dit is heel positief nieuws. Het is een belangrijk signaal dat men fiscale impulsen geeft aan milieuvriendelijke wagens. Op die manier kunnen die wagens later concurreren met andere wagens. De staatssecretaris volgt hierbij de trend in de buurlanden.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Van der Maelen aan de staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de vereenvoudiging van de belastingaangifte" (nr. 11969)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale

Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de steeds meer ingewikkelde belastingbrief" (nr. 12045)

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): De staatssecretaris heeft een werkgroep opgericht ter vereenvoudiging van de personenbelasting. Wat is het programma en de timing van deze werkgroep? Worden naast de werkgevers nog andere belastingplichtigen, zoals vennootschappen en bedrijven, betrokken bij de gesprekken?

De werkgroep zou zich al hebben gebogen over de vereenvoudiging van de belastingaangifte, maar tot mijn grote verbazing streeft men voor het aanslagjaar 2010 naar drie miljoen aangiften via vooraf ingevulde aangiften. Er wordt ook gesproken over het bankgeheim, maar ik vraag me af wat dat te maken heeft met informatie voor de fiscus om een vooraf ingevulde aangifte op te stellen? Ook zouden nog afspraken moeten worden gemaakt met de banken over informatie met betrekking tot onder meer hypothecaire leningen en levensverzekeringspremies, hetgeen in conflict zou kunnen komen met de wetgeving op de privacy. Hoe zal de staatssecretaris dat probleem aanpakken?

02.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Het invullen van een belastingbrief wordt steeds complexer. Modernisering is niet enkel een kwestie van gebruik van informatica, maar moet ook leiden tot vereenvoudiging. De minister van Financiën verwijst altijd naar het feit dat meer dan een miljoen mensen gebruik maken van de elektronische aangifte, terwijl iedereen weet dat slechts driehonderdduizend belastingplichtigen dat ook effectief doen via hun computer thuis. Nu moeten voortaan naast de cijfergegevens ook de codes worden overgenomen, waardoor de modale en vooral de sociaal zwakkere belastingplichtigen in problemen dreigen te komen. Hoe gaat de regering om met de groeiende vraag om vereenvoudiging? Acht de staatssecretaris zelf dit prioritair? Wat is de timing hiervoor? Tot op heden werd er nog geen werk gemaakt van de vooraf ingevulde belastingbrief, ondanks de beloften van de minister van Financiën, en vandaag worden we eens te meer geconfronteerd met een veranderde belastingbrief.

02.03 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (*Nederlands*): Ik heb de opdracht gekregen om een werkgroep op te richten ter vereenvoudiging van de fiscaliteit. Deze werkgroep streeft drie doelen na.

Hij moet concrete voorstellen formuleren om de perceptie met betrekking tot de huidige belastingwetgeving te vereenvoudigen, door na te gaan of de presentatie van de belastingaangifte niet makkelijker kan. De helft van de belastingplichtigen moet immers minder dan negen vakjes invullen van de honderden op een belastingbrief, zodat deze taak voor hen eigenlijk veel eenvoudiger is dan wordt aangenomen.

Voorts willen we tot een consensus komen over de interpretatie van problematische wettelijke regels - om aldus de rechtszekerheid te vergroten - en over een transparanter en stabielere toepassing van de geldende regels.

Tenslotte is het de bedoeling om in een budgettair neutraal kader voorstellen te formuleren om de toepassing van de huidige regels te vereenvoudigen.

De werkgroep vergadert normaal maandelijks en bestaat uit vertegenwoordigers en deskundigen die rechtstreeks bij de wetgeving betrokken zijn.

Er zijn ook drie beroepsorganisaties bij betrokken, drie instituten van de cijferberoepen, twee federale ombudsmannen, vertegenwoordigers van de FOD Financiën, fiscale juristen van de drie Gewesten en Febelfin.

Wat de vooraf ingevulde belastingaangifte betreft, heb ik in het bewuste persbericht geen beloftes gedaan over drie miljoen belastingplichtigen, maar wel gesteld dat er zoveel aangiften hiervoor in aanmerking zouden kunnen komen, gezien de informatie via Tx-on-web. De eerste doelgroepen zijn de gepensioneerden, de werklozen en een groot deel van de loontrekkers.

Het zal bovendien ook mogelijk blijven om de belastingaangifte in de lokale kantoren te deponeren.

02.04 Dirk Van der Maelen (sp.a): Als ik de staatssecretaris hoor, is de vooraf ingevulde aangifte nu al mogelijk, hoewel niet bij drie miljoen belastingplichtigen. Waarom is dit dan nog steeds niet gebeurd?

Verder las ik dat de staatssecretaris denkt aan een systeem waarbij de belastingplichtige zou worden gevraagd om zijn toestemming te geven om voor de fiscus nuttige bankinformatie door te geven. Klopt dat en zal dat geen massa administratief werk met zich meebrengen? Ook heb ik al gehoord dat de banken bepaalde informatie niet willen doorgeven. Zijn daarover gesprekken met hen gaande en welke problemen spelen er precies? Ik vind dat men desnoods de banken hiertoe via wetgeving moet verplichten. Ook zou er nog een probleem zijn voor de pensioenen, maar er bestaat sinds 1995 een wet die de banken verplicht om alle informatie over pensioenen door te geven aan de fiscus. Hoe komt dan het bankgeheim daarbij kijken? Wat staat concreet een brede toepassing in de weg, die ook rekening houdt met levensverzekeringen en met hypothecaire renten?

02.06 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Het is blijkbaar een flink uit de kluiten gewassen werkgroep. Ik hoop alleen maar dat zij op efficiënte wijze en op korte termijn resultaat kan boeken.

Men beschikt al jaren over die informatie over de gepensioneerde werklozen en een groot aantal loontrekkenden. Ik kan alleen maar vragen dat er snel vooruitgang wordt geboekt.

Wat het bankgeheim betreft, zitten er nog wat angeltjes onder het gras, die moeten worden uitgeklaard.

02.07 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): Het doel is zo vlug mogelijk te beginnen, met honderdduizend vooraf ingevulde belastingaangiften.

In de werkgroep is ook Febelfin vertegenwoordigd. Het doel is om een oplossing te zoeken voor de problemen die ter zake nog bestaan met het oog op vooraf ingevulde aanslagen.

02.08 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik heb nog een suggestie om de gewone belastingbetaler te vertegenwoordigen: laat ook de bemiddelingsdienst - als die tenminste ooit wordt opgericht - zetelen in die werkgroep. Nu is het immers onrechtvaardig dat alleen professionelen, onder de vorm van vennootschappen, in de werkgroep zitten.

02.09 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): Er zitten al twee ombudsmannen in.

02.10 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik zou ook de vakbonden kunnen voorstellen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 11382 van mevrouw Muylle wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

03 Vraag van de heer Bruno Tuybens aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de erkenning van verenigingen inzake fiscale aftrekbaarheid van giften" (nr. 11414)

03.01 Bruno Tuybens (sp.a): Op 15 september 2008 diende de vzw Help the Children, die Bulgaarse weeskinderen steunt, per aangetekende brief een aanvraag om erkenning in. Is de erkenning voor fiscaal aftrekbare giften al toegekend aan deze vereniging? Hoe rechtvaardigt de minister dat er zo'n lange tijd verloopt tussen de aanvraag en de beslissing? Zijn er nog verenigingen die in 2008 een aanvraag tot erkenning indienden om in 2009 de fiscale aftrekbaarheid van giften te kunnen aanbieden aan hun donateurs en die nog wachten op een beslissing?

03.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De vzw Help the Children heeft een aanvraag ingediend om een erkenning te krijgen zoals bedoeld in artikel 104 van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992, maar zij duidde niet aan voor welke categorie zij die erkenning vraagt. De administratie Directe Belastingen heeft geoordeeld dat het om een instelling gaat die hulp verleent aan ontwikkelingslanden en dat de erkenning, gelet op de datum van de aanvraag, wordt gevraagd vanaf het jaar 2009. De erkenning van een instelling in het kader van de fiscale aftrek van giften gebeurt in dit geval door de ministers van Financiën en van Ontwikkelingssamenwerking. De plaatselijke taxatiediensten van de directe belastingen onderzoeken de

boekhouding en de minister van Ontwikkelingssamenwerking onderzoekt de voorwaarden betreffende de activiteiten.

Vervolgens doet de centrale dienst van de Administratie voor ondernemings- en inkomensfiscaliteit (AOIF) een laatste, globaal onderzoek van het dossier, waarna mij een ontwerp van erkenning of van afwijzing ter ondertekening wordt bezorgd. De procedure duurt gemiddeld zes tot twaalf maanden.

Wat deze specifieke vzw betreft, wordt er een positief antwoord verwacht van de AOIF. Ik wacht ook nog op de laatste commentaren van mijn administratie en op die van Ontwikkelingssamenwerking.

De directe belastingen beschikken niet over statistieken die toelaten om een antwoord te geven op uw vraag over 2008.

03.03 Bruno Tuybens (sp.a): Deze vereniging startte in de zomer van 2008 en diende in september een aanvraag tot erkenning in. Indien er niet vlug een erkenning komt, wordt het heel moeilijk om fiscaal aftrekbare en andere giften te krijgen. Daarom precies stelde ik de vraag of het verantwoord is dat de erkenningprocedure zolang duurt. Ik begrijp dat ook andere ministers hierover mee beslissen en verzoek de minister er ook bij hen op aan te dringen om de procedure sneller af te handelen, zeker wanneer het over een vzw gaat die alleen nobele en ethisch correcte doelstellingen nastreeft. Ik zal ook de minister van Ontwikkelingssamenwerking hierover aanspreken en hoop dat de betrokken vzw heel binnenkort zekerheid krijgt.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Bruno Tuybens aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de winstverdeling bij de Super Lotto-trekkingen" (nr. 11882)

04.01 Bruno Tuybens (sp.a): Op vrijdag 13 maart 2009 resulteerde de tweede Super Lotto-trekking van het jaar in drie winnaars in rang I en 21 winnaars in rang II. Op vrijdag 13 februari 2009 waren er twee winnaars in rang I en 28 in rang II. Het idee om de pot van 5 miljoen euro bij Super Lotto gelijkmatiger te verdelen over de eerste drie rangen ontstond enkele jaren geleden en werd door deze regering overgenomen voor de twee voornoemde trekkingen.

Zal de regering deze meer sociale vorm van winstverdeling in de Super Lotto voortzetten of zelfs nog uitbreiden? Zo kan de Nationale Loterij niet alleen een meer gediversifieerd spelaanbod aanbieden, maar ook een mooi voorbeeld zijn van een sociaal bewust overheidsbedrijf.

04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Sinds oktober 2004 organiseerde de Nationale Loterij zestien trekkingen van de Super Lotto. De eerste trekking met winstverdeling over de eerste drie rangen dateert van december 2006. Deze winstverdeling maakt meer spelers gelukkig, maar heeft als nadeel dat zij de droom veel minder voedt dan de trekkingsformule met winstverdeling enkel in rang I.

Het is belangrijk dat de wensen van alle spelers kunnen worden vervuld. Daarom heeft het directiecomité op 2 oktober 2008 en de raad van bestuur op 14 oktober 2008 beslist dat de Super Lotto's die in 2009 worden georganiseerd op een vrijdag de 13^{de}, de formule volgen van de winstverdeling over de eerste drie rangen en dat de Super Lotto op eindejaar de formule volgt van winstverdeling enkel in rang I. Een winstverdeling over de eerste drie rangen is meer gepast voor een vrijdag omdat spelers op vrijdag al de mogelijkheid hebben om mee te spelen voor een zeer grote winst in Euromillions. Met die enorme winsten kan de Lotto immers nooit concurreren. In 2009 zijn er drie Super Lotto's op vrijdag de 13^{de} en een Super Lotto op 31 december.

04.03 Bruno Tuybens (sp.a): Hangt de beslissing uitsluitend af van het directiecomité en de raad van bestuur? Wordt de beslissing voortgezet?

04.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik vermoed dat we de komende jaren in dezelfde richting voortgaan.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de provinciehuizen" (nr. 11655)

05.01 Stefaan Vercamer (CD&V): De provinciehuizen zijn nog steeds eigendom van de federale Staat. Hoe ver staat het met de overdracht ervan? Met wie wordt hierover onderhandeld en wanneer worden de onderhandelingen afgerond?

05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ingevolge de Lambermont-akkoorden werd een ontwerp van koninklijk besluit opgesteld houdende overdracht van gebouwen aan het Vlaamse en het Waalse Gewest. Het gaat hier zowel over de provinciale bestuursgebouwen als de gebouwen van het vroegere ministerie van Middenstand en Landbouw. Aangezien er zowel door de Waalse als door de Vlaamse regering financiële compensaties worden gevraagd voor de overdracht van bepaalde gebouwen van het vroegere ministerie van Middenstand en Landbouw, werden alle overdrachten geblokkeerd - ook die van de provinciale gebouwen - en moet er worden gewacht op de beslissing van de interministeriële werkgroep Financiën en Begroting.

Ik kreeg een reactie van de Vlaamse regering, die misschien dan toch geen financiële compensatie zou vragen. Daarom heb ik voorgesteld om alle gebouwen zonder enige financiële compensatie te transfereren. Er is nog geen definitieve beslissing van de interministeriële conferentie, maar tijdens het volgende overlegcomité zullen we wel een oplossing bereiken.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de verwaarloosde toestand van het park van Tervuren, wat betreft het gedeelte van de Regie der Gebouwen" (nr. 11733)

06.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Het gedeelte van het park van Tervuren dat hoort bij het Afrikamuseum, is ernstig verloederd, dit in schril contrast met de zeer mooi gerestaureerde Vossemvijver en Oude Molen. Vanwaar komt dat opvallende contrast tussen de renovatie van het park door het Vlaams Agentschap voor Natuur en Bos en de besluiteloze aanpak door de federale Regie der Gebouwen? Waarom blijft de restauratie door de Regie zo lang uit? In welke budget voor de restauratie wordt er voorzien? Wanneer zullen de restauratiewerken klaar zijn? Zou het uiteindelijk niet beter zijn om ook het resterende gedeelte van het park over te hevelen naar het Vlaamse Gewest?

06.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Beide delen van het park kunnen onmogelijk met elkaar vergeleken worden. Het gedeelte dat beheerd wordt door het Vlaams Agentschap voor Natuur en Bos, sluit aan bij het Zoniënwoud en bestaat vooral uit bos. Het 'federale' gedeelte van het park bestaat uit gebouwen, beelden, Franse tuinen, vijvers, grasperken en verharde wegen, waar zich geregeld grootschalige activiteiten afspelen die vaak voor schade zorgen.

De Regie der Gebouwen heeft via een architectuurwedstrijd een multidisciplinair studieteam vastgesteld, dat in een masterplan een algemene visie heeft ontwikkeld op de renovatie van het museum, de gebouwen, de archeologische site en het federale gedeelte van het park. Er zal eerst worden begonnen met de studie inzake de restauratie van het museumgebouw. De rest volgt dan later. De consolidatie van de archeologische site is al begin maart 2009 gestart en zal in juli worden beëindigd. Vanaf januari 2010 zal de gemeente Tervuren de site toegankelijk maken voor het publiek. Tijdens de zomer zal er een replica van het standbeeld voor het Koloniënpaleis geplaatst worden. De bouwhistorische studie van het tuinbeeld van Claudius Civilis is bijna afgerond. De bouw van het Bootjeshuis is gestart en de heropening in de herfst van 2009 is haalbaar. Het contract voor het onderhoud van het federale gedeelte van het park werd einde vorig jaar beëindigd en de aanbestedingsprocedure voor de aanstelling van een nieuwe aannemer is zeer moeizaam verlopen. Dit probleem zal echter binnenkort opgelost zijn. Jaarlijks spendeert de Regie der Gebouwen 1 miljoen euro aan het onderhoud van het park. In totaal is momenteel in een bedrag van 66,5 miljoen euro voorzien, waarbij er prioriteit wordt gegeven aan de renovatie van het museum. De renovatie zal binnen anderhalf jaar starten en binnen drie tot vier jaar voltooid zijn.

Een overdracht van het federale gedeelte van het park wordt momenteel niet overwogen, maar op het vlak van onderhoud kan er wel worden samengewerkt met het Vlaams Agentschap voor Natuur en Bos. Dat was ook onze oorspronkelijke bedoeling, alleen was de vraagprijs van het Vlaams Agentschap veel te hoog.

06.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Ik had natuurlijk niet echt verwacht dat de minister bereid zou zijn om het park van Tervuren en het Afrikamuseum over te hevelen naar Vlaanderen, alhoewel dat er toch wel ooit van zal komen. Verder zal ik onderzoeken of de vraagprijs van het Vlaams Agentschap voor Natuur en Bos werkelijk zo onaanvaardbaar hoog was.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 11689 van mevrouw Van Cauter wordt uitgesteld wegens verblijf in het buitenland.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer **Peter Vanvelthoven** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de berekening van de belastingen van gepensioneerden, werklozen en andere uitkeringstrekkers" (nr. 11690)

- de heer **Hagen Goyvaerts** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de recente verkeerde belastingaanslag voor bepaalde belastingplichtigen" (nr. 11705)

07.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Een tweetal weken maakte de pers melding van een verkeerde berekening door de belastingadministratie. Het ging meer bepaald om gepensioneerden en om mensen die een ziekte-uitkering ontvangen of die werkloos zijn.

Is het juist dat de taxatiefout gemaakt werd in het kader van het belastingvrije minimum die er kwam in de begrotingsopmaak voor 2008 onder begrotingsminister Leterme? Gepensioneerden, werklozen, zieken en invaliden werden toen uitgesloten van de verhoging. Hoeveel mensen hebben er een foutieve aanslag ontvangen? Wat is het totale bedrag van de taxatiefout? Wat is het hoogste en het laagste bedrag dat ingevolge de fout van de administratie aan de betrokkenen moet worden terugbetaald? Zet de minister door in de terugvordering van de foutieve aanslagen? Het gaat hier immers om de zwakkeren in onze samenleving.

07.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Het betreft hier een zoveelste rekenfout van de administratie van de minister. Uit informatie bevestigd door administrateur Carlos Six blijkt dat het om een verkeerde berekening gaat bij zowat elfduizend belastingplichtigen. Het zou in hoofdzaak gaan om gepensioneerden en werklozen, die tussen 120 en 600 euro zouden moeten bijbetalen.

Wat is de exacte fiscaal-technische reden voor deze taxatie- of interpretatiefout? Heeft de fiscale administratie de implementatie van de wetswijziging wem grondig getest? Hoeveel belastingplichtigen werden er getroffen? Wat is het hoogste bedrag van de taxatiefout? Wat is het totale bedrag? Zal de fiscale administratie de verkeerde aanslag rechtzetten of dienen de betrokkenen eerst het verschuldigde bedrag te betalen? Trekt men uit deze zoveelste misser de nodige lessen?

07.03 Minister Didier Reynder (Nederlands): Er is inderdaad een vergissing gemaakt bij de berekening van de bijkomende vermindering voor vervangingsinkomsten. Die bijkomende vermindering werd ten onrechte toegepast op het inkomen na toekenning van het huwelijksquotiënt, in plaats van voor toekenning van het huwelijksquotiënt. Het gaat in totaal om 11.370 belastingplichtigen. Er werd voor een totaal van 1.755.227,31 euro te weinig belasting geheven. Het hoogste terug te betalen bedrag is 1.133,67 euro. Negentien belastingplichtigen moeten bedragen tussen 400 euro en dat bedrag terugbetalen. Het laagste bedrag is 4 eurocent; 1.126 personen moeten 25 euro of minder terugbetalen.

De gemiddelde terug te betalen som bedraagt 151,01 euro.

Het gaat om een verkeerde toepassing van de bijkomende vermindering voor vervangingsinkomsten, artikel 154 WIB '92. De betrokkenen zijn gehuwden met een pensioen. Er werd te weinig belasting geheven. Bedragen kleiner dan 2,5 euro worden niet teruggevorderd. Elke betrokken belastingplichtige heeft intussen een brief gekregen van de fiscale administratie.

07.04 Peter Vanvelthoven (sp.a): Het is wel belangrijk om te weten of de minister van plan is om in zijn administratie - waar keer op keer fouten gebeuren - eindelijk eens in te grijpen. Het is wraakroepend dat

zoveel gezinnen met fouten worden geconfronteerd en uiteindelijk de rekening moeten betalen. Het is niet de eerste fout en wellicht niet de laatste. Zijn dergelijke fouten geen aanleiding om bij te sturen en bepaalde mensen op hun verantwoordelijkheid te wijzen?

07.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Het gaat om een maatregel uit 2001 die in werking trad in 2004. Ik pleit ervoor om een aanpassing van algoritmen in de berekeningsprogramma's degelijk te testen. Men heeft het een aantal jaren op een correcte manier verwerkt. Nu is er plots een fout die ongeveer 11.300 belastingplichtigen raakt. Als de modernisering van de administratie telkens gepaard gaat met dergelijke kinderziekten, raad ik toch aan een week uit te trekken om het lopende fiscale jaar eens door de nieuwe algoritmen te halen en zo na te gaan of men identiek hetzelfde resultaat krijgt zodat die fout zich niet meer kan voordoen bij de volgende aangiften.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de kritiek van de Inspectie van Financiën op de afhandeling van de Coperfin-hervorming" (nr. 11691)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het negatief advies van de Inspectie van Financiën over het ICT-project Opera" (nr. 11706)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de Coperfinhervorming" (nr. 11712)
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het advies van de Inspectie Financiën over het ICT-hervormingsproject "Opera"" (nr. 11714)
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het verslag van de Inspectie van Financiën over de Coperfin-hervorming" (nr. 11803)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "informaticaproblemen binnen de fiscale administratie" (nr. 11933)

08.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Nadat het directiecomité van Financiën door de Raad van State werd geschorst, blijkt nu dat ook de Inspectie van Financiën zich verzet tegen een bijkomende investering van 4 miljoen euro in het Europaproject. Dat project startte in 2005 en kostte al 19 miljoen euro. Volgens de minister zou 2005 een kantelmoment zijn in de ICT-ontwikkeling op Financiën. Nu vraagt hij 4 miljoen euro extra voor de ondersteuning van deze Coperfin-operatie.

Hoe reageert de minister op dit negatieve advies van de Inspectie van Financiën? Wat is de timing voor de afspraken aangaande de concrete implementatie van Coperfin, zoals gevraagd door de Inspectie van Financiën?

08.02 Dirk Van der Maelen (sp.a): Onmiddellijk na het striemende rapport van de Inspectie van Financiën, volgde een vernietigende kritiek van de Raad van State. Beide instanties kwamen tot de conclusie dat zeven jaar na de start van de Coperfin-hervorming de informatisering van de fiscus nog altijd nergens staat. Naar verluidt vraagt de Ministerraad nu in welk kader de informatisering plaatsvindt en wordt er een totaal andere structuur voorgesteld door de Inspectie van Financiën.

Niet alleen de oppositie werd in verwarring gebracht, ook de top van Financiën weet blijkbaar niet waar het nieuwe plan ineens vandaan komt. Volgens het directiecomité werd op 19 december 2008 een aantal lijnen in het verlengde van de Coperfin-hervorming uitgezet, maar de minister heeft blijkbaar andere plannen. Maar ook de meerderheid weet het niet meer: staatssecretaris Devlies en minister Vanackere wisten zelfs helemaal niets van het nieuwe plan, evenmin als onze commissievoorzitter van vandaag, de heer Van Biesen.

Is dit nieuwe plan een spookplan of is het opnieuw een van de gekende afleidingsmanoeuvres van minister Reynders? Zou het niet nuttig zijn dat de minister aan zijn coalitiepartners eventueel enige verduidelijking geeft bij de structuur en het kader van de informatisering van de fiscus?

08.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Hoeveel werd er de voorbije vijf jaar bij de fiscus in hervormingen en in informaticasystemen geïnvesteerd? Hoeveel zal er de komende jaren nog worden geïnvesteerd en op basis van welk plan? Wat is de huidige stand van de hervormingen?

Er zijn steeds terugkerende problemen met het informaticasysteem, waardoor de belastingaangiften niet eens konden worden ingevoerd. Enkele ambtenaren waren zelfs technisch werkloos. Er zou echter ook een structureel personeelstekort zijn, waardoor de ingevoerde dossiers niet gecontroleerd kunnen worden. Wegens het gebrek aan controle stijgt natuurlijk het risico op fraude. Sommige belastingambtenaren klagen ook over het repetitieve werk.

Hoe wil de minister al deze problemen oplossen? In Waterloo zou er zelfs lange tijd geen personeel aanwezig geweest zijn. Hoe verklaart de minister dat?

08.04 Robert Van de Velde (LDD): De persartikels maken nogmaals duidelijk op welke manier het beleid op Financiën wordt gevoerd. De eigen Inspectie noemt het ICT-gedeelte van Coperfin geldverspilling. Sinds 2005 werd er al ruim 19 miljoen euro aanbesteed, zonder zichtbare resultaten. De Inspectie verzet zich nu tegen een bijkomende financiering.

Ze eist bovendien meetbare, realistische en tijdsgebonden afspraken. Wanneer verwacht de minister dat hij dergelijke afspraken kan maken voor de implementatie van Coperfin?

08.05 Minister Didier Reynders (Nederlands): In tegenstelling tot wat er in de media gepubliceerd werd heeft het Opera-project niets te maken met ICT-materies, maar wel met de ondersteuning van de organisatieveranderingen. Die zijn voor een deel natuurlijk noodzakelijk door de invoering van de nieuwe ICT-toepassingen. In 2009 en 2010 worden heel wat nieuwe toepassingen in gebruik genomen. De inspectie van Financiën heeft geen negatief advies gegeven en heeft zich ook niet verzet tegen dit dossier.

De FOD Financiën heeft de prioritaire projecten voor 2009 gedefinieerd en gepubliceerd op het internet. In dit moderniseringsplan wordt ook ingegaan op de realisaties van de voorbije jaren en die zijn niet min.

De commissie heeft tijdens het bezoek aan de FOD Financiën op 4 februari 2009 zelf kennis kunnen nemen van die realisaties. De modernisering zit uiteraard nog niet in een eindstadium. Van bij het begin werd gesteld dat die pas afgerond zal worden in 2015. Wij zijn ervan overtuigd dat we op schema zitten.

In 2009 werden er enerzijds ICT-projecten en anderzijds organisatieprojecten gepland. Het Opera-budget wordt gebruikt voor die organisatieprojecten. De inspecteur van Financiën geeft hiervoor een positief advies, onder voorwaarde dat het budget beperkt wordt en de einddatum wordt vastgelegd. Ook voor de organisatiekanteling van de nieuwe structuur, de implementatie van de federale functie Cartografie en de implementatie van de ontwikkelingscirkels moeten de zogenaamde SMART-doelstellingen worden gedefinieerd. In het moderniseringsplan worden de doelstellingen voor ieder project aangegeven met een bijhorende tijdslijn. Het plan voldoet dus aan de voorwaarden van de Inspectie.

In het moderniseringsplan werd bewust gekozen voor projecten die cruciaal zijn voor de organisatie en realisatie van de meerwaarde van de gerealiseerde ICT-toepassingen. De voorwaarden die de inspecteur van Financiën verlangt, hebben geen invloed op deze projecten. De berichtgeving in de media is op zijn minst tendentiekus en onvolledig, om niet te zeggen fout. Het moderniseringsplan werd opgesteld voor de verbreking van het directiecomité door de Raad van State.

De ministerraad van 13 maart heeft het Opera-project goedgekeurd. Er zal een strikte planning in overleg met de FOD Personeel en Organisatie op de volgende Ministerraad worden afgesproken inzake de KB's over de samenstelling van het directiecomité, de juridische structuur van de FOD Financiën en de reglementaire bepalingen voor de uitvoering van de federale functiecartografie.

Tegelijk zal door de Inspectie van Financiën een monitoring naar het voorgestelde resultaat worden

uitgevoerd op elke bestelbon.

De verkeerde berekening bij 11.000 belastingplichtigen is te wijten aan een verkeerde interpretatie van een wetswijziging, niet aan een fout in het computersysteem. De regering gaf vorig jaar een bijkomende belastingaftrek aan gepensioneerden met een vervangingsinkomen. Bij de omzetting daarvan naar het computerprogramma dat de belastingen berekent, liep het fout. Daardoor kregen zij een rooskleuriger belastingaanslag in de bus.

Het totaal van de vastleggingen betreffende informatica-uitgaven bedroeg in 2004 niet meer dan 100 miljoen euro en de volgende jaren respectievelijk bijna 129 miljoen, 137 miljoen, 103 miljoen en 121 miljoen, inclusief de uitgaven voor de operationele ICT-begroting. Deze laatste uitgaven beliepen in 2004 47,9 miljoen euro en de volgende jaren respectievelijk opnieuw 47,9 miljoen, 36,9 miljoen, 49,8 miljoen en 47,5 miljoen.

Voor 2009 is er een vastleggingkrediet van 126,6 miljoen euro waarvan 51,1 miljoen euro bestemd is voor de operationele ICT-begroting. De ministerraad heeft op 13 maart 2009 de lijst met te realiseren projecten Coperfin 2009 goedgekeurd. Deze projecten werden conform het federaal beleid bevonden. Het plan loopt van 2002 tot 2015. We zijn dus halfweg en zullen in de toekomst zeker rekening houden met wat we in de eerste fase van Coperfin hebben geleerd.

Mijn administratie heeft een operationeel personeelsplan 2009 en een strategisch personeelsplan 2010-2011 opgesteld. Voor het eerste werden de functionele behoeften van de taxatiediensten vastgesteld op basis van de werklust, de leeftijdspiramide en de noden bepaald voor de moderniseringsprojecten die door de overheid werden beslist. Voor het tweede werd rekening gehouden met de organisatie zoals het management die wenst te realiseren voor 2011. De impact van die organisatie op het personeel kan nog niet worden vastgesteld. Hoofdzakelijk de leeftijdspiramide werd aangehouden.

Het is onjuist dat er in Waterloo geen personeel meer was om de aangiften te verwerken. Er was tijdelijk minder personeel, maar er moesten geen ambtenaren van andere diensten bijspringen. Er werden maatregelen genomen voor de benoeming van extra personeel.

De voorbije tien jaar boekten wij enorme vooruitgang inzake de informatisering van Financiën terwijl mijn collega van Justitie na tien jaar nog geen verandering bespeurt op zijn departement.

08.06 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Er waren misschien wel veel veranderingen, maar zijn het verbeteringen? Er moeten blijkbaar nog enorm veel plannen worden geconcretiseerd. Dat stelden wij ook vast bij ons bezoek aan uw diensten in het North Galaxygebouw en wij hopen maar dat de modernisering van Financiën niet eindigt als het spook van de opera.

08.07 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Blijkbaar slaagt het departement Financiën er niet in om enige transparantie te realiseren, want iedereen en alles wordt er blijkbaar fout begrepen. Zoals blijkt uit het moderniseringsplan is het dringend tijd om de informaticaproblemen op de werkvloer op te lossen zodat we over twee jaar, en niet pas in 2015, niet langer op de lijst van fiscale paradijzen zullen prijken.

08.08 Robert Van de Velde (LDD): Reorganisaties brengen altijd stress met zich mee, zeker als er informatica bij betrokken is, maar wanneer men het personeel niet langer achter zich heeft staan, dan is er op termijn een groot probleem. In plaats van hier te komen vertellen dat alles in orde is en dat het personeel onwetend is of liegt, kan de minister er beter voor zorgen dat zijn project gedragen wordt door zijn mensen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het btw-tarief voor begeleiding in fitnessclubs" (nr. 11599)

09.01 Jef Van den Bergh (CD&V): Conform de Europese Richtlijn 2006/112/EG, past België een verlaagd btw-tarief van 6 procent toe op het recht op toegang tot sportinrichtingen en op het recht om er gebruik van te maken. Voor de Belgische Beroepsfederatie voor Fitness en Wellness is dit een goede zaak, maar er blijft

helaas nog een belangrijk pijnpunt: bij een vorm van individuele begeleiding geldt het normale tarief van 21 procent, wat bijvoorbeeld het geval is bij fitness onder een wat uitgebreider begeleiding. Op die manier wordt een goede persoonlijke begeleiding eigenlijk bestraft. In Nederland bijvoorbeeld geldt dit niet.

Waarom wordt btw-tarief van 21 procent in plaats van 6 procent toegepast bij individuele begeleiding? Is de minister van plan om dit gebrek aan logica recht te zetten?

09.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): In rubriek XXVIII van tabel A van de bijlage bij het KB nr. 20 inzake btw-tarieven worden voor sportinrichtingen slechts de diensten beoogd waarbij de exploitant van de sportinrichting zich beperkt tot het verlenen van toegang tot de inrichting en tot het toelaten van het gebruik ervan. Bij een individuele begeleiding of een begeleiding in groepsverband is er sprake van een dienstverlening en is het normale btw-tarief van 21 procent van toepassing. Er is bijgevolg geen sprake van een onlogische situatie.

09.03 **Jef Van den Bergh** (CD&V): Ik vind het jammer dat niet-begeleide sport voordeliger is dan begeleide.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de rol en de werking van de FPIM" (nr. 11749)

10.01 **Jenne De Potter** (CD&V): De FPIM speelt een centraliserende rol als kenniscentrum en als overheidsaandeelhouder inzake overwegend federale materies zoals De Post, de NMBS, overheidsgebouwen en recentelijk ook als ondersteuning van de aanpak van de bankencrisis.

Wat is de ratio achter de selectie van luchtvaart, innovatie, duurzame ontwikkeling, vergrijzing en investeringen in de BRIC-landen, sectoren waarin de FPIM zelf een investeringsinitiatief kan nemen? Is er afstemming tussen de Participatiemaatschappij Vlaanderen en de FPIM?

Op welke manier wordt het departement Begroting ingelicht over de dividenden die de FPIM ontvangt? Stort de FPIM onmiddellijk door en volledig? Wat vindt de minister ervan de bedrijven onmiddellijk in de schatkist te laten storten? Van de 9,42 miljard die door de schatkist werd ontleend om de FPIM-deelname aan Fortis mogelijk te maken, ging 20 miljoen euro naar expertise en beheerskosten. Kan de minister de besteding van dit bedrag per begunstigde toelichten? Welke gunningsprocedure werd per uitgave gehanteerd?

10.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De raad van bestuur van de FPIM heeft eind 2006 in overleg met de toenmalige voogdij zes strategische investeringssectoren vastgelegd waarop de investeringen de komende jaren gericht zouden worden. Er werd uitgegaan van de bestaande specialisatie van de FPIM en van de voornaamste uitdagingen voor de nabije toekomst.

De FPIM heeft op eigen initiatief informele afstemmingsmomenten met de regionale investeringsmaatschappijen belegd.

De FPIM licht de dienst Begroting in via de dienst Niet-Fiscale Ontvangsten. Daarbij wordt uitgegaan van het feit dat de FPIM een nv is die de regels van het vennootschapsrecht moet respecteren. Dat wil onder meer zeggen dat er geen dividend kan worden uitgekeerd zolang er een overgedragen verlies is.

De dividenden van de vennootschappen in de portefeuille van de FPIM rechtstreeks in de schatkist laten storten, is een overtreding van het vennootschapsrecht en dus de facto een ontmanteling van de nv. Ik meen nochtans dat recentelijk is gebleken dat de FPIM juist erg nuttig is.

De FPIM is niet onderworpen aan de bepalingen van de openbare aanbestedingen, maar volgt wel een zo transparant mogelijke selectieprocedure.

De 20 miljoen euro zijn gebruikt voor kosten in verband met de financiële crisis bij Fortis, Dexia en Ethias. Het is een vergoeding voor de juridische en financiële ondersteuning van de FPIM als investeerder en aandeelhouder in die dossiers. Het opvolgingsproces ervan is nog niet afgerond en er dienen bij de FPIM nog een aantal aanpassingen te gebeuren.

10.03 Jenne De Potter (CD&V): Ik vind overleg tussen de federale overheid en Vlaanderen erg belangrijk, omdat er in een aantal sectoren sterke raakvlakken tussen de bestuursniveaus zijn. Misschien moet het wat officiëler, zodat het beter gecontroleerd kan worden.

Ik begrijp dat het vennootschapsrecht primeert, maar toch moeten de Schatkist en het staatssecretariaat Begroting op transparante wijze worden geïnformeerd.

Op die 20 miljoen euro kom ik later terug.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de onbedoelde effecten van de Vlaamse jobkorting" (nr. 11758)
- mevrouw Martine De Maght aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de door de Vlaamse regering toegekende jobkorting" (nr. 11828)
- de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de doorrekening van de Vlaamse forfaitaire vermindering in de bedrijfsvoorheffing en de berekening van de aanvullende vergoeding voor brugpensioenen" (nr. 11848)

De **voorzitter**: De heer Jambon is afwezig. Zijn vraag wordt geschrapt.

11.01 Martine De Maght (LDD): In *De Tijd* konden we lezen dat de Vlaamse jobkorting de lasten voor een aantal bedrijven onbedoeld de hoogte in heeft gejaagd. Het gaat om bedrijven die een beroep doen op ploegenarbeid en nachtarbeid en die al op een federale lastenverlaging konden rekenen van meer dan 10 procent sinds 1 april 2007. Er was daardoor in februari geen bedrijfsvoorheffing genoeg voorhanden om ook nog de jobkorting toe te kennen, waardoor de werknemers een deel van de bedrijfsvoorheffing voor zich mochten houden.

Zullen de betrokken bedrijven worden gecompenseerd? Wat stelt de minister anders voor?

11.02 Jenne De Potter (CD&V): De Vlaamse jobkorting en de federale verhoging van de belastingvrije som hebben allebei tot doel de fiscale werkloosheidsval weg te werken. De eerste maatregel wordt in de maand februari verrekend, de andere maandelijks.

Dat heeft gevolgen voor de brugpensioenregeling. Als een werknemer op brugpensioen vertrekt volgens CAO 17, wordt de aanvullende vergoeding die de werkgever hem moet betalen, berekend op de refertemaand, dat wil zeggen de maand die het brugpensioen voorafgaat. De aanvullende vergoeding is gelijk aan de helft van het verschil tussen het nettoloon en de werkloosheidsuitkering.

Door de Vlaamse jobkorting in één keer door te rekenen is het niet duidelijk hoe de aanvullende vergoeding moet worden berekend. De belastingvrije som zorgt voor veel minder discussie omdat het verschil minder groot is.

Wordt zowel de Vlaamse jobkorting als de verhoogde belastingvrije som bij de belastingafrekening toegekend op het inkomen op jaarbasis? Is een maandelijks verrekening van de jobkorting niet efficiënter om de fiscale werkloosheidsval te bestrijden? Is de minister op de hoogte van de problemen die de

eenmalige verrekening veroorzaakt voor de berekening van de aanvullende vergoeding bij brugpensioen?

11.03 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Beide maatregelen worden bij de berekening van de personenbelasting op jaarbasis verrekend. Voor de maandelijks verschuldigde bedrijfsvoorheffing wordt getracht zo nauw mogelijk aan te sluiten bij de uiteindelijke personenbelasting.

Het is de Vlaamse regering die de eenmalige verrekening wilde. De ingehouden bedrijfsvoorheffing werd voor de betrokken maand verlaagd en het nettoloon met hetzelfde bedrag verhoogd. Dat nettoloon is de basis voor de berekening van de aanvullende vergoedingen in geval van burgpensioen en een verhoging ervan beïnvloedt dus de hoogte van die vergoeding. Over dat systeem is door de sociale partners overlegd en het staat ze vrij dat te veranderen.

De federale regering gaat ervan uit dat de Vlaamse regering de gevolgen van haar beslissing grondig heeft geëvalueerd, ook wat de bedrijfsvoorheffing betreft. Ik heb over dat laatste een aantal vragen gekregen en ik zal met de Vlaamse regering overleggen hoe de problemen kunnen worden opgelost. Totnogtoe heeft de Vlaamse regering alles correct toegepast.

11.04 **Martine De Maght** (LDD): De minister heeft inderdaad uitvoering gegeven aan de vraag van de Vlaamse regering. Bedrijfsvoorheffing is echter een federale verantwoordelijkheid. Via overleg had men op de problemen kunnen anticiperen. De betrokken bedrijven hebben verlies geleden op de goedbedoelde maatregel.

11.05 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Een vermindering van de bedrijfsvoorheffing voor de lage lonen en voor nacht- en ploegenarbeid heeft soms ongewenste gevolgen. Het is overigens geen nadeel voor de bedrijven, het is gewoon minder voordeel. De Vlaamse regering wou de jobkorting in één maand verrekenen, nu vraagt ze een correctie over verschillende maanden. Ik ben niet tegen overleg en ik zal ook binnen de federale regering nagaan of er oplossingen zijn.

11.06 **Martine De Maght** (LDD): Misschien moet er op voorhand meer overleg zijn over dergelijke maatregelen, zodat de consequenties correct kunnen worden ingeschat.

11.07 **Jenne De Potter** (CD&V): Het is duidelijk dat ons fiscaal stelsel met zulke maatregelen niet eenvoudiger wordt. Toch zijn er een aantal problemen die perfect vermeden hadden kunnen worden door een gespreide verrekening van de korting. Daar moet men in de toekomst zeker op letten.

11.08 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Kan meneer De Potter mij misschien vertellen waarom de korting van de Vlaamse regering in één maand moest worden verrekend, in plaats van gespreid? Ik heb geen idee.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "PLDA en NCTS" (nr. 11775)

12.01 **Robert Van de Velde** (LDD): In een intern rapport van de Vereniging der Expeditie van Antwerpen en de gewestelijke directie wordt melding gemaakt van 65.000 transitdossiers die in het NCTS-programma (New Computerised Transit System) reeds in write-off staan, maar waarvan de goederen niet zijn aangekomen.

Daarnaast zouden in het PLDA (PaperLess Douane en Accijnzen) enkele honderdduizenden dossiers niet zijn aangezuiverd. De lokale afdelingen zitten met een ernstig probleem omdat de dossiers blijkbaar stuk voor stuk zullen moeten worden aangezuiverd. Welke afspraken bestaan daarover met Europa?

Betekent dit tevens dat niet kan worden gecontroleerd of de invoerders aan al hun financiële verplichtingen hebben voldaan? Welke inspanningen levert de centrale administratie om dit probleem op te lossen?

Dossiers worden via de noodprocedure nog altijd manueel ingevoerd in het systeem en dat zorgt voor een grote administratieve achterstand voor de haven van Antwerpen, om nog maar te zwijgen van het concurrentienadeel.

12.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De lancering van het invoergedeelte in PLDA in november 2007 vertoont inderdaad een aantal opstartproblemen met betrekking tot de integratie van NCTS in de summiere aangifte. Daarom moest men af en toe overgaan tot de noodprocedure. Daardoor kon de aanzuivering van NCTS en van de summiere aangifte bij invoer niet altijd op geautomatiseerde wijze gebeuren. De manuele procedure was in de opstartperiode van PLDA niet altijd mogelijk, zodat een achterstand in de aanzuivering is ontstaan.

De aangifte inzake NCTS en de invoeraangifte werden wel degelijk verwerkt, alleen de achterstand in de manuele aanzuivering moet nog worden weggewerkt. De applicatie PLDA is nu voldoende stabiel om de opgelopen achterstand in te halen. In november 2008 werd een taskforce opgericht voor het aanzuiveren van de NCTS-aangifte. Voor het niet aanzuiveren van de summiere aangifte bij invoer werd op 19 maart met de betrokken dienst een eerste vergadering op de centrale administratie belegd.

Om de impact op de handel zoveel mogelijk te beperken zal de douane eerst zelf een intern onderzoek opstarten en alsnog de nodige manuele aanzuiveringen verrichten. Voor de overblijvende niet aangezuiverde aangiften zal de douane de handel beperken. Daarbij zullen de aangiften per aangever worden samengenomen om de last voor de handel tot een minimum te beperken.

Er zijn geen afspraken met de EC gemaakt, omdat dit een zaak is van de Belgische douane.

12.03 **Robert Van de Velde** (LDD): Er zijn dus geen financiële gevolgen en alle dossiers zijn betaald en aangezuiverd?

12.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De douane meldt geen kosten.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 11800 van mevrouw Van der Auwera vervalt aangezien mevrouw Van der Auwera niet aanwezig is.

13 **Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de conclusies van de Ecofin-raad" (nr. 11846)**

13.01 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): In de plenaire vergadering hebben wij het gehad over de conclusies van de Ecofin-raad over de financiering van een internationaal klimaatbeleid. De minister heeft toen beloofd duidelijkheid te zullen eisen over concrete cijfers en opties voor de klimaatonderhandelingen in december 2009 in Kopenhagen.

De Ecofin-raad heeft zich nog niet uitgesproken over die concrete cijfers. Het gaat in de conclusies vooral over private financiering als aanvulling op de publieke. Verder hecht de Ecofin-raad nogal veel geloof aan het Clean Development Mechanism. Dat lijkt allemaal heel ver te staan van het Belgische gecoördineerde standpunt. Op de Lentetop werd beslist dat in juni nog zal worden teruggekomen op dit onderwerp.

Welke inspanningen heeft de minister gedaan om het Belgische standpunt te verdedigen in de Ecofin-raad? Heeft de minister aangedrongen op het opnemen van concrete cijfers en concrete opties in de conclusies? Welke lidstaten hebben dit gesteund en welke niet? Waarom is het niet gelukt? Wat was het Belgische standpunt over CDM? Wat was de impact van de Ecofin-conclusies op het beslissingsproces op de Lentetop? Hoe zal de impact zijn in juni? Wat moet er nog gebeuren om in juni tot duidelijke besluiten te komen? Welke rol kan België daar spelen?

13.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Voor de Ecofin-conclusies over de internationale

financieringsaspecten van de strijd tegen de klimaatverandering heeft België de consensus gesteund die uit de bus kwam tijdens de vergadering.

Het is te vroeg voor concrete cijfers en opties. Er moet eerst meer interne analyse gebeuren, zowel over de bijdrage van de EU als geheel als over de verdeling van de lasten over de lidstaten.

Verscheidene lidstaten willen dat de Europese Raad de verschillende financieringsopties ruim voor de onderhandelingen van Kopenhagen onderzoekt. Dat moet gebeuren op basis van een analyse van de Commissie van de financiële implicaties van de mogelijke financieringsmechanismen na 2012. De discussie over de verdeling van de financiële lasten moet een interne EU-aangelegenheid blijven.

Binnen de Ecofin-raad bestond er geen twijfel over het feit dat het Clean Development Mechanism (CDM) een belangrijke rol te spelen heeft. Dit mechanisme laat immers toe om de ontwikkelingslanden actief te betrekken bij de ontwikkeling van de koelstofmarkt door op kostenefficiënte wijze de overdracht van propere technologieën te financieren. Er bestaat wel een consensus over dat de CDM moet worden hervormd om een betere deelname van de ontwikkelingslanden te bevorderen. De EU mag niet alleen de CDM gebruiken om de reductiedoelstellingen te halen.

Op de Lentetop waren de Ecofin-conclusies maar een onderdeel. Om een volledig beeld te krijgen van de EU-positie op gebied van de strijd tegen klimaatverandering moeten die conclusies naast de conclusies van de Europese raad, de Milieuraad en de Raad voor Algemene zaken worden gelegd.

Vooraleer een definitief Belgisch standpunt te bepalen, is het belangrijk om de gevraagde Belgische financiële inspanningen en de financieringsmogelijkheden te kennen. Het federaal Planbureau heeft daarover al een elementaire nota opgemaakt die nog moet worden verfijnd, aangezien de nota geen rekening houdt met alle macro-economische aspecten.

De verschillende raadsconclusies vormen een eerste stap in het bepalen van de EU-positie voor een klimaatakkoord voor na 2012. Er zal binnen de EU nu ernstig werk worden gemaakt van een verregaande analyse van de bijdragen die de EU zal moeten leveren om tot een klimaatakkoord te komen in Kopenhagen. Binnen het Ecofin-netwerk zal deze kwestie worden opgevolgd door de EFC en het EPC.

13.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Ik zit nog op mijn stoel, maar figuurlijk ben ik er zeker drie keer afgevallen. De minister zou het Belgische standpunt verdedigen, maar nu komt hij vertellen dat hij de consensus heeft gesteund, dat het te vroeg is voor cijfers en dat er meer interne analyse nodig is. Dat lijkt zelfs niet op het Belgische standpunt van de premier en de ministers De Gucht en Magnette. De minister is net zoals de andere ministers van Financiën oerconservatief en doet in het geheel geen moeite om zijn collega's ervan te overtuigen dat het tijd is voor cijfers. Ik zou de minister met aandrang willen vragen de volgende keer met luide stem het gecoördineerde Belgische standpunt te verdedigen.

13.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): We waren met drie ministers op de top en iedereen had hetzelfde standpunt. Mevrouw Van der Straeten kan dus beter op haar stoel blijven zitten. In de komende maanden zullen we aan precieze cijfers werken op basis van precieze studies.

13.05 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): De andere ministers hebben afwijkend op mijn vragen geantwoord. De financiering komt niet uit de lucht vallen. Er zijn al studies en cijfers. De opties en de mogelijkheden liggen al op tafel. Keuzes zullen moeten volgen en ons land zal daar een belangrijke rol in moeten spelen, ook gezien ons nakende voorzitterschap.

Het incident is gesloten.

14 Samengevoegde vragen van

- de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele

Hervormingen over "het nieuwe koninklijk besluit over de renteberekening op spaardeposito's" (nr. 11851)

- de heer **Peter Logghe** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het nieuwe KB over de renteberekening op spaardeposito's" (nr. 11891)

14.01 Jenne De Potter (CD&V): Volgens het KB van 7 december 2008 mag de basisrentevoet op spaardeposito's niet hoger zijn dan 3 procent ofwel het percentage voor de basisherfinancieringstransacties van de ECB dat van toepassing is op de 10^{de} van de maand voorafgaand aan het lopende kalendersemester. Vorig jaar hebben verschillende banken een relatief hoge basis- en getrouwheidspremie gegarandeerd tot 2010. Ondertussen liet de ECB het basistarief fors dalen, waardoor de maximale rentevoet heel wat lager komt te liggen. Omdat het KB niet in een overgangsregeling voorziet voor de basisrentevoet, worden de banken verplicht de beloftes die zij hebben gedaan en de contracten die zij hebben afgesloten, te breken.

Zal de minister het KB wijzigen, zodat de basisrentevoet die voor 1 april 2009 contractueel werd gegarandeerd, toch nog kan worden toegekend gedurende een bepaalde periode?

14.02 Peter Logghe (Vlaams Belang): Klanten aan wie een bepaalde interestvoet werd beloofd, gaan ervan uit dat die blijft gelden. Wat nu dreigt te gebeuren, is nefast voor het consumentenvertrouwen.

Zal de minister maatregelen nemen opdat het vertrouwen in de financiële instellingen niet nog verder de diepte in wordt geduwd? Welke garanties geeft de minister dat de rentevoeten voor de staatsobligaties niet eenzijdig zullen worden aangepast? Als het KB niet wordt gewijzigd en er geen overgangsperiode komt, hoe zal de minister dan een massale kapitaalvlucht tegengaan?

14.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het KB van 7 december 2008 dat de voorwaarden tot vrijstelling van de inkomsten uit spaardeposito's wijzigt, treedt in werking op 1 april 2009 en bevat nieuwe bepalingen over de hoogte van de basisrente en getrouwheidspremie.

Er is voorzien in een overgangsregeling voor de lopende premieperiode. Daarbij moet een onderscheid worden gemaakt tussen de periode van verwerving en de vergoeding. Voor bestaande deposito's blijft de oorspronkelijke periode van verwerving van de aangroei- en getrouwheidspremie voortlopen. De bestaande deposito's worden vanaf 1 april vergoed met het tarief van de getrouwheidspremie die op dat ogenblik van toepassing is. In de nieuwe regeling moet de getrouwheidspremie die van toepassing is op het moment van de storting of bij het begin van een nieuwe getrouwheidspremie, voor de volledige getrouwheidsperiode gegarandeerd blijven.

Dit in tegenstelling tot de bestaande regeling die geen enkele verplichting bevat inzake basisrente. De spaarder geniet bijgevolg in de toekomst een betere garantie, want de verhoogde getrouwheidspremie moet van toepassing blijven gedurende de hele premieperiode. Het nieuwe KB voert dus een gelijke behandeling in van alle bedragen op een spaarboekje in.

Een overgangsperiode zou hier hebben geleid tot een tijdelijke concurrentiële ongelijkheid tussen kredietinstellingen.

Het spreekt vanzelf dat de kredietinstelling voor de niet-belastbaarheid van de eerste schijf van intrest steeds de voorwaarde dient na te leven uit artikel 2 van het KB WIB 92. Die fiscale regels kunnen veranderen. Sommige instellingen wezen er vroeger reeds op dat de rentevoeten golden onder voorbehoud van een eventuele wijziging van de fiscale reglementering.

Voorzitter: de heer André Flahaut.

14.04 Jenne De Potter (CD&V): Iedereen begrijpt de filosofie van het KB. Het is geen slechte zaak om de getrouwheidspremie afhankelijk te maken van de basisrentevoet. Maar dat was niet het punt. De banken kunnen zagezegd een bepaalde basisrentevoet garanderen, maar nu worden zij door een KB verplicht om nog lager te gaan. De consument wordt dus benadeeld door het KB.

14.05 Peter Logghe (Vlaams Belang): De minister slaagt erin om een regeling die de klant geld kost, voor te

stellen als een regeling waarbij de klant voordeel heeft.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de berekening van de bedrijfsvoorheffing op interimarbeid" (nr. 11849)

15.01 Jenne De Potter (CD&V): Op uitzendarbeid wordt slechts 11,11 procent bedrijfsvoorheffing ingehouden. Pas bij de belastingafrekening wordt duidelijk dat dit veel te weinig is, waardoor uitzendkrachten fors moeten bijbetalen.

Waarom volgen de uitzendkantoren niet de regels die gelden voor de berekening van de bedrijfsvoorheffing van lonen die wekelijks of tweewekelijks worden uitbetaald? Kan de beslissing van de leidende belastingambtenaar ter beschikking van de commissie worden gesteld? Waarom worden uitzendkrachten volgens bijzondere regels bezoldigd? Betekent dit dat ook voor de Vlaamse forfaitaire vermindering de regels van dit KB gelden?

15.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De bedrijfsvoorheffing wordt bij uitzendarbeid berekend volgens de regel 30b van bijlage III van het KB van het WIB 92. Uitzendkrachten behoren tot de categorie van personen waarvan de algemene leiding van de Administratie der Directe Belastingen heeft beslist dat zij volgens bijzondere regels worden bezoldigd.

Deze regel werd door de directeur-generaal van de Administratie der Directe Belastingen genomen en werd op 1 juni 1975 opgenomen in het commentaar van het WIB 92, nr. 274. Waarschijnlijk werd het bijzondere regime ingevoerd omdat het om sporadische arbeid ging. Er kan worden onderzocht of deze regel nog opportuun is, bijvoorbeeld voor mensen die vrijwel ononderbroken uitzendarbeid verrichten.

De Vlaamse forfaitaire vermindering op de bedrijfsvoorheffing is niet van toepassing op een bezoldiging uit uitzendarbeid die wordt berekend op basis van regel 30b. De vermindering is wel van toepassing wanneer een uitzendkracht zijn schriftelijke akkoord geeft voor de toepassing van de gewone regels voor de berekening van de bedrijfsvoorheffing.

15.03 Jenne De Potter (CD&V): Ik dring erop aan dat de minister inderdaad het nut van regel 30b laat onderzoeken. De ingehouden bedrijfsvoorheffing moet zo nauw mogelijk aansluiten bij de uiteindelijke belasting.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de maandelijkse btw-teruggave" (nr. 11850)

16.01 Jenne De Potter (CD&V): In het kader van de economische herstelwet wordt de maandelijkse teruggaveprocedure uitgebreid. De maandelijkse teruggave is voorbehouden voor btw-plichtingen die maandelijks een btw-aangifte indienen. Door de uitbreiding van de maandelijkse teruggave is het mogelijk dat nu ook btw-plichtigen die kwartaalaangiften indienen, overstappen op maandelijkse aangiften. Normaal gezien kan zo'n overgang pas ingaan op 1 januari van het kalenderjaar na het jaar van de aanvraag. De staatssecretaris kondigde daarom een overgangsmaatregel aan, zodat ook in de loop van 2009 kan worden overgeschakeld.

Ondertussen is het KB hierover gepubliceerd, maar zonder overgangsmaatregel. Is de minister bereid om alsnog een KB te nemen met deze overgangsmaatregel, zoals beloofd door de staatssecretaris?

16.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): In afwachting van de aanpassing van artikel 18 van KB nr. 1, dat zegt dat een overgang pas kan ingaan bij het begin van het volgende kalenderjaar, aanvaardt de

administratie dat indieners van kwartaalaangiften ook bij de verstrijking van een kalenderkwartaal overstappen op maandaangiften. Dat zal ten vroegste mogelijk zijn op 1 april 2009.

De btw-kantoren zijn hierover reeds ingelicht. Ook op Fisconet Plus zal deze soepelheid worden bekendgemaakt.

16.03 Jenne De Potter (CD&V): Ik begrijp dat de administratie tolerant zal zijn, maar in plaats van een administratieve beslissing had ik dit toch liever op een wettelijke manier geregeld gezien, bijvoorbeeld via een KB.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van de heer Patrick De Groote aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het btw-tarief voor pleziervaartuigen" (nr. 11872)

17.01 Patrick De Groote (N-VA): In verschillende Europese landen geldt een gunstig btw-tarief voor pleziervaartuigen. In Frankrijk, waar het btw-tarief sowieso al lager ligt dan bij ons, betaalt men bij aankoop van een pleziervaartuig slechts 9,8 procent btw. In België betaalt men de volle pot van 21 procent. Daardoor kopen steeds meer mensen hun boot in Frankrijk of via een Franse leasingmaatschappij die in België actief is.

Overweegt de minister een btw-verlaging, zoals in Frankrijk, Spanje en Italië? Is het mogelijk om zicht te krijgen op het aantal Belgen dat met pleziervaartuigen onder buitenlandse vlaggenbrief vaart?

17.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De plaats waar de dienst die een pleziervaartuig verhuurt, is gevestigd, is de plaats waar het gebruik van het vaartuig plaatsvindt. Het bewijs van gebruik buiten de gemeenschap moet door de verhuurder worden verstrekt.

Sommige lidstaten, zoals Frankrijk, aanvaarden dat pleziervaartuigen gedeeltelijk buiten de gemeenschap worden gebruikt. De huurgelden worden er bijgevolg gedeeltelijk niet belast. Als het gehuurde vaartuig in die mate buiten de gemeenschap wordt gebruikt dat dat het niet belaste gedeelte van de huurprijs overstijgt, moet men het bewijs van dat gebruik kunnen leveren.

Aangezien het forfait dus enkel zal worden ingeroepen wanneer het werkelijke gebruik van het vaartuig buiten de Gemeenschap lager ligt dan het forfaitair niet te belasten percentage, zal de toepassing ervan in de praktijk resulteren in het niet heffen van een deel van de btw. De invoering van een dergelijk forfait biedt zodoende geen oplossing voor een gebeurlijke derving van btw-inkomsten.

Volgens artikel 56, lid 2, van de richtlijn 2006/112/EG is de plaats van verhuur van een pleziervaartuig aan een niet-belastingplichtige de plaats waar de afnemer is gevestigd.

De leasing van een pleziervaartuig is een vorm van financiering voor de verwerving van een pleziervaartuig. Zolang de koopoptie niet is gelicht, moet men zo een leasing op het vlak van de btw als een verhuur beschouwen.

Ik heb niet de mogelijkheid om na te gaan hoeveel Belgen met een buitenlandse vlaggenbrief rondvaren. Misschien kan de staatssecretaris voor Mobiliteit daarover meer informatie geven.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het mogelijk tweede relanceplan" (nr. 11932)

18.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Mijn vragen zijn gebaseerd op de uitleg van de economische deskundigen aan het kernkabinet van 13 maart over de toestand van ons land.

Deelt de minister van Financiën de mening van Luc Coene dat er pas in 2013 opnieuw een begroting in evenwicht zal zijn en dan nog wel mits er stevig bespaard wordt? Hoeveel staat de regering met haar plan om al in 2010 een begroting in evenwicht af te sluiten? Van welk economisch groeicijfer gaat de FOD Financiën uit? Zal de begroting op basis van dat cijfer worden aangepast? Hoe groot is de staatsschuld ondertussen? Hoeveel bedraagt de rente? Is er een berekening van de stijging van de staatsschuld en de rente?

Wat is de stand van zaken van de onderhandelingen over de btw-verlaging voor restaurants, de tijdelijke werkloosheid en andere maatregelen? Wat is het standpunt van de minister over deze onderhandelingen? Wanneer worden de besprekingen voortgezet en wanneer mogen er beslissingen worden verwacht? Komt er een tweede relanceplan?

18.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): De regering zal op basis van het verslag van de Hoge Raad voor de Financiën een beslissing nemen over het stabiliteitsprogramma. Dat gebeurt wellicht volgende week in de ministerraad.

De netto federale staatsschuld bedroeg eind 2008 302,8 miljard euro. De Thesaurie ging tijdens de begrotingscontrole uit van een stijging tot 316,8 miljard eind 2009. De interestlasten bedroegen in 2008 12,017 miljard euro, voor 2009 worden ze geraamd op 12,159 miljard euro.

Vanmorgen is het overleg met de sector gestart over de btw-vermindering voor restaurants. Op basis daarvan zal een voorstel aan de regering worden voorgelegd dat voorziet in een btw-tarief van 6 procent, een prijsvermindering voor de klant en een versterking van de strijd tegen zwartwerk en fiscale en sociale fraude. Ik zal hierover overleggen met de bevoegde collega's.

De vraag over de onderhandelingen over de tijdelijke werkloosheid moet aan de bevoegde minister worden gesteld.

18.03 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): Ik maak hieruit op dat er wel degelijk een soort tweede relanceplan komt, al vrees ik dat het vooral een reeks van losse maatregelen zonder samenhangende visie zal zijn. Ik zal de premier en de staatssecretaris van Begroting hierover verder ondervragen.

Het incident is gesloten.

19 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de berekening van de voorheffing op de inkomsten van uitkeringsgerechtigden" (nr. 11955)**

19.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): De verschillende indexsprongen in de loop van 2008 en de correlatie ervan met de drempel die bepalend is voor de voorheffing die elke maand wordt betaald, hebben tal van uitkeringstrekkers, meer bepaald de gepensioneerden, onaangenaam verrast. Zijn uw diensten op de hoogte gebracht van die situaties en vindt u ze normaal? Welke antwoorden overweegt u of de regering?

19.02 Minister **Didier Reynders** (Frans): Ik heb zo-even geantwoord op vragen betreffende berekeningsfouten ten koste van sommige belastingplichtigen. Die fouten werden intussen rechtgezet. Mijn diensten hebben nog geen informatie gekregen over gepensioneerde belastingplichtigen die hun beklag doen in de zin die u bedoelt. Indien u concrete gevallen kent, verzoek ik u mij die gegevens te bezorgen.

19.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): De bedoeling is antwoorden te vinden voor alle gevallen.

Het incident is gesloten.

20 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de werkomstandigheden van de douanebeambten te Namen"**

(nr. 11956)

20.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik ondervroeg u onlangs over de arbeidsomstandigheden van de douanebeambten te Namen, die sinds november 2007 gehuisvest zijn op de site van de papierfabriek Intermills te Saint-Servais. Sindsdien moet er met een aantal nieuwe gegevens rekening worden gehouden, en daaruit blijkt nu dat de arbeidsomstandigheden verre van optimaal zijn, dat ze gezondheidsrisico's inhouden voor de werknemers, dat de Regie der Gebouwen die huurovereenkomst nooit had mogen tekenen en dat ze een andere werkplek zou moeten vinden voor die personeelsleden.

Vindt u het normaal dat pas na het sluiten van de huurovereenkomst werd nagegaan of er een risico op verontreiniging bestond? Waarom werden die studies destijds niet uitgevoerd? Is het bij de Regie der Gebouwen de gewone gang van zaken dat er een gebouw in huur wordt genomen dat gekenmerkt wordt door de aanwezigheid van stoffen als koper en benzoapyreen? Beschikt u over een rapport van het recente bezoek van de leidinggevend ambtenaar van Douane en Accijnzen ter plaatse? Hoe luiden zijn besluiten? Bevestigt u dat er een stabiliteitsverslag bestaat uit hoofde waarvan het gebruik van de parking van die site voor vrachtwagens verboden zou moeten worden?

Wat zijn de resultaten van de luchtanalyses op die site? Zijn ze in overeenstemming met de arbeidsomstandigheden waarop werknemers recht hebben? Wat is uw mening in verband met de aanwezigheid van kankerverwekkende stoffen en van schimmels in die kantoren? Nam de Regie der Gebouwen al contact op met de eigenaar met de vraag de hoop aarde die als problematisch werd aangemerkt, af te dekken? Bent u van plan de huurovereenkomst te verbreken en de diensten elders in de provincie Namen te huisvesten? Welk tijdschema stelt u daartoe voor?

20.02 Minister Didier Reynders (Frans): Ik verwijst de heer Gilkinet naar het antwoord op zijn vraag nr. 11062 van 4 maart jongstleden (zie *Beknopt verslag* 52 COM 482, blz. 35 en 36). Gelet op het principe dat de politiek zich niet mag mengen in gerechtelijke procedures, is het niet wenselijk dat ik nu antwoord: er loopt immers een gerechtelijk onderzoek in dit dossier en de door u vermelde vergadering op 16 maart vond in dat kader plaats. Ik stel vast dat uw informatie fragmentarisch is of voortkomt uit een subjectieve interpretatie. Ik laat het aan de gerechtelijke autoriteiten over om zich dienaangaande uit te spreken.

20.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik begrijp uw voorzichtigheid. U zult het met me eens zijn dat het ter zake lopende gerechtelijk onderzoek een nieuw feit is ten opzichte van de vorige vraag. Ik ga ervan uit dat u dit dossier met aandacht volgt. We hebben een vergissing begaan door die dure huurovereenkomst te sluiten. Misschien zal het gerecht ons de mogelijkheid bieden om ons daaraan te onttrekken?

Het incident is gesloten.

21 Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het budget voor de festiviteiten voor de 75ste verjaardag van de Nationale Loterij" (nr. 11989)

21.01 Valérie Déom (PS): Er werd een enorm budget uitgetrokken voor de viering van het 75-jarig bestaan van de Nationale Loterij. Dat geld zal hoofdzakelijk gebruikt worden voor de financiering van een reeks van tien klassieke concerten. In tijden van crisis roept een dergelijke financiering heel wat vragen op, temeer daar de ontvangsten van de Loterij dalen en de dagbladhandelaars eveneens in moeilijkheden verkeren. Die feestelijkheden zetten kwaad bloed bij de vakbonden van de dagbladhandelaars, terwijl ze juist voor het netwerk van verkooppunten georganiseerd worden. Zou dat geld niet beter gebruikt worden om de krantenverkopers en de andere verdelers wat lucht te geven, bijvoorbeeld via een tijdelijke verhoging van de provisie van de verdelers?

21.02 Minister Didier Reynders (Frans): Onder de noemer "De Nationale Loterij creëert kansen" wordt er een hele reeks uiteenlopende evenementen georganiseerd, waarin iedereen zijn gading kan vinden. Met een gevarieerd programma wil men alle partners van de Nationale Loterij bereiken, zowel de commerciële partners, de spelers en de verkooppunten als de opiniemakers in de ruime betekenis van het woord, en de sociale instellingen, de ontvangers van liefdadigheid en de kansarmen.

(Frans) Met de organisatie van concerten in de verschillende provincies, zet de Nationale Loterij een traditie

voort, namelijk dichtbij de mensen staan door ze een uniek programma aan te bieden in hun buurt. Tegelijk kunnen in de Franse en in de Vlaamse Gemeenschap ook een aantal artiesten aan de slag.

Wat de actie betreft die voor de verkooppunten georganiseerd moet worden zodat ook zij rechtstreeks een financieel voordeel genieten, worden ter gelegenheid van de festiviteiten twee bijkomende producten gelanceerd die tot een extra omzet zullen leiden waarop de verkooppunten hun gebruikelijke commissie krijgen waar nog een extra bonus bovenop komt als ze hun doelstelling halen.

In het licht van de veranderende economische situatie heeft het directiecomité gepleit voor een strenge begrotingsdiscipline, en intussen kon het budget al met 30 procent verlaagd worden en bedraagt het nu 3,3 miljoen euro. Bovendien zal dat bedrag kunnen worden gefinancierd dankzij de inkomsten uit de twee nieuwe producten die werden gelanceerd.

De Nationale Loterij heeft uit de eigen middelen eveneens een bijkomend bedrag van twee miljoen euro uitgetrokken voor de financiering van projecten die verband houden met de strijd tegen de armoede.

21.03 Valérie Déom (PS): Ik dank u voor het gedetailleerde overzicht van de activiteiten voor de 75^e verjaardag van de Nationale Loterij.

Het verheugt mij dat de twee nieuwe spelen alleen in de krantenwinkels zullen worden aangeboden, als tegenwicht voor de onlineverkoop van de klassieke kansspelen van de Loterij.

Volgens een peiling is 98 procent van de Franstalige krantenwinkels gekant tegen de uitgave voor het concert, die overigens aanzienlijk is.

21.04 Minister Didier Reynders (Frans): Het blijft niettemin een uitgave.

21.05 Valérie Déom (PS): De verlaging van het budget neemt de tegenkanting van het directiecomité niet weg.

21.06 Minister Didier Reynders (Frans): Het directiecomité heeft ervoor gezorgd dat het globale budget werd teruggeschoefd tot 1,3 miljoen.

21.07 Valérie Déom (PS): Naar verluidt is de voorzitter van de raad van bestuur van de vzw Brussels Jazz Orchestra de advocaat van de heer Pitteviels. Is dat geen probleem?

21.08 Minister Didier Reynders (Frans): Die vraag moet u mij de volgende keer maar stellen.

21.09 Valérie Déom (PS): Dat zal ik zeker doen, en het zal niet de enige vraag zijn!

Het incident is gesloten.

22 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Juliette Boulet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de slechte staat van het gerechtsgebouw van Binche" (nr. 12022)
- mevrouw Colette Burgeon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de erbarmelijke toestand van het gerechtsgebouw van Binche" (nr. 12097)

22.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Het gebouw waarin het vredegericht van Binche is gehuisvest, verkeert in erg slechte staat. De brandweer stelde een groot aantal tekortkomingen vast die de veiligheid van personen in het gedrang brengen. Nadat daarover een reportage werd uitgezonden, deelde uw departement mee dat er kredieten werden toegekend ten belope van 1,2 miljoen euro en dat de werken van start zouden gaan zodra de bouwvergunning zou zijn toegekend. Is dat budget bestemd voor de renovatie van het gebouw of voor de bouw van een nieuw onderkomen voor het vredegericht? Sinds wanneer zijn die middelen toegekend? Wat kan u doen en wat zal u doen om voortgang te maken met de uitvoering van de werken? Zal het personeel voor de duur van de werken elders worden ondergebracht, en zo ja, waar? Wordt er samen met de gemeentelijke autoriteiten naar een oplossing gezocht?

22.02 Colette Burgeon (PS): Het gerechtsgebouw van Binche is onbewoonbaar. De beloften voor de renovatie werden in 2002 gedaan maar niet nagekomen. De aanbeveling van de brandweercommandant van Binche is het gebouw te sluiten.

Welke maatregelen denkt de Regie der Gebouwen te nemen om dat probleem snel op te lossen?

Naar verluidt wordt een gemeentegebouw door de stad gehuurd en wordt de huur door de FOD Financiën terugbetaald. Waarom blijft het gebouw dat al een jaar ter beschikking van de rechtbank wordt gesteld, leegstaan?

22.03 Minister Didier Reynders (Frans): Voor een verslag van de verrichtingen van de Regie sinds 2003, verwijs ik u naar het antwoord dat mevrouw Olga Zrihen in de plenumvergadering van de Senaat op 19 maart werd gegeven.

Voor het overige bevestig ik dat 1.110.366,72 euro, inclusief btw, in november 2007 werd vastgelegd op het investeringsbudget van de Regie der gebouwen, voor de renovatiewerken van het vredegericht van Binche. Die werken kunnen beginnen zodra de stedenbouwkundige vergunning toegekend is.

Aangezien het om een beschermd gebouw gaat, kon de aanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning niet worden ingediend vooraleer een patrimoniumcertificaat werd verkregen waarvoor vijf jaar met het Waals Gewest moest worden onderhandeld.

Tijdens de werken, die ongeveer 24 maand zullen duren, worden de diensten van het vredegericht ondergebracht in de avenue Wanderpepen 71

22.04 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Ik sta versteld van de traagheid waarmee de ambtelijke molens draaien om een probleem dat we al sinds 2002 kennen, op te lossen.

Kon u uw gezag als vice-eersteminister en minister bevoegd voor de Regie der Gebouwen niet doen gelden om de zaken te bespoedigen?

22.05 Minister Didier Reynders (Frans): Bedoelt u dat ik de vergunning moest uitreiken, in plaats van het Gewest?

22.06 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): U had op zijn minst contact kunnen opnemen met het Gewest! Hoe komt het dat het vijf jaar geduurd heeft voor er iets in beweging kwam? U had moeten reageren, in de eerste plaats omwille van de veiligheid van de werknemers en de burgers, maar ook omwille van de energie-efficiëntie.

22.07 Colette Burgeon (PS): Pas nadat de pers zich ermee bemoeide kwam er enige reactie! Als het gebouw al een jaar gehuurd wordt, waarom werden de aanpassingen die vóór de verhuizing moesten gebeuren, dan nog altijd niet uitgevoerd? Om dit soort problemen te vermijden, zou men oog moeten hebben voor de staat van alle gebouwen, niet alleen in Binche.

Het incident is gesloten.

23 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de internationale bankregels" (nr. 12110)

23.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): In februari stelde ik een schriftelijke vraag over de zogenaamde Basel II-normen. De minister antwoordde dat er internationaal overleg zou volgen over de nieuwe kapitaalsvereisten voor banken.

Wanneer mogen wij de resultaten van dit overleg verwachten? Wanneer wil men de globale verhoging van de kapitaalsvereisten voor banken in België implementeren? Zijn er verschillen met de kapitaalsvereisten die

gelden voor verzekeringsmaatschappijen? Hoe zit het met de buitenlandse vestigingen van banken in ons land? Kan men ook aan hen die verplichting opleggen?

23.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De herziening van de kapitaalsvereisten inzake specifieke producten wordt zowel in het Basel-comité voor banktoezicht als op het Europees niveau gerealiseerd.

Op dit moment vinden er op Europees niveau volop onderhandelingen plaats tussen het Europees Parlement, de Raad en de Europese Commissie om de tekst aan te passen aan de Europese richtlijnen. Daarbij gaat het onder andere ook over de startdatum van die aanpassingen. Verwacht wordt dat ten laatste begin 2011 die nieuwe regels door de Europese bankinstellingen, en dus ook door de Belgische banken, toegepast dienen te worden.

Deze aanpassingen bevatten al een aantal bijstellingen als gevolg van de financiële crisis, maar ze zijn zeker nog niet het finale antwoord. Daarvoor zijn verdere aanpassingen nodig die momenteel in het Basel-comité worden voorbereid.

Al deze verdere aanpassingen zullen in het Europese rechtskader worden geïntegreerd alvorens ze in Belgisch recht worden omgezet. Over de invoering wordt nog gepraat, want men wil vermijden dat door een onaangepaste timing de financiële crisis wordt bestendigd.

Voor de verzekeringssector wordt momenteel in de EU gestreefd naar een compromis over de Solvency II-richtlijn. Dit nieuwe toezichtkader voor de verzekeringsondernemingen zal aangepaste solvabiliteitsvereisten invoeren, waarbij de solvabiliteitsmarge in verhouding staat tot de reële risico's waaraan een onderneming onderhevig is. De invoering hiervan is niet gepland voor 2012.

Het statuut van filialen van kredietinstellingen die ressorteren onder het recht van een staat die geen lid is van de Europese Economische Ruimte, wordt in België bijna volledig gelijkgesteld met dat van kredietinstellingen naar Belgisch recht. Dit betekent dat het reglement in verband met het eigen vermogen ook op deze instellingen van toepassing is.

23.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Het vergt blijkbaar tijd om iedereen in Europa op één lijn te krijgen. Nochtans is zo een internationaal kader voor kapitaalsvereisten nodig.

Het incident is gesloten.

24 **Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de inhoudingsplicht in de bouwsector" (nr. 12111)**

24.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Sinds 1 januari 2009 moeten medecontractanten van aannemers in de bouwsector verplicht nagaan of de aannemers geen schulden hebben. Als er schulden zijn, moet dat bedrag worden ingehouden op een federaal rekeningnummer. Bij vergetelheid zijn er zelfs sancties vastgelegd.

Wordt die nieuwe maatregel ondertussen opgevolgd door de sector? Hoe vaak wordt de federale webstek gebruikt om na te gaan of er schulden staan? Zijn er al sancties opgelegd? Is deze regeling een vereenvoudiging ten opzichte van vroeger? Voor welk bedrag zijn er al inhoudingen gebeurd?

24.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Dit met het akkoord van de sector opgezette inhoudingsmechanisme is het gevolg van het arrest van 9 november 2006 van het Europese Hof van Justitie, dat oordeelde dat de inhoudingsplicht en de hoofdelijke aansprakelijkheid geen algemeen karakter meer mochten hebben. Dit nieuwe mechanisme, dat vanaf 1 januari 2009 van toepassing is, bepaalt dat bij betalingen aan een aannemer die fiscale schulden heeft 15 procent van het verschuldigde bedrag moet worden ingehouden en gestort.

Mijn diensten hebben nog niet kunnen nagaan hoe vaak de site in kwestie werd geraadpleegd.

Op 18 maart 2009 was voor een bedrag van 2,7 miljoen euro aan stortingen uitgevoerd bij het bijzondere ontvangstkantoor der directe belastingen. De goede uitvoering van de inhoudingsplicht wordt door de fiscale administratie nagekeken in het kader van het nazicht van de toestand van de betrokken belastingplichtige. Indien nodig worden dan de vastgelegde sancties toegepast.

24.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik zal mijn vraag ook nog eens schriftelijk indienen om meer cijfers te krijgen.

Het incident is gesloten.

25 Vraag van de heer André Flahaut aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de sluiting van het kantoor (bijkantoor) der Douane en Accijnzen van Nijvel en de fusie met het bijkantoor van Ottignies" (nr. 12008)

25.01 André Flahaut (PS): Wij hebben er met enkele burgemeesters op gewezen hoe betreurenswaardig de fusie van de kantoren van Douane en Accijnzen van Nijvel, Ottignies en Louvain-la-Neuve wel was. Bevestigt u de beslissing van uw administratie?

25.02 Minister Didier Reynders (Frans): De reorganisatie tussen Nijvel en Ottignies zal gebeuren op grond van een voorstel van de intercommunale van Waals Brabant om zonder stijging van de huur de overeenkomst te verlengen, en eventueel de ruimte die voor gebruik in aanmerking komt, te herzien. Ik heb mijn administratie ook gevraagd de verschillende actoren bijeen te brengen om een contactpunt ter plaatse te behouden.

25.03 André Flahaut (PS): Ik dank u.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.31 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 11 sous la présidence de M. Luk Van Biesen.

01 Question de Mme Katia della Faille de Leverghem au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'instauration d'une réduction sur le prix d'achat des véhicules électriques" (n° 11658)

01.01 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld): La loi-programme du 27 avril 2007 prévoit à l'article 147 un bel incitant en faveur des voitures respectueuses de l'environnement. Le secrétaire d'État a déjà promis plusieurs fois d'instaurer également une telle réduction pour les véhicules électriques, mais il n'en est toujours rien. Quand pouvons-nous escompter cette réduction et pourquoi ce dossier a-t-il pris du retard? Envisage-t-on encore d'autres mesures fiscales pour promouvoir l'utilisation de véhicules électriques?

01.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les dispositions relatives à l'élargissement du champ d'application de l'article 147 seront intégrées dans un avant-projet de loi que le ministre des Finances et moi-même soumettrons prochainement au Conseil des ministres.

Cet avant-projet prévoit une réduction sur facture de 30 % – le double de la réduction actuellement prévue pour les véhicules qui émettent moins de 105 g de CO₂/km – sur la valeur d'achat d'un véhicule neuf dont les émissions de CO₂ sont inférieures à 30 g/km, avec un maximum de 6.000 euros. Une réduction de 30 %, avec un maximum de 2.000 euros, est également prévue pour l'achat d'une motocyclette électrique à deux roues neuve.

Les réductions existantes pour les véhicules qui émettent respectivement moins de 105 et 115 g de CO₂/km sont prolongées mais liées à l'installation obligatoire d'un filtre à suie pour les véhicules fonctionnant au diesel.

Le délai relativement long pour mettre en œuvre ces mesures est dû au fait que le gouvernement a donné la

priorité au plan de relance.

01.03 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) : Il s'agit là d'une très bonne nouvelle. Promouvoir fiscalement les véhicules écologiques constitue un signal important. Ces voitures pourront ainsi entrer en concurrence avec les autres modèles. Le secrétaire d'État suit de la sorte la tendance observée dans les pays voisins.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- **M. Dirk Van der Maelen** au secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "la simplification de la déclaration fiscale" (n° 11969)

- **M. Hagen Goyvaerts** au secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "la complexité croissante de la déclaration fiscale" (n° 12045)

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Le secrétaire d'État a créé un groupe de travail chargé de simplifier l'impôt des personnes physiques. Quel est son programme d'activités et quel calendrier devra-t-il respecter ? Outre les employeurs, d'autres catégories de contribuables – je songe aux sociétés et aux entreprises – seront-elles associées aux discussions ?

Ce groupe de travail se serait déjà penché sur la simplification de la déclaration fiscale mais, à ma grande surprise, l'objectif théorique poursuivi pour l'année d'imposition 2010 est de trois millions de déclarations préétablies. Il est aussi question du secret bancaire mais je ne vois pas du tout le rapport avec le fait que le fisc doit disposer de certaines informations pour confectionner une déclaration préétablie. En outre, il faudrait encore conclure avec les banques des accords portant entre autres sur les prêts hypothécaires et les primes d'assurance-vie, ce qui pourrait entrer en conflit avec la législation relative à la protection de la vie privée. Comment le secrétaire d'État compte-t-il aborder ce problème ?

02.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Compléter sa déclaration d'impôt devient de plus en plus complexe. La modernisation ne peut se limiter à utiliser l'informatique, elle doit aussi mener à une simplification. Le ministre des Finances ne cesse de répéter que plus d'un million de personnes complètent leur déclaration par la voie électronique, alors que tout le monde sait que trois cent mille contribuables seulement le font à partir de leur propre ordinateur, à domicile. Désormais, outre les données chiffrées, il faudra aussi indiquer les codes : cette nouvelle manière de procéder risque de poser des problèmes aux contribuables lambda et tout particulièrement aux contribuables socialement défavorisés. Comment le gouvernement compte-t-il répondre à la demande de plus en plus pressante de simplification ? Le secrétaire d'État considère-t-il cette matière comme prioritaire ? Qu'en est-il du calendrier dans ce cadre ? Jusqu'à présent, rien n'a encore été fait en ce qui concerne la déclaration pré-remplie, en dépit des promesses du ministre des Finances. Et nous voilà aujourd'hui une nouvelle fois confrontés à des changements au niveau de la déclaration.

02.03 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : J'ai été chargé de créer un groupe de travail chargé de se pencher sur la simplification de la fiscalité. Ce groupe de travail poursuivra trois objectifs.

Il devra formuler des propositions concrètes pour simplifier la perception de la législation fiscale actuelle en envisageant la possibilité de simplifier la présentation de la déclaration fiscale. La moitié des contribuables devant compléter moins de 9 cases sur les cent que compte une déclaration, cette tâche est en définitive nettement plus simple que certains le pensent.

De plus, afin d'augmenter la sécurité juridique, nous voulons arriver à un consensus sur l'interprétation des règles légales problématiques ainsi que sur un mode d'application plus transparent et plus stable des règles en vigueur.

Enfin, nous voulons formuler des propositions, dans un cadre budgétaire neutre, en vue d'une application simplifiée des règles actuelles.

Le groupe de travail se réunit en principe mensuellement et se compose de représentants et d'experts directement impliqués dans la législation.

Y seront également associées trois organisations professionnelles, à savoir trois instituts des métiers du chiffre, deux médiateurs fédéraux, des représentants du SPF Finances, des juristes fiscaux des trois Régions et Febelfin.

En ce qui concerne la déclaration fiscale préétablie, je me suis abstenu, dans le communiqué de presse concerné, de faire la moindre promesse au sujet de trois millions de contribuables. J'ai seulement déclaré que trois millions de déclarations pourraient entrer en considération, compte tenu des informations obtenues par le biais de Tax-on-web. Les premiers groupes cibles seront les pensionnés, les chômeurs et une grande partie des salariés.

De plus, les contribuables disposeront toujours de la possibilité de déposer leur déclaration fiscale dans les bureaux des contributions locales.

02.04 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Quand j'entends le secrétaire d'État, j'ai l'impression que la déclaration préétablie est d'ores et déjà une option envisageable même si elle ne l'est pas encore pour trois millions de contribuables. Pourquoi, dès lors, cette déclaration préétablie n'est-elle toujours pas devenue réalité ?

02.05 Dirk Van der Maelen (sp.a) : J'ai également lu que le secrétaire d'État réfléchit à un système permettant de demander l'autorisation du contribuable pour obtenir des banques des informations utiles pour le fisc. Est-ce exact et cela n'alourdira-t-il pas le travail administratif ? J'ai également entendu dire que les banques refusaient de transmettre certaines informations. Des discussions ont-elles été engagées avec ces dernières et quels problèmes se posent exactement ? J'estime qu'il faut, si nécessaire, contraindre les banques par la voie législative. Il se poserait encore un problème en matière de pensions mais, depuis 1995, une loi oblige les banques à transmettre au fisc toutes les informations concernant les pensions. Où le secret bancaire se situe-t-il dans ce contexte ? Quels obstacles s'opposent à une application élargie de cette mesure dans le cadre de laquelle il est tenu compte aussi des assurances vie et des intérêts hypothécaires ?

02.06 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Il s'agit apparemment d'un groupe de travail d'envergure. J'espère seulement qu'il pourra engranger rapidement de bons résultats.

Ces informations concernant les chômeurs retraités et un nombre important de salariés sont disponibles depuis des années déjà. Je ne puis que demander que des progrès soient accomplis rapidement.

En ce qui concerne le secret bancaire, un certain nombre de points épineux doivent encore être éclaircis.

02.07 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : L'objectif est de commencer dans les meilleurs délais, avec 100.000 déclarations fiscales pré-remplies.

Febelfin est également représentée au sein du groupe de travail. L'objectif est de trouver une solution aux problèmes qui se posent encore en vue de l'instauration des déclarations pré-remplies.

02.08 Dirk Van der Maelen (sp.a) : J'ai aussi une autre suggestion en ce qui concerne la représentation du contribuable ordinaire. Laissez également siéger dans le groupe de travail le service de médiation, si du moins il devait être mis en place un jour. Il n'est pas normal qu'à l'heure actuelle seuls des professionnels – sous la forme de sociétés – fassent partie du groupe de travail.

02.09 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Deux médiateurs y siègent déjà.

02.10 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Je pourrais également proposer les syndicats.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 11382 de Mme Muylle est transformée en question écrite.

03 Question de M. Bruno Tuybens au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la reconnaissance des associations dans le cadre de la déductibilité des dons" (n° 11414)

03.01 Bruno Tuybens (sp.a) : Le 15 septembre 2008, l'ASBL Help the Children, qui vient en aide aux orphelins bulgares, a introduit une demande de reconnaissance par lettre recommandée. Cette association s'est-elle déjà vu attribuer la reconnaissance lui permettant de déduire fiscalement les dons dont elle bénéficie ? Comment le ministre justifie-t-il qu'un délai si long s'écoule entre la demande et la décision ? D'autres associations ont-elles introduit en 2008 une demande de reconnaissance leur permettant d'offrir à leurs donateurs la déductibilité fiscale de leurs dons en 2009 et attendent-elles une décision à cet égard ?

03.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : L'ASBL Help the Children a introduit une demande d'obtention de la reconnaissance visée à l'article 104 du Code des impôts sur les revenus 1992 mais elle a omis d'indiquer la catégorie pour laquelle elle sollicite cette reconnaissance. L'administration des Contributions directes a estimé qu'il s'agit d'un organisme qui vient en aide aux pays en voie de développement et que cette reconnaissance, compte tenu de la date de la demande, est demandée à partir de l'année 2009. La reconnaissance d'un organisme dans le cadre de la déduction fiscale de dons est effectuée en l'occurrence par les ministres des Finances et de la Coopération au Développement. Les services de taxation locaux des contributions directes épluchent la comptabilité de l'ASBL Help the Children et le ministre de la Coopération au Développement examine si elle remplit les conditions prévues en ce qui concerne la nature de ses activités.

Ensuite, le service central de l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus (AFER) procède à un ultime examen global du dossier, après quoi un projet de reconnaissance ou de rejet est soumis à ma signature. La procédure dure en moyenne entre six et douze mois.

En ce qui concerne spécifiquement cette ASBL, l'AFER devrait réagir favorablement. Il ne me reste plus qu'à recevoir les derniers commentaires de mon administration et ceux de la Coopération au développement.

Les contributions directes ne disposent pas de statistiques qui me permettraient de répondre à votre question relative à 2008.

03.03 Bruno Tuybens (sp.a) : Cette association Help the Children, qui a été créée à l'été 2008, a introduit une demande d'agrément en septembre. Si elle n'obtient pas cet agrément rapidement, elle aura beaucoup de mal à se voir accorder des dons, fiscalement déductibles ou autres. C'est précisément la raison pour laquelle je vous ai demandé si vous trouvez normal que la procédure d'agrément dure si longtemps. Je comprends parfaitement que vous ne soyez pas le seul ministre à statuer sur ce type de dossiers. Aussi je vous demande d'inviter vos collègues à boucler plus rapidement la procédure concernée, d'autant plus qu'il s'agit dans ce cas de figure d'une ASBL qui poursuit exclusivement des objectifs nobles et éthiques. J'interrogerai également le ministre de la Coopération au développement à ce sujet et j'espère que cette ASBL saura très prochainement sur quel pied danser.

L'incident est clos.

04 Question de M. Bruno Tuybens au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la répartition des gains lors des tirages du Super Lotto" (n° 11882)

04.01 Bruno Tuybens (sp.a) : Le vendredi 13 mars 2009, trois gagnants au rang I et 21 gagnants au rang II sont sortis du deuxième tirage du Super Lotto de l'année. Le vendredi 13 février 2009, il y avait eu deux gagnants au rang I et 28 au rang II. L'idée de répartir la cagnotte de 5 millions d'euros du Super Lotto de manière plus égale entre les trois premiers rangs a émergé il y a quelques années et a été reprise par ce gouvernement pour les deux tirages précités.

Le gouvernement a-t-il l'intention de poursuivre, voire d'étendre cette distribution plus sociale des gains du Super Lotto ? La Loterie nationale pourra ainsi diversifier davantage sa gamme de jeux et constituer par la même occasion un bel exemple d'entreprise publique socialement responsable.

04.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Depuis octobre 2006, la Loterie nationale a organisé seize tirages de Super Lotto. Le premier tirage avec répartition des gains entre les trois premiers rangs remonte à décembre 2006. Cette répartition des gains fait le bonheur d'un plus grand nombre de joueurs, mais fait nettement moins rêver que la formule de tirage avec distribution des gains exclusive au rang I.

Il est important de pouvoir contenter tous les joueurs. C'est la raison pour laquelle le comité de direction, et puis le conseil d'administration, ont décidé, respectivement le 2 et le 14 octobre 2008, que les tirages spéciaux du « Super Lotto » qui auront lieu un vendredi 13 suivront la formule de répartition des gains sur les trois premiers rangs, tandis que pour le Super Lotto de la fin de l'année, la répartition des gains sera limitée au rang un. La répartition des gains sur les trois premiers rangs convient mieux aux cagnottes du vendredi, étant donné que le vendredi, les joueurs ont déjà la possibilité de gagner gros en jouant à « Euro Millions ». Il est en effet impossible pour le Lotto de rivaliser avec ces énormes gains. En 2009, il y a trois Super Lotto qui tombent un vendredi 13, plus le Super Lotto du 31 décembre.

04.03 Bruno Tuybens (sp.a) : La décision dépend-elle exclusivement du comité de direction et du conseil d'administration ? Sera-t-elle prorogée ?

04.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Je présume que nous suivrons la même optique dans les années à venir.

L'incident est clos.

05 Question de M. Stefaan Vercamer au ministre de l'Intérieur sur "les palais provinciaux" (n° 11655)

05.01 Stefaan Vercamer (CD&V) : Les palais provinciaux sont toujours la propriété de l'État fédéral. Qu'en est-il de leur cession ? Avec qui des négociations sont-elles menées et quand celles-ci se clôtureront-elles ?

05.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : À la suite des accords du Lambermont, un projet d'arrêté royal portant transfert de bâtiments aux Régions flamande et wallonne a été rédigé. Il s'agit en l'espèce des bâtiments de l'administration provinciale comme des bâtiments de l'ancien ministère des Classes moyennes et de l'Agriculture. Étant donné que les gouvernements wallon comme flamand réclament des compensations financières pour le transfert de certains bâtiments de l'ancien ministère des Classes moyennes et de l'Agriculture, tous les transferts ont été bloqués – y compris ceux des bâtiments provinciaux – et il faut attendre la décision du groupe de travail interministériel Finances et Budget.

J'ai obtenu une réaction du gouvernement flamand qui, en définitive, ne réclamerait peut-être pas de compensation financière. C'est pourquoi j'ai proposé de procéder au transfert de l'ensemble des bâtiments sans aucune compensation financière. La conférence interministérielle n'a pas encore pris de décision définitive, mais nous trouverons une solution lors du prochain comité de concertation.

L'incident est clos.

06 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'état de délabrement du parc de Tervuren, en ce qui concerne la partie ressortissant aux compétences de la Régie des Bâtiments" (n° 11733)

06.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : La partie du parc de Tervuren qui fait partie du Musée de l'Afrique se trouve dans un état de délabrement avancé, ce qui contraste vivement avec l'étang de Vossem et le Vieux Moulin qui ont été parfaitement restaurés. Quel est la raison de ce contraste frappant entre la rénovation du parc par le *Vlaams Agentschap voor Natuur en Bos* et l'approche indécise de la Régie des Bâtiments fédérale ? Pourquoi la restauration à charge de la Régie se fait-elle attendre si longtemps ? Quel est le budget prévu pour la restauration ? Quand les travaux de restauration seront-ils achevés ? Ne serait-il finalement pas préférable de transférer également la partie restante du parc à la Région flamande ?

06.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Il est impossible de comparer les deux parties du parc. La partie gérée par le *Vlaams Agentschap voor Natuur en Bos* jouxte la forêt de Soignes et est

principalement composée de bois. La partie « fédérale » du parc est composée de bâtiments, de statues, de jardins français, d'étangs, de pelouses et de chemins en dur où sont régulièrement organisées des activités à grande échelle qui causent souvent des dommages.

La Régie des Bâtiments a, par le biais d'un concours d'architecture, désigné un groupe d'étude multidisciplinaire qui a développé dans un *masterplan* une vision générale de la rénovation du musée, des bâtiments, du site archéologique et de la partie fédérale du parc. Il sera procédé dans un premier temps à l'étude relative à la restauration du bâtiment du musée. La suite suivra ultérieurement. La consolidation du site archéologique a déjà commencé début mars 2009 et sera finalisée en juillet. À partir de janvier 2010, la commune de Tervuren rendra le site accessible au public. Au cours de l'été, une réplique de la statue sera placée devant le Palais des Colonies. L'étude relative à l'historique de la statue de Claudius Civilis est presque terminée. La construction du « *Bootjeshuis* » et la réouverture à l'automne de 2009 semblent réalisables. Le contrat relatif à l'entretien de la partie fédérale du parc s'est terminé fin de l'année dernière et la procédure d'adjudication en vue de la désignation d'un nouvel entrepreneur s'est déroulée laborieusement. Ce problème sera toutefois résolu prochainement. La Régie des Bâtiments consacre annuellement 1 million d'euros à l'entretien du parc. Un montant total de 66,5 millions d'euros est actuellement prévu, la priorité étant accordée à la rénovation du musée, qui débutera dans un an et demi et s'achèvera dans un délai de trois à quatre ans.

Un transfert de la partie fédérale du parc n'est pas prévu pour l'heure, mais pour l'entretien, une collaboration peut être envisagée avec la *Vlaams Agentschap voor Natuur en Bos*. Tel était également notre objectif initial, mais le prix demandé par l'agence flamande était trop élevé.

06.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Je ne m'étais évidemment pas vraiment attendu à ce que le ministre soit disposé à transférer le parc de Tervuren et le Musée de l'Afrique à la Flandre, même si cela finira bien par arriver un jour. Par ailleurs, je vérifierai si le prix demandé par l'Agence flamande pour la Nature et les Forêts était réellement inacceptable.

L'incident est clos.

Le **président** : Mme Van Cauter étant à l'étranger, sa question n°11689 est reportée.

07 Questions jointes de

- **M. Peter Vanvelthoven** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le calcul des impôts des pensionnés, des chômeurs et d'autres bénéficiaires d'allocations" (n° 11690)
- **M. Hagen Goyvaerts** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les avertissements-extraits de rôle erronés adressés récemment à certains contribuables" (n° 11705)

07.01 Peter Vanvelthoven (sp.a) : Il y a de cela deux semaines, la presse faisait état d'une erreur de calcul commise par l'administration fiscale. L'erreur concernait plus particulièrement les pensionnés et les personnes bénéficiant d'une indemnité de maladie ou au chômage.

Est-il exact que l'erreur commise au niveau de la taxation concernait une modification apportée à la quotité du revenu exemptée d'impôt dans le cadre de la confection du budget 2008, alors que M. Leterme était ministre du budget ? Les pensionnés, les chômeurs, les malades et les handicapés ont alors été exclus de la majoration. Combien de personnes ont reçu un avertissement-extrait de rôle erroné ? Quel montant total l'erreur représente-t-elle ? Quel est le montant le plus élevé et le moins élevé à rembourser par l'administration aux personnes concernées par cette erreur ? Le ministre continue-t-il à exiger le recouvrement des impositions erronées ? N'oublions pas que les contribuables concernés font partie des plus faibles au sein de la société.

07.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Il s'agit de la énième erreur de calcul de l'administration du ministre. Il ressort d'informations confirmées par l'administrateur Carlos Six qu'il s'agit d'une faute de calcul affectant près de onze mille contribuables. Les principaux concernés seraient des pensionnés et des chômeurs qui devraient payer un supplément variant de 120 à 600 euros.

Quelle raison technique et fiscale précise est à l'origine de cette erreur d'imposition ou d'interprétation ? L'administration fiscale a-t-elle soigneusement testé la mise en œuvre de cette modification législative ? Combien de contribuables ont été touchés ? Quel est le montant maximum de l'erreur d'imposition ? Quel est le montant total ? L'administration fiscale va-t-elle rectifier l'erreur d'imposition ou les personnes concernées doivent-elles d'abord payer la somme due ? Va-t-on tirer les enseignements de ce nouveau fiasco ?

07.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Une erreur a effectivement été commise lors du calcul de la réduction complémentaire pour revenus de remplacement. Cette réduction complémentaire a été appliquée, à tort, sur les revenus après attribution du quotient conjugal plutôt qu'avant. Au total, 11.370 contribuables sont concernés. 1.755.227,31 euros d'impôts n'ont pas été perçus. Le montant maximum à rembourser s'élève à 1.133,67 euros. Dix-neuf contribuables doivent rembourser des sommes variant entre 400 euros et le montant précité. La somme minimale est de 4 centimes d'euro ; 1.126 personnes doivent rembourser 25 euros ou moins.

La somme moyenne à rembourser s'élève à 151,01 euros.

L'erreur provient d'une mauvaise application de la réduction supplémentaire pour revenus de remplacement (article 154 du CIR 92). Les personnes concernées sont des contribuables mariés qui touchent une pension. Le prélèvement d'impôts a été insuffisant. Les montants inférieurs à 2,5 euros ne seront pas réclamés. Entre-temps, chaque contribuable concerné a reçu une lettre de l'administration fiscale.

07.04 Peter Vanvelthoven (sp.a) : Il est important de savoir si le ministre a enfin l'intention d'intervenir au sein de son administration, qui n'arrête pas de commettre des erreurs. Il est scandaleux qu'un si grand nombre de ménages fassent les frais de ces erreurs. Ce n'est pas la première erreur de l'administration fiscale, et sans doute pas la dernière. De telles erreurs ne seraient-elles pas l'occasion de corriger le tir et de placer certaines personnes devant leurs responsabilités ?

07.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Il s'agit d'une mesure de 2001 entrée en vigueur en 2004. À titre personnel, j'estime qu'il serait souhaitable de tester sérieusement toute modification des algorithmes utilisés dans les programmes de calcul. Tout s'est passé sans le moindre anicroche pendant des années mais tout à coup, une erreur qui touche à peu près 11.300 contribuables a été commise. Si chaque fois que l'administration est modernisée, de tels problèmes de rodage se posent, je vous conseillerai quand même de recontrôler l'année fiscale en cours avec les nouveaux algorithmes pour vérifier qu'on obtient identiquement le même résultat de façon à ce que cette erreur ne puisse pas se reproduire avec les prochaines déclarations.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- **M. Jan Jambon** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les critiques de l'Inspection des Finances concernant la mise en œuvre de la réforme Coperfin" (n° 11691)
- **M. Hagen Goyvaerts** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'avis négatif de l'Inspection des Finances concernant le projet TIC *Opera*" (n° 11706)
- **M. Dirk Van der Maelen** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la réforme Coperfin" (n° 11712)
- **M. Robert Van de Velde** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'avis que l'Inspection des Finances a rendu sur le projet de réforme TIC *"Opera"*" (n° 11714)
- **M. Christian Brotcorne** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le rapport de l'Inspection des Finances sur la réforme Coperfin" (n° 11803)
- **Mme Meyrem Almaci** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les problèmes informatiques au sein de l'administration fiscale" (n° 11933)

08.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Après que le Conseil d'État a suspendu le comité de direction des Finances, voilà que l'Inspection des Finances s'oppose elle aussi à un investissement supplémentaire de

4 millions d'euros dans le projet Europa, projet qui a été lancé en 2005 et qui a déjà coûté la bagatelle de 19 millions d'euros. Le ministre avait déclaré que l'année 2005 serait une année charnière sur le plan du développement des TIC aux Finances. Or aujourd'hui, il demande 4 millions d'euros de plus pour financer cette opération Coperfin.

Comment le ministre réagit-il à cet avis négatif de l'Inspection des Finances ? Quel calendrier a été prévu en ce qui concerne les accords relatifs à la mise en œuvre concrète de Coperfin, comme cela a été demandé par l'Inspection des Finances ?

08.02 Dirk Van der Maelen (sp.a) : La publication du rapport cinglant de l'Inspection des Finances a immédiatement été suivie des vives critiques du Conseil d'État. Ces deux institutions sont parvenues à la conclusion que sept ans après le lancement de la réforme Coperfin, l'informatisation du fisc est encore dans les limbes. Or il me revient que le conseil des ministres demande à présent dans quel cadre s'opère cette informatisation et que l'Inspection des Finances préconise une structure totalement différente.

Cette nouvelle évolution a évidemment décontenancé l'opposition mais la hiérarchie du département des Finances elle-même ne semble pas connaître l'origine du nouveau projet. Selon le comité de direction, un certain nombre d'orientations ont été définies dans le prolongement de la réforme Coperfin le 19 décembre 2008 mais le ministre a apparemment d'autres projets. La majorité elle-même ne sait plus à quoi s'en tenir. Le secrétaire d'État, M. Devlies, et le ministre, M. Vanackere, ignoraient même l'existence de ce nouveau projet, tout comme notre président de commission de ce jour, M. Van Biesen.

Ce nouveau projet est-il un projet fantôme où s'agit-il d'une nouvelle manœuvre de diversion de M. Reynders ? Ne serait-il pas utile que le ministre fournisse éventuellement des précisions à ses partenaires de la coalition à propos de la structure et du cadre dans lesquels s'inscrit l'informatisation du fisc ?

08.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Au cours des cinq dernières années, quel montant a été investi auprès du fisc pour les réformes et pour les systèmes informatiques ? Quel montant sera encore investi dans les prochaines années et sur la base de quel projet ? Où en sont les réformes ?

À cause de problèmes informatiques récurrents, les déclarations fiscales n'ont même pas pu être encodées. Quelques fonctionnaires étaient même au chômage technique. Une pénurie structurelle de personnel aurait aussi comme conséquence que les dossiers encodés ne peuvent pas être vérifiés. L'absence de contrôles augmente évidemment le risque de fraude. Certains fonctionnaires des contributions se plaignent également du caractère répétitif de leur travail.

Comment le ministre résoudra-t-il ces problèmes ? À Waterloo, on aurait même dû se passer de personnel pendant une longue période. Comment le ministre l'explique-t-il ?

08.04 Robert Van de Velde (LDD) : Les articles publiés dans la presse montrent clairement quelle politique est menée au département des Finances. L'Inspection interne décrit la partie de Coperfin ayant trait aux TIC comme « un gaspillage d'argent ». Depuis 2005, c'est un montant de plus de 19 millions d'euros qui y a été investi, sans résultat tangible. L'Inspection s'oppose à présent à un financement supplémentaire.

Elle exige en outre des accords mesurables, réalistes et assortis de délais précis. Quand le ministre pense-t-il pouvoir conclure de tels accords en vue de la mise en œuvre de Coperfin ?

08.05 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Contrairement aux informations publiées dans les médias, le projet Opera n'est nullement lié à des matières TIC, mais bien à l'encadrement des changements organisationnels. Il va de soi que ceux-ci sont en partie rendus nécessaires par l'introduction des nouvelles applications TIC. Un grand nombre de nouvelles applications seront introduites en 2009 et en 2010. L'Inspection des Finances n'a pas formulé d'avis négatif et ne s'est pas davantage opposée à ce dossier.

Le SPF Finances a défini et publié sur internet les projets prioritaires pour 2009. Ce plan de modernisation constitue également un prolongement aux réalisations des dernières années, qui ne sont pas des moindres.

Lors de la visite au SPF Finances du 4 février 2009, les membres de la commission ont pu se rendre compte par eux-mêmes de ces réalisations. Il va de soi que cette modernisation n'en est pas encore au stade final

puisque'elle ne s'achèvera qu'en 2015, conformément au calendrier établi dès le départ. Nous sommes convaincus de ne pas avoir de retard.

Des projets en matière d'organisation - auxquels est affecté le budget Opera - et de TIC ont été planifiés pour cette année. L'inspecteur des Finances a rendu un avis positif en la matière tout en exigeant une limitation du budget ainsi que la fixation d'une date-butoir. Le basculement vers la nouvelle structure ainsi que la mise en œuvre de la cartographie fédérale des fonctions et des cercles de développement nécessitent également la définition d'objectifs SMART. Le Plan de modernisation satisfait aux conditions imposées par l'Inspection puisqu'il mentionne les objectifs à atteindre pour chaque projet ainsi qu'un calendrier à respecter.

Dans le plan de modernisation, on a délibérément opté pour des projets qui revêtent une importance cruciale pour l'organisation et la réalisation de la plus-value des applications TIC. Les conditions souhaitées par l'inspecteur des Finances n'ont pas d'impact sur ces projets. Les informations diffusées par les médias sont à tout le moins tendancieuses et incomplètes, pour ne pas dire fausses. Le plan de modernisation a été élaboré avant la suspension du comité de direction par le Conseil d'État.

Le Conseil des ministres du 13 mars a approuvé le projet OPERA. Le prochain Conseil des ministres fixera, en concertation avec le SPF Personnel et Organisation, un calendrier strict pour les arrêtés royaux relatifs à la composition du comité de direction, à la structure juridique du SPF Finances et aux dispositions réglementaires pour la réalisation de la cartographie des fonctions au niveau fédéral.

Chaque bon de commande fera en outre l'objet d'un contrôle par l'Inspection des Finances par rapport au résultat présenté.

L'erreur de calcul dont 11.000 contribuables ont été victimes est imputable à une interprétation erronée d'une modification de la loi et non à une erreur informatique. L'année dernière, le gouvernement a accordé une déduction fiscale supplémentaire aux pensionnés bénéficiant d'un revenu de remplacement. Une erreur a été commise lors de la conversion de cette disposition dans le logiciel calculant les impôts. Ils ont ainsi reçu un avertissement-extrait de rôle plus favorable.

En matière de dépenses informatiques, en 2004, le total des engagements n'a pas dépassé 100 millions d'euros et s'est élevé au cours des années suivantes à respectivement près de 129 millions, 137 millions, 103 millions et 121 millions, dépenses pour le budget opérationnel TIC inclus. Pour ce poste, en 2004, les dépenses ont atteint 47,9 millions d'euros et au cours des années suivantes, respectivement 47,9 millions, 36,9 millions, 49,8 millions et 47,5 millions.

Un crédit d'engagement de 126,6 millions d'euros est prévu pour 2009, dont 51,1 millions d'euros destinés au budget opérationnel TIC. Le 13 mars 2009, le Conseil des ministres a approuvé la liste des projets Coperfin 2009 à réaliser. Ces projets ont été jugés conformes à la politique fédérale. Le plan s'étale de 2002 à 2015. Nous sommes dès lors à mi-parcours et tirerons très certainement les enseignements de la première phase de Coperfin.

Mon administration a élaboré un plan de personnel opérationnel 2009 et un plan de personnel stratégique 2010-2011. Pour le premier, les besoins fonctionnels des services de taxation ont été déterminés sur la base de la charge de travail, de la pyramide des âges et des besoins liés aux projets de modernisation adoptés par le gouvernement. Pour le second, il a été tenu compte de l'organisation que le management souhaite mettre en place pour 2011. Il n'est pas encore possible de déterminer quel sera l'impact de cette organisation sur le personnel. C'est surtout la pyramide des âges qui a été prise en compte.

Il est faux de dire qu'il n'y avait plus de personnel à Waterloo pour assurer le traitement des déclarations. Il y a eu certes un manque temporaire de personnel, mais il n'a pas fallu faire appel à des fonctionnaires d'autres services. Des mesures ont été prises pour nommer du personnel supplémentaire.

Ces dix dernières années, nous avons fait d'énormes progrès en matière d'informatisation des Finances, alors qu'après dix ans, mon collègue de la Justice ne constate pas encore de changement dans son département.

08.06 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Il y a peut-être eu de nombreux changements, mais s'agit-il d'améliorations ? La liste des projets qui doivent encore être concrétisés est énorme. Nous l'avons d'ailleurs

constaté lors de notre visite du bâtiment North Galaxy. Nous espérons en tout cas que la modernisation des Finances ne finira pas comme le fantôme de l'opéra.

08.07 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Le département des Finances ne parvient manifestement pas à faire œuvre de transparence et l'incompréhension semble y régner en maître. Comme le montre le plan de modernisation, il est urgent de résoudre les problèmes informatiques sur le terrain de sorte que d'ici deux ans, et non pas en 2015, nous ne figurions plus sur la liste des paradis fiscaux.

08.08 Robert Van de Velde (LDD) : Les réorganisations entraînent toujours des tensions, en particulier lorsque l'informatique est concernée. Mais si le personnel ne soutient pas les réformes, un problème important risque de se poser à terme. Au lieu de venir nous dire que tout va bien et que les agents ne sont pas au courant ou qu'ils mentent, le ministre ferait mieux de veiller à ce que ses projets soient soutenus par son personnel.

L'incident est clos.

09 Question de M. Jef Van den Bergh au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le taux de TVA appliqué à l'encadrement dans les clubs de fitness" (n° 11599)

09.01 Jef Van den Bergh (CD&V) : Conformément à la directive européenne 2006/112/CE, la Belgique applique un taux de TVA réduit de 6 % au droit d'accéder à des installations sportives et de les utiliser. Pour l'association professionnelle belge du fitness et de l'industrie du bien-être, il s'agit d'une bonne chose mais un problème majeur subsiste hélas : le taux normal de 21 % s'applique à toute forme d'encadrement individuel, ce qui est par exemple le cas du fitness avec encadrement élargi. De la sorte, l'encadrement individuel est en fait pénalisé. Aux Pays-Bas, par exemple, cette distinction n'est pas établie.

Pourquoi applique-t-on un taux de TVA de 21 % et non de 6 % à l'encadrement individuel ? Le ministre a-t-il l'intention de rectifier cet illogisme ?

09.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La rubrique XXVIII du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 relatif aux taux de TVA ne vise, pour les établissements sportifs, que les services dans le cadre desquels l'exploitant se limite à fournir l'accès aux installations et à en autoriser l'utilisation. Dans le cas d'un encadrement individuel ou en groupe, il est question d'un service et le taux de TVA normal de 21 % est applicable. Il n'est dès lors pas question d'une situation illogique.

09.03 Jef Van den Bergh (CD&V) : Il est regrettable que le sport sans encadrement soit plus avantageux que le sport avec encadrement.

L'incident est clos.

10 Question de M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le rôle et le fonctionnement de la SFPI" (n° 11749)

10.01 Jenne De Potter (CD&V) : La SFPI joue un rôle centralisateur en tant que centre d'expertise et actionnaire public pour des matières essentiellement fédérales, comme La Poste, la SNCB, les bâtiments publics et, récemment, en soutenant aussi les mesures visant à surmonter la crise bancaire.

Quelle logique sous-tend le choix de l'aviation, de l'innovation, du développement durable, du vieillissement de la population et des investissements dans les pays du groupe BRIC en tant que secteurs dans lesquels la SFPI peut investir de sa propre initiative ? La *Participatiemaatschappij Vlaanderen* (société de participation flamande) et la SFPI agissent-elles en harmonie ?

Comment le département du Budget est-il informé des dividendes perçus par la SFPI ? Celle-ci les reverse-t-elle immédiatement et intégralement ? Que pense le ministre d'un versement direct au Trésor par les entreprises ? Sur les 9,42 milliards qui ont été empruntés par le Trésor pour permettre la participation de la SFPI dans Fortis, 20 millions d'euros ont été consacrés à des frais d'expertise et de gestion. Le ministre peut-il préciser l'affectation de ce montant par bénéficiaire ? Quelle procédure d'adjudication a été suivie pour chaque dépense ?

10.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Le conseil d'administration de la SFPI a défini fin 2006, en accord avec la tutelle de l'époque, six secteurs stratégiques devant faire l'objet d'investissements spécifiques au cours des années à venir. Ce choix a été opéré sur la base de la spécialisation existante de la SFPI et des défis majeurs dans le futur proche.

La SFPI a prévu de sa propre initiative des réunions de concertation informelles avec les sociétés d'investissement régionales.

La SFPI informe le département du Budget par le biais du service des Recettes non-fiscales. Il est parti du principe que la SFPI est une SA et qu'elle doit donc observer les règles du droit des sociétés. Ceci implique notamment qu'aucun dividende ne peut être distribué tant qu'il y a des pertes reportées.

Faire verser directement les dividendes des sociétés présentes dans le portefeuille de la SFPI dans les caisses du Trésor constitue une infraction au droit des sociétés et donc de facto un démantèlement de la société anonyme. J'estime cependant qu'il s'est avéré récemment que la SFPI est précisément très utile.

La SFPI n'est pas soumise aux dispositions des marchés publics mais applique en revanche une procédure de sélection aussi transparente que possible.

Les 20 millions d'euros ont été utilisés pour couvrir des coûts résultant de la crise financière chez Fortis, Dexia et Ethias. Il s'agit d'une indemnisation pour le soutien juridique et financier de la SFPI en tant qu'investisseur et actionnaire dans ces dossiers. Le processus de suivi n'est pas encore terminé et un certain nombre d'adaptations doivent encore être effectuées au sein de la SFPI.

10.03 **Jenne De Potter** (CD&V) : J'estime qu'une concertation entre les autorités fédérales et la Flandre est très importante parce qu'il existe d'évidents points de rencontre entre les niveaux de pouvoir dans un certain nombre de secteurs. Peut-être faudrait-il officialiser davantage la situation, afin de pouvoir améliorer les contrôles.

Je comprends que le droit des sociétés prime mais le Trésor et le secrétariat d'État au Budget doivent malgré tout être informés de manière transparente.

Je reviendrai plus tard sur la question des 20 millions d'euros.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- **M. Jan Jambon** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les effets non souhaités de la réduction de l'impôt sur le revenu accordée par le biais du précompte professionnel en Flandre" (n° 11758)
- **Mme Martine De Maght** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déduction professionnelle accordée par le gouvernement flamand" (n° 11828)
- **M. Jenne De Potter** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la répercussion de la réduction forfaitaire flamande du précompte professionnel et le calcul de l'indemnité complémentaire de prépension" (n° 11848)

Le **président** : M. Jambon est absent. Sa question est supprimée.

11.01 **Martine De Maght** (LDD) : Nous avons pu lire dans le quotidien *De Tijd* que la déduction professionnelle flamande a poussé involontairement à la hausse les charges de certaines entreprises. Il s'agit d'entreprises faisant appel au travail en équipes et au travail de nuit et bénéficiant déjà d'une réduction des charges fédérale de plus de 10 % depuis le 1^{er} avril 2007. De ce fait, il n'y avait pas, en février, suffisamment de précompte professionnel pour octroyer la déduction professionnelle, raison pour laquelle les travailleurs ont pu conserver une partie du précompte professionnel.

Les entreprises concernées vont-elles être indemnisées ? À défaut, que propose le ministre ?

11.02 Jenne De Potter (CD&V) : La déduction professionnelle flamande et la majoration fédérale du montant de la quotité exemptée d'impôt sont des mesures qui poursuivent un but commun : éliminer les pièges à l'emploi. La première est accordée en février, la seconde est mensuelle.

Ces mesures ont un impact sur les prépensions. Si un travailleur part à la prépension en vertu de la CCT 17, l'indemnité complémentaire à payer par l'employeur est calculée par rapport au mois de référence, c'est-à-dire le mois précédant celui de la prépension. Or, l'indemnité complémentaire est égale à la moitié de la différence entre le salaire net et l'allocation de chômage.

Le fait que la déduction professionnelle flamande soit imputée en une seule fois complique le calcul de l'indemnité complémentaire. La quotité exemptée pose moins de problèmes du fait que la différence est nettement moins importante.

Lors du calcul de l'impôt, la déduction professionnelle flamande et la majoration de la quotité exemptée sont-elles accordées sur le revenu annuel ? La mensualisation de la déduction professionnelle flamande ne serait-elle pas plus efficace pour éviter les pièges fiscaux à l'emploi ? Le ministre est-il au courant des problèmes occasionnés par cette allocation unique pour le calcul de l'indemnité complémentaire ?

11.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Les deux mesures sont imputées sur une base annuelle lors du calcul de l'impôt des personnes physiques. On s'efforce de faire correspondre au mieux le montant du précompte professionnel mensuel au montant de l'impôt des personnes physiques qui sera finalement dû.

C'est le gouvernement flamand qui a souhaité cette imputation annuelle. Le précompte professionnel retenu est réduit pour le mois en question et la rémunération nette est majorée du même montant. La rémunération nette constitue la base du calcul des indemnités complémentaires en cas de prépension et la majoration de la rémunération a dès lors une incidence sur le montant de ces indemnités. Ce système a fait l'objet d'une concertation des partenaires sociaux et il leur est loisible de le modifier.

Le gouvernement fédéral considère que le gouvernement flamand a rigoureusement évalué les conséquences de sa décision, en ce compris au niveau du précompte professionnel. Un certain nombre de questions m'ont été adressées sur ce dernier point et j'entends me concerter avec le gouvernement flamand pour remédier à ces problèmes. À ce jour, le gouvernement flamand a tout appliqué correctement.

11.04 Martine De Maght (LDD) : Le ministre a en effet accédé à la demande du gouvernement flamand, mais je voudrais souligner que le précompte professionnel est une responsabilité du fédéral. Une concertation aurait permis d'anticiper ces problèmes. Les entreprises concernées ont subi des pertes à cause de cette mesure prise avec les meilleures intentions du monde.

11.05 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La réduction du précompte professionnel peut parfois entraîner des effets pervers pour les bas salaires ainsi que dans le cas du travail de nuit et en équipes. Il s'agit d'ailleurs non pas d'un désavantage pour les entreprises, mais bien d'une réduction d'avantages. Le gouvernement flamand a voulu réaliser cette déduction professionnelle sur un mois, et à présent, il demande une correction pour plusieurs mois. Je ne suis pas opposé à la concertation et vais examiner au sein du gouvernement fédéral la possibilité de trouver une solution.

11.06 Martine De Maght (LDD) : Peut-être conviendrait-il de se concerter au préalable de façon à mieux évaluer les conséquences de ce type de mesures.

11.07 Jenne De Potter (CD&V) : Il est clair que ces mesures ne simplifieront pas notre système fiscal. Pourtant, certains problèmes auraient pu être parfaitement évités par un échelonnement de la réduction. Il faudra être particulièrement attentif à ce point à l'avenir.

11.08 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : M. De Potter pourra peut-être me dire pourquoi la déduction décidée par le gouvernement flamand devait être imputée en un seul mois, plutôt que d'être étalée ? Je l'ignore.

L'incident est clos.

12 Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les systèmes PLDA et NCTS" (n° 11775)

12.01 Robert Van de Velde (LDD) : Un rapport intermédiaire de l'association des expéditeurs d'Anvers (*Vereniging der Expeditors van Antwerpen*) et de la direction régionale fait état de 65.000 dossiers de transit qui se trouvent déjà en statut *write-off* dans le programme NCTS (*New Computerised Transit System*), alors que les marchandises ne sont pas arrivées.

Par ailleurs, dans le système PLDA (PaperLess Douanes et Accises), plusieurs centaines de milliers de déclarations n'auraient pas encore été apurées. Les sections locales sont face à un sérieux problème, dès lors que les dossiers vont devoir être apurés un à un. Quels accords existent-t-il en la matière avec l'Europe ?

Cela veut-il dire qu'il n'est pas possible de vérifier si les importateurs ont rempli toutes leurs obligations financières ? Quels efforts l'administration centrale déploie-t-elle pour résoudre ce problème ?

À l'heure actuelle, les dossiers sont encore encodés manuellement selon la procédure de secours, ce qui engendre de gros retards administratifs pour le port d'Anvers, sans parler du handicap concurrentiel que cela représente.

12.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Le lancement du module « importations » du système PLDA en novembre 2007 n'a effectivement pas été sans problèmes, notamment en ce qui concerne l'intégration du NCTS dans la déclaration sommaire. C'est pourquoi il a fallu de temps en temps recourir à la procédure de secours. De ce fait, l'apurement du NCTS et de la déclaration sommaire pour les importations n'a pas toujours pu se faire de façon automatisée. En outre, durant la phase de démarrage du système PLDA, il n'a pas toujours été possible d'utiliser la procédure manuelle, si bien qu'un retard s'est accumulé au niveau de l'apurement.

La déclaration NCTS et la déclaration d'importation ont effectivement été traitées, seul l'arriéré au niveau de l'apurement manuel doit encore être résorbé. L'application PLDA est à présent suffisamment stable pour résorber le retard. Une task force a été mise en place en novembre 2008 en vue d'apurer la déclaration NCTS. En ce qui concerne le non-apurement de la déclaration sommaire à l'importation, une première réunion a été organisée le 19 mars dernier à l'administration centrale avec le service concerné.

Afin de limiter au maximum l'incidence sur le commerce, les services de douane mèneront d'abord eux-mêmes une enquête interne et effectueront encore les apurements manuels nécessaires. Ils limiteront le commerce pour les déclarations non apurées restantes. Les déclarations seront regroupées par déclarant afin de réduire autant que possible les effets néfastes pour le commerce.

Aucun accord n'a été conclu avec la Commission européenne, parce qu'il s'agit d'une affaire concernant les services de douane belge.

12.03 Robert Van de Velde (LDD) : Il n'y a donc pas de conséquences financières et tous les dossiers ont été payés et apurés ?

12.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Les services de douane ne signalent aucun coût.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 11800 de Mme Van der Auwera, qui est absente, est supprimée.

13 Question de Mme Tinne Van der Straeten au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les conclusions du Conseil Ecofin" (n° 11846)

13.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Nous nous sommes entretenus en séance plénière des

conclusions du Conseil Ecofin relatives au financement d'une politique climatique internationale. Le ministre a promis alors d'exiger des précisions sur des options et des chiffres concrets en vue des négociations sur le climat qui seront menées en décembre 2009 à Copenhague.

Le Conseil Ecofin ne s'est pas encore prononcé sur ces chiffres concrets. Dans les conclusions, il est principalement question de financement privé en complément du financement public. En outre, le Conseil Ecofin accorde un crédit important au *Clean Development Mechanism*. Tout cela paraît très éloigné de la position coordonnée de la Belgique. Lors du Sommet de printemps, il a été décidé de revenir sur la question au mois de juin.

Quels efforts le ministre a-t-il fournis pour défendre le point de vue belge au sein du Conseil Ecofin ? A-t-il insisté sur la nécessité d'inclure des options et des chiffres concrets dans les conclusions ? Quels États membres ont soutenu la démarche et quels États ne l'ont-ils pas soutenue ? Pourquoi la démarche a-t-elle échoué ? Quel était le point de vue belge concernant le CDM ? Quelle fut l'incidence des conclusions d'Ecofin sur le processus décisionnel du Sommet de printemps ? Quelle sera l'incidence en juin ? Que reste-t-il à faire pour parvenir à des décisions claires en juin ? Quel rôle la Belgique peut-elle jouer à cet égard ?

13.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : En ce qui concerne les conclusions du Conseil Ecofin relatives aux aspects du financement international de la lutte contre les changements climatiques, la Belgique a soutenu le consensus atteint lors de la réunion.

Il est trop tôt pour présenter des options et des chiffres concrets. Il convient tout d'abord de procéder à une analyse interne plus pointue de la contribution de l'Union européenne dans son ensemble ainsi que de la répartition des charges entre les États membres.

Plusieurs États membres souhaitent que le Conseil européen examine les différentes options de financement bien avant les négociations de Copenhague. Cet examen doit être basé sur une analyse par la Commission des implications financières des mécanismes de financement possibles après 2012. La discussion relative à la répartition des charges financières doit demeurer une matière interne à l'Union européenne.

Au sein du Conseil Ecofin, aucun doute ne subsiste quant au fait que le *Clean Development Mechanism* (CDM) est censé jouer un rôle important. Ce mécanisme permet, en effet, d'impliquer activement les pays en voie de développement dans le développement du marché du carbone en finançant le transfert de technologies propres de manière efficace sur le plan des coûts. Un consensus s'est dégagé au sein du Conseil quant à la nécessité d'opérer une réforme du CDM en vue de multiplier les opportunités de participation des pays en voie de développement. L'UE ne peut se contenter d'utiliser le CDM pour atteindre des objectifs de réduction.

Les conclusions d'Ecofin ne constituent qu'un sujet parmi tous ceux abordés au Sommet de printemps. Pour obtenir une image complète de la position de l'UE dans le domaine de la lutte contre les changements climatiques, ces conclusions doivent être mises en parallèle avec les conclusions du Conseil européen, du Conseil de l'Environnement et du Conseil des Affaires générales.

Avant de définir un point de vue belge officiel, il est important d'examiner les efforts financiers demandés et d'évaluer les possibilités de financement de notre pays. Le Bureau fédéral du plan a rédigé à ce sujet une note sommaire qui doit encore être affinée puisqu'elle ne tient pas compte de tous les aspects macroéconomiques.

Les conclusions des différents conseils constituent le premier pas vers la définition de la position de l'UE à l'égard de l'accord sur le climat d'après 2012. Au sein de l'UE, il convient à présent de procéder à une analyse approfondie de la contribution que devra apporter l'UE pour arriver à un accord sur le climat à Copenhague. Au sein du réseau Ecofin, cette question sera suivie par l'EFC et l'EPC.

13.03 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!) : Au sens propre, je suis encore assise sur mon banc mais au sens figuré, j'en suis déjà tombée au moins trois fois ! Le ministre était censé défendre la position de la Belgique mais voilà qu'il nous dit aujourd'hui qu'il a apporté son soutien au consensus, qu'il serait prématuré de fournir des chiffres et qu'une analyse interne plus approfondie s'impose. En adoptant ce positionnement,

le ministre Reynders n'est même pas sur la même longueur d'onde que le point de vue belge tel qu'il a été défini par le premier ministre et par les ministres De Gucht et Maignette. Tout comme les autres ministres des Finances, le ministre Reynders est conservateur jusqu'au bout des ongles et il ne se donne absolument pas la peine de convaincre ses collègues de la nécessité, hic et nunc, de fournir néanmoins des données chiffrées pertinentes. Je voudrais adresser au ministre la requête suivante : la prochaine fois, pourrait-il défendre haut et fort une position belge qui ne soit plus caractérisée par des discordances ?

13.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Trois ministres, dont votre serviteur, ont participé au Sommet et nous avons tous les trois défendu une position identique. Mme Van der Straeten n'a donc aucune raison de tomber de son banc. Au cours des prochains mois, nous tenterons de chiffrer clairement les choses en nous basant sur des études précises.

13.05 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Les autres ministres ne m'ont pas fourni le même type de réponses. Le financement prévu actuellement n'est pas improvisé. Des études et des chiffres sont déjà disponibles. Options et possibilités sont déjà sur la table. Il nous reste à faire des choix et sur ce plan, notre pays a un rôle majeur à jouer, notamment dans la perspective imminente de notre présidence de l'Union européenne.

L'incident est clos.

14 Questions jointes de

- **M. Jenne De Potter** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le nouvel arrêté royal relatif au calcul du taux d'intérêt sur les dépôts d'épargne" (n° 11851)

- **M. Peter Logghe** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le nouvel arrêté royal relatif au calcul des intérêts sur les dépôts d'épargne" (n° 11891)

14.01 Jenne De Potter (CD&V) : Aux termes de l'arrêté royal du 7 décembre 2008, le taux d'intérêt de base des dépôts d'épargne ne peut excéder 3 %, ce qui correspond au pourcentage lié au taux de refinancement de la Banque centrale européenne qui est d'application le 10^e du mois précédant le semestre civil en cours. L'an passé, plusieurs banques ont garanti jusqu'en 2010 une prime de base et de fidélité relativement élevée. Depuis, la BCE a fortement baissé le taux de base, ce qui a eu pour conséquence que le taux d'intérêt maximum est aujourd'hui sensiblement inférieur. L'arrêté royal ne prévoyant pas de règlement transitoire pour le taux d'intérêt de base, les banques sont obligées de renier les promesses qu'elles ont faites ainsi que les contrats conclus.

Le ministre modifiera-t-il l'arrêté royal afin de faire en sorte que le taux de base qui était garanti contractuellement avant le 1^{er} avril 2009 puisse néanmoins être accordé pendant une certaine période ?

14.02 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Les clients auxquels un taux d'intérêt bien déterminé a été promis s'imaginent que ce taux sera maintenu. Ce qui risque toutefois de se passer sera néfaste pour la confiance des consommateurs.

Le ministre prendra-t-il des mesures pour éviter que la confiance dans les institutions financières s'enfonce encore plus ? Quelles garanties donne-t-il que les taux d'intérêt des obligations ne seront pas revus unilatéralement ? Si l'arrêté royal n'est pas modifié et qu'il n'y a pas de période transitoire, comment le ministre pourra-t-il contrer une fuite massive des capitaux ?

14.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : L'arrêté royal du 7 décembre 2008 modifiant les conditions d'exonération des revenus des dépôts d'épargne entre en vigueur le 1^{er} avril 2009 et comporte de nouvelles dispositions concernant le taux de l'intérêt de base et de la prime de fidélité.

Une disposition transitoire est prévue pour la période de prime en cours. À cet égard, une distinction doit être faite entre la période de constitution et la rémunération. Pour les dépôts existants, la période initiale de constitution de la prime d'accroissement et de fidélité continue de courir. Les dépôts existants seront rémunérés à partir du 1^{er} avril au taux de prime de fidélité en vigueur à cette date. En vertu de la nouvelle réglementation, la prime de fidélité applicable au moment du versement ou au début d'une nouvelle prime de fidélité doit rester garantie pour l'ensemble de la période de fidélité.

Cette disposition diffère du régime actuel puisque ce dernier ne comprend aucune obligation en matière de taux de base. L'épargnant bénéficiera dès lors à l'avenir d'une meilleure garantie étant donné que la prime de fidélité majorée doit rester applicable durant l'ensemble de la période prise en considération pour la prime. Le nouvel arrêté royal instaure dès lors un traitement égal de tous les montants déposés sur un livret d'épargne.

Une période de transition aurait entraîné une inégalité concurrentielle temporaire entre établissements de crédit.

Il va de soi que l'établissement de crédit doit en tout état de cause se conformer à la condition énoncée à l'article 2 de l'arrêté royal CIR 92 en ce qui concerne le caractère non imposable de la première tranche d'intérêts. Les règles fiscales peuvent changer. Certains établissements ont déjà indiqué par le passé que les taux d'intérêt étaient valables sous réserve d'une éventuelle modification de la réglementation fiscale.

Président : M. André Flahaut.

14.04 Jenne De Potter (CD&V) : Chacun comprend la philosophie de l'arrêté royal. La liaison de la prime de fidélité au taux d'intérêt de base n'est pas une mauvaise piste, mais là n'est pas la question. Alors même que les banques peuvent soi-disant garantir un taux d'intérêt de base, elles sont à présent tenues, par voie d'arrêté royal, de les abaisser encore davantage. Le consommateur est dès lors lésé par cet arrêté royal.

14.05 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Le ministre parvient à présenter une réglementation qui coûtera de l'argent aux clients comme étant à leur avantage.

L'incident est clos.

15 Question de M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le calcul du précompte professionnel sur le travail intérimaire" (n° 11849)

15.01 Jenne De Potter (CD&V) : Le précompte professionnel sur la rémunération du travail intérimaire n'est que de 11,11 %. Ce n'est qu'au moment du calcul de l'impôt qu'il apparaît que cette retenue est largement insuffisante, de sorte que les travailleurs intérimaires sont amenés à payer un supplément important.

Pourquoi les bureaux d'intérim n'appliquent-ils pas les règles de calcul du précompte professionnel s'appliquant aux salaires payés toutes les semaines ou toutes les deux semaines ? La décision du fonctionnaire dirigeant des contributions pourrait-elle être mise à la disposition de la commission ? Pourquoi les travailleurs intérimaires sont-ils rémunérés selon des règles particulières ? Cela signifie-t-il que les règles de cet arrêté royal s'appliquent également à la déduction professionnelle flamande ?

15.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le précompte professionnel dans le cadre du travail intérimaire est calculé conformément à la règle 30b de l'annexe III de l'arrêté royal du CIR 92. Les travailleurs intérimaires appartiennent à la catégorie de personnes rémunérées selon des règles spécifiques, conformément à une décision de la direction générale de l'administration des Contributions directes.

Cette règle a été instaurée par le directeur général de l'administration des Contributions directes et a été insérée dans le Commentaire du CIR 92, n° 274, le 1^{er} juin 1975. Ce régime spécifique a probablement été instauré parce qu'il était question de travail sporadique. L'opportunité de cette règle pourrait être examinée, notamment pour des personnes effectuant du travail intérimaire de manière quasi ininterrompue.

La réduction forfaitaire flamande du précompte professionnel ne s'applique pas à la rémunération du travail intérimaire, qui est calculée sur la base de la règle 30b. La réduction s'applique par contre lorsque le travailleur intérimaire a donné son accord écrit sur l'application des règles ordinaires pour le calcul du précompte professionnel.

15.03 Jenne De Potter (CD&V) : Je demande instamment que le ministre fasse examiner l'utilité de la règle 30b. Il importe que le précompte professionnel retenu corresponde au mieux à l'impôt final.

L'incident est clos.

16 Question de M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la restitution mensuelle de la TVA" (n° 11850)

16.01 Jenne De Potter (CD&V) : La procédure de restitution mensuelle est élargie dans le cadre de la loi de relance économique. La restitution mensuelle est réservée aux assujettis à la TVA qui introduisent une déclaration à la TVA mensuelle. L'élargissement de la restitution mensuelle permet à présent également aux assujettis à la TVA qui déposent une déclaration trimestrielle de passer aux déclarations mensuelles. Normalement, ce passage ne peut entrer en vigueur qu'au 1^{er} janvier de l'année civile suivant l'année de l'introduction de la demande. C'est pourquoi le secrétaire d'État a annoncé une mesure transitoire, de sorte que le passage puisse également s'effectuer dans le courant de 2009.

Entre-temps, l'arrêté royal en la matière a été publié mais sans mesure transitoire. Le ministre est-il disposé à prendre encore un arrêté royal comprenant cette mesure transitoire, comme promis par le secrétaire d'État ?

16.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : En attendant l'adaptation de l'article 18 de l'arrêté royal n° 1 qui stipule qu'un passage ne peut entrer en vigueur qu'au début de l'année civile suivante, l'administration accepte que les personnes qui introduisent des déclarations trimestrielles passent également aux déclarations mensuelles à la fin de chaque trimestre civil. Il sera possible de le faire à partir du 1^{er} avril 2009 au plus tôt.

Des instructions ont été données en ce sens aux bureaux de TVA. Cette tolérance administrative sera également annoncée sur Fisconet Plus.

16.03 Jenne De Potter (CD&V) : J'entends bien que l'administration fera preuve de tolérance, mais j'aurais préféré une initiative législative, par exemple par le biais d'un arrêté royal, plutôt qu'une décision administrative.

L'incident est clos.

17 Question de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le taux de TVA appliqué aux bateaux de plaisance" (n° 11872)

17.01 Patrick De Groote (N-VA) : Dans plusieurs pays européens, un taux de TVA avantageux est appliqué aux bateaux de plaisance. En France, où le taux de TVA est de toute façon inférieur au nôtre, l'acquéreur d'un bateau de plaisance ne paie que 9,8 % de TVA, alors qu'il paie le plein tarif de 21 % en Belgique. De ce fait, de plus en plus de personnes achètent leur bateau en France ou par le biais d'une société de leasing française active en Belgique.

Le ministre envisage-t-il de réduire la TVA, comme en France, en Espagne et en Italie ? Est-il possible d'avoir une idée du nombre de Belges qui naviguent ainsi sous pavillon étranger ?

17.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le lieu où le service de location d'un bateau de plaisance est établi est le lieu d'utilisation du bateau. La preuve d'utilisation en dehors de la communauté doit être fournie par la société de location.

Certains États membres, comme la France, acceptent que des bateaux de plaisance soient partiellement utilisés en dehors de la communauté. Une partie des frais de location n'y est donc pas taxée. Si le bateau loué est utilisé en dehors de la communauté dans une mesure telle que l'utilisation dépasse la partie non taxée des frais de location, il y a lieu de fournir la preuve de cette utilisation.

Etant donné que le forfait ne sera invoqué que si le montant imposable correspondant à l'utilisation effective du bateau en dehors de la Communauté est inférieur au forfait exonéré de la TVA, son application conduira dans la pratique à la non-perception d'une partie de la TVA. L'instauration d'un tel forfait ne constitue dès lors pas un remède pour la perte éventuelle de recettes de TVA.

Suivant l'article 56, 2^e alinéa, de la directive 2006/112/CE, le lieu de la location à un non-assujetti d'un bateau de plaisance est l'endroit où le preneur est établi.

Le leasing d'un bateau de plaisance est une forme de financement visant l'acquisition d'un bateau de plaisance. Tant que l'option d'achat n'est pas levée, une telle transaction doit être considérée, du point de vue de la TVA, comme une location.

Je ne suis pas en mesure de vérifier combien de navigateurs belges sont porteurs d'une lettre de pavillon étranger. Le secrétaire d'État à la Mobilité pourra peut-être fournir de plus amples renseignements à ce sujet.

L'incident est clos.

18 Question de Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'éventuel deuxième plan de relance" (n° 11932)

18.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Mes questions me sont inspirées par les explications fournies par les experts économiques lors du comité ministériel restreint de ce 13 mars au sujet de la situation économique de notre pays.

Le ministre des Finances partage-t-il l'avis de M. Luc Coene, à savoir qu'il faudra attendre 2013 avant de disposer d'un budget en équilibre et que cela sera uniquement le cas si de sérieuses économies sont réalisées ? Qu'en est-il de l'intention du gouvernement de boucler un budget en équilibre en 2010 ? Sur quel taux de croissance s'appuie le SPF Finances ? Le budget sera-t-il modifié en fonction de ce taux ? À combien s'élève la dette publique aujourd'hui ? Et les dépenses d'intérêt de la dette publique ? A-t-on calculé l'augmentation de la dette publique ainsi que des intérêts ?

Où en sont les négociations au sujet de la réduction du taux de TVA pour les restaurants, du chômage temporaire et d'autres mesures ? Quel est l'avis du ministre à cet égard ? Quand les négociations seront-elles poursuivies et quand peut-on s'attendre à des décisions ? Un deuxième plan de relance est-il prévu ?

18.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le gouvernement se basera sur le rapport du Conseil Supérieur des Finances pour prendre une décision sur le programme de stabilité. Cette décision pourrait intervenir la semaine prochaine lors du Conseil des ministres.

Fin 2008, la dette nette de l'État fédéral s'élevait à 302,8 milliards d'euros. Lors du contrôle budgétaire, la Trésorerie a estimé qu'elle atteindrait 316,8 milliards fin 2009. En 2008, les charges d'intérêts s'élevaient à 12,017 milliards d'euros. Pour 2009, elles sont estimées à 12,159 milliards d'euros.

La concertation sur la réduction de la TVA pour les restaurants a débuté ce matin avec le secteur. En fonction de cette concertation, une proposition sera soumise au gouvernement. Cette proposition devrait prévoir un taux de TVA de 6 %, une diminution du prix pour le client et un renforcement de la lutte contre le travail au noir ainsi que contre la fraude fiscale et sociale. Je me concerterai à ce sujet avec mes collègues compétents pour ces matières.

La question relative aux négociations sur le chômage temporaire doit être posée à la ministre compétente.

18.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : J'en déduis qu'une sorte de deuxième plan de relance verra bel et bien le jour, même si je crains qu'il ne s'agisse surtout d'une série de mesures isolées sans vision cohérente. J'interrogerai encore le premier ministre et le secrétaire d'État au Budget à ce sujet.

L'incident est clos.

19 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le calcul du précompte sur les revenus des allocataires sociaux" (n° 11955)

19.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Les différents sauts d'index intervenus au cours de l'année 2008 et leur corrélation au seuil déterminant le précompte payé chaque mois ont conduit à de mauvaises surprises pour de nombreux allocataires sociaux, notamment des pensionnés. Vos services ont-ils été alertés par ces situations et les estimez-vous normales ? Quelles sont les réponses envisagées par vous-même ou par le gouvernement ?

19.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : J'ai répondu tout à l'heure à des questions concernant des erreurs de calcul faites au détriment de certains contribuables, lesquelles ont été rectifiées depuis. Mes services n'ont pas reçu d'informations concernant des contribuables pensionnés se plaignant au sens où vous l'entendez. Si vous disposez de cas concrets, je vous prie de m'en faire parvenir les références.

19.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : L'objectif est de trouver des réponses convenant à tous les cas.

L'incident est clos.

20 **Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les conditions de travail des agents de douane de Namur" (n° 11956)**

20.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : Je vous ai récemment interrogé sur les conditions de travail des agents de douane de Namur, logés sur le site des papeteries Intermills à Saint-Servais depuis novembre 2007. Depuis lors, de nouveaux éléments sont à prendre en compte qui indiquent que les conditions de travail sont loin d'être optimales, qu'elles comportent des risques pour la santé des travailleurs, que la Régie des Bâtiments n'aurait jamais dû signer ce bail et qu'elle devrait trouver une autre localisation.

Estimez-vous normal que les études de risque de pollution aient été entreprises après signature du bail ? Pourquoi ces études n'ont-elles pas été entreprises à l'époque ? Est-ce dans les normes habituelles de la Régie des Bâtiments d'accepter la prise en location d'un bien caractérisé notamment par la présence de cuivre et de benzo(a)pyrène ? Disposez-vous d'un rapport de la visite récente du fonctionnaire dirigeant des Douanes et Accises sur place ? Quelles sont ses conclusions ? Confirmez-vous l'existence d'un rapport de stabilité interdisant l'usage du parking de ce site par des camions ?

Quelles sont les conclusions des analyses d'air réalisées sur place ? Sont-elles conformes aux conditions de travail à offrir aux travailleurs ? Que pensez-vous de la présence de substances cancérigènes et de champignons dans ces bureaux ? La Régie des Bâtiments a-t-elle pris contact avec le propriétaire des lieux en vue de la couverture par le propriétaire du tas de terre identifié comme problématique ? Envisagez-vous de rompre le bail et de reloger les services en province de Namur ? Quel serait votre calendrier ?

20.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Je renvoie M. Gilkinet aux réponses données à sa question n° 11062 du 4 mars dernier (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 482, p. 35 & 36). Une information judiciaire étant en cours au sujet de ce dossier et la réunion du 16 mars dont vous faites état s'inscrivant dans ce cadre, il n'est pas souhaitable que j'y réponde, en vertu du principe de non-ingérence du politique dans les affaires judiciaires. Je constate que vos informations sont parcellaires ou résultent d'interprétations subjectives. Je laisse aux autorités judiciaires le soin de se prononcer sur le sujet.

20.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : Je comprends votre prudence. Vous admettez qu'une information judiciaire en cours sur le dossier est un fait nouveau, par rapport à la précédente question. Je suppose que vous suivez le dossier attentivement. Nous avons commis une erreur en signant ce contrat de bail coûteux. Peut-être la justice nous permettra-t-elle de nous en dégager ?

L'incident est clos.

21 **Question de Mme Valérie Déom au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le budget des festivités du 75^{ème} anniversaire de la Loterie nationale" (n° 11989)**

21.01 **Valérie Déom** (PS) : Un budget colossal a été dégagé pour célébrer les 75 ans de la Loterie Nationale, essentiellement en vue de financer dix concerts de musique classique. En période de crise, un tel financement pose question, d'autant plus que les recettes de la Loterie diminuent et que les libraires sont aussi en difficulté. Les syndicats de ces derniers sont excédés alors même que les festivités sont supposées être organisées pour le réseau des revendeurs. Ne pourrait-on pas plutôt utiliser les sommes prévues pour

soulager les libraires et autres distributeurs via des initiatives comme l'augmentation temporaire des commissions des distributeurs ?

21.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : L'événement, proposé sous le dénominateur « la Loterie Nationale, créateur de chance », ne peut être réduit ni à un public cible ni à un type d'événement. À travers un programme varié, il vise tous les partenaires de la Loterie Nationale, donc tant ses relations commerciales, ses joueurs et ses points de vente que les meneurs d'opinion publique, au sens large, et les institutions sociales, les bénéficiaires des bonnes causes, ainsi que les plus défavorisés.

(*En français*) Avec l'organisation des concerts dans les différentes provinces, la Loterie Nationale renoue avec une tradition du passé, à savoir être proche des gens en leur offrant un programme unique à proximité. Cela permet aussi de passer commande d'un certain nombre d'artistes en Communauté française comme en Communauté flamande.

Pour ce qui est de prévoir également, pour les points de vente, une action les faisant bénéficier directement d'un avantage financier, les deux produits supplémentaires lancés à l'occasion des festivités assureront un chiffre d'affaires supplémentaire sur lequel les points de vente reçoivent leur commission habituelle à laquelle s'ajoutera un bonus supplémentaire s'ils atteignent leur objectif.

À la lumière du changement de la situation économique, le comité de direction a plaidé en faveur d'une discipline budgétaire rigoureuse et, dans l'intervalle, ce budget a déjà pu être réduit de 30 % pour atteindre 3,3 millions d'euros. En outre, ce budget sera couvert grâce aux revenus des deux nouveaux produits lancés.

La Loterie Nationale a aussi libéré un budget supplémentaire de deux millions d'euros de ses moyens propres pour financer des projets liés à la lutte contre la pauvreté.

21.03 Valérie Déom (PS) : Je vous remercie pour cet inventaire détaillé des activités liées au 75^{ème} anniversaire de la Loterie Nationale.

Je me félicite que les deux nouveaux jeux soient réservés aux libraires en contrepartie du lancement sur internet des jeux classiques de la Loterie.

Mais, d'après un sondage, 98 % des libraires francophones sont opposés à la dépense liée au concert. Dépense qui, d'ailleurs, reste fort élevée.

21.04 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Cela reste une dépense.

21.05 Valérie Déom (PS) : La diminution du budget n'entraîne pas la suppression de l'opposition du comité de direction.

21.06 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Le comité de direction a fait en sorte que l'on réduise le budget global à 1,3 million.

21.07 Valérie Déom (PS) : Le président du conseil d'administration de l'ASBLI Brussels Jazz Orchestra serait l'avocat de M. Pittevels. Cela ne pose-t-il pas question ?

21.08 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Vous me poserez la question la prochaine fois.

21.09 Valérie Déom (PS) : Je reposerai cette question, et bien d'autres encore !

L'incident est clos.

22 Questions jointes de

- Mme Juliette Boulet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'état de délabrement du palais de justice de Binche" (n° 12022)
- Mme Colette Burgeon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'état déplorable du palais de justice de Binche" (n° 12097)

22.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Le palais de justice de paix de Binche est délabré. Les pompiers ont détecté de nombreux manquements mettant en péril la sécurité des personnes. Après la diffusion d'un reportage à ce sujet, votre département a annoncé qu'un budget de 1,2 million d'euros avait été attribué et que les travaux débuteraient dès que le permis de bâtir serait octroyé. Ce budget est-il destiné à la rénovation du bâtiment ou à la construction d'un nouvel espace pour la justice de paix ? Depuis quand est-il alloué ? Que pouvez-vous faire et que comptez-vous faire pour accélérer la réalisation des travaux ? Qu'en est-il de la relocalisation du personnel pendant les travaux ? Une solution est-elle envisagée avec les autorités communales ?

22.02 Colette Burgeon (PS) : Le palais de justice de Binche est insalubre. Des promesses de rénovation ont été faites en 2002 mais n'ont pas été tenues. Le commandant des pompiers de Binche préconise la fermeture du bâtiment.

Quelles mesures la Régie des bâtiments compte-t-elle mettre en œuvre pour résoudre rapidement ce problème ?

Il semblerait qu'un bâtiment communal soit loué par la Ville et que le loyer soit remboursé par le SPF Finances. Pour quelle raison ce bâtiment mis à la disposition du tribunal depuis un an reste-t-il vide ?

22.03 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Pour l'exposé des opérations réalisées par la Régie depuis 2003, je vous renvoie à la réponse donnée le 19 mars à Mme Olga Zrihen en séance plénière du Sénat.

Pour le reste, je vous confirme que 1.110.366,72 euros, TVA comprise, ont été engagés sur le budget d'investissement de la Régie des bâtiments en novembre 2007 pour les travaux de réhabilitation de la justice de paix de Binche. Ces travaux pourront débuter dès l'octroi du permis d'urbanisme.

Le bâtiment étant classé, le demande de permis d'urbanisme n'a pu être introduite avant l'obtention d'un certificat de patrimoine, ce qui a demandé cinq ans de négociations avec la Région wallonne.

Durant les travaux, qui dureront environ 24 mois, les services de la justice de paix seront hébergés avenue Wanderpepen, 71.

22.04 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Je suis étonnée par la lenteur des démarches pour régler un problème connu depuis 2002 !

Ne pouviez-vous pas faire usage de votre autorité, en tant que vice-premier ministre et ministre en charge de la Régie des bâtiments, pour accélérer les choses ?

22.05 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Je devais donc octroyer le permis à la place de la Région ?

22.06 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Vous pouviez au moins prendre contact avec elle ! Comment se fait-il qu'il faille cinq ans pour que les choses bougent ? Vous auriez dû réagir, d'abord au nom de la sécurité des travailleurs et des citoyens, ensuite au nom de l'efficacité énergétique.

22.07 Colette Burgeon (PS) : Il aura fallu que la presse se saisisse de cette histoire pour que les choses bougent ! Si le bâtiment est loué depuis un an, pourquoi les aménagements à réaliser avant le déménagement n'ont-ils pas encore été effectués ? Enfin, pour éviter les problèmes de ce type, il conviendrait de se montrer attentif à l'état de tous les bâtiments, pas seulement à Binche.

L'incident est clos.

23 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les règles internationales applicables au secteur bancaire" (n° 12110)

23.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Au mois de février, je vous ai posé une question écrite relative aux

nouvelles normes dites de Bâle II. Le ministre avait répondu que les nouvelles exigences de capital pour les banques devraient faire l'objet d'une concertation internationale.

Quand les résultats de cette concertation seront-ils connus ? Quand entend-on mettre en œuvre l'augmentation globale des exigences de capital pour les banques en Belgique ? Ces exigences sont-elles différentes de celles applicables aux compagnies d'assurances ? Qu'en est-il des succursales de banques étrangères dans notre pays ? Cette obligation peut-elle également leur être imposée ?

23.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : La révision des exigences de capital en matière de produits spécifiques est préparée tant au niveau du Comité de Bâle sur la supervision bancaire qu'au niveau européen.

En ce moment, les négociations entre le Parlement européen, le Conseil européen et la Commission européenne pour adapter le texte aux directives européennes battent leur plein. Il y est notamment question de la date d'entrée en vigueur de ces modifications. On prévoit que les banques européennes, et donc aussi les banques belges, devront appliquer les nouvelles règles au plus tard au début de 2011.

Ces aménagements comportent déjà une série de correctifs apportés en raison de la crise financière mais ils ne constituent en aucune façon la réponse finale, laquelle requiert d'autres aménagements qui sont actuellement en préparation au sein du comité de Bâle.

Ces aménagements seront tous intégrés dans l'ordre juridique européen avant d'être transposés en droit belge. Les discussions sont encore en cours en ce qui concerne leur instauration car nous voulons éviter qu'un calendrier inadéquat consolide la crise financière.

Pour le secteur des assurances, un compromis relatif à la directive Solvency II est actuellement recherché au sein de l'UE. Ce nouveau cadre de surveillance destiné aux entreprises d'assurances instaurera des exigences appropriées en matière de solvabilité, la marge de solvabilité étant proportionnelle aux risques réellement encourus par une entreprise. Ces exigences ne seront pas instaurées avant 2012.

Quant au statut des filiales des organismes de crédit qui relèvent juridiquement d'un État non-membre de l'Espace Économique Européen, il est quasi complètement assimilé en Belgique à celui des organismes de crédit de droit belge, ce qui signifie que le règlement régissant le patrimoine propre s'applique également à ces organismes.

23.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Apparemment, il faut du temps pour obtenir l'unanimité à l'échelon européen. Ce cadre international est pourtant nécessaire en matière d'exigences en capital.

L'incident est clos.

24 **Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'obligation de retenue dans le secteur de la construction" (n° 12111)**

24.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Depuis le 1^{er} janvier 2009, les cocontractants d'entrepreneurs du secteur de la construction sont tenus de vérifier si les entrepreneurs ne sont pas endettés. S'ils le sont, le montant concerné doit faire l'objet d'une retenue sur un numéro de compte fédéral. En cas d'omission, des sanctions sont même prévues.

Le secteur applique-t-il depuis lors cette nouvelle mesure ? Avec quelle fréquence le site web fédéral est-il consulté pour vérifier si tel ou tel entrepreneur est endetté ? Des sanctions ont-elles déjà été appliquées ? Ce règlement constitue-t-il une simplification par rapport à la situation antérieure ? Quel est le montant des retenues déjà effectuées ?

24.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Ce mécanisme de retenues mis en place avec l'accord du secteur résulte de l'arrêt du 9 novembre 2006 de la Cour européenne de Justice, qui a estimé que l'obligation de retenue et la responsabilité solidaire ne pouvaient plus revêtir de caractère général. Ce nouveau mécanisme, qui est d'application depuis le 1^{er} janvier 2009, prévoit qu'en cas de paiements au bénéfice d'un entrepreneur qui a des dettes fiscales, 15 % du montant dû doivent être prélevés et versés.

Mes services n'ont pas encore pu vérifier la fréquence des consultations du site web concerné.

Le 18 mars 2009, le montant des versements effectués au bureau spécial des recettes des contributions directes s'élevait à 2,7 millions d'euros. L'administration fiscale veille à la bonne exécution de l'obligation de retenue lors du contrôle de la situation du contribuable concerné. Au besoin, les sanctions prévues sont appliquées.

24.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je déposerai ma question aussi par écrit afin d'obtenir davantage de données chiffrées.

L'incident est clos.

25 Question de M. André Flahaut au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la suppression du bureau (succursale) des Douanes et Accises de Nivelles et la fusion avec la succursale d'Ottignies" (n° 12008)

25.01 André Flahaut (PS) : Nous avons signalé avec quelques bourgmestres combien la fusion des bureaux des Douanes et des Accises de Nivelles, Ottignies et Louvain-la-Neuve était regrettable. Confirmez la décision de votre administration ?

25.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : La réorganisation entre Nivelles et Ottignies aura lieu sur base de la proposition de l'intercommunale du Brabant wallon de reconduire le bail, sans hausse de prix, et de revoir éventuellement les surfaces susceptibles d'être occupées. J'ai aussi demandé à mon administration de réunir les différents acteurs afin de maintenir une antenne sur place.

25.03 André Flahaut (PS) : Je vous remercie.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 31.