

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN**

van

DINSDAG 31 MAART 2009

Namiddag

**COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

du

MARDI 31 MARS 2009

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.02 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Yvan Mayeur.

01 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het ontwerp van plan voor beroepen uit de bouwsector die het principe van de Hoge Milieukwaliteit huldigen" (nr. 11506)

01.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Hoe staat het met het plan dat u enkele maanden geleden aankondigde voor beroepen uit de bouwsector die het principe van de hoge milieukwaliteit huldigen? Welke pistes worden overwogen om in te spelen op de vraag van de vakbonden om in meer opleiding te voorzien voor werkzoekenden en technisch werklozen? Werd er al contact opgenomen met de beroepsfederaties? Zijn er voldoende en kwaliteitsvolle opleidingscentra? Wat is het doelpubliek?

Ik weet dat de opleiding van werkzoekenden een bevoegdheid van de Gewesten is, maar ik hoop dat u, in het kader van een algemeen ontwikkelingsplan van de beroepen in kwestie, uw stem hebt kunnen laten horen, want dit is zowel economisch als voor het milieu een dringende aangelegenheid. Graag vernam ik uw tijdspad in dat verband.

01.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Er werden gewestelijke maatregelen getroffen: de premies inzake alternatieve energiebronnen, de renteloze leningen. Op federaal niveau stimuleert het btw-tarief van 6 procent de bouwsector waardoor er werkgelegenheid gecreëerd wordt. We stellen nu bijkomende maatregelen voor om de crisis het hoofd te bieden, onder meer opleidings- en omscholingsmaatregelen. Oudere structurele werklozen zouden, met volledig behoud van de werkloosheidsuitkering, aangeworven kunnen worden als opleiders en begeleiders bij sectorale fondsen, gewestelijke diensten en lokale diensten.

Ik heb twee voorstellen ingediend. Het eerste strekt ertoe de tijdelijke economische werklozen op te leiden om de omscholingen naar de "groene" beroepen voor te bereiden. In het tweede wordt voorgesteld om alle 45-plussers die in het kader van deze crisis ontslagen werden, met behoud van de volledige werkloosheidsuitkering, in dienst te nemen voor het opleiden en begeleiden van personen in het kader van de reconversiecellen of andere diensten.

De bedoeling is die personen op weg te zetten naar beroepen die veelbelovend zijn qua werkgelegenheid. Naast de initiatieven die reeds genomen werden in samenwerking met de Gewesten, moeten we ambitieuzere plannen hebben. Volgens mij zal dat slechts mogelijk zijn nadat de nieuwe deelregeringen geïnstalleerd zijn. Dan zullen we alle actoren moeten samenbrengen om een vijffarenplan vast te leggen teneinde die ommekeer te benutten en te bepalen wie wat doet, hoe we kunnen vooruitlopen op het scheppen van banen, met welke middelen inzake opleiding, tot en met de doorlopende evaluaties en in overleg met de sociale partners.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 11629 van mevrouw Pécriaux wordt omgevormd in een schriftelijke vraag.

02 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Sarah Smeyers aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de hervorming van de banenplannen" (nr. 11811)
- de heer Guy D'haeseleer aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de stand van zaken met betrekking tot de hervorming van de banenplannen" (nr. 11841)
- de heer Pierre-Yves Jeholet aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de vereenvoudiging van de banenplannen" (nr. 12325)

02.01 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): Door het belangenconflict ingeroepen door de Vlaamse regering kan de hervorming van de banenplannen niet ingaan op 1 april 2009. Uit persberichten blijkt dat de sociale partners en de regering een akkoord hebben gesloten om de hervorming uit te stellen tot 1 januari 2010. Tegen die datum zou het doelgroepenbeleid naar de Gewesten kunnen zijn overgeheveld.

Klopt deze informatie? Gaat de minister akkoord met de Vlaamse eis dat het doelgroepenbeleid voor 1 januari 2010 moet zijn overgeheveld naar de Gewesten? Welke garanties kan de minister hiervoor geven? Zijn daarover al akkoorden gesloten? Past een en ander in een grote regionalisering van de arbeidsmarkt?

02.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): De regering zal het interprofessioneel akkoord volledig uitvoeren, met uitzondering van de data. Dat is ook een eis van de sociale partners. Deze intentie werd nog eens bevestigd op de vergadering van het kernkabinet van 6 maart 2009.

Wel zullen wij de nodige tijd uittrekken om een oplossing te vinden die de belangen van de verschillende partijen kan verzoenen. Daarom wordt de datum van inwerkingtreding van de bepalingen in kwestie verschoven van 1 april 2009 naar 1 januari 2010. In de huidige stand van zaken is de budgettaire impact van dit dossier nihil. De doelgroepenmaatregelen worden immers gehandhaafd en de structurele lastenvermindering kan dus niet worden versterkt.

Er werden nog geen beslissingen genomen in verband met een bevoegdheidsoverdracht aan de Gewesten. Na de verkiezingen kunnen er misschien verdere stappen in de staatshervorming worden gezet.

02.03 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): De regering wil het IPA volledig uitvoeren, inclusief de afschaffing van het doelgroepenbeleid, en een oplossing vinden voor het Vlaamse bezwaren. Mij lijkt er dan maar één oplossing mogelijk en dat is een overheveling van het doelgroepenbeleid naar de Gewesten. De Vlaamse regering wil extra zorg besteden aan een van de meest kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt en wil daar zelf de nodige middelen voor uittrekken. Een overheveling kost de federale regering dus niets. Integendeel, doordat meer mensen uit de werkloosheid worden gehouden, brengt ze zelfs op.

In een normaal land zou dit al lang geregeld zijn, maar niet zo in België. Dat oudere werknemers daarvan het slachtoffer zijn, is blijkbaar bijkomstig.

Ik ben benieuwd wat er zal worden beslist tegen 1 januari 2010.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "personen met een handicap en outplacement" (nr. 11840)**

03.01 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): Mensen die tewerkgesteld zijn in een beschutte of sociale werkplaats hebben sedert kort niet meer automatisch recht op outplacement, en dat voor een periode die loopt tot 31 december 2009. Het gaat om een kwetsbare groep op de arbeidsmarkt, er zijn bijkomende inspanningen nodig om deze mensen aan het werk te houden.

Is het juist dat men die maatregel heeft uitgevaardigd omdat er geen gespecialiseerde begeleidingsdiensten meer zijn voor deze mensen? Wat zal men doen om tegen eind 2009 een gespecialiseerde outplacementdienst te vormen? Zal de situatie tegen dan zijn opgelost? Is er bij de uitvaardiging van het KB nagedacht over andere tijdelijke begeleidingen?

03.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): In het interprofessioneel akkoord 2007-2008 legden de sociale partners een aantal categorieën van werknemers vast die uitgesloten worden van de verplichting tot outplacement vanaf de leeftijd van 45 jaar. Het gaat onder meer om de werknemers van het paritair comité van de beschutte en sociale werkplaatsen.

In 2008 werd dit deel van het IPA op uitdrukkelijke vraag van de sociale partners uitgevoerd via het KB van 12 augustus 2008. Het KB geldt tot 31 december 2009. De Nationale Arbeidsraad (NAR) wil ten laatste op 30 september 2009 in een evaluatie.

De uitsluiting van de gehandicapte werknemers is slechts tijdelijk, in afwachting van een aangepast outplacementaanbod voor deze werknemers. Dat aanbod is nodig omdat deze werknemers ook vaak door herstructureringen en ontslagen worden getroffen. De effectieve uitwerking en de organisatie van outplacement voor gehandicapten is een gewestelijke bevoegdheid. Na de NAR-evaluatie is een debat mogelijk.

03.03 **Meyrem Almaci** (*Ecolo-Groen!*): Ik neem er akte van dat het een beslissing was van de sociale partners. Het verheugt mij dat de evaluatie zal leiden tot een aangepast aanbod. Mag ik ervan uitgaan dat de minister na de evaluatie contact zal opnemen met haar collega's van de Gewesten?

03.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Ja.

03.05 **Meyrem Almaci** (*Ecolo-Groen!*): Dat is een belangrijke toezegging. Ik hoop dat men in deze crisisperiode intussen ook verder zal nadenken over andere tijdelijke begeleidingsmechanismen voor deze kwetsbare groep.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Hans Bonte aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de vermeende misbruiken met tijds krediet" (nr. 11885)
- de heer Stefaan Vercamer aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het zogenaamde misbruik van het systeem van tijds krediet" (nr. 11900)
- de heer Hans Bonte aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de vermeende misbruiken met het tijds kredietstelsel" (nr. 11998)

De **voorzitter**: Vraag nr. 11900 van de heer Vercamer werd ingetrokken.

04.01 **Hans Bonte** (sp.a): Hoeveel mensen doen effectief een beroep op tijds krediet en op welke soorten? Welke misbruiken stelt men vast? Is er voorzien in voldoende sanctiemechanismen om misbruiken tegen te gaan? Welke aanpassingen overweegt de minister?

Mijn wetsvoorstel wil de maximumperiode van vijf jaar verlengen met de duurtijd van de crisis, zodat men niet onder druk van de omstandigheden het recht moet uitputten. Onder druk van de omstandigheden betekent immers vaak onder druk van de werkgever.

04.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Ik overhandig de heer Bonte alle cijfers voor 2008. Een aantal ondernemingen gebruikt het stelsel van tijds krediet om een antwoord te bieden op het gebrek aan werk voor bedienden. De term 'misbruik' is misschien een beetje overdreven. Er is eerder sprake van oneigenlijk gebruik. Ik ben ook een voor de voorstellen van de heer Bonte.

Er zijn verschillende aanbevelingen van de Hoge Raad voor Werkgelegenheid. Na deze aanbevelingen heb

ik een aantal mogelijkheden geformuleerd voor aanvullende maatregelen inzake werkgelegenheid om de crisis goed aan te pakken. Het eerste voorstel is hetzelfde als dat de heer Bonte. Dit houdt een wijziging van cao 77 bis in. De beperking met 5 procent van het aantal rechthebbenden dat gelijktijdig van tijdskrediet kan genieten, zou niet gelden voor deze periode van tijdskrediet. Deze periode zou ook worden gelijkgesteld met gewerkte periodes voor alle takken van de sociale zekerheid. Er zijn ook voorstellen over de bedragen.

Misschien bereiken de sociale partners binnenkort ook een akkoord over een speciaal crisistijdskrediet. Als dat akkoord er niet komt, zullen wij een beslissing moeten nemen.

04.03 Hans Bonte (sp.a): Ik dank de minister voor de cijfers en de toelichting. Ik hoop dat de sociale partners hier ook meegaand zullen zijn en dat er een specifieke ondersteuning komt, vooral voor de werknemers die nu door de omstandigheden verplicht zijn een recht op te nemen dat zij in normaliter niet zouden opnemen. Het idee van een crisistijdskrediet lijkt mij hier meer dan gepast.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer **Koen Bultinck** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het sociaal statuut voor onthaalouders" (nr. 11888)
- mevrouw **Sarah Smeyers** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de invoering van een sociaal statuut voor onthaalouders" (nr. 11910)
- mevrouw **Martine De Maght** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het sociaal statuut van onthaalouders" (nr. 12075)

De **voorzitter**: Vraag nr. 12075 van mevrouw De Maght is omgezet in een schriftelijke vraag.

05.01 Koen Bultinck (Vlaams Belang): Na de betoging van de onthaalouders beloofde de minister een volwaardig statuut voor deze groep. Ook de eerste minister en de Vlaamse minister hebben ter zake toezeggingen gedaan, maar de bevoegde minister van de Franse Gemeenschap heeft vreemd genoeg nog geen engagement genomen.

Voor welk scenario inzake het volwaardig statuut kiest de regering vanaf 1 januari 2010? Onderschrijft de Franse Gemeenschap eveneens de beloften die werden gedaan aan de onthaalouders na de betoging? Zijn de gegevens van de RVA en de RSZ reeds beschikbaar om dit dossier te kunnen opvolgen? Welke bijdragen leveren de federale overheid en de Gemeenschappen? Geldt het volwaardig statuut ook voor diegenen die nu al in het systeem zitten? Komt er een overgangsregeling?

05.02 Sarah Smeyers (N-VA): Naar aanleiding van de betoging van de onthaalouders van afgelopen vrijdag maakte de minister haar plannen bekend met betrekking tot een volwaardig sociaal statuut voor deze categorie.

Werden deze plannen door de federale en de gemeenschapsregeringen definitief goedgekeurd of is er nog overleg nodig? Welke eventuele knelpunten zijn er nog? Klopt het dat het Vlaamse en het federale niveau akkoord gaan? Wat is de reactie van de Franstalige gemeenschapsregering ten aanzien van de plannen? Welke budgettaire afspraken werden precies gemaakt met de deelstaten? Welke criteria zal de minister hanteren voor de reeds actieve onthaalouders, die in fasen zouden kunnen toetreden tot het nieuwe systeem? Wat houdt deze aanpak concreet in? Zullen onthaalouders in het nieuwe systeem nog recht hebben op een onkosten- of opstartvergoeding?

05.03 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Naar aanleiding van de betoging van de onthaalouders op vrijdag 13 maart 2009 heb ik de opties voor een sociaal statuut, waarvoor ik ook het akkoord van de regering heb, voorgelegd aan hun delegatie. Voor de concrete inhoud van die opties verwijs ik naar mijn antwoord in de plenaire vergadering van 12 maart 2009. Ik heb, na overleg met alle betrokkenen, gekozen voor het scenario waarbij de onthaalouder een volledig sociaal statuut krijgt en voor de sociale zekerheid wordt gelijkgesteld met een loontrekkende.

Voor de volgende begroting zal dit dossier voorleggen aan de regering. Diverse technische werkgroepen

zullen de juridische en administratieve aspecten van de overgang naar een volledig sociaal statuut uitdiepen.

Het voorgestelde scenario, dat zeer gunstig wordt onthaald door de sector, behelst een eerste fase vanaf 1 januari 2010, waarbij de nieuwe onthaalouders, instappen in het volledige sociale statuut met een vast loon. Onthaalouders in het huidige gedeeltelijke sociale statuut kunnen vrijwillig overstappen naar het nieuwe statuut, maar de criteria daarvoor moeten nog worden bepaald in samenspraak met de Gewesten en de Gemeenschappen. Ook de verdeelsleutel inzake de meerkosten van een volledig sociaal statuut zal in de technische werkgroepen verder worden uitgewerkt.

In een tweede fase zal het loon naar een barema van kinderopvoedster evolueren, met een overstap naar het algemeen werknemersregime. Daartoe moeten nog onderhandelingen worden gevoerd in de bevoegde paritaire comités.

De Vlaamse regering heeft in haar budget voor 2009 een bedrag van 10 miljoen euro ingeschreven voor de verbetering van het sociaal statuut van de onthaalouders. Mijn collega in de Franse Gemeenschap heeft in een persbericht duidelijk aangegeven dat zij binnen de Franse Gemeenschap vooruitgang wil boeken in dit dossier. Definitieve afspraken zullen pas kunnen worden gemaakt met de nieuwe meerderheden na de regionale verkiezingen, maar er is alvast een politieke wil aanwezig.

Ik zal de gegevens van de RSZ en de RVA doorgeven aan het secretariaat van de commissie.

Het principe van de onkostenvergoeding blijft behouden. Het al dan niet toekennen van een opstartvergoeding is een bevoegdheid van de deelstaten. Het voorstel betekent een grote doorbraak in antwoord op een terechte vraag van de onthaalouders voor een volledig sociaal statuut en het beantwoordt aan de beloften die werden gedaan in het regeerakkoord.

05.04 Koen Bultinck (Vlaams Belang): Dat er principiële vooruitgang is in dit dossier, is een goede zaak, maar in de beleidsbrief van de minister en die van haar collega Onkelinx werd wel degelijk gesproken over concrete resultaten en vooruitgang in 2009. Nu moeten we blijkbaar wachten tot 2010, terwijl de bijdragen van het federale en het gemeenschapsniveau zelfs nog moeten worden afgesproken met de nieuwe regionale regeringen na de verkiezingen van 7 juni. Wij zullen, ook vanuit de oppositie, de zaak moeten blijven stimuleren om tot concrete resultaten te komen.

05.05 Sarah Smeyers (N-VA): Ik ben het eens met collega Bultinck. Voorlopig blijft de vooruitgang van theoretische aard, maar mijn grootste zorg is het beschikbare budget, vermits het concrete resultaat daarvan zal afhangen. De minister zegt terecht dat de Vlaamse regering al in een budget heeft voorzien, maar op de Waalse regering wordt het wachten tot na de regionale verkiezingen.

Het principe is er, maar we zullen toch nog enkele maanden tot misschien een jaar mogen wachten. We zullen het dossier dan ook blijven volgen om er over te waken dat men tot concrete resultaten komt.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Hans Bonte aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de recente cijfers inzake zwartwerk in de horeca en bouwsector" (nr. 11997)

06.01 Hans Bonte (sp.a): De staatssecretaris die bevoegd is voor fraudebestrijding, maakte onlangs cijfers bekend over inbreuken op de sociale wetgeving en de arbeidswetgeving in de horeca en de bouwsector.

Waren er nieuwe elementen? Zijn er verschuivingen of tendensen? Hebben onze inspanningen resultaten opgeleverd? Hoe luiden de conclusies van de staatssecretaris en zijn eventuele suggesties aan de minister om de strijd tegen de fraude te versterken? Hoe staat het met het dossier van de hoofdelijke aansprakelijkheid? We stellen nogal wat sociale fraude vast ten aanzien van de tewerkstelling van mensen uit de nieuwe lidstaten, vooral dan in de bouwsector. Overweegt de minister nieuwe initiatieven om tot een betere handhaving en reglementering te komen in beide sectoren?

06.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): De cijfers voor 2008 tonen aan dat het accent meer kwam te

liggen op de efficiëntie en doeltreffendheid van de controles dan op het aantal. Dit heeft geleid tot een beduidend hoger aantal vaststellingen van inbreuken. Het totale aantal steeg van 5.885 in 2007 naar 6.755 in 2008, een stijging met 15 procent.

Voorzitter: mevrouw Sonja Becq.

De SIOD zal aan de Ministerraad een strategisch plan voorstellen met concrete suggesties voor de controles, gebaseerd op deze bevindingen. Ik wacht op dit plan om over aanvullende maatregelen te discussiëren.

Morgen zal ik een samenwerkingsovereenkomst voor een betere bestrijding van de sociale fraude ondertekenen met de sociale partners van de bouwsector in Henegouwen, Namen en Waals-Brabant en met de verschillende arbeidsinspectiediensten. Ik ben uiteraard bereid om gelijkaardige akkoorden te ondertekenen met andere provincies.

De samenwerkingsakkoorden met Polen, Frankrijk en Luxemburg waren er al, maar nog voor de zomer worden er ook akkoorden met Bulgarije en Portugal gesloten. Er zijn ook contacten met Nederland, Duitsland en Roemenië, en informele contacten met Tsjechië, Hongarije, Malta, Spanje en Turkije.

Door de programmawetten van 2002 en 2008 werd een nieuwe RSZ-bijdrage ingevoerd. Wanneer een inspecteur nu zwartwerk vaststelt, moet de werkgever een solidariteitsbijdrage betalen die op een forfaitaire basis, met een minimum van 2.500 euro, wordt berekend. Dit systeem is van kracht vanaf 1 januari 2008. De RSZ stelt momenteel de nodige administratieve onderrichtingen op. Deze maatregel moet werkgevers afschrikken om een beroep te doen op zwartwerk. Ook wordt de verjaringstermijn bij valse of onvolledige aangiften verlengd tot zeven jaar. Ook de verbinding van de gegevensbanken zal de strijd tegen de fraude optimaliseren en intensifiëren.

De hoofdelijke aansprakelijkheid is ook een belangrijk instrument in de strijd tegen illegale detacheringen en koppelbazen. De buitenlandse werkgevers die inbreuken plegen, blijven momenteel immers vaak ongrijpbaar omdat ze profiteren van de verschillen in sociale reglementering tussen de verschillende Europese landen en ook van de trage uitwisseling van informatie tussen de inspectiediensten.

De hoofdelijke aansprakelijkheid kan en mag echter niet enkel voor buitenlandse werkgevers worden ingevoerd. We moeten streven naar een doelmatige strijd tegen de misbruiken in de bouwsector inzake de terbeschikkingstelling van personeel en valse onderaanneming. De nadruk moet dus meer liggen op de controle op de overdracht van het gezag van de werkgever naar de gebruiker als belangrijkste criterium bij de terbeschikkingstelling.

In 2000 werd de wet aangepast op vraag van de sociale partners, maar hierdoor hebben de inspecteurs nu te weinig middelen om inbreuken vast te stellen. Ik ben er dus voorstander van om terug te keren naar de wet van voor 2000. Einde november heb ik ter zake advies gevraagd aan de Nationale Arbeidsraad en op 24 maart werd hierover vergaderd. Ik heb nog geen schriftelijk advies ontvangen, maar ik heb reeds vernomen dat het een verdeeld advies zal zijn. Er is hierover ook nog geen akkoord binnen de regering. Binnenkort zal ik een wetsontwerp betreffende hoofdelijke aansprakelijkheid voorleggen aan de regering en ik hoop dat dit gesteund zal worden.

06.03 Hans Bonte (sp.a): Ik hoop, samen met de minister, op de steun van de regering voor het wetsontwerp betreffende de hoofdelijke aansprakelijkheid. De detacheringen zijn maar één terrein waar de hoofdelijke aansprakelijkheid kan worden ingevoerd, het toepassingsgebied is veel ruimer. De minister heeft het ook over minder, maar wel meer doelgerichte controles. Toch stellen we vast dat er weinig controles zijn en vooral weinig boetes. Zijn de geplande hogere boetes vandaag al effectief van toepassing of niet? Is er een KB op komst?

06.04 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): De RSZ is bezig met de voorbereiding van de uitvoering van die maatregel.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Hans Bonte aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het relanceplan bis" (nr. 11999)

07.01 Hans Bonte (sp.a): Kunnen wij in het relanceplan bis ook een versterking verwachten van de bestaande stelsels inzake collectieve arbeidsherverdeling? Om welke concrete maatregelen gaat het en wat is de timing?

07.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Ik ben een voorstander van aanvullende maatregelen voor de herverdeling van de werkgelegenheid, maar natuurlijk is het akkoord van de sociale partners noodzakelijk. Deze week heb ik een nota voorgelegd aan de regering waarin drie doelstellingen primeren.

De regering wil beschermende maatregelen treffen die relevant zijn tijdens, maar ook na de crisis, onder meer door een optimale begeleiding van de economisch werklozen. Ook moet het aantal banen in de dienstensector opgedreven worden. Een van de mogelijke voorstellen is het invoeren van een 'crisisarbeidsuurvermindering' naar analogie met het 'crisistijdskredietstelsel'.

De regering zal binnenkort de knoop doorhakken. We wachten nog op het antwoord van de sociale partners, dat er nog voor Pasen moet zijn.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Guy D'haeseleer aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "sociale fraude gepleegd door middel van frauduleuze formulieren" (nr. 12027)

08.01 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang): Vooral in het Brusselse zouden er malafide bedrijfjes actief zijn die tegen een prikje vervalste bewijzen verkopen waarin wordt geattesteerd dat een bepaalde persoon bij een rits bedrijven heeft gewerkt of gesolliciteerd, onder meer om op die manier een schorsing uit het werkloosheidstelsel te vermijden. Een ingrijpender fraude is die met de E301-formulieren. Dit document toont aan dat iemand in een andere EU-lidstaat of in een land waarmee België bilaterale akkoorden heeft gesloten, gedurende een langere periode gewerkt heeft. Wie in het bezit is van zo een document, moet in ons land maar een enkele dag gewerkt hebben om een werkloosheidsvergoeding te verkrijgen. Ook zijn er al gevallen bekend waarin personen die nog niet legaal in ons land verblijven, via een aanmelding van tewerkstelling een nummer krijgen van de Dimonacomputer, zodat zij in aanmerking komen voor sociale uitkeringen.

Wat doet de minister om dit groeiend aantal fraudegevallen tegen te gaan? Moeten bepaalde bilaterale akkoorden met andere landen niet worden geëvalueerd indien zou blijken dat zij aanleiding geven tot fraude met tewerkstellingsdocumenten?

08.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Het Europese modelformulier E301 wordt gebruikt om bepaalde periodes waarin door een werknemer in een bepaald EU-land werd gewerkt of gelijkgestelde periodes te bewijzen. De attesten moeten worden afgeleverd door de overheid van de betrokken lidstaat. De werknemer kan dan via dit document zijn of haar werkprestatie aantonen bij de overheid van een andere EU-lidstaat waarin hij of zij verblijft. Ons land gebruikt dit formulier om werkloosheidsvergoedingen uit te keren voor zover de meest recente tewerkstelling en het verlies ervan in ons land waren.

Elk officieel document kan vervalst worden. De RVA is zich hiervan wel degelijk bewust en zet zijn ambtenaren aan om zeer waakzaam te zijn. Alle opgespoorde fraudegevallen worden op een site samengebracht. De RVA heeft vanzelfsprekend contacten met de andere lidstaten om elk vermoeden van vervalsing na te trekken. Over het aantal gevallen waarin fraude met het E301-document wordt gepleegd, beschikt de RVA niet over statistieken.

08.03 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang): Toen ik vorig jaar van de RVA trachtte te weten te komen hoeveel

buitenlanders in 2008 van dit E301-document gebruik hadden gemaakt om in België recht op een werkloosheidsvergoeding te verkrijgen, werd mij geantwoord dat hierover geen statistieken worden bijgehouden. Hoe kan er dan een degelijk controlebeleid worden gevoerd?

De RVA vordert momenteel 33 miljoen euro aan onterecht uitbetaalde uitkeringen terug, maar liefst 70 procent hiervan zal nooit ingevorderd kunnen worden omdat de betrokkenen al lang met de noorderzon zijn vertrokken naar hun land van herkomst. De RVA moet de controles opvoeren en investeren in bijkomend personeel om te vermijden dat zulke immense bedragen reddeloos verloren zijn.

08.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Over het aantal inbreuken door middel van het E301-formulier zijn er geen cijfers, wel over het aantal personen dat ervan in 2008 gebruik heeft gemaakt: vorig jaar werd er aan 4.793 personen een werkloosheidsuitkering betaald op basis van dat document.

Ik zal de RVA ertoe aanzetten ook over het aantal frauduleuze gevallen statistieken bij te houden.

08.05 **Guy D'haeseleer** (*Vlaams Belang*): Er zijn ook bilaterale akkoorden afgesloten met niet-EU-landen en ook hier zijn er al gevallen genoteerd van frauduleus gebruik van het E301-formulier. Desnoods moeten die akkoorden eens aan een ernstige evaluatie worden onderworpen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Er was afgesproken dat we rond 16 uur zouden beginnen met de vragen aan staatssecretaris Fernandez-Fernandez. Ik stel voor dat minister Milquet meteen haar antwoorden op de resterende vragen schriftelijk aan de vraagstellers meedeelt. (*Instemming*)

09 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de staatssecretaris voor Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de attesten betreffende de handicap bestemd voor de verzekeringsinstellingen in de gezondheidszorg" (nr. 10089)**

09.01 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): Sinds 2008 moeten de kinderbijslagfondsen de gegevens met betrekking tot de gezinnen die kinderbijslag genieten voor een of meer kinderen (met een toeslag wegens een handicap) elektronisch ontvangen van de FOD Sociale Zekerheid, via het Nationaal Intermutualistisch Collega.

Sommige ziekenfondsen hebben contact opgenomen met de gezinnen die de informatie niet hadden ontvangen, en hebben ze verzocht bij de kinderbijslagfondsen een attest aan te vragen om hun dossier in orde te brengen. Aangezien de kinderbijslagfondsen zulke attesten niet meer mogen afleveren, hebben zij de gezinnen naar de Directie-generaal Personen met een handicap van de FOD Sociale Zekerheid doorverwezen.

Wat hebben het onderzoek van de Directie-generaal Personen met een handicap en de contacten met de RKW om de aard en de oorzaak van het probleem te achterhalen, opgeleverd? Welke initiatieven of maatregelen heeft de Directie-generaal genomen of zal ze nemen om daar een mouw aan te passen? Binnen welke termijn werd een en ander opgelost of zal er een oplossing zijn?

09.02 Staatssecretaris **Julie Fernandez-Fernandez** (*Frans*): De Directie-generaal heeft nagekeken of alle gegevens die elektronisch verstuurd werden via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, volledig en deugdelijk waren en heeft die informatie op 11 februari weer en bloc doorgestuurd.

In principe werden alle problemen opgelost. Als de gegevens van het betrokken kind echter niet voorkomen in de filter van het Nationaal Intermutualistisch College, wordt er een papieren attest afgeleverd.

09.03 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): Het verheugt me dat er een oplossing kon worden gevonden en ik hoop dat het probleem nu definitief van de baan is.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Michel Doomst aan de staatssecretaris voor Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de ongerustheid voor de liberalisering van De Post" (nr. 11941)

10.01 Michel Doomst (CD&V): De liberalisering van De Post mag geen nadelig effect hebben op de nabijheid en de kwaliteit van de dienstverlening. Daarbij moet zeker rekening worden gehouden met de noden van personen met een beperkte mobiliteit. Onlangs zei de staatssecretaris dat de herstructurerings bij De Post nadelige effecten zouden kunnen hebben.

Kan zij deze opmerking nader toelichten? Is er reeds overleg geweest met de betrokken sectoren? Op welke manier zal de staatssecretaris haar ongerustheid duidelijk maken?

10.02 Staatssecretaris Julie Fernandez-Fernandez (Frans): In haar beheerscontract verbindt De Post er zich toe te zorgen voor een makkelijke toegang voor andersvaliden, zelfs als ze daarvoor haar kantoren moet aanpassen. Ze zal die verplichting tot middelenverbintenis opleggen aan de nieuwe postwinkels die vernieuwd worden evenals aan de posthaltes. Het vijfjarenplan van De Post zou tegen het jaar 2011 het aandeel van de moeilijk toegankelijke plekken moeten terugbrengen tot ongeveer 10 procent of 135 van de 1.352 bestaande kantoren.

De liberalisering van De Post kan enkel ten koste van de zwaksten in onze maatschappij. De toegankelijkheid van de openbare gebouwen is een van mijn zorgen. Er werd al een inspanning geleverd en ik heb de minister van Overheidsbedrijven gevraagd aandacht te hebben voor de toegankelijkheidsproblemen.

10.03 Michel Doomst (CD&V): De Post zal tegen 2011 de moeilijk toegankelijke punten in de postkantoren verminderen tot 10 procent. Hoe zit het met de PostPunten?

10.04 Staatssecretaris Julie Fernandez-Fernandez (Frans): Het is moeilijk om aan die cijfers te raken. Ik heb de voogdijminister verzocht er bij de bevoegde personen bij De Post op aan te dringen dat ze ons die informatie zouden bezorgen. Ik heb diezelfde minister ook gevraagd dat de toegankelijkheid van de PostPunten op de agenda van de toekomstige gesprekken geplaatst zou worden.

10.05 Michel Doomst (CD&V): De minister heeft die gegevens opgevraagd?

10.06 Staatssecretaris Julie Fernandez-Fernandez (Frans): Ik heb de cijfers opgevraagd, en zodra ik ze heb, zal ik ze u bezorgen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.25 uur.

La discussion des questions est ouverte à 15 h 02 par M. Yvan Mayeur, président.

01 Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le projet de plan en direction des métiers de la construction à Haute Qualité Environnementale" (n° 11506)

01.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Où en est le plan que vous annoncez il y a quelques mois, en direction des métiers de la construction à haute qualité environnementale ? Quelles pistes envisage-t-on pour répondre à la demande des syndicats de renforcer la formation des demandeurs d'emploi et des salariés en chômage technique ? Des contacts ont-ils déjà été pris avec les fédérations de professionnels ? Notre pays compte-t-il des centres de formation en qualité et quantité suffisantes ? Quels publics comptez-vous viser ?

Je sais que la formation des demandeurs d'emploi relève des Régions, mais j'espère que, dans le cadre d'un plan général de développement des métiers en question, vous avez pu faire entendre votre voix, car il y a urgence, tant économique qu'écologique. Pouvez-vous nous indiquer des échéances en la matière ?

01.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Des dispositions régionales ont été prises : les primes pour les énergies alternatives, les prêts à taux zéro. Au niveau fédéral, la TVA à 6 % dope le secteur de la construction et donc l'emploi. Nous proposons maintenant des dispositions complémentaires pour faire face à la crise, dont des mesures de formation et de reconversion. Des personnes plus âgées, au chômage de façon structurelle, pourraient être engagées, avec une activation totale de l'allocation de chômage, pour des postes de formateurs et d'accompagnateurs auprès des fonds sectoriels, des services régionaux, des services locaux.

J'ai déposé deux propositions. La première permettrait de former les chômeurs économiques temporaires pour préparer les reconversions vers les métiers "verts". La deuxième propose que toute personne de plus de quarante-cinq ans, licenciée dans le cadre de cette crise, puisse ouvrir une activation totale de son allocation de chômage pour un engagement dans la formation et l'accompagnement dans les cellules de reconversion ou autres services.

Le but est de conduire vers des métiers porteurs d'emplois. Au-delà des initiatives déjà prises en collaboration avec les Régions, nous devons avoir des visées plus ambitieuses. Selon moi, cela ne sera possible qu'après la mise en place des nouveaux exécutifs régionaux. Il conviendra de réunir tous les acteurs pour établir un plan sur cinq ans afin de profiter de cette révolution et de déterminer qui fait quoi, comment anticiper la création d'emplois, avec quels moyens en matière de formation, en incluant des évaluations constantes et en concertation avec les partenaires sociaux.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 11629 de Mme Pécriaux est transformée en question écrite.

02 Questions jointes de

- **Mme Sarah Smeyers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la réforme des plans d'embauche" (n° 11811)**
- **M. Guy D'haeseleer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'état d'avancement de la réforme des plans d'embauche" (n° 11841)**
- **M. Pierre-Yves Jeholet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la simplification des plans d'embauche" (n° 12325)**

02.01 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : La procédure en conflit d'intérêts initiée par le gouvernement flamand ne permettra pas l'entrée en vigueur des plans d'embauche le 1^{er} avril 2009. Des informations publiées dans la presse laissent entendre que le gouvernement a conclu un accord avec les partenaires sociaux pour reporter la réforme au 1^{er} janvier 2010. Dans l'intervalle, la politique en matière de groupes cibles pourrait être transférée aux Régions.

Cette information est-elle correcte ? La ministre appuie-t-elle l'exigence flamande d'un transfert de la politique en matière de groupes cibles aux Régions pour le 1^{er} janvier 2010 ? Quelles garanties peut-elle donner en la matière ? Des accords ont-ils déjà été signés ? Ces éléments s'inscrivent-ils dans le cadre d'une vasterégionalisation du marché du travail ?

02.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Le gouvernement mettra intégralement en œuvre l'accord interprofessionnel, à l'exception des dates. Il s'agit là également d'une exigence des partenaires sociaux. Cette intention a été confirmée une nouvelle fois lors de la réunion du cabinet restreint du 6 mars 2009.

En revanche, nous mettrons le temps nécessaire pour trouver une solution visant à concilier les intérêts des différentes parties. C'est pourquoi la date d'entrée en vigueur des dispositions concernées est reportée du 1^{er} avril 2009 au 1^{er} janvier 2010. À l'heure actuelle, l'incidence budgétaire de ce dossier est nulle. Les mesures en faveur des groupes cibles sont en effet maintenues et la réduction structurelle des charges ne peut donc être renforcée.

Aucune décision n'a encore été prise en ce qui concerne un transfert de compétences aux Régions. De nouvelles étapes dans la réforme de l'État pourraient être accomplies après les élections.

02.03 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : Le gouvernement entend réaliser intégralement l'AIP – en ce

compris la suppression de la politique des groupes cibles – et trouver une solution aux objections flamandes. Une seule solution est à mon sens envisageable : le transfert de la politique des groupes cibles aux Régions. Le gouvernement flamand souhaite accorder une attention supplémentaire aux groupes les plus vulnérables sur le marché du travail et entend dégager lui-même les moyens nécessaires à cet effet. Un transfert ne coûtera donc rien au gouvernement fédéral ; bien au contraire, il sera même rentable dans la mesure où le chômage sera évité à un plus grand nombre de personnes.

Dans un pays normal, cette question aurait déjà été réglée depuis longtemps, mais pas en Belgique. Le fait que les travailleurs âgés en soient les victimes est manifestement accessoire.

J'attends avec impatience la décision qui sera prise d'ici au 1^{er} janvier 2010.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Meyrem Almaci à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les personnes handicapées et l'outplacement" (n° 11840)

03.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Depuis peu, les personnes employées dans un atelier protégé ou social n'ont plus automatiquement droit à l'outplacement, et ce pour une période courant jusqu'au 31 décembre 2009. Il s'agit d'une catégorie vulnérable sur le marché de l'emploi et des efforts sont dès lors nécessaires pour maintenir au travail les personnes qui en font partie.

Est-il exact que vous ayez promulgué cette mesure parce que plus aucun service d'accompagnement spécialisé n'est prévu pour ces personnes ? Que comptez-vous faire pour mettre en place un service de remplacement spécialisé d'ici à la fin 2009 ? Résoudrez-vous ce problème d'ici là ? Avez-vous envisagé d'autres formes d'accompagnement temporaire au moment de promulguer cet arrêté royal ?

03.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Dans le cadre de l'accord interprofessionnel 2007-2008, les partenaires sociaux ont défini un certain nombre de catégories de travailleurs exclus de l'obligation de remplacement à partir de l'âge de 45 ans. Il s'agit notamment des travailleurs qui relèvent de la commission paritaire des ateliers protégés et sociaux.

En 2008, cette partie de l'AIP a été exécutée par arrêté royal du 12 août 2008 à la demande expresse des partenaires sociaux. Cet arrêté royal est d'application jusqu'au 31 décembre 2009. Le Conseil national du Travail (CNT) entend procéder à une évaluation avant le 30 septembre 2009 au plus tard.

L'exclusion des travailleurs handicapés n'est qu'une mesure temporaire, dans l'attente d'une offre de remplacement qui leur soit adaptée. Cette offre est nécessaire parce qu'au même titre que les autres travailleurs, les travailleurs handicapés sont souvent touchés par des restructurations et des licenciements. L'élaboration pratique du remplacement pour les handicapés et son organisation sont de la compétence des Régions. Après que le CNT aura procédé à son évaluation, un débat pourra être mené.

03.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Je prends bonne note du fait qu'il s'agissait d'une décision des partenaires sociaux. Je me réjouis que cette évaluation soit censée aboutir à une offre d'outplacement adaptée aux travailleurs handicapés. La ministre se mettra-t-elle en rapport avec ses homologues régionaux après l'évaluation du CNT ?

03.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Oui.

03.05 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : C'est une concession importante. J'espère qu'en cette période de crise, la ministre continuera d'envisager d'autres mécanismes d'accompagnement temporaires au bénéfice de cette catégorie vulnérable de travailleurs.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les éventuels abus en matière de crédit-temps" (n° 11885)

- **M. Stefaan Vercamer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'abus du système de crédit-temps" (n° 11900)**
- **M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les soupçons d'abus en matière de crédit-temps" (n° 11998)**

Le **président** : La question n° 11900 de M. Vercamer est retirée.

04.01 Hans Bonte (sp.a) : Combien de personnes font effectivement appel à un crédit-temps et à quels types de crédit-temps ? Quels abus ont été constatés ? Un nombre suffisant de mécanismes de sanction ont-ils été prévus pour lutter contre les abus ? Quelles adaptations la ministre envisage-t-elle ?

Ma proposition de loi vise à prolonger la période maximale de cinq ans de la durée de la crise, de sorte que l'on ne soit pas contraint d'épuiser le droit sous la pression des circonstances, ce qui signifie en effet souvent sous la pression de l'employeur.

04.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Je communique à M. Bonte tous les chiffres pour 2008. Plusieurs entreprises utilisent le système de crédit-temps comme solution à la pénurie de travail pour les employés. Le terme « abus » est peut-être quelque peu excessif. Il s'agit plutôt d'un usage impropre. Je suis également favorable aux propositions de M. Bonte.

Le Conseil supérieur de l'emploi a formulé plusieurs recommandations. J'ai ensuite proposé une série de mesures complémentaires en matière d'emploi en vue de lutter efficacement contre la crise. La première proposition est identique à celle de M. Bonte et implique une modification de la CCT 77bis. La limitation à concurrence de 5 % du nombre d'ayants droit pouvant bénéficier simultanément du crédit-temps ne s'appliquerait pas à cette période de crédit-temps. Cette période serait également assimilée à des périodes de travail pour toutes les branches de la sécurité sociale. Des propositions ont également été formulées en ce qui concerne les montants.

Il se peut que les partenaires sociaux atteignent bientôt également un accord sur un crédit-temps de crise. À défaut d'un tel accord, nous devons prendre une décision.

04.03 Hans Bonte (sp.a) : Je remercie la ministre pour les chiffres et les explications. J'espère que les partenaires sociaux se montreront également accommodants en la matière et qu'une mesure de soutien spécifique sera prévue, principalement pour les travailleurs qui se voient actuellement contraints, en raison des circonstances, de recourir à un droit auquel ils ne recourraient pas en temps normal. L'idée d'un crédit-temps de crise me semble plus qu'appropriée en la matière.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **M. Koen Bultinck à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le statut social des accueillants d'enfants" (n° 11888)**
- **Mme Sarah Smeyers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'instauration d'un statut social pour les accueillants d'enfants" (n° 11910)**
- **Mme Martine De Maght à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le statut social des accueillants d'enfants" (n° 12075)**

Le **président** : La question n° 12075 de Mme De Maght est transformée en question écrite.

05.01 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Après la manifestation des accueillants d'enfants, la ministre avait promis de leur attribuer un statut à part entière. Le premier ministre et la ministre flamande compétente ont eux aussi contracté certains engagements en la matière mais curieusement, la ministre compétente de la Communauté française n'a encore souscrit aucun engagement à cet égard.

Pour quel scénario le gouvernement optera-t-il à compter du 1^{er} janvier 2010 s'agissant de ce statut à part entière ? La Communauté française adhère-t-elle également aux promesses qui ont été faites aux accueillants d'enfants après la manifestation ? Les données de l'ONEM et de l'ONSS qui permettraient d'assurer un suivi de ce dossier sont-elles déjà disponibles ? Quels apports fourniront l'État fédéral et les

Communautés ? Le statut à part entière des accueillants d'enfants s'appliquera-t-il également à celles et ceux qui sont déjà incorporés dans le système ? Un règlement transitoire sera-t-il prévu ?

05.02 Sarah Smeyers (N-VA) : Après la manifestation des accueillants d'enfants de vendredi dernier, la ministre a rendu publics ses projets relatifs à l'attribution à cette catégorie socioprofessionnelle d'un statut social à part entière.

Ces projets ont-ils été définitivement adoptés par les gouvernements fédéral et communautaire ou une concertation doit-elle encore être organisée ? Quels sont les éventuels points noirs ? Est-il exact que les niveaux flamand et fédéral partagent la même position ? Comment le gouvernement de la Communauté française a-t-il réagi aux projets ? Quels accords budgétaires précis ont été conclus avec les entités fédérées ? Quels critères la ministre utilisera-t-elle pour les accueillants d'enfants déjà actifs qui pourraient accéder au nouveau système par étapes ? Quelles sont les implications concrètes de cette approche ? Les accueillants d'enfants auront-ils encore droit, dans le nouveau régime, à un défraiement ou à une indemnité de début d'activités ?

05.03 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : À la suite de la manifestation des accueillants d'enfants du vendredi 13 mars 2009, j'ai soumis à leur délégation les options relatives à un statut social, pour lesquelles j'ai également l'accord du gouvernement. Concernant le contenu concret de ces options, je me réfère à la réponse que j'ai faite en séance plénière du 12 mars 2009. Après m'être concertée avec tous les intéressés, j'ai retenu le scénario dans lequel l'accueillant d'enfants reçoit un statut social complet et est assimilé à un salarié au regard de la sécurité sociale.

Ce dossier sera soumis au gouvernement pour la confection du prochain budget. Les aspects juridiques et administratifs de la transition vers un statut social complet seront approfondis par plusieurs groupes de travail techniques.

Le scénario proposé, qui est très favorablement accueilli par le secteur, prévoit à partir du 1^{er} janvier 2010 une première phase au cours de laquelle les nouveaux accueillants d'enfants accéderont au statut social complet avec rémunération fixe. Les accueillants d'enfants régis par l'actuel statut social partiel pourront passer au nouveau statut sur une base volontaire, mais les critères de cette transition doivent encore être arrêtés en concertation avec les Régions et les Communautés. Les groupes de travail techniques devront par ailleurs fixer la clé de répartition du coût additionnel d'un statut social complet.

Au cours d'une deuxième phase, la rémunération évoluera vers un barème d'éducatrice, avec passage au régime général des travailleurs salariés. Des négociations doivent encore être menées à ce propos au sein des commissions paritaires compétentes.

Dans son budget 2009, l'Exécutif flamand a inscrit un montant de 10 millions d'euros pour l'amélioration du statut social des accueillantes d'enfants. Dans un communiqué de presse, ma collègue de la Communauté française a clairement indiqué qu'elle voulait faire avancer ce dossier à la Communauté française. Des accords définitifs ne pourront être conclus qu'avec les nouvelles majorités issues des élections régionales, mais la volonté politique existe sans aucun doute.

Je transmettrai les données de l'ONSS et de l'ONEm au secrétariat de la commission.

Le principe du défraiement est conservé. L'octroi ou non d'une indemnité de départ relève des compétences des entités fédérées. La proposition constitue une avancée significative en réponse à la demande fondée d'un statut social complet de la part des accueillants d'enfants et elle répond aux promesses inscrites dans l'accord de gouvernement.

05.04 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Je me félicite du progrès de principe accompli dans ce dossier mais, dans la note de politique de la ministre et dans celle de Mme Onkelinx, il est bel et bien question de résultats concrets et de progrès en 2009. Apparemment, il faudra à présent attendre 2010, alors que les contributions devront encore être fixées aux niveaux fédéral et communautaire avec les nouveaux gouvernements régionaux après les élections du 7 juin. L'opposition devra également continuer à stimuler ce dossier pour aboutir à des résultats concrets.

05.05 Sarah Smeyers (N-VA) : Je partage l'avis de M. Bultinck. Le progrès reste provisoirement théorique mais le budget disponible constitue mon souci majeur, étant donné que le résultat concret en dépendra. La ministre affirme à juste titre que le gouvernement flamand a déjà prévu un budget mais, en ce qui concerne le gouvernement wallon, il faudra attendre jusqu'après les élections régionales.

Le principe est acquis mais nous devons attendre plusieurs mois, voire une année. Nous continuerons dès lors de suivre ce dossier pour veiller à ce qu'il débouche sur des résultats concrets.

L'incident est clos.

06 Question de M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les chiffres récents en matière de travail au noir dans les secteurs de l'horeca et de la construction" (n° 11997)

06.01 Hans Bonte (sp.a) : Il y a peu, le secrétaire d'État qui a la lutte antifraude dans ses attributions a rendu publics des chiffres relatifs aux infractions à la législation sociale et à la législation du travail dans l'horeca et la construction.

Des éléments neufs sont-ils apparus ? Certains glissements ou certaines tendances ? Nos efforts ont-ils porté leurs fruits ? Quels enseignements le secrétaire d'État en a-t-il tirés et a-t-il suggéré, sur cette base, à la ministre de consolider la lutte antifraude ? Où en est le dossier de la responsabilité solidaire ? Nous constatons en effet une importante fraude sociale dans les secteurs où sont employés des travailleurs originaires des nouveaux États membres, essentiellement celui de la construction. La ministre envisage-t-elle de prendre de nouvelles initiatives pour faire en sorte que, dans ces deux secteurs, la législation soit mieux respectée et la réglementation, améliorée ?

06.02 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : Les chiffres relatifs à 2008 montrent que l'accent a été mis davantage sur la rentabilité et l'efficacité des contrôles plutôt que sur leur nombre. Conséquence : les services compétents ont constaté un nombre sensiblement plus élevé d'infractions puisque le nombre total de celles-ci est passé de 5.885 en 2007 à 6.755 en 2008, ce qui représente une augmentation de 15 %.

Présidente : Mme Sonja Becq.

Le SIRS soumettra au Conseil des ministres un plan stratégique comportant des suggestions concrètes pour les contrôles, basées sur ces constatations. J'attends ce plan avant de commencer la discussion sur des mesures complémentaires.

Demain, je signerai avec les partenaires sociaux du secteur de la construction du Hainaut, de Namur et du Brabant wallon ainsi qu'avec les différents services d'inspection du travail un accord de coopération visant à améliorer la lutte contre la fraude sociale. Je suis bien évidemment disposée à signer des accords similaires avec d'autres provinces.

Des accords de coopération avaient déjà été signés avec la Pologne, la France et le Luxembourg et, avant l'été, des accords seront encore signés avec la Bulgarie et le Portugal. Il y a également des contacts avec les Pays Bas, l'Allemagne et la Roumanie ainsi que des contacts informels avec la Tchéquie, la Hongrie, Malte, l'Espagne et la Turquie.

Les lois-programme de 2002 et 2008 ont instauré une nouvelle cotisation ONSS. Aujourd'hui, lorsqu'un inspecteur constate l'existence d'une activité au noir, l'employeur doit payer une cotisation de solidarité calculée sur une base forfaitaire, avec un minimum de 2.500 euros. Ce système est en vigueur depuis le 1^{er} janvier 2008. L'ONSS rédige actuellement les instructions administratives nécessaires. Cette mesure doit dissuader les employeurs de recourir au travail au noir. En outre, le délai de prescription en cas de déclarations fausses ou incomplètes est porté à sept ans. L'interconnexion des bases de données permettra également d'optimiser et d'intensifier la lutte contre la fraude.

La responsabilité solidaire constitue également un instrument important dans le cadre de la lutte contre les détachements illégaux et les pourvoyeurs de main-d'œuvre. Actuellement, les employeurs étrangers qui commettent des infractions demeurent souvent insaisissables parce qu'ils profitent des différences entre les

réglementations sociales des différents pays européens ainsi que de la lenteur de l'échange d'informations entre les services d'inspection.

La responsabilité solidaire ne peut toutefois être instaurée que pour les seuls employeurs étrangers. Nous devons tendre vers une lutte efficace contre les abus dans le secteur de la construction en matière de mise à disposition de personnel et de fausse sous-traitance. Il convient donc de mettre davantage l'accent sur le contrôle du transfert de l'autorité de l'employeur vers l'utilisateur en tant que principal critère de mise à disposition.

En 2000, la loi a été modifiée à la demande des partenaires sociaux mais, de ce fait, les inspecteurs disposent désormais de moyens insuffisants pour constater les infractions. Je suis donc favorable à un retour à la loi d'avant 2000. Fin novembre, j'ai demandé un avis en la matière au Conseil National du Travail et une réunion a été organisée sur le sujet le 24 mars. Je n'ai pas encore reçu d'avis écrit mais j'ai déjà appris que cet avis ne sera pas unanime. De même, il n'y a pas encore d'accord sur ce point au gouvernement. Je soumettrai bientôt au gouvernement un projet de loi relatif à la responsabilité solidaire et j'espère qu'il sera soutenu.

06.03 Hans Bonte (sp.a) : J'espère, tout comme la ministre, que le projet de loi relatif à la responsabilité solidaire aura l'appui du gouvernement. Les détachements ne constituent qu'un domaine dans lequel la responsabilité solidaire peut être instaurée, son champ d'application est bien plus large. La ministre parle également de contrôles moins fréquents mais plus ciblés. Or nous constatons qu'il y a peu de contrôles et, surtout, peu d'amendes. La majoration annoncée des amendes est-elle déjà d'application aujourd'hui ? Un arrêté royal est-il en préparation ?

06.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : L'ONSS prépare actuellement la mise en œuvre de cette mesure.

L'incident est clos.

07 Question de M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le plan de relance bis" (n° 11999)

07.01 Hans Bonte (sp.a) : Pouvons-nous nous attendre également dans le cadre du plan de relance bis à un renforcement des systèmes existants de redistribution collective du travail ? Quelles mesures concrètes seraient prises et qu'en est-il du calendrier ?

07.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Je suis favorable à des mesures complémentaires de redistribution du travail mais elles requièrent bien évidemment l'assentiment des partenaires sociaux. J'ai soumis cette semaine au gouvernement une note comportant trois objectifs principaux.

Le gouvernement tient à prendre des mesures de protection adéquates pendant, mais aussi après la crise en assurant notamment un accompagnement optimal des chômeurs économiques. Il faut également augmenter le nombre d'emplois dans le secteur tertiaire. L'une des pistes possibles est l'introduction d'une 'réduction du temps de travail en période de crise' par analogie avec le 'régime du crédit-temps en période de crise'.

Le gouvernement devrait prochainement trancher. Nous attendons, avant Pâques encore, la réponse des partenaires sociaux.

L'incident est clos.

08 Question de M. Guy D'haeseleer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la fraude sociale commise par le biais de formulaires frauduleux" (n° 12027)

08.01 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : Dans la région bruxelloise surtout, une série d'entreprises malhonnêtes vendent à vil prix des attestations indiquant que telle personne a travaillé auprès de toute une série d'entreprises ou qu'elle y a postulé un emploi, dans le but notamment d'éviter une suspension dans le cadre du régime du chômage. Une fraude plus grave est celle concernant les formulaires E301. Ce document prouve qu'une personne a travaillé durant une période suffisamment longue dans un autre État

membre de l'UE ou dans un pays avec lequel la Belgique a conclu des accords bilatéraux. Celui qui est en possession d'un tel document ne doit avoir travaillé qu'un seul jour dans notre pays pour pouvoir prétendre à des allocations de chômage. Par ailleurs, par le biais d'une déclaration d'emploi, certaines personnes séjournant encore illégalement dans le pays bénéficient d'un numéro Dimona, ce qui leur permet d'entrer en ligne de compte pour les allocations sociales.

Quelles initiatives la ministre prend-elle pour lutter contre l'augmentation de ces cas de fraude ? Ne conviendrait-il pas de procéder à une évaluation de certains accords bilatéraux conclus avec d'autres pays s'il devait apparaître qu'ils donnent lieu à des fraudes concernant des attestations d'occupation.

08.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Le formulaire type E301 est employé par les travailleurs afin de prouver qu'ils ont bien effectué des prestations dans un pays de l'UE pendant certaines périodes ou pendant des périodes assimilées. Les attestations y afférentes doivent être délivrées par l'autorité de l'État membre concerné. Le travailleur a alors la possibilité de fournir à l'autorité d'un autre État membre de l'UE dans lequel il ou elle réside la preuve qu'il a effectué ces prestations. Notre pays utilise ce formulaire pour verser des allocations de chômage à condition que le travailleur ait occupé son emploi le plus récent dans notre pays et qu'il l'ait également perdu dans notre pays.

Tout document officiel est falsifiable. Aussi l'ONEm, qui en est parfaitement conscient, incite-t-il ses agents à se montrer très vigilants. Tous les cas de fraude détectés sont rassemblés sur un site. L'ONEm entretient évidemment des contacts avec les autres États membres afin de vérifier chaque cas où il y a présomption de falsification. L'ONEm ne dispose pas de statistiques relatives au nombre de fraudes commises par le biais d'une falsification du document E301.

08.03 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : J'ai appris l'an passé, après avoir demandé à l'ONEm combien d'étrangers avaient utilisé ce document E301 en 2008 en vue de pouvoir prétendre à une indemnité de chômage, qu'aucune statistique n'était disponible en la matière. Comment dès lors mener une politique adéquate en matière de contrôle ?

L'ONEm tente actuellement de récupérer 33 millions d'euros d'allocations indument versées, même si pas moins de 70 % sont définitivement perdus étant donné que les intéressés sont repartis depuis longtemps dans leur pays d'origine. L'ONEm doit intensifier les contrôles et investir en personnel supplémentaire pour éviter la perte de sommes aussi considérables.

08.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Si nous ne disposons pas de données chiffrées concernant le nombre d'infractions commises au moyen du formulaire E301, nous savons toutefois qu'en 2008, un total de 4.793 personnes ont obtenu une allocation de chômage grâce à ce document.

Je vais encourager l'ONEm à tenir des statistiques sur le nombre de cas frauduleux.

08.05 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : Des accords bilatéraux ont également été conclus avec des pays hors UE. Ici également, plusieurs cas d'utilisation frauduleuse du formulaire E301 ont déjà été notés. Le cas échéant, ces accords devraient être soumis à une évaluation approfondie.

L'incident est clos.

Le **président** : Il a été convenu d'entamer vers 16 h les questions adressées à la secrétaire d'État Fernandez-Fernandez. Je propose que Mme Milquet communique ses réponses aux autres questions par écrit à leurs auteurs. (*Assentiment*)

09 Question de M. Georges Gilkinet à la secrétaire d'État aux Personnes handicapées, adjointe à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les attestations de handicap destinées aux organismes assureurs en soins de santé" (n° 10089)

09.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Depuis 2008, il est prévu que les caisses d'allocations familiales reçoivent l'information concernant les familles qui perçoivent des allocations familiales pour un ou plusieurs

enfants (avec supplément "handicap") par le biais d'un flux informatique émanant du SPF Sécurité sociale et transitant par le Collège intermutualiste national.

Certaines mutualités ont contacté les familles n'ayant pas reçu l'information pour les inviter à demander aux caisses d'allocations familiales une attestation permettant de régulariser leur dossier. Ne pouvant plus délivrer une telle attestation, les caisses ont renvoyé les familles à la Direction générale Personnes handicapées du SPF Sécurité sociale.

Quel est le résultat des investigations et des contacts de la DG Personnes handicapées avec l'ONAFTS afin d'identifier précisément la nature et l'origine du problème? Quelles initiatives ou mesures a-t-elle prises ou compte-t-elle prendre pour remédier à la situation? Dans quel délai cette solution a-t-elle été ou pourra-t-elle être mise en œuvre?

09.02 Julie Fernandez-Fernandez, secrétaire d'État (*en français*) : La Direction générale a contrôlé l'intégralité et la qualité des informations électroniques envoyées par le biais de la Banque-carrefour de la sécurité sociale et a de nouveau expédié massivement ces renseignements le 11 février.

En principe, les problèmes ont été résolus. Toutefois, si les données de l'enfant concerné ne sont pas reprises dans le filtre du Collège intermutualiste national, c'est une attestation papier qui est délivrée.

09.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je me réjouis qu'une solution ait pu être trouvée et j'espère le problème définitivement réglé.

L'incident est clos.

10 Question de M. Michel Doomst à la secrétaire d'État aux Personnes handicapées, adjointe à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'inquiétude à propos de la libéralisation de La Poste" (n° 11941)

10.01 Michel Doomst (CD&V) : La libéralisation de La Poste ne peut avoir d'incidence négative sur la proximité et la qualité du service. À cet égard, il convient certainement de tenir compte des besoins des personnes à mobilité réduite. La secrétaire d'État a récemment déclaré que les restructurations à La Poste pourraient avoir une incidence négative.

Pourrait-elle expliciter cette observation? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu avec les secteurs concernés? Comment la secrétaire d'État fera-t-elle part de son inquiétude au secteur?

10.02 Julie Fernandez-Fernandez, secrétaire d'État (*en français*) : Dans son contrat de gestion, La Poste s'engage à prévoir un accès aisé aux moins valides, même en cas de travaux d'aménagement dans ses bureaux. Elle imposera cette obligation de moyen aux magasins postaux nouveaux et en cours de rénovation ainsi qu'aux haltes postales. Le plan quinquennal de La Poste devrait ramener d'ici 2011 la part des lieux difficilement accessibles à environ 10 %, soit 135 bureaux sur les 1.352 existants.

La libéralisation de La Poste ne peut se faire au détriment des plus faibles de notre société. L'accessibilité des bâtiments publics me préoccupe. Un effort a déjà été consenti et j'ai demandé au ministre des Entreprises publiques de se montrer attentif aux problèmes d'accessibilité.

10.03 Michel Doomst (CD&V) : D'ici à 2011, La Poste réduira le nombre des endroits difficilement accessibles au sein des bureaux de poste à 10 %. Qu'en est-il des Points Poste?

10.04 Julie Fernandez-Fernandez, secrétaire d'État (*en français*) : Il est difficile d'obtenir ces chiffres. J'ai demandé au ministre de tutelle de solliciter les personnes compétentes à La Poste pour qu'elles nous remettent ces informations. Je lui ai aussi demandé que, lors des concertations futures, on veille à ce que les Points Poste soient accessibles.

10.05 Michel Doomst (CD&V) : La ministre a-t-elle demandé ces informations ?

10.06 Julie Fernandez-Fernandez, secrétaire d'État (*en français*) : J'ai demandé les chiffres, que je vous communiquerai dès réception.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 25.