

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 21 APRIL 2009

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 21 AVRIL 2009

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

01 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de sociale zekerheid bij zelfstandigen" (nr. 12530)

01.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Boekhouders vertellen dat steeds meer zelfstandigen hun activiteiten stopzetten om ze even later te hervatten, zogezegd vanuit Groot-Brittannië. Op die manier ontduiken ze de socialezekerheidsbijdragen in België en betalen de veel lagere bijdrage in het Britse systeem.

Kent de minister dit verhaal? Kan men zonder de zetel van een bedrijf te veranderen opteren voor het Britse socialezekerheidssysteem? Volstaat de wijziging van het domicilieadres? Als dat klopt, moet de materie dan niet op een Europese ministeriële conferentie op tafel komen?

01.02 Minister Sabine Laruelle (*Nederlands*): Mij is geen dergelijk geval bekend. Als de heer Logghe mij een concreet geval kan aantonen, dan wil ik het zeker laten onderzoeken. Ik ken wel zelfstandigen die zich laten inschrijven in het Britse socialezekerheidssysteem en zich daarna naar hier laten detacheren.

Onder welk sociaalzekerheidssysteem iemand valt, is Europees bepaald. Het algemene uitgangspunt is dat men als zelfstandige in principe socialezekerheidsbijdragen verschuldigd is in het land waar men werkt. Wanneer men in verschillende lidstaten een zelfstandige activiteit uitoefent, is men socialezekerheidsbijdragen verschuldigd in de lidstaat waar men woont.

Voor zover ik weet is de situatie nog niet aangekaart op een interministerieel overleg van de Europese lidstaten.

01.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik noteer dat er gecumuleerde voorwaarden zijn. Natuurlijk staat of valt alles met de controle. Misschien is er toch wel interministerieel overleg nodig.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de digitalisering van het wetenschappelijk en artistiek erfgoed" (nr. 12403)

02.01 Jean-Luc Crucke (MR): U hebt onlangs gesteld dat de digitalisering van het wetenschappelijke en artistieke erfgoed van ons land bij het huidige tempo honderd jaar zou duren. U hebt de Ministerraad daarom een publiek-private samenwerking voorgesteld voor de financiering van dit project. Volgens welke modaliteiten zal die samenwerking worden opgezet? Er zou sprake zijn van een bedrag van honderdvijftig miljoen euro. Welke gevolgen zal dit hebben voor de werkgelegenheid? Een dergelijke opdracht zou onze bedrijven tevens een referentie kunnen bezorgen waarmee ze in het buitenland andere opdrachten kunnen binnenhalen.

02.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): Ik heb inderdaad een punt op de ministerraad van 27 maart jongstleden laten goedkeuren met betrekking tot dat publiek-privaat partnerschapsproject voor de digitalisering van de collecties van de federale wetenschappelijke instellingen. Zij vertegenwoordigen een patrimonium van 80 miljoen stukken met een totale waarde van zes miljard euro. De regering onderneemt wel degelijk actie, maar tegen het huidige financieringstempo zou dat werk inderdaad nog honderd jaar duren. De openbare aanbestedingen zullen op grond van een Europese procedure binnenkort worden uitgeschreven. Ik hoop eind 2009 of begin 2010 de regering voorstellen met betrekking tot privépartners te kunnen voorleggen. Wij zullen op dat ogenblik nagaan of ze in het afgebakende kader kunnen worden ingepast. De beoogde doelstellingen zijn de digitalisering, de toegankelijkheid en de bewaring van oude documenten.

Er zal uiteraard rekening moeten worden gehouden met de eventuele auteursrechten. Er werd dan ook een stuurgroep opgericht om die na onderhandelingen tot stand gekomen procedure te beheren. Men zal zich tevens aan de onderscheiden ondernemingen moeten aanpassen.

De totale kosten werden in 2003 geraamd op 150 miljoen euro, maar aangezien de techniek voortdurend evolueert, zouden ze lager kunnen uitvallen. Het betreft een langetermijnpartnerschap. Ik hoop dat dat werk in een tijdspanne van 15 of ten hoogste 30 jaar kan worden afgerond.

Dat project kan worden geïntegreerd in de Europese virtuele bibliotheek Europeana, bij de lancering waarvan u kritiek uitte op België, dat maar weinig stukken ter beschikking ervan heeft gesteld.

02.03 Jean-Luc Crucke (MR): Het gaat om een prachtig project waarvan het echte belang nog onvoldoende wordt ingeschat. Ik kan u enkel maar aanmoedigen om op de ingeslagen weg voort te gaan.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Sofie Staelraeve aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de opvolging van het rapport van de High Level Group 3 procent" (nr. 12454)

03.01 Sofie Staelraeve (Open Vld): In het kader van de Lissabondoelstellingen hebben de Europese lidstaten zich ertoe verbonden om tegen 2010 3 procent van hun bbp te besteden aan onderzoek en ontwikkeling. In ons land werd een *High Level Group 3 procent* opgericht om uit te zoeken welke maatregelen daarvoor nodig zijn.

De High Level Group publiceerde in 2005 haar rapport met een aantal suggesties, zoals de oprichting van een permanente raad die het innovatiebeleid opvolgt. Wordt er opvolging gegeven aan die aanbeveling?

Ondertussen is ook gebleken dat België, net zoals veel andere EU-lidstaten, de doelstelling niet zal halen in 2010. Wat is de analyse van de minister? Wat zijn de oorzaken?

Kan de minister mij een overzicht geven van de aanbevelingen van de High Level Group? Hoe staat zij tegenover het idee van een permanente werkgroep die het innovatiebeleid opvolgt om zo snel mogelijk de 3 procentnorm te halen?

03.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): De oorzaken hebben zowel een mondiale, Europese als Belgische context. Op mondiaal vlak is de O&O-intensiteit in veel landen, waaronder de VS, gedaald, om daarna weer lichtjes te stijgen. De daling was de te wijten aan de toegenomen concurrentie van de opkomende economieën, de grotere internationalisering van de economie en de *open innovation* van

bedrijven naar externe partners.

Van alle EU-lidstaten is enkel in Oostenrijk de O&O-intensiteit aanzienlijk gestegen. In de meeste lidstaten stagneert ze. De 3 procentdoelstelling is een doelstelling voor de EU in haar geheel, maar in plaats van samenwerkingsverbanden op te richten, heeft elk land vooral de aandacht op zichzelf gevestigd.

In België zijn de O&O-uitgaven gestegen, maar doordat ook het bbp steeg, is de ratio gedaald. De O&O-uitgaven hebben niet mee geprofiteerd van de economische opleving. Bovendien zijn onderzoek en ontwikkeling in België in enkele bedrijven geconcentreerd, waardoor ons land des te zwaarder is getroffen.

De High Level Group beveelt aan om niet te focussen op de kostprijs. De bedoeling is de ontwikkelingsbasis te verstevigen en een systeem van stimuli uit te werken. De aanbevelingen die uitsluitend onder de federale overheid ressorteren – de fiscale stimuli voor investeringen en het scheppen van banen, de gedeeltelijke vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing voor O&O-medewerkers en het uitwerken van een statuut voor jonge, innoverende ondernemers – werden ruimschoots uitgewerkt sinds 2005.

Er wordt meer dan 250 miljoen euro besteed aan de vermindering van de bedrijfsvoorheffing. De omzetting van de EU-richtlijn inzake het wetenschappelijk visum loopt vlot en de omzetting van de richtlijnen met betrekking tot technologieën, innovatie en onderzoek loopt nauwelijks vertraging op.

Een belangrijke aanbeveling is die over de uitbreiding van de onderzoeksinfrastructuur. Er zal veel aandacht gaan naar de grote Belgische onderzoeksinfrastructuur en onze bijdrage aan de Europese onderzoeksinfrastructuur. Daarvoor worden extra budgetten uitgetrokken.

De vernieuwing van de Federale Raad voor Wetenschapsbeleid (FRWB) is een noodzakelijke stap om het overleg te versterken en een alomvattende visie op de Belgische onderzoekruimte uit te werken. Hoewel de High Level Group een unieke oefening was, lijkt het mij aangewezen de Group te betrekken bij de opvolging en de bespreking hiervan.

De FRWB heeft in 2007 samen met het DG Onderzoek een peer review georganiseerd in het kader van de *open method of coordination*. De Europese Commissie en internationale experts konden enkele dagen debatteren over het Belgische innovatiesysteem.

Het verslag van de peer review sluit nauw aan bij dat van de High Level Group en bevat 37 voorstellen, waarvan een gedeelte nu wordt toegepast. Dat verslag is beschikbaar op de website van het federaal wetenschapsbeleid.

03.03 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Ik zal het antwoord nalezen. Als federaal minister kan de minister hoogstens afstemmen. Als klein land moeten we inderdaad inzetten op samenwerking en netwerking.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Ben Weyts aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de verlaging van de leerplichtleeftijd" (nr. 12628)**

04.01 **Ben Weyts** (N-VA): Op 18 maart heeft het Overlegcomité een akkoord bereikt over het wetsontwerp dat een verlaging zou impliceren van de leerplicht tot de leeftijd van vijf jaar. Over het financiële aspect moeten de federale regering en de Gemeenschappen nog overeenstemming bereiken.

Wat houdt het akkoord in? Wat is de timing voor de uitvoering ervan? Wat zijn de financiële implicaties voor elke Gemeenschap? Impliceert de uitvoering van het regeerakkoord een aanpassing van de financieringswet? Wat zijn dan de financiële gevolgen voor de federale overheid en elke Gemeenschap?

04.02 Minister **Sabine Laruelle** (Nederlands): Het regeerakkoord van 18 maart 2008 voorziet in de verlaging van de aanvang van de leerplicht naar de leeftijd van vijf jaar. De leerplicht streeft alfabetisering, gelijkheid van kansen, ontwikkeling van de burgerzin, sociale gerechtigheid en respect voor het filosofisch evenwicht na. De verlaging wil deze aspecten versterken.

Hoewel het om een exclusieve bevoegdheid gaat van de federale overheid, zijn we zo hoffelijk geweest om hierover vooraf gesprekken te voeren met de Gemeenschappen. Door de overeenkomst die binnen het Overlegcomité werd afgesloten stemmen de federale overheid en de drie Gemeenschappen in met de tekst van het voorontwerp van wet.

De leerplichtleeftijd wordt verlaagd naar vijf jaar en daardoor wordt de duur van de leerplicht verlengd tot dertien jaar.

Het Overlegcomité is van mening dat de toepassingsbepalingen en de financiële aspecten het voorwerp moeten uitmaken van een overeenkomst tussen de federale overheid en de Gemeenschappen, nog vóór de wetswijziging in werking treedt. Als logisch gevolg hiervan zou de Koning gemachtigd worden de inwerkingtreding van deze maatregel vast te leggen.

Ik leg binnenkort het voorontwerp voor aan de Ministerraad zodat het Parlement zo vlug mogelijk hierover kan debatteren. Vervolgens kan er overwogen worden om te overleggen over de toepassingsmodaliteiten.

Het is nu te vroeg om een uitspraak te doen over de financiële gevolgen van deze maatregelen voor de Gemeenschappen, omdat de toepassingsmodaliteiten in elk geval nog moeten worden besproken met de Gemeenschappen. In de huidige stand van zaken heeft de maatregel geen budgettair gevolg op federaal vlak.

04.03 Ben Weyts (N-VA): Het akkoord heeft in elk geval gevolgen voor de Gemeenschappen, want de participatiegraad in Vlaanderen van de kleuters van vijf jaar is momenteel 99 procent. De prijs voor de leerplichtverlaging is in Vlaanderen minimaal 50 miljoen euro. Het idee van de minister kost 250.000 per vijfjarige – tweehonderd – die nog niet naar de kleuterklas gaat.

04.04 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Het is geen idee van mij.

04.05 Ben Weyts (N-VA): Eigenlijk gaat het hier over de financiering van de Franse Gemeenschap en de aanpassing van de financieringswet. Dat is de echte agenda. Over B-H-V en de staatshervorming kregen de Vlamingen telkens nul op het rekest. De Franstaligen hebben één ding gevraagd en worden na een jaar al op hun wenken bediend. Op een bepaald moment wordt inschikkelijkheid domheid, niet alleen bij Open Vld en CD&V, maar ook bij oppositiepartij sp.a. N-VA zal het ontwerp met hand en tand bevechten.

04.06 Minister Sabine Laruelle (Frans): Er werden verscheidene voorstellen ingediend in de commissie, niet alleen van Franstaligen, en over dit punt werd er een akkoord bereikt. Als uw partij niet wil dat kinderen vanaf de leeftijd van vijf jaar naar school moeten en dat alle kinderen dezelfde kansen krijgen, staat het u vrij tegen deze tekst te stemmen.

04.07 Ben Weyts (N-VA): Het gaat om de vraag van de Franstaligen om geld. Het is nogal pedant van de minister om daarvoor een discours te gebruiken van ondersteuning van vijfjarigen, want daar gaat het uiteindelijk niet over.

De **voorzitter:** Ik ben een beetje verwonderd, want de heer Weyts heeft destijds mee het regeerakkoord goedgekeurd.

De minister kondigt een wetsontwerp aan, terwijl er al verschillende wetsvoorstellen waren ingediend. Waarom is een wetsontwerp dan nog nodig?

04.08 Minister Sabine Laruelle (Frans): Omdat er een probleem was met betrekking tot de duur van de leerplicht, die tot dertien jaar verlengd werd in de teksten die bij het Parlement ingediend werden.

04.09 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): De verschillende teksten die zijn ingediend, vertonen een probleem in verband met de duur van de leerplicht. We moeten dat bekijken. De behandeling zal voor na het reces zijn.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "startende ondernemingen" (nr. 12673)

05.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): UNIZO is erg verontrust over het lage overlevingspercentage van kmo's. Daar zit de crisis voor iets tussen, maar het percentage dat het langer dan vijf jaar uithoudt lag enkele jaren geleden op 76 procent en is vorig jaar gedaald tot 68 procent.

Is de minister op de hoogte van die cijfers en wat is haar commentaar daarop?

UNIZO merkt op regeringsniveau een tendens om zoveel mogelijk mensen te motiveren om een eigen zaak op te starten, maar vindt dat deze starters ook moeten bewijzen dat ze beschikken over een minimale bedrijfskennis. Is de minister hier ook voor te vinden?

Is de strengere kredietverlening ook een van de redenen van de grotere uitval? UNIZO wijst vooral op de verontrustende cijfers in de horeca en de transportsector, waar na tien jaar respectievelijk nog 37 en 41 procent van de bedrijven actief is. Dient de regering geen maatregelen te treffen voor deze sectoren?

05.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Uit de rudimentaire gegevens van UNIZO kan men natuurlijk geen algemene conclusies trekken. Het staken van een bedrijfsactiviteit kan uiteenlopende oorzaken hebben en het aantal faillissementen stijgt al sinds januari 2008, dus nog voor er sprake was van een crisis.

Sinds 1 januari 1999 moet men een basiskennis van bedrijfsbeheer bewijzen om een handels- of ambachtsonderneming op te starten, en sinds 1 september 2008 bestaat deze basiskennis uit enerzijds een onderdeel ondernemerseigenschappen en attitudes, zin voor risico's, het belang van een professionele begeleiding en het maken van een ondernemersplan, en anderzijds de reeds eerder verlangde kennis en vaardigheden. De hervorming is gebeurd in overleg met UNIZO en het is nog te vroeg om de effecten ervan in te schatten.

Problemen op het gebied van kredietverlening worden algemeen vastgesteld, maar de nodige gegevens ontbreken om uitspraken te doen over hun invloed op dit verschijnsel.

Mogelijk leggen banken momenteel strengere voorwaarden op, maar ondernemers investeren nu ook minder, wat het verschijnsel mee kan verklaren. Daarom heb ik het Participatiefonds gevraagd twee nieuwe leningsproducten te ontwerpen.

De horecasector heeft altijd al een groot verloop gekend en telt ook verschillende takken en niches waarmee rekening moet worden gehouden in de analyses. Voor de restaurants gelden trouwens al sinds 1988 voorwaarden inzake een basiskennis van bedrijfsbeheer en de beroepsbekwaamheid.

Voor de transportsector verwijs ik naar de staatssecretaris voor Mobiliteit.

05.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Het stijgende aantal faillissementen mag geen reden zijn om bij de pakken te blijven zitten. Alarmerend is dat de zin voor ondernemerschap in België met 3 procent beduidend lager is dan het Europese gemiddelde van 6 procent. We moeten ons dan ook ernstig de vraag stellen of wij wel op de juiste manier bezig zijn. De minister voor Mobiliteit heeft de moeilijkheden in de transportsector beaamd, maar daar bleef het ook bij. Het is misschien nog te vroeg om conclusies te trekken, maar ik zal de zaak opvolgen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het octrooi voor het kweken van varkens" (nr. 12544)

06.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): In juli 2008 zou het Europees Octrooibureau aan de

multinational Monsanto een octrooi hebben toegekend voor het kweken van varkens. Dat octrooi zou stoelen op het gebruik van genen van oude rassen en zou dus ook betrekking hebben op de rassen die gekweekt worden in de biologische landbouw.

Volgens Naturland, een Duitse vereniging van bioproducenten, zou dat octrooi verstreckende gevolgen kunnen hebben voor de afhankelijkheid van fokkers en consumenten.

Bevestigt u die informatie? Werden nog meer soortgelijke octrooien uitgereikt? Welke draagwijdte heeft die beslissing? Is ze van toepassing op onze traditionele varkenswekerijen? Werd België hierin gekend? Nam ons land een standpunt in?

06.02 Minister **Sabine Laruelle** (Frans): Ik moet me bij u verontschuldigen: mijn diensten hadden de commissie moeten laten weten dat deze aangelegenheid niet tot mijn bevoegdheden behoort. De octrooien zijn een bevoegdheid van de FOD Economie, dienst voor de Intellectuele Eigendom, en ressorteren dus onder mijn collega Van Quickenborne.

Het octrooi heeft betrekking op het gebruik van "*single nucleotide polymorphisms in the coding region of the porcine leptin receptor gene*" (single nucleotide polymorfismen in het coderingsgebied van het receptorgen van porciene leptine), wat volgens de Europese definitie geen ggo-techniek is.

Zoötechniek is sinds 2001 een Gewestbevoegdheid.

06.03 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Welke goede raad geeft u mij?

06.04 Minister **Sabine Laruelle** (Frans): Mijn collega Van Quickenborne kan het deel van uw vraag dat betrekking heeft op de octrooien beantwoorden. De aspecten met betrekking tot de zoötechniek, de bioproduktie en de oude rassen vallen onder de bevoegdheid van de Gewesten.

06.05 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Ook het onderliggende vraagstuk met betrekking tot het octrooieren van teeltmethodes valt niet onder uw bevoegdheid?

06.06 Minister **Sabine Laruelle** (Frans): Neen.

06.07 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Ik neem daar kennis van. Let wel dat er ook voor Consumentenzaken drie bevoegde ministers zijn...

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de verkoop van vlees afkomstig van gekloonde dieren of hun jongen" (nr. 12580)**

07.01 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Op alle niveaus van de Europese instellingen is verzet gerezen tegen vlees dat afkomstig is van gekloonde dieren. Het Europees Parlement heeft onlangs aangedrongen op een regelgeving die de verkoop van dat soort vlees zou verbieden. Op 25 maart jongstleden hebben de parlementsleden die producten uit het toepassingsgebied van het voorstel voor een verordening betreffende nieuwe voedingsmiddelen gelicht.

Momenteel valt evenwel onmogelijk na te gaan of het vlees dat in Europa wordt ingevoerd, al dan niet van gekloonde dieren afkomstig is. In principe hebben de Europese biotechnologiebedrijven verzekerd dat hun producten uitsluitend voor de uitvoer bestemd zijn. Bij de invoer is men krachtens de veterinaire wetgeving echter niet verplicht om aan te geven dat een dier werd gekloond. Is het mogelijk dat er in Europa toch vlees van gekloonde dieren wordt vermarkt? Hebben wij in dit dossier een standpunt verdedigd? Hoe kunnen we ervoor zorgen dat dit soort vlees niet in ons bord terechtkomt?

07.02 Minister **Sabine Laruelle** (Frans): Ondanks de stemming in het Europees Parlement vallen de voedingsmiddelen die afkomstig zijn van gekloonde dieren nog in het toepassingsgebied van verordening 258/97. Om in de handel te mogen worden gebracht, moet er voor die levensmiddelen een vergunning

afgegeven worden, maar tot op heden werd er nog geen enkel dossier ingediend. Er zijn maar weinig gekloonde dieren. Dat type voedingsmiddelen is in principe dan ook niet verkrijgbaar op de Europese markt.

Met de nieuwe ontwerpverordening die verordening 258/97 zou vervangen, wijzigt de bestaande situatie niet. Die situatie zou onveranderd blijven in afwachting van een toekomstige regelgeving over het kloneren. Dankzij die aanpak ontstaat er alvast geen rechtsvacuüm.

Aangezien gekloonde dieren zeldzaam zijn, lijkt het me niet aangewezen dat ons land in deze alleen het voortouw neemt. We zullen de Commissie vragen bij het Parlement verslag uit te brengen en in voorkomend geval maatregelen te nemen met betrekking tot de vleesproblematiek in haar geheel, ook wat producten van gekloonde dieren betreft.

07.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Indien het Europees Parlement die producten wil uitsluiten van het toepassingsgebied van de verordening betreffende nieuwe voedingsmiddelen, zullen we daar, dat veronderstel ik toch, rekening mee houden. Voor die producten zal dus een specifieke procedure moeten worden uitgewerkt, of ze zullen van het toepassingsgebied moeten worden uitgesloten.

07.04 Minister Sabine Laruelle (Frans): Daarmee moet men oppassen! Indien een product van het toepassingsgebied van een verordening wordt uitgesloten zonder dat er een andere verordening werd goedgekeurd, is er geen controle meer! Er mag dus niets veranderen voor er in dit verband een specifieke regelgeving wordt aangenomen.

07.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): We moeten ons inderdaad hoeden voor het ontstaan van een rechtsvacuüm, want anders zouden er producten op de markt kunnen komen zonder dat er in een productbewakingsregeling werd voorzien.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het pensioen van de meewerkende echtgenoten" (nr. 12514)

08.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Door een ontwerp tot wijziging van de Europese richtlijn 86/613/EEG dreigen meewerkende echtgenotes die in de leeftijd van vijftig jaar in het maxistatuut zijn gestapt en die stoppen met werken als ze 65 zijn, hun pensioenrechten kwijt te raken. De nieuwe richtlijn bepaalt immers dat men niet langer gedurende vijftien jaar maar gedurende twee derde van een volledige loopbaan bijdragen moet hebben betaald om recht te hebben op een pensioen.

U lichtte eerder al toe dat er voor personen die op een hogere leeftijd voor het maxistatuut hebben geopteerd, een vergelijking werd gemaakt tussen de individuele pensioenen en het gezinspensioen, en dat dit laatste werd behouden omdat het voordeliger was. Aan dat beginsel, dat een sociaal vangnet biedt, mag niet worden getornd.

Toch blijft er enige vrees bestaan. Zullen sommige meewerkende echtgenotes niet minder gaan bijdragen en daardoor ook minder betaald worden? Kan een en ander geen ongewenste gevolgen hebben voor hun statuut?

Wat zijn de resultaten van de RSVZ-studie over deze vragen? Zouden er in de organisatie tussen de meewerkende echtgenoot en de zelfstandige geen kwalijke gevolgen kunnen optreden met het oog op het behoud van maximale rechten?

08.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): Wanneer het een gezin betreft, zullen bij pensionering de beide individuele pensioenen worden berekend; als die samen lager uitvallen dan het bedrag van het gezinspensioen, wordt het gezinspensioen toegekend. De echtgenote moet dan wel afzien van haar eigen pensioen. Die regel heeft een invloed op de valorisatie van alle door echtgenoten betaalde sociale bijdragen.

Iedere meewerkende echtgenoot die sinds 2003 in het kader van het maxistatuut bijdragen betaalt, bouwt eigen pensioenrechten op, ongeacht of het een eerste beroepsloopbaan dan wel het vervolg op een andere

loopbaan betreft. De meewerkende echtgenoot kan aanspraak maken op zijn individueel pensioen waarvan het bedrag overeenstemt met het pensioen van een alleenstaande, wanneer hij bijvoorbeeld eerst met pensioen gaat of wanneer de som van de twee individuele pensioenen groter is dan het bedrag van het gezinspensioen.

Uiteraard zullen de hervormingen die uit de nationale pensioenconferentie naar voren zullen komen rekening moeten houden met de problematiek die u opwerpt.

Bij mijn weten zijn er geen kwalijke effecten. Wat de pensioenen van de zelfstandigen betreft, is de evenredigheid zeer klein. Bovendien zijn er ook minimale bijdragen. Ongeacht wat men ook moge beweren, is het pensioenstelsel van de zelfstandigen het meest solidaire.

08.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Het antwoord van de minister bevat geruststellende informatie voor de meewerkende echtgenoten en voor alle zelfstandigen. Het belangrijkste is dat dit systeem een maximale individualisering van het recht garandeert.

Sinds 2003 zijn er nog niet veel meewerkende echtgenotes met pensioen gegaan. Er moet een follow-up georganiseerd worden om na te gaan of er geen correctiemechanismen nodig zijn.

Het klopt dat het pensioenstelsel van de zelfstandigen op solidariteit berust, maar over de berekeningsbasis voor het pensioen bestaat er onduidelijkheid. De evenredigheid van de betaalde bijdragen met het toegekende pensioen is minder groot.

Het lijkt me belangrijk dat de betrokkenen vaker en sneller gecombineerde individuele pensioenen kunnen ontvangen, waardoor er niet naar het gezinspensioen hoeft te worden gegrepen.

08.04 Minister Sabine Laruelle (Frans): Ik wil er toch ook op wijzen dat het systeem nog betaalbaar moet zijn.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de erkenning voor het uitvoeren van openbare werken" (nr. 11822)

09.01 Jacqueline Galant (MR) : Een bedrijfsleider die een erkenning voor het uitvoeren van openbare werken had aangevraagd, kreeg op uw departement te horen dat er voor de aflevering van het bewuste getuigschrift nog verschillende vergaderingen gehouden en machtigingen verleend zouden moeten worden, en dat hij nog twee tot drie maanden geduld zou moeten oefenen, ook al had hij dan een volledig dossier ingediend. Hoe komt het dat het afleveren van een getuigschrift zoveel tijd in beslag neemt en aldus de goede werking van een onderneming kan ondermijnen? Waarom verloopt er zoveel tijd tussen de ontvangst van het dossier en de ministeriële bekrachtiging?

09.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Het secretariaat van de Commissie voor Erkenning van aannemers gaat eerst na of het dossier van de aanvraag volledig is. Als dat het geval is, wordt het dossier voorgelegd aan de federale Commissie voor Erkenning van aannemers, die advies uitbrengt bij de bevoegde Gewestminister. Het is de bedoeling dat de aanvragen binnen een redelijke termijn – maximaal twee maanden – behandeld worden. De commissie voert een grondige analyse uit van de technische, financiële en economische capaciteiten en de beroepsintegriteit van de aannemer.

De erkenning – die overigens niet verplicht is – is een procedure die het leven van de aannemers moet vergemakkelijken. De vereenvoudiging van de erkenning van aannemers is evenwel een belangrijk punt. Het staat vermeld in het federaal KMO-actieplan. Ik onderzoek momenteel hoe het principe van de unieke gegevensinzameling kan worden toegepast. Er werden reeds aanzienlijke inspanningen geleverd om een en ander te vereenvoudigen.

09.03 Jacqueline Galant (MR): Terwijl een aannemer zit te wachten tot zijn getuigschrift in de brievenbus valt, ziet hij opdrachten zijn neus voorbijgaan. De uitreiking van getuigschriften voor volledige dossiers betekent immers geenszins dat de betrokkene de gevraagde erkenning ook daadwerkelijk zal krijgen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de volkstelling" (nr. 12230)

10.01 Josée Lejeune (MR): De telling van de Belgische bevolking is bijna net even oud als ons land zelf. Welke vooruitgang hebben de werkgroepen geboekt met betrekking tot de steekproefsgewijze onderzoeken die vanaf 2011 moeten worden uitgevoerd? Hoe zal uw departement via steekproefsgewijze onderzoeken een beeld kunnen geven van de sociale realiteit van de Belgen? Zou het niet opportuun zijn om opnieuw te kiezen voor het mechanisme van de volkstellingen?

10.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Naar aanleiding van de beslissing van de Ministerraad om de voorkeur te geven aan een volkstelling die gebaseerd is op administratieve databanken, heeft de Algemene Directie Statistiek alternatieven ontwikkeld, waarover met de Gewesten en Gemeenschappen overlegd wordt. Uit wetenschappelijke studies blijkt duidelijk dat die methode een goed alternatief biedt voor een klassieke volkstelling en toelaat om de gegevens efficiënter én goedkoper te verwerken. Het is nog te vroeg om in te gaan op de variabelen die erin zullen worden verwerkt. Bovendien zal een Europese verordening bepalend zijn voor het project en zijn mogelijkheden.

10.03 Josée Lejeune (MR): Een aantal experts pleit nochtans voor een terugkeer naar de klassieke volkstelling. Zou het volgens u niet interessant zijn om een bijkomende studie te bestellen?

10.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Ik denk niet dat het aangewezen is om een beslissing die 9 jaar geleden genomen werd, ter discussie te stellen. Ik ben niettemin bereid te luisteren naar wat die experts te zeggen hebben, en zal ze met het oog daarop contacteren.

10.05 Josée Lejeune (MR): Ik wil de nieuwe methodes helemaal niet ter discussie stellen, maar het is interessant dat er daarover van gedachten wordt gewisseld.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de laattijdige betaling van facturen" (nr. 12370)

11.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Ik neem genoegen met het schriftelijke antwoord van de minister.

11.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Ik heb een document met alle cijfers.

De **voorzitter**: Dat kan dan worden rondgedeeld.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de betalingen met bank- en kredietkaarten" (nr. 12499)

12.01 Roel Deseyn (CD&V): Bepaalde bedrijven voeren een reclamecampagne om het gebruik van kredietkaarten te stimuleren. Vanaf 1 juli zullen betalingen met Mastercard goedkoper worden. Het wordt dan mogelijk dat internationale betalingen goedkoper worden dan binnenlandse verrichtingen. Een interventie of statement van de minister van economie is belangrijk. Inzake de btw-verlaging heeft de minister verklaard dat het interessant zou zijn als de klant met een bankkaart betaalt.

Hoeveel procent van de betalingen in België gebeurt met bankkaarten en met kredietkaarten? Hoeveel zijn er in omloop? Hoeveel procent van de Belgen heeft een bankkaart? Welke maatregelen heeft men reeds genomen om betaling met een bankkaart te promoten en de transactiekosten te beperken? Wat zijn de afspraken met de bedrijven? Vindt de minister nog steeds dat een vast bedrag voor een elektronische

transactie wenselijk is?

Sommigen vinden het sop de kool niet waard. Het zou jammer zijn dat de service afneemt. Dit is ook een economisch interessante markt voor bedrijven die actief zijn in datacommunicatie en elektronisch betalingsverkeer.

Hoeveel betalingen gebeuren in de horecasector met bank- of kredietkaart? Welke maatregelen nam men al om het zwartwerk en het zwarte betalingscircuit tegen te gaan? Zal de voorwaardelijke btw-verlaging ingevoerd worden?

12.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Ik heb informatie ingewonnen bij Febelfin en zal de heer Deseyn de gedetailleerde cijfers bezorgen.

Atos, het vroegere Banksys, liet mij op 9 februari weten dat er in België in 2008 1.175.784.600 transacties verwerkt werden. Dat is een stijging met bijna 5 procent. Het overgrote deel betreft debetkaarten zoals Bancontact/Mister Cash. Dat is een uniek systeem bij ons, waarmee in 2008 837 miljoen aankopen gebeurden.

Vooraf de grensoverschrijdende betalingen door Belgen in het buitenland of buitenlanders in België kennen een opvallende stijging met 25 procent. Het aantal geldopnames dat met die kaarten gebeurde, bleef stabiel.

Het gebruik van het elektronisch betaalsysteem biedt maatschappelijk inderdaad belangrijke voordelen en moet worden ondersteund. De kostprijs van cash ligt bijvoorbeeld stukken hoger. De kosten van het elektronisch betalingsverkeer moeten evenwichtig verdeeld worden over alle marktpartijen. Ik heb de algemene directie Mededinging daarom onlangs bevolen een onderzoek te voeren naar de *intercharge fees*. De resultaten van het onderzoek zullen mij helpen bij de onderhandelingen met onder meer de maatschappijen die de kaarten uitgeven.

Op Europees niveau heeft mevrouw Kroes afspraken gemaakt, maar bij ons zijn gesprekken tussen de ondernemersorganisaties en de maatschappijen mislukt.

Ik zal trachten met de betrokken maatschappijen een overeenkomst te bereiken. Intussen voert de dienst Mededinging een parallel onderzoek om na te gaan of er geen misbruik is. Desgevallend overweeg ik een wetgevend initiatief, waarbij dergelijke tarieven gewoon worden gemaximaliseerd.

Wat er vandaag in ons land gebeurt, is voor mij niet aanvaardbaar. België heeft een sterke rol gespeeld bij het opzetten van SEPA, de eengemaakte Europese betaalruimte. Het succes van SEPA blijkt uit de Atos-cijfers. Bij de omzetting in Belgische wetgeving van de richtlijn betreffende betalingsdiensten in de eengemaakte Europese betaalruimte tegen november 2009 houden we steeds de verdere promotie van het elektronisch betalen voor ogen.

Ik heb geen specifieke voorkeur voor een vast tarief of een procentuele aanrekening. Klanten en leveranciers van betaalsystemen moeten in een concurrentiële omgeving vrij kunnen onderhandelen om de meest geschikte formule te bepalen. Ik stel evenwel vast dat in het voorlopige akkoord dat commissaris Kroes en Master Card gesloten hebben, sprake is van een procentuele tarifiering.

Ik blijf streven naar een marktconforme tarifiering, waarbij elke partij op een evenwichtige manier deelt in de baten en de lasten.

Over de betalingswijze in restaurants, cafés en hotels bestaan geen statistieken. Het is onmogelijk om na te gaan welk deel cash en welk deel met een kaart wordt betaald.

De maatregelen om zwartwerk tegen te gaan zijn eerder een bevoegdheid van minister Milquet. Ik heb niet

de indruk dat er controles bestaan op de verplichting om btw-bonnetjes af te geven. Daarover zal men minister Reynders moeten ondervragen. Die bonnetjes hebben als doel om het geld dat circuleert in een sector transparant te houden. Er zijn andere mogelijkheden, zoals kassaregisters.

Op dit ogenblik zijn er geen extra maatregelen voor de horeca dan degene die ik heb opgesomd.

Bij de discussie over een btw-tarief van 6 procent moeten wij van de sector een zeker engagement vragen om zwartwerk en zwart geld uit de sector te bannen. Ik heb met de sector rond de tafel gezeten naar aanleiding van het al dan niet elektronisch betalen. Er circuleren andere voorstellen om het zwart geld uit de sector te krijgen. Ik ben voorstander van de invoering van de voorwaardelijke btw-verlaging, net als de partij van de heer Deseyn. De vraag is alleen welke ruimte Europa ons geeft om die verlaging toe te staan. We moeten de volgende Ecofinraad afwachten. Een tweede belangrijk punt is natuurlijk de budgettaire impact van die maatregel. Mits aan de voorwaarden wordt voldaan, ben ik zeker voorstander van de verlaging van de btw.

12.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Ik dank de minister voor zijn concrete engagementen. Volgens mij wordt het principe van een billijke proportionaliteit heel belangrijk bij de onderhandelingen.

Daar volg ik meer Neelie Kroes, die over relatieve verhoudingen spreekt. Het is jammer dat de handelaar - als klant van die betaalmaatschappijen - zich op de duur de dupe voelt, wat de wereld op zijn kop is.

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het Europees Observatorium tegen namaak en piraterij" (nr. 12503)**

13.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): De Europese Commissie wil naar verluidt een Europees Observatorium oprichten tegen namaakproducten en piraterij met het oog op een betere samenwerking tussen de verschillende politie- en douanediens ten. De vraag is hoe dit concreet zal worden gerealiseerd.

Heeft de minister weet van dit initiatief en heeft hij daar bedenkingen bij? Hoe zal België bijdragen aan dit initiatief? Wat verstaat men precies onder een geharmoniseerde uitwisseling van informatie? Wanneer zal dit Europese Observatorium operationeel zijn? Zal men ook de vervolging harmoniseren?

13.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Het Europese Observatorium is officieel voorgesteld op 2 april tijdens een conferentie in Brussel en het beoogt een regelmatige evaluatie en nauwkeuriger analyse van namaak en piraterij aan de hand van gegevens vanuit de openbare en particuliere sector, het bijdragen tot een betere coördinatie tussen de handhavingsautoriteiten, het vaststellen van een gedragscode en een sensibilisatie.

België ondersteunt dit initiatief, gezien het gebrek aan betrouwbare en vergelijkbare gegevens op de interne Europese markt. Om de juiste prioriteiten en noden met betrekking tot namaakbestrijding vast te stellen, moet men absoluut weten welke producten, sectoren, lidstaten en regio's binnen de EU gevoeliger zijn voor het verschijnsel dan andere. België beschikt over een belangrijke expertise op dit gebied en kan dus zeker een nuttige bijdrage leveren. Wij zullen de wetgeving trouwens verder verfijnen, met onder andere een systeem van minnelijke schikking om overtreders nog sneller te kunnen vervolgen.

De nu beschikbare gegevens zijn onvolledig en ook niet geharmoniseerd. Het belangrijkste doel van het observatorium is dan ook om de beschikbare gegevens te centraliseren en de aard van de gegevens te systematiseren en te harmoniseren. Het observatorium is operationeel sinds 2 april.

Voor de internationale politiesamenwerking verwijs ik naar de bevoegdheden van de collega's van Justitie en Binnenlandse Zaken.

13.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): De eerste taak van het observatorium bestaat er dus in om te meten

en het cijfermateriaal en de resultaten beschikbaar te maken. Dit zal ook meteen de lakmoesproef zijn voor het Europese observatorium. Ik kijk dan ook met belangstelling uit naar het eerste rapport.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "een verkoopsstunt bij KIA" (nr. 12504)

14.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Autofabrikant KIA heeft een ware verkoopsstunt gelanceerd. Bij ontslag van de koper neemt het, op vertoon van een C4-document, de verdere afbetaling van de wagen op zich. Enkel wanneer men zelf ontslag neemt of ontslagen wordt om dringende redenen, geldt de regeling niet.

Is dit volgens de minister een wettelijk geoorloofde vorm van koppelverkoop? Hoeveel potentiële klanten kunnen door deze bijkomende waarborg worden betaald, tenzij er sprake zou zijn van een onbeperkte dekking, wat mij sterk zou lijken? Hoe zal de verzekeringsmaatschappij te weten komen wanneer de koper opnieuw werkt en de waarborg dus wegvalt? Heeft de minister enig idee van de premie die KIA hiervoor moet betalen?

14.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Louter op basis van de informatie uit deze vraag gaat het mogelijk om een inbreuk op het wettelijk verbod van koppelverkoop. Tot op heden ontving mijn dienst echter geen klacht over deze actie en op de website van KIA is hierover ook geen informatie terug te vinden. Toch heb ik de Economische Inspectie de opdracht gegeven om een informeel onderzoek op te starten.

Stelt men een inbreuk op het verbod op koppelverkoop vast, dan wordt in eerste instantie een proces-verbaal van waarschuwing opgesteld om de praktijk te doen stoppen. De wet moet hoe dan ook worden gerespecteerd.

Volgens mijn informatie zou het aanbod beperkt zijn tot de in april 2009 verkochte wagens en de verzekeringswaarborg is beperkt tot een termijn van hoogstens 84 maandbetalingen en een maximaal bedrag van 50.000 euro. Het is aan de consument om de wijziging van zijn toestand mee te delen aan de verzekeraar, anders pleegt hij verzekeringsfraude. Ik heb geen informatie over de commerciële afspraken tussen een autoconstructeur en een verzekeringsonderneming, en verzekeringspremies worden berekend volgens de risicokenmerken van de individuele consument, zodat deze kunnen variëren.

14.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): De wet is inderdaad wat ze is en moet dus worden nageleefd. Als het hier zou gaan om een ongeoorloofde vorm van koppelverkoop, vraag ik me wel af of men ook geen onderzoek moet voeren naar de risicopremie.

14.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): De Economische Inspectie is de afgelopen tijd zeer actief geweest in de dossiers van ING en AXA en ik veronderstel dat dit dossier op dezelfde manier zal worden aangepakt. Op basis van onze informatie is de actie in alle stilte afgevoerd. We kunnen de Economische Inspectie in het kader van haar onderzoek ook een onderzoek over de impact op de risicopremie vragen.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van mevrouw Sofie Staelraeve aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het leveren van achtergrondmuziek via streaming" (nr. 12566)

15.01 Sofie Staelraeve (Open Vld): Naast oude technieken om achtergrondmuziek te bezorgen aan winkels en aan horecazaken, is er nu ook streaming. Deze nieuwe techniek zorgt voor een grotere efficiëntie omdat er op maat van de klant kan worden gewerkt en omdat er geen opslagkosten moeten worden betaald.

De leverancier moet een licentie hebben van SABAM om via streaming muziek te mogen leveren. In

Nederland zijn die licenties al te krijgen, in België niet.

Heeft de minister zicht op de werking van SABAM in dit kader? Wat is de mening van de minister? Overweegt hij concrete stappen om dit dossier vooruit te helpen?

15.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): In België is het inderdaad vooralsnog niet mogelijk om een licentie te krijgen voor het aanbieden van muziek via streaming. Ik betreur dat. De auteurs, de uitvoerende kunstenaars en de producenten beschikken over de exclusieve bevoegdheid om zo iets al dan niet toe te laten. Alleen zij kunnen de licentie dus toekennen, al moeten ze er rekening mee houden dat een weigering ook als machtsmisbruik kan worden beschouwd. Momenteel is dat mijns inziens nog niet het geval.

SABAM voorziet immers in samenwerking met SIMIM al in een licentie voor leveranciers van achtergrondmuziek, waarbij toelating wordt verleend om muziekbestanden in een centrale opslagplaats op server te plaatsen, en via een abonnementsstelsel aan te bieden. Dit verloopt via pc's die bij de klanten worden geïnstalleerd. De muziekbestanden erop worden regelmatig vernieuwd. De beheersvennootschappen zijn er dus niet op uit deze markt af te sluiten. Verder werken ze onderling aan een tarief voor het aanleveren van achtergrondmuziek via streaming. Er is dus nog hoop.

15.03 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): De bevoegdheid ligt dus bij de beheersvennootschappen. We kunnen dan alleen hopen dat die er snel werk van maken.

Het incident is gesloten.

16 **Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "een vereenvoudiging van het stelsel van de bouw- en verbouwpremies" (nr. 12674)**

16.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Binnenkort kunnen de mensen een groene lening aangaan. Dat is het zoveelste voordeel voor (ver)bouwers. Niemand vindt zijn weg nog in de wirwar van premies en fiscale voordelen.

In hoeverre is de vereenvoudiging een prioriteit van de regering? Welke vereenvoudigingen staan de komende weken nog op de agenda?

16.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Via de website www.premiezoeker.be heb ik vastgesteld dat er in Vlaanderen 2352 bouw- en verbouwpremies kunnen worden aangevraagd. Via de postcode kan men een lijst vragen van alle premies waarvoor men in aanmerking kan komen.

Op federaal niveau bestaan er 26 tegemoetkomingen, verdeeld in vier groepen, namelijk de belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven, de belastingvermindering voor brand- en inbraakpreventie, de rechtstreekse aftrek voor de beveiliging van beroepslokalen en het verlaagde btw-tarief van 6 procent voor renovatie van woningen ouder dan vijf jaar. Dat systeem is doorzichtig en eenvoudig genoeg en ik heb dan ook geen plannen om het te veranderen. Op andere bestuursniveaus is het behoorlijk ingewikkeld geworden, maar daar heb ik geen bevoegdheid over. Ik zie er wel op toe dat nieuwe maatregelen die wij invoeren, zo eenvoudig mogelijk zijn.

De komende maanden staan de toepassingsmogelijkheden van de elektronische identiteitskaart in de kijker en ook nog een aantal andere maatregelen die opgesomd zijn in de beleidsnota Vereenvoudiging.

16.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): In dit land is alles met mekaar verweven en voor onze fractie is het al lang duidelijk dat er een beleidsniveau te veel is.

We zullen de situatie opvolgen en zullen de vraag ook laten stellen in het Vlaams Parlement.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.27 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 20 par M. Bart Laeremans, président.

01 Question de M. Peter Logghe à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la sécurité sociale des indépendants" (n° 12530)

01.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Selon certains comptables, de plus en plus d'indépendants cessent leurs activités pour les reprendre un peu plus tard, soi-disant à partir de la Grande-Bretagne. Ils éludent ainsi les cotisations de sécurité sociale en Belgique et paient la cotisation nettement moins élevée dans le cadre du système britannique.

La ministre est-elle au fait de cette situation ? Peut-on, sans modifier le siège d'une société, opter pour le système britannique de sécurité sociale ? Suffit-il de modifier l'adresse du domicile ? S'il en est ainsi, cette matière ne devrait-elle pas être abordée lors d'une conférence ministérielle européenne ?

01.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : À ma connaissance, aucun cas de ce type n'a été recensé. Si M. Logghe peut me citer un cas concret, celui-ci fera bien sûr l'objet d'un examen. Je sais par contre que certains indépendants se font inscrire dans le système de sécurité sociale britannique et obtiennent ensuite leur détachement en Belgique.

C'est au niveau européen que l'on détermine de quel système de sécurité sociale une personne relève. Le principe général veut que l'indépendant soit redevable de cotisations de sécurité sociale dans le pays dans lequel il travaille. La personne qui exerce une activité indépendante dans plusieurs États membres doit payer des cotisations de sécurité sociale dans l'État membre où elle réside.

Pour autant que je sache, cette situation n'a pas encore été abordée en concertation interministérielle des États membres de l'Union européenne.

01.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je prends bonne note de l'existence de conditions cumulatives. Tout dépend bien sûr du contrôle. Une concertation interministérielle sera cependant sans doute nécessaire.

L'incident est clos.

02 Question de M. Jean-Luc Crucke à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la digitalisation du patrimoine scientifique et artistique" (n° 12403)

02.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Vous avez affirmé récemment qu'au rythme actuel, il faudrait cent ans pour digitaliser le patrimoine scientifique et artistique du pays. Vous avez donc proposé en Conseil des ministres la mise en place d'un partenariat public-privé pour le financer. Quelles en seront les modalités ? Il serait question de cent cinquante millions d'euros. Quelles seront les retombées pour l'emploi ? De plus, un tel marché pourrait servir de références à nos entreprises pour emporter d'autres marchés à l'étranger.

02.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : J'ai effectivement fait passer un point au Conseil des ministres du 27 mars dernier relatif à ce projet de partenariat public-privé pour digitaliser les collections des établissements scientifiques fédéraux (ESF). Ceux-ci représentent un patrimoine de quatre-vingts millions d'objets pour une valeur de six milliards d'euros. Le gouvernement n'est pas inactif mais, au rythme de financement actuel, ce travail exigerait effectivement une centaine d'années. Les appels d'offres, sur base d'une procédure européenne, seront lancés prochainement. J'espère présenter fin 2009 ou début 2010 au gouvernement des propositions de partenaires privés. Nous verrons alors s'ils peuvent entrer dans le cadre défini. Les objectifs visés sont la numérisation, l'accessibilité et la préservation de documents anciens.

Il faudra évidemment tenir compte des éventuels droits d'auteur. Aussi, un comité de pilotage a-t-il été mis en place pour gérer cette procédure négociée. Il faudra également s'adapter aux différentes entreprises.

Le coût total avait été estimé en 2003 à 150 millions d'euros mais, les techniques évoluant, il pourrait être revu à la baisse. Ce partenariat sera conclu à long terme. J'espère que ce travail pourra aboutir en 15, voire

maximum 30 ans.

Ce projet pourra s'intégrer à la bibliothèque virtuelle européenne Europeana, lors du lancement de laquelle vous avez critiqué la Belgique, qui avait mis peu d'œuvres à sa disposition.

02.03 Jean-Luc Crucke (MR) : C'est un magnifique projet dont on ne mesure pas encore toute l'importance. Je ne peux que vous encourager dans cette direction.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Sofie Staelraeve à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le suivi du rapport du High Level Group 3 %" (n° 12454)

03.01 Sofie Staelraeve (Open Vld) : Dans le cadre des objectifs de Lisbonne, les États membres de l'Union se sont engagés à consacrer, d'ici à 2010, 3 % de leur PIB à la recherche et au développement. Notre pays a créé un *High Level Group 3 %* pour étudier les mesures nécessaires à cet effet.

En 2005, le High Level Group a publié son rapport qui contient une série de suggestions, comme la création d'un conseil permanent chargé d'assurer le suivi de la politique d'innovation. Sera-t-il tenu compte de cette recommandation ?

Entre-temps, il est apparu aussi que la Belgique, comme de nombreux autres États membres de l'UE, n'atteindra pas l'objectif fixé pour 2010. Quelle analyse la ministre fait-elle de la situation ? Quelles en sont les causes ?

La ministre peut-elle fournir un aperçu des recommandations du High Level Group ? Que pense-t-elle de l'idée de créer un groupe permanent chargé du suivi de la politique d'innovation afin d'arriver le plus vite possible à la norme de 3 % ?

03.02 Sabine Laruelle, ministre (en néerlandais) : Les origines du problème se situent dans un contexte à la fois européen et belge. Sur le plan mondial, l'intensité R&D a baissé dans de nombreux pays, comme aux USA, pour remonter légèrement par la suite. Cette baisse s'explique par la concurrence accrue des économies montantes, une internationalisation plus importante de l'économie et l'*open innovation* des entreprises vers des partenaires extérieurs.

De tous les États membres de l'UE, seule l'Autriche affiche une activité R&D plus intense. Dans la plupart des États membres, cette activité connaît une stagnation. L'objectif des 3% concerne l'UE dans son ensemble, mais plutôt que de mettre en place des structures de coopération, chaque pays s'est surtout concentré sur lui-même.

En Belgique, les dépenses R&D sont en augmentation, mais en raison de l'augmentation du PIB, le pourcentage a diminué. Les dépenses R&D n'ont pas bénéficié de la relance économique. Par ailleurs, en Belgique, les activités R&D se concentrent sur quelques entreprises seulement et notre pays est dès lors touché plus durement.

Le High Level Group recommande de ne pas se focaliser sur le coût. L'objectif est de renforcer la base de développement et d'élaborer un système d'incitants. Les recommandations qui ressortissent exclusivement à la compétence des autorités fédérales – les incitants fiscaux pour les investissements et la création d'emplois, l'exonération partielle du précompte professionnel pour les collaborateurs R&D et l'élaboration d'un statut pour les jeunes entrepreneurs innovateurs – ont largement été mises en œuvre depuis 2005.

Plus de 250 millions d'euros sont consacrés à la réduction du précompte professionnel. La transposition de la directive européenne relative au visa scientifique se déroule sans problèmes et la transposition des directives relatives aux technologies, à l'innovation et à la recherche n'a quasiment pris aucun retard.

L'extension des infrastructures de recherche constitue une recommandation importante. Une attention

particulière sera consacrée aux grandes infrastructures de recherche belges et à notre contribution aux infrastructures de recherche européennes. Des budgets supplémentaires seront dégagés à cet effet.

Le renouvellement du Conseil fédéral de la politique scientifique (CFPS) constitue une étape importante dans le cadre du renforcement de la concertation et de l'élaboration d'une vision globale sur l'espace de recherche belge. Bien que le High Level Group constituait un exercice unique, il me semble indiqué d'impliquer le Groupe dans le suivi et la discussion de ce dossier.

Le CFPS a organisé en 2007, en collaboration avec la DG Recherche, un *peer review* dans le cadre de *l'open method of coordination*. La Commission européenne et des experts internationaux ont pu débattre pendant quelques jours du système d'innovation belge.

Le rapport d'évaluation par les pairs rejoint dans une très large mesure les points évoqués dans celui du *High Level Group*. Il comprend 37 propositions dont certaines sont à présent appliquées. Ce rapport est consultable sur le site internet de la Politique scientifique fédérale.

03.03 **Sofie Staelraeve** (Open Vld) : Je lirai la réponse de la ministre. En sa qualité de ministre fédérale, elle ne peut jouer, au plus, qu'un rôle de coordination. En tant que pays de taille modeste, nous devons en effet miser sur la collaboration et l'effet de réseau.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Ben Weyts à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire" (n° 12628)**

04.01 **Ben Weyts** (N-VA) : Le 18 mars, le Comité de concertation a conclu un accord concernant le projet de loi qui impliquerait l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à cinq ans. Le gouvernement fédéral et les Communautés doivent encore se mettre d'accord sur l'aspect financier.

Quelles sont les implications de cet accord ? Selon quel échéancier sera-t-il mis en œuvre ? Quelles sont les incidences financières pour chaque Communauté ? L'exécution de l'accord de gouvernement implique-t-elle une modification de la loi de financement ? Quelles sont alors les conséquences financières pour l'État fédéral et pour chaque communauté ?

04.02 **Sabine Laruelle**, ministre (*en néerlandais*) : L'accord de gouvernement du 18 mars 2008 prévoit l'abaissement à cinq ans de l'âge de la scolarité obligatoire. L'obligation scolaire poursuit des objectifs d'alphabétisation, d'égalité des chances, de développement du sens civique, de justice sociale et de respect de l'équilibre philosophique. La mesure d'abaissement tend au renforcement de ces aspects.

Bien qu'il s'agisse en l'occurrence d'une compétence exclusivement fédérale, nous avons eu la courtoisie de nous concerter préalablement à ce sujet avec les Communautés. Par l'accord conclu au sein du Comité de concertation, les autorités fédérales ainsi que les trois Communautés marquent leur adhésion au texte de l'avant-projet de loi.

L'âge de la scolarité obligatoire est avancé à cinq ans, ce qui porte à treize ans la durée de la scolarité obligatoire.

Le Comité de concertation est d'avis que les modalités d'application ainsi que les aspects financiers doivent faire l'objet d'une convention entre les autorités fédérales et les Communautés avant même que l'entrée en vigueur de la modification législative. Il s'ensuit logiquement que la fixation du moment de l'entrée en vigueur de cette mesure serait confiée au Roi.

Je soumettrai prochainement l'avant-projet au Conseil des ministres pour que le Parlement puisse en débattre le plus vite possible. Une concertation pourra ensuite être envisagée à propos des modalités d'application.

Pour l'heure, il est trop tôt pour se prononcer sur les conséquences financières de ces mesures pour les Communautés, parce que les modalités d'application doivent en tout état de cause encore être examinées avec les Communautés. Dans l'état actuel de la situation, la mesure n'a aucune incidence budgétaire au

niveau fédéral.

04.03 Ben Weyts (N-VA) : L'accord a en tout cas des conséquences pour les Communautés, parce qu'en Flandre, le taux de participation des enfants de cinq ans s'élève actuellement à 99 %. Le coût d'un abaissement de l'âge du début de l'obligation scolaire en Flandre est de minimum 50 millions d'euros. L'idée de la ministre coûterait 250.000 euros par enfant de cinq ans – soit deux cents – qui ne fréquente pas encore l'école maternelle.

04.04 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : L'idée ne vient pas de moi.

04.05 Ben Weyts (N-VA) : En fait, il en va ici du financement de la Communauté française et de l'adaptation de la loi de financement. Voilà le véritable agenda. Concernant BHV et la réforme de l'État, les Flamands se sont chaque fois vu opposer une fin de non-recevoir. Les francophones ont formulé une demande et il y est déjà accédé un an plus tard. À un moment donné, la complaisance confine à la bêtise, et cela s'applique non seulement à l'Open Vld et au CD&V, mais également au parti d'opposition spa. La N-VA s'opposera avec force à ce projet.

04.06 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Plusieurs propositions de texte, pas seulement francophones, ont été déposées en commission et le point a fait l'objet d'un accord. Si votre parti refuse que les enfants soient scolarisés à partir de cinq ans et qu'on leur donne à tous la même chance, vous êtes libre de voter contre le texte.

04.07 Ben Weyts (N-VA) : Le fond du problème, c'est que les francophones demandent de l'argent. Je trouve que le positionnement de la ministre, qui consiste à tenter d'obtenir cet argent sous couvert d'aide aux enfants de cinq ans, est des plus fallacieux. Il ne s'agit pas du tout de cela.

Le **président** : Je suis quelque peu surpris : M. Weyts n'avait-il pas, en son temps, signé l'accord de gouvernement ?

La ministre annonce le dépôt d'un projet de loi, alors que plusieurs propositions ont déjà été déposées. Pourquoi, dans ce cas, déposer encore un projet de loi ?

04.08 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Se posait le problème des treize ans dans les projets déposés au Parlement.

04.09 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Les différents textes déposés présentent un problème concernant la durée de l'obligation scolaire. Nous devons examiner cette question. L'examen de ce problème interviendra après les vacances.

L'incident est clos.

05 Question de M. Peter Logghe à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "les entreprises en phase de démarrage" (n° 12673)

05.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : L'UNIZO s'inquiète beaucoup du faible pourcentage de survie des PME. La crise en est une des raisons mais le pourcentage des entreprises créées depuis plus de cinq ans s'élevait à 76 % il y a quelques années et est passé à 68 % l'année dernière. La ministre est-elle au courant de ces chiffres et quel est son commentaire à ce sujet ?

L'UNIZO constate au niveau gouvernemental une tendance à motiver un maximum de personnes à créer leur propre entreprise mais estime que ces débutants doivent également démontrer qu'ils disposent d'un minimum de connaissances relatives à l'entreprise. La ministre partage-t-elle cette position ?

Les conditions plus strictes pour l'octroi de crédits constituent-elles une des raisons de l'augmentation du nombre de faillites ? L'UNIZO attire particulièrement l'attention sur les chiffres inquiétants dans les secteurs de l'horeca et du transport où respectivement 37 et 41 % des entreprises sont encore actives après dix ans. Le gouvernement ne devrait-il pas prendre des mesures pour ces secteurs ?

05.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Il va de soi qu'il est impossible de tirer des conclusions générales des données rudimentaires fournies par l'Unizo. La cessation d'une activité professionnelle peut être attribuable à différents facteurs. De plus, la croissance du nombre de faillites date d'avant la crise, puisqu'on observe ce phénomène depuis janvier 2008.

Depuis le 1^{er} janvier 1999, toute personne désireuse de lancer une entreprise commerciale ou artisanale doit justifier de connaissances de base en gestion d'entreprise. Depuis le 1^{er} septembre 2008, ces connaissances de base englobent, en plus des connaissances et aptitudes déjà requises auparavant, les caractéristiques et attitudes d'un entrepreneur, le sens du risque, l'importance d'un accompagnement professionnel et la rédaction d'un projet entrepreneurial. Cette réforme s'est opérée en concertation avec l'Unizo et il est encore trop tôt pour en évaluer les conséquences.

Si le constat des problèmes liés à l'octroi de crédits est général, il n'est cependant pas possible, par manque de données en la matière, d'en évaluer l'incidence sur ce phénomène.

Il se peut que les banques imposent actuellement des conditions plus strictes, mais les entrepreneurs investissent également moins aujourd'hui, ce qui peut contribuer à expliquer le phénomène. C'est pourquoi j'ai demandé au Fonds de participation de développer deux nouveaux produits d'emprunt.

Le secteur horeca a toujours connu une rotation importante et compte également plusieurs branches et niches dont il faut tenir compte dans le cadre des analyses. Pour les restaurants, certaines conditions s'appliquent d'ailleurs déjà depuis 1988 en matière de connaissances de base en gestion d'entreprise et de qualification professionnelle.

En ce qui concerne le secteur du transport, je vous renvoie vers le secrétaire d'État à la Mobilité.

05.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Le nombre croissant de faillites ne peut justifier l'inaction. Il est alarmant de constater qu'avec un taux de 3 %, l'esprit d'entreprise est significativement inférieur, en Belgique, à la moyenne européenne de 6 %. Nous devons dès lors sérieusement nous interroger sur l'efficacité de notre approche. Le ministre de la Mobilité a reconnu les difficultés qui se posent dans le secteur du transport, mais il en est resté là. Il est peut-être trop tôt pour tirer des conclusions, mais je suivrai le dossier.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le brevet pour l'élevage de porcs" (n° 12544)

06.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : En juillet 2008, l'Office européen des brevets aurait octroyé un brevet pour l'élevage de porcs à la multinationale Monsanto. Ce brevet se baserait sur l'utilisation de gènes de races anciennes et concernerait donc également l'agriculture biologique.

Selon Naturland, une association allemande de producteurs bio, ce brevet pourrait avoir des conséquences importantes en matière de dépendance des éleveurs et des consommateurs.

Confirmez-vous ces informations ? Y a-t-il eu d'autres brevets de ce type ? Quelle est la portée de cette décision ? S'applique-t-elle à nos élevages de porcs traditionnels ? La Belgique a-t-elle été consultée ? A-t-elle pris position ?

06.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Je dois vous présenter mes excuses : mes services auraient dû signaler à la commission que ce sujet n'est pas de ma compétence. La question des brevets ressortit au SPF Économie, service de la Propriété intellectuelle, et est donc de la compétence de mon collègue Van Quickenborne.

Le brevet vise l'utilisation de polymorphisme nucléotidique unique dans la région de codage du gène de récepteur de leptine porcin, ce qui n'est pas une technique OGM au sens de la définition européenne.

En ce qui concerne la zootechnie, il s'agit d'une compétence régionalisée depuis 2001.

06.03 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!) : Que me conseillez-vous ?

06.04 **Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : Mon collègue Van Quickenborne pourra répondre à la partie de votre question qui porte sur les brevets. Quant aux aspects relatifs à la zootechnie, au bio et aux races anciennes, ils relèvent des Régions.

06.05 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!) : L'enjeu sous-jacent, le brevetage des élevages, n'est pas non plus de votre compétence ?

06.06 **Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : Non.

06.07 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!) : J'en prends acte. Notez qu'il y a aussi trois ministres compétents pour la consommation...

L'incident est clos.

07 **Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la commercialisation de viande issue de clones ou de leur progéniture" (n° 12580)**

07.01 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!) : L'opposition s'est élevée à tous les niveaux des institutions européennes contre la viande issue de clones. Le parlement européen a demandé récemment qu'une législation en interdise la commercialisation de viande. Le 25 mars dernier, les élus ont exclu ces produits du champ d'application de la proposition de règlement concernant les nouveaux aliments.

Cependant, il n'est, à l'heure actuelle, pas possible de vérifier si la viande importée en Europe provient d'animaux clonés ou pas. En principe, les sociétés européennes de biotechnologie ont assuré qu'elles ne commercialisaient leurs produits qu'à l'exportation. En revanche, à l'importation, la législation vétérinaire n'oblige pas à déclarer le clonage. Est-il possible qu'une telle viande soit commercialisée en Europe ? Avons-nous défendu une position dans ce dossier ? Quels moyens avons-nous pour garantir que cette viande ne soit pas mise sur le marché ?

07.02 **Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : Malgré le vote du Parlement européen, les denrées alimentaires provenant d'animaux clonés tombent encore dans le champ d'application du règlement 258/97. Pour être commercialisées, ces denrées doivent faire l'objet d'une autorisation mais, à ce jour, aucun dossier n'a été introduit. Les animaux issus du clonage sont très rares. Ces denrées ne se trouvent en principe pas sur le marché européen.

Le nouveau projet de règlement destiné à remplacer le règlement 258/97 ne prévoit pas de changer la situation actuelle, qui ne devrait pas évoluer avant une future réglementation sur le clonage. Cette approche a le mérite de ne pas créer de vide juridique.

Comme les animaux issus du clonage sont exceptionnels, il ne me semble pas justifié d'avancer au seul niveau belge. Nous demanderons à la Commission de faire rapport au parlement et d'éventuellement prendre des dispositions pour toute la problématique de la viande, notamment issue de produits clonés.

07.03 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!) : Si le Parlement européen veut exclure ces produits du champ d'application du règlement concernant les nouveaux aliments, je suppose que nous en tiendrons compte. Ces produits devront alors faire l'objet d'une procédure spécifique ou d'une exclusion.

07.04 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Attention ! Si un produit est exclu du champ d'application d'un règlement sans qu'un autre soit adopté, il n'y a plus de contrôle ! Il ne faut rien changer avant l'adoption d'une législation spécifique.

07.05 Thérèse Sney et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Il faut éviter qu'on ne tombe dans un vide juridique car on pourrait voir arriver ces produits sans qu'on ait mis en place un dispositif de vigilance.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Muriel Gerkens à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la pension des conjoints aidants" (n° 12514)

08.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Un projet de modification de la directive européenne 86/613 risque de priver de leur retraite les épouses aidantes entrées dans le régime du maxi-statut à l'âge de 50 ans et qui cesseront de travailler à 65 ans. En effet, la nouvelle directive prévoit que, pour avoir droit à une pension, il faut avoir cotisé non plus pendant quinze ans mais pendant les deux tiers d'une carrière complète.

Vous avez déjà précisé que, pour les personnes qui avaient opté pour le maxi-statut alors qu'elles avaient déjà un certain âge, une comparaison a été réalisée entre les pensions individuelles et la pension du ménage, et que cette dernière a été retenue parce que plus avantageuse. Il s'agit là d'un principe à maintenir en termes de couverture sociale.

Néanmoins, des craintes subsistent. Certaines conjointes aidantes ne seront-elles pas amenées à cotiser moins, et donc à être sous-rémunérées ? Des effets pervers ne risquent-ils pas d'apparaître au niveau de leur statut ?

Quels sont les résultats de l'étude de l'INASTI sur ces questions ? Enfin, des effets pervers pourraient-ils apparaître dans l'organisation établie entre le conjoint aidant et l'indépendant pour maintenir des droits maximaux ?

08.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Dans le cas d'un ménage, lors de la prise de pension, les deux pensions individuelles sont calculées et, si leur somme est inférieure à leur pension de ménage, on octroie cette dernière. L'épouse doit alors renoncer à sa propre pension. Cette règle a un impact sur la valorisation des cotisations sociales payées par tous les conjoints.

Tout conjoint aidant qui cotise depuis 2003 dans le maxi-statut s'ouvre des droits personnels à la pension. Il peut aussi bien s'agir d'une première carrière professionnelle que d'un complément à une autre carrière. Le conjoint aidant peut bénéficier de sa pension propre au taux d'isolé, par exemple s'il prend sa retraite le premier ou si la somme des deux pensions d'isolé est supérieure à la pension de ménage.

Il est évident que les réformes qui sortiront de la conférence nationale sur les pensions devront tenir compte de la problématique que vous soulevez.

À ma connaissance, il n'y a pas d'effets pervers. Au niveau des pensions des indépendants, la proportionnalité est très faible. De plus, il y a aussi des cotisations minimales. Quoi qu'on en dise, le système de pension des indépendants est le plus solidaire.

08.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : La réponse de la ministre comporte des éléments rassurants pour les conjoints aidants mais aussi pour l'ensemble des indépendants. L'important est que ce système garantisse au maximum l'individualisation du droit.

Depuis 2003, il n'y a pas encore eu beaucoup de conjointes aidantes pensionnées. Il faut un suivi pour voir si des mécanismes de correction sont nécessaires.

Il est vrai que le système de pension des indépendants est solidaire mais il y a un flou en ce qui concerne la

base de calcul de la pension. La proportionnalité est moindre entre les cotisations versées et la pension octroyée.

Il me semble important de pouvoir bénéficier plus souvent et plus vite de pensions individuelles combinées, qui permettent d'éviter de recourir à la pension de ménage.

08.04 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Je rappelle aussi qu'il faut pouvoir financer le système.

L'incident est clos.

09 Question de Mme Jacqueline Galant au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les agrégations pour l'exécution de travaux publics" (n° 11822)

09.01 Jacqueline Galant (MR) : Un chef d'entreprise ayant sollicité une agrégation pour réaliser des travaux publics s'est vu répondre par votre département qu'en dépit d'un dossier complet, la délivrance de l'attestation est encore soumise à plusieurs réunions et autorisations et qu'il faudra patienter deux à trois mois. Comment expliquez-vous que la délivrance d'une attestation prenne autant de temps et puisse entraver la bonne marche d'une entreprise ? Comment expliquer un pareil laps de temps entre la réception du dossier et la ratification ministérielle ?

09.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Le secrétariat de la commission d'agrégation des entrepreneurs vérifie d'abord si le dossier de demande est complet. Si c'est le cas, le dossier est soumis à la commission fédérale d'agrégation des entrepreneurs qui rend un avis au ministre régional compétent. L'objectif est de traiter les demandes dans un délai raisonnable, de 2 mois au maximum. La commission procède à une analyse approfondie des capacités techniques, financières et économiques ainsi que de l'intégrité professionnelle de l'entrepreneur.

L'agrégation n'est pas une obligation mais une procédure destinée à faciliter la vie des entrepreneurs. Néanmoins, la simplification de l'agrégation des entrepreneurs est importante. Elle figure dans le plan d'action PME fédéral. J'examine comment le principe de collecte unique de données peut être appliqué. Des efforts considérables ont déjà été fournis en termes de simplification.

09.03 Jacqueline Galant (MR) : Pendant qu'un soumissionnaire attend son attestation par le courrier, des marchés lui passent sous le nez puisque la délivrance des attestations de dossiers complets ne signifie nullement que l'intéressé obtiendra l'agrégation demandée.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Josée Lejeune au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le recensement de la population" (n° 12230)

10.01 Josée Lejeune (MR) : Le recensement de la population belge est presque aussi âgé que la Belgique. Quelles sont les avancées des groupes de travail à propos des enquêtes et des sondages qui doivent être effectués à partir de 2011 ? Comment, via des enquêtes et des sondages, votre département rendra-t-il compte de l'ensemble de la réalité sociale des Belges ? Ne serait-il pas opportun de revenir au mécanisme des recensements ?

10.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Suite à la décision du Conseil des ministres de privilégier un recensement basé sur des banques de données administratives, la Direction générale de la statistique a développé des alternatives qui font l'objet d'une concertation avec les Régions et les Communautés. Des études scientifiques ont clairement démontré que cela constitue une alternative valable à un recensement classique. Par ailleurs, cette méthode permet de traiter plus efficacement les données et ce à meilleur coût. Il est encore trop tôt pour détailler les variables qui y seront reprises. En outre, un règlement européen aura une influence importante sur le projet et ses possibilités.

10.03 Josée Lejeune (MR) : Certains experts préconisent néanmoins le retour au recensement classique.

Ne pensez-vous pas qu'il serait intéressant de prévoir une étude complémentaire ?

10.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Je ne pense pas qu'il soit opportun de remettre en cause une décision prise il y a 9 ans. Je suis cependant prêt à écouter ces experts et je vais les contacter à cet effet.

10.05 Josée Lejeune (MR) : Il n'est pas question de remettre en question les nouvelles méthodes mais il est intéressant de se livrer à un échange de vues à ce sujet.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Meyrem Almaci au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le retard dans le paiement de factures" (n° 12370)

11.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Je me contenterai de la réponse écrite du ministre.

11.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : J'ai sous les yeux un document où figurent tous les chiffres.

Le **président** : Il pourrait être distribué.

L'incident est clos.

12 Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les paiements par cartes bancaires et cartes de crédit" (n° 12499)

12.01 Roel Deseyn (CD&V) : Certaines entreprises mènent une campagne publicitaire pour encourager l'utilisation de cartes de crédit. Le 1^{er} juillet, le prix des paiements avec Mastercard diminuera. Il se pourrait, dès lors, que les paiements internationaux deviennent meilleur marché que les opérations à l'échelon national. Une intervention ou une déclaration du ministre de l'Économie serait utile. En ce qui concerne la réduction du taux de TVA, le ministre a déclaré qu'il serait intéressant que le client paie par carte bancaire.

Quel pourcentage des paiements s'effectue en Belgique à l'aide de cartes bancaires et de cartes de crédit ? Combien de ces cartes sont en circulation ? Quel est le pourcentage de belges disposant d'une carte bancaire ? Quelles mesures a-t-on déjà prises pour promouvoir le paiement par carte bancaire et pour limiter le coût des transactions ? Quels sont les engagements pris avec les entreprises ? Le ministre trouve-t-il toujours qu'il est souhaitable que les transactions électroniques s'opèrent moyennant un prix fixe ?

D'aucuns estiment que le jeu n'en vaut pas la chandelle. Il serait dommage que le service se détériore. Il s'agit, en outre, d'un marché économiquement intéressant pour les entreprises actives dans la communication de données et les paiements électroniques.

Combien de paiements s'effectuent par carte bancaire ou carte de crédit dans le secteur horeca ? Quelles mesures a-t-on prises pour lutter contre le travail au noir et le circuit de paiement au noir ? La réduction conditionnelle de la TVA sera-t-elle introduite ?

12.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Je me suis renseigné auprès de Febelfin et je fournirai les chiffres détaillés à M. Deseyn.

Atos, l'ancien Banksys, m'a fait savoir le 9 février dernier qu'en 2008 1 175 784 600 transactions avaient été traitées en Belgique. Il s'agit d'une augmentation de quasi 5%. La plupart des transactions concernent des cartes de débit type Bancontact/Mister Cash. Il s'agit d'un système unique grâce auquel 837 millions d'achats ont été effectués en Belgique en 2008.

Les paiements transfrontaliers de Belges à l'étrangers ou d'étrangers en Belgique ont connu une augmentation sensible de 25%. Le nombre de retraits d'argent au moyen des cartes en question est resté stable.

L'utilisation du système de paiement électronique offre en effet d'importants avantages pour la société et doit être soutenu. Les coûts inhérents aux paiements en argent liquide sont beaucoup plus élevés. Le coût des paiements électroniques doit être réparti de manière équilibrée entre tous les acteurs du marché. J'ai dès lors demandé récemment à la Direction générale de la concurrence de mener une étude sur les *intercharge fees*. Les résultats de cette étude me seront utiles dans le cadre des négociations que je mènerai notamment avec les sociétés éditrices des cartes.

À l'échelon européen, Mme Kroes a pris des engagements alors qu'à notre niveau, les entretiens entre les organisations d'entrepreneurs et les sociétés ont échoué.

Je vais m'efforcer de conclure un accord avec les sociétés concernées. Entre-temps, le service de la concurrence mène une enquête parallèle pour vérifier qu'il n'y a eu aucun abus. Le cas échéant, j'envisage de prendre une initiative législative visant à maximaliser ces tarifs.

Ce qui se passe aujourd'hui dans notre pays est, à mon sens, intolérable. La Belgique a joué un rôle prépondérant dans la création du SEPA, espace unique de paiement européen. Les chiffres publiés par Atos démontrent le succès du SEPA. Lors de la transposition dans la législation belge de la directive relative aux services de paiement au sein de l'espace de paiement européen unifié à partir de novembre 2009, nous continuerons de faire la promotion du paiement électronique.

Je n'ai de préférence ni pour le prix fixe ni pour le calcul en pourcentage. Les clients et les fournisseurs des systèmes de paiement doivent pouvoir négocier librement dans un environnement concurrentiel autonome pour définir la formule la plus appropriée. Je constate cependant que, dans l'accord provisoire conclu entre la commissaire Kroes et Master Card, il est question d'un tarif au pourcentage.

Je continue à œuvrer en faveur d'une tarification conforme au marché, dans le cadre de laquelle chaque partie partage de manière équilibrée les profits et les charges.

Les modes de paiement dans les restaurants, les cafés et les hôtels ne sont pas l'objet de statistiques. Il est impossible de déterminer les parts respectives des paiements effectués en espèces et par carte.

Les mesures de lutte contre le travail au noir ressortissent à la compétence de Mme Milquet. Il ne me semble pas que l'obligation de délivrer des souches TVA soit soumise à des contrôles ; il conviendrait d'interroger M. Reynders sur ce point. Ces souches doivent assurer la transparence de l'argent qui circule dans un secteur. D'autres possibilités existent, comme les registres de caisse.

Actuellement, il n'y a pas de mesures supplémentaires pour l'horeca hormis celles que j'ai énumérées.

Lors du débat sur le taux de TVA de 6%, il faudra demander au secteur qu'il s'engage à bannir le travail au noir et l'argent noir. J'ai discuté avec le secteur à l'occasion du débat sur le paiement électronique. D'autres propositions tendant à exclure l'argent noir du secteur circulent. Je suis partisan, tout comme le parti de M. Deseyn, de l'abaissement conditionnel du taux de TVA. Il reste seulement à savoir quelle marge l'Europe nous laissera pour permettre cet abaissement. Il faut attendre le prochain conseil Écofin. L'incidence budgétaire de cette mesure constitue évidemment un deuxième point important. Je suis assurément partisan de la réduction de la TVA, si les conditions sont remplies.

12.03 **Roel Deseyn** (CD&V) : Je remercie le ministre pour ses engagements concrets. Le principe d'une proportionnalité équitable sera très important lors des négociations, à mon estime.

Je suis plutôt enclin en la matière à suivre Neelie Kroes qui parle de rapports relatifs. Il serait dommage que le commerçant – en tant que client des sociétés de paiement par carte – soit au final la dupe de l'affaire, ce qui serait le monde à l'envers.

L'incident est clos.

13 **Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'Observatoire européen de la contrefaçon et du piratage" (n° 12503)**

13.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : La Commission européenne souhaiterait semble-t-il créer un Observatoire européen contre les produits de contrefaçon et la piraterie, dans le but d'améliorer la coopération entre les différents services de police et de douane. La question est de savoir quelle forme concrète prendra cet observatoire.

Le ministre est-il au courant de cette initiative et qu'en pense-t-il ? Quelle sera la contribution belge à cette initiative ? Que faut-il entendre exactement par une harmonisation de l'échange d'informations ? Quand cet Observatoire européen sera-t-il opérationnel ? Y aura-t-il également une harmonisation en matière de poursuites ?

13.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : L'Observatoire européen a été présenté officiellement le 2 avril dernier lors d'une conférence à Bruxelles et il vise à évaluer régulièrement et à analyser plus méticuleusement la contrefaçon et la piraterie au moyen de données fournies par les secteurs public et privé, à contribuer à une meilleure coordination entre les autorités chargées de faire respecter les lois, à élaborer un code de conduite et à sensibiliser.

La Belgique soutient cette initiative, vu le manque de données fiables et comparables sur le marché interne européen. Pour définir les priorités et les besoins exacts en matière de lutte contre la contrefaçon, il est indispensable de savoir quels produits, secteurs, États membres et régions au sein de l'Union européenne sont plus sensibles au phénomène que d'autres. La Belgique dispose d'une importante expertise dans ce domaine et elle peut donc certainement apporter une contribution utile. Nous continuerons d'ailleurs à affiner la législation, en instaurant notamment un système de transactions pour pouvoir poursuivre encore plus rapidement les contrevenants.

Les données actuellement disponibles ne sont ni complètes, ni harmonisées. Dès lors, l'objectif principal de l'observatoire est de centraliser les données disponibles et de systématiser et harmoniser la nature de ces données. L'observatoire est opérationnel depuis le 2 avril.

En ce qui concerne la coopération policière internationale, je vous renvoie aux compétences de mes collègues de la Justice et de l'Intérieur.

13.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : La mission première de l'observatoire consiste donc à effectuer des mesures et à en fournir les chiffres et les résultats. Ce sera également d'emblée le test décisif pour l'observatoire européen. Dès lors, c'est avec une grande impatience que j'attends la publication du premier rapport.

L'incident est clos.

14 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "un coup de marketing chez KIA" (n° 12504)

14.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Le fabricant automobile KIA a lancé un véritable coup de marketing. En cas de licenciement de l'acheteur, KIA s'engage à poursuivre le remboursement du véhicule, sur présentation d'un C4. Le système ne s'applique pas si l'acheteur démissionne lui-même ou est licencié pour motifs graves.

S'agit-il, selon le ministre, d'une forme légalement autorisée de vente couplée ? Combien de clients potentiels peuvent-ils être couverts par cette garantie supplémentaire, à moins qu'il soit question d'une couverture illimitée, ce qui me semblerait fort ? Comment la compagnie d'assurances saura-t-elle que l'acheteur a repris le travail et que la garantie cesse donc ses effets ? Le ministre a-t-il une quelconque idée de la prime à supporter par KIA à cet effet ?

14.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : En me basant exclusivement sur les informations contenues dans cette question, je puis déduire qu'il s'agit peut-être d'une infraction à l'interdiction légale des offres conjointes. Jusqu'à ce jour, mon service n'a cependant reçu aucune plainte concernant cette action, et par ailleurs, le site internet de KIA ne comprend aucune information à ce sujet. J'ai cependant demandé à l'Inspection économique de lancer une enquête informelle en la matière.

En cas de constat d'une infraction à l'interdiction des offres conjointes, la société se verra dans un premier temps dresser un procès-verbal d'avertissement visant à faire cesser ces pratiques. La loi doit en tout état de cause être respectée.

Selon mes informations, l'offre se limiterait aux véhicules achetés en avril 2009 et la garantie de l'assureur serait plafonnée à 84 versements mensuels et à un montant de 50.000 euros. Il appartient au consommateur d'avertir la compagnie d'assurance de tout changement de situation, sous peine de commettre une fraude à l'assurance. Je ne dispose d'aucune information concernant les termes d'un accord commercial conclu entre un constructeur automobile et une compagnie d'assurances. De plus, les primes d'assurance sont variables puisque leur calcul prend en compte le profil de risque des consommateurs individuels.

14.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Il convient en effet de se conformer à la loi. S'il s'agit d'une forme d'offre conjointe illégale, je me demande s'il ne faudrait pas également mener une enquête sur la prime de risque.

14.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : L'Inspection économique a été très active récemment dans les dossiers ING et AXA et je suppose que le présent dossier sera abordé de la même manière. Selon les informations dont nous disposons, l'action a été arrêtée en toute discrétion. Nous pouvons également demander à l'Inspection économique de mener une étude sur l'incidence sur la prime de risque.

L'incident est clos.

15 Question de Mme Sofie Staelraeve au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la diffusion d'une musique de fond par le biais du streaming" (n° 12566)

15.01 Sofie Staelraeve (Open Vld) : Parallèlement aux techniques anciennes de diffusion de musique d'ambiance dans les magasins, on recourt aujourd'hui également au *streaming*. Cette technique se révèle plus efficace parce qu'elle s'adapte au goût du client et ne requiert pas le paiement de frais de stockage.

Pour pouvoir fournir de la musique par le biais du *streaming*, le fournisseur doit posséder une licence de la SABAM. Or si ces licences peuvent déjà être obtenues aux Pays-Bas, ce n'est pas encore le cas en Belgique.

Le ministre est-il informé du fonctionnement de la SABAM dans le cadre du *streaming* ? Quelle est son opinion à ce sujet ? Envisage-t-il de prendre des initiatives pour faire avancer ce dossier ?

15.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : En Belgique, il n'est effectivement pas encore possible d'obtenir une licence pour proposer de la musique par le biais du *streaming*, ce que je déplore. Les auteurs, les artistes exécutants et les producteurs disposent de la compétence exclusive d'autoriser ou non cette pratique. Ils sont donc les seuls à pouvoir accorder cette licence, bien qu'ils doivent tenir compte du fait qu'un refus peut être également considéré comme un abus de pouvoir. À mon estime, ce n'est actuellement pas encore le cas.

La SABAM prévoit en effet déjà, en collaboration avec la SIMIM, une licence pour les fournisseurs de musique de fond, qui permet de placer des fichiers musicaux sur un serveur central et de les proposer par le biais d'un système d'abonnement. Cette opération est effectuée au moyen d'un pc installé chez les clients. Les fichiers musicaux placés sur le serveur sont régulièrement renouvelés. Les sociétés de gestion ne désirent donc pas verrouiller ce marché. Elles se penchent par ailleurs ensemble sur la fixation d'un tarif pour la fourniture de musique de fond par le biais du *streaming*. Il y a donc encore de l'espoir.

15.03 Sofie Staelraeve (Open Vld) : Les sociétés de gestion sont donc compétentes. Il ne reste plus qu'à espérer qu'elles s'y attellent rapidement.

L'incident est clos.

16 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la simplification du système des primes à la construction et à la transformation" (n° 12674)

16.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Les citoyens pourront bientôt contracter des emprunts verts. Il s'agit encore d'un nouvel avantage accordé aux candidats à la construction ou à la transformation. Plus personne ne s'y retrouve dans la jungle des primes et avantages fiscaux.

Dans quelle mesure la simplification est-elle une priorité pour le gouvernement ? Quelles mesures de simplification sont prévues dans les semaines à venir ?

16.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : J'ai constaté, en surfant sur le site www.premiezoeker.be qu'en Flandre, quelque 2352 primes à la construction et à la rénovation peuvent être obtenues. En introduisant son code postal, on peut demander la liste de toutes les primes entrant en ligne de compte.

À l'échelon fédéral, il existe 26 aides possibles, réparties en quatre groupes : la réduction d'impôts pour les dépenses faites en vue d'économiser l'énergie, la réduction d'impôt pour la prévention de l'incendie et de l'effraction, la déduction directe pour la sécurisation des locaux professionnels et la réduction du taux de TVA à 6% pour la rénovation des logements de plus de cinq ans. Ce système est suffisamment transparent et simple et je n'ai donc pas l'intention de le modifier. À d'autres niveaux administratifs, les règles sont en effet nettement plus complexes, mais je n'ai aucune compétence dans ce domaine. Pour ma part, je veille à ce que les nouvelles mesures que nous introduisons soient aussi simples que possible.

Au cours des prochains mois, nous nous pencherons plus en détail sur les applications possibles de la carte d'identité électronique ainsi que sur une série d'autres mesures énumérées dans la note de politique Simplification.

16.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Dans ce pays, tout est imbriqué et pour notre groupe, il est clair depuis longtemps déjà qu'il y a un niveau de pouvoir superflu.

Nous resterons attentifs à la situation et nous veillerons à ce que la question soit également posée au Parlement flamand.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 27.