

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN****COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

van

du

DINSDAG 28 APRIL 2009

MARDI 28 AVRIL 2009

Namiddag

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.55 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Yvan Mayeur.

01 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het willekeurig ontslag van een beschermde werknemer en de bijdrage van de RVA" (nr. 12790)

01.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Wanneer een werkgever een beschermde werknemer ervan beschuldigt een zware fout te hebben begaan en laatstgenoemde schuldig wordt bevonden, dan wordt hij ontslagen zonder vergoeding en door de RVA bestraft. Wanneer de werknemer daarentegen wordt vrijgesproken, moet hij opnieuw in dienst worden genomen, maar de werkgever wordt niet bestraft.

Ontvangt de beschermde werknemer een vergoeding van de RVA tijdens de procedure van betwisting van het ontslag? Indien wordt geoordeeld dat het om een onrechtmatig ontslag gaat, moet de werkgever de RVA dan de toegekende vergoeding terugbetalen en moet hij het tijdens de procedure gederfde loon uitbetalen?

01.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Ingevolge de wet van 19 maart 1991 geldt er een bijzondere procedure voor het ontslag om een dringende reden van een beschermde werknemer. De dringende reden moet vóór het ontslag door de arbeidsrechtbank worden erkend; zolang die procedure loopt, wordt de arbeidsovereenkomst uitgevoerd, behalve als de voorzitter van de rechtbank beslist dat de uitvoering van de overeenkomst moet worden opgeschort.

Wordt de uitvoering van de arbeidsovereenkomst niet opgeschort, dan wordt de werknemer gewoon doorbetaald en ontvangt hij geen uitkering. Indien de ernstige reden wordt erkend, wordt de werknemer na afloop van de procedure in principe tijdelijk uitgesloten van het recht op een werkloosheidsuitkering.

Wordt de uitvoering van de arbeidsovereenkomst wel opgeschort, dan kan de werknemer tijdelijk aanspraak maken op een werkloosheidsuitkering en op een door de werkgever betaalde aanvullende vergoeding. De betaalde werkloosheidsuitkeringen moeten in geen geval worden terugbetaald. Wel kan de werknemer tijdelijk worden uitgesloten, indien de dringende reden wordt erkend en het contract wordt verbroken.

Als de werkgever het contract verbreekt zonder de wettelijke procedure in acht te nemen, moet de werknemer langs gerechtelijke weg de betaling van de bij wet bepaalde vergoedingen vorderen. Verzuimt de werknemer dat te doen, dan wordt hij uitgesloten van het recht op een werkloosheidsuitkering voor de periode waarvoor die vergoedingen betaald hadden moeten worden. Als hij naar de rechter stapt, ontvangt hij zolang de procedure loopt een voorlopige werkloosheidsuitkering. Indien de werkgever wordt veroordeeld tot het betalen van de wettelijke vergoedingen, moet de werknemer de ontvangen uitkeringen na afloop van de procedure terugbetalen.

Voor sommige categorieën van beschermde werknemers kan, als de verbreking van de arbeidsovereenkomst door de werkgever door de werknemer voor de rechtbank wordt betwist, zolang de procedure loopt een voorlopige werkloosheidsuitkering worden toegekend. Die uitkering wordt teruggevorderd bij de werkgever indien de vergoeding voor het willekeurig ontslag niet cumuleerbaar is met

de werkloosheidsuitkeringen.

01.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Wat gebeurt er als de werknemer terug aan de slag gaat in het bedrijf? De werkloosheidsuitkeringen die de RVA heeft betaald tijdens het proces, worden niet terugbetaald. De samenleving draait daarvoor op.

01.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): We kunnen deze vraag voorleggen aan het beheerscomité.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 12829 van mevrouw Schyns wordt uitgesteld.

02 Vraag van de heer Olivier Destrebecq aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de mogelijkheid van een meerprijs voor personen met overgewicht" (nr. 12865)

02.01 Olivier Destrebecq (MR): Ryanair heeft bevestigd dat het de invoering van een toeslag voor zwaarlijvige passagiers op zijn vluchten bestudeert. Ongeveer een derde van zijn klanten heeft zich immers voor een dergelijke maatregel uitgesproken.

Wat denkt u van die toeslag, die niet alleen overdreven maar ook discriminerend is?

02.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Het klopt dat Ryanair die hypothese op zijn website heeft bevestigd. Er is een tweede raadpleging gepland.

Er is hier ontegensprekelijk sprake van een schending van de antidiscriminatiewetten van mei 2007. Ik heb onmiddellijk contact opgenomen met het Centrum voor gelijkheid van kansen opdat het dat dossier naar zich toe zou trekken en Ryanair een waarschuwingsbrief zou sturen. Ik ben ook van plan een brief op persoonlijke titel te sturen. Ik heb gevraagd dat men een sluitende juridische analyse van de schending ten aanzien van de wetten van 2007 zou voorbereiden.

Dit is een hallucinant voorstel, dat absoluut in strijd is met onze Grondwet en onze rechtsorde.

02.03 Olivier Destrebecq (MR): Het stelt me gerust dat we op dezelfde golflengte zitten.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de geldigheidsduur van de dienstencheques" (nr. 12897)

03.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik begrijp dat de geldigheidsduur van dienstencheques tot acht maanden beperkt is. Ik wil er evenwel op wijzen dat die cheques duidelijker leesbaar zouden moeten zijn voor bejaarden.

De erg korte geldigheidsduur van de cheques vormt niettemin een probleem voor mensen die ze wegens beroeps- of gezondheidsredenen niet regelmatig gebruiken. De dienstencheques kunnen wel geüpdatet worden, maar dat kost 25 eurocent per cheque, wat tamelijk duur is.

Kan de geldigheidsduur van de dienstencheques niet worden verlengd? Kan er een beperkt aantal cheques worden aangemaakt waarop geen bedrag vermeld staat?

Op welke manier zal u de voorwaarden voor de terugbetaling van de dienstencheques verbeteren zodat ze op nog meer succes kunnen rekenen?

03.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): De geldigheidsduur van de dienstencheque wordt inderdaad in kleine letters vermeld op de cheque zelf. Sinds mei 2008 wordt op het dekblad van elk pakje dienstencheques uitdrukkelijk vermeld dat de cheques slechts acht maanden geldig zijn. Er werd dus een groter lettertype

gebruikt, en er werd beter over gecommuniceerd. In de komende maanden zal er aan een nieuwe lay-out voor de dienstencheques worden gewerkt, om ervoor te zorgen dat die vermelding nog meer in het oog springt.

De betrokken RVA-diensten vinden dat de geldigheidsduur van de dienstencheques niet te beperkt is. Wel stellen ze vast dat de gebruikers zeer grote hoeveelheden cheques bestellen – wellicht omdat zulks voordeliger is – die ze echter niet allemaal kunnen gebruiken.

Voor de gebruikers zijn vervallen cheques verloren. Hun geldigheidsduur verlengen zou die problemen enkel maar uitstellen. Vandaag kost de omwisseling van papieren cheques 25 eurocent per dienstencheque. De omwisseling van elektronische cheques is gratis.

Dienstencheques verdelen waarop geen waarde staat vermeld, is niet uitvoerbaar. De administratieve follow-up zou bijzonder ingewikkeld zijn.

Dienstcheques kunnen omgewisseld en terugbetaald worden door een formulier in te vullen dat dan aan het distributiebedrijf Sodexho gericht wordt. Dat is geen goede keuze. Hoe dan ook, meer informatie over de duur van de cheques is noodzakelijk, onder meer wat de vermelding van de informatie op die cheques betreft.

03.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Oudere mensen gebruiken meestal papieren cheques, die niet gratis omgewisseld kunnen worden. Uw voorstel om dienstencheques toegankelijk te maken voor mensen die geen belastingen betalen, is daarmee enigszins in strijd, want in dat geval geldt geen kosteloosheid.

Om te vermijden dat de betrokkenen het document aangetekend moeten terugsturen, stel ik voor dat wij werk maken van een verbeterd systeem waarmee die problemen kunnen worden voorkomen, zonder daarom aan het nut van het systeem te raken.

03.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Volgens het formulier dat ik nu onder ogen heb, moeten de documenten per gewone post teruggezonden worden. Een aangetekende zending is niet nodig.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de maatregelen ten behoeve van grensarbeiders die werkloos worden" (nr. 12915)

04.01 Josy Arens (cdH): De in het Groothertogdom Luxemburg geldende regeling voor steun met het oog op wedertewerkstelling zou voortaan onverkort van toepassing zijn op alle werknemers, ongeacht of ze in Luxemburg wonen of niet. Krachtens die regeling betaalt de Luxemburgse overheid gedurende drie maanden de werkloosheidsuitkeringen terug aan de Staat van de werkloze; als die persoon in zijn thuisland een nieuwe baan vindt die minder goed betaalt dan zijn vorige baan in het Groothertogdom Luxemburg, past de Luxemburgse overheid gedurende drie maanden bij, tot een bedrag gelijk aan minimaal 92,5 procent van zijn laatste loon.

Voor het akkoord hieromtrent, dat uit 2003 dateert, moest een afwijking op verordening nr. 883/2004 worden toegestaan. Die verordening werd in 2004 gepubliceerd en de betrokken landen werden hiervan in kennis gesteld. De buurlanden zouden nog geen stap in die zin hebben gedaan.

Hebt u contacten gehad met het Groothertogdom Luxemburg? Enkele maanden geleden heeft de Luxemburgse minister van Werk hieromtrent een aantal voorstellen gedaan. Is België net als Luxemburg van plan die verordening toe te passen?

04.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): De nieuwe Europese verordening wordt van kracht in maart 2010. Voor de toepassing ervan zal een aanpassing bij besluit noodzakelijk zijn, althans op het stuk van de uitvoeringsmaatregelen.

Ik zal een gesprek hebben met de heer Juncker, teneinde die samenwerking en de terugbetalingen in geval van werkloosheid te formaliseren.

04.03 Josy Arens (cdH): Ik wil eraan herinneren dat er ongeveer 40.000 Belgen in Luxemburg werken.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het eventueel invoeren van een werkrapport" (nr. 12757)

05.01 Katrin Jadin (MR): In verscheidene Europese landen zoals Duitsland, Zwitserland en Oostenrijk is het gebruik van het arbeidsverslag wettelijk geregeld.

In Duitsland omvat het arbeidsverslag - niet te verwarren met het arbeidsgetuigschrift - een beschrijving van de verdiensten en de loopbaan van de werknemer in zijn bedrijf. Het wordt vaak gebruikt om een sollicitatiegesprek voor te bereiden. In mijn regio werken er zeer veel mensen in Duitsland, of zoeken werk in Duitsland. Ze zouden graag vernemen over welke mogelijkheden een ontslagen werknemer beschikt om een dergelijk arbeidsverslag te verkrijgen.

Hoe staat u tegenover die mogelijkheid? Zou dat systeem in België kunnen worden ingevoerd, indien er vraag naar is?

05.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): De Belgische wetgever heeft in artikel 21 van de wet van 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten in die mogelijkheid voorzien. Bij het beëindigen van de overeenkomst is de werkgever immers verplicht de werknemer alle sociale bescheiden en een getuigschrift te overhandigen, waarop de begin- en einddatum van de overeenkomst en de aard van de verrichte arbeid worden vermeld. Op dat getuigschrift mag niets anders vermeld staan, tenzij op uitdrukkelijk verzoek van de werknemer.

De deur staat dus wijd open voor deze praktijk.

05.03 Katrin Jadin (MR): Geldt dit ook bij contractbreuk? Ik zal dit nader onderzoeken, en misschien dien ik hieromtrent een wetsvoorstel in.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de strijd tegen vrouwenbesnijdenis en gedwongen huwelijken in België" (nr. 12668)

06.01 Xavier Baeselen (MR): Volgens de meest recente cijfers worden er in Frankrijk 65.000 jonge meisjes besneden, en worden er 70.000 meisjes en vrouwen tot een huwelijk gedwongen. De Franse regering heeft een preventiecampagne georganiseerd.

Wat is de situatie in België op dat vlak? Werd er reeds een soortgelijk initiatief overwogen? Welke middelen worden er in ons land uitgetrokken voor de preventie van en de strijd tegen vrouwenbesnijdenis en gedwongen huwelijken?

Wat de vrouwenbesnijdenis betreft, verwees de minister van Volksgezondheid naar de mogelijkheid om een onderzoek van de externe geslachtsorganen in te passen in het routineonderzoek door de schoolgeneeskundige diensten. Werd er hierover contact opgenomen met de Gemeenschappen?

06.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Deze belangrijke problematiek komt aan bod in het nieuwe Nationale Actieplan Partnergeweld 2008-2009. We hebben ervoor gezorgd dat er een werkgroep werd opgericht die zich over het probleem van de genitale verminkingen zal buigen. De Gemeenschappen, de Gewesten en de bevoegde ministers hebben zitting in die werkgroep.

Er wordt een reeks voorstellen onderzocht. De medische, gerechtelijke, preventieve en interculturele aspecten, alsook de aspecten in verband met het buitenlands beleid worden bestudeerd om tot concrete maatregelen te komen. Een van de taken van de werkgroep bestaat erin na te gaan welke financiële middelen voor de uitwerking van het plan noodzakelijk zijn en hoe ze moeten worden verdeeld.

Meisjes systematisch aan een genitaal onderzoek onderwerpen naar aanleiding van het medisch schoolonderzoek zou tot nieuwe problemen kunnen leiden. Zo een soort onderzoek – dat toch een schending van de intimiteit inhoudt – mag slechts worden uitgevoerd wanneer er ernstige aanwijzingen bestaan. Wel zou het interessant zijn de artsen voor deze problematiek te sensibiliseren.

06.03 **Xavier Baeselen** (MR): Het verheugt me dat in dit dossier al voortgang werd geboekt, maar het idee van een medisch schoolonderzoek mag volgens mij niet meteen worden verworpen. Dat punt kan worden voorgelegd aan de werkgroep die met deze problematiek is belast.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de hervorming van de regelgeving inzake studentenarbeid" (nr. 12692)**

07.01 **Xavier Baeselen** (MR): U stelde al meermaals een hervorming van de regeling inzake studentenarbeid in het vooruitzicht. MR is voorstander van de grootst mogelijke soepelheid in dat verband, weliswaar in het kader van een beperkt aantal arbeidsdagen per jaar.

Uit een recente studie blijkt dat de eerste maanden van dit jaar minder gebruik zou zijn gemaakt van studentenarbeid dan tijdens de overeenstemmende periode van vorig jaar.

De schoolvakantie nadert met rasse schreden. Zal u de studenten toelaten meer dan 23 dagen te werken in de maanden juli en augustus?

07.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Ik heb vorige week al een antwoord gegeven op precies dezelfde vraag.

07.03 **De voorzitter** : In dat geval hadden de diensten deze vraag moeten samenvoegen met de vorige vragen.

07.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Ik zal de vraag van de heer Baeselen kort beantwoorden.

De sociale partners raken het niet eens. Aangezien de economische context intussen is gewijzigd, wordt een oplossing minder dringend; door de economische crisis neemt de werkloosheid immers toe.

Minister Onkelinx en ikzelf zijn van oordeel dat de regeling soepeler moet worden, maar controleerbaar moet blijven en dat de studentenarbeid de klassieke arbeid niet mag verdringen. Onze eerste zorg moet erin bestaan de werkzoekenden aan de slag te helpen.

De administratie heeft ons haar technische beperkingen uitgelegd.

We zijn bezig het hele Dimona-systeem te hervormen. Vanaf Pasen 2010 zal het controlesysteem per uur of per halve dag operationeel kunnen zijn. Voor die datum heeft het weinig zin om in afwachting van het nieuwe elektronische systeem slechts voor enkele maanden een systeem van studentenkaarten in te voeren waardoor het mogelijk zou zijn het aantal gepresteerde uren te kennen.

We hebben besloten de wijziging van de wettelijke regeling binnenkort in te dienen. We denken die nieuwe maatregel slechts in werking te laten treden tegen begin 2010 of zelfs tegen Pasen 2010. We zullen alleszins over een ontwerp beschikken voor het jaar 2009, waarschijnlijk na het zomerreces. Het systeem zal operationeel zijn op het ogenblik dat de administratie de controle zal kunnen organiseren.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de 'portage salarial'" (nr. 12695)**

08.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Het mechanisme van de *portage salarial* is in de Franse wetgeving

opgenomen. Iemand kan dus volledig autonoom werken, zoals een zelfstandige, maar al zijn facturen indienen bij een derde onderneming (*société de portage*) die zijn arbeidsprestatie aanrekent bij de klanten en daarvoor een commissie opstrijkt.

Denkt u niet dat het in tijden van economische crisis aangewezen is om deze arbeidsvorm te legaliseren? Wat zijn volgens u de voor- en nadelen van een dergelijke formule?

08.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Misschien is *portage salarial* maar in schijn een goed idee. Er wordt daarover nagedacht, maar in tegenstelling tot Frankrijk beschikken we niet over een georganiseerd systeem.

Het mechanisme van de *portage salarial* past in het kader van de terbeschikkingstelling van gebruikers en werknemers en dus van de wet betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers. De regeling kan aanleiding geven tot ongewenste effecten zoals het werken met schijnzelfstandigen of schijnwerkgevers, en ze houdt een verhoogd risico op uitbuiting in.

Het is bovendien mogelijk dat de werknemer die in het kader van een *portage salarial* werkt, niet alle sociale beschermingsmaatregelen geniet. Ten slotte is er een internationale dimensie waarover men zich momenteel buigt. Detachering is ook een Europese en internationale kwestie.

08.03 **Jean-Luc Crucke** (MR): Ik heb begrepen dat u daar geen voorstander van bent, ook al wijst u het idee niet volledig af. Indien deze formule nuttig kan zijn, moet ze kunnen worden toegepast, maar in dat geval moet er een wettelijke regeling komen om de gevaren ervan te neutraliseren.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.49 uur.

La discussion des questions et des interpellations est ouverte à 14 h 55 par M. Yvan Mayeur, président.

01 **Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le licenciement abusif d'un travailleur protégé et l'intervention de l'ONEM" (n° 12790)**

01.01 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!) : Lorsqu'un employeur accuse un employé protégé de faute grave et que celui-ci est reconnu coupable ou fautif, il est licencié sans indemnité et sanctionné par l'ONEM. En revanche, si le travailleur est acquitté, il doit être réintégré, mais l'employeur ne subit aucune sanction.

Le travailleur protégé perçoit-il une allocation de l'ONEM pendant la procédure de contestation du licenciement ? Si le licenciement est jugé abusif, l'employeur doit-il rembourser à l'ONEM les allocations versées et doit-il payer les salaires non perçus pendant la procédure ?

01.02 **Joëlle Milquet**, ministre (*en français*) : La loi du 19 mars 1991 prévoit une procédure particulière en cas de licenciement pour faute grave d'un travailleur protégé. La faute grave doit préalablement être admise par le tribunal du travail et, sauf si le président du tribunal ordonne sa suspension, le contrat de travail est maintenu pendant la procédure.

Si le contrat est maintenu, le travailleur continue à percevoir son salaire et ne perçoit pas d'allocation. À l'issue de la procédure, si le motif grave est reconnu, le travailleur subira en principe une exclusion temporaire du droit aux allocations de chômage.

Si l'exécution du contrat de travail est suspendue, le travailleur peut bénéficier temporairement des allocations de chômage et d'une indemnité complémentaire versée par l'employeur. Les allocations de chômage restent de toute façon acquises. Toutefois, si le motif grave est reconnu et le contrat rompu, le travailleur pourra être exclu temporairement du bénéfice des allocations.

Si l'employeur rompt le contrat sans respecter la procédure légale, le travailleur doit réclamer en justice le paiement des indemnités prévues par la loi. À défaut, il sera exclu du droit aux allocations de chômage pour la période qui aurait pu être couverte par ces indemnités. S'il va en justice, il bénéficiera d'allocations de chômage provisoires pendant la procédure. À l'issue de cette procédure, si l'employeur est condamné à verser les indemnités prévues par la loi, le travailleur devra rembourser les allocations perçues.

Pour certaines catégories de travailleurs protégés, en cas de rupture du contrat de travail par l'employeur contestée par le travailleur devant le tribunal, l'octroi d'allocations de chômage provisoires est également possible durant la procédure, avec récupération auprès de l'employeur si l'indemnité sanctionnant le licenciement abusif n'est pas cumulable avec les allocations de chômage.

01.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Que se passe-t-il si le travailleur est réintégré ? L'ONEm n'est pas remboursé des allocations qu'il a versées pendant le procès. C'est la collectivité qui paie.

01.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Nous pouvons soumettre cette question au comité de gestion.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 12829 de Mme Schyns est reportée.

02 Question de M. Olivier Destrebecq à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la possibilité de faire payer les personnes en surcharge pondérale" (n° 12865)

02.01 Olivier Destrebecq (MR) : Ryanair a confirmé la mise à l'étude d'une « taxe pour les gros » sur ses vols, près d'un tiers de ses clients s'étant prononcés en faveur d'une telle mesure.

Quelle est votre position sur cette taxe, excessive et discriminatoire ?

02.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Il est vrai que Ryanair a confirmé cette hypothèse sur son site. Une deuxième consultation est prévue.

Nous sommes en pleine violation des lois anti-discrimination de mai 2007. J'ai immédiatement saisi le Centre pour l'égalité des chances afin qu'il prenne en charge le suivi du dossier et envoie une lettre d'avertissement à Ryanair. Je compte aussi en rédiger une à titre personnel. J'ai demandé qu'on prépare une analyse juridique imparable de la violation vis-à-vis des lois de 2007.

C'est une proposition hallucinante, absolument contraire à notre Constitution et à notre dispositif législatif.

02.03 Olivier Destrebecq (MR) : Je suis rassuré de savoir que nous sommes sur la même longueur d'onde.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la durée de validité des titres-services" (n° 12897)

03.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Je comprends que la durée de validité des titres-services soit limitée à huit mois. Je voudrais cependant attirer votre attention sur le fait qu'il serait souhaitable que lesdits chèques soient plus facilement lisibles pour les personnes âgées.

Toujours est-il que la durée très courte des chèques-services pose un problème pour les personnes qui ne les utilisent pas régulièrement pour des raisons professionnelles ou de santé. Certes, il est possible de les faire actualiser, mais cela représente un coût de 25 centimes d'euro par titre, ce qui est relativement onéreux.

Serait-il possible d'allonger la durée de validité des titres-service ? Serait-il possible de prévoir un nombre limité de titres sans indication de montant ?

Comment comptez-vous améliorer les conditions de remboursement des titres-services pour en garantir encore plus de succès ?

03.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : En effet, la durée de validité du chèque est mentionnée sur le titre-service en petits caractères. Depuis mai 2008, dans chaque paquet de chèques, il est explicitement écrit sur la page de garde que ceux-ci ne sont valables que huit mois. Cette mention a donc été agrandie et la communication renforcée. Dans les mois à venir, nous allons travailler à un nouveau *lay-out* des chèques pour rendre ces dispositions plus voyantes.

Les services concernés de l'ONEm sont d'avis que la durée de validité du titre-service n'est pas trop courte. Ils constatent toutefois que les utilisateurs commandent des chèques en très grandes quantités, probablement pour bénéficier de prix plus avantageux, sans pour autant pouvoir les utiliser tous.

Les chèques expirés sont donc perdus pour les utilisateurs. Une prolongation de la durée de validité reporterait juste ces problèmes dans le temps. Actuellement, l'échange de chèques papier coûte 25 centimes par titre-service. Pour les chèques électroniques, l'échange est gratuit.

La distribution des titres-services sans mention de la valeur est irréalisable dans la pratique. Le suivi administratif serait terriblement compliqué.

Concernant la procédure d'échange et de remboursement des titres-services, cela peut se faire en retournant un formulaire de demande rempli vers la société de distribution Sodexho. Ce n'est pas une bonne option. Il est en tout cas nécessaire de renforcer l'information sur la durée, notamment dans son écriture au niveau des chèques.

03.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Le plus souvent, les personnes âgées recourent aux titres papier, dont l'échange n'est pas gratuit. Votre proposition qui vise à faire en sorte que les titres-services soient accessibles aux personnes qui ne paient pas de contributions est finalement un peu contredite car, dans leur cas, la gratuité n'est pas appliquée.

Pour éviter que les personnes doivent renvoyer le document par recommandé, je propose de réfléchir à un système amélioré qui évite ces soucis sans rien ôter à l'utilité du système.

03.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Selon le formulaire devant mes yeux, il faut renvoyer les documents par simple courrier; un recommandé n'est pas nécessaire.

L'incident est clos.

04 Question de M. Josy Arens à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les mesures en faveur des travailleurs transfrontaliers qui se retrouvent au chômage" (n° 12915)

04.01 Josy Arens (cdH) : Désormais, le dispositif grand-ducal d'aide à la remise au travail serait intégralement valable pour tous les travailleurs, résidents ou non. Il s'agit du versement de trois mois d'allocation par l'État luxembourgeois à l'État du chômeur ; si la personne retrouve, dans son pays d'origine, un emploi moins bien payé que celui qu'elle occupait au grand-duché de Luxembourg, ce dernier s'engage à lui garantir le versement pendant trois mois d'une somme égale à 92,5 % minimum de son dernier salaire.

L'accord à ce sujet, pour lequel il fallait une dérogation au règlement européen 883/2004 date de 2003. Ce

règlement a été publié en 2004 et les États concernés ont été avisés. Les pays voisins n'auraient encore rien entrepris en ce sens.

Avez-vous eu des contacts avec le Grand-Duché, dont le ministre de l'Emploi avait fait une série de propositions à ce sujet, il y a quelques mois ? La Belgique compte-t-elle, comme le Luxembourg, mettre ce règlement en application ?

04.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Le nouveau règlement européen entrera en vigueur en mars 2010. Il demande une adaptation par arrêté, du moins dans ses mesures d'exécution.

Je rencontrerai M. Juncker, afin de formaliser cette collaboration et les remboursements en cas de chômage.

04.03 Josy Arens (cdH) : Je rappelle que près de 40.000 belges travaillent au Luxembourg.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Kattrin Jadin à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la possibilité de l'instauration d'un bulletin de travail" (n° 12757)

05.01 Kattrin Jadin (MR) : Dans plusieurs pays d'Europe dont l'Allemagne, la Suisse et l'Autriche, la pratique est légalement en vigueur.

En Allemagne, le bulletin de travail, à ne pas confondre avec le certificat de travail, comporte les faits émérites et l'évolution de l'employé au sein de la société. Il sert souvent de document préalable à un entretien d'embauche. Dans ma région énormément de gens vont travailler en Allemagne ou souhaitent le faire. Ils aimeraient savoir quelles possibilités existent pour un travailleur, remercié par son employeur, d'obtenir un bulletin de travail.

Qu'en pensez-vous ? Serait-il possible de voir ce système implanté en Belgique en cas de demande ?

05.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Le législateur belge a prévu cette possibilité dans l'article 21 de la loi de 1978 sur les contrats de travail. En effet, en fin de contrat, l'employeur doit délivrer au travailleur tous les documents sociaux et un certificat mentionnant les dates de début, de fin de contrat et la nature du travail effectué. Ce certificat ne peut contenir aucune autre mention, sauf à la demande expresse du travailleur.

Le champ est donc largement ouvert pour cette pratique.

05.03 Kattrin Jadin (MR) : Cela vaut-il aussi en cas de rupture de contrat ? Je vais approfondir mes recherches et je déposerai peut-être une proposition de loi à ce sujet.

L'incident est clos.

06 Question de M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la lutte contre l'excision et le mariage forcé en Belgique" (n° 12668)

06.01 Xavier Baeselen (MR) : Selon les derniers chiffres, en France, le problème de l'excision concerne 65.000 jeunes filles et celui du mariage forcé, 70.000 jeunes filles et femmes. Le gouvernement français a dès lors lancé une campagne de prévention.

Quelle est la situation en Belgique par rapport à ces problématiques ? Une initiative semblable a-t-elle déjà été envisagée ? Quels sont les budgets consacrés à la prévention et à la lutte contre l'excision et les mariages forcés dans notre pays ?

Concernant l'excision, la ministre de la Santé avait fait référence à l'intégration d'un examen des organes génitaux externes dans l'examen de routine des services de médecine scolaire. Des contacts ont-ils été pris à cette fin avec les Communautés ?

06.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Cette problématique importante fait partie du nouveau plan d'action national contre la violence envers les femmes, pour les années 2008-2009. Nous avons obtenu la mise en place d'un groupe de travail sur la problématique des mutilations. Il réunit les Communautés, les Régions et les ministères concernés.

Une série de propositions sont examinées. Les aspects médicaux, judiciaires, préventifs, interculturels et ceux liés aux politiques étrangères sont étudiés afin de parvenir à de mesures concrètes. Une mission du groupe de travail est chargée de déterminer le budget nécessaire pour mettre en place le plan, et la répartition de ce budget.

Systématiser l'examen génital des filles lors des examens médicaux scolaires pourrait faire resurgir d'autres problèmes. On ne peut effectuer ce type d'examen – qui constitue tout de même une violation de l'intimité – qu'en présence d'indices importants. Il pourrait en revanche être intéressant de sensibiliser les médecins aux cas dans lesquels il convient d'y recourir.

06.03 Xavier Baeselen (MR) : Je me réjouis de ces avancées, mais je ne pense pas que la piste d'un examen scolaire doive être rejetée d'emblée. Cette question peut être soumise au groupe de travail chargé de cette problématique.

L'incident est clos.

07 Question de M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la réforme de la réglementation relative au travail des étudiants" (n° 12692)

07.01 Xavier Baeselen (MR) : À plusieurs reprises, vous avez annoncé une réforme concernant les jobs d'étudiants. Le MR est favorable à la plus grande souplesse en la matière, tout en prévoyant un nombre de jours par an réglementé.

D'après une étude récente, on aurait moins fait appel, durant les premiers mois de l'année, aux jobs d'étudiants que l'année passée.

Alors que nous sommes à la veille des vacances scolaires, allez-vous permettre aux étudiants de travailler plus de 23 jours sur les seuls mois de juillet et d'août ?

07.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : J'ai répondu précisément à cette question la semaine dernière.

07.03 Le président : Si tel est le cas, les services auraient dû joindre cette question aux questions précédemment posées.

07.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Je vais répondre brièvement à M. Baeselen.

Les partenaires n'arrivent pas à se mettre d'accord. Cela dit, le contexte économique ayant changé, il est moins urgent de trouver une solution en la matière, car avec la crise, on assiste à une augmentation du chômage.

Mme Onkelinx et moi-même estimons qu'il faut rendre le système plus souple mais contrôlable, et éviter la concurrence avec le travail classique. Nous devons veiller à ce que ce soient d'abord les demandeurs d'emploi qui trouvent du travail.

L'administration nous a expliqué ses contraintes techniques.

Nous sommes occupés à réformer l'ensemble du système Dimona. Dès Pâques 2010, le système de

contrôle par heure ou par demi-jour pourra être opérationnel. Avant cette date, mettre en place, pour quelques mois seulement, un système de cartes d'étudiants permettant de connaître le nombre d'heures prestées, en attendant le nouveau système électronique, n'aurait pas beaucoup de sens.

Nous avons décidé de déposer prochainement la modification du dispositif législatif. Nous pensons ne faire entrer cette nouvelle mesure en vigueur que pour début 2010, voire Pâques 2010. Nous aurons de toute façon un projet pour l'année 2009, vraisemblablement à la rentrée. Le système sera opérationnel au moment où l'administration pourra organiser le contrôle.

L'incident est clos.

08 Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le portage salarial" (n° 12695)

08.01 Jean-Luc Crucke (MR) : La législation française a légalisé le portage salarial. Une personne peut ainsi travailler en totale autonomie comme le fait un indépendant mais « porte » l'ensemble de ses factures à une société tierce, la société de portage, qui se charge de facturer ses prestations auprès de ses clients non sans avoir pris une commission au passage.

En période de crise économique, ne pensez-vous pas qu'il serait temps de légaliser cette forme de travail ? Quels sont selon vous les avantages mais aussi les inconvénients de pareil système ?

08.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Le portage salarial est peut-être une fausse bonne idée. Une réflexion existe à ce sujet mais nous ne disposons pas, comme en France, d'un système organisé.

Le portage salarial constitue un procédé qui relève de la mise à disposition d'utilisateurs et de travailleurs et qui est traitée par la loi sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise à disposition. Ce système peut avoir des effets pervers comme la création de faux indépendants ou de faux employeurs et présente le risque de faciliter l'exploitation.

Par ailleurs, il est possible que le travailleur porté ne bénéficie pas de toutes les mesures de protection sociale en vigueur. Enfin, il y a une dimension internationale à laquelle on travaille en ce moment. Le détachement est aussi une question européenne et internationale.

08.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Je comprends que vous n'êtes pas très favorable à ce projet même si vous ne rejetez pas totalement l'idée. Si cette formule présente un intérêt, on doit pouvoir la mettre en place tout en légiférant pour neutraliser les risques qui y sont liés.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 49.