

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN****COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

van

du

DINSDAG 05 MEI 2009

MARDI 05 MAI 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.22 uur en voorgezeten door de heer Stefaan Vercamer.

De **voorzitter**: Vragen nr. 11669 van mevrouw Van Daele en nr. 12018 van de heer De Vriendt werden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 12683 van de heer Prévot wordt uitgesteld.

01 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de pensioenrechten van brandweercommandanten in het kader van de task forces inzake de brandweershervorming" (nr. 12781)

01.01 Stefaan Vercamer (CD&V): De minister van Binnenlandse Zaken stuurde een circulaire naar de lokale besturen om in het kader van de brandweershervorming taskforces op te richten. Daarvoor zouden ook gepensioneerde brandweercommandanten worden aangetrokken, zodat dienstcontracten zouden moeten worden afgesloten om de vergoedingen als werkingskosten in te brengen.

Is de minister hiervan op de hoogte? Hoe staat het met de pensioenrechten van de gepensioneerde brandweercommandanten en welke maatregelen moeten worden getroffen opdat deze niet in het gedrang komen?

01.02 Minister Marie Arena (*Nederlands*): In de werkgroep van Binnenlandse Zaken bespraken wij alleen de hervorming van het statuut, niet het pensioenstelsel. De uitoefening van een beroepsactiviteit door gepensioneerden is wettelijk beperkt in de drie pensioenstelsels. Een eventuele wetswijziging zou dus moeten worden besproken. Bovendien zou moeten worden onderzocht hoe men ook een beroep kan doen op andere gepensioneerde experts dan voormalige brandweercommandanten en tevens op personen die nog niet gepensioniseerd zijn. Ook de gevolgen van dit alles op de arbeidsmarkt moeten worden bestudeerd. De activiteit die wordt uitgeoefend na de pensionering verandert in principe niets aan de pensioenrechten, die wettelijk zijn vastgelegd.

Een wijziging van de nieuwe gemeentewet, die momenteel het pensioen regelt van het gemeentelijk brandweerkorps, is nodig om een nieuw pensioenstelsel op te richten voor de leden van de veiligheidsdiensten. Ik ben overigens voorstander van één solidair systeem zoals het pensioenfonds van de geïntegreerde politie.

01.03 Stefaan Vercamer (CD&V): Men kan hier geen jaar meer mee wachten, maar binnen de huidige regelgeving kan het dus eigenlijk niet dat gepensioneerde brandweercommandanten worden aangetrokken. Komt er een wijziging?

01.04 Minister Marie Arena (*Nederlands*): Daarvoor zijn onderhandelingen nodig. We discussieerden wel over het statuut, niet over het pensioenstelsel.

01.05 Stefaan Vercamer (CD&V): De circulaire van Binnenlandse Zaken kan eigenlijk niet worden uitgevoerd. Er is immers geen wettelijke basis voor.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de optelling van de fictieve renten uit levensverzekeringen bij het pensioen in het kader van fiscale en parafiscale heffingen" (nr. 12921)

02.01 Stefaan Vercamer (CD&V): Klopt het bericht dat bepaalde gepensioneerden sinds kort minder nettopensioen ontvangen omdat het kapitaal uit de aanvullende pensioenverzekering, omgezet in maandelijkse bedragen, wordt opgeteld bij het pensioen, waardoor men in een hogere inkomensschijf terechtkomt? Waarom werd de reglementering gewijzigd? Klopt het dat vooral mensen met een beperkt levensverzekeringskapitaal door deze nieuwe regeling worden getroffen? Is het geen sociale onrechtvaardigheid dat iemand meer aan nettopensioen kan verliezen dan hij ontvangen heeft aan kapitaal uit zijn aanvullende pensioenverzekering? Zal de minister maatregelen nemen? Is de minister bereid om initiatieven te nemen waardoor bijvoorbeeld de aanrekening van levensverzekeringskapitaal in de tijd uitdovend wordt? Zal zij hierover de ministers van Sociale Zaken en Financiën contacteren?

02.02 Minister Marie Arena (Nederlands): De solidariteitsbijdrage werd ingevoerd op 1 januari 1995 en de berekeningswijze ervan werd niet gewijzigd. Enkel de berekeningsschaal werd herzien ten gunste van de laagste pensioenen.

Er is een solidariteitsbijdrage verschuldigd als het pensioen groter is dan 2.053,06 euro zonder gezinslast of 2.373,59 euro met gezinslast. Voor wie bijvoorbeeld op 65-jarige leeftijd een kapitaal van 2.500 euro ontvangen heeft, zal een fictieve rente van 16,80 euro bij het pensioenbedrag worden geteld. De inhouding gebeurt uitsluitend op de pensioenen en niet op de fictieve rente.

De inhouding van de ziekte- en invaliditeitsverzekering (ZIV) – met dezelfde berekening – werd ingevoerd vanaf 1 oktober 1980 en werd evenmin gewijzigd. Er is een ZIV-bijdrage van 3,55 procent verschuldigd vanaf het ogenblik dat de totaliteit van de pensioenen groter is dan 1.235,42 euro zonder gezinslast of 1.487,85 euro met gezinslast. Voor bijvoorbeeld een persoon die op 65-jarige leeftijd een kapitaal van 2.500 euro ontvangen heeft, zal een fictieve rente van 10,41 euro bij het pensioenbedrag worden geteld. Ook hier gebeurt de inhouding uitsluitend op de pensioenen en niet op de fictieve rente.

Voor de berekening van de bedrijfsvoorheffing wordt helemaal geen rekening gehouden met de fictieve rente.

De regels zijn niet nadelig voor personen die een klein kapitaal ontvangen hebben. Indien een gepensioneerde zou opteren om zijn groepsverzekering te laten uitbetalen in de vorm van een maandelijkse rente, dan komt die ook in aanmerking voor de berekening van de inhoudingen. Als de heer Vercamer twijfels heeft bij de berekening van individuele gevallen, dan kan ik die aan mijn administratie voorleggen.

02.03 Stefaan Vercamer (CD&V): In de dossiers waarover ik het had, is er dus een fout gebeurd bij het omzetten naar de fictieve rente. Ik zal deze dossiers nog eens bekijken en ze eventueel doorgeven aan de administratie.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "het bij het ministerie van Pensioenen geblokkeerde dossier van het statuut van de bedienden van de hypotheekbewaarders" (nr. 12768)

03.01 Christian Brotcorne (cdH): Als gevolg van het verlof wegens langdurige ziekte van de inspecteur van Financiën bij de Administratie der Pensioenen zou de integratie van sommige bedienden van de hypotheekbewaarders als ambtenaren in de FOD Financiën op de lange baan zijn geschoven. Kan u die toestand bevestigen? Komt er snel een oplossing?

03.02 Minister Marie Arena (Frans): Titel 2 van het wetsontwerp in kwestie, met betrekking tot de problematiek van de pensioenen, werd aan de Inspectie van Financiën overgezonden. Het ontwerp zal

worden aangestuurd door mijn collega van Financiën, die voor het gedeelte betreffende de pensioenen op mijn hulp kan rekenen.

03.03 Christian Brotcorne (cdH): Kan er een herinnering aan de Inspectie van Financiën worden gestuurd om schot te zetten met het dossier?

03.04 Minister Marie Arena (*Frans*): Ik kan de vraag stellen aan de heer Reynders.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de invoering van een gedwongen aanvullend pensioen" (nr. 12978)

04.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Mijn partij is uiteraard voorstander van een sterke eerste pensioenpijler, maar ondertussen weet iedereen dat die niet zal volstaan. Toch heeft slechts 60 procent van de werknemers zich verzekerd.

Wat is het standpunt van de regering inzake de verplichting van het 'vrij aanvullend pensioen voor loontrekkenden'? Een gedwongen systeem zou eruit kunnen bestaan dat de overheid de minimumbijdragen van de werkgevers voor het aanvullend pensioen bepaalt. De werknemers zouden daarbovenop nog de vrijheid hebben om meer te sparen. Heeft de regering hiertegen een bezwaar? Waarom werd de tweede pensioenpijler nog niet uitgebreid tot de contractuelen in overheidsdienst en tot de zelfstandigen? Binnen welke termijn zou dat kunnen gebeuren?

04.02 Minister Marie Arena (*Nederlands*): De problematiek van de pensioenen moet in een algemeen perspectief worden beschouwd. Alle voorstellen moeten worden bestudeerd in het kader van de nationale pensioenconferentie. Nog dit jaar zal ik een initiatief nemen in verband met de tweede pijler voor de contractuelen in de publieke sector.

04.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): De nationale pensioenconferentie is gestart in 2008. Wanneer kunnen wij eindelijk resultaten verwachten? Wanneer zal het aanvullend pensioen verplicht worden? Als het verslag van de nationale pensioenconferentie beschikbaar is, zal ik de minister opnieuw ondervragen, want dit is te belangrijk om zich er met een paar woorden vanaf te maken.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het functioneren van de website www.verzekeringvoorvrijwilligers.be" (nr. 11399)
- mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de vrijwilligersvergoeding" (nr. 12184)

05.01 Minister Laurette Onkelinx (*Nederlands*): Vraag nr. 11399 gaat over een bevoegdheid van minister Reynders.

05.02 Sonja Becq (CD&V): In een eerder antwoord werd gezegd dat men inzake vrijwilligers een advies zou vragen aan de Nationale Arbeidsraad (NAR) over de ingediende wetsvoorstellen. Vooral aan Vlaamse kant bestaat er een acute nood aan oppashulp.

Is er al een advies van de NAR? Wat is de inhoud? Wat vindt de minister ervan om uitzonderingen volgens artikel 12 toe te staan? Vanuit de Gemeenschappen zijn er vragen om dat voor specifieke groepen te doen. Welke groepen of activiteiten komen volgens de minister in aanmerking?

05.03 Minister Laurette Onkelinx (*Nederlands*): Ik heb het wetsvoorstel van mevrouw Becq voor advies naar de NAR, de Hoge Raad voor Vrijwilligers (HRV) en de FOD Sociale Zekerheid gestuurd. Ik heb de betrokken

instellingen een juridische analyse van het wetsvoorstel gevraagd. Ze moeten in het bijzonder nagaan of het geen interne concurrentie tussen de verschillende categorieën vrijwilligers kan veroorzaken.

Ik heb nog geen definitieve adviezen ontvangen. De HRV heeft gemeld dat de verschillende vrijwilligersorganisaties eerst hun leden zouden willen consulteren. Tijdens de volgende vergadering van de HRV op 9 juni zou het voorstel dan ten gronde kunnen worden besproken en geëvalueerd. De besprekingen in de NAR zijn bezig en de FOD Sociale Zekerheid is de gevraagde evaluatie aan het uitvoeren.

Zolang ik de gevraagde adviezen niet heb ontvangen, wens ik ter zake geen standpunt in te nemen

05.04 Sonja Becq (CD&V): Ik heb er begrip voor dat de minister nog geen standpunt inneemt. Ik wil dit dossier echter in de aandacht houden, want er blijven vragen komen vanuit het werkveld.

Heeft de NAR zichzelf een timing opgelegd?

05.05 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): Hij is bezig met de bespreking.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Pierre-Yves Jeholet aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het loonbeleid bij de Socialistische Mutualiteiten" (nr. 12938)

06.01 Pierre-Yves Jeholet (MR): De krant *Le Soir* maakt in een artikel van 25 april 2009 gewag van het op zijn minst twijfelachtig te noemen loonbeleid van de verantwoordelijken van het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten (NVSM). Naar verluidt streek de top presentiegeld op via een ander orgaan, de *Association francophone pour la santé et la solidarité*. Hoewel het juridisch gezien twee aparte lichamen zijn, zijn beide organen kennelijk toch met elkaar verweven.

Werden er rapporten over die praktijken voorgelegd aan de raad van bestuur van het NVSM? Keurden bedrijfsrevisoren die praktijken goed? Werd het maatschappelijk doel van de organisatie niet geschonden? Is de informatie in het artikel over het bedrag van 4.800 euro bruto per maand juist? Hoe verhoudt het bedrag van het presentiegeld zich tot de andere uitgaven? Zal u een onderzoek gelasten?

06.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Na kennisgenomen te hebben van het dossier heb ik de RSZ gevraagd mij een omstandig verslag te bezorgen, zodat ik van de top van het NVSM tekst en uitleg kon eisen. Uit twee gesprekken en een eerste verificatie blijkt dat er tussen 1996 en 1 januari 2005 wat de Nederlandstalige vleugel betreft en tot 1 april 2008 wat de Franstalige vleugel betreft, als gevolg van de uitbetaling van vergoedingen via een overkoepelende vzw belasting betaald had moeten worden in het stelsel van de zelfstandigen uit hoofde van een bijberoep.

Dat mechanisme had tot doel alle vergoedingen van de kaderleden van het NVSM op elkaar af te stemmen, en werd indertijd goedgekeurd door externe juridische adviseurs die het NVSM toen geraadpleegd had.

De RSZ meent te mogen stellen dat de ingevoerde regeling in strijd is met de geest van artikel 5bis van de wet van 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Het NVSM heeft er mede ingestemd het dossier op korte termijn te regulariseren en de verschuldigde bijdragen te betalen, overeenkomstig de wettelijke voorwaarden. De bedragen worden nog nagekeken.

Op uw andere vragen kan ik geen antwoord geven: noch de minister van Sociale Zaken, noch de Controledienst voor de ziekenfondsen zijn bevoegd voor het loonbeleid van privaatrechtelijke rechtspersonen.

De wet van 1990 bepaalt dat de revisoren inlichtingen kunnen vragen betreffende privaatrechtelijke rechtspersonen waarmee een mutualistische entiteit een samenwerkingsakkoord zou hebben gesloten, ten einde haar situatie ten aanzien van de RSZ en de aanvullende verzekeringen te controleren.

06.03 Pierre-Yves Jeholet (MR): Ik stel vast dat u snel op deze informatie heeft gereageerd. De ingevoerde

regeling lijkt me strijdig met de geest van de wet. Bovendien zou moeten worden nagegaan of het de bedoeling is om op die manier aan bepaalde RSZ-bijdragen te ontsnappen.

Deze werkwijze is in strijd met de interne democratie die de wet van 1990 in de ziekenfondsen wilde versterken. We stellen een gebrek aan transparantie vast, aangezien de leden van het bezoldigingscomité over hun eigen bezoldiging beslissen.

Dat er niet wordt gerapporteerd aan de raad van bestuur van het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten is ook al een teken aan de wand.

Mijn derde opmerking betreft de cumulatie van politieke en andere mandaten. De vergoedingen die de bestuurders, die verschillende mandaten cumuleren, zichzelf toekennen, doen een ethisch probleem rijzen.

Ik vraag u met aandrang het onderzoek voort te zetten. Er moet volledige klaarheid worden gebracht over wat er sinds 1996 is gebeurd. Door welk revisorenkantoor werd deze regeling in 1996 overigens überhaupt goedgekeurd? Dat die bedragen mee worden gefinancierd met de bijdragen van de leden is stuitend.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de bepaling van de rangorde bij de toekenning van kinderbijslag" (nr. 12957)

07.01 Stefaan Vercamer (CD&V): Ik werd onlangs geconfronteerd met een moeder waarvan de drie kinderen sinds haar echtscheiding bij haar gedomicilieerd waren, maar waarvan één nu meerderjarig kind is ingetrokken bij de vader. Daardoor is er plots sprake van twee wettelijke rechthebbenden op kinderbijslag op twee verschillende adressen. Hierdoor moet de moeder nu 125 euro per maand derven: haar twee nog inwonende kinderen vallen door deze wijziging immers opnieuw in de eerste en tweede rangorde, in plaats van de tweede en derde rangorde. Dit blijkt geen alleenstaand geval te zijn.

Vindt de minister dit niet onrechtvaardig? Hoeveel gezinnen verkeren in deze situatie? Hoe staat de minister tegenover het behoud van de rangorde van de kinderen wanneer hun broer of zus verhuist? Waarom zou dit eventueel niet kunnen, vermits het hier toch gaat om een flagrante onrechtvaardigheid?

07.02 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): In dit geval werd gehandeld conform de huidige wetgeving. De wet bepaalt dat de kinderbijslag in geval van echtscheiding integraal wordt betaald aan de moeder, of aan de vader indien hij en het kind dezelfde hoofdverblijfplaats delen.

Voor de bepaling van de rangorde worden de rechtgevendende kinderen gegroepeerd rond de rechthebbende, maar vanaf de meerderjarigheid van het kind wordt zijn of haar effectieve verblijfplaats het criterium om de hoedanigheid van rechthebbende op kinderbijslag toe te kennen.

In dit geval gaf dit aanleiding tot twee rechthebbende personen, waardoor het bedrag van de kinderbijslag van de kinderen die op het oorspronkelijk adres blijven wonen, wordt aangepast aan de nieuwe realiteit. Een fictieve handhaving van de rang van een kind in zijn oorspronkelijke gezin lijkt me dan ook niet aangewezen.

07.03 Stefaan Vercamer (CD&V): Ik ben het niet eens met de minister: volgens de huidige regeling ontvangt men in een dergelijke situatie plots verhoudingsgewijs minder kinderbijslag voor dezelfde drie kinderen, wat toch niet logisch is?

07.04 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): Zo is dat geregeld in de huidige wetgeving.

07.05 Stefaan Vercamer (CD&V): Kan de minister deze onrechtvaardigheid dan niet verhelpen, vermits dit een schoolvoorbeeld is van de preciaire financiële situatie waarmee eenoudergezinnen vaak worden opgezadeld?

07.06 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): Ik wil deze kwestie nog wel eens nader bekijken, maar dan binnen de bestaande wetgeving.

07.07 Stefaan Vercamer (CD&V): Ik zal de minister hierover over enkele maanden opnieuw bevragen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer **Peter Logghe** aan de staatssecretaris voor Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "de uitkering van de inkomensvervangende tegemoetkoming en van de integratietegemoetkoming" (nr. 12102)

08.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Ik werd geconfronteerd met een situatie waarvan ik wil weten binnen welk kader ze is ontstaan. Een gehandicapte dame deed een aanvraag voor een inkomensvervangende tegemoetkoming en een integratietegemoetkoming. De aanvraag werd geweigerd, maar het arbeidshof besliste in oktober 2008 dat de klant toch recht had op de uitkeringen. De dame heeft echter nog steeds niets ontvangen.

Hoeveel tijd zit er gemiddeld tussen een uitspraak van een rechtbank en de uitbetaling? Moet de dienst Geschillen zich houden aan bepaalde termijnen om te berekenen en uit te betalen? Is vijf maanden een aanvaardbare termijn?

08.02 Staatssecretaris **Julie Fernandez-Fernandez** (Frans): De tegemoetkomingen die in het kader van dat dossier verschuldigd waren, werden op 7 februari jongstleden uitbetaald.

De Directie-generaal Personen met een handicap deelt me mee dat een vonnis binnen twee maanden dient te worden uitgevoerd, tenzij er bijkomend onderzoek nodig is. In het vermelde geval werd de vertraging veroorzaakt door een administratieve vergissing.

Het antwoord dat de Directie-generaal Personen met een handicap aan de telefoon gaf, is op zijn minst ontoereikend.

Om dergelijke toestanden te voorkomen en een zo goed mogelijke dienstverlening te verzekeren heb ik beslist een kwaliteitsplan voor de directie-generaal uit te werken.

08.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): De staatssecretaris zegt dat het dossier geregulariseerd zou zijn in februari. Het is niet zeker dat het over hetzelfde dossier gaat. Ik stel vast dat er geen regels en termijnen voorgeschreven zijn en dat is misschien toch nodig. Ik hoop op integrale kwaliteitszorg als het over de uitkeringen van gehandicapten gaat.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer **Ben Weyts** aan de staatssecretaris voor Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "het aantal commissies, adviesraden, comités en andere organen die onder haar bevoegdheid vallen" (nr. 12465)

09.01 **Ben Weyts** (N-VA): Ik heb deze vraag al verschillende keren gesteld. Alle andere ministers hebben er al op geantwoord. Ik neem genoegen met een schriftelijk antwoord.

09.02 Staatssecretaris **Julie Fernandez-Fernandez** (Frans): Ik zal het lid de cijfers schriftelijk bezorgen.

09.03 **Ben Weyts** (N-VA): Ik hoop dat het antwoord volledig zal zijn.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Hilâl Yalçın** aan de staatssecretaris voor Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "de maatregelen tegen fraude en misbruik van parkeerkaarten voor personen met een handicap" (nr. 12888)

- mevrouw **Nathalie Muylle** aan de staatssecretaris voor Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "de parkeerkaarten die werden uitgereikt aan personen met een handicap" (nr. 12959)

10.01 Hilâl Yalçın (CD&V): Misbruik van parkeerkaarten voor gehandicapten komt vaak voor. Bezorgd over het toenemend onrechtmatig gebruik, trekt de Vereniging van Oorlogsinvaliden aan de alarmbel. Het kan niet dat mensen die er geen recht op hebben, de plaatsen bezetten van mensen die ze echt nodig hebben.

De lokale politie moet de controle op de kaarten uitoefenen, maar niet in elke gemeente is ze daar ook echt mee bezig.

Volgens de vereniging is de kaart erg fraudegevoelig omdat ze onbeperkt geldig is en omdat ze gelinkt is aan de persoon en niet aan de wagen of de nummerplaat. De vereniging stelt voor een code op de kaart te plaatsen die na verval aan de lokale politie wordt doorspeeld of om een foto van de rechthebbende op de kaart te plaatsen.

Is de staatssecretaris bereid om deze voorstellen te onderzoeken? Is ze ook bereid het correcte gebruik van de kaart strenger te laten controleren?

10.02 Nathalie Muylle (CD&V): Ik heb mijn schriftelijke vraag omgezet in een mondelinge omdat ik al maanden wacht op een antwoord.

In de krant zei de staatssecretaris dat bepaalde gemeenten het goed doen. Via een rondzendbrief zou ze richtlijnen geven aan de gemeenten die het niet goed doen. In mijn stad is de sociale dienst er heel sterk mee bezig en in samenwerking met de diensten van de minister werden alle gehandicapten gecontacteerd.

De kaarten worden aangevraagd bij de lokale overheid en door de diensten van de minister uitgereikt. Daarom hebben wij de diensten gevraagd ons een lijst te bezorgen van alle uitgereikte en vervallen kaarten, zodat we ze kunnen traceren en opvolgen. Wij hebben te horen gekregen dat dat een inbreuk zou zijn op de privacywetgeving. Dat is vreemd omdat ze via de lokale overheid worden aangevraagd. Misschien moet eerst werk worden gemaakt van dat probleem, zodat de gemeenten en de politie over een degelijk instrument beschikken om het misbruik effectief te kunnen aanpakken.

10.03 Staatssecretaris Julie Fernandez-Fernandez (*Frans*): Een groot aantal verenigingen klaagt er inderdaad over dat mensen zonder gehandicaptenkaart gebruik maken van de gereserveerde parkeerplaatsen. Ik herinner eraan dat volgens het Federaal Plan voor de Verkeersveiligheid aan dat soort inbreuken prioriteit moet worden gegeven en dat in het Verkeersreglement wordt bepaald dat een voertuig enkel op een dergelijke plaats mag worden geparkeerd wanneer het door de houder van de kaart wordt gebruikt.

Het persoonlijke karakter van de kaart vloeit voort uit een Europese richtlijn die ertoe strekt de vrijheid van verkeer en dezelfde voordelen over het hele grondgebied van de EU te garanderen.

Misbruiken zijn onaanvaardbaar en moeten door de bevoegde ambtenaren stelselmatig worden opgespoord. Op mijn initiatief werd er trouwens een werkgroep opgericht in het kader van het interministerieel comité, waar ik te gelegener tijd de reflectie over de identificatie van de kaarten van overleden houders en het terugvragen ervan, maar vooral over de optimalisering van de strikte toepassing van die reglementering aan de orde zal stellen. Het is om redenen van administratieve vereenvoudiging dat er beslist werd die kaarten voor onbepaalde duur uit te reiken.

Krachtens de wettelijke bepalingen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer mogen de instellingen van sociale zekerheid de gegevens niet meedelen zonder voorafgaande toestemming van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.

Dat comité heeft de instellingen van sociale zekerheid de toestemming gegeven om onder bepaalde voorwaarden sociale gegevens van persoonlijke aard door te geven aan sommige overheidsdiensten die deze in het kader van hun wettelijke opdracht nodig hebben.

Zonder die toestemming is het niet mogelijk om de lijst van personen die door de DG Personen met een handicap zijn erkend, aan de gemeentebesturen te bezorgen. De politiediensten mogen wel lijsten opvragen om doelgerichte controles te organiseren.

Samen met de staatssecretaris voor Mobiliteit werken we aan een rondzendbrief waarin de geldende regelgeving bij de burgemeesters en politiezonechefs in herinnering zal worden gebracht.

10.04 Hilâl Yalçın (CD&V): We zijn het dus eens over de onaanvaardbare misbruiken, maar toch blijven

maatregelen uit. Het is blijkbaar wachten op de interkabinettenwerkgroep om voorstellen te kunnen formuleren. Hopelijk volgt dan een circulaire met concrete maatregelen.

10.05 Nathalie Muylle (CD&V): De gemeenten hebben geen wettelijke controlerende bevoegdheid, maar de lijsten zijn blijkbaar wel opvraagbaar bij de politie. Er wordt van iedereen een respectvolle houding verwacht, maar de lokale overheden zouden toch proactief moeten kunnen optreden. Ik herhaal dan ook mijn vraag om toch te zoeken naar wettelijke middelen voor de gemeentelijke overheden.

10.06 Staatssecretaris Julie Fernandez-Fernandez (Frans): Dit onderwerp moet aan bod komen tijdens de interministeriële conferentie, zodat de onderscheiden standpunten besproken kunnen worden, want niet alle verenigingen zijn akkoord met de modaliteiten voor het gebruik van de kaart (moet de kaart al dan niet uitgereikt worden aan de instanties die personen met een handicap vervoeren, enz.). In eerste instantie zullen we de gemeenten vragen fraude en misbruik te bestraffen. Er moet inderdaad nagedacht worden over het gebruik van de kaarten, de uitreiking en het administratieve beheer ervan.

10.07 Hilâl Yalçın (CD&V): Wanneer komt de rondzendbrief er?

10.08 Staatssecretaris Julie Fernandez-Fernandez (Frans): We zijn het eens over de inhoud. De omzendbrief wordt eerdaags ter ondertekening aan de staatssecretaris voor Mobiliteit voorgelegd.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de staatssecretaris voor Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "de Conventie ter bescherming van de rechten van mensen met een handicap" (nr. 13057)

11.01 Sonja Becq (CD&V): Op 13 december 2006 keurde de Algemene Vergadering van de VN de Conventie ter bescherming van de rechten van mensen met een handicap goed. België ondertekende het Verdrag en het facultatief protocol in 2007. In de Senaat werd op 16 december 2008 een wetsontwerp ingediend, maar daar rees het probleem dat die twee documenten nog niet werden geratificeerd door de Gemeenschappen.

Hoe verloopt het ratificatieproces? Wat is de stand van zaken? Werd een coördinatiepunt opgericht voor de opvolging van dit dossier? Hoe worden de organisaties van personen met een handicap, die belangrijk zullen zijn bij de uitvoering en opvolging, hierbij betrokken?

11.02 Staatssecretaris Julie Fernandez-Fernandez (Frans): Het proces met het oog op de ratificatie van het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap is bijna rond.

In België hebben Kamer en Senaat de wet houdende instemming met het Verdrag inzake de bescherming van personen met een handicap en het Facultatief Protocol aangenomen.

Het Verdrag moet in ons land ook door de deelgebieden worden aangenomen.

Op de interministeriële conferentie Welzijn, Sport en Gezin werd de invoering goedgekeurd van een dubbele structuur, die zal worden samengesteld uit een officieel coördinatieorgaan dat het eindverslag voor de VN moet opstellen en de politieke omzetting van het Verdrag moet opvolgen. Er zou tevens een representatieve en onafhankelijke instantie worden opgericht, die zou worden samengesteld uit leden van het maatschappelijk middenveld.

11.03 Sonja Becq (CD&V): De opvolging is inderdaad belangrijk. Op 21 of 22 april komen er dus specifieke voorstellen daarover. De staatssecretaris zei niets concreets over de samenstelling van de 'representatieve organen', noch over het budget. We zullen dit dossier blijven volgen.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Katia della Faille de Leverghem aan de staatssecretaris voor Personen met een

handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "het toekennen van een parkeerkaart aan patiënten met de ziekte van Crohn" (nr. 13078)

12.01 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld): Begin januari stelde ik reeds een vraag over parkeerproblemen voor patiënten met de ziekte van Crohn. Deze mensen moeten soms dringend naar het toilet en daarom zou het wenselijk zijn als zij gebruik konden maken van parkeerplaatsen voor mindervaliden. De staatssecretaris antwoordde toen dat zij de mogelijkheden zou onderzoeken om de parkeerkaart uit te breiden tot deze patiëntengroep.

Is dit onderzoek afgerond? Wat is het resultaat?

12.02 Staatssecretaris Julie Fernandez-Fernandez (*Frans*): Het medisch expertisecentrum van de Directie-generaal Personen met een handicap deelt me mee dat het recht op de speciale parkeerkaart wordt toegekend in functie van de individuele situatie van de betrokkenen. De personen die lijden aan de ziekte van Crohn hebben dus niet als dusdanig al dan niet recht op een parkeerkaart.

Voorts zouden personen die welbepaalde behandelingen moeten ondergaan tijdelijk van die kaart gebruik moeten kunnen maken. Die reflectie is aan de gang in de interministeriële werkgroep Mobiliteit.

12.03 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld): Dit antwoord is gedeeltelijk positief. Er wordt nu een horecacampagne gevoerd en het zou een geschikt moment zijn voor de overheid om een positief signaal te geven aan deze patiëntengroep.

Wanneer zal de interministeriële conferentie worden afgerond? De mensen die aan deze ziekte lijden, zouden willen weten wanneer en of ze recht hebben op een parkeerkaart voor gehandicapten.

12.04 Staatssecretaris Julie Fernandez-Fernandez (*Frans*): De werkzaamheden van de interministeriële conferentie zijn opgeschort, omdat voor de deelgebieden die eraan deelnemen de verkiezingscampagne begonnen is.

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 15.48 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 22 sous la présidence de M. Stefaan Vercamer.

Le **président** : Les questions n^{os} 11669 de Mme Van Daele et 12018 de M. De Vriendt sont transformées en questions écrites et la question n° 12683 de M. Prévot est reportée.

01 Question de M. Stefaan Vercamer à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "les droits des commandants des pompiers en matière de pension dans le cadre des task forces relatives à la réforme des services d'incendie" (n° 12781)

01.01 Stefaan Vercamer (CD&V) : Le ministre de l'Intérieur a adressé une circulaire aux administrations locales pour qu'elles mettent sur pied des *task forces* dans le cadre de la réforme des services d'incendie. À cet effet, des commandants des services d'incendie à la retraite seraient aussi recrutés. Des contrats de service devraient, dès lors, être conclus pour pouvoir déclarer les rémunérations en tant que frais de fonctionnement.

La ministre est-elle informée de la situation ? Qu'en est-il des droits à la pension des commandants des services d'incendie et quelles mesures faudra-t-il prendre pour que ces droits ne soient pas mis en péril ?

01.02 Marie Arena, ministre (*en néerlandais*) : Au sein du groupe de travail mis en place au département de l'Intérieur, nous n'avons examiné que la réforme du statut et pas le régime des pensions. L'exercice d'une activité professionnelle par les retraités est limité légalement dans les trois régimes de pensions. Il faudrait donc débattre d'une éventuelle modification de la loi. En outre, il faudrait analyser les possibilités de faire

appel à d'autres experts retraités que les anciens commandants des services d'incendie ainsi qu'à des personnes qui ne sont pas encore à la retraite. Il faudra également en examiner les conséquences sur le marché de l'emploi. L'activité exercée après la mise à la retraite ne modifie en principe en rien les droits en matière de pension définis légalement.

Une modification de la nouvelle loi communale, qui règle actuellement la pension des pompiers du corps communal, s'impose pour élaborer un nouveau régime de pension pour les membres des services de sécurité. Je préconise par ailleurs un système solidaire, tel que le fonds des pensions de la police intégrée.

01.03 Stefaan Vercamer (CD&V) : On ne peut plus attendre un an mais, dans le cadre de la réglementation existante, il n'est donc pas possible d'attirer des commandants de pompiers retraités. Prévoit-on une modification ?

01.04 Marie Arena, ministre (en néerlandais) : Des négociations sont nécessaires à cet effet. Nous avons toutefois discuté du statut, mais pas du régime de pension.

01.05 Stefaan Vercamer (CD&V) : La circulaire du département de l'Intérieur ne peut en fait pas être mise en œuvre, puisqu'elle ne repose sur aucune base légale.

L'incident est clos.

02 Question de M. Stefaan Vercamer à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'ajout des rentes fictives d'assurances vie à la pension dans le cadre des prélèvements fiscaux et para-fiscaux" (n° 12921)

02.01 Stefaan Vercamer (CD&V) : Est-il vrai que, depuis quelque temps, certains pensionnés ont vu leur pension nette se réduire parce que le capital de leur assurance pension complémentaire, converti en rente mensuelle, s'ajoute à leur pension, et que, dès lors, ils se retrouvent dans une tranche de revenus supérieure ? Pourquoi la réglementation a-t-elle été modifiée ? Est-il vrai que seules les personnes ayant un capital d'assurance vie limité sont affectées par cette nouvelle réglementation ? Ne trouvez-vous que le fait qu'une personne puisse voir sa pension nette diminuée d'un montant supérieur au capital de son assurance pension complémentaire est une injustice sociale ? La ministre prendra-t-elle des mesures ? La ministre est-elle disposée à prendre des initiatives pour que, par exemple, l'imputation du capital de l'assurance vie diminue avec le temps ? Compte-t-elle prendre contact à ce sujet avec les ministres des Affaires sociales et des Finances ?

02.02 Marie Arena, ministre (en néerlandais) : La cotisation de solidarité a été instaurée le 1^{er} janvier 1995 et son mode de calcul n'a pas été modifié. Seul le barème de calcul a été revu en faveur des pensions les plus basses.

Une cotisation de solidarité est due lorsque la pension excède 2.053,06 euros sans charge de famille ou 2.373,59 euros avec charge de famille. Pour les personnes qui ont par exemple perçu un capital de 2.500 euros à l'âge de 65 ans, une rente fictive de 16,80 euros sera ajoutée au montant de la pension. Le prélèvement porte exclusivement sur les pensions et non sur la rente fictive.

Le prélèvement pour l'assurance maladie et invalidité (AMI) – basé sur le même calcul – a été instauré le 1^{er} octobre 1980 et n'a pas davantage été modifié. Une cotisation AMI de 3,55 % est due à partir du moment où la totalité des pensions excède 1.235,42 euros sans charge de famille ou 1.487,85 euros avec charge de famille. Pour une personne qui a par exemple perçu un capital de 2.500 euros à l'âge de 65 ans, une rente fictive de 10,41 euros sera ajoutée au montant de la pension. Dans ce cas-ci aussi, le prélèvement est exclusivement effectué sur les pensions et non sur la rente fictive.

Pour le calcul du précompte professionnel, il n'est pas tenu compte du tout des rentes fictives d'assurance sur la vie.

Les règles en vigueur ne désavantagent pas les personnes qui ont reçu un capital modeste. Si un pensionné choisissait de se faire verser son assurance de groupe sous la forme d'une rente mensuelle, cette rente serait elle aussi comptabilisée pour le calcul des prélèvements fiscaux et para-fiscaux. Si M. Vercamer est

sceptique en ce qui concerne la manière dont il est procédé à ce calcul dans certains cas individuels, je puis faire examiner ces cas par mon administration.

02.03 Stefaan Vercamer (CD&V) : Dans les dossiers dont j'ai parlé, une erreur a donc été commise lors de la conversion en rente fictive. Je vais réétudier ces dossiers puis je les transmettrai le cas échéant à votre administration.

L'incident est clos.

03 Question de M. Christian Brotcorne à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "le blocage du dossier du statut des employés des conservateurs des hypothèques au sein du ministère des Pensions" (n° 12768)

03.01 Christian Brotcorne (cdH) : L'intégration de certains employés des conservateurs des hypothèques au sein du SPF Finances en tant qu'agents de l'État n'avancerait plus. Un congé pour longue maladie de l'inspecteur des Finances auprès des Pensions serait à l'origine de ce blocage. Confirmez-vous cette situation ? Peut-on espérer une solution rapide ?

03.02 Marie Arena, ministre (*en français*) : Le titre 2 du projet de loi en question, qui a trait à la problématique des pensions, a été transmis à l'Inspection des Finances. Ce projet sera piloté par mon collègue des Finances, avec mon aide pour ce qui relève du volet des pensions.

03.03 Christian Brotcorne (cdH) : Serait-il possible d'adresser un rappel à l'Inspection des Finances pour faire avancer le dossier ?

03.04 Marie Arena, ministre (*en français*) : Je puis poser la question à M. Reynders.

L'incident est clos.

04 Question de M. Peter Logghe à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'instauration d'une pension complémentaire obligatoire" (n° 12978)

04.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Mon parti est évidemment favorable à un premier pilier des pensions qui soit fort, mais il est de notoriété publique, entre-temps, que celui-ci ne sera pas suffisant. Il n'empêche que 60 % seulement des travailleurs ont souscrit une assurance.

Quelle est la position du gouvernement concernant l'instauration d'une pension complémentaire obligatoire pour les salariés ? Un système obligatoire pourrait revenir à ce que l'État détermine les cotisations minimums des employeurs en matière de pension complémentaire. Les travailleurs auraient tout loisir, en outre, d'épargner davantage. Le gouvernement voit-il un inconvénient à ce système ? Pourquoi le deuxième pilier des pensions n'a-t-il pas encore été élargi aux agents contractuels dans la fonction publique et aux indépendants ? Dans quel délai cela pourrait-il se faire ?

04.02 Marie Arena, ministre (*en néerlandais*) : Il convient de considérer la question des pensions dans une perspective globale. Toutes les propositions doivent être examinées dans le cadre de la conférence nationale sur les pensions. Je prendrai, cette année encore, une initiative concernant le deuxième pilier pour les agents contractuels du secteur public.

04.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : La Conférence nationale des Pensions a débuté en 2008. Quand pouvons-nous enfin espérer des résultats ? Quand la pension complémentaire deviendra-t-elle obligatoire ? Dès lors que le rapport de la Conférence nationale des Pensions sera disponible, je réinterrogerai la ministre. Cette question est en effet trop importante pour la traiter en quelques mots.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Mme Sonja Becq à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

sur "le fonctionnement du site internet www.assurancevolontariat.be" (n° 11399)

- Mme Sonja Becq à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'indemnité de volontariat" (n° 12184)

05.01 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : La question n° 11399 relève de la compétence de M. Reynders.

05.02 Sonja Becq (CD&V) : Dans une réponse antérieure, il a été précisé qu'en ce qui concerne les bénévoles, un avis serait demandé au Conseil national du travail (CNT) sur les propositions de loi qui ont été déposées. Il existe un besoin urgent de soins de garde, particulièrement en région flamande.

Le CNT a-t-il déjà rendu un avis ? Quel en est le contenu ? Que pense la ministre d'accorder des exceptions en vertu de l'article 12 ? Les Communautés demandent d'autoriser ces exceptions pour des groupes spécifiques. Quels groupes ou activités entrent en ligne de compte selon la ministre ?

05.03 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : J'ai transmis la proposition de loi de Mme Becq pour avis au CNT, au Conseil supérieur des Volontaires (CSV) et au SPF Sécurité sociale. J'ai demandé aux institutions impliquées de me remettre une analyse juridique de cette proposition et en particulier, d'étudier la question de savoir si cette dernière ne risque pas d'entraîner une concurrence interne entre les différentes catégories de volontaires.

Je n'ai pas encore reçu d'avis définitif. Le CSV fait savoir que les différentes organisations de volontaires désirent dans un premier temps consulter leurs membres. La proposition pourrait faire l'objet d'un examen et d'une évaluation approfondis lors de la prochaine réunion du CSV qui aura lieu le 9 juin. Des discussions sont en cours au sein du CNT et le SPF Sécurité sociale s'emploie actuellement à réaliser l'évaluation qui lui a été demandée.

Je ne souhaite pas prendre position en la matière tant que je n'aurai pas reçu les avis demandés.

05.04 Sonja Becq (CD&V) : Si je conçois que la ministre ne prenne pas encore position, je désire cependant continuer à insister sur ce dossier, car les acteurs de terrain se posent de nombreuses questions.

Le CNT s'est-il fixé un calendrier ?

05.05 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : Les discussions y sont en cours.

L'incident est clos.

06 Question de M. Pierre-Yves Jeholet à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les pratiques salariales des Mutualités socialistes" (n° 12938)

06.01 Pierre-Yves Jeholet (MR) : Un article du journal *Le Soir* du 25 avril 2009 fait apparaître une politique salariale des dirigeants de l'Union nationale des mutualités socialistes (UNMS) pour le moins sujette à caution. Il semblerait que des jetons de présence aient été perçus au sein d'une autre entité : l'Association francophone pour la santé et la solidarité. Les deux entités, censées être juridiquement distinctes, sont, semble-t-il, interdépendantes.

Des rapports sur ces agissements ont-ils été présentés au conseil d'administration de l'UNMS ? Des réviseurs d'entreprises ont-ils approuvé ces pratiques ? L'objet social de l'organisation n'est-il pas violé ? Les montants cités dans l'article, 4.800 euros bruts mensuels, sont-ils exacts ? Quelle est l'importance du montant de ces jetons par rapport aux autres dépenses ? Comptez-vous ordonner une enquête ?

06.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Après avoir pris connaissance du dossier, j'ai demandé un rapport circonstancié à l'ONSS pour exiger des dirigeants de l'UNMS toutes les explications utiles. Suite à deux entretiens et après première vérification, il apparaît que, de 1996 au 1^{er} janvier 2005, pour l'aile néerlandophone, et jusqu'au 1^{er} avril 2008, pour l'aile francophone, le versement d'indemnités, via une ASBL faïtière, a effectivement donné lieu à un assujettissement dans le régime des travailleurs indépendants au titre d'activité complémentaire.

Le mécanisme avait pour but d'uniformiser l'ensemble des indemnités dont bénéficiaient les cadres de l'UNMS. Cela avait été, à l'époque, validé par des conseillers juridiques externes consultés par l'UNMS.

L'ONSS estime pouvoir considérer que le mécanisme mis en place contrevient à l'esprit de l'article 5*bis* de la loi de 1978 sur les contrats de travail.

L'UNMS a accepté de régulariser rapidement son dossier et de verser les cotisations dues, dans le respect des conditions légales. Les montants concernés sont en cours de vérification.

Je ne puis répondre à vos autres questions : ni le ministre des Affaires sociales ni l'Office de contrôle des mutualités ne sont compétents pour la politique salariale de personnes juridiques de droit privé.

La loi de 1990 dispose que les réviseurs peuvent exiger des informations sur les personnes juridiques de droit privé avec lesquelles une entité mutualiste aurait un accord de collaboration, en vue du contrôle de la situation de celle-ci à l'égard de l'ONSS et des assurances complémentaires.

06.03 Pierre-Yves Jeholet (MR) : Je prends note que vous n'avez pas tardé à réagir à ces informations. Le système mis en place semble contrevenir à l'esprit de la législation. De plus, il faut vérifier s'il y a eu volonté d'éluder certaines cotisations à l'ONSS via un tel système.

Cela contrevient à la démocratie interne que la loi de 1990 a voulu renforcer au sein des mutualités. On constate un manque de transparence : les membres du comité de rémunération décident de leurs propres appointements.

La même remarque vaut pour l'absence de rapports au conseil d'administration de l'Union Nationale des Mutualités Socialistes.

Ma troisième remarque concerne le cumul des mandats politiques et autres. Les rémunérations octroyées par les dirigeants, qui cumulent avec d'autres mandats, posent un problème éthique.

Je vous encourage à poursuivre l'enquête. Il faut faire toute la transparence sur ce qui s'est passé depuis 1996. Quel cabinet de réviseurs a, d'ailleurs, cautionné un tel système en 1996 ? Ces sommes sont aussi payées par les cotisations des affiliés, ce qui est choquant.

L'incident est clos.

07 Question de M. Stefaan Vercamer à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la détermination du rang dans le cadre de l'octroi des allocations familiales" (n° 12957)

07.01 Stefaan Vercamer (CD&V) : J'ai récemment été confronté au cas d'une maman dont les trois enfants étaient domiciliés chez elle depuis son divorce, mais dont un, aujourd'hui majeur, est allé vivre chez son père. Dès lors, il est subitement question de deux ayants droit légaux aux allocations familiales, à deux adresses différentes. De ce fait, la maman accuse à présent un manque à gagner de 125 euros par mois : en raison de cette modification, ses deux enfants encore cohabitants relèvent de nouveau des premier et deuxième rangs au lieu des deuxième et troisième rangs. Il ne s'agit pas d'un cas isolé.

La ministre ne juge-t-elle pas ce système inéquitable ? Combien de ménages se trouvent dans cette situation ? Que pense la ministre de l'idée de maintenir le rang des enfants en cas de déménagement de leur frère ou de leur sœur ? Pourquoi cette option ne serait-elle pas envisageable puisqu'il s'agit d'une injustice flagrante ?

07.02 Laurette Onkelinx, ministre (en néerlandais) : En l'espèce, on a procédé conformément à la législation actuelle. La loi prévoit qu'en cas de divorce, les allocations familiales sont intégralement versées à la mère, ou au père si ce dernier et l'enfant partagent la même résidence principale.

Pour déterminer le rang, on regroupe les enfants ouvrant le droit aux allocations autour du bénéficiaire mais, à partir de la majorité de l'enfant, son lieu de résidence effectif devient le critère d'attribution de la qualité de

bénéficiaire des allocations familiales.

Dans le cas qui nous occupe, deux bénéficiaires ont été désignés, ce dont il résulte que le montant des allocations familiales des enfants qui continuent à résider à l'adresse initiale est adapté à la nouvelle situation. Le maintien fictif du rang d'un enfant dans le ménage d'origine ne me semble dès lors pas opportun.

07.03 Stefaan Vercamer (CD&V) : Je ne partage pas l'avis de la ministre. En vertu de la réglementation actuelle, les allocations familiales perçues dans une telle situation sont brutalement réduites proportionnellement pour les trois enfants, ce qui n'est tout de même pas logique ?

07.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : C'est la réglementation prévue par la législation actuelle.

07.05 Stefaan Vercamer (CD&V) : S'agissant de l'exemple parfait de la situation financière précaire dans laquelle se débattent souvent les familles monoparentales, la ministre ne pourrait-elle pas remédier à cette injustice ?

07.06 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : Je suis disposée à approfondir la question, mais dans le cadre de la loi existante.

07.07 Stefaan Vercamer (CD&V) : J'interrogerai à nouveau la ministre à ce propos dans quelques mois.

L'incident est clos.

08 Question de M. Peter Logghe à la secrétaire d'État aux Personnes handicapées, adjointe à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le versement de l'allocation de remplacement de revenus et de l'allocation d'intégration" (n° 12102)

08.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je m'interroge sur le contexte dans lequel une situation dont j'ai eu connaissance a pu se produire. Une dame handicapée a introduit une demande portant sur une allocation de remplacement de revenus et sur une allocation d'intégration. Sa demande a été rejetée mais le tribunal du travail a décidé, en octobre 2008, qu'elle avait tout de même droit à des allocations. Cependant, l'intéressée n'a toujours perçu aucune somme.

Quel délai s'écoule en moyenne entre la décision d'un tribunal et le paiement effectif ? Le service contentieux doit-il respecter certains délais pour procéder aux calculs et au paiement ? Un délai de cinq mois est-il acceptable ?

08.02 Julie Fernandez-Fernandez, secrétaire d'État (*en français*) : Les allocations dues dans le cadre de ce dossier ont été payées le 7 février dernier.

La direction générale Personnes handicapées me communique que le délai d'exécution d'un jugement ne peut excéder deux mois, sauf si une instruction complémentaire est nécessaire. Dans le cas mentionné, le retard est dû à une erreur administrative.

La réponse téléphonique de la direction générale Personnes handicapées est pour le moins inadéquate. C'est pour éviter de pareilles situations et pour assurer le meilleur service possible que j'ai décidé de la mise en place d'un plan qualité au sein de la direction générale.

08.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : La secrétaire d'État affirme que le dossier aurait été régularisé en février. Il n'est pas certain qu'il s'agisse du même dossier. Je constate que ni règles ni délais ne sont prescrits, alors que ce serait peut-être bien souhaitable. J'espère qu'on fera preuve d'un souci de qualité intégrale en ce qui concerne les allocations de handicapé.

L'incident est clos.

09 Question de M. Ben Weyts à la secrétaire d'État aux Personnes handicapées, adjointe à la ministre

des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le nombre de commissions, de conseils consultatifs, de comités et d'autres organes ressortissant à sa compétence" (n° 12465)

09.01 Ben Weyts (N-VA) : J'ai déjà posé cette question plusieurs fois. Tous les autres ministres y ont déjà répondu. Je puis me satisfaire d'une réponse écrite.

09.02 Julie Fernandez-Fernandez, secrétaire d'État (*en français*) : Je transmets les chiffres par écrit à l'honorable membre.

09.03 Ben Weyts (N-VA) : J'espère que la réponse sera complète.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- **Mme Hilâl Yalçın à la secrétaire d'État aux Personnes handicapées, adjointe à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les mesures contre la fraude et l'utilisation abusive des cartes de stationnement pour les personnes handicapées" (n° 12888)**

- **Mme Nathalie Muylle à la secrétaire d'État aux Personnes handicapées, adjointe à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les cartes de stationnement délivrées aux personnes handicapées" (n° 12959)**

10.01 Hilâl Yalçın (CD&V) : Les abus en matière de cartes de stationnement pour les personnes handicapées ne sont pas rares. Inquiète de cette utilisation illégale croissante, l'Association des invalides de guerre tire la sonnette d'alarme. On ne peut admettre que des personnes qui n'y ont pas droit occupent les emplacements de ceux qui en ont vraiment besoin.

La police locale, censée exercer un contrôle de ces cartes, n'y prête pas attention dans toutes les communes.

D'après l'association, cette carte est susceptible de fraude parce qu'elle possède une validité illimitée et parce qu'elle est liée à la personne et non à la voiture ou au numéro de plaque. L'association propose de faire figurer sur la carte un code qui serait transmis à la police à l'expiration de la validité de la carte ou d'y ajouter la photo du bénéficiaire.

La secrétaire d'État est-elle disposée à examiner ces propositions ? Est-elle également prête à faire contrôler plus sévèrement l'utilisation de cette carte ?

10.02 Nathalie Muylle (CD&V) : J'ai converti ma question écrite en question orale parce que j'attends une réponse depuis des mois.

Dans la presse, la secrétaire d'État indique que certaines communes fonctionnent bien. Par le biais d'une circulaire, elle compte donner des consignes aux communes qui se montrent moins efficaces en la matière. Dans ma ville, le service social est très soucieux de ce problème et a pris contact avec tous les handicapés, en collaboration avec les services de la ministre.

L'administration locale reçoit les demandes de cartes alors que la délivrance de ces dernières est assurée par les services de la ministre. Nous avons dès lors demandé aux services concernés de nous remettre une liste de toutes les cartes décernées et échues de façon à pouvoir en assurer la traçabilité et le suivi. Nous avons été surpris d'apprendre que cette démarche constituait une infraction à la législation sur la protection de la vie privée parce que nous avons demandé ces informations par l'intermédiaire de l'administration locale. Il conviendrait peut-être de s'attaquer en premier lieu à ce problème, de façon à doter les communes et les services de police d'un instrument de lutte efficace contre les abus.

10.03 Julie Fernandez-Fernandez, secrétaire d'État (*en français*) : Un grand nombre d'association se plaignent en effet du non-respect des emplacements réservés. Je rappelle que le Plan fédéral de sécurité routière classe ce non-respect parmi les infractions prioritaires et que le Code de la route précise que l'autorisation de parking est valable à partir du moment où le véhicule est utilisé par le titulaire de la carte.

Le caractère personnel de la carte découle d'une directive européenne visant à garantir la liberté de circulation et les mêmes avantages sur tout le territoire de l'Union.

Les abus sont intolérables et doivent faire l'objet d'un contrôle systématique par des agents qualifiés.

C'est d'ailleurs à mon initiative qu'a été mis en place un groupe de travail au sein du Comité interministériel, où je porterai en temps adéquat la réflexion relative à l'identification des cartes de détenteurs décédés et à leur récupération, mais surtout à l'optimisation de l'application stricte de cette réglementation. C'est dans un but de simplification administrative qu'il a été décidé d'attribuer ces cartes pour une durée indéterminée.

Les dispositions légales relatives à la protection de la vie privée interdisent aux organismes de sécurité sociale de communiquer les données sans une autorisation préalable du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé.

Ce comité a autorisé les institutions de sécurité sociale à transmettre, sous certaines conditions, des données sociales à caractère personnel à certains services publics qui en ont besoin dans le cadre de leur mission légale.

En l'absence d'une telle autorisation, il n'est pas possible de communiquer aux administrations communales la liste des personnes reconnues par la DG Personnes handicapées. Les organes de police sont autorisés à demander des listes leur permettant d'organiser des contrôles ciblés.

Une circulaire est en préparation avec le secrétaire d'État à la Mobilité pour rappeler la réglementation en vigueur aux différents bourgmestres et chefs de zone de police.

10.04 Hilâl Yalçın (CD&V) : Nous sommes donc d'accord en ce qui concerne les abus intolérables mais aucune mesure n'a malgré tout encore été prise. Il faudra apparemment attendre le groupe de travail inter-cabinets pour pouvoir formuler des propositions. Espérons qu'une circulaire comprenant des mesures concrètes sera élaborée ensuite.

10.05 Nathalie Muylle (CD&V) : Les communes ne sont pas compétentes pour exercer un contrôle légal mais les listes peuvent apparemment être consultées auprès de la police. On s'attend à ce que chacun adopte une attitude respectueuse mais les autorités locales devraient tout de même être en mesure d'agir de manière proactive. Je réitère dès lors ma demande de chercher des moyens légaux pour les autorités communales.

10.06 Julie Fernandez-Fernandez, secrétaire d'État (en français) : Débattre de ce sujet au sein de la Conférence interministérielle permettra un échange de points de vue, car les associations ne sont pas toutes d'accord sur les modalités d'utilisation de la carte (faut-il donner ou non la carte aux institutions qui véhiculent les personnes en situation de handicap, etc.).

Nous commençons par demander aux communes de sanctionner la fraude et l'utilisation abusive. Une réflexion est effectivement à mener sur l'utilisation des cartes, leur octroi et la gestion administrative de celles-ci.

10.07 Hilâl Yalçın (CD&V) : Quand la circulaire sera-t-elle prête ?

10.08 Julie Fernandez-Fernandez, secrétaire d'État (en français) : Nous avons marqué notre accord sur le contenu. La circulaire est sur le point d'être soumise à la signature du secrétaire d'État à la Mobilité.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Sonja Becq à la secrétaire d'État aux Personnes handicapées, adjointe à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la Convention de sauvegarde des droits des personnes handicapées" (n° 13057)

11.01 Sonja Becq (CD&V) : Le 13 décembre 2006, l'Assemblée générale des Nations Unies a adopté la Convention relative aux droits des personnes handicapées. La Belgique a signé la Convention et le protocole

facultatif en 2007. Au Sénat, un projet de loi a été déposé le 16 décembre 2008 mais une difficulté s'est alors présentée dans la Haute Assemblée, à savoir que ces deux documents n'avaient pas encore été ratifiés par les Communautés.

Comment se déroule le processus de ratification ? Où en est ce processus ? Un point de coordination chargé d'assurer le suivi de ce dossier a-t-il été mis sur pied ? Comment les organisations de personnes handicapées, qui joueront un rôle majeur dans le cadre de l'exécution et du suivi de ces deux documents, y sont-elles associées ?

11.02 Julie Fernandez-Fernandez, secrétaire d'État (*en français*) : Le processus de ratification de la Convention des Nations unies sur le droit des personnes handicapées est sur le point d'aboutir.

En Belgique, la Chambre et le Sénat ont adopté la loi portant assentiment à la Convention relative aux droits de la personne handicapée et le protocole facultatif.

En Belgique, la Convention doit être adoptée par les entités fédérées.

La Conférence interministérielle Bien-être, Sport et Famille a accepté la création d'une double structure composée d'un dispositif de coordination officiel chargé de l'élaboration du rapport final à l'ONU, qui suivrait le développement politique de la Convention. Une structure représentative et indépendante serait également mise sur pied, composée de membres de la société civile.

11.03 Sonja Becq (CD&V) : Le suivi revêt effectivement une grande importance. Le 21 ou le 22 avril seront donc déposées des propositions ayant spécifiquement trait à ce suivi. La secrétaire d'État n'a rien dit de concret au sujet de la composition des « organes représentatifs » ni au sujet de leur budget. Nous suivrons l'évolution de ce dossier.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Katia della Faille de Leverghem à la secrétaire d'État aux Personnes handicapées, adjointe à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "l'octroi d'une carte de stationnement aux patients atteints de la maladie de Crohn" (n° 13078)

12.01 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) : Début janvier, j'ai déjà posé une question sur les difficultés rencontrées par les patients atteints de la maladie de Crohn. Parce que ces personnes doivent parfois se rendre d'urgence aux toilettes, il serait souhaitable de les laisser utiliser les emplacements de parking réservés aux moins-valides. À l'époque, la secrétaire d'État avait répondu qu'elle examinerait les possibilités d'étendre l'octroi de la carte de parking à ce groupe de patients.

Cet examen est-il terminé ? Quelle en est la conclusion ?

12.02 Julie Fernandez-Fernandez, secrétaire d'État (*en français*) : Le centre d'expertise médicale de la DG Personnes handicapées me signale que le droit à la carte spéciale de stationnement est attribué en fonction de la situation individuelle des personnes concernées. Les personnes atteintes de la maladie de Crohn ne sont donc pas exclues ou admises en tant que telles au bénéfice de la carte de stationnement.

Par ailleurs, il faudrait que les personnes qui doivent subir des traitements ponctuels puissent temporairement bénéficier de cette carte. Cette réflexion est en cours au sein du groupe interministériel Mobilité.

12.03 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) : Cette réponse est en partie positive. Une campagne horeca a été lancée et les pouvoirs publics pourraient saisir l'occasion pour adresser un signal positif à ce groupe de patients.

Quand la conférence interministérielle sera-t-elle clôturée ? Les personnes qui souffrent de cette maladie souhaiteraient savoir quand et si elles ont droit à une carte de stationnement pour handicapés.

12.04 Julie Fernandez-Fernandez, secrétaire d'État (*en français*) : Les travaux de la conférence

interministérielle sont suspendus car les entités fédérées qui y participent sont en période préélectorale.

L'incident est clos.

La réunion publique est levée à 15 h 48.