

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 06 MEI 2009

Voormiddag

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

du

MERCREDI 06 MAI 2009

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.24 uur en voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

01 Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Klimaat en Energie over "het nieuwe NEHAP" (nr. 12563)

01.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): De Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling liet zich vrij kritisch uit in zijn advies over het tweede Nationaal Actieplan Leefmilieu-Gezondheid (NEHAP). De Raad wijst er onder meer op dat het ontwerpplan zich tot het nationale niveau beperkt, dat het voor niet-ingewijden erg ingewikkeld is, dat het niet voortbouwt op het eerste plan en dat geen rekening wordt gehouden met de gevolgen van polluenten voor de gezondheid van de werknemers in de bedrijven.

Hoe zal u rekening houden met die opmerkingen? Wat was de inbreng van het openbaar onderzoek in dit ontwerpplan: wat was het aantal bijdragen en wat was de oorsprong ervan? Welk tijdspad stelt u voorop om rekening te houden met die opmerkingen en om het plan goed te keuren?

01.02 Minister Paul Magnette (*Frans*): De adviezen en de antwoorden worden nog onderzocht. De Nationale Cel Leefmilieu Gezondheid zal zich op 14 mei eerstkomend uitspreken over de nodige aanpassingen, waarna een voorstel kan worden geformuleerd aan de GICLG (Gemengde Interministeriële Conferentie Leefmilieu Gezondheid). De federale adviesraden, de Gewest- en de Gemeenschapsadviesraden, de organisaties van het maatschappelijk middenveld en de personen die een advies hebben uitgebracht, zullen een antwoord ontvangen waarin wordt verduidelijkt op welke manier daarmee rekening werd gehouden.

Op het interkabinettenoverleg van 23 april, is de goedkeuring van het plan verdaagd tot de eerste Gemengde Interministeriële Conferentie voor Leefmilieu en Gezondheid, na de verkiezingen van juni 2009 en de daaropvolgende installatie van de Gewest- en Gemeenschapsregeringen.

01.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): We zijn benieuwd hoe u rekening gehouden heeft met die pertinente aanmerkingen. Bovendien wil ik dat onze commissie meewerkt aan de uitwerking van het plan.

De **voorzitter**: We kunnen een vergadering beleggen om over het plan te praten, maar we zouden die vergadering beter na de verkiezingen houden.

01.04 Minister Paul Magnette (*Frans*): Er zijn al besprekingen gevoerd zonder dat er rekening gehouden wordt met wat de Gewesten doen.

De **voorzitter**: In dat geval kunnen we dat overleg opnemen in de voorstellen van agenda voor volgende week.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "de beperking van spam en CO₂" (nr. 12726)

02.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik lees in de pers dat spam verantwoordelijk zou zijn voor 0,2 procent van de wereldwijde uitstoot van CO₂. Tweeënzestigduizend miljard spamberichten zouden op jaarbasis samen 33 miljard kilowattuur elektriciteit verbruiken. Efficiënt filteren kan de schade beperken, maar beter zou zijn dat er helemaal geen spam doorkomt. De overheid moet meer controleren en bestraffen.

Erkent de minister dat de hoeveelheid spamberichten het milieu enorm belast? Worden er maatregelen genomen in België? Wat doet Europa? Worden internetbeheerders, die spammers op hun net toelaten, bestreden? Worden wetgevende initiatieven genomen? Weet de minister hoeveel spamberichten in België op jaarbasis worden verspreid?

02.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Dit onderzoek werd uitgevoerd door een van de belangrijkste softwareontwikkelaars van computerbeveiliging en evalueert de impact op het leefmilieu van ongewenste berichten van spam op wereldschaal.

De gevolgen van spam op de economie zijn aanzienlijk. Ondernemingen, particulieren en overheden beschikken over middelen om de binnenkomende berichten te controleren. De informaticadiensten van de federale overheden voeren een drastisch controlebeleid betreffende de veiligheid en het filteren van spam.

Gezien de aard van het internet is het onmogelijk het probleem te bestrijden aan de bron. Het is de verantwoordelijkheid van de providers om voor preventie en beveiliging te zorgen door software die de veiligheid van de informatica controleert.

Het nemen van wettelijke initiatieven behoort niet tot mijn bevoegdheid. Ik ken het aantal spams in België niet.

02.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Er blijft nog onduidelijkheid over de hoeveelheid verspreide spamberichten en of er al dan niet een initiatief komt van de regering.

Ik zal mijn vraag ook richten aan de minister van Justitie. Het bestrijden van spam aan de bron blijft de beste methode. Als het juridisch niet kan, moet er wat wetgevend werk gebeuren.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Klimaat en Energie over "duurzaam meubilair" (nr. 12801)

03.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Nu men zich sterker bewust wordt van de ecologische uitdagingen, moet er aandacht besteed worden aan hout, een van de grondstoffen die de meeste milieuzorg behoeft. Ecolabels zoals PEFC of FSC garanderen de traceerbaarheid van het aangeleverde hout. Er worden elk jaar evenwel 7 miljard hoge bomen (d.i. 200.000 km² of zeven keer de oppervlakte van België) gekapt om in een onmiddellijke economische behoefte te voorzien, zonder dat ze vervangen worden. Als dat zo doorgaat, zullen de tropische regenwouden over 50 jaar verdwenen zijn. Zelfs als de ontbossing nu stopgezet wordt, zal het eeuwen duren voor het bosbestand zich weer hersteld zal hebben.

Afgezien van de bewustwording, moeten de meubelfabrikanten milieuvriendelijke materialen kiezen, producten vervaardigen die gemakkelijk en zonder bijkomende vervuiling kunnen worden afgebroken aan het einde van hun levensduur, het energieverbruik en de afvalproductie beperken. Sommige landen hebben methoden voor de analyse van de levenscyclus van de producten ontwikkeld of een ecodesignstrategie uitgewerkt die de milieudruk van de producten tot een minimum beperkt.

Heeft u dergelijke duurzame productiemethoden geïntroduceerd en zo ja, welke? Dankzij de garantie die de

erkende ecolabels bieden, kan de impact van milieuvriendelijke praktijken beperkt worden, maar in sommige winkels – meer bepaald tuincentra – zijn er maar weinig producten met het PEFC- of het FSC-label te vinden. Hoe denkt u de milieuvriendelijke producten van de Belgische markt te weren?

Moeten we onze eigen houtverwerkingsnijverheid niet ontwikkelen, teneinde de aanvoer van grondstoffen uit Indonesië of Thailand te verminderen? Welk beleid voert u op dat vlak?

03.02 Minister **Paul Mignette** (Frans): In het kader van het Europees Ecolabel worden er momenteel milieucriteria voor houten meubelen uitgewerkt. Daarbij wordt uitgegaan van een levenscyclusanalyse, waarmee per stadium de milieudruk van het product kan worden bepaald. Ook de beperking van het gebruik van gevaarlijke stoffen, duurzaam bosbeheer, enz. behoren tot de vereisten. De consumenten zullen over het label worden voorgelicht. Men zal zich door de voor het label gehanteerde criteria kunnen laten leiden voor de ontwikkeling van ecodesign in deze sector.

Op 8 april jongstleden heb ik met Fedis, Unizo en de UCM een raamakkoord gesloten met als doel het aanbod van milieuvriendelijke producten in de distributiesector te vergroten. Het raamakkoord zal aanleiding geven tot het sluiten van een reeks sectorale akkoorden. Er zal een specifiek akkoord over tuinmeubelen komen.

Ik werk ook aan een evaluatie van het federale beleid inzake de aankoop van hout of houtproducten, teneinde alle federale overheidsdiensten – die een voorbeeldfunctie vervullen – te verplichten uitsluitend producten uit hout afkomstig van duurzaam beheerde bossen aan te kopen.

De consument is nog al te vaak niet goed op de hoogte van het belang van de certificatiesystemen voor duurzaam hout. Er zal in de loop van het jaar een sensibiliseringscampagne dienaangaande worden opgezet. In het kader van het actieplan *Forest Law Enforcement, Governance and Trade* wordt er een Europese verordening bestudeerd, op grond waarvan er verplichtingen opgelegd zullen worden aan de Europese marktdeelnemers die hout of houtproducten op de markt brengen.

De ontwikkeling van een schone houtverwerkende industrie valt dan weer onder de bevoegdheid van de gewestelijke overheden. De federale bijdrage spitst zich toe op de bevordering van certificatie.

03.03 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Ik ben tevreden met uw antwoord. Wanneer u een interministeriële conferentie zal beleggen, hoop ik dat u er tevens de kwesties die onder de Gewesten ressorteren ter sprake zal kunnen brengen.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Philippe Henry aan de minister van Klimaat en Energie over "duurzame festivals"** (nr. 12935)

04.01 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): Sinds enkele jaren worden er een aantal duurzame muziekfestivals georganiseerd. Er werden subsidies toegekend aan de organisatoren van Mano Mundo (16.000 euro), Couleur Café (20.000 euro) en PaCRocK Festival (16.000 euro), die een evaluatie van de werking van dat aspect van het evenement moeten voorleggen. De vzw ExposantD, die wordt gesubsidieerd door de POD Duurzame Ontwikkeling, zal daartoe een platform voor de sector ontwikkelen. Die projecten zouden verband houden met de voorbereiding van het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie.

Op grond van welke criteria werden die festivals geselecteerd?

Heeft de regering bij het Belgische voorzitterschap van de EU het streven naar nulemissie vooropgesteld? Is dat een haalbare doelstelling?

Welke maatregelen werden er reeds genomen om de duurzaamheid van die festivals te waarborgen?

04.02 Minister **Paul Mignette** (Frans): Eind 2008 heb ik de projectoproep "De Aarde, mijn thuis" gelanceerd; bovendien ontvang ik regelmatig aanvragen voor financiële steun aan evenementen waarvan de organisatoren ook oog hebben voor duurzame ontwikkeling.

Ten einde een structureel antwoord te bieden op deze vragen, besliste ik een tweesporenbeleid te volgen. Enerzijds besliste ik drie festivalprojecten te ondersteunen, die onderling op alle vlakken verschillen, zodat ter

zake een zeer ruime ervaring kan worden opgedaan.

Anderzijds steun ik de totstandkoming van een overlegplatform van de evenementensector; in dat verband stuurde ik aan op de oprichting van een internetsite. In het najaar zal ik alle festivalorganisatoren uitnodigen om dit vraagstuk en de opgedane ervaringen te bespreken, onder meer op grond van de balans van de drie projecten waaraan ondersteuning werd toegezegd. Het is niet de bedoeling een of ander festival een label toe te kennen, maar wel de hele sector te stimuleren.

Wat het voorzitterschap van de Europese Unie betreft, wens ik dat zoveel mogelijk evenementen die in dat verband worden georganiseerd rekening zouden houden met criteria inzake duurzame ontwikkeling. Die verbintenis ging ik ook al aan in mijn beleidsnota. We zullen ook de nadruk kunnen leggen op meer sociale aspecten, zoals de toegankelijkheid, de banden met het plaatselijk maatschappelijk weefsel en de inachtneming van ethische en sociale criteria.

De ministerraad heeft op 27 maart jongstleden zijn principiële goedkeuring verleend en de Interdepartementale Commissie Duurzame Ontwikkeling opdracht gegeven een project op poten te zetten.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Philippe Henry aan de minister van Klimaat en Energie over "de toewijzing van CO₂-emissiequota aan de luchtvaartsector" (nr. 13108)

05.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Vanaf 2012 zal een deel van de quota's gratis worden toegekend en zal het saldo geveild worden. In België rijst de vraag hoe de federale overheid en de Gewesten onderling zullen bepalen welke overheid bevoegd is voor elk van de luchthavens, en naar wie die extra inkomsten zullen vloeien. De bevoegde overheid had normaal gesproken vóór 31 maart moeten aangewezen zijn.

Kan u bevestigen dat er nog steeds geen akkoord is? Hoe is het mogelijk dat het Vlaams Parlement handelt alsof het die bevoegdheid al heeft? Is het standpunt van de federale regering intussen geëvolueerd?

05.02 Minister Paul Magnette (Frans): Tot op heden werd er noch tussen de Gewesten, noch in de regering een akkoord bereikt over de aanwijzing, per luchthaven, van de bevoegde overheid. Men is het evenmin eens geraakt over de vraag wie over de opbrengst van de veiling zal kunnen beschikken. Op 18 maart 2009 heeft het Overlegcomité beslist een werkgroep met vertegenwoordigers van de federale overheid en de Gewesten op te richten, die zich over die problematiek zou moeten buigen. Maar omdat er op federaal niveau nog geen oplossing uit de bus is gekomen, is die werkgroep nog niet kunnen samenkomen. Het staat het Parlement vrij een initiatief te nemen, indien het van oordeel is dat het ter zake bevoegd is.

Het initiatief zou nochtans vele gevolgen kunnen hebben. Het Vlaamse Gewest loopt het risico dat er bij het Grondwettelijk Hof beroepen tot nietigverklaring van het decreet en bij de Raad van State beroepen tot nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse regering houdende de tenuitvoerlegging van het decreet zullen worden ingesteld. Ik heb in een antwoord op een voorgaande vraag reeds gezegd dat ik een juridische analyse van de bevoegdheid heb laten uitvoeren en dat mijns inziens de federale overheid ter zake volledig bevoegd is. In de regering is er echter geen overeenstemming over die juridische analyse.

05.03 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Het is bijzonder betreurenswaardig dat het Vlaamse parlement dat decreet heeft aangenomen. We zullen zien wat de volgende stappen zijn en in het bijzonder of er beroep zal worden aangetekend.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr. 12570 van de heer Prévot wordt uitgesteld.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.54 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 24 par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le nouveau NEHAP" (n° 12563)

01.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Le Conseil fédéral du développement durable a rendu un avis assez critique sur le deuxième Plan national d'Action Environnement-Santé (NEHAP). Il épinglé notamment la nature vraiment nationale du projet, sa complexité pour les néophytes, le fait qu'il ne s'inscrive pas dans le fil du premier plan et le manque de prise en compte de l'impact des polluants sur la santé des travailleurs dans l'entreprise.

Monsieur le ministre, de quelle manière tiendrez-vous compte de ces remarques ? Quel a été l'apport de l'enquête publique ? Quel est le nombre de contributions et leur origine ? Quel est votre calendrier pour intégrer ces remarques et adopter ce plan ?

01.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Les avis et réponses sont en cours d'analyse. La cellule nationale Environnement-Santé se prononcera ce 14 mai sur les ajustements à apporter en vue de faire une proposition à la CIMES (Conférence interministérielle mixte Environnement-Santé). Les conseils d'avis fédéraux, régionaux et communautaires, les organisations de la société civile et les personnes qui ont donné leur avis recevront une réponse sur la façon dont ce dernier a été pris en compte.

Lors de l'intercabinet du 23 avril, l'adoption du plan a été reportée à la première conférence interministérielle Environnement-Santé qui suivra la mise en place des gouvernements régionaux et communautaires suite aux élections de juin 2009.

01.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Nous sommes impatients de savoir comment vous aurez tenu compte de ces critiques pertinentes. En outre, je souhaiterais que notre commission puisse contribuer à l'élaboration de ce plan.

La **présidente** : Nous pouvons organiser une réunion afin de discuter de ce plan. Cela dit, il serait préférable de l'organiser après les élections.

01.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : D'autres discussions ont eu lieu sans tenir compte du calendrier des Régions.

La **présidente** : Dans ce cas, cette discussion pourrait figurer dans les propositions d'ordre du jour la semaine prochaine.

L'incident est clos.

02 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la limitation du spam et de l'émission de CO² qui en résulte" (n° 12726)

02.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : D'après les médias, les courriers électroniques non sollicités seraient à l'origine de 0,2 % des émissions de CO₂ dans le monde. Chaque année, soixante-deux mille milliards de spams consommeraient au total trente-trois milliards de kilowattheures. Un filtrage efficace permet de limiter les dégâts mais il serait encore plus efficace de barrer l'accès à tous les spams. Les autorités doivent plus contrôler et sanctionner en la matière.

Le ministre admet-il que le grand nombre des courriers électroniques non sollicités pollue énormément l'environnement ? Des actions seront-elles entreprises contre les fournisseurs d'accès à l'internet qui autorisent la présence de *spammers* sur leur réseau ? Des initiatives législatives seront-elles prises ? Le ministre connaît-il le nombre de pourriels qui sont diffusés annuellement en Belgique ?

02.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : L'étude en question a été menée par l'un des principaux concepteurs de logiciels de sécurisation informatique et évalue l'incidence des courriers électroniques non sollicités sur l'environnement à l'échelon mondial.

Les pourriels ont des répercussions énormes sur la vie économique. Entreprises, particuliers et autorités disposent de moyens permettant de contrôler les courriels entrants. Les services informatiques des autorités fédérales mettent en œuvre une politique de contrôle draconienne en matière de sécurité et de filtrage des pourriels.

La nature même d'internet fait qu'il est impossible de s'attaquer à ce problème à la source. Il est donc du devoir des fournisseurs d'accès d'assurer prévention et sécurisation par l'utilisation de logiciels qui contrôlent la sécurité des outils informatiques.

Il ne m'appartient pas de prendre en la matière des initiatives légales. J'ignore combien de pourriels obstruent les messageries électroniques en Belgique.

02.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je n'en sais pas davantage sur la quantité de pourriels diffusés ni sur une éventuelle initiative gouvernementale en la matière.

Je poserai également ma question au ministre de la Justice. Combattre le fléau des pourriels à la source demeure la meilleure méthode. Si ce n'est pas actuellement envisageable juridiquement, le législateur doit retrousser ses manches.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'ameublement durable" (n° 12801)

03.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : À l'heure d'une prise de conscience plus aiguisée des défis écologiques, il faut se préoccuper du bois, matière première parmi les plus sensibles sur le plan environnemental. Des écolabels comme le PEFC ou le FSC garantissent la traçabilité des approvisionnements en bois alors que, chaque année, 7 milliards de grands arbres (soit 200.000 km² ou sept fois la Belgique) sont abattus pour un besoin économique immédiat sans être remplacés. À cette cadence, les forêts tropicales auront disparu dans 50 ans. Même si le saccage s'arrêtait maintenant, des siècles seraient nécessaires pour les régénérer.

Au-delà de cette prise de conscience, les fabricants de meubles doivent choisir des matières premières respectueuses de l'environnement, concevoir des produits faciles à éliminer en fin de vie sans pollution supplémentaire, limiter l'énergie consommée et les déchets produits. Certains pays ont mis au point des outils d'analyse du cycle de vie des produits ou développé l'éco-conception qui minimise l'impact des produits sur l'environnement.

Avez-vous mis en place de tels outils de production durable et lesquels ? La garantie par des écolabels officiels permet de limiter l'impact de pratiques peu écologiques, mais dans de nombreux magasins (de jardinerie notamment), la part de produits PEFC ou FSC est très faible. Comment comptez-vous éliminer des circuits de vente belges les produits non respectueux de l'environnement ?

Enfin, ne faut-il pas développer notre propre filière bois, pour limiter le transport des matières premières en provenance d'Indonésie ou de Thaïlande ? Quels est votre politique en ce domaine ?

03.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Dans le cadre du label européen, des critères écologiques pour les meubles en bois sont en cours de développement. Leur élaboration repose sur une analyse du cycle de vie et permet de déterminer l'impact du produit à chaque étape. On y exige aussi la restriction de substances dangereuses, une gestion durable des forêts, etc.

L'information aux consommateurs accompagnera le label. Ces critères constitueront une source d'inspiration pour le développement de l'éco-design dans ce secteur.

Le 8 avril dernier, j'ai conclu avec la Fedis, l'UNIZO et l'UCM un accord-cadre visant à augmenter la part des produits respectueux de l'environnement dans le secteur de la distribution. Il donnera lieu à une série d'accords sectoriels. Les meubles de jardin feront l'objet d'un accord spécifique.

Je travaille aussi sur une évaluation de la politique fédérale d'achat de bois et produits de bois, pour obliger

tous les services publics fédéraux – qui donnent l'exemple – à acheter exclusivement des produits fabriqués à partir de bois issus de forêts gérées de manière durable.

Le consommateur est trop souvent encore mal informé de l'importance des systèmes de certification du bois durable. Une campagne de sensibilisation sera lancée dans le courant de l'année. Dans le cadre du plan d'action *Forest Law Enforcement, Governance and Trade*, un règlement européen est à l'étude, qui imposera des obligations aux opérateurs européens de la filière bois et produits dérivés.

La question du développement d'une filière de bois propre relève en revanche des autorités régionales. La contribution fédérale se concentre sur la promotion de la certification.

03.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Cela me satisfait. Quand vous convoquerez une conférence interministérielle, j'espère que vous pourrez également y évoquer les questions relevant des Régions.

L'incident est clos.

04 Question de M. Philippe Henry au ministre du Climat et de l'Énergie sur "des festivals durables" (n° 12935)

04.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Depuis plusieurs années, différents festivals s'inscrivent dans une dynamique durable. Un subside a été accordé aux organisateurs de Mano Mundo (16.000 euros), Couleur Café (20.000 euros) et Pacrock Festival (16.000 euros) qui devront fournir une évaluation du fonctionnement de cet aspect de l'événement. L'asbl ExposantD, subsidiée par le SPP Développement durable, créera une plateforme pour le secteur.

Ces projets seraient liés à la préparation de la présidence belge de l'Union européenne.

Sur quelles bases ces festivals ont-ils été choisis ?

Est-ce un choix du gouvernement d'organiser une présidence belge de l'UE zéro émission et est-ce réalisable ?

Quelles sont les décisions déjà prises pour garantir la durabilité des manifestations ?

04.02 Paul Magnette, ministre (en français) : J'ai lancé, fin 2008, un appel à projet subsidié intitulé "Habiter la terre" et je reçois régulièrement des demandes de soutien financier relatives à l'organisation d'événements intégrant une démarche de développement durable.

Pour donner une réponse structurelle j'ai décidé de travailler sur deux axes. D'une part, j'ai apporté un soutien à trois projets de festivals, très différents sur tous les plans, de manière à couvrir un large spectre d'observations.

D'autre part, je soutiens la mise en place d'une plate-forme de concertation du secteur de l'événementiel en suggérant la création d'un site internet. Dès l'automne, j'inviterai tous les organisateurs de festivals à débattre de la question et de leurs expériences, entre autres sur base du bilan des trois projets soutenus. Il ne s'agit pas de labelliser tel ou tel festival mais de stimuler le secteur.

Concernant la présidence de l'Union européenne, je souhaite qu'un maximum d'événements organisés dans ce cadre tienne compte des critères de développement durable. C'est un engagement repris dans ma note de politique générale. Nous pourrions aussi accentuer des aspects plus sociaux tels l'accessibilité, les liens avec le tissu sociétal local et l'intégration de critères éthiques et sociaux.

Le Conseil des ministres du 27 mars dernier a approuvé le principe et a donné mandat à la Commission interdépartementale du Développement durable de développer un projet.

L'incident est clos.

05 Question de M. Philippe Henry au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'attribution de quotas d'émission de CO₂ au secteur de l'aviation" (n° 13108)

05.01 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!) : À partir de 2012, une part de quotas sera attribuée gratuitement et le solde sera vendu aux enchères. En Belgique, la question se pose de savoir quels seront les rôles respectifs du fédéral et des Régions quant à la définition de l'autorité compétente pour chacun des aéroports. Se pose ensuite la question de savoir qui sera bénéficiaire des revenus ainsi générés. La fixation de l'autorité compétente devait normalement intervenir pour le 31 mars dernier.

Confirmez-vous qu'il n'y a toujours pas d'accord ? Comment est-il possible que le parlement flamand agisse comme si la compétence lui était attribuée ? La position du gouvernement fédéral a-t-elle évolué ?

05.02 **Paul Magnette**, ministre (*en français*) : Il n'existe actuellement aucun accord, ni entre les Régions, ni au sein du gouvernement fédéral, ni en ce qui concerne la définition de l'autorité compétente pour chacun des aéroports, ni en ce qui concerne le bénéficiaire des revenus de la mise aux enchères. Le comité de concertation du 18 mars 2009 avait décidé la création d'un groupe de travail fédéral-Régions sur la question. Mais en l'absence de solution dégagée au niveau fédéral, ce groupe de travail n'a pas encore pu se réunir. Rien n'empêche un parlement d'adopter une mesure lorsqu'il s'estime compétent.

Les conséquences possibles de cette initiative sont néanmoins multiples. La Région flamande s'expose à des recours en annulation du décret devant la Cour constitutionnelle et à des recours en annulation de l'arrêté du gouvernement flamand exécutant le décret devant le Conseil d'État. Comme je l'avais indiqué dans une réponse à une question préalable, j'ai fait l'analyse juridique de la compétence qui, à mon sens, est intégralement fédérale. À ce jour, cette analyse juridique ne fait cependant pas l'unanimité au sein du gouvernement.

05.03 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!) : Ce vote du parlement flamand est extrêmement regrettable. Nous verrons quelles seront les étapes suivantes, notamment au niveau des recours.

L'incident est clos.

La **présidente** : La question n° 12570 de M. Prévot est reportée.

La réunion publique de commission est levée à 10 h 54.