

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKENCOMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

van

du

DINSDAG 12 MEI 2009

MARDI 12 MAI 2009

Namiddag

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.53 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Sonja Becq.

De **voorzitter**: De vraag nr.12829 van mevrouw Schyns wordt uitgesteld.

01 Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het uitblijven van een uitvoeringsbesluit bij het artikel 34 van de arbeidsovereenkomstenwet" (nr. 12947)

01.01 Meryame Kitir (sp.a): Ten gevolge van artikel 34 van de wet van 27 april 2007 is het niet meer mogelijk om arbeidsongeschiktheid zomaar in te roepen als overmacht om een arbeidsovereenkomst eenzijdig te wijzigen. Vooreerst moet de definitieve arbeidsongeschiktheid worden bevestigd door de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer. Een KB moest de datum van inwerkingtreding van de procedure evenals de precieze regels en modaliteiten van de bevoegdheden van betrokken functie vastleggen. Op een vraag ter zake van mij op 9 juli 2008 antwoordde de minister dat zij een ontwerp van besluit voor advies had voorgelegd aan de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk en dat het advies begin september 2008 klaar zou zijn. Naar aanleiding van een concreet dossier dat onlangs door het arbeidshof van Luik werd behandeld, vraag ik de minister vandaag – nogmaals – hoever het staat met dit langverwachte KB.

01.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Dat artikel 34 van de wet op de arbeidsovereenkomst wil verhinderen dat werknemers die arbeidsongeschikt worden, worden afgedankt. Mits beschermende maatregelen moeten zij aan de slag kunnen blijven. De integratie van personen met een bepaalde graad van arbeidsongeschiktheid is immers gemakkelijker in een onderneming die ze kennen, dan in een nieuw bedrijf. De Hoge Raad heeft helaas een negatief advies gegeven over mijn ontwerp van KB tot uitvoering van artikel 34 omdat het ontwerp – zagezegd - niet de beste garantie zou bieden voor een optimale en onaanvechtbare reclassering en omdat de verhouding met andere regelgeving inzake arbeidsongeschiktheid niet duidelijk zou zijn. Het uitgangspunt is de bestrijding van de sociale fraude, maar er wordt niet aangegeven om welke gevallen het dan wel zou gaan.

Ik heb mijn diensten nu verzocht om na te gaan hoe binnen de bestaande reglementering en procedure – met name het KB van 28 mei 2003 betreffende het gezondheidstoezicht op de werknemers – hierop een antwoord kan worden geformuleerd. Ook in andere wetgeving komen immers bepalingen voor die een aanzet geven tot reclassering van arbeidsongeschikte werknemers. Als hieruit zou worden besloten dat er geen oplossing mogelijk is die compatibel is met het KB van 28 mei 2003, dan moet artikel 34 van de wet van 1978 misschien worden aangepast.

01.03 Meryame Kitir (sp.a): Wanneer zal het advies van uw diensten klaar zijn?

01.04 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Ik zal dat navragen. We kregen het negatieve advies pas in mei en ik stuurde het onmiddellijk door naar mijn diensten. Het gaat om een ingewikkelde zaak.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr.12996 van mevrouw Staelraeve wordt uitgesteld

02 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de nieuwe studie over de dienstencheques" (nr. 13031)

02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Uit een studie van IRES betreffende de dienstencheques die op 29 april jongstleden werd bekendgemaakt, blijkt hoezeer de praktijken en de arbeidsovereenkomsten van bedrijf tot bedrijf verschillen, ook al gaat het om erg uiteenlopende beroepen. Die studie staft mijn eerdere betoog, meer bepaald naar aanleiding van de presentatie van het rapport van het Rekenhof inzake de dienstencheques. In de studie wordt aangedrongen op een ingrijpende wijziging van de wetgeving en de controle teneinde alle werknemers en werkgevers dezelfde arbeidskwaliteit te verzekeren. Welke conclusies trekt u uit die studie? Welke reglementaire aanpassingen stelt u voor?

02.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Er moet werk gemaakt worden van een grondiger controle en sanering van de sector. Sommige maatregelen die werden genomen, stroken met de aanbevelingen van het Rekenhof. Er is het amendement dat we vandaag hebben aangenomen, en er is ook een besluit dat ik vorige vrijdag in de ministerraad heb laten goedkeuren met betrekking tot de structurele loonindexering en de verbetering van de contracten. Op grond van dat besluit zal men na drie maanden van opeenvolgende contracten verplicht zijn een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur aan te bieden. Voorts blijft de arbeidstijdregeling op minimum drie uur per arbeidsprestatie bepaald. Ten slotte is het voorstel om voor deeltijdse arbeidsprestaties minimaal een eenderderegeling op te leggen.

Er zijn dus noodzakelijke kwalitatieve verbeteringen aangebracht!

Ik heb tevens een ontwerp ingediend bij het beheerscomité van de RVA om het Opleidingsfonds dienstencheques te verbeteren. Er zou een debat gewijd moeten worden aan die uitstekende studie, want de begrotingsbespreking 2010 zal zwaar worden en de dienstencheques zullen zeker ter discussie gesteld worden. Dat systeem moet blijven bestaan en optimaal worden omkaderd.

Op de studiedag heeft een vertegenwoordiger van mijn kabinet gesproken. Ik zal u zijn toespraak bezorgen, want daarin worden de conclusies uit de studie in detail uiteengezet.

02.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): De volledige studie is dus nog niet beschikbaar, maar dat zal niet lang meer duren! Het zou interessant zijn om de auteurs van die studie in de commissie te horen. U tracht het systeem met kleine aanpassingen te verbeteren. De zaken moeten misschien algemener aangepakt worden.

Ik onthoud drie thema's die in die studie aan bod gekomen zijn.

Ten eerste, de segmentering. Het werk is niet identiek naargelang het voor een OCMW, de sociale economie of de commerciële sector wordt verricht. De bijdragen zijn verschillend. Daarom wordt er ofwel een onderscheiden financiering van kracht, ofwel zijn de eisen voor iedereen gelijk. Er zouden vooral inspanningen geleverd moeten worden in de commerciële sector.

Ten tweede, de begeleiding van de werknemers in het licht van de verhouding met de begunstigden. De studie brengt nogal expliciet naar voren dat sommige werkgevers zich bijzonder weinig aantrekken van de relationele kwaliteit en het eindresultaat.

Ten derde moeten we voorkomen dat het statuut van de werknemers, dat in sommige opzichten weliswaar interessant is, op een nieuwe vorm van dienstbaarheid uitdraait. We moeten dan ook grenzen trekken.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs.13059 en 13095 van mevrouw Genot worden uitgesteld.

03 Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de tijdelijke werkloosheid wegens economische oorzaken en de RVA-sancties in het kader van het activeringsplan voor werklozen" (nr. 13093)

03.01 Valérie Déom (PS): In het kader van het activeringsplan voor werklozen kan aan een werkloos

gezinshoofd of een werkloze alleenstaande een sanctie worden opgelegd (vermindering van de werkloosheidsuitkering gedurende vier maanden indien hij zijn verplichtingen niet is nagekomen na afloop van het tweede onderhoud, of gedurende zes maanden na afloop van het derde onderhoud). Samenwonenden en jongeren met een wachtuitkering verliezen hun uitkering.

Wanneer een gestrafte werkloze opnieuw werk vindt en vervolgens om economische redenen tijdelijk werkloos wordt, wordt de sanctie door de RVA gereactiveerd, tot de looptijd ervan verstreken is. Wie van het recht op werkloosheidsuitkeringen werd uitgesloten, heeft dus geen recht op uitkeringen in het kader van de tijdelijke werkloosheid.

Wordt de werknemer hierdoor niet een tweede keer gestraft, om redenen buiten zijn wil om?

03.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Met toepassing van de huidige wetten worden de administratieve uitsluitingen en sancties in het kader van de werkloosheidsverzekering toegepast, wanneer de werkloze zolang de uitsluiting of de sanctie loopt, het werk hervat en tijdelijk werkloos wordt. De tijdelijke werkloze kan geen werkloosheidsuitkeringen genieten in het kader van de tijdelijke werkloosheid vóór de periode van uitsluiting of sanctie is afgelopen.

Wat de sancties in het kader van de activering van het zoekgedrag naar werk betreft, werd dit probleem bij de toetsing van de activeringsregeling te berde gebracht. De sociale partners keurden een voorstel goed waardoor aan werklozen die tijdens een sanctieperiode opnieuw werk hebben gevonden en in het kader van die betrekking tijdelijk werkloos worden, tijdelijke werkloosheidsuitkeringen kunnen worden toegekend.

De sociale partners hebben het ontwerp waarmee beoogd wordt de begeleiding en de activering van de werkzoekenden te verbeteren, opnieuw bekeken. Ze hebben bevestigd dat de sanctie in geval van tijdelijke werkloosheid moet worden afgeschaft. Ik werk aan de nodige maatregelen om de reglementering in dat opzicht te wijzigen.

03.03 **Valérie Déom** (PS): In de huidige conjunctuur is dit een ernstig probleem, want er is een juridische leemte. Wanneer zal de wijziging van kracht worden? Zal ze eventueel met terugwerkende kracht worden toegepast op de werknemers die reeds een sanctie hebben opgelopen?

03.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Ik ben niet zeker of een toepassing met terugwerking mogelijk zal zijn. Hoe dan ook zal een en ander vóór de vakantie in werking treden.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr. 13109 van mevrouw Muylle wordt uitgesteld.

04 **Vraag van de heer Pierre-Yves Jeholet aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het loonbeleid bij de Socialistische Mutualiteiten" (nr. 13138)**

04.01 **Pierre-Yves Jeholet** (MR): In een artikel in *Le Soir* van 25 april werden bepaalde door de top van het Nationaal Verbond van socialistische mutualiteiten gehanteerde bezoldigingspraktijken, waarbij die toplui zichzelf via een vzw als zelfstandige presentiegeld toekenden, aan de kaak gesteld. Die bonussen beliepen ettelijke duizenden euro's per maand!

Krachtens de wet van 1978 mag een persoon niet tegelijk als loontrekkende en als zelfstandige werken voor dezelfde werkgever. In deze zaak gaat het weliswaar om aparte entiteiten, maar ze lijken niettemin met elkaar verweven te zijn.

Ik heb de minister van Volksgezondheid hieromtrent ondervraagd.

Ze antwoordde mij dat er terugbetalingen zouden worden geëist en dat er een omstandig rapport zou worden gevraagd aan de RSZ, die er kennelijk meent te kunnen van uitgaan dat het aangewende mechanisme niet strookt met de geest van artikel 5*bis* van de wet van 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Zal u een onderzoek gelasten? Kan men via een zelfstandigenstatuut de RSZ-verplichtingen omzeilen? Is dat

geen schending van de wet van 1978 en een bewezen geval van sociale fraude? Hoe zal u gevolg geven aan dit dossier en meer bepaald aan het omstandige rapport dat aan de RSZ werd gevraagd? Werd u ingelicht over de eventuele invoering van dergelijke mechanismen bij andere ziekenfondsen?

04.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Schijnzelfstandigen komen blijkbaar in alle sectoren voor. Minister Laruelle en ikzelf werken aan de oprichting van een commissie die zich over die problematiek zal buigen.

Ik wil de draagwijdte verduidelijken van het artikel 5*bis* van de wet betreffende de arbeidsovereenkomsten, dat voorziet in het vermoeden dat er een arbeidsovereenkomst wordt gesloten voor de arbeidsprestaties die een werknemer onder een zelfstandigenstatuut zou hebben geleverd.

In dat geval worden de activiteiten als arbeidsprestaties in loondienst beschouwd. Het is mogelijk om voor hetzelfde bedrijf tegelijk als werknemer en als zelfstandige te werken, indien er een onderscheid kan worden gemaakt tussen beide soorten activiteiten.

Wat dit concrete dossier betreft, dat mij niet bekend was, zal ik mijn inspectiediensten vragen contact op te nemen met de RSZ en het rapport waarnaar u verwijst op te vragen. Ik zal dit onderzoeken en mijn inspectiediensten vragen het nodige te doen.

04.03 **Pierre-Yves Jeholet** (MR): Uw antwoord verbaast me, in het licht van de riantе salarissen waarvan er sprake is in dit dossier!

Het ging hier niet om prestaties, maar om de betaling van presentiegeld!

04.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Als dat het geval is, dan zal dat uiteraard worden bestraft.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de toelating om werklozen op vrijwillige basis te laten helpen bij het schoonmaken van de wegen" (nr. 13155)**

05.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): De gemeente Frasnes-lez-Anvaing, waarvan ik burgemeester ben, wordt doorsneden door een straten- en wegennet van 450 kilometer. In april 2008 gingen we van start met een grote schoonmaak van de bermen. Daartoe werd een beroep gedaan op werkzoekenden, die als vrijwilliger aan de slag gingen. In 2008 behielden die personen hun werkloosheidsuitkering, die ze konden cumuleren met de forfaitaire vergoeding als vrijwilliger. In 2009 ontdekten we evenwel a posteriori dat de administratie de aanvraag had verworpen, omdat de schoonmaak van wegen niet beantwoordt aan de wettelijke definitie van activiteiten die, in het verenigingsleven, gewoonlijk door vrijwilligers worden verricht. Werd de wetgeving tussen 2008 en 2009 gewijzigd?

De personen worden geregulariseerd, ongeacht uw antwoord. Indien het antwoord negatief is, worden ze normaal betaald. Indien het antwoord positief is, hoop ik dat de geschiedenis zich niet herhaalt in andere gemeenten.

05.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Heeft u het over de FOREM?

05.03 **Jean-Luc Crucke** (MR): Neen, over de RVA.

05.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): In de schriftelijke vraag is er sprake van de FOREM.

05.05 **Jean-Luc Crucke** (MR): U hebt gelijk, in de vraag wordt de FOREM vermeld, maar het gaat om de RVA.

05.06 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Zoals bepaald in artikel 45*bis* van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering heeft de gemeente Frasnes-lez-Anvaing aan de RVA toestemming gevraagd om de forfaitaire vergoeding als vrijwilliger te cumuleren met de

werkloosheidsuitkering.

De RVA beschikt in dat verband over een beoordelingsbevoegdheid en kan dus beslissen of uitkeringstrekkers of uitkeringsgerechtigde werklozen die als vrijwilliger werken, hun uitkering mogen behouden. Wat de aanvraag van de gemeente Frasnés-lez-Anvaing betreft, besliste het hoofdbestuur van de RVA dat een dergelijke activiteit veeleer tot het takenpakket van de gemeentelijke schoonmaakdiensten behoort en dus niet kan worden gefinancierd door de werkloosheidsverzekering. Die redenering lijkt me logisch. Het is niet omdat er een forfaitaire vergoeding van maximaal 30 euro per dag wordt uitgekeerd, overeenkomstig het maximumbedrag dat met de uitkeringen kan worden gecumuleerd, dat vrijwilligerswerk automatisch moet worden aanvaard. Bovendien wijst het feit dat er opnieuw een goedkeuring werd aangevraagd erop dat het echt niet om een eenmalige vrijwilligersactie gaat.

Bij de eerste aanvraag hebben we getwijfeld omdat die materie te maken heeft met arbeidscontracten of toch in elk geval met de klassieke reinigingsopdracht van een gemeente. Ik kan u aanraden het systeem van de dienstencheques te gebruiken, aangezien dergelijke activiteiten daarin passen.

05.07 Jean-Luc Crucke (MR): Het probleem vloeit voort uit de verschillende benadering in 2008 en 2009. Bovendien zou ik willen dat de RVA zijn twijfels niet verborgen houdt voor de gebruiker, in dit geval de gemeente.

05.08 Minister Joëlle Milquet (Frans): Maar de RVA heeft uw aanvraag goedgekeurd.

05.09 Jean-Luc Crucke (MR): Jawel, maar alleen in 2008 en niet in 2009. U raadt me aan het systeem van de PWA-cheques te gebruiken, maar we wilden werkzoekenden de kans geven om te tonen hoe ze werken. Voor hen kon dat werk wellicht een opstapje zijn naar een baan bij de gemeente. Met PWcheques is zo iets onmogelijk. Ik vraag dan ook dat de RVA ons bij een volgende gelegenheid rechtuit zou antwoorden voordat we aan de slag gaan, en niet erna.

05.10 Minister Joëlle Milquet (Frans): Indien iedereen zo redeneerde, zouden de arbeidsovereenkomsten niet langer in een proefperiode voorzien. Men neemt gewoon werkzoekenden, men test ze, kijkt wat ze waard zijn en dan betaalt men ze gedurende een bepaalde periode als vrijwilliger. Een en ander zou tot uitwassen kunnen leiden. Met de vrijwilligerswet wordt een nobel doel nagestreefd, maar volgens mij wordt de wet misbruikt en moet ze worden geëvalueerd.

05.11 Jean-Luc Crucke (MR): Vrijwilligerswerk mag niet uitsluitend daartoe, maar kan ook daartoe worden gebruikt. Het gebeurt erg vaak dat een vrijwilliger achteraf een aanbeveling meekrijgt met het oog op reguliere tewerkstelling;

05.12 Minister Joëlle Milquet (Frans): Waarom neemt u die mensen niet op proef aan?

05.13 Jean-Luc Crucke (MR): Van de zes vrijwilligers die in 2008 aan de slag gingen, vonden er enkelen werk; in 2009 werden we geconfronteerd met het probleem dat ik zo-even heb geschetst en in 2010 zullen we niet langer een beroep doen op vrijwilligers. We zullen een zekere afstand moeten nemen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de blokkering van de stortingen van subsidies in de non-profitsector" (nr. 13162)

06.01 Jean-Luc Crucke (MR): De vakbonden zouden de uitbetaling van de werkgelegenheidssubsidies die door het Fonds Sociale Maribel aan de verenigingen uit de welzijnssector en de sector van de gezondheidszorg, met inbegrip van de diensten voor kinderopvang, verschuldigd zijn, al vier maanden lang blokkeren.

Daardoor is de financiering voor meer dan 240 voltijds equivalenten, d.i. meer dan driehonderd personen, onderbroken. Het zou de bedoeling zijn om druk uit te oefenen op de verenigingen opdat ze de modaliteiten met betrekking tot de werking van de vakbondsdelegaties zouden aanvaarden.

Bent u daarvan op de hoogte? Werden er al contacten in dat verband gelegd? Denkt men eraan maatregelen te nemen om een einde aan die chantage te maken?

06.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Het probleem werd donderdag jongstleden opgelost. Toen hebben het kabinet en leden van het paritair comité immers ingegrepen. Aangezien we hadden voorgesteld om de bedragen van de sociale Maribel op te trekken, zou ik het wat kras gevonden hebben dat men die bedragen niet had kunnen losmaken, temeer daar ze worden aangewend om banen te scheppen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.39 uur.

La discussion des questions est ouverte à 15 h 53 sous la présidence de Mme Sonja Becq.

Le **président** : La question n° 12829 de Mme Schyns est reportée.

01 Question de Mme Meryame Kitir à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'absence de l'arrêté d'exécution de l'article 34 de la loi sur les contrats de travail" (n° 12947)

01.01 **Meryame Kitir** (sp.a) : En vertu de l'article 34 de la loi du 27 avril 2007, il n'est plus possible d'invoquer l'incapacité de travail comme relevant de la force majeure pour modifier unilatéralement un contrat de travail. Le conseiller en prévention-médecin de travail doit d'abord confirmer l'incapacité de travail définitive. Un arrêté royal devait fixer la date d'entrée en vigueur de la procédure ainsi que les règles et modalités précises des compétences liées à la fonction concernée. À une question que j'ai posée à ce sujet le 9 juillet 2008, la ministre m'avait répondu qu'elle avait soumis un projet de décision pour avis au Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail et que l'avis serait rendu début septembre 2008. À la suite d'un dossier concret traité récemment devant la cour du travail de Liège, je demande – une fois de plus – aujourd'hui à la ministre où en est cet arrêté royal tant attendu.

01.02 **Joëlle Milquet**, ministre (*en néerlandais*) : Cet article 34 de la loi relative aux contrats de travail tend à éviter le licenciement de travailleurs déclarés en incapacité de travail, ces derniers devant avoir la possibilité de rester actifs grâce à des mesures de protection. L'insertion de personnes atteintes d'un certain taux d'incapacité de travail est en effet plus aisée dans une entreprise qu'elles connaissent qu'au sein d'une nouvelle société. Le Conseil supérieur a hélas rendu un avis négatif concernant mon projet d'arrêté royal portant exécution de l'article 34 en raison du soi-disant manque de garanties d'une réinsertion optimale et incontestable des intéressés et du lien jugé trop flou avec d'autres réglementations en matière d'incapacité de travail. Le principe mis en avant est celui de la lutte contre la fraude sociale, mais rien ne permet de cerner les cas dont il s'agit.

J'ai à présent chargé mes services d'examiner la question de savoir comment nous pourrions répondre à ces observations dans le cadre de la réglementation et des procédures actuelles, à savoir l'arrêté royal du 28 mai 2003 relatif à la surveillance de la santé des travailleurs. D'autres textes législatifs incitent également à la réinsertion de travailleurs en incapacité de travail. S'il cette étude mène à la conclusion qu'aucune solution compatible avec l'arrêté royal du 28 mai 2003 n'est possible, il conviendra sans doute de modifier l'article 34 de la loi de 1978.

01.03 **Meryame Kitir** (sp.a) : Quand l'avis de vos services sera-t-il prêt ?

01.04 **Joëlle Milquet**, ministre (*en néerlandais*) : Je vais me renseigner. Nous n'avons reçu l'avis négatif qu'en mai et je l'ai immédiatement transmis à mes services. L'affaire est complexe.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 12996 de Mme Staelraeve est reportée.

02 Question de M. Georges Gilkinet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la nouvelle étude relative aux titres-services" (n° 13031)

02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Une étude de l'IRES concernant les titres-services, publiée ce 29 avril, montre combien les pratiques et les contrats de travail sont variables suivant les sociétés, même si les métiers sont très variés. Cette étude corrobore des interventions que j'ai faites, notamment lors de la présentation du rapport de la Cour des Comptes sur les titres-services. Elle demande des modifications radicales de la législation et du contrôle, de façon à assurer pour tous les employés et employeurs une même qualité d'emploi.

Quelles sont les conclusions que vous tirez de cette étude ? Quelles sont les modifications réglementaires que vous proposerez ?

02.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Il faut renforcer le contrôle et l'assainissement du secteur. Certaines mesures prises correspondent aux recommandations de la Cour des Comptes. Il y a l'amendement que nous venons de voter, il y a également un arrêté que j'ai fait prendre vendredi dernier au Conseil des ministres pour l'indexation structurelle des salaires et l'amélioration des contrats. Sur la base de cet arrêté, il y aura, après trois mois de contrats successifs, obligation d'accorder un contrat de travail à durée indéterminée. Il y a le régime du temps de travail qui reste de minimum trois heures par prestation. Il y a l'idée d'imposer au minimum un tiers-temps.

Voilà des améliorations indispensables d'ordre qualitatif !

J'ai également déposé devant le comité de gestion de l'ONEm un projet pour améliorer le fonds de formation des titres-services. Cette excellente étude mériterait de faire l'objet d'un débat, car la discussion budgétaire 2010 sera difficile et le sujet des titres-service fera certainement l'objet de discussions. Il faut sauvegarder ce système, tout en l'encadrant de manière optimale.

À l'occasion de la journée d'études qui a eu lieu, un représentant de mon cabinet a fait une intervention. Je vous la transmettrai, car elle détaille les conclusions que nous en avons tirées.

02.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : L'étude complète n'est donc pas encore disponible, mais cela ne devrait plus tarder ! Il serait intéressant de recevoir les auteurs de cette étude en commission. Vous essayez de corriger le système par petites retouches. Peut-être convient-il de prendre les choses de façon plus globale.

Je retiens trois thèmes épinglés par l'étude.

Premièrement, la question de la segmentation. Le travail n'est pas identique selon qu'il est presté à partir d'un CPAS, de l'économie sociale ou d'un secteur marchand. Les modes d'intervention sont différents. Dès lors, soit un financement différencié entre en application, soit les exigences sont identiques à l'égard de chacun. C'est dans le secteur marchand que des efforts devraient être réalisés.

Deuxièmement, la question de l'accompagnement des travailleurs dans leurs relations avec les bénéficiaires. L'étude est assez explicite sur le fait que certains employeurs se préoccupent très peu de la qualité relationnelle et finale.

Troisièmement, il s'agit d'éviter que le statut des travailleurs, intéressant à certains points de vue, n'aboutisse à une nouvelle domesticité. Il convient de préciser les balises.

L'incident est clos.

Le **président** : Les questions n^{os} 13059 et 13095 de Mme Genot sont reportées.

03 Question de Mme Valérie Déom à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le chômage temporaire résultant de causes économiques et les sanctions ONEm dans le cadre du plan d'activation des chômeurs" (n° 13093)

03.01 Valérie Déom (PS) : Dans le cadre du plan d'activation de recherche d'emploi, un chômeur chef de ménage ou isolé peut faire l'objet d'une sanction (réduction de ses allocations de chômage pour quatre mois s'il n'a pas rempli ses obligations à l'issue du second entretien, ou pour six mois à l'issue du troisième entretien). Le travailleur cohabitant et le jeune en stage d'attente subissent, quant à eux, une privation de leurs allocations.

Lorsqu'un chômeur sanctionné retrouve du travail et est mis au chômage temporaire pour raisons économiques, la sanction est réactivée par l'ONEm jusqu'à ce que le terme de la sanction soit atteint. Si la personne a été exclue du chômage, elle ne pourra pas prétendre aux allocations temporaires.

Cette pratique ne pénalise-t-elle pas une deuxième fois le travailleur, pour des raisons indépendantes de sa volonté ?

03.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : En l'état actuel de la législation, les exclusions et sanctions administratives dans le cadre de l'assurance-chômage font sortir leur effet lorsque, pendant la période d'exclusion ou de sanction, le chômeur reprend le travail et est mis en chômage temporaire. Le chômeur temporaire ne peut pas bénéficier des allocations de chômage temporaire avant l'expiration de la période d'exclusion ou de sanction.

Quant aux sanctions dans le cadre de l'activation du comportement de recherche d'emploi, le problème soulevé a été évoqué lors de l'évaluation du système d'activation. Les partenaires sociaux ont approuvé une proposition permettant l'octroi d'allocations temporaires au chômeur qui a repris le travail pendant une période de sanction et qui est mis en chômage temporaire dans cet emploi.

Les partenaires sociaux ont réexaminé le projet visant à un meilleur accompagnement et une meilleure activation des demandeurs d'emploi. Ils ont confirmé qu'il fallait supprimer la sanction en cas de chômage temporaire. Je prépare les dispositions nécessaires pour modifier sur ce point la réglementation.

03.03 Valérie Déom (PS) : Dans la conjoncture actuelle, il s'agit d'un problème grave, car il y a un vide juridique. Quand la modification entrera-t-elle en vigueur ? Y aura-t-il éventuellement un effet rétroactif par rapport à des travailleurs déjà sanctionnés ?

03.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Je ne suis pas certaine qu'un effet rétroactif sera possible. En tout cas, ce sera effectif avant les vacances.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 13109 de Mme Muylle est reportée.

04 Question de M. Pierre-Yves Jeholet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les pratiques salariales des Mutualités socialistes" (n°13138)

04.01 Pierre-Yves Jeholet (MR) : Le 25 avril dernier, un article du journal *Le Soir* dénonçait des pratiques salariales mises en place par les dirigeants de l'Union nationale des mutualités socialistes s'octroyant, sous un statut d'indépendant, des jetons de présence par le biais d'une ASBL. Ces bonus représentaient plusieurs milliers d'euros par mois !

La loi de 1978 interdit qu'une personne fournisse un travail à titre salarié et à titre indépendant pour le même employeur. Si ces entités sont distinctes, elles semblent pourtant interdépendantes.

J'ai interrogé la ministre de la Santé sur ce sujet.

Elle m'a répondu que des remboursements allaient être réclamés et qu'un rapport circonstancié serait demandé à l'ONSS qui, visiblement, estime pouvoir considérer que le mécanisme mis en place "contrevient à l'esprit de l'article 5bis de la loi de 1978 sur les contrats de travail".

Comptez-vous ordonner une enquête ? Le statut d'indépendant permet-il de contourner les obligations ONSS ? Ne s'agit-il pas là d'un détournement de la loi de 1978 et d'un cas avéré de fraude sociale ? Quel

suivi comptez-vous donner à ce dossier et principalement au rapport circonstancié demandé à l'ONSS ? Avez-vous été informée de la mise en place éventuelle de tels mécanismes dans d'autres mutualités ?

04.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : La pratique de faux indépendants touche apparemment tous les secteurs. Ma collègue Mme Laruelle et moi-même travaillons à l'installation de la commission relative à ce problème.

Je voudrais clarifier la portée de l'article 5bis de la loi sur les contrats de travail, qui prévoit une présomption d'existence d'un contrat de travail pour les prestations qu'un travailleur aurait accomplies sous un statut d'indépendant.

Dans ce cas-là, on considère que les prestations sont réalisées en tant que salarié. Un cumul d'activités en tant que salarié et indépendant est possible au sein d'une même société si l'on peut établir la différence entre deux types d'activités.

Concernant ce cas concret que je ne connaissais pas, je vais demander à mon inspection de prendre contact avec l'ONSS et de réclamer le rapport dont vous faites état. Je l'analyserai et demanderai à mes services d'inspection de faire leur travail.

04.03 Pierre-Yves Jeholet (MR) : Je suis étonné de votre réponse quand on voit les rémunérations en jeu !

Il ne s'agissait pas ici de prestations mais de paiement de jetons de présence !

04.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Si tel est le cas, ce sera évidemment sanctionné.

L'incident est clos.

05 Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'autorisation d'occupation bénévole de chômeurs pour le nettoyage de voiries" (n° 13155)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR) : La commune de Frasnes-lez-Anvaing, dont je suis le bourgmestre, est traversée par 450 km de voiries. Depuis avril 2008, nous avons instauré un grand nettoyage des abords de voiries effectué par des demandeurs d'emploi sous la forme d'un bénévolat. En 2008, ces personnes ont pu bénéficier de leurs allocations de chômage additionnées du complément forfaitaire. En 2009, nous avons découvert a posteriori le refus de l'administration, considérant que le nettoyage de voiries ne répond pas à la définition légale d'activités qui, dans la vie associative, sont habituellement effectuées par des bénévoles. La législation a-t-elle été modifiée entre 2008 et 2009 ?

Quelle que soit votre réponse, les personnes seront régularisées. Si la réponse est négative, elles seront payées normalement. Si la réponse est positive, j'aimerais que le cas vécu à Frasnes-lez-Anvaing ne le soit pas ailleurs.

05.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Vous parlez du FOREM ?

05.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Non, de l'ONEm.

05.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Dans la question écrite, on parle du FOREM.

05.05 Jean-Luc Crucke (MR) : Vous avez raison, on parle du FOREM dans la question mais il s'agit de l'ONEm.

05.06 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Comme le permet l'article 45bis de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 sur la réglementation du chômage, la commune de Frasnes-lez-Anvaing a demandé à l'administration de l'ONEm d'autoriser le cumul d'une activité de bénévole avec les allocations de chômage.

L'ONEm dispose d'un pouvoir d'appréciation qui consiste à apprécier si, lorsque les bénévoles sont des

allocataires sociaux ou bénéficiaires d'allocations de chômage, une activité peut être exercée avec le maintien des allocations. Dans le cas de la demande émanant de la commune de Frasnes-lez-Anvaing, l'administration centrale de l'ONEm a décidé que cette activité devait plutôt s'intégrer dans les services de nettoyage de la commune et ne pas être financée par l'assurance chômage. Ce raisonnement me paraît logique. Et ce n'est pas parce qu'un défraiement forfaitaire d'un maximum de 30 euros par jour est alloué conformément au montant maximum cumulable avec les allocations, qu'une activité bénévole doit automatiquement être acceptée. De plus, le fait de redemander une autorisation n'est pas très compatible avec l'idée d'une fonction bénévole *one shot* pour une activité.

Pour la première demande, on avait hésité car cela relevait des compétences relatives soit aux contrats de travail, soit en tout état de cause aux missions classiques de nettoyage d'une commune. Je peux vous conseiller d'utiliser les chèques ALE, système qui prévoit la prise en charge d'activités de ce type.

05.07 Jean-Luc Crucke (MR) : Le problème vient de la différence entre 2009 et 2008. En outre, j'aimerais que l'ONEm ne cache pas au demandeur, en l'occurrence la commune, qu'il hésite.

05.08 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Mais l'ONEm a accepté.

05.09 Jean-Luc Crucke (MR) : En 2008, certes, mais pas en 2009. On me conseille de recourir aux chèques ALE, mais nous voulions donner la chance à des demandeurs d'emploi de montrer comment ils travaillent, ouverture possible vers un emploi ultérieur au sein de la commune. L'ALE ne permet pas cela. La prochaine fois, puisse l'ONEm être franc, et nous répondre avant et non après.

05.10 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Si votre raisonnement était appliqué par tous, il n'y aurait plus de période d'essai dans les contrats. On prend des demandeurs d'emploi, on les teste, on voit ce qu'ils valent et on les paye comme bénévoles pendant une durée déterminée. Il pourrait y avoir des dérives et je crois que, même si la loi sur le bénévolat répondait à un bon principe, elle est utilisée de façon perverse et devrait être évaluée.

05.11 Jean-Luc Crucke (MR) : Le bénévolat ne doit pas servir qu'à cela, mais peut servir à cela aussi. Il est très fréquent de recommander un bénévole pour un travail suite à une telle expérience.

05.12 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Mais pourquoi ne pas l'engager à l'essai ?

05.13 Jean-Luc Crucke (MR) : Sur les six bénévoles de 2008, certains ont trouvé du travail. L'année 2009 se résumera au problème évoqué ici et en 2010, il n'y en aura plus. Il faut prendre du recul en la matière.

L'incident est clos.

06 Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le blocage des versements des subventions dans le secteur non marchand" (n° 13162)

06.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Depuis quatre mois, il semble que les organisations syndicales bloquent le versement des subventions à l'emploi dues par le "Fonds Maribel social" aux associations du secteur de l'aide sociale et des soins de santé, y compris les services d'accueil de l'enfance.

Plus de 240 équivalents temps plein, soit trois cents personnes, voient leur financement interrompu. Il s'agirait de faire pression sur les associations afin qu'elles acceptent les conditions de fonctionnement des délégations syndicales.

Avez-vous connaissance de ce dossier ? Des contacts ont-ils été pris ? Des dispositions sont-elles envisagées pour mettre un terme à ce chantage ?

06.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Le problème a été résolu jeudi dernier avec l'intervention du cabinet et de membres de la commission paritaire. Comme nous avons proposé d'augmenter les montants du Maribel social, j'aurais trouvé un peu fort que ces sommes n'aient pu être libérées, d'autant qu'elles

servent à la création d'emplois.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 39.