

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 12 MEI 2009

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 12 MAI 2009

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.39 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

01 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "de Europese veiligheidsscore voor personenwagens" (nr. 12655)

01.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): De Europese Raad heeft een voorstel klaar om, naar analogie van de milieuscore, ook een veiligheidsscore toe te kennen aan personenwagens.

Is de minister op de hoogte van dit voorstel? Behoort het tot de prioriteiten van de regering om een dergelijke score nu al in België in te voeren? Kan zo een veiligheidsscore ook aan tweedehandswagens worden toegekend?

01.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Ik heb deze vraag nooit ontvangen.

01.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): De vraag is nochtans tot u gericht.

De **voorzitter**: Deze vraag is per vergissing op de agenda van onze commissie terechtgekomen. Ze zal in de commissie voor de Infrastructuur worden beantwoord door staatssecretaris Schouppe.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "elektrische auto's" (nr. 12979)

02.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): In West-Europa aarzelen nog steeds te veel autogebruikers om zich een elektrische auto aan te schaffen, onder meer omdat er te weinig oplaadpunten zijn. In Nederland zullen er tegen 2012 tienduizend oplaadpunten ingericht worden.

Wat is de stand van zaken betreffende de voorzieningen voor elektrische auto's in België? Moet de overheid niet dringend samen zitten met de elektriciteitsbedrijven om ook in ons land op korte termijn de vicieuze cirkel te doorbreken? Hoeveel staat het met plannen voor oplaadpunten in België, bijvoorbeeld aan treinstations of aan parkeerterreinen van grote bedrijven?

02.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Het probleem is dat de oplaadpunten verbonden moeten

worden met de gewestelijke distributienetwerken. Dit is dus eigenlijk een kwestie voor de bevoegde gewestelijke ministers. Ik zal de staatssecretaris voor Mobiliteit zeker aanspreken over de aanbeveling van de McKinsey-studie om tegen 2050 te komen tot een wagenpark dat voor 50 procent elektrisch rijdt. Als minister van Leefmilieu moet ik dan weer aandacht hebben voor de problematiek van het schaarse en vervuilde lithium in de batterijen.

02.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik zal mijn vraag ook richten tot de gewestelijke instanties. Deze regering slaagt er eens te meer niet in om stimulerende maatregelen van de grond te krijgen.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer **Maxime Prévot** aan de minister van Klimaat en Energie over "de toekomst van de biobrandstoffen" (nr. 12570)

- de heer **Jean-Jacques Flahaux** aan de minister van Klimaat en Energie over "de productie van biobrandstoffen in België" (nr. 12982)

03.01 Maxime Prévot (cdH): België hinkt achterop ten aanzien van de Europese doelstellingen inzake de productie van biobrandstoffen tegen 2010: de percentages van op de markt gebrachte biobrandstoffen bedroegen slechts 1 procent in 2007 en 1,1 procent in 2008 (in plaats van de vooropgestelde 3,22 en 4,88 procent).

In overeenstemming met het scorebord dat tijdens de Lente van het Leefmilieu werd bekrachtigd, werd het Belgische beleid inzake biobrandstoffen geëvalueerd en werden de resultaten half maart 2009 bekendgemaakt. Wat zijn de conclusies van die studie? Blijkbaar werd er nog geen overleg gepleegd over de manier waarop de productieketen van de biobrandstoffen doorzichtig kan worden gemaakt. Vanwaar die vertraging? Zal dat overleg binnenkort plaatsvinden?

De regering heeft haar beslissing van 3 april betreffende de heffing van vier procent op agrobrandstoffen vanaf 1 juli 2009 bevestigd. Een voorontwerp van wet voorziet in een reeks duurzaamheidscriteria waaraan agrobrandstoffen moeten voldoen. Welke zijn die criteria? Hoe reageert u op de noodkreet van de olieproducenten over de meerkosten van de nieuwe menginstallaties? Zij dringen aan op een wijziging van de programmaovereenkomst betreffende de prijzen. Wat denkt u daarvan?

03.02 Jean-Jacques Flahaux (MR): U heeft een reeks voorstellen geformuleerd om de productie van biobrandstoffen in België opnieuw op gang te brengen. In 2008 werd er uitgebreid gedebatteerd over de biobrandstoffen, hun voordelen en nadelen. Op een van mijn interpellaties heeft u geantwoord dat de biobrandstoffen in België op basis van koolzaad zouden worden geproduceerd. De teelt van koolzaad brengt echter die van voedingsgewassen in het gedrang. Op welke velden wordt koolzaad geteeld: op oud braakland of op landbouwgrond? Hoe is de bebouwde oppervlakte in 2008 geëvolueerd en hoe ziet die evolutie er in 2009 uit?

We hebben u ook vragen gesteld over het belang van de productie van biobrandstoffen uit algen. Minister Laruelle heeft gewezen op de noodzaak om het onderzoek in dat domein voort te zetten en verder uit te breiden. Werd er op het stuk van dat onderzoek sinds een jaar vooruitgang geboekt?

De minister had het ook over de analyse van de diverse scenario's met betrekking tot de productie en verkoop van biobrandstoffen op de Belgische markt. Om welke scenario's gaat het? Welke biobrandstoffen werden onderzocht en wat zijn de conclusies van het onderzoek?

U heeft ons ook toelichting gegeven over de tenuitvoerlegging van Europese plannen en de doelstelling van het gemeenschappelijk beleid ter zake. Hoever staat het met die tenuitvoerlegging en die projecten? Zal er naar alternatieve biobrandstoffen gezocht worden, die niet in concurrentie treden met de teelt van voedingsgewassen, zoals dat nu wel het geval is?

03.03 Minister Paul Magnette (Frans): In België zijn de terreinen voor de productie van biobrandstoffen in de eerste plaats voorbehouden aan de productie van mengstoffen voor veevoer. Koolzaad is een voedingsgewas waaruit olie en veevoer worden gewonnen.

Het communautair stelsel inzake braakliggende gronden is niet meer verplicht sinds 2008. Dankzij de

productie van die gewassen hoeven we minder palm- en sojaolie in te voeren.

De gegevens met betrekking tot de gronden waarop koolzaad wordt geteeld, zijn beschikbaar bij het NIS en Eurostat. In het Waals Gewest was er in 2008 een oppervlakte van 2.730 hectare voorbehouden aan de teelt van koolzaad voor energieproductie. Voor 2009 ken ik de cijfers niet.

Dankzij de biobrandstoffen van de tweede generatie kan de productie van energetische biomassa worden losgekoppeld van de voedselproductie. Door die aanpak kan het productierendement per eenheid bebouwde oppervlakte worden verbeterd.

De milieuadministratie heeft zopas een studie afgerond waarin de impact van de teelt van gewassen voor biobrandstoffen op de biodiversiteit in België wordt geëvalueerd. Daaruit blijkt dat er reële mogelijkheden bestaan ten aanzien van de productieketen van biobrandstoffen van de eerste generatie. De resultaten van die studie worden binnenkort openbaar gemaakt. Het tweede deel van de studie gaat over buitenlandse productieketens en wordt tegen 2010 verwacht. Mijn diensten bereiden de nodige rechtshandelingen voor met betrekking tot de verplichting inzake de vermenging van biobrandstoffen met fossiele brandstoffen.

Het overleg met de productie-eenheden zal worden hervat na de invoering van die juridische kaders, die ervoor moeten zorgen dat de doelstelling van een vermenging met 4 procent, zoals beslist door de ministerraad, gehaald wordt.

Enkel het bestuur van het Wetenschappelijk Onderzoek is van plan de productie van biobrandstoffen uit algen te onderzoeken.

Er bestaan overleggroepen Staat-Gewesten op het stuk van leefmilieu (CCIM) en energie (ENOVER). Een gemengde werkgroep CCIM-ENOVER bestudeert de aspecten die verband houden met de biobrandstoffen en de duurzaamheidscriteria, meer bepaald in het kader van de richtlijn hernieuwbare energie uit het energie- en klimaatpakket.

De besturen Energie en Wetenschapsbeleid werken samen aan Het SET-plan. Er werd een gezamenlijke werkgroep opgericht.

03.04 Maxime Prévot (cdH): U heeft niets gezegd over de duurzaamheidscriteria die eventueel in aanmerking zouden worden genomen. Maar dat is misschien voorbarig?

U kan op mijn steun rekenen, want de petroleumsector heeft blijkbaar de wens geuit om de programmaovereenkomst te wijzigen en opnieuw over de prijzen aan de pomp te onderhandelen. We moeten erover waken dat die prijzen niet verhoogd worden, want daar zouden eens te meer de gezinnen de dupe van zijn.

03.05 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik betreur de verkoking tussen de administraties Energie en Onderzoek. Ik vind dat beide toch ten minste met elkaar in contact zouden moeten staan en zouden moeten samenwerken. De productiebronnen voor bio- of agrobrandstoffen moeten zo veel mogelijk gediversifieerd worden.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Jan Jambon aan de minister van Klimaat en Energie over "de wijzigingen van de voorwaarden voor de exploitatie van zonnepanelen" (nr. 13004)

04.01 Jan Jambon (N-VA): In het KB van 22 november 2007 worden de voorwaarden voor de exploitatie van zonnepanelen vastgelegd. Zo wordt er onder meer bepaald dat de straling op geen enkele plaats meer dan 0,3 watt per m² bedragen. Sindsdien hebben de meeste centra hun zonnepanelen aan de nieuwe normen aangepast, wat neerkomt op een investering van zo'n 1.000 euro per zonnepanelencentrum. Nu blijkt uit een nieuw voorontwerp van KB dat de minister de norm wil wijzigen naar 0,30 watt per m². Dit lijkt op het eerste gezicht geen echte wijziging, maar toch houdt deze afronding op twee cijfers na de komma in de praktijk een aanzienlijke verstrakking van de regelgeving in. Kan er - zoals bijvoorbeeld in Duitsland het geval is - met deze aanpassing niet gewacht worden tot 2011 wanneer Europa een definitieve richtlijn zal uitvaardigen? Wanneer zal het nieuwe KB in werking treden? Is er in een overgangsperiode voorzien?

04.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): De wettelijke stralingslimiet is vastgelegd op 0,3 watt per m². Het doet eigenlijk niet ter zake of deze limiet voortaan onder een andere vorm - 0,30 watt - wordt geschreven, het is immers aan de zonnepanelencentra om onder de limiet te blijven. Indien een uitbater meet met een toestel dat een meetfout heeft van 0,05 watt, moet hij ervoor zorgen dat de meetwaarde onder 0,25 watt per

m² ligt. Meet een controleur de zonnepaneel met een meetfout van 0,04 watt, dan moet hij alle zonnepanelen met een meetwaarde van 0,34 watt aanvaarden. Aangezien de controleurs hadden gemerkt dat de uitbaters de meetfouten misbruikten om boven de limiet te kunnen gaan, hebben wij de wettelijke limiet verduidelijkt, maar niet strenger gemaakt.

04.03 Jan Jambon (N-VA): Het gaat hier meestal om kleine ondernemingen die zeer grote investeringen hebben gedaan en die nu geconfronteerd worden met een pietluttige aanpassing. Dat noem ik een pesterij!

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Nathalie Muylle aan de minister van Klimaat en Energie over "de aanduiding van energieprestaties en CO₂-uitstoot" (nr. 12961)
- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Klimaat en Energie over "de niet conform verklaarde Febiac-code" (nr. 13021)
- de heer Jean Cornil aan de minister van Klimaat en Energie over "de ingebrekestelling van België door de Europese Commissie wegens het niet naleven van de wetgeving inzake autoreclame" (nr. 13037)

05.01 Nathalie Muylle (CD&V): De Europese Commissie heeft een inbreukprocedure gestart tegen het afleveren van gebrekkige milieu-informatie bij de aankoop van een nieuwe wagen in België. Nochtans bestaat er een gedragscode inzake het afficheren van de energieprestatie en CO₂-uitstoot van een wagen.

Zal de minister de gedragscode, die blijkbaar onvoldoende wordt nageleefd, aanpassen? Wordt hierover overleg met de sector gepleegd? De PS zou een wetsvoorstel hebben opgesteld om deze situatie aan te pakken. Welke initiatieven mogen wij van de minister verwachten?

05.02 Xavier Baeselen (MR): De Europese Unie heeft ons land met betrekking tot de reclame voor auto's rekenschap gevraagd over de leesbaarheid van de CO₂-emissiecijfers op billboards. Wat zal België doen om die situatie recht te zetten?

05.03 Jean Cornil (PS): In de commissie voor de Volksgezondheid hebben we vanmiddag beslist twee door mijn fractie ingediende wetsvoorstellen binnen twee weken te agenderen; die wetsvoorstellen strekken er onder meer toe de ontoereikendheid van de gedragscode van Febiac, alsook de slechte toepassing van de wet te verhelpen.

05.04 Minister Paul Magnette (Nederlands): In juni 2008 heeft een aantal ecologische verenigingen een klacht ingediend bij de Europese Commissie omdat de informatie op de promotiedocumenten voor auto's in ons land niet beantwoordt aan de normen van de Europese richtlijn. Ook bleken er onvoldoende controles te zijn. De Europese Commissie nam geen genoegen met het antwoord dat wij haar in oktober 2008 hebben verstrekt.

(Frans) FEBIAC heeft haar autoregulerende ethische code inzake autoreclame aangepast, maar die code is niet in overeenstemming met het koninklijk besluit inzake consumenteninformatie en ook niet met de richtlijn. Aangezien het juridisch gezien niet mogelijk is de code van FEBIAC te herzien, dringt een wetswijziging of een aanpassing van de regelgeving zich op. Ik neem in dat opzicht akte van het voorstel van de heer Cornil, dat zeker van pas zal komen.

(Nederlands) Ik bezorg de commissie een tabel met het cijfermateriaal over de controles.

05.05 Nathalie Muylle (CD&V): Ik begrijp dat de aangepaste gedragscode van Febiac inzake CO₂-uitstoot in orde is en dat Europa enkel nog een probleem heeft met onze milieuaffichering.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de heffing op de niet-gebruikte productiesites van elektriciteit" (nr. 13043)

06.01 Katrien Partyka (CD&V): Hoe effectief is de invoering van de heffing op niet-gebruikte productiesites van elektriciteit? Op hoeveel sites zijn er, na de inwerkingtreding van de wet, andere producenten gestart? Hoeveel sites zijn gesloten, maar zijn nog niet ter beschikking gesteld van andere producenten? Hoeveel heeft de heffing opgebracht in 2008?

06.02 Minister Paul Magnette (*Nederlands*): Sinds de programmawet van 8 juni 2008 die de wet van 8 december 2006 wijzigde, werd geen enkele onbenutte of onderbenutte productiesite ter beschikking gesteld van een andere elektriciteitsproducent. De heffing bracht in 2008 51.150.000 euro op voor in totaal zeven sites.

De heffing voor 2008 werd nog bepaald op basis van de wet van 8 december 2006. Voor 2009 zal de heffing worden berekend volgens de wet van 8 juli 2008, met name op basis van de oppervlakte in plaats van op de potentiële productiecapaciteit. Als geen enkele van de sites wordt overgedragen, zal de heffing ongeveer 70 miljoen euro opbrengen.

Het doel van deze wet was de mededinging in de elektriciteitsproductie bevorderen. Omdat nog geen enkele site werd overgedragen aan een andere producent, schiet de wet eigenlijk haar doelstelling voorbij.

06.03 Katrien Partyka (CD&V): Is de heffing misschien laag? Of is er een andere reden?

06.04 Minister Paul Magnette (*Frans*): Het Grondwettelijk Hof heeft erkend dat die heffingen gegrond waren: ze waren noch discriminerend, noch buitensporig. We zouden de administratie kunnen vragen het stimulerend effect opnieuw te berekenen.

06.05 Katrien Partyka (CD&V): Als geen enkele site opnieuw in circulatie is gebracht, schort er duidelijk iets. Volgens mij is de heffing te laag.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de stand van zaken met betrekking tot de automatische toekenning van de sociale tarieven voor gas en elektriciteit" (nr. 13113)

07.01 Katrien Partyka (CD&V): De minister gaf in zijn beleidsnota aan dat de automatische toekenning van sociale tarieven op 1 juli 2009 een feit zou zijn. Later werd echter gezegd dat die deadline niet gehaald zou worden. Wanneer zal het betrokken KB gepubliceerd worden? Wat is de stand van zaken betreffende de uitwisseling van gegevens? Waarom werd de kwestie tot de herfst uitgesteld?

07.02 Minister Paul Magnette (*Nederlands*): Het advies van de Raad van State is er al en het advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer wordt deze week verwacht. Het ontwerp van KB zal aan beide adviezen worden aangepast en zal zo snel mogelijk worden gepubliceerd. De datum van 1 juli 2009 is nog steeds ons streefdoel.

07.03 Katrien Partyka (CD&V): Zullen de leveranciers kunnen inloggen op de Kruispuntbank en daar alle gegevens terugvinden ?

07.04 Minister Paul Magnette (*Frans*): De FOD zal, na de kruispuntbank te hebben geconsulteerd, de leveranciers inlichten.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de betaling van energiefacturen met kredietkaarten" (nr. 13115)

08.01 Katrien Partyka (CD&V): Het energiebedrijf NUON voert tot 30 juni een promotiecampagne waarbij consumenten een korting krijgen als zij opteren voor betaling met Visa of Mastercard. Is NUON het enige

bedrijf dat die promotie voert? Is dit niet in strijd met de zogenaamde voorzichtigheidsplicht waarin de wet op het consumentenkrediet voorziet? Het Vlaams Centrum voor Schuldbemiddeling heeft reeds aan de alarmbel getrokken voor wat betreft de betaling van essentiële uitgaven met kredietkaart. Zal de minister hierop reageren?

08.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Bij mijn weten zijn er geen andere energieleveranciers die gelijkaardige promotiecampagnes voeren. Ik meen ook niet dat hier sprake is van een inbreuk op de wet op het consumentenkrediet, het gaat eerder om een vorm van zekerheid, vergelijkbaar met een domiciliëring. Het is onmogelijk om voor de kredietopening een regelgeving uit te werken die een onderscheid maakt tussen kredieten voor essentiële of niet-essentiële zaken.

08.03 **Katrien Partyka** (CD&V): Het betalen van energiefacturen op krediet, met de bijhorende extra kosten, is geen goede praktijk, zeker niet voor mensen die al schulden hebben. Ik hoop dat uw administratie meer aandacht zal besteden aan deze problematiek.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr 13192 van mevrouw Muylle wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

09 **Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de raadpleging van CANVEK" (nr. 13173)**

09.01 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): De wet van 9 februari 1981 bepaalt dat voor de overdracht van kernmaterialen, kernuitrustingen en technologische kerngegevens aan niet-kernwapenstaten een machtiging van de minister nodig is. De minister houdt daarbij rekening met het advies van de Commissie van Advies voor de Niet-Verspreiding van Kernwapens (CANVEK).

De minister bezorgde me een overzicht van de adviezen van de CANVEK en ik heb die naast de jaarrapporten van 2007 en 2008 van het Vlaams Vredesinstituut gelegd. Er wordt in die jaarrapporten vijf keer melding gemaakt van vergunningen voor gevoelig materiaal voor Iran. Bij mijn weten heeft de minister echter geen machtigingen verleend voor uitvoer naar Iran. Werden deze vijf dossiers wel voorgelegd aan de CANVEK? Zo ja, wat was het advies? Zo neen, was die voorlegging dan niet verplicht op basis van de wet van 1981? Is er een wettelijke of reglementaire regeling voor de samenwerking tussen de administratie van de minister en de CANVEK enerzijds en de Gewesten anderzijds? Over welke middelen beschikt de minister als een Gewest hem niet tijdig op de hoogte brengt van dergelijke dossiers?

09.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): De CANVEK heeft laten weten dat ze deze vraag maar kan beantwoorden als ze over meer details beschikt.

De uitvoeringsbesluiten van de wet van 9 februari 1981 bepalen de procedures die de vergunningsautoriteit moet volgen. Het vreedzame gebruik van het Belgische nucleaire programma en de controle op de handel in nucleaire goederen zijn een federale aangelegenheid. Een machtiging is alleszins verplicht voor de uitvoer van nucleaire goederen naar niet-kernwapenstaten buiten de Europese Unie. Het is onaanvaardbaar dat de Gewesten een exportvergunning voor dergelijke goederen zouden afleveren zonder machtiging of advies van de CANVEK. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van de regionale ministers.

Daarnaast zijn er controle-instrumenten. Een uitvoer zonder machtiging kan strafrechtelijk bestraft worden. Er bestaat de notificatieplicht van zuiver nucleaire goederen aan het International Atomic Energy Agency (IAEA). En er is natuurlijk ook de controlebevoegdheid van Douane en Accijnzen.

Ik moet geen machtiging geven voor de uitvoer van goederen die niet in de nucleaire exportvereisten staan. Dat is onder meer het geval voor vergunningen die vallen onder artikel 4.1 van de Europese verordening 1434/2000. Die clausule kan wel worden ingeroepen om het advies van de CANVEK te vragen. De CANVEK zegt dat het elke uitvoeraanvraag naar Iran onderzoekt als het Gewest of de exporteur dit vraagt, ook al staan de goederen niet op de nucleaire exportlijst.

De CANVEK verzekert mij verleden jaar geen uitvoeraanvraag te hebben gekregen van het Vlaams Gewest voor goederen die vallen onder verordening 423/2007. Ik beschik echter over te weinig gegevens van de concrete dossiers om precies te weten waarover het hier gaat.

Volgens de CANVEK is er een goede samenwerking tussen het Waalse en het Brusselse Gewest, maar is de samenwerking met het Vlaamse Gewest voor verbetering vatbaar. De CANVEK beschikt nochtans over de nodige technische knowhow en zou inderdaad zo vaak mogelijk geraadpleegd moeten worden om het Belgisch beleid van nucleaire non-proliferatie te versterken. Ik heb een brief in die zin geschreven aan Vlaams minister Ceysens.

09.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): De minister verwoordt het hier heel diplomatisch: het is natuurlijk een echte schande dat het Vlaams Gewest zijn voeten veegt aan de regels en dat een fatsoenlijk regelgevend kader ontbreekt! Ik begrijp uit het antwoord van de minister dat de CANVEK-wetgeving mogelijk geschonden werd.

Er moet dringend worden nagedacht over een samenwerkingsakkoord tussen het federale niveau en de Gewesten inzake de CANVEK-wetgeving.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer **Peter Logghe** aan de minister van Klimaat en Energie over "de vertraging van de bouw van windmolens op de Thorntonbank" (nr. 13122)
- mevrouw **Nathalie Muylle** aan de minister van Klimaat en Energie over "het investeren in offshore windenergie als middel om de 2020-doelstellingen inzake hernieuwbare energie te halen" (nr. 13192)

10.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Naar verluidt wordt de bouw van het windmolenpark op de Thorntonbank vertraagd door de economische crisis. Er staan momenteel zes windmolens en er zouden er voorlopig geen bijkomen. Volgend jaar moet echter 6 procent van de elektriciteitsproductie uit hernieuwbare energiebronnen komen. Komt dit percentage nu niet in het gedrang? Bergt België door de crisis nog andere milieuplannen op? Klopt het dat er ook technische problemen zijn bij de aansluiting van de eerste zes turbines? Als de kredietcrisis aan de basis van de vertraging ligt, komt België dan wel voldoende stimulerend tussen? Kan de overheid Elia niet aanzetten om te investeren in alternatieve energie? Hoe kan de minister de bouw van de windmolens nieuw leven inblazen?

10.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): C-Power en Belwind beschikken al over alle nodige vergunningen. Voor Eldepasco moeten er dit jaar nog vergunningen worden afgeleverd. Het globale vermogen van de drie projecten samen belooft 850 megawatt. Op dit ogenblik is er al 30 megawatt in dienst gesteld door C-Power. Dit is slechts een van de talrijke projecten inzake hernieuwbare energie. De gewestelijke ministers verzekerden mij onlangs nog dat het doel van 6 procent hernieuwbare elektriciteit tegen 2010 zal worden bereikt. Ik zie niet in waarom België nu projecten zou stopzetten of bevriezen. Integendeel, het is net dit soort innoverende projecten met een groot tewerkstellingspotentieel dat ons uit de crisis zal helpen en tevens bijdragen tot een duurzame economische groei.

Het project C-Power heeft enige vertraging opgelopen omdat de toegepaste technieken nieuw zijn. De crisis heeft uiteraard gevolgen voor het verzamelen van de nodige kredieten, maar dat gaat eerder om een liquiditeitsprobleem van de banken. De wetgeving voorziet bovendien in een gunstig steunregime voor deze offshoreprojecten. Dit stabiele kader is een hefboom om voldoende financiële middelen aan te trekken.

Tevens is er de verdere uitwerking van het Europese herstelplan dat in 10 miljoen euro voorziet voor de Thorntonbank, naast 165 miljoen euro voor het project North Sea Grid dat door acht lidstaten zal worden gecoördineerd.

Wat is er al gebeurd om het wettelijk kader uit te voeren?

De instructieprocedure voor minder belangrijke wijzigingen van al toegestane domeinconcessies werd vereenvoudigd. Het stelsel van productieafwijkingen werd aangepast aan de verschillen in productie van offshore-installaties, wat moet toelaten om binnen een bepaalde breedband de productie van windenergie op het hoogspanningsnet te transporteren. De financieringsprocedure van de toeslag inzake de offshore-groenestroomcertificaten werd aangepast. Er werd een certificaat gecreëerd dat de transportnetbeheerder toelaat om de verplichte aankoop van dergelijke groenestroomcertificaten te solidariseren via een toeslag op de nettarieven zolang er geen specifieke en gezamenlijke afzetmarkt voor deze federale certificaten bestaat op de gewestelijke of andere markten. Er is verder een eigen kader van reglement uitgewerkt voor de ontwikkeling van federale garantiecertificaten van oorsprong voor de productie van offshorewindenergie.

Al deze bepalingen willen een gunstig investeringsklimaat creëren voor projecten inzake offshore-energie en een aanvaardbaar financieel rendement bieden dat een hefboom betekent voor het aantrekken van externe financiering.

10.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): De minister ziet in deze investeringen een manier om de crisis te bestrijden. Het is misschien aangewezen dat de regering met de kredietverleners overlegt om uit te maken hoe de overheid bepaalde waarborgen kan geven of steun kan verlenen aan de windmolenindustrie om zo het vertrouwen op te krikken. Zoals de zaken er nu voor staan zullen de 24 windmolens er immers niet komen, noch in 2009 noch in 2010.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de uitvoer van materiaal naar Iran" (nr. 13174)

11.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): In 2005 gaf de Commissie van Advies voor de Niet-Verspreiding van Kernwapens (CANVEK) een negatief advies over de uitvoer van een tabletteermachine voor grafiet naar Iran, terwijl er eerder een positief advies werd afgeleverd. Wat is hiervan de verklaring? Werd betrokken machine nu al dan niet uitgevoerd naar Iran? Zoniet, heeft het bedrijf schadevergoeding geëist van de Belgische Staat? Is de eventuele uitvoer geen overtreding van het Euratom-verdrag, de regels van de Nuclear Suppliers Group, de VN-resoluties over Iran of de IAEA-bepalingen? Kan de minister garanderen dat het bedrijf dat de machine bestelde, geen banden had met verdachte Iraanse bedrijven op de officiële lijsten van de VN of EU? Wat waren de adviezen van Buitenlandse zaken en van de Staatsveiligheid betreffende dit dossier?

11.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Alles draait om de wijziging van de oorspronkelijke bestelling. Bij de oorspronkelijke bestelling besliste de CANVEK dat er geen risico op nucleaire proliferatie was, doch na de wijziging van de bestelling bestond dat risico wél. Daarom werd de basisuitrusting wel geleverd, maar dan zonder de extra onderdelen die het nucleaire gebruik van de machine zouden mogelijk maken. De exporteur heeft zijn volle medewerking verleend aan het onderzoek van de CANVEK en aan de informatieverstrekking aan het IAEA. Er is bijgevolg geen sprake van een overtreding van welk verdrag of regelgeving ook. De wet van 11 december 1998 verbiedt de CANVEK om informatie vrij te geven betreffende de eindgebruiker. Het advies van de CANVEK was overigens unaniem.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de toekomst van biobrandstoffen en biomassa in België" (nr. 13182)

12.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): De conclusies van de Lente van het Leefmilieu geven met betrekking tot het beleid inzake biomassa en biobrandstoffen een aantal aanzetten, met onder andere de oprichting van een nationaal observatorium, de evaluatie van het Belgisch beleid inzake de indicatieve doelstellingen en de transparante productieketen. Hoeveel staat het met deze concrete conclusies?

Wat was de conclusie van de evaluatie van het Belgisch beleid met betrekking tot de indicatieve doelstellingen inzake biobrandstoffen van de eerste generatie? Voor welke criteria ter zake ijvert België op Europees niveau? Bestaat er voor België een overzicht van de afvalstromen die kunnen worden aangewend voor de productie van elektriciteit en warmte?

12.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): De federale Staat en de Gewesten onderzoeken de mogelijkheid om een observatorium voor biomassa op te richten. De eerste vergadering hierover vond plaats in november 2008. Er wordt een actieplan voorbereid om aan de eisen van de Europese richtlijn te voldoen. Een onderdeel van dat plan behelst biomassa-energie en zal bestaan uit gewestelijke strategieën, aangezien dit vooral een gewestelijke bevoegdheid is.

Mijn diensten werken een reglementair kader uit voor de verplichte bijmenging van biobrandstoffen, dat op 1 juli 2009 in werking moet treden. De overeenkomsten met de biobrandstofproducenten moeten in september 2009 van start gaan.

In 2007 en 2008 werden slecht 1,05 procent en 1,13 procent biobrandstof op de markt gebracht. De bijmenging is niet verplicht en de accijnsvermindering voor biodiesel is relatief beperkt, waardoor de operatoren niet geneigd zijn biobrandstof toe te voegen. Ook liep de bouw van de bio-ethanolproductie-eenheden vertraging op.

Pas in juli 2008 werd gestart met het op de markt brengen van bio-ethanol. De laatste productie-eenheid ging in januari 2009 van start. De kostprijs van biobrandstoffen is niet opgenomen in de programmaovereenkomst over de maximumprijzen voor brandstoffen. Dat wordt gecorrigeerd in het kader van de verplichte bijmenging.

Op korte termijn wordt een structuur opgericht die moet toezien op de naleving van de duurzaamheidscriteria die in de Europese richtlijn zijn opgenomen, en op de erkenning van de certificatiesystemen. Eind 2009 zal het Comité Duurzaamheid Biobrandstoffen die certificatiesystemen op elkaar afstemmen binnen de EU.

Jaarlijks moet België via een vragenlijst specifieke gegevens over biomassa en afval aan het IEA, Eurostat en de VN meedelen. De elektriciteitsproducenten bezorgen deze gegevens rechtstreeks aan het bestuur Energie, dat aldus de volledige elektriciteitsstroom van productie tot verbruik in België kan bepalen en vergelijken met andere landen.

12.03 **Tinne Van der Straeten** (*Ecolo-Groen!*): Het observatorium schiet niet uit zijn startblokken, maar ondertussen worden er wel biomassacentrales en biogasinstallaties gebouwd. Er moet duidelijkheid komen over welke biomassa wordt aanvaard in België.

Worden er sociale criteria gehanteerd? Gelden de milieucriteria enkel binnen Europa?

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de directeur van de FOD Energie" (nr. 13183)**

13.01 **Tinne Van der Straeten** (*Ecolo-Groen!*): In dit hier al vaak aangehaalde dossier zijn er twee recente ontwikkelingen, namelijk de benoeming van een directeur en de stemming door het Europees Parlement over het derde pakket interne markt elektriciteit en gas. Dit derde pakket bevat heel wat bepalingen over de onafhankelijkheid van de regulerende instantie en ik stel mij dus de vraag of de cumul van beide functies wel overeenstemt met de geest van deze bepalingen. Het gaat immers om een werkgroep, waarbij de Gewesten betrokken zijn, die de aardgasbevoorrading moet bewaken en de investeringsplannen goedkeuren. Dat zal zeker in het Brusselse Gewest voor problemen zorgen wanneer het over L-gas gaat. Is de minister van mening dat de functie van directeur-generaal verenigbaar is met die van voorzitter van een regulerende instantie?

13.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Ik heb deze vraag hier al meermaals beantwoord en verwijs dus naar mijn eerdere antwoorden.

Het derde pakket moet eerst op Europees niveau worden goedgekeurd en dan in Belgisch recht worden

omgezet. Het juridische onderzoek van mijn voorganger blijft geldig.

13.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Er is op zijn minst een illusie van belangenvermenging. Iemand moet toch de politieke moed opbrengen om dit ten gronde te bestuderen. Ik zal mijn Brusselse collega's de suggestie doen hier ook vragen over te stellen. Het gebrek aan onafhankelijkheid van de regulator zal ons in een onnodige procedureslag met Europa doen belanden.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.09 uur.

La discussion des questions est ouverte à 15 h 39 par M. Bart Laeremans, président.

01 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le score européen de sécurité pour les voitures de tourisme" (n° 12655)

01.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Le Conseil européen a le projet d'attribuer un score de sécurité, par analogie avec le score environnemental, aux voitures de tourisme.

Le ministre a-t-il connaissance de cette proposition ? Le gouvernement a-t-il comme priorité d'instaurer dès à présent ce score en Belgique ? Pareil score de sécurité peut-il aussi être attribué aux véhicules d'occasion ?

01.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Je n'ai jamais reçu cette question.

01.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : La question s'adresse tout de même à vous.

Le **président** : Cette question est arrivée par erreur à l'ordre du jour de notre commission. Elle sera renvoyée à la commission Infrastructure pour que le secrétaire d'État Schouppe puisse y répondre.

L'incident est clos.

02 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les véhicules électriques" (n° 12979)

02.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : En Europe occidentale, trop d'automobilistes hésitent encore à acquérir une voiture électrique notamment parce que les points de charge sont trop rares. Aux Pays-Bas, dix mille points de charge seront installés d'ici 2012.

Où en est le dossier de la vente de voitures électriques en Belgique ? L'administration ne devrait-elle pas se concerter d'urgence avec les entreprises de fourniture d'électricité pour briser à court terme le cercle vicieux dans notre pays ? Quel est l'état d'avancement des projets liés à l'installation de points de charge en Belgique, par exemple aux gares ferroviaires ou sur les parkings des grandes entreprises ?

02.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : La difficulté réside dans le fait que les points de charge doivent être reliés aux réseaux de distribution régionaux. Ce point concerne donc, en réalité, les ministres régionaux compétents. Je ne manquerai pas d'aborder avec le secrétaire d'État à la Mobilité la recommandation de l'étude McKinsey de disposer, d'ici à 2050, d'un parc de véhicules fonctionnant à l'électricité à raison de 50%. En ma qualité de ministre de l'Environnement, je me dois d'être attentif à la question du lithium, un élément rare et polluant, dans les batteries.

02.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je poserai ma question aux instances régionales également. Une fois encore, ce gouvernement ne parvient pas à élaborer des mesures stimulantes.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- M. Maxime Prévot au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'avenir des biocarburants" (n° 12570)

- M. Jean-Jacques Flahaux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la production de biocarburants en Belgique" (n° 12982)

03.01 **Maxime Prévot** (cdH) : La Belgique a accumulé du retard par rapport aux objectifs européens en matière de production de biocarburants d'ici 2010 : le pourcentage de biocarburants commercialisés en 2007 ne s'élevait qu'à 1 % en 2007 et à 1,1 % en 2008 (au lieu de 3,22 % et 4,88 %).

Selon le *scoreboard* consacré au « Printemps de l'environnement », une évaluation de la politique belge en matière de biocarburants a été réalisée et les résultats sont connus depuis la mi-mars 2009. Quelles sont les conclusions de cette étude ? Il semblerait que la concertation relative à l'organisation de la transparence sur les filières de fabrication de biocarburants n'a pas encore eu lieu. Pourquoi un tel retard ? Cette concertation est-elle programmée prochainement ?

Le gouvernement a confirmé sa décision du 3 avril à propos de l'imposition de 4 % des agrocarburants à partir du 1^{er} juillet 2009. Un avant-projet de loi prévoit une série de critères de durabilité, que les agrocarburants devront respecter. Quels sont ces critères ? Que répondez-vous au cri d'alarme des pétroliers à propos du surcoût des nouvelles installations de mélange ? Ceux-ci souhaiteraient une modification du contrat-programme à propos des prix. Qu'en pensez-vous ?

03.02 **Jean-Jacques Flahaux** (MR) : Vous avez fait des propositions pour relancer la production de biocarburants en Belgique. L'année 2008 a été un temps de débat sur les agro-carburants, leurs avantages et inconvénients. À une de mes interpellations, vous aviez répondu qu'en Belgique, la production de biocarburants se ferait à partir de colza. Or, celui-ci est en concurrence avec les cultures alimentaires. Sur quelles terres ce colza est-il cultivé : d'anciennes friches ou des terres agricoles ? Quelles évolutions en termes de superficie a-t-on vues en 2008 et quelles seront-elles en 2009 ?

Nous vous avons aussi interpellé sur l'intérêt de la production de biocarburants à partir d'algues. Mme Laruelle avait indiqué la nécessité de poursuivre et d'amplifier la recherche en ce domaine. La recherche a-t-elle progressé depuis un an ?

Elle a aussi évoqué l'analyse des différents *scenarii* de mise en production et vente de biocarburants sur le marché belge. Quels sont-ils ? Quels biocarburants ont-ils été mis en observation et avec quelles conclusions ?

Vous nous avez aussi indiqué la mise en œuvre de plans européens et l'objectif d'une politique commune en la matière. Où en sont ces travaux et projets ? Que peut-on espérer en termes de biocarburants alternatifs à ceux produits aujourd'hui en concurrence avec l'agriculture vivrière ?

03.03 **Paul Magnette**, ministre (*en français*) : En Belgique, les terrains dédiés à la production de biocarburant sont avant tout dévolus à celle de composés pour l'alimentation du bétail. Le colza est une culture vivrière qui produit des composés pour l'alimentation du bétail et l'huile.

Le régime communautaire des friches n'est plus obligatoire depuis 2008. Les produits de ces cultures s'opposent à l'importation d'huiles de palme et de soja.

Les données relatives aux superficies consacrées à la culture du colza sont disponibles auprès de l'INSS et d'Eurostat. En Région wallonne, pour l'année 2008, 2.730 hectares étaient dévolus à l'agriculture de colza énergétique. Je ne connais pas les chiffres pour 2009.

Les biocarburants de la seconde génération permettront de découpler la production de biomasse énergétique de celle dédiée à des fins alimentaires. Cette approche permet d'améliorer les rendements de production par unité de surface cultivée.

L'administration de l'environnement vient de terminer une étude sur l'évaluation de l'impact du développement de cultures pour les biocarburants sur la biodiversité en Belgique. Il en ressort que l'on a de réelles potentialités par rapport aux filières de production de biocarburant de première génération. Les résultats de cette étude seront prochainement diffusés publiquement. La seconde partie de l'étude portera sur les filières étrangères de production et sera finalisée en 2010. Mes services sont occupés à préparer les actes juridiques nécessaires à l'obligation de mélange des biocarburants dans les carburants fossiles.

La concertation avec les unités de production reprendra après la mise en place de ces cadres juridiques qui doivent assurer un objectif de mélange de 4 %, comme décidé en Conseil des ministres.

La recherche sur les biocarburants à partir d'algues n'est envisagée que par l'administration de la Recherche scientifique.

Des groupes de concertation État/Régions en matière d'environnement (CCPIE) et d'énergie (CONCERE) existent. Un groupe de travail mixte CCPIE-CONCERE travaille sur les aspects liés aux biocarburants et aux critères de durabilité, notamment dans le cadre de la directive sur l'énergie renouvelable du « paquet » énergie-climat.

Le plan SET est traité conjointement par l'administration de l'Énergie et de la Politique scientifique. Un groupe de travail conjoint a été créé.

03.04 **Maxime Prévot** (cdH) : Vous ne m'avez pas donné d'informations sur les critères de durabilité qui pouvaient être retenus. Mais peut-être est-ce prématuré ?

Je vous apporte mon soutien car il semble que le secteur pétrolier ait exprimé son souhait de modifier le contrat-programme et de rediscuter des prix à la pompe. Il faudra veiller à ce que ces prix ne soient pas augmentés car ce serait encore une fois les ménages qui seraient directement touchés.

03.05 **Jean-Jacques Flahaux** (MR) : Je regrette que les administrations Énergie et Recherche soient si étanches. Je plaide pour qu'il y ait au minimum un dialogue et de la coopération entre les deux. Il faut diversifier au maximum les sources de production de biocarburants ou d'agrocultures.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Jan Jambon au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les modifications apportées aux conditions d'exploitation des centres de bancs solaires" (n° 13004)**

04.01 **Jan Jambon** (N-VA) : L'arrêté royal du 22 novembre 2007 fixe les conditions applicables à l'exploitation de centres de bronzage et dispose notamment que le rayonnement ne peut à aucun endroit être supérieur à 0,3 W/ m². Depuis lors, la plupart des centres ont déjà adapté leurs bancs solaires aux nouvelles normes, une mesure qui représente un investissement d'environ 1.000 euros par centre. Il apparaît à présent, à la lecture d'un nouvel avant-projet d'arrêté royal, que le ministre entend désormais instaurer une norme de 0,30 W/ m². En arrondissant la valeur à deux décimales, cette mesure qui n'entraîne, au premier abord, aucune modification, implique en réalité un durcissement non négligeable de la réglementation. Ne pourrait-on, comme en Allemagne, reporter cette modification à 2011, année où l'Europe publiera une directive définitive ? Quand le nouvel arrêté royal entrera-t-il en vigueur ? Une période transitoire est-elle prévue ?

04.02 **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*) : La limite légale en matière de rayonnements a été fixée à 0,3 watt par m². Le fait que cette limite soit désormais libellée sous une autre forme – à savoir 0,30 watt – ne change rien. Il incombe en effet aux centres de bronzage de rester en dessous de la limite. Si un exploitant effectue une mesure avec un appareil qui présente une erreur de mesure de 0,05 watt, il doit veiller à ce que la mesure se situe sous 0,25 watt par m². Si un contrôleur mesure un banc solaire avec une erreur de mesure de 0,04 watt, il doit accepter tous les bancs solaires présentant une valeur de 0,34 watt. Étant donné que les contrôleurs avaient constaté que les exploitants tiraient profit des erreurs de mesure pour dépasser la limite, nous avons précisé la limite légale, sans pour autant la rendre plus stricte.

04.03 **Jan Jambon** (N-VA) : Il s'agit généralement de petites entreprises qui ont réalisé de très gros investissements et qui sont aujourd'hui confrontées à une modification vétilleuse de la norme légale. Pour moi, c'est du harcèlement !

L'incident est clos.

05 **Questions jointes de**

- **Mme Nathalie Muylle** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'affichage des performances énergétiques et des émissions de CO₂" (n° 12961)

- **M. Xavier Baeselen** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le 'code Febiac' déclaré non conforme" (n° 13021)

- **M. Jean Cornil** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la mise en demeure par la Commission

européenne de la Belgique pour le non-respect de la législation sur la publicité automobile" (n° 13037)

05.01 Nathalie Muylle (CD&V) : La Commission européenne a lancé une procédure d'infraction contre la fourniture d'informations environnementales lacunaires lors de l'achat d'une nouvelle voiture en Belgique. Pourtant, il existe un code de conduite en matière d'affichage des prestations énergétiques et des émissions de CO₂ des voitures.

Le ministre compte-t-il adapter ce code de conduite, apparemment insuffisamment respecté ? Une concertation est-elle en cours à cet égard avec le secteur ? Le PS aurait élaboré une proposition de loi pour répondre à ce problème. Quelles initiatives le ministre compte-t-il prendre ?

05.02 Xavier Baeselen (MR) : Notre pays a été mis en demeure de répondre à l'Union européenne sur cette question de la lisibilité de la mention des émissions de CO₂ sur les panneaux publicitaires vantant des véhicules automobiles. Que va faire la Belgique pour remédier à cette situation ?

05.03 Jean Cornil (PS) : En commission de la Santé publique cet après-midi, nous avons décidé de porter à l'agenda dans les 15 jours deux propositions de loi déposées par mon groupe en la matière qui visent en partie à répondre à l'insuffisance du code de bonne conduite de la FEBIAC mais aussi à la mauvaise application de la loi.

05.04 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : En juin 2008, certaines associations de protection de l'environnement ont déposé une plainte après de la Commission européenne parce que les informations mentionnées dans les documents promotionnels pour les voitures ne satisfont pas, dans notre pays, aux normes de la directive européenne. Il apparaissait également que les contrôles étaient insuffisants. La réponse que nous avons adressée à la Commission européenne en octobre 2008 n'a pas satisfait la Commission.

(*En français*) La FEBIAC a modifié son code autorégulateur d'éthique en matière de publicité automobile mais celui-ci n'est conforme ni à l'arrêté royal qui traite de cette question ni à la directive. Revoir le code FEBIAC n'étant juridiquement pas possible, une modification législative ou réglementaire s'impose. Je prends bonne note à cet égard de la proposition de M. Cornil qui sera très utile.

(*En néerlandais*) Je fournirai à la commission un tableau comportant les chiffres relatifs aux contrôles.

05.05 Nathalie Muylle (CD&V) : J'ai bien compris que le code de conduite adapté de la Febiac en matière d'émissions de CO₂ est en ordre et que seul notre affichage des émissions pose un problème pour l'Europe.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la taxe sur les sites de production d'électricité non utilisés" (n° 13043)

06.01 Katrien Partyka (CD&V) : Dans quelle mesure la taxe sur les sites de production d'électricité non utilisés a-t-elle été effectivement instaurée ? Sur combien de ces sites d'autres producteurs ont-ils commencé une activité après l'entrée en vigueur de la loi ? Combien de ces sites ont été fermés et n'ont pas encore été mis à la disposition d'autres producteurs ? Combien cette taxe a-t-elle rapporté en 2008 ?

06.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Depuis la loi-programme du 8 juin 2008 qui a modifié la loi du 8 décembre 2006, aucun site de production d'électricité non utilisé ou sous-utilisé n'a été mis à la disposition d'un autre producteur d'électricité. En 2008, la taxe concernée a rapporté 51.150.000 euros pour un total de sept sites.

Le montant de la taxe 2008 a encore été fixé sur la base de la loi du 8 décembre 2006. Pour 2009, la taxe sera calculée sur la base de la loi du 8 juillet 2008, autrement dit en fonction de la superficie et non plus en fonction de la capacité de production potentielle. Dans l'hypothèse où aucun site ne serait cédé à un autre producteur, la taxe rapporterait environ 70 millions d'euros.

La finalité de cette loi était de promouvoir la concurrence dans le secteur de la production d'électricité. Aucun

site n'ayant encore été cédé à un autre producteur, la loi manque en réalité la cible qu'elle était censée atteindre.

06.03 Katrien Partyka (CD&V) : La taxe ne serait-elle pas assez élevée ? Y a-t-il une autre explication ?

06.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : La Cour constitutionnelle a reconnu que ces taxes étaient fondées : elles n'étaient ni discriminatoires ni disproportionnées. On pourrait demander à l'administration un nouveau calcul de l'effet d'incitation.

06.05 Katrien Partyka (CD&V) : Si aucun site n'a été remis en service, il y a quelque chose qui cloche. À mon avis, le montant de la taxe est trop bas.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'état d'avancement de l'octroi automatique des tarifs sociaux pour le gaz et l'électricité" (n° 13113)

07.01 Katrien Partyka (CD&V) : Le ministre a indiqué dans sa note de politique que l'octroi automatique de tarifs sociaux serait une réalité le 1^{er} juillet 2009 puis il a toutefois déclaré que ce délai ne pourrait être respecté. Quand l'arrêté royal concerné sera-t-il publié ? Où en est l'échange de données ? Pourquoi la question a-t-elle été reportée à l'automne ?

07.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Le Conseil d'État a déjà rendu son avis et celui de la Commission pour la protection de la vie privée est attendu cette semaine. Le projet d'arrêté royal sera adapté à ces deux avis et sera publié le plus rapidement possible. La date du 1^{er} juillet 2009 reste notre objectif.

07.03 Katrien Partyka (CD&V) : Les fournisseurs pourront-ils se connecter à la Banque carrefour et y retrouver toutes les données ?

07.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Le SPF, après avoir croisé avec la banque carrefour, doit transmettre aux fournisseurs.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le paiement par cartes de crédit de factures d'énergie" (n° 13115)

08.01 Katrien Partyka (CD&V) : L'entreprise énergétique Nuon mène jusqu'au 30 juin une campagne de promotion en offrant une réduction aux consommateurs qui paient par carte Visa ou Mastercard. Nuon est-elle la seule entreprise à mener cette action ? N'est-ce pas contraire à l'obligation de prudence prévue par la loi sur le crédit à la consommation ? Le *Vlaams centrum voor Schuldbemiddeling* (centre flamand de médiation de dettes) a déjà tiré la sonnette d'alarme concernant le règlement de dépenses de première nécessité au moyen de cartes de crédit.

08.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : À ma connaissance, il n'y a pas d'autres fournisseurs d'énergie qui mènent des campagnes de promotion similaires. J'estime également qu'il n'est pas question en l'occurrence d'une infraction à la loi sur le crédit à la consommation. Il s'agit plutôt d'une forme d'assurance, comparable à une domiciliation. Il est impossible d'élaborer pour l'ouverture de crédit une réglementation opérant une distinction entre les crédits pour les choses essentielles et les choses accessoires.

08.03 Katrien Partyka (CD&V) : Le paiement de factures énergétiques à crédit, avec les coûts supplémentaires qui en découlent, n'est pas une bonne chose, en particulier pour les personnes qui ont déjà des dettes. J'espère que votre administration accordera une attention plus soutenue à ce problème.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 13192 de Mme Muylle est transformée en question écrite.

09 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la consultation de la CANPAN" (n° 13173)

09.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : La loi du 9 février 1981 prévoit que le transfert, à destination de pays non dotés d'armes nucléaires, de matières et équipements nucléaires, ainsi que de données technologiques nucléaires est subordonné à une autorisation du ministre. À cet égard, le ministre tient compte de l'avis de la Commission d'Avis pour la Non-Prolifération des Armes nucléaires (CANPAN).

Le ministre m'a fourni un aperçu des avis de la CANPAN et je les ai mis en parallèle avec les rapports annuels 2007 et 2008 du *Vlaams Vredesinstituut*. Ces rapports annuels mentionnent à cinq reprises des autorisations pour du matériel sensible destiné à l'Iran. À ma connaissance, le ministre n'a toutefois pas délivré d'autorisations d'exportation vers l'Iran. Ces cinq dossiers ont-ils bien été soumis à la CANPAN ? Dans l'affirmative, quel avis celle-ci a-t-elle émis ? Dans la négative, ces dossiers ne devaient-ils pas obligatoirement être soumis, conformément à la loi de 1981 ? Existe-t-il une disposition légale ou réglementaire régissant la collaboration entre l'administration du ministre et la CANPAN, d'une part, et les Régions, d'autre part ? De quels moyens dispose le ministre lorsqu'une Région ne l'informe pas à temps de tels dossiers ?

09.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : La CANPAN a fait savoir qu'elle ne pourra répondre à cette question que si elle dispose d'autres détails.

Les arrêtés d'exécution de la loi du 9 février 1981 fixent les procédures à suivre par l'autorité de licence. L'utilisation pacifique du programme nucléaire belge et le contrôle du commerce des marchandises nucléaires sont des matières fédérales. Une licence est, de toute façon, indispensable pour exporter hors de l'Union européenne des marchandises nucléaires vers des États non dotés d'armes nucléaires. Il est inacceptable que les Régions puissent délivrer une licence d'exportation pour ces marchandises sans autorisation ou sans avis de la CANPAN. Cette question ressortit à la responsabilité des ministres régionaux.

Il existe aussi des instruments de contrôle. L'exportation sans licence est passible de sanctions pénales. Ajoutons à cela l'obligation de notification des marchandises purement nucléaires à l'Agence internationale d'énergie atomique (AIEA), sans oublier la compétence de contrôle des douanes et accises.

Je ne dois pas délivrer de licence pour l'exportation de marchandises qui ne tombent pas sous le coup des critères liés à l'exportation de marchandises nucléaires, comme pour les licences régies par l'article 4.1 du règlement européen 1431/2000. La clause peut cependant être invoquée pour demander l'avis de la CANPAN. Celle-ci assure que toute demande d'exportation vers l'Iran est examinée si la Région ou l'exportateur le souhaite, même si les marchandises ne figurent pas sur la liste des exportations nucléaires.

La CANPAN me garantit qu'elle n'a reçu, l'an passé, aucune demande d'exportation de la Région flamande pour des marchandises relevant de la directive 423/2007. Je ne dispose cependant pas de données suffisantes concernant les dossiers concrets pour avoir une connaissance précise de ces derniers.

Selon la CANPAN, si les régions wallonne et bruxelloise collaborent utilement, la coopération avec la Région flamande est perfectible. La CANPAN dispose pourtant du savoir-faire nécessaire et devrait en effet faire l'objet de consultations aussi fréquentes que possible en vue de renforcer la politique belge en matière de non-prolifération. J'ai envoyé un courrier en ce sens à la ministre flamande concernée, Mme Ceysens.

09.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Le ministre s'exprime d'une façon très diplomatique. Le non-respect des règles par la Région flamande ainsi que l'absence d'un cadre réglementaire digne de ce nom sont proprement scandaleux ! Je déduis de la réponse du ministre que la législation relative à la CANPAN n'a peut-être pas été respectée.

Il convient de réfléchir d'urgence à la conclusion d'un accord de collaboration entre le niveau fédéral et les Régions en ce qui concerne la législation CANPAN.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le retard encouru dans la construction d'éoliennes sur le banc de Thornton" (n° 13122)

- Mme Nathalie Muylle au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les investissements dans la production d'énergie éolienne offshore afin d'atteindre les objectifs d'énergies renouvelables fixés pour 2020" (n° 13192)

10.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Il me revient que la construction du parc d'éoliennes sur le banc de Thornton serait retardée en raison de la crise économique. Six éoliennes ont été érigées à ce jour et l'érection d'autres éoliennes ne serait pas prévue pour le moment. Or l'année prochaine, 6 % de notre production d'électricité devront être issus de sources renouvelables d'énergie. Ne risquons-nous pas, de ce fait, de ne pas être à même d'atteindre cet objectif ? La Belgique renoncera-t-elle à d'autres projets écologiques à cause de la crise ? Est-il exact que le raccordement des six premières turbines pose aussi des problèmes d'ordre technique ? Si c'est la crise du crédit qui est à l'origine de ce retard, une question se pose : le gouvernement belge joue-t-il en la matière un rôle suffisamment stimulateur ? Ne pourrait-il pas inciter Elia à investir dans des sources d'énergie non traditionnelles ? Comment le ministre pourrait-il redynamiser la construction d'éoliennes ?

10.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : C-Power et Belwind disposent déjà de toutes les licences nécessaires. Pour Eldepasco, des licences devront encore être délivrées cette année. La puissance globale pour les trois projets s'élève à 850 mégawatts. À l'heure actuelle, C-Power a déjà fourni 30 mégawatts. Il ne s'agit là que d'un des nombreux projets dans le domaine des énergies renouvelables. Les ministres régionaux m'ont encore assuré récemment que l'objectif des 6 % d'énergies renouvelables sera atteint pour 2010. Je ne vois pas pourquoi la Belgique arrêterait ou gèlerait des projets maintenant. Au contraire, ce sont précisément des projets innovants de ce type, avec un important potentiel de création d'emplois, qui nous aideront à sortir de la crise et qui contribueront également à une croissance économique durable.

Le projet C-Power a pris un certain retard parce que les techniques appliquées sont nouvelles. La crise a évidemment des conséquences pour la collecte des crédits nécessaires mais il s'agit plutôt d'un problème de liquidité des banques. La législation prévoit en outre un régime de soutien favorable pour ces projets *offshore*. Ce cadre stable constitue un levier pour attirer des moyens financiers suffisants.

La mise en œuvre du plan de relance européen, qui prévoit 10 millions d'euros pour le banc Thornton, outre les 165 millions d'euros pour le projet North Sea Grid qui sera coordonné par huit États membres, sera également poursuivie.

Où en est aujourd'hui la mise en œuvre du cadre légal ?

La procédure d'instruction relative aux modifications mineures de concessions domaniales déjà octroyées a été simplifiée. Le système des écarts de production a été adapté aux différences de production des installations off-shore, ce qui devrait permettre de transporter la production d'énergie éolienne sur le réseau haute tension au sein d'une certaine largeur de bande. La procédure de financement de la surcharge relative aux certificats verts *offshore* a été adaptée. Un certificat a été créé pour permettre au gestionnaire du réseau de transport de « solidariser » par le biais d'une surcharge sur les tarifs de réseau tant qu'aucun débouché spécifique ou commun n'existe pour ces certificats fédéraux sur des marchés régionaux ou autres. En outre, un cadre réglementaire propre a été élaboré pour le développement de certificats de garantie d'origine fédéraux pour la production d'énergie éolienne *offshore*.

Toutes ces dispositions visent à créer un climat d'investissement favorable pour des projets en matière d'énergie offshore, ainsi qu'à offrir un rendement financier acceptable constituant un levier susceptible d'attirer des financements externes.

10.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Le ministre conçoit ces investissements comme un moyen de lutter contre la crise. Il s'indiquerait peut-être que le gouvernement se concerte avec les investisseurs pour examiner quelles garanties ou quelles aides l'État pourrait apporter à l'industrie de l'énergie éolienne, de

manière à accroître la confiance. Dans la situation actuelle, les 24 éoliennes ne seront pas installées, ni en 2009 ni en 2010.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'exportation de matériel vers l'Iran" (n° 13174)

11.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : En 2005, la Commission d'avis pour la non-prolifération des armes nucléaires (CANPAN) a formulé un avis négatif à propos de l'exportation d'une pastilleuse pour le graphite vers l'Iran alors qu'elle avait précédemment formulé un avis favorable. Comment s'explique ce revirement ? La machine en question avait-elle déjà été exportée vers l'Iran ? Dans la négative, l'entreprise a-t-elle demandé des dommages et intérêts à l'État belge ? Cette éventuelle exportation ne constituait-elle pas une infraction au traité de l'Euratom, aux règles du *Nuclear Suppliers Group*, aux résolutions des Nations Unies sur l'Iran ou aux dispositions de l'AIEA ? Le ministre peut-il garantir que l'entreprise qui a commandé la machine n'avait aucun lien avec les entreprises iraniennes suspectes figurant sur les listes officielles de l'ONU ou de l'UE ? Quels avis ont rendu l'Intérieur et la Sûreté de l'État sur ce dossier ?

11.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Tout le problème réside dans le fait que la commande initiale a été modifiée. Lors de la commande initiale, la CANPAN a décidé qu'il n'y avait pas de risque de prolifération nucléaire. Ce risque est apparu après la modification de la commande. C'est la raison pour laquelle l'équipement de base a été livré, mais sans les composantes supplémentaires qui permettraient d'affecter la machine à un usage nucléaire. L'exportateur a pleinement collaboré à l'enquête de la CANPAN et à la communication d'informations à l'AIEA. Il n'est dès lors pas question d'infraction à un quelconque traité ou à une quelconque réglementation. La loi du 11 décembre 1998 interdit à la CANPAN de diffuser des informations concernant l'utilisateur final. La CANPAN avait d'ailleurs rendu son avis à l'unanimité.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'avenir des biocarburants et de la biomasse en Belgique" (n° 13182)

12.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : En ce qui concerne la politique en matière de biomasse et de biocarburants, les conclusions du Printemps de l'Environnement comprennent plusieurs impulsions telles que la création d'un observatoire national, l'évaluation de la politique de la Belgique en matière d'objectifs indicatifs et la mise en œuvre d'une plus grande transparence dans les filières de production. Où en est la mise en œuvre de ces conclusions concrètes ?

Quelle a été la conclusion de l'évaluation de la politique belge concernant les objectifs indicatifs en matière de biocarburants de la première génération ? Quels critères la Belgique prône-t-elle en la matière au niveau européen ? Disposons-nous pour la Belgique d'un aperçu des flux de déchets pouvant être utilisés pour la production d'électricité et de chaleur ?

12.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : L'État fédéral et les Régions examinent actuellement la possibilité de créer un observatoire pour la biomasse. La première réunion consacrée à ce sujet s'est tenue en novembre 2008. Nous sommes en train de préparer un plan d'action pour répondre aux exigences de la directive européenne. Une partie de ce plan englobera l'énergie tirée de la biomasse et consistera en stratégies régionales compte tenu qu'il s'agit essentiellement là d'une compétence régionale.

Mes services élaborent en ce moment un cadre réglementaire afin de rendre obligatoire la substitution par des biocarburants. Ce cadre devrait entrer en vigueur le 1^{er} juillet 2009. Quant aux accords conclus avec les producteurs de biocarburants, ils devraient prendre effet en septembre 2009.

En 2007 et 2008, 1,05 % et 1,13 % seulement de biocarburants ont été commercialisés. La substitution n'est pas obligatoire et la réduction des accises pour le biodiesel est relativement limitée si bien que les opérateurs ne sont pas enclins à procéder à cette substitution. De plus, la construction des unités de production de bioéthanol a pris du retard.

Le bioéthanol n'a été commercialisé qu'à partir de juillet 2008. La dernière unité de production a été mise en service en janvier 2009. Le coût des biocarburants n'est pas inscrit dans le contrat-programme relatif aux prix maximums des carburants. Ce problème sera résolu dans le cadre de l'obligation de mélange.

Une structure chargée de la surveillance du respect des critères de durabilité inscrits dans la directive européenne et de la reconnaissance des systèmes de certification sera mise en place à court terme. Fin 2009, le Comité pour la durabilité des biocarburants harmonisera ces systèmes de certification au sein de l'Union européenne.

La Belgique doit communiquer annuellement des données spécifiques relatives à la biomasse et aux déchets par le biais d'un questionnaire à l'AIE, à Eurostat et aux Nations Unies. Les producteurs d'énergie transmettent directement ces données à l'administration de l'Énergie, qui peut ainsi déterminer le flux d'électricité total en Belgique du stade de la production à celui de la consommation et le comparer aux autres pays.

12.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : L'observatoire n'arrive pas à démarrer mais les centrales à biomasse et des installations de biogaz sont entre temps en construction. Il est important que l'on sache clairement quelle biomasse est acceptée en Belgique.

Des critères sociaux sont-ils appliqués ? Les critères environnementaux ne s'appliquent-ils qu'en Europe ?

L'incident est clos.

13 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le directeur du SPF Énergie" (n° 13183)

13.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Deux développements sont survenus dans ce dossier qui a déjà souvent été abordé ici : la nomination d'un directeur et le vote par le Parlement européen sur le troisième paquet du marché intérieur de l'électricité et du gaz. Ce troisième paquet comporte de nombreuses dispositions relatives à l'autonomie de l'instance régulatrice. Je me pose dès lors la question de savoir si le cumul des deux fonctions est bien conforme à l'esprit de ces dispositions. Il s'agit en effet d'un groupe de travail – où siègent notamment les Régions – chargé de la surveillance de l'approvisionnement en gaz et de l'approbation des plans d'investissement. Ceci ne manquera pas de poser des problèmes en Région bruxelloise dans le cas de gaz L. Le ministre juge-t-il la fonction de directeur général compatible avec celle de président de l'instance régulatrice ?

13.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : J'ai déjà répondu à cette question à plusieurs reprises devant cette commission et je me réfère donc à mes réponses antérieures. Le troisième paquet doit être adopté au niveau européen avant d'être transposé en droit belge. L'analyse juridique de mon prédécesseur reste valable.

13.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Il y a à tout le moins une impression de confusion d'intérêts. Quelqu'un devrait avoir le courage politique d'analyser cette question en profondeur. Je vais suggérer à mes collègues bruxellois de poser aussi des questions sur ce point. Le manque d'indépendance du régulateur risque de nous entraîner dans une bataille de procédure stérile avec l'Europe.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 09.