

COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGENCOMMISSION DES RELATIONS
EXTERIEURES

van

du

DINSDAG 19 MEI 2009

MARDI 19 MAI 2009

Namiddag

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.41 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Herman De Croo.

01 Vraag van de heer Bruno Tuybens aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de criminalisering van homoseksualiteit in Burundi" (nr. 13082)

01.01 Bruno Tuybens (sp.a): In Burundi staat homoseksualiteit sinds 22 april in het nieuwe strafwetboek. President Pierre Nkurunziza beschouwt homoseksualiteit als een vloek en zou de omstreden wet hebben ondertekend. Volgens artikel 567 van deze wet kunnen burgers voor homoseksuele relaties voortaan tot twee jaar cel krijgen. Dit is natuurlijk een flagrante schending van de mensenrechten. Het is bovendien in strijd met het door Burundi ondertekende internationale verdrag voor burgerlijke en politieke rechten. In de Burundese grondwet zijn er nochtans heel wat bepalingen opgenomen rond mensenrechten en respect voor het privéleven.

In Uganda roepen christelijke en islamitische leiders op om homoseksualiteit uit te roeien. En ook in Senegal roepen de media op om homo's aan te vallen en dit na de vrijlating van negen mannen die van homoseksualiteit waren beschuldigd en op 19 maart na anonieme klachten waren opgepakt. In Senegal is homoseksualiteit trouwens illegaal.

Maar ook in Zimbabwe is de toestand bijzonder erg. Volgens president Mugabe is homoseksualiteit een illustratie van westerse decadentie. De uitgesproken criminalisering wakkert de homofobie bij de Afrikaanse bevolking verder aan, hetgeen een ernstige hinderpaal vormt voor de preventieve acties rond aids en hiv.

Wat onderneemt de Belgische regering om de vervolging van homoseksualiteit in Burundi aan te klagen? Welke maatregelen zal ons land in EU-verband treffen om de rechten van homoseksuelen in Afrika te vrijwaren?

De **voorzitter**: In het peristilium van de Kamer loopt momenteel een tentoonstelling waarop dit thema wordt aangesneden en er landen expliciet worden vermeld.

01.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): Niet alleen in Burundi worden homoseksuelen gediscrimineerd, het gebeurt evenzeer in andere Afrikaanse landen. Ons land zet zich al langer, samen met de andere EU-lidstaten, onverdrotten in voor de verdediging van de rechten van de homoseksuelen. Iedere uiting van homofobie is een flagrante schending van de menselijke waardigheid en dus van de fundamentele mensenrechten.

De EU heeft eind 2008 het initiatief genomen om op de algemene vergadering van de Verenigde Naties een verklaring af te leggen die oproept tot depenalisering van de homoseksualiteit. Dit initiatief kreeg de steun van 66 andere leden.

Tijdens de Internationale Dag tegen Homofobie op 17 mei 2009 heeft de EU een verklaring verspreid waarin

discriminatie op basis van seksuele geaardheid wordt veroordeeld. De thematiek wordt ook aangekaart in het kader van de mensenrechtendialoog die de EU met de Afrikaanse Unie voert.

Op regeringsniveau zijn er tal van contacten tussen ons land en Burundi geweest om Bujumbura ervan te overtuigen homoseksualiteit niet op te nemen in het nieuwe strafwetboek. Die pogingen zijn zonder succes gebleken.

De Europese Unie benadrukte op 11 mei opnieuw dat de criminalisering van de homoseksualiteit in strijd is met de verbintenissen die Burundi is aangegaan rond de mensenrechten en dat de betrokken wetgeving een succesvolle aidspreventie bemoeilijkt. Als reactie riep de Burundese minister van Buitenlandse Zaken de posthoofden van de EU bij elkaar voor een onderhoud. Dit signaal is belangrijk omdat het aangeeft dat Bujumbura openstaat voor dialoog en dat is de beste manier om de situatie te veranderen.

01.03 Bruno Tuybens (sp.a): Ik ben enigszins ontgoocheld dat België, dat bijvoorbeeld in de strijd tegen de landmijnen wel een belangrijke heeft gespeeld, zich in aangelegenheden inzake mensenrechten iets minder strijdbaar lijkt op te stellen. Ons land kan via bepaalde diplomatieke en bilaterale kanalen meer druk uitoefenen om de in Afrika sterk verspreide homofobie mee te bestrijden. Ik heb de indruk dat België zich in deze problematiek iets te gretig verstoppt achter de EU-agenda.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Bruno Tuybens aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de executie van Delara Darabi in Iran" (nr. 13132)

02.01 Bruno Tuybens (sp.a): Delara Darabi, een Iraanse die ervan werd beschuldigd dat ze op 17-jarige leeftijd een familielid had vermoord, is op 1 mei in de gevangenis van de stad Rasht geëxecuteerd. Om iemand anders van de doodstraf te redden had ze de moord eerst bekend, maar ze trok die bekentenis later weer in. Het gerecht weigerde nieuw bewijsmateriaal te onderzoeken dat volgens haar advocaat haar onschuld bewees. De jonge vrouw is de tweede minderjarige die dit jaar in Iran wordt geëxecuteerd en ze kreeg geen eerlijk proces. Haar advocaat, die nochtans wettelijk gezien 48 uur op voorhand op de hoogte had moeten worden gebracht van de terechtstelling, werd niet eens geïnformeerd. Kennelijk wilde Iran zo een storm van binnen- en buitenlands protest vermijden.

Heeft ons land deze executie formeel veroordeeld? Zijn er daarover contacten geweest, al dan niet in EU-verband, met de Iraanse overheid? Zijn er instrumenten om de executie - die in strijd is, niet alleen met de Iraanse wet maar ook met het internationaal recht dat de terechtstelling van minderjarigen verbiedt - anders dan bilateraal te veroordelen? Moet er bij de VN geen sterk mechanisme bestaan om dergelijke situaties aan te kunnen kaarten?

02.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): Minister De Gucht is zeer verontwaardigd over de terechtstelling van Delara Darabi. Hij veroordeelt met klem executies van minderjarigen. De Iraanse ambassadeur werd persoonlijk van die verontwaardiging en afwijzing op de hoogte gebracht. Hij kreeg het formele verzoek om de Iraanse overheid op het hart te drukken dat ze haar verplichtingen rond internationale verdragen, die terechtstellingen van minderjarigen verbieden, moet naleven.

Ook Tsjechië - dat momenteel voorzitter is van de EU - Frankrijk, Duitsland en Portugal riepen de Iraanse ambassadeurs in hun land ter verantwoording. België steunt samen met andere EU-lidstaten zeer actief de VN-resolutie tegen de schending van de mensenrechten in Iran. Jammer genoeg bestaat er geen dialoog over de mensenrechten tussen Iran en de Europese Unie, maar bij schending van de mensenrechten roept de EU steevast de Iraanse ambassadeur ter verantwoording. Dat gaat gepaard met publieke verklaringen zoals die van de minister op 6 mei. We weten immers dat Teheran daarvoor gevoelig is.

02.03 Bruno Tuybens (sp.a): Ik hoop dat er zich geen dergelijke executies meer zullen voordoen in Iran.

Voorzitter: de heer Bruno Tuybens.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "het opnemen van gevangenen uit Guantanamo" (nr. 12642)
- de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "het opnemen van gevangenen uit Guantanamo in Europa" (nr. 13130)

03.01 Xavier Baeselen (MR): Ik zou willen terugkomen op de kwestie van de gevangenen van Guantanamo die eventueel op Europees grondgebied opgevangen zouden worden. Stel dat een gevangene inderdaad op het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie terecht komt en later vrijgelaten wordt. Hij kan vrij bewegen in de Schengenzone. De veiligheid van alle lidstaten van de Europese Unie is daardoor in het geding. Van 16 tot 18 maart zijn de Tsjechische minister van Binnenlandse Zaken en de ondervoorzitter van de Commissie namens Europa naar Washington gereisd om de situatie te onderzoeken en meer bepaald om de vraag van de Verenigde Staten te bespreken.

Is er al meer duidelijkheid over de manier waarop de Amerikanen de zaak willen aanpakken en onder welke voorwaarden? Hebben de Amerikanen al iets gevraagd? Als dat het geval is, heeft Washington een specifiek land of de Unie in haar geheel aangesproken? Hoe ver staat de Europese Unie met haar gesprekken? Is er al een beslissing genomen? Heeft Europa de komst van een gevangene op Europees grondgebied geëvalueerd, specifiek wat de binnenlandse veiligheid betreft? Welke houding zal België aannemen als de Verenigde Staten zouden vragen om gevangenen op te nemen?

03.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): President Obama heeft een presidentieel decreet uitgevaardigd dat bepaalt dat Guantanamo binnen een jaar dicht moet. Hij ondertekende nog een aantal andere decreten in verband met de herziening van de dossiers van de gevangenen. Tijdens zijn onderhoud met mevrouw Clinton heeft de minister van Buitenlandse Zaken erop gewezen dat België voorstander is van een snelle sluiting van Guantanamo. Tot op heden werd België niet gevraagd gevangenen op te nemen. De minister heeft altijd gezegd dat zulks een nationale beslissing zou zijn.

De Amerikaanse regering kan nog geen precieze voorstellen formuleren in verband met individuele dossiers. Intussen besliste president Obama de militaire commissies weer aan het werk te zetten, maar we beschikken in dat verband niet over meer details. De Verenigde Staten werden op de hoogte gebracht van het Belgische standpunt; België pleit ervoor dat dit dossier in een Europees kader tegen het licht zou worden gehouden. Het overleg over het vrij verkeer en de Schengenruimte is aan de gang. Het departement Buitenlandse Zaken is van oordeel dat men de voorstellen van de regering moet afwachten vooraleer de dialoog kan worden aangegaan over een concrete bijdrage in het kader van de sluiting van Guantanamo, rekening houdend met de complexe juridische en politieke aspecten van het dossier, alsook met de onderliggende veiligheidsproblematiek.

03.03 Xavier Baeselen (MR): Ik stel vast dat dit dossier momenteel geen voortgang heeft, omdat de Amerikanen geen verzoek hebben ingediend. Ik zal het blijven volgen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Ben Weyts aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de organisatie van de verkiezingen voor Belgen in het buitenland" (nr. 13195)

04.01 Ben Weyts (N-VA): De minister verklaarde eerder dat voor de verkiezingen van 2007 7.500 geregistreerde kiezers in het buitenland - of 10 procent - hun stem niet of laattijdig hadden uitgebracht. Hij beklemtoonde dat, voor de komende verkiezingen, de consulaten en ambassades de nodige formulieren en instructies reeds hebben ontvangen. De kiezers moeten blijkbaar wel zelf vragen om die formulieren toegestuurd te krijgen. Belgen in het buitenland, die zich als kiezer hebben geregistreerd, meldden mij dat zij helemaal niet op de hoogte zijn van die procedure. Kregen de consulaten en ambassades de opdracht om de kiezers proactief te informeren over de procedure? Wordt de procedure verbeterd sinds de ervaringen met de verkiezingen van 2007? Hoeveel Belgen in het buitenland registreerden zich al als kiezer?

04.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): De melding van de mogelijkheid om deel te nemen aan de Europese verkiezingen werd door onze ambassades en consulaten meegedeeld via affiches in hun lokalen en op hun websites en werd tevens gepubliceerd op de website van de FOD Buitenlandse Zaken.

Potentiële kiezers werden echter niet individueel aangeschreven, omdat dit voor Europese verkiezingen geen verplichting is en omdat bij vorige verkiezingen de inspanningen en kosten daarvoor niet in verhouding stonden tot de resultaten. Bovendien kan de kiezer ook stemmen voor kandidaten van zijn woonplaats en de meerderheid van onze landgenoten maakt van die mogelijkheid gebruik. In 2004 ging het hierbij om iets meer dan 25.000 Belgen.

De organisatie van de stemming per brief is in handen van de minister van Binnenlandse Zaken. Vermits het gaat over Europese verkiezingen - waarvoor de kiezers uitsluitend binnen de EU kunnen wonen - loopt elke vergelijking met de federale verkiezingen van 2007 mank.

Er hebben zich 419 landgenoten voor de komende verkiezingen laten registreren.

Voorzitter: Mevrouw Juliette Boulet

04.03 Ben Weyts (N-VA): Ik schrik er toch van dat er blijkbaar van de kiezers verwacht wordt dat zij zelf op de website van de ambassade zullen nagaan hoe zij kunnen stemmen. De ambassades moeten toch instaan voor de dienstverlening aan Belgen in het buitenland? Vele Belgen staan geregistreerd als kiezer, waarom kunnen zij niet geïnformeerd worden?

Dat het geen wettelijke verplichting is, is geen argument. De kiezers moeten op zijn minst op de hoogte zijn van de mogelijkheden. Plots blijkt ook de kostprijs een argument te zijn, maar die had al voor een groot deel gecompenseerd kunnen worden als de kostprijs van de verloren stembrieven voor de verkiezingen in 2007 teruggevorderd zouden worden bij het koeriersbedrijf. Vermits de kiezers alleen in de EU wonen, is de procedure ook veel minder complex. Ik begrijp dus echt niet waarom er niet meer inspanningen geleverd kunnen worden.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de VN-Raad voor de Mensenrechten" (nr. 13323)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR): België werd op 12 mei jongstleden verkozen tot lid van de VN-Mensenrechtenraad. Hoe zal België dat lidmaatschap invullen? Wie zal ons land vertegenwoordigen? Zou er geen nationaal mensenrechtencomité kunnen worden opgericht, dat als ontmoetingsplaats zou fungeren voor alle politici, verenigingen en burgers die zich om de mensenrechten in het algemeen bekommeren.

05.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): België hoopt met zijn Europese partners de werking van de Raad positief te kunnen beïnvloeden.

De tendens om de universaliteit van de mensenrechten op losse schroeven te zetten is zorgwekkend. Voorts beroepen sommige landen die hun internationale verplichtingen niet nakomen en de inmenging van de internationale gemeenschap willen verhinderen wanneer de mensenrechten op hun grondgebied geschonden worden, zich op hun soevereiniteit. De werking van de Raad wordt daardoor ondermijnd.

Het mechanisme van het universele periodieke onderzoek is eveneens een instrument dat voor verbetering vatbaar is.

Enkele jaren geleden werd er, in overleg met de ngo's, een begin gemaakt met het debat over de oprichting van een nationale commissie voor de rechten van de mens in België. Men mag echter niet vergeten dat er al diverse nationale instellingen bestaan die belast zijn met de bescherming van bepaalde mensenrechten. De minister verbindt er zich in dat opzicht toe zo snel mogelijk de nodige maatregelen te nemen, samen met de betrokken collega's.

05.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik zal dat dossier van nabij blijven volgen.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Juliette Boulet aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de zeer zorgwekkende gezondheidstoestand van Aung San Suu Kyi" (nr. 13205)
- mevrouw Juliette Boulet aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de aanhouding van Aung San Suu Kyi" (nr. 13293)
- mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de recente in verdenkingstelling van Aung San Suu Kyi" (nr. 13320)
- de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de start van het proces tegen Aung San Suu Kyi" (nr. 13322)
- de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de opsluiting van Aung San Suu Kyi" (nr. 13325)

06.01 **Juliette Boulet** (Ecolo-Groen!): Een Amerikaanse mormoon is het huis van Nobelprijswinnares voor de vrede Aung San Suu Kyi binnengedrongen en heeft geweigerd om het weer te verlaten; ze staat nochtans onder huisarrest. Dit bizarre voorval heeft ertoe geleid dat ze werd opgesloten in de Insein-gevangenis, een van de strengste van Myanmar. Gelet op haar wankele gezondheid, zou dat volgens mij wel eens haar doodvonnis kunnen betekenen, en meteen ook dat van een democratie in Myanmar.

Er moet dringend actie worden ondernomen. De Europese Unie hekelt niet enkel het huisarrest voor Aung San Suu Kyi, maar protesteert ook tegen het feit dat er in Myanmar sinds de saffraanrevolutie meer dan tweeduizend mensen wegens hun politieke opvattingen werden opgesloten. De VN-werkgroep inzake willekeurige detentie stelde medio maart dat de junta Aung San Suu Kyi en de 2.100 politieke gevangenen eenzijdig en onvoorwaardelijk moet vrijlaten.

Zal België die praktijken veroordelen? Zullen we uitvoering geven aan de EU- en de VN-resoluties?

06.02 **Karine Lalieux** (PS): De ambassadeur van Myanmar vertegenwoordigt de ASEAN-landen bij de Europese Unie. De minister zou tegenover die ambassadeur uitdrukking kunnen geven aan zijn afkeuring van het feit dat die dictatuur andere Aziatische landen vertegenwoordigt.

Er werd ons gezegd dat er mogelijk sancties zouden worden opgelegd, maar de onderhandelingen schieten niet op. De voorgenomen verkiezingen zijn een schijnvertoning die de democraten tot ballingschap zal nopen. Het Europese diplomatieke optreden is niet langer aanvaardbaar in het licht van het machtsmisbruik van de militaire junta.

We zouden in contact moeten treden met China en India, want die landen hebben nauwe economische banden met Myanmar. We mogen de bevolking van Myanmar, die onder het juk van de meest gewelddadige junta ter wereld gebukt gaat, niet aan haar lot overlaten.

Ik verwacht dus een veel krachtadiger optreden van België en Europa.

06.03 **Jean-Luc Crucke** (MR): We mogen niet aan de kant blijven staan, terwijl er maandag een schijnproces met gesloten deuren van start gegaan is tegen Aung San Suu Kyi, die zowel de legitimiteit als de geweldloosheid belichaamt. Drie partijen hebben daarover vragen ingediend. De Belgische burgerbewegingen komen ook in actie en sporen ons aan tot reflectie.

Wat is de houding van België ten aanzien van dat proces en de handelwijze van de Myanmarese overheid? Wat kan ons land ondernemen om de vrijlating van Aung San Suu Kyi te bewerken?

06.04 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (Frans): Net als u maken wij ons zorgen over de situatie van mevrouw Aung San Suu Kyi. In navolging van andere landen heeft België de recente beschuldiging van mevrouw Aung San Suu Kyi officieel veroordeeld. Haar huisarrest zou eind deze maand aflopen en alles wijst erop dat het regime een drogreden zoekt om haar uit de verkiezingsstrijd te weren. Ze zou tot vijf jaar opsluiting kunnen worden veroordeeld, wat onaanvaardbaar is.

We zijn een gemeenschappelijke Europese aanpak aan het uitwerken. We zouden de dialoog met de regionale partners, met name de ASEAN-landen, willen verdiepen. Die landen, die zich doorgaans van rechtstreekse kritiek onthouden, hebben dit keer publiekelijk hun grote bezorgdheid geuit. In onze betrekkingen met de buurlanden van Myanmar moeten we met dit uitzonderlijke gegeven rekening houden.

De Unie zal de ontmoeting met de Myanmarese overheid in de marge van de ministeriële bijeenkomsten van

de ASEM- en ASEAN-landen in Hanoi en Phnom-Penh van 24 tot 28 mei moeten aangrijpen om duidelijk onze afkeuring kenbaar te maken, en te eisen dat mevrouw Aung San Suu Kyi en alle politieke gevangenen ruim vóór de verkiezingen in 2010 zouden worden vrijgelaten. België werd onlangs voor de periode 2009-2012 verkozen tot lid van de VN-Mensenrechtenraad en is van plan die invloed voluit aan te wenden om de inspanningen van de Verenigde Naties voor de mensenrechten te intensiveren, in het bijzonder in Myanmar, want dat is een van de landen waar die rechten het ergst worden geschonden.

Het gezamenlijke optreden van de EU-landen stond op de agenda van de bijeenkomst van de Raad Algemene Zaken en Externe Betrekkingen van gisteren; in combinatie met de ommekeer in de houding van de ASEAN-landen zal dat meer gewicht in de schaal werpen.

06.05 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): We moeten dreigen met wapenembargo's en sancties tegen de handel in gesteenten en hout en tegen verzekeringen en financiële transacties. De gradatie van zulke acties kan resultaat opleveren. Laten we zonder dralen zware diplomatieke druk uitoefenen, samen met de andere Europese landen en zelfs in VN-verband. Als we dat niet doen, is het te laat.

06.06 Karine Lalieux (PS): In dit geval zou ik niet zozeer met de Myanmarese regering dan wel met de omringende landen langs diplomatieke weg vooruitgang trachten te boeken. We mogen niet langer vertrouwen stellen in die junta. Het embargo kan pas doeltreffend zijn als alle Aziatische landen meedoen en op voorwaarde dat er daadwerkelijk controle wordt uitgeoefend.

Sinds een week is die kwestie weer brandend actueel, maar Myanmar en de Myanmarezen mogen morgen niet opnieuw vergeten worden.

Men zou de andere ASEAN-landen moeten vragen hun vertegenwoordiger bij de EU te vervangen, opdat het niet langer een Myanmarees zou zijn. Dat zou al een sterk signaal zijn.

06.07 Jean-Luc Crucke (MR): Dit vraagstuk moet in het Comité voor de rechten van de mens aan bod komen. Aangezien Myanmar echter de rechten van de mens en de VN misprijst, zal de junta niet sterk onder de indruk zijn, wat we ook doen.

De koerswijziging van de ASEAN-landen noopt me tot meer optimisme. Er groeit een bewustwording op het subregionale niveau. Sommige landen voelen aan dat te nauwe – zij het intellectuele – banden de democratie en de economie in hun land zouden kunnen schaden.

Ten slotte moet het debat op het Europese niveau worden gevoerd. Enkel een sterk Europa kan andere blokken in beweging krijgen. Achter Myanmar staat China, waaraan Europa wellicht wel duidelijk zal kunnen maken dat het om een principiële kwestie gaat, waarop geen toegevingen kunnen worden gedaan.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.38 uur.

La discussion des questions est ouverte à 14 h 41 sous la présidence de M. Herman De Croo.

01 Question de M. Bruno Tuybens au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "la criminalisation de l'homosexualité au Burundi" (n° 13082)

01.01 Bruno Tuybens (sp.a) : Depuis le 22 avril dernier, l'homosexualité figure dans le nouveau code pénal du Burundi. Le président burundais, Pierre Nkurunziza, considérerait l'homosexualité comme une malédiction et aurait signé la loi contestée. Conformément à l'article 567 de cette loi, les citoyens qui entretiennent des relations homosexuelles peuvent se voir infliger jusqu'à deux années de prison. Il s'agit bien évidemment d'une atteinte flagrante aux droits de l'homme. La nouvelle loi est également contraire au traité international sur les droits civils et politiques, signé par le Burundi. La constitution burundaise contient pourtant quantité de dispositions relatives aux droits de l'homme et au respect de la vie privée.

En Ouganda, des dirigeants chrétiens et islamistes appellent à l'éradication de l'homosexualité. Au Sénégal également, les médias appellent la population à s'en prendre aux homosexuels, et ce après la libération de neuf hommes accusés d'homosexualité et qui avaient été arrêtés le 19 mars sur la base de plaintes

anonymes. Au Sénégal, l'homosexualité est d'ailleurs illégale.

Au Zimbabwe aussi, la situation est extrêmement grave. Selon le président Mugabe, l'homosexualité est exemplaire de la décadence occidentale. La criminalisation prononcée stimule encore davantage l'homophobie auprès de la population africaine, ce qui est un sérieux obstacle aux actions de prévention ciblant le sida et la transmission du HIV.

Qu'entreprend le gouvernement belge afin de dénoncer la poursuite des homosexuels au Burundi? Quelles mesures notre pays prendra-t-il dans le contexte de l'UE en vue de protéger les droits des homosexuels en Afrique ?

Le **président** : Le péristyle de la Chambre accueille actuellement une exposition qui aborde ce thème en citant explicitement certains pays.

01.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Les homosexuels sont l'objet de discriminations au Burundi mais ils le sont tout autant dans d'autres pays d'Afrique. Avec d'autres États membres de l'Union européenne, notre pays s'est résolument engagé, et depuis longtemps déjà, dans la défense des droits des homosexuels. Toute expression d'homophobie constitue une violation flagrante de la dignité humaine et donc des droits humains fondamentaux.

L'Union européenne a pris fin 2008 l'initiative de faire devant l'assemblée générale des Nations unies une déclaration appelant à dépénaliser l'homosexualité. Cette initiative a obtenu le soutien de 66 autres membres.

Le 17 mai 2009, lors de la Journée internationale contre l'homophobie, l'Union européenne a diffusé une déclaration condamnant la discrimination sur la base de l'orientation sexuelle. Ce thème est également abordé dans le cadre du dialogue sur les des droits de l'homme que l'Union européenne mène avec l'Union africaine.

Au niveau gouvernemental, de nombreux contacts ont été établis entre notre pays et le Burundi pour convaincre Bujumbura de ne pas inscrire l'homosexualité dans le nouveau code pénal. Ces tentatives n'ont toutefois pas été couronnées de succès.

Le 11 mai, l'Union européenne a une fois encore souligné que la criminalisation de l'homosexualité est contraire aux engagements pris par le Burundi dans le domaine des droits de l'homme et que la législation en question entrave une prévention efficace du sida. Le ministre burundais des Affaires étrangères a réagi en convoquant les chefs de poste de l'Union européenne pour un entretien. Ce signal est important, car il montre que Bujumbura est ouvert au dialogue, la voie la plus appropriée pour faire changer la situation.

01.03 Bruno Tuybens (sp.a) : Je suis quelque peu déçu que la Belgique, alors qu'elle a joué un rôle important dans la lutte contre les mines terrestres, se montre un peu moins combative dans des questions qui touchent aux droits de l'homme. En passant par certains canaux diplomatiques et bilatéraux, notre pays pourrait exercer davantage de pressions dans le cadre de la lutte contre l'homophobie, très répandue en Afrique. J'ai le sentiment qu'en la matière, la Belgique se retranche un peu trop avidement derrière l'agenda de l'UE.

L'incident est clos.

02 Question de M. Bruno Tuybens au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'exécution de Mme Delara Darabi en Iran" (n° 13132)

02.01 Bruno Tuybens (sp.a) : Delara Darabi, une Iranienne accusée d'avoir assassiné, lorsqu'elle avait 17 ans, un membre de sa famille, a été exécutée le 1^{er} mai à la prison de la ville de Rasht. Pour sauver une autre personne de la peine de mort, elle a d'abord avoué le meurtre, avant de se rétracter. Le tribunal a refusé d'examiner de nouvelles preuves qui, selon son avocat, prouvaient son innocence. La jeune femme est la deuxième mineure exécutée cette année en Iran. Elle n'a pas eu droit à un procès équitable. Son avocat qui, selon la loi, aurait pourtant dû être averti de l'exécution 48 heures à l'avance, n'a pas été informé. Manifestement, l'Iran a ainsi voulu éviter un torrent de protestations nationales et étrangères.

Notre pays a-t-il formellement condamné cette exécution ? Des contacts ont-ils eu lieu à ce sujet avec les autorités iraniennes, dans le cadre ou non de l'UE ? Y a-t-il des instruments autres que bilatéraux qui permettent de condamner l'exécution, laquelle enfreint non seulement la loi iranienne mais aussi le droit international qui interdit l'exécution de mineurs ? Ne devrait-on pas prévoir, dans le cadre des Nations unies, un mécanisme fort qui permette d'aborder ce genre de situations ?

02.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le ministre De Gucht est profondément indigné par l'exécution de Delara Darabi. Il condamne avec force les exécutions de mineurs. L'ambassadeur d'Iran a été personnellement informé de l'indignation et de la condamnation du ministre. Il a été officiellement invité à rappeler au gouvernement iranien qu'il doit respecter les obligations qui sont les siennes dans le cadre de traités internationaux, lesquels interdisent l'exécution de mineurs.

La République tchèque – qui préside actuellement l'UE – la France, l'Allemagne et le Portugal ont également convoqué les ambassadeurs d'Iran pour lui réclamer des explications. Avec d'autres Etats-membres de l'UE, la Belgique appuie très activement la résolution des NU condamnant la violation des droits de l'homme en Iran. Malheureusement, il n'y a pas de dialogue sur les droits de l'homme entre l'Iran et l'Union européenne mais, en cas de violation des droits de l'homme, l'UE convoque systématiquement l'ambassadeur d'Iran pour demander des explications. Cette démarche est associée à des déclarations publiques comme celle que le ministre a faite le 6 mai. Nous savons en effet que Téhéran y est sensible.

02.03 Bruno Tuybens (sp.a) : J'espère que de telles exécutions n'auront plus lieu en Iran.

Président : M. Bruno Tuybens.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'accueil de détenus de Guantanamo" (n° 12642)**

- **M. Xavier Baeselen au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'accueil des détenus de Guantanamo en Europe" (n° 13130)**

03.01 Xavier Baeselen (MR) : Je souhaite revenir sur l'accueil éventuel de détenus de Guantanamo sur le territoire européen. Si l'un de ces détenus arrive sur le territoire d'un Etat membre de l'Union pour y être libéré tôt ou tard, il pourra circuler librement à l'intérieur de l'espace Schengen. La sécurité de tous les autres Etats membres de l'Union européenne est donc impliquée. Du 16 au 18 mars dernier, le ministre tchèque de l'Intérieur et le vice-président de la Commission se sont rendus au nom de l'Europe à Washington. Il s'agissait d'examiner la situation et, en particulier, la demande américaine.

En sait-on un peu plus sur la manière dont les Américains veulent procéder et sous quelles conditions ? Une demande américaine a-t-elle été formulée ? Si c'est le cas, l'a-t-elle été à l'un des pays en particulier ou bien à l'Union dans son ensemble ? Où en est l'Union européenne dans ses discussions ? Une décision a-t-elle déjà été prise ? Existe-t-il une évaluation européenne des aspects concrets relatifs à sa sécurité intérieure en cas d'arrivée d'un détenu sur le sol européen ? Quelle sera la position belge s'il y a une demande américaine ?

03.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : Le président Obama a signé un décret présidentiel par lequel il décrète la fermeture de Guantanamo d'ici un an. Il a aussi signé d'autres décrets qui ordonnent la révision des dossiers des prisonniers. Lors de son entretien avec Mme Clinton, le ministre des Affaires étrangères a rappelé que la Belgique souhaitait une fermeture rapide de Guantanamo. Jusqu'à présent, aucune demande d'accueil de détenu n'a été faite à la Belgique. Le ministre a toujours dit que la décision

d'accueil serait une décision nationale.

L'administration américaine ne peut encore formuler aucune proposition précise sur les dossiers individuels. Entre-temps, le président Obama a décidé de remettre en place les commissions militaires mais nous ne disposons d'aucun détail précis. Les États-Unis ont été informés de la position belge en faveur d'un cadre européen pour clarifier la gestion de ce dossier. La concertation est en cours par rapport à la libre circulation et à l'espace Schengen. L'administration des Affaires étrangères estime qu'il faut attendre les propositions de l'administration avant d'entamer un dialogue sur une contribution concrète concernant la fermeture de Guantanamo en tenant compte des aspects juridiques et politiques complexes du dossier ainsi que du problème de sécurité sous-jacent.

03.03 Xavier Baeselen (MR) : Je constate que ce dossier ne progresse pas faute de demande américaine. Je continuerai à le suivre.

L'incident est clos.

04 Question de M. Ben Weyts au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'organisation des élections pour les Belges à l'étranger" (n° 13195)

04.01 Ben Weyts (N-VA) : Le ministre a déclaré précédemment que pour les élections de 2007, 7.500 électeurs enregistrés à l'étranger – soit 10 % – n'avaient pas voté ou l'avaient fait tardivement. Il a souligné que pour les prochaines élections, les consulats et les ambassades ont déjà reçu les instructions et les formulaires nécessaires. Il semble toutefois que les électeurs doivent eux-mêmes solliciter l'envoi de ces formulaires. Des Belges séjournant à l'étranger qui se sont enregistrés comme électeurs m'ont fait savoir qu'ils n'étaient absolument pas au courant de cette procédure. Les ambassades et les consulats ont-ils reçu l'instruction d'informer proactivement les électeurs de la procédure ? Celle-ci a-t-elle été améliorée depuis les expériences vécues lors des élections de 2007 ? Combien de Belges séjournant à l'étranger se sont-ils enregistrés comme électeurs ?

04.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (en néerlandais) : La possibilité de participer aux élections européennes a été signalée dans nos ambassades et consulats par le biais d'affiches dans les locaux et d'informations diffusées sur leurs sites internet et a par ailleurs fait l'objet d'une publication sur le site du SPF Affaires étrangères. Les électeurs potentiels n'ont toutefois pas reçu de courrier individuel, parce que ce n'est pas une obligation pour les élections européennes et parce que les efforts déployés et les dépenses engagées lors de précédents scrutins ont été disproportionnés par rapport aux résultats obtenus. De plus, l'électeur peut également voter pour des candidats se présentant à l'endroit où il est domicilié et la majorité de nos compatriotes profite de cette possibilité. Un peu plus de 25.000 Belges ont opté pour cette solution en 2004.

L'organisation du vote par correspondance relève du ministre de l'Intérieur. S'agissant d'élections européennes – où les électeurs doivent obligatoirement résider dans l'UE – toute comparaison avec les élections fédérales de 2007 est inappropriée.

Pour les prochaines élections, 419 compatriotes se sont fait enregistrer.

Présidente : Mme Juliette Boulet.

04.03 Ben Weyts (N-VA) : Je suis quand même étonné du fait que l'électeur est censé aller vérifier lui-même sur le site internet de l'ambassade comment il peut voter. Les ambassades ne doivent-elles pas fournir ce type de service aux Belges à l'étranger ? De nombreux belges étant enregistrés comme électeurs, pourquoi ne pourrait-on dès lors pas leur fournir toute l'information nécessaire ?

L'argument selon lequel il ne s'agit pas d'une obligation légale ne tient pas la route. Les électeurs doivent au moins être informés des possibilités qui s'offrent à eux. Le coût semble aussi subitement être devenu un argument. Or, celui-ci aurait déjà pu être récupéré pour une large part si le coût des bulletins de vote perdus lors des élections de 2007 avait été réclamé auprès de l'entreprise de courrier concernée. Les électeurs résidant exclusivement au sein de l'UE, la procédure est également beaucoup moins complexe. Je ne

comprends dès lors pas pourquoi si peu d'efforts sont consentis dans ce cadre.

L'incident est clos.

05 Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "le Conseil des droits de l'homme de l'ONU" (n° 13323)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR) : La Belgique a été élue, le 12 mai dernier, membre du Conseil des droits de l'homme des Nations unies. Comment la Belgique compte-t-elle programmer son action au sein de ce Conseil? Qui la représentera? Peut-on envisager, sur le plan national, la mise sur pied d'un Comité national des droits de l'homme permettant au monde politique, au monde associatif et à tous ceux qui s'occupent de ces matières en général de se rencontrer?

05.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : La Belgique espère peser positivement avec nos partenaires européens sur le fonctionnement du Conseil.

L'inquiétude est de mise face aux tendances qui visent à remettre en cause l'universalité des droits de l'homme; en outre, le repli souverainiste de certains pays qui ne respectent pas leurs obligations internationales et veulent empêcher l'implication de la communauté internationale lorsque les droits de l'homme sont bafoués sur leur territoire est un problème qui mine l'action du Conseil.

Le mécanisme d'examen périodique universel est également un outil qui peut être amélioré.

Le débat sur la création d'une Commission nationale des droits de l'homme en Belgique a été lancé voici quelques années en y associant les ONG. L'existence de plusieurs institutions nationales déjà chargées de la protection de certains droits de l'homme doit cependant être prise en compte. Le ministre s'engage à prendre les dispositions nécessaires à cet égard, avec les collègues concernés, le plus vite possible.

05.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Je continuerai à suivre ce dossier.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- Mme Juliette Boulet au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'état de santé très préoccupant d'Aung San Suu Kyi" (n° 13205)
- Mme Juliette Boulet au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'arrestation d'Aung San Suu Kyi" (n° 13293)
- Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "la récente inculpation d'Aung San Suu Kyi" (n° 13320)
- M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'ouverture du procès d'Aung San Suu Kyi" (n° 13322)
- M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'incarcération d'Aung San Suu Kyi" (n° 13325)

06.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Un mormon américain s'est introduit au domicile du Prix Nobel de la Paix Aung San Suu Kyi et a refusé de le quitter alors qu'elle était assignée à résidence. Cet événement bizarre a entraîné son arrestation à la prison d'Insein, une des plus dures de Birmanie. Étant donné sa santé précaire, je pense que cela équivaut à son arrêt de mort, ainsi qu'à celui d'une démocratie en Birmanie.

Il y a urgence. L'Union européenne dénonce l'assignation à résidence d'Aung San Suu Kyi, mais aussi le fait qu'il y ait plus de deux mille prisonniers politiques depuis la révolution safran. Le groupe de travail des Nations unies sur les détentions arbitraires a conclu à la mi-mars que la junte devait, de manière unilatérale et sans conditions, libérer Aung San Suu Kyi ainsi que les deux mille cent prisonniers politiques.

La Belgique va-t-elle condamner ces agissements ? Allons-nous mettre en application les résolutions européennes et onusiennes ?

06.02 Karine Lalieux (PS) : L'ambassadeur de Birmanie représente les pays de l'ASEAN auprès de l'Union européenne. Le ministre pourrait faire part à cette personne de sa désapprobation de voir cette dictature représenter d'autres pays asiatiques.

On nous a dit que des sanctions pourraient être prises, mais les négociations n'avancent pas. Les élections prévues seront une parodie qui provoquera l'exil des démocrates. La diplomatie européenne n'est plus acceptable face aux exactions de la junte militaire.

Nous devrions prendre contact avec la Chine et l'Inde, vu leurs relations économiques importantes avec la Birmanie. On ne peut abandonner cette population soumise à la junte militaire la plus violente du monde.

J'attends donc de la Belgique et de l'Europe une réaction beaucoup plus ferme.

06.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Face au procès à huis clos entamé lundi pour des raisons futiles à l'encontre d'Aung San Suu Kyi, qui incarne à la fois la légitimité et la non-violence, il faut réagir. Trois partis interviennent sur cette question et les mouvements citoyens se mobilisent en Belgique et nous imposent un devoir de réflexion.

Quelle est la position de la Belgique à l'égard de ce procès et des pratiques de l'État birman ? Que peut entreprendre le pays pour obtenir la libération d'Aung San Suu Kyi ?

06.04 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : Nous sommes préoccupés comme vous par le cas de Mme Aung San Suu Kyi. La Belgique, à l'instar d'autres pays, a condamné officiellement sa récente inculpation. L'ordre d'assignation à résidence expirait à la fin de ce mois et tout porte à croire que le régime cherche un prétexte pour la tenir ainsi à l'écart du processus électoral. Elle risquerait une peine de cinq ans de prison, ce qui est inacceptable.

Nous sommes en train de déterminer une approche européenne commune. Nous envisageons de renforcer le dialogue avec les partenaires régionaux, notamment les pays membres de l'ASEAN. Ces derniers, qui évitent d'habitude toute critique directe, ont cette fois exprimé publiquement leur profonde préoccupation. Ce fait exceptionnel mérite d'être pris en compte dans nos relations avec les voisins de la Birmanie.

L'Union devra saisir l'occasion de la rencontre avec les autorités birmanes en marge des réunions ministérielles de l'ASEM et de l'ASEAN à Hanoi et à Phnom Penh du 24 au 28 mai pour exprimer clairement notre désapprobation et exiger la libération de Mme Aung San Suu Kyi ainsi que celle de tous les prisonniers politiques bien avant les élections de 2010. La Belgique vient d'être élue au Conseil des droits de l'homme pour la période 2009-2012 et entend peser de tout son poids pour renforcer l'action des Nations unies en faveur des droits de l'homme, en Birmanie en particulier, puisque c'est un des endroits où ils sont le plus bafoués.

L'action coordonnée des pays de l'Union était à l'ordre du jour du Conseil Affaires générales et Relations extérieures d'hier ; combinée à la réaction inédite des pays de l'ASEAN, cela nous donnera davantage de poids.

06.05 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Nous devons utiliser la menace d'embargos sur les armes, de sanctions sur le commerce des pierres, du bois, sur les assurances et les transactions financières. La gradation des actions peut fonctionner. Exerçons dès maintenant une pression diplomatique forte et commune à l'ensemble des pays européens, voire des Nations unies. Sinon, nous agissons trop tard.

06.06 Karine Lalieux (PS) : En l'occurrence, je préfère que la diplomatie fonctionne avec les pays voisins plutôt qu'avec le gouvernement birman. Nous ne pouvons plus croire en cette junte. L'embargo ne fonctionnera que si tous les pays asiatiques y participent et à condition qu'il y ait un réel contrôle.

Depuis une semaine, cette question refait l'actualité, mais il ne faut pas que, demain, on oublie à nouveau la Birmanie et les Birmans.

Il faudrait demander aux autres pays de l'ASEAN de remplacer leur représentant auprès de l'UE afin qu'il ne soit plus birman. Cela serait déjà un geste fort.

06.07 **Jean-Luc Crucke** (MR) : La question doit être débattue au Comité des droits de l'homme, mais, comme c'est un État qui dédaigne les droits de l'homme et l'ONU, quoi qu'on fasse, cela ne troublera pas la junte.

Je suis plus optimiste par rapport au changement d'attitude des pays de l'ASEAN. Sur le plan sous-régional, une prise de conscience se fait. Certains pays sentent qu'une contagion, même intellectuelle, pourrait être nuisible à leur démocratie et à leur économie.

Enfin, le débat doit être posé au niveau européen. Seule une Europe forte peut faire bouger d'autres blocs. Derrière la Birmanie, il y a la Chine, à laquelle l'Europe aura plus de chances de faire comprendre que c'est une question de principes, sur lesquels nous ne pouvons transiger.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 38.