

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN****COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

van

du

DINSDAG 19 MEI 2009

MARDI 19 MAI 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.33 uur en voorgezeten door de heer Yvan Mayeur.

01 **Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie over "de beschikbaarheid van cijfers inzake de activiteiten van de fiscale controlecentra" (nr. 13291)**

01.01 **Jo Vandeurzen** (CD&V): De gelijke toepassing van de wet in heel het land ligt me na aan het hart. De minister maakte vroeger al cijfers openbaar betreffende de fiscale en sociale inspectiediensten. In die cijfers vallen wat onevenwichten op, het is dus belangrijk om de cijfers correct te interpreteren. Ondertussen gaf de staatssecretaris al de opdracht tot een externe audit van die controlecentra.

Zijn er ondertussen recentere cijfers beschikbaar inzake de activiteiten van de fiscale controlecentra en de arrondissementale cellen van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst? Zijn er opvallende regionale verschillen? Hoe zijn die dan te verklaren?

Controlediensten moeten alle belastingplichtigen gelijk behandelen. Als dat niet het geval is, moet er worden ingegrepen. Ik ben dus benieuwd naar de resultaten van de audits.

01.02 Staatssecretaris **Carl Devlies** (*Nederlands*): In het regeerakkoord is een essentieel uitgangspunt de gelijke behandeling van alle belastingplichtigen, alle rechthebbenden en alle ondernemingen. Vanuit die opdracht heb ik een aantal cijfers geanalyseerd en daaruit de conclusie getrokken dat een grondiger studie noodzakelijk is, wil men de doelstellingen uit het regeerakkoord realiseren. Ik wil een methodologie ontwikkelen om de prestatie van de verschillende controlediensten te meten.

De voorstudie betreft een inventaris van de bestaande informatie over de activiteiten van de controlediensten en een lijst van de relevante parameters die nodig zijn voor een objectieve vergelijking. Het studiebureau Deloitte & Touche is inmiddels met die voorstudie gestart. In september 2009 zal op basis van de resultaten van de voorstudie het tweede deel van de prestatiemeting starten.

De analyse zal worden uitgevoerd bij drie federale overheidsdiensten: Financiën, Arbeid en Sociale Zekerheid, en bij vijf instellingen: RVA, RSZ, SIOD, RSVZ, en RIZIV.

Bij Financiën vallen meteen een paar zaken op. Zo zijn er belangrijke verschillen tussen de provinciale eenheden. West-Vlaanderen kent 37 grondige controles per duizend vennootschappen en zelfstandigen, Luik slechts zeventien. In Oost-Vlaanderen beheert een ambtenaar gemiddeld 38 grondig gecontroleerde dossiers, in Brussel twintig.

We hebben objectieve indicatoren nodig om zulke opvallende verschillen te kunnen verantwoorden.

In de tabellen betreffende het aantal dossiers van vennootschappen en zelfstandigen inzake directe

belastingen per taxatieagent en betreffende het aantal dossiers inzake btw per taxatieagent valt de hoge score van Limburg op.

Ook hier weer tonen de verschillen de nood aan een objectief meetinstrument aan. Dan kan men immers niet alleen het aantal dossiers, maar ook de moeilijkheidsgraad van de dossiers in rekening brengen.

Voor SIOD hebben we recente gegevens. In 2008 werden binnen de werking van SIOD 9.457 controles naar inbreuken op de sociale wetgeving uitgevoerd. Ik overhandig de commissie een tabel met het aantal per gerechtelijk arrondissement verrichte controles.

De cijfers van Limburg zijn moeilijk vergelijkbaar met de andere arrondissementen, omdat in Limburg de meeste sociale controles gebeuren in het kader van de werking van de arrondissementscellen. Limburg nam in 2008 21 procent van alle SIOD-acties voor zijn rekening. In de andere arrondissementen zijn er ook nog inspecties buiten SIOD-verband, daarom werken ze niet minder goed. De Limburgse auditeur die de arrondissementscel voorziet, wil wel een grote zichtbaarheid geven aan de strijd tegen de sociale fraude.

Een andere opvallende vaststelling is dat 72 procent van de controles in Charleroi een positief resultaat oplevert, terwijl dat in Oudenaarde slechts 9 procent is.

Het aantal vastgestelde inbreuken steeg van 5.885 in 2007 naar 6.755 in 2008, een stijging met 14,8 procent. Zwartwerk, in al zijn vormen, staat voor het grootste deel van de inbreuken.

De conclusie uit deze cijfers is dat er grote verschillen zijn tussen de diverse arrondissementen. Die verschillen moeten echter met de nodige omzichtigheid worden benaderd. Een laag aandeel positieve controles kan immers betekenen dat er in een bepaalde regio minder zwartwerk is of dat fraudegevoelige sectoren er een kleiner deel van de economische activiteit uitmaken. Verder is het eveneens logisch dat in een regio die al sterk gerichte controles uitvoerde in 2007, het aantal positieve controles stagneert. De performantiemeting probeert die omgevingsfactoren in rekening te brengen.

Een uniforme behandeling van de rechthebbenden is belangrijk. Bijgevolg werd in het strategisch plan van de SIOD vastgelegd dat een minimumaantal controles moet worden verricht in een aantal risicogevoelige sectoren. De arrondissementele cellen zien erop toe dat minstens 25 procent van de controles een positief resultaat oplevert.

De timing en structuur van de studie moeten borg staan voor een objectieve meet- en vergelijkingsmethode. De definitieve resultaten mag men tegen augustus of september 2010 verwachten, maar nu al is er een verhoogde aandacht voor de problematiek van de gelijke behandeling.

Ook de FOD Financiën wil zich toeleggen op de verbetering van de samenhang van de wetgeving en meer uniformiteit waarborgen in de toepassing ervan. Via ICT-projecten wil men het management beter ondersteunen in de opvolging van het aantal doorgevoerde controles in de verschillende controlecentra en controlediensten.

01.03 Jo Vandeurzen (CD&V): De cijfers dwingen ons het probleem ernstig te nemen, zonder evenwel overhaaste conclusie te trekken. Ik ga ermee akkoord dat een objectieve benadering nodig is, maar een gelijke behandeling van iedereen moet onze eerste zorg blijven. Het land staat voor financiële uitdagingen en op zo'n moment moeten de bevolking en de ondernemingen het gevoel hebben dat iedereen bijdraagt wat hij moet bijdragen. Een uniforme handhaving van de regels is een kwestie van rechtvaardigheid.

01.04 Staatssecretaris Carl Devlies (Nederlands): In september 2010 zullen de resultaten van de doorlichting bekend zijn. Dan zal de regering concrete maatregelen voorstellen om de gelijkheid van belastingplichtigen en rechthebbenden te garanderen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie over "de sociale fraude" (nr. 13294)

02.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Deze regering is actief bezig met het bestrijden van sociale en actieve fraude. Daarbij blijkt dat een goede gegevensuitwisseling resultaten oplevert. SIOD en RVA hebben bijvoorbeeld al gegevens meegedeeld.. Ook voor de sector van de ziekte- en invaliditeitsverzekering zegt het actieplan van de staatssecretaris dat men door samenwerking en een de betere doorstroming van gegevens tot een efficiënte en uniforme aanpak moet komen.

Mogen we ook daar gegevens verwachten zoals bij SIOD en RVA? Hoe interpreteert de staatssecretaris de gegevens? Hoe staat het met de diverse punten uit het actieplan? Wordt de wetgeving overal gelijkvormig toegepast?

02.02 Staatssecretaris Carl Devlies: Na het eerste werkjaar in de strijd tegen de sociale en fiscale fraude is een evaluatie van de diverse actiepunten op zijn plaats. De projectleiders van de meer dan vijftig actiepunten bereiden nu hun derde en laatste rapport voor. Op basis daarvan krijgt het ministerieel comité eind juni een overzicht van de resultaten.

De onderzoeksacties van het RIZIV tegen fraude bij sociale uitkeringen waren in 2008 alvast succesvol. Ze spitsten zich toe op drie domeinen: de kruising van invaliditeitsuitkeringen en niet toegestane arbeid, onderzoek naar zwartwerk in periodes van arbeidsongeschiktheid of invaliditeit, en de onrechtmatige onderwerping aan de sociale zekerheid.

Voor de niet toegelaten cumuls was eerder gebleken dat de interne controle bij sommige ziekenfondsen mank liep. De grootscheepse controle van het RIZIV vond 230 gevallen waarin invaliditeitsuitkeringen werden gecumuleerd. Slechts in 65 procent van de gevallen waren de ziekenfondsen overgegaan tot een regularisatie en hadden ze een terugvorderingsprocedure opgestart. De onterecht betaalde uitkeringen bedroegen 144.000 euro.

In 73 procent van de 537 gevallen van cumul met werkhervatting waren de ziekenfondsen niet overgegaan tot de noodzakelijke regularisaties. De onterecht betaalde uitkeringen bedroegen hier meer dan 8,6 miljoen euro. Daaruit blijkt opnieuw dat de bestaande controleprocedures bij de ziekenfondsen niet voldeden. De Dienst Administratieve Controle zal daarom in 2009 deze operatie herhalen.

In het tweede onderzoek stelde het RIZIV 40.000 dagen cumul vast tussen niet aangegeven arbeid en invaliditeitsuitkeringen. Het onterecht betaalde bedrag liep op tot 1,4 miljoen euro.

Rond de frauduleuze onderwerping aan de sociale zekerheid voerde de Dienst Administratieve Controle samen met het gerecht een onderzoek naar een groot fraudedossier met heel wat nepwerkgevers. Nepwerknemers beschikken over veel valse documenten en doen zo een beroep op werkloosheids- en andere uitkeringen, maar ook op prestaties in onder meer de gezondheidszorg. Die fraude gebeurt ook vaak om een tewerkstelling te bewijzen en zo een lening te krijgen bij de banken. Uit de lijst met 2.049 individuele dossiers leren we dat het bedrag van de onterecht betaalde bedragen rond frauduleuze onderwerping aan de sociale zekerheid oploopt tot 2,55 miljoen euro, waarvan 2 miljoen in uitkeringen.

In totaal blijkt uit de controle dus een fraude van een kleine 12,2 miljoen euro aan onterecht betaalde uitkeringen en ongeveer 0,45 miljoen euro aan onterecht betaalde tegemoetkomingen in de gezondheidszorg. We moeten dan ook de strijd nog opvoeren en zullen de in 2008 gestarte samenwerkingsprocessen versterken. Meer bepaald willen we in de ziekteverzekering ook de periodes van arbeidsongeschiktheid beter controleren.

In het tweede actieplan 2009-2010 willen we op basis van het succes van het eerste plan nog meer aandacht schenken aan gegevenskruising. Om niet toegestane cumuls op te sporen zullen we de gegevens van de ziekte- en invaliditeitsverzekering koppelen aan die van de werkloosheidsuitkeringen, de loongegevens uit de RSZ-werkgeversaangiften en de gegevens over buitenlandse inkomsten of detacheringen. Ook de uitkeringen voor primaire arbeidsongeschiktheid zullen we kruisen met de andere databanken.

Ook de automatisering van de gegevensoverdracht tussen ziekenfondsen en RIZIV staat op het programma. De sociale inspecteurs en controleurs van het RIZIV zullen een extra opleiding krijgen.

Een scherpere en systematische identiteitscontrole staat ook op het programma. Die heeft een drievoudig doel: beletten dat een verzekerde ten onrechte ziekte-uitkeringen krijgt op basis van ziekteattesten die eerder door een dokter voor een derde zijn ondertekend; verhinderen dat iemand ten onrechte ziekte-uitkeringen krijgt terwijl hij permanent in het buitenland verblijft en een derde persoon naar de controledokter stuurt; tegengaan dat niet verzekerde personen die een SIS-kaart van een verzekerde hebben, ten onrechte een vergoeding krijgen voor gezondheidszorg. De minister van Sociale zaken zou een initiatief moeten nemen om de zorgverleners te verplichten een identiteitscontrole uit te voeren.

Het derde actiepunt draait rond de gelijkvormige toepassing in de ziekteverzekering. Uit de cijfers rond de onterechte uitkeringen blijken grote verschillen tussen de verschillende ziekenfondsen in het domein van preventieve controle en opvolging. Het RIZIV wil hen dan ook aanbevelingen doen om hun controles te optimaliseren en om zo de reglementering correct na te leven.

Het laatste actiepunt bestaat erin een boordtabel op te maken voor de opvolging van de goede werking van de ziekenfondsen. Dat moet gebeuren op basis van een set indicatoren die het RIZIV zelf zal ontwikkelen. Een van die parameters is de vraag of de regularisatie van onterecht uitgekeerde bedragen tijdig en automatisch gebeurt.

In een volgende fase komen daar in samenspraak met de verzekeringsinstellingen andere indicatoren bij, zodat we op korte termijn een volwaardige boordtabel krijgen voor de ziekenfondsen. Voor alle actiepunten beogen we een driemaandelijks rapportering aan het College voor de strijd tegen de sociale en fiscale fraude, met een terugkoppeling naar het ministerieel comité. Kortom, de opvolgingsmogelijkheden voor de gelijkvormige toepassing in de ziekteverzekering zijn duidelijk beschikbaar.

02.03 Jo Vandeurzen (CD&V): De regering heeft in 2008 en 2009 al forse inspanningen geleverd om een aantal uitkeringen aan de welvaart te koppelen. Sociale zekerheid blijft een belangrijk wapen in de strijd tegen de armoede, maar dan moeten in heel het land dezelfde spelregels gelden en moeten we er goed op toezien dat niemand die overtreedt. Ik moedig de staatsecretaris aan om het thema voort cijfermatig onder de aandacht te brengen, iedereen op zijn verantwoordelijkheid te wijzen en de nodige initiatieven te blijven nemen.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen wordt geschorst van 15.04 uur tot 15.45 uur.

03 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de toegang tot de arbeidsmarkt voor asielzoekers" (nr. 13059)

03.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De Europese richtlijn inzake de opvang van asielzoekers bepaalt dat deze uiterlijk een jaar na de indiening van hun asielaanvraag toegang moeten krijgen tot de arbeidsmarkt. In het regeerakkoord van ruim een jaar geleden bedroeg die termijn zes maanden. Vandaag is de arbeidsmarkt nog steeds niet toegankelijk voor asielzoekers. Wat is er van aan? Tegen wanneer wordt die mogelijkheid in het vooruitzicht gesteld?

03.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Het regeerakkoord bepaalt dat de regering erop zal toezien dat de nieuwe wet betreffende de toegang tot het grondgebied correct wordt toegepast en dat ze asielzoekers zes maanden na de indiening van hun aanvraag toegang zal geven tot de arbeidsmarkt. Op 4 april heb ik een ontwerp van koninklijk besluit voorgelegd aan de ministerraad, dat ertoe strekt aan die bepaling uit ons regeerakkoord tegemoet te komen en artikel 17 van het besluit van 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers als volgt te wijzigen.

Het idee bestaat erin een arbeidskaart C toe te kennen, enerzijds aan de buitenlandse onderdanen die na 31 mei 2007 een asielaanvraag hebben ingediend maar die zes maanden later nog geen beslissing van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen hebben ontvangen, en anderzijds aan de

buitenlandse onderdanen die vóór 1 juni 2007 een asielaanvraag hebben ingediend die ontvankelijk werd verklaard maar die nog geen definitief antwoord hebben ontvangen. Ik heb een gunstig advies gekregen van het adviescomité voor de tewerkstelling van buitenlandse werknemers. Op 4 april kreeg ik het fiat van de regering, waarna ik het besluit heb overgezonden aan de Raad van State die zich erover zal uitspreken. Zodra de Raad van State ermee klaar is, wordt het definitief aangenomen. Ik zal u een kopie bezorgen. Het besluit zal onmiddellijk in werking treden. Er werd een werkgroep samengesteld die zal nagaan of asielzoekers moeilijk toegang krijgen tot alle beroepen of alleen tot beroepen die moeilijk invulbaar zijn.

03.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Dat is goed nieuws. U laat uitschijnen dat die maatregel enkel voor knelpuntberoepen zou kunnen gelden.

03.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Neen.

03.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Dan heb ik het niet goed begrepen.

03.06 Minister Joëlle Milquet (Frans): Een werkgroep is daar momenteel mee bezig, maar het ene staat los van het andere.

03.07 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Het gaat dus om een arbeidsvergunning C voor alle werkgevers.

03.08 Minister Joëlle Milquet (Frans): Inderdaad.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de hoofdelijke aansprakelijkheid van de werkgevers die via onderaanneming samenwerken met ondernemingen die werknemers uit nieuwe lidstaten tewerkstellen" (nr. 13095)

04.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): *La Libre Belgique* meldde op 16 april 2009 dat u hebt beloofd een wetsontwerp in te indienen dat ertoe strekt een hoofdelijke aansprakelijkheid in te voeren voor Belgische werkgevers wanneer zij samenwerken met toeleveringsbedrijven. In het artikel was er sprake van de nieuwe lidstaten; voor hun inwoners zou een arbeidskaart overbodig zijn. Hoe groot is dit probleem?

Wanneer zou die wet van kracht kunnen worden?

Werd over het ontwerp al overleg gepleegd met de sociale partners?

Is het ontwerp al overgezonden aan de Raad van State?

Welke verschillen bestaan er nog tussen de lidstaten waarvan de inwoners wel een arbeidskaart moeten hebben, en de andere?

04.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Mevrouw Genot, over het algemeen doe ik wat ik zeg! Een maand geleden heb ik een wetsontwerp ingediend met het oog op de herinvoering van een hoofdelijke aansprakelijkheid en het herstel van de wetgeving van vóór 2000. De sociale partners hebben me een advies bezorgd. We hebben gezien dat zij het net als de regering niet eens zijn. Ik hoop dat na de verkiezingen over deze kwestie een serener debat mogelijk zal zijn.

04.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Ik herinner eraan dat ik u verscheidene vragen heb gesteld met betrekking tot de schamteloze uitbuiting van uit de nieuwe lidstaten afkomstige personen. Ik heb de extra documenten die u me hebt beloofd nog niet ontvangen!

04.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): U zou die al moeten ontvangen hebben. Ik zal dat natrekken.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de stand van zaken van de besprekingen in de NAR over het statuut van de uitzendwerknemers" (nr. 13241)

05.01 Meryame Kitir (sp.a): De afspraak was dat we de besprekingen over het statuut van de uitzendkrachten begin april zouden hervatten als het advies van de sociale partners uitbleef. Op 21 april vroeg de minister in deze commissie om nog wat uitstel. Ze had wel de indruk dat de besprekingen de goede richting uitgingen.

Kloppen de geruchten dat de besprekingen in de NAR moeizaam verlopen? Op welke punten wordt vooruitgang geboekt en wat zijn de knelpunten? Hoelang wachten wij nog op de sociale partners?

05.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): De Nationale Arbeidsraad deelde mij op 8 april mee dat de onderhandelingen zich in een vergevorderd stadium bevonden. De werkzaamheden van deze commissie zullen moeten worden voortgezet na 15 juni 2009, door de agenda van de commissieleden die betrokken zijn bij de vergaderingen in Genève op mekaar af te stemmen. Om de sociale partners alle kansen te geven, laten we het parlementaire initiatief volgens mij best rusten tot 30 juni.

Dit stadium van de procedure is niet het geschikte moment om een lijst te maken van de vooruitgang of discussiepunten. Als er in september geen resultaten worden geboekt, zal de regering een initiatief nemen en volgt een overleg in het Parlement.

05.03 Meryame Kitir (sp.a): In tijden van crisis zijn uitzendkrachten de eerste slachtoffers. Ik hoop dat we de besprekingen zo snel mogelijk aanvatten, als het kan met het advies van de sociale partners. Maar het wachten op dat advies mag geen excuus blijven om niets te doen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.57 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 33 par M. Yvan Mayeur, président.

01 Question de M. Jo Vandeurzen au secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice sur "la disponibilité de chiffres relatifs aux activités des centres de contrôle fiscal" (n° 13291)

01.01 Jo Vandeurzen (CD&V) : L'application uniforme de la loi dans l'ensemble du pays me tient fort à cœur. Le ministre a précédemment déjà communiqué des chiffres concernant les services d'inspection fiscale et sociale. Ces chiffres révèlent certains déséquilibres et il importe dès lors de les interpréter correctement. Entre-temps, le secrétaire d'État a déjà demandé un audit externe de ces centres de contrôle.

Dispose-t-on aujourd'hui de chiffres plus récents en ce qui concerne les activités des centres de contrôle fiscal et des cellules d'arrondissement du Service d'Information et de Recherche Sociale ? Observe-t-on des différences régionales marquantes ? Quelle en est la cause ?

Les services de contrôle doivent traiter tous les contribuables sur un pied d'égalité. Dans le cas contraire, il faut intervenir. Je suis donc curieux de connaître les résultats des audits.

01.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Un des principes majeurs de l'accord de gouvernement est l'égalité de traitement de tous les contribuables, de tous les ayants droit et de toutes les entreprises. J'ai analysé une série de chiffres à la lumière de ce principe et j'en ai conclu qu'une étude plus poussée s'impose si nous voulons atteindre les objectifs de l'accord de gouvernement. J'entends mettre au point une méthodologie permettant de mesurer la performance des différents services de contrôle.

L'étude préliminaire a trait à un inventaire des informations existantes concernant les activités des services de contrôle et à une liste des paramètres pertinents qui sont nécessaires à une comparaison objective. Entre-temps, le bureau d'audit Deloitte & Touche a entamé cette étude préliminaire. En septembre 2009, la seconde partie de la mesure de la performance débutera sur la base des résultats de cette étude préliminaire.

L'analyse sera effectuée au sein de trois services publics fédéraux - les Finances, l'Emploi et la Sécurité

sociale - et auprès de cinq organismes: l'ONEm, l'ONSS, le SIRS, l'INASTI et l'INAMI.

Au sein des Finances, un certain nombre de constats sautent aux yeux. Ainsi, il existe des disparités importantes entre les entités provinciales. En Flandre occidentale, l'on opère 37 contrôles approfondis sur mille sociétés et indépendants, contre 17 seulement dans la province de Liège. En Flandre orientale, un fonctionnaire gère en moyenne 38 dossiers faisant l'objet d'un contrôle approfondi, contre 20 à Bruxelles.

Nous avons besoin d'indicateurs objectifs pour pouvoir justifier des disparités aussi flagrantes.

Dans les tableaux relatifs au nombre de dossiers de contributions directes relatifs à des sociétés et à des indépendants par agent taxateur, et relatifs au nombre de dossiers de TVA par agent taxateur, le score élevé du Limbourg ne passe pas inaperçu. Ici aussi, les disparités montrent combien il est nécessaire de disposer d'un instrument de mesure objectif. Un tel instrument nous permettra en effet de prendre en considération non seulement le nombre de dossiers mais aussi leur degré de difficulté.

Nous disposons de données récentes concernant le SIRS. En 2008, 9.457 contrôles visant à détecter d'éventuelles infractions à la législation sociale ont été effectués dans le cadre du fonctionnement du SIRS. Je remets à la commission un tableau mentionnant le nombre de contrôles réalisés par arrondissement judiciaire.

Il est difficile de comparer les chiffres relatifs au Limbourg à ceux des autres arrondissements parce que la plupart des contrôles sociaux s'y effectuent dans le cadre du fonctionnement des cellules d'arrondissement. En 2008, le Limbourg a représenté 21 % de l'ensemble des actions du SIRS. Dans les autres arrondissements, des inspections sont également réalisées en dehors du SIRS et leur fonctionnement n'en est pas moins bon pour autant. L'auditeur limbourgeois qui préside la cellule d'arrondissement souhaite conférer une grande visibilité à la lutte contre la fraude sociale.

Un autre constat frappant est le résultat positif de 72 % des contrôles effectués à Charleroi, alors que ce chiffre n'est que de 9 % à Audenarde.

Le nombre d'infractions constatées est passé de 5.885 en 2007 à 6.755 en 2008, ce qui représente une hausse de 14,8 %. Le travail au noir, sous toutes ses formes, représente la majeure partie des infractions.

Il ressort de ces chiffres qu'il existe d'importantes différences entre les arrondissements. Il convient toutefois de se montrer prudent à cet égard. Un nombre peu élevé de contrôles positifs peut en effet indiquer qu'il y a dans une région déterminée moins de travail au noir ou encore que les secteurs sensibles à la fraude y représentent une part moins importante de l'activité économique. Il est également logique que dans une région où étaient déjà pratiqués des contrôles largement dirigés en 2007, le nombre de contrôles positifs stagne. La mesure de performance tente de prendre en compte ces facteurs.

Il est important que les ayants droit soient soumis à un traitement identique. C'est la raison pour laquelle le plan stratégique du SIRS stipule qu'un nombre minimum de contrôles doivent être effectués dans un certain nombre de secteurs sensibles. Les cellules d'arrondissement veillent à ce qu'au moins 25 % des contrôles donnent un résultat positif.

Le timing et la structure de l'étude doivent être garants d'une méthode de mesure et de comparaison objective. Les résultats définitifs peuvent être attendus pour août ou septembre 2010 mais le problème de l'égalité de traitement retient déjà plus particulièrement l'attention.

Le SPF Finances entend également améliorer la cohérence de la législation et garantir une plus grande uniformité dans son application. Des projets TIC visent à mieux soutenir le management dans le suivi du nombre de contrôles effectués dans les différents centres et services de contrôle.

01.03 Jo Vandeurzen (CD&V) : Sans tirer de conclusions hâtives, les chiffres nous obligent cependant à prendre le problème au sérieux. Je suis d'accord avec la nécessité d'une approche objective, mais l'assurance pour tous d'une égalité de traitement doit demeurer notre principale préoccupation. Le pays doit

faire face à des défis financiers et à de tels moments, la population et les entreprises doivent avoir le sentiment que chacun contribue de manière équitable. Un respect uniforme des règles est une question d'équité.

01.04 **Carl Devlies**, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Les résultats de la radioscopie seront connus en septembre 2010. Le gouvernement proposera alors des mesures concrètes pour garantir l'égalité des contribuables et des ayants droit.

L'incident est clos.

02 **Question de M. Jo Vandeurzen au secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice sur "la fraude sociale" (n° 13294)**

02.01 **Jo Vandeurzen** (CD&V) : Ce gouvernement s'attelle activement à lutter contre la fraude sociale et active et, à cet égard, un échange efficace d'informations permet d'obtenir des résultats. Le SIRS et l'ONEm ont par exemple déjà communiqué des informations. Pour le secteur de l'assurance maladie-invalidité également, le plan d'action du secrétaire d'État indique qu'une collaboration et une meilleure circulation de l'information doivent permettre de parvenir à une approche efficace et uniforme.

Peut-on là aussi escompter des informations comme au SIRS et à l'ONEm ? Comment le secrétaire d'État interprète-t-il les informations ? Qu'en est-il des divers points du plan d'action ? La législation est-elle partout appliquée de manière uniforme ?

02.02 **Carl Devlies**, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Une évaluation des divers points d'action semble opportune au terme d'une première année de lutte contre la fraude sociale et fiscale. Les directeurs de projet des plus de cinquante points d'action préparent leur troisième et dernier rapport. Fin juin, sur la base de ces informations, le comité ministériel recevra une synthèse des résultats.

En 2008, les enquêtes menées par l'INAMI contre la fraude aux allocations sociales ont donné d'excellents résultats. Elles ont été concentrées sur trois domaines : le croisement des allocations d'invalidité et de travail non autorisé, une enquête sur le travail au noir en périodes d'incapacité de travail ou d'invalidité et l'assujettissement illicite à la sécurité sociale.

Il était déjà apparu qu'en matière de cumuls interdits, les contrôles internes de certaines mutualités présentaient des lacunes. Lors du contrôle à grande échelle effectué par l'INAMI, 230 cas de cumul d'indemnités d'invalidité. Les mutualités n'avaient procédé à une régularisation et lancé la procédure de récupération que dans 65 pour cent des cas. Le montant des allocations indûment versées s'élevait à 144.000 euros.

Dans 73 % des 537 cas de cumul avec une reprise du travail, les mutualités n'avaient pas procédé aux régularisations nécessaires. Les allocations indûment versées à ce titre s'élèvent à plus de 8,6 millions d'euros. Ces éléments montrent une nouvelle fois le manque d'efficacité des procédures de contrôle mises en place au sein des mutualités. Le Service du contrôle administratif répétera dès lors cette opération en 2009.

Dans la deuxième enquête, l'INAMI a constaté 40.000 journées de cumul entre un travail non déclaré et des allocations d'invalidité. Le montant indûment versé s'est élevé à 1,4 million d'euros.

En ce qui concerne l'assujettissement frauduleux à la sécurité sociale, le service du contrôle administratif a mené avec la justice une enquête sur un important dossier de fraude impliquant un grand nombre de faux employeurs. Ces derniers disposent de beaucoup de faux documents qui leur permettent de faire appel à des allocations de chômage et autres ainsi qu'à des prestations, notamment dans le domaine des soins de santé. Cette fraude est également souvent commise dans le but de prouver un emploi et partant, d'obtenir un prêt auprès de banques. La liste des 2.049 dossiers individuels nous apprend que le montant des sommes indûment versées à la suite d'un assujettissement frauduleux à la sécurité sociale atteint 2,55 millions d'euros, dont 2 millions payés sous la forme d'allocations.

Au total, le contrôle montre une fraude de quelque 12,2 millions d'euros d'allocations payées indûment et de quelque 0,45 million d'euros d'interventions payées indûment dans le secteur des soins de santé. Nous devons encore intensifier la lutte et renforcer les processus de collaboration entamés en 2008. Nous voulons plus particulièrement améliorer aussi le contrôle des périodes d'incapacité de travail dans le cadre de l'assurance maladie.

Dans le second plan d'action 2009-2010, compte tenu du succès du premier plan, nous souhaitons nous concentrer encore davantage sur le croisement des données. Pour déceler les cumuls non autorisés, nous relierons les données de l'assurance maladie-invalidité à celles des allocations de chômage, aux données salariales des déclarations patronales à l'ONSS et aux données relatives aux revenus étrangers ou aux détachements. Nous croiserons également les allocations d'incapacité de travail primaire et celles des autres banques de données.

L'automatisation du transfert de données entre les mutuelles et l'ONSS figure aussi au programme. Les inspecteurs sociaux et les contrôleurs de l'Inami recevront une formation complémentaire.

Des contrôles d'identité plus sévères et systématiques sont également prévus. Ils ont un triple objectif : empêcher qu'un assuré puisse bénéficier indûment d'allocations de maladie sur la base de certificats de maladie signés antérieurement par un médecin pour un tiers, empêcher qu'une personne puisse bénéficier indûment d'allocations de maladie alors qu'elle réside en permanence à l'étranger et qu'elle envoie une tierce personne à sa place auprès du médecin-contrôleur et enfin empêcher que des personnes non-assurées disposant de la carte SIS d'une personne assurée puissent bénéficier indûment d'une indemnité dans le cadre des soins de santé. La ministre des Affaires sociales devrait prendre une initiative visant à obliger les prestataires de soins à procéder à un contrôle d'identité.

Le troisième point d'action concerne l'application uniforme de l'assurance maladie. Les chiffres relatifs aux allocations perçues indûment montrent qu'il existe de grandes différences entre les différentes mutualités dans le domaine du contrôle préventif et du suivi. L'INAMI souhaite dès lors leur adresser un certain nombre de recommandations afin d'optimiser les contrôles, de manière à ce que la réglementation soit correctement respectée.

Le dernier point d'action concerne l'élaboration d'un tableau de bord pour le suivi du bon fonctionnement des mutualités. Celui-ci sera basé sur un certain nombre d'indicateurs qui seront mis au point par l'INAMI elle-même. L'un des paramètres concerne la question de savoir si la régularisation de montants versés indûment s'effectue en temps opportun et automatiquement.

Dans une phase ultérieure, d'autres indicateurs y seront ajoutés en concertation avec les organismes assureurs, de sorte que nous obtiendrons un tableau de bord complet à court terme pour les mutualités. Pour tous les points d'action, notre objectif est qu'un rapport trimestriel soit transmis au Collège pour la lutte contre la fraude sociale et fiscale, avec un feed-back pour le comité ministériel. Bref, les possibilités de surveillance de l'application uniforme dans le cadre de l'assurance maladie sont clairement disponibles.

02.03 Jo Vandeurzen (CD&V) : Le gouvernement a déjà fourni des efforts considérables en 2008 et 2009 pour lier plusieurs allocations au bien-être. La sécurité sociale reste une arme importante dans le cadre de la lutte contre la pauvreté mais les règles de jeu doivent alors être identiques dans l'ensemble du pays et nous devons veiller à ce que personne ne les viole. J'encourage le secrétaire d'État à continuer à attirer l'attention sur ce thème par le biais de statistiques, à rappeler ses responsabilités à chacun et à continuer à prendre les initiatives nécessaires.

L'incident est clos.

La discussion des questions est suspendue de 15 h 04 à 15 h 45.

03 Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la possibilité de travailler pour les demandeurs d'asile" (n° 13059)

03.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : La directive européenne relative à l'accueil prévoit que les demandeurs d'asile doivent avoir accès au marché du travail au plus tard un an après l'introduction de leur demande

d'asile. Dans l'accord de gouvernement d'il y a plus d'un an, le délai mentionné était de six mois. A l'heure actuelle, le marché de l'emploi n'est toujours pas accessible aux demandeurs d'asile. Qu'en est-il ? Quel est le calendrier prévu pour rendre cette possibilité praticable ?

03.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : L'accord de gouvernement stipule que le gouvernement veillera à ce que la nouvelle loi sur l'accès au territoire soit correctement mise en œuvre et qu'il donnera accès au marché du travail aux demandeurs d'asile six mois après l'introduction de leur demande. J'ai présenté un projet d'arrêté royal au Conseil des ministres du 4 avril. Il visait à répondre à ce prescrit de notre accord de gouvernement et à modifier l'article 17 de l'arrêté de 1999 relatif à l'occupation des travailleurs de la manière suivante.

L'idée est d'octroyer un permis C, d'une part, aux ressortissants étrangers ayant introduit une demande d'asile après le 31 mai 2007 mais qui six mois après avoir introduit leur demande n'ont pas reçu de décision du Commissariat général au réfugiés et apatrides et, d'autre part, aux ressortissants étrangers ayant introduit une demande d'asile avant le 1^{er} juin 2007 dont la demande a été jugée recevable mais qui n'ont pas reçu de réponse définitive. J'ai reçu un avis favorable du conseil consultatif relatif à l'occupation des travailleurs étrangers. Le 4 avril, j'ai obtenu un accord du gouvernement et j'ai donc envoyé l'arrêté au Conseil d'État. Il est pour avis au Conseil d'État. Dès qu'il en revient, il sera définitivement adopté. Je vous en enverrai une copie. Son entrée en vigueur sera immédiate. Un groupe est organisé pour examiner la problématique de l'accès des demandeurs d'asile à tout emploi ou seulement aux professions difficiles à pourvoir.

03.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : C'est une bonne nouvelle. Vous semblez dire qu'il pourrait être d'application uniquement pour les métiers en pénurie.

03.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Non.

03.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Je n'ai pas bien compris.

03.06 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Il y a un groupe de travail qui se réunit mais cela n'a rien à voir.

03.07 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : C'est donc un permis C pour l'ensemble des employeurs.

03.08 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Oui.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la responsabilité solidaire des employeurs qui travaillent en sous-traitance avec des sociétés occupant des travailleurs des nouveaux pays membres" (n° 13095)

04.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : La *Libre Belgique* du 16 avril 2009 mentionne que vous avez promis le dépôt d'un projet de loi visant à instaurer une responsabilité solidaire aux employeurs belges lorsqu'ils travaillent en sous-traitance. Il y est question des nouveaux pays pour lesquels le permis de travail serait superflu.

Quelle est la portée de ce problème ?

Quand ce projet pourrait-il s'appliquer ?

A-t-il déjà fait l'objet d'une concertation avec les partenaires sociaux ?

A-t-il déjà été déposé au Conseil d'Etat ?

Quelles différences subsiste-t-il entre pays membres nécessitant un permis de travail et les autres ?

04.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Madame Genot, en général, je fais ce que je dis ! J'ai déposé, il y a un mois, un projet destiné à réinstaurer une responsabilité solidaire et revenir à la législation antérieure à l'an 2000. Les partenaires sociaux m'ont remis un avis. Là, comme au gouvernement, nous avons pu

constater l'absence de consensus. J'espère pouvoir rediscuter du problème plus sereinement après les élections.

04.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Je vous rappelle vous avoir posé plusieurs questions au sujet de l'exploitation éhontée de personnes en provenance des nouveaux pays membres. Je n'ai pas encore reçu les documents complémentaires que vous m'aviez promis !

04.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Cela aurait dû être fait. Je vais m'en assurer.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Meryame Kitir à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'état d'avancement des discussions au sein du CNT à propos du statut des travailleurs intérimaires" (n° 13241)

05.01 Meryame Kitir (sp.a) : Nous avons convenu de reprendre les discussions sur le statut des intérimaires début avril si les partenaires sociaux tardaient à rendre leur avis. Le 21 avril, la ministre a demandé ici même un nouveau report, bien qu'il lui semblait que les discussions évoluaient dans le bon sens.

Est-il exact, comme l'indiquent des rumeurs, que les discussions au CNT sont difficiles ? Sur quels points des progrès sont-ils enregistrés ? Sur quoi achoppent les pourparlers ? Combien de temps encore nous faudra-t-il attendre l'avis des partenaires sociaux ?

05.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Le Conseil national du Travail m'a fait savoir le 8 avril que les négociations en étaient à un stade avancé. Les travaux de votre commission devront être poursuivis après le 15 juin 2009 et les emplois du temps des commissaires qui sont associés aux réunions de Genève devront être accordés. Il me paraît souhaitable d'en rester là jusqu'au 30 juin en ce qui concerne l'initiative parlementaire, de façon à permettre aux partenaires sociaux de jouer leur rôle avec un maximum de chances de réussite.

Le moment est mal choisi à ce stade de la procédure pour dresser une liste des avancées réalisées ou des pierres d'achoppement. Si aucun progrès n'a été réalisé en septembre, le gouvernement prendra une initiative qui sera suivie d'une concertation au Parlement.

05.03 Meryame Kitir (sp.a) : En période de crise, les intérimaires sont les premières victimes. J'espère que nous pourrions entamer les discussions aussitôt que possible, de préférence en disposant de l'avis des partenaires sociaux. Mais ce n'est pas parce que nous attendons cet avis que nous devons rester éternellement les bras croisés.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 57.