



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

dinsdag

26-05-2009

namiddag

mardi

26-05-2009

après-midi

INHOUD

- Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de overname van SPE-Luminus door EDF" (nr. 13236) 1
Sprekers: Tinne Van der Straeten, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie
- Samengevoegde vragen van 2
- mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Klimaat en Energie over "het raamakkoord met de distributiesector inzake ecologische producten" (nr. 13248) 2
- mevrouw Colette Burgeon aan de minister van Klimaat en Energie over "de overeenkomst inzake het verhogen van de aanwezigheid van ecologische producten in de distributiesector voor de periode 2009-2012" (nr. 13289) 2
Sprekers: Thérèse Snoy et d'Oppuers, Colette Burgeon, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie
- Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de evaluatie van het akkoord 'De consument in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt'" (nr. 13259) 4
Sprekers: Katrien Partyka, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie
- Vraag van de heer Philippe Henry aan de minister van Klimaat en Energie over "de kandidatuur van de heer Jean-Pol Poncelet voor het voorzitterschap van het IAEA" (nr. 13276) 5
Sprekers: Philippe Henry, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie
- Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "private netten" (nr. 13384) 6
Sprekers: Tinne Van der Straeten, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie

SOMMAIRE

- Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la reprise de SPE-Luminus par EDF" (n° 13236) 1
Orateurs: Tinne Van der Straeten, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie
- Questions jointes de 2
- Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'accord cadre avec la distribution concernant les produits écologiques" (n° 13248) 2
- Mme Colette Burgeon au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'accord visant à augmenter la présence de produits écologiques dans le secteur de la distribution pour la période 2009-2012" (n° 13289) 2
Orateurs: Thérèse Snoy et d'Oppuers, Colette Burgeon, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'évaluation de l'accord Le consommateur dans le marché libéralisé de l'électricité et du gaz" (n° 13259) 4
Orateurs: Katrien Partyka, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de M. Philippe Henry au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la candidature de M. Jean-Pol Poncelet à la présidence de l'AIEA" (n° 13276) 5
Orateurs: Philippe Henry, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les réseaux privés" (n° 13384) 6
Orateurs: Tinne Van der Straeten, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 26 MEI 2009

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 26 MAI 2009

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.24 uur en
voorzeten door mevrouw Colette Burgeon.

De **voorzitter**: Vraag nr. 13197 van mevrouw
Lalieux wordt uitgesteld.

01 **Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten
aan de minister van Klimaat en Energie over "de
overname van SPE-Luminus door EDF"**
(nr. 13236)

01.01 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!):
Over dit onderwerp werden al vragen gesteld, maar
ik zou ook graag een reactie hebben van de
minister van Energie.

Nu de overname van SPE door EDF een feit is,
wordt de elektriciteitsmarkt in België nog meer
geconcentreerd. De twee grootste spelers zijn nu in
handen van dezelfde aandeelhouder. De Belgische
consument zal hier niet bij gebaat zijn. Hetzelfde
kan gezegd worden over de swap tussen Electrabel
en E.ON.

De Belgische overheid doet ondertussen of er niets
aan de hand is en verwijst enkel naar de extra
bevoegdheden van de CREG inzake
marktmonitoring. In de beleidsnota van de minister
staat dat de regering resoluut werk zal maken van
concurrentie in de productie en dus lagere prijzen,
waarbij monopoliewinsten worden uitgezuiverd.
Daarvoor is meer nodig.

La réunion publique est ouverte à 14 h 24 sous la
présidence de Mme Colette Burgeon.

La **présidente** : La question n° 13197 de
Mme Lalieux est reportée.

01 **Question de Mme Tinne Van der Straeten au
ministre du Climat et de l'Énergie sur "la reprise
de SPE-Luminus par EDF"** (n° 13236)

01.01 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!) :
Des questions ont déjà été posées à ce sujet mais
je souhaiterais également entendre une réaction du
ministre de l'Énergie.

À présent que la reprise de SPE par EDF constitue
un fait, le marché de l'électricité sera encore
davantage concentré en Belgique. Les deux
principaux acteurs sont maintenant entre les mains
du même actionnaire, ce qui ne profitera pas au
consommateur belge. Il en va de même pour le
swap entre Electrabel et E.ON.

Entre-temps, les autorités belges agissent comme
s'il n'y avait aucun problème et se bornent à se
référer aux compétences supplémentaires de la
CREG en matière de monitoring du marché. La
note de politique du ministre précise que le
gouvernement s'attèlera résolument à la
concurrence en matière de production et donc à
des prix moins élevés et qu'en l'espèce, les

bénéfices issus de situations de monopoles seront épurés. D'autres mesures seront nécessaires pour atteindre cet objectif.

Welke initiatieven heeft de minister genomen om de beleidsnota uit te voeren? Hoe zal de regering zich verzetten tegen concentratie? Welke mogelijkheden zijn er voor deconcentratie? Welke aanbevelingen van de Londen School of Economics kunnen worden geïmplementeerd? Aan welke maatregelen denkt de minister om nieuwe spelers aan te trekken? Is er structureel overleg met de minister bevoegd voor mededinging? Hoe kan meer slagkracht worden gegeven aan de mededingingsautoriteiten en de regulatoren? Is er al overleg geweest met de Europese Commissie over deze overname? Met welk resultaat? Hoe verhouden de monitorbevoegdheden van de CREG, het energieobservatorium en het prijzenobservatorium zich tot elkaar?

Quelles initiatives le ministre a-t-il prises pour mettre en œuvre sa note de politique ? Comment le gouvernement s'opposera-t-il à la concentration ? Quelles sont les possibilités pour la déconcentration ? Quelles recommandations de la London School of Economics pourront être mises en œuvre ? Quelles mesures le ministre envisage-t-il de prendre pour attirer de nouveaux acteurs ? Une concertation structurelle est-elle organisée avec le ministre compétent en matière de concurrence ? Comment les pouvoirs des autorités de la concurrence et des régulateurs pourront-ils être renforcés ? Cette reprise a-t-elle déjà fait l'objet d'une concertation avec la Commission européenne ? Quel en a été le résultat ? Comment les compétences en matière de monitoring sont-elles réparties entre la CREG, l'Observatoire de l'énergie et l'Observatoire des prix ?

01.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Ik verwijs naar het antwoord dat de eerste minister in de plenaire vergadering van 14 mei op deze vraag heeft gegeven.

01.02 **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*) : Je vous invite à consulter la réponse que le premier ministre a donnée à cette question lors de la séance plénière du 14 mai.

01.03 **Tinne Van der Straeten** (*Ecolo-Groen!*): Is dit om te lachen?

01.03 **Tinne Van der Straeten** (*Ecolo-Groen!*) : C'est une plaisanterie ?

Ik heb aan de eerste minister niets gevraagd over de monitorbevoegdheden, hij heeft niets gezegd over de studie van de Londen School of Economics en de uitvoering van de beleidsnota.

Je n'ai jamais interrogé le premier ministre sur les compétences en matière de monitoring et il n'a jamais soufflé mot de l'étude de la London School of Economics ni de l'exécution de la note de politique générale.

Parlementsleden mogen toch controle uitoefenen door vragen te stellen. Als dat het niveau is van het antwoord, kan de minister misschien beter naar het Waalse niveau gaan.

Une parlementaire n'a-t-elle plus le droit de contrôler le gouvernement en lui posant des questions ? Si le ministre Magnette n'est pas capable de fournir une réponse plus consistante, qu'il devienne ministre wallon !

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Voorzitter: mevrouw Tinne Van der Straeten.

Présidente : Mme Tinne Van der Straeten.

02 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Klimaat en Energie over "het raamakkoord met de distributiesector inzake ecologische producten" (nr. 13248)
- mevrouw Colette Burgeon aan de minister van Klimaat en Energie over "de overeenkomst inzake het verhogen van de aanwezigheid van ecologische producten in de distributiesector voor de periode 2009-2012" (nr. 13289)

02 **Questions jointes de**

- Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'accord cadre avec la distribution concernant les produits écologiques" (n° 13248)
- Mme Colette Burgeon au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'accord visant à augmenter la présence de produits écologiques dans le secteur de la distribution pour la période 2009-2012" (n° 13289)

02.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): In april sloot u een akkoord met Fedis, UNIZO en de *Union des Classes Moyennes* (UCM) teneinde het aandeel van de ecologische producten in de distributiesector te vergroten. Vallen de voedingsmiddelen, meer bepaald van biologische teelt, onder dat akkoord? Dat zou een groot verschil maken, want naast de kwaliteit van die producten en het soort landbouw dat ze promoten, zijn ze voorzien van een gemakkelijk te herkennen keurmerk.

02.02 Colette Burgeon (PS): Het raamakkoord dat u onlangs gesloten heeft, is van groot belang, want onze productiemethoden en consumptiepatronen moeten evolueren, en onze burgers hebben daar ook steeds meer oog voor.

Hoe zullen de leveranciers betrokken worden bij het promoten van ecoproducten? Welke maatregelen worden er in het akkoord aangemoedigd om duurzaam consumptiegedrag in de hand te werken? Wat verwacht men van de groothandel inzake opleiding van het personeel en zichtbaarheid van de ecoproducten in de schappen?

02.03 Minister Paul Magnette (*Frans*): Het raamakkoord dat op 8 april met Fedis, UNIZO en UCM werd gesloten, heeft betrekking op alle productcategorieën, de voedingsmiddelen inclusief.

Er zullen per productcategorie specifieke overeenkomsten worden opgesteld. In eerste instantie zal er voorrang worden gegeven aan schoonmaakmiddelen, houten tuinmeubelen en producten met het Europese ecolabel.

In die overeenkomsten zullen in overleg met Fedis en de producenten streefcijfers en bindende doelstellingen worden vastgelegd.

Het raamakkoord voorziet in de oprichting van een begeleidingscomité, waarin ook de betrokken producenten vertegenwoordigd zullen zijn.

In een latere fase zullen er ook andere productcategorieën aan bod komen. We zullen dan nagaan of het wenselijk is dat er een specifieke overeenkomst voor de levensmiddelen gesloten wordt.

Overeenkomstig het raamakkoord kan elk distributiebedrijf de acties voeren die het nodig acht om de consumenten te sensibiliseren. Er zullen gemeenschappelijke acties worden opgezet met de overheid (Europees ecolabel, proefprojecten op het stuk van consumentenvoorlichting, promotie van lokale en seizoensgebonden groenten en fruit).

02.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Vous avez signé en avril un accord avec la Fedis, UNIZO et l'Union des classes moyennes (UCM) visant à accroître la présence des produits écologiques dans le secteur de la distribution. Les produits alimentaires, en particulier ceux issus de la culture biologique, sont-ils concernés par cet accord? Ce serait très important car, outre la qualité de ces produits et le type d'agriculture qu'ils promeuvent, ceux-ci sont pourvus d'un label facilement identifiable.

02.02 Colette Burgeon (PS): L'accord-cadre que vous venez de signer est très important car l'évolution de nos modes de production et de consommation est indispensable, et intéresse de plus en plus nos concitoyens.

Comment les fournisseurs seront-ils associés à l'effort de promotion des produits verts? Quelles dispositions l'accord encourage-t-il pour promouvoir de bonnes pratiques de consommation? Qu'attend-on de la part de la grande distribution en termes de formation du personnel et de visibilité des produits écologiques dans les rayons?

02.03 Paul Magnette, ministre (*en français*): L'accord cadre signé le 8 avril avec la Fedis, UNIZO et UCM concerne toutes les catégories de produits, y compris les produits alimentaires.

Des accords spécifiques par catégorie de produits seront mis en place. Dans un premier temps, la priorité sera mise sur les produits détergents et sur les meubles de jardin en bois, ainsi que sur les produits qui détiennent l'Ecolabel européen.

Ces accords fixeront des objectifs chiffrés et contraignants, à négocier avec la Fedis et les producteurs.

L'accord cadre prévoit la mise sur pied d'un comité d'accompagnement au sein duquel siégeront également les producteurs concernés.

Par la suite, d'autres catégories de produits seront concernées. L'opportunité de réaliser un accord spécifique sur l'alimentation sera alors analysée.

L'accord-cadre laisse la liberté à chaque enseigne de mener les actions qu'elle souhaite pour sensibiliser les consommateurs. Des actions conjointes seront menées avec les pouvoirs publics (Ecolabel européen, projets pilotes d'information du consommateur, promotion des fruits et légumes locaux et de saison).

De distributiebedrijven zullen de inkopers opleiden tot duurzaam consumptiegedrag in het algemeen, opdat er met die bekommernis rekening wordt gehouden bij het opstellen van het bestek en misleidende communicatie over duurzame consumptie (*greenwashing*) vermeden wordt.

02.04 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Dat akkoord is een goede zaak, maar het zal niet volstaan. Het duurt allemaal zo lang. Waarom eerst de schoonmaakmiddelen en tuinstoelen? Niet iedereen heeft een tuin, en men koopt die producten toch niet elke dag, in tegenstelling tot levensmiddelen! De consumptie van biologische landbouwproducten heeft een rechtstreekse invloed op de gezondheid.

Bovendien wordt op die manier een hele sector ondersteund. Als men de biosector wil ondersteunen, moet men erop toezien dat zulks op lokaal vlak gebeurt teneinde niet in paradoxen te vervallen.

Het Europees milieukeurmerk is nog niet echt uit de startblokken geraakt. Hoe zal u bepalen of een product al dan niet milieuvriendelijk is?

Wat de keurmerken betreft, moet er een voor de consumenten veel duidelijkere regelgeving worden uitgewerkt. De consumentenverenigingen formuleren almaar meer voorstellen in dat verband.

02.05 Colette Burgeon (PS): De detergents vormen een belangrijk onderdeel. Ik vraag u erop aan te dringen opdat het milieukeurmerk beter zou worden gepromoot teneinde het aan meer producten te kunnen toekennen. Het systeem van de keurmerken moet vereenvoudigd worden: niemand die er nog wijs uit raakt!

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer Bart Laeremans

03 Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de evaluatie van het akkoord 'De consument in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt' " (nr. 13259)

03.01 Katrien Partyka (CD&V): Vorig jaar deelde de minister mee dat er een grondige evaluatie zou komen van het akkoord 'de consument in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt'. Deze week ontvingen de leden van deze commissie een document over de evaluatie van de energiefacturen conform dat akkoord. Ik neem aan dat dit enkel een

Les enseignes formeront les acheteurs à la consommation durable en général, à la manière de traduire cette préoccupation dans le cahier des charges des acheteurs et à la manière d'éviter toute communication erronée en terme de consommation durable (« *greenwashing* »).

02.04 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Cet accord est une bonne chose, mais ne suffira pas. Les choses traînent. Pourquoi commencer par les détergents et les fauteuils de jardin ? Tout le monde n'a pas un jardin et de tels achats sont loin d'être quotidiens, contrairement aux produits alimentaires ! La consommation de produits issus de l'agriculture biologique a des impacts directs sur la santé.

En outre, cela soutient tout un secteur. Si on veut soutenir le bio, il faut également veiller à le soutenir au niveau local afin de ne pas tomber dans des paradoxes.

L'Ecolabel européen n'a pas encore vraiment démarré. Comment déterminerez-vous si un produit est écologique ou non ?

Concernant les labels, il faut une réglementation beaucoup plus claire pour les consommateurs. Les organisations de consommateurs ont de plus en plus d'idées à ce sujet.

02.05 Colette Burgeon (PS) : Les détergents sont un élément important. Je vous demande d'insister pour que l'Ecolabel soit mieux promu afin que davantage de produits puissent en bénéficier. Il faut simplifier le système des labels : on ne s'y retrouve plus !

L'incident est clos.

Président : M. Bart Laeremans.

03 Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'évaluation de l'accord Le consommateur dans le marché libéralisé de l'électricité et du gaz" (n° 13259)

03.01 Katrien Partyka (CD&V) : L'année dernière, le ministre avait annoncé une évaluation approfondie de l'accord relatif au consommateur dans le marché libéralisé de l'électricité et du gaz. Cette semaine, les membres de cette commission ont reçu un document relatif à l'évaluation des factures d'énergie conformément à cet accord. Je

onderdeel was van de volledige evaluatie.

Is de evaluatie op basis van de consumentenvragen en -klachten klaar? Wat waren de eindconclusies van leveranciers, consumentenorganisaties en energieregulators over het functioneren van het akkoord?

03.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Het eerste evaluatieverslag van de FOD Economie over de aanpassing van de websites van alle energieleveranciers aan de bepalingen van dit akkoord heb ik zopas ontvangen. Uit de studie blijkt dat er nog steeds problemen zijn met de naleving van de genomen engagementen, zoals de directe vermelding van indexatieformules en parameters bij de prijsimulator, de noodzakelijke vermeldingen inzake de verkoop op afstand en de verplichte aanwezigheid van de gedragscode op de website. Daarnaast zijn er uiteenlopende individuele tekortkomingen van leveranciers.

Daarom heb ik aan de algemene directie Controle en Bemiddeling gevraagd om een aanvullend rapport te maken op basis van de klachten en vragen die het voorbije jaar werden ontvangen. De vaststellingen zullen vervolgens worden besproken met de leveranciers, de consumentenorganisaties en de diverse regulators.

De leveranciers moeten echter op korte termijn, dat wil zeggen maximum twee maanden, inspanningen leveren om de afgesproken gedragscode volledig en effectief toe te passen. Daarna zullen de controlediensten van de FOD Economie zo nodig overgaan tot het uitschrijven van processen-verbaal of vorderingen tot staking.

03.03 **Katrien Partyka** (CD&V): Ik noteer dat de minister nu pas heeft gevraagd naar een volledige evaluatie, terwijl wij dachten dat die er al lang zou zijn. Een gedeeltelijke evaluatie, enkel van de websites, volstaat echt niet.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Philippe Henry aan de minister van Klimaat en Energie over "de kandidatuur van de heer Jean-Pol Poncelet voor het voorzitterschap van het IAEA" (nr. 13276)**

04.01 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): Gewezen minister Jean-Pol Poncelet zou met de steun van de Belgische regering dingen naar het voorzitterschap van het Internationaal Atoomagentschap (IAEA).

présume qu'il ne s'agissait que d'une partie de l'évaluation globale.

L'évaluation fondée sur les questions et les plaintes des consommateurs est-elle prête ? Quelles sont les conclusions finales des fournisseurs, des organisations de consommateurs et des régulateurs à propos du fonctionnement de l'accord ?

03.02 **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*) : Je viens de recevoir le premier rapport d'évaluation du SPF Économie relatif à l'adaptation des sites internet de tous les fournisseurs d'énergie aux dispositions de cet accord. L'étude indique que des problèmes subsistent en ce qui concerne le respect des engagements pris, comme la mention directe des formules et des paramètres d'indexation au niveau du simulateur de prix, les mentions nécessaires en ce qui concerne la vente à distance et la publication obligatoire du code de conduite sur le site internet. Par ailleurs, divers manquements individuels ont été constatés chez des fournisseurs.

J'ai dès lors demandé à la direction générale Contrôle et Médiation de rédiger un rapport complémentaire sur la base des plaintes et des questions reçues au cours de l'année écoulée. Les constats seront ensuite examinés avec les fournisseurs, les organisations de consommateurs et les différents régulateurs.

Toutefois, les fournisseurs doivent consentir des efforts à court terme, c'est-à-dire dans un délai maximum de deux mois, pour appliquer effectivement et intégralement le code de conduite convenu. Ensuite, les services de contrôle du SPF Économie procéderont si nécessaire à la rédaction de procès-verbaux ou recourront à des actions en cessation.

03.03 **Katrien Partyka** (CD&V) : Je note le fait que le ministre vient seulement de demander une évaluation, alors que nous pensions que celle-ci avait déjà été effectuée depuis longtemps. Une évaluation partielle, portant uniquement sur les sites internet, ne suffit toutefois pas.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Philippe Henry au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la candidature de M. Jean-Pol Poncelet à la présidence de l'IAEA" (n° 13276)**

04.01 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!) : M. Jean-Pol Poncelet, ancien ministre belge, serait candidat à la présidence de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA), soutenu par le

Zijn technische bekwaamheid mag dan niet ter discussie staan, tot voor kort was hij wel actief bij de Franse groep Areva.

Welke waarborgen heeft de regering wat de onafhankelijkheid van de heer Poncelet ten aanzien van de Franse kernenergiesector betreft?

Welke garanties biedt deze kandidaat inzake onpartijdigheid en objectiviteit met betrekking tot de analyse van de risico's van kernenergie, de veiligheid en de objectivering van de kosten?

Hoe kan er worden gewaarborgd dat het IAEA boven elke verdenking verheven is en de nucleaire sector niet probeert te ontwikkelen, ook in risicolanden? Die punten worden trouwens bij de beoordeling van de kandidaturen getoetst. Ik stel echter vast dat men op sommige vragen bewust niet antwoordt, om bepaalde landen niet voor het hoofd te stoten, die anders misschien deze of gene kandidaat niet meer zouden steunen.

Zou iemand die van een directiefunctie bij een bedrijf als Areva wil overstappen naar een vooraanstaande internationale functie in dezelfde sector, niet op zijn minst een wachttijd moeten doorlopen voor hij die overstap effectief maakt?

04.02 Minister **Paul Magnette** (Frans): De kandidatuur van de heer Poncelet werd door het kernkabinet goedgekeurd op 22 april 2009. Ik was niet betrokken bij die beslissing. U kan de minister van Buitenlandse Zaken hierover aanspreken. Als de heer Poncelet aangewezen wordt als directeur-generaal van het IAEA, zal hij niet langer bij zijn huidige werkgever blijven, en zal er indien nodig een afkoelingsperiode worden ingelast. Hij zal de belangen van alle lidstaten moeten behartigen en de IAEA-statuten moeten naleven, en er dus op moeten toezien dat kernenergie enkel voor vreedzame doeleinden wordt aangewend, met inachtneming van de internationale normen.

04.03 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): Ik vind het verbijsterend dat u hier als minister van Energie niet in gekend werd. U geeft niet echt veel commentaar op deze situatie. Het is geenszins de bedoeling de capaciteiten of de integriteit van de heer Poncelet in twijfel te trekken, maar het probleem is de manier waarop het bestek en de evaluatiecriteria voor een dergelijke kandidatuur beoordeeld moeten worden.

Het incident is gesloten.

04.04 **De voorzitter**: Vraag nr.13286 van de heer Brotcorne is omgezet in een schriftelijke vraag.

gouvernement belge. Son profil est incontestable en matière technique, mais il y a peu, il était encore actif auprès du groupe français Areva.

Quelles assurances le gouvernement a-t-il quant à l'indépendance de M. Poncelet vis-à-vis du secteur nucléaire français ?

Quelles garanties d'impartialité et d'objectivité une telle candidature peut-elle apporter en termes d'analyse des risques de l'énergie nucléaire, de sécurité et d'objectivation des coûts ?

Comment garantir que l'IAEA soit une agence au-dessus de tout soupçon et non engagée pour développer le secteur nucléaire, y compris dans les pays à risques ? Cela fait d'ailleurs partie des sujets discutés dans le cadre des candidatures. Or, je constate que, volontairement, il n'y a pas de réponse à certaines questions pour ne pas heurter certains pays qui pourraient ne plus soutenir telle ou telle candidature.

Le passage d'une fonction de direction dans une organisation telle qu'Areva à un rôle de premier plan à l'échelle internationale dans le même domaine ne devrait-il pas, au minimum, se solder par une période d'attente entre les deux fonctions ?

04.02 **Paul Magnette**, ministre (en français) : La candidature de M. Poncelet a été approuvée par le cabinet restreint du 22 avril 2009. Je n'ai pas été impliqué dans cette décision. Vous pouvez contacter le ministre des Affaires étrangères à ce sujet. Si M. Poncelet est désigné comme directeur général de l'IAEA, il deviendra à mon sens indépendant de son employeur actuel, au besoin après une période de *cool-off*. Il sera contraint de suivre l'intérêt de tous les États membres et de respecter les statuts de l'IAEA, à savoir veiller à l'application de l'énergie nucléaire uniquement à des fins pacifiques dans le respect des normes internationales.

04.03 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!) : Je suis sidéré que vous n'ayez pas été consulté en tant que ministre de l'Énergie. Vous ne commentez pas énormément la situation. Il n'est nullement question de remettre en cause les compétences de M. Poncelet ni son intégrité mais le problème est d'apprécier le cahier des charges et les critères d'évaluation d'une telle candidature.

L'incident est clos.

04.04 **Le président** : La question n° 13286 de M. Brotcorne est transformée en question écrite.

05 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "private netten" (nr. 13384)

05.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Wettelijk is er niets bepaald over private elektriciteitsnetten op privé-eigendom, hoewel die in de praktijk her en der voorkomen, zoals bijvoorbeeld op de industriële site van BASF.

Met het zogenaamde Citiworks-arrest van vorig jaar oordeelde het Europese Hof van Justitie dat derden vrije toegang moeten krijgen tot dergelijke private netten en dat ze ook vrij hun leveranciers moeten kunnen kiezen. Het arrest roept zo vragen op met betrekking tot de tariefregeling.

Inmiddels is het derde pakket inzake Interne Markt Elektriciteit afgerond in het Europees Parlement. Dat pakket bepaalt dat nationale regulerende of bevoegde instanties onder bepaalde voorwaarden ontheffingen kunnen verlenen aan de private netten voor de goedkeuring van tarieven of de tariefmethodologie en voor de herzieningsprocedures ter zake. Hoe zal dit worden geregeld in België en welke Belgisch instantie zal een tariefmethodologie opstellen?

Welk niveau is bevoegd voor de private netten en waarom? Wordt hierover binnen ENOVER overlegd met de Gewesten? Hoe interpreteert de minister het Citiworks-arrest? Moeten private netten toegang voor derden garanderen? Is een goedkeuring van de tarieven of een tariefmethodologie vereist? Heeft de minister het advies van de CREG hierover gevraagd en hoe luidde dat advies? Zullen er uitzonderingen worden bepaald voor private netten, rekening houdend met het derde energiepakket? Vindt de minister zo iets wenselijk? Waarom wel of niet? Heeft de minister hiervoor het advies van de CREG gevraagd en zo ja, hoe luidde dat advies? Zal hij dat anders nog doen?

05.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Aangezien de private netten zich bevinden op federaal en gewestelijk niveau, is een overleg met de Gewesten nodig om te bepalen wat private netten zijn en hoe ze moeten worden beheerd. Ik zal een overleg laten plannen.

Het Citiworks-arrest bepaalt dat derden toegang moeten hebben tot private netten en dat de

05 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les réseaux privés" (n° 13384)

05.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Les réseaux privés d'électricité implantés sur des propriétés privées ne sont pas visés par la loi, même si, dans la pratique, de telles situations peuvent exister, comme sur le site industriel de BASF.

L'année dernière, la Cour européenne de justice a décrété, dans son arrêt Citiworks, que des tiers doivent avoir la liberté d'accès à ces réseaux privés et qu'ils doivent également pouvoir choisir librement leurs fournisseurs. De ce fait, l'arrêt soulève des questions quant à la tarification.

Entre temps, les travaux relatifs aux troisième paquet relatif au marché interne de l'électricité ont été clôturés au Parlement européen. Il est prévu dans ce paquet que les instances nationales régulatrices ou compétentes peuvent, sous certaines conditions, accorder des dispenses à des réseaux privés pour l'approbation des tarifs ou de la méthodologie tarifaire et pour la procédure de révision en la matière. Comment cette matière sera-t-elle réglée en Belgique et quelle instance définira une méthodologie tarifaire chez nous ?

Quel niveau de pouvoir est compétent pour les réseaux privés ? Pourquoi ? Cette question est-elle l'objet d'une concertation avec les Régions au sein du groupe CONCERE ? Quelle interprétation le ministre donne-t-il à l'arrêt Citiworks ? Les réseaux privés doivent-ils garantir l'accès à des tiers ? L'approbation des tarifs ou une méthodologie tarifaire sont-elles requises ? Le ministre a-t-il demandé l'avis de la CREG à ce sujet ? Si oui, quelle était la teneur de cet avis ? Des exceptions seront-elles prévues en faveur des réseaux privés, compte tenu du troisième paquet énergétique ? Le ministre estime-t-il que cela serait souhaitable ? Dans l'affirmative, pourquoi ? Dans la négative, pourquoi ? Le ministre a-t-il demandé l'avis de la CREG à ce sujet et, si oui, quelle était la teneur de cet avis ? Compte-t-il demander son avis, si ce n'est pas déjà chose faite ?

05.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais): Comme les réseaux privés ressortissent aux niveaux fédéral et régional, la concertation avec les Régions est nécessaire pour définir les réseaux privés et comment ils doivent être gérés. Je vais demander que l'on planifie la concertation.

L'arrêt Citiworks prescrit que les tiers doivent avoir accès aux réseaux privés ainsi que le libre choix

leverancierskeuze vrij is. Ik zal de CREG vragen om daarover een advies uit te brengen en om dit te bespreken met de regionale regulatoren. De resultaten van het overleg en het advies zullen natuurlijk worden meegenomen bij de uitvoering van het derde energiepakket.

05.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): De Belgische overheid heeft dus nog geen visie ontwikkeld ten aanzien van de private netten. Overleg met de Gewesten is natuurlijk nodig en logischerwijze zou het dossier gewestelijk kunnen worden geregeld. Een eenduidige definitie van een privaat net is dan inderdaad vereist. De tariefkwestie is nogal pertinent en in afwachting van het overleg is er nu een juridisch vacuüm. Ik stel daarom voor dat men bij het overleg werkt in de richting van de oplossing die wordt genoemd in de bepalingen in het derde energiepakket en waarover toch op Europees niveau een akkoord is bereikt.

Het overleg zal dan in eerste instantie over de ontheffingsgronden voor private netten gaan. In Duitsland, Nederland en Groot-Brittannië heeft het Citworks-arrest wel al geleid tot beleidsaanbevelingen, maar zoals gewoonlijk staan we in België weer nergens en dat zal ook niet zo snel veranderen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.56 uur.

des fournisseurs. Je vais demander à la CREG de rendre un avis à ce sujet et d'en discuter avec les régulateurs régionaux. Les résultats de la concertation et l'avis seront, cela va de soi, pris en compte dans le cadre de la mise en œuvre du troisième paquet énergie.

05.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Les autorités belges n'ont donc pas encore défini l'attitude à adopter à l'égard des réseaux privés. Une concertation avec les Régions est évidemment nécessaire et le dossier devrait logiquement pouvoir être réglé à ce niveau. Une définition univoque de ce qu'est un réseau privé est en effet requise. La question tarifaire est importante et, dans l'attente de la concertation, nous sommes confrontés à un vide juridique. Je propose dès lors que dans le cadre de la concertation, on œuvre dans le sens de la solution évoquée dans les dispositions du troisième paquet énergie et à propos de laquelle un accord a déjà été trouvé au niveau européen.

La concertation va porter en première instance sur les bases de dispense pour les réseaux privés. En Allemagne, aux Pays-Bas et en Grande-Bretagne, l'arrêt Citworks a déjà donné lieu à des recommandations en matière de politique alors que, comme à l'accoutumée, on n'est encore nulle part en Belgique, ce qui n'est pas près de changer.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 14 h 56.