

COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

van

DINSDAG 02 JUNI 2009

Namiddag

---

COMMISSION DE L'ECONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

du

MARDI 02 JUIN 2009

Après-midi

---

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.29 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

**01 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Klimaat en Energie over "het water Taillefine van Danone" (nr. 13197)**

**01.01 Karine Lalieux (PS):** Het water Taillefine van Danone zou in Frankrijk uit de handel genomen worden omdat het niet in overeenstemming is met de Franse wet. Danone zou de consument misleiden met uit de lucht gegrepen vermeldingen op het etiket, met claims als "een lichte smaak" of "een evenwichtige verhouding", alsof water een bron van voedingsstoffen zou zijn.

De Franse tegenhanger van de FOD Economie bevestigt dat het water Taillefine tegen eind december 2009 uit de winkelrekken verdwijnt. Het OIVO meent dat de Franse overheid hiermee een sterk signaal afgeeft ten aanzien van producenten die misbruik maken van gezondheidsclaims. Wat zegt onze wetgeving hierover? Is dat water conform onze wetten wat de samenstelling of de presentatie ervan of de reclame ervoor betreft?

**01.02 Minister Paul Magnette (Frans):** Het water Taillefine van Danone wordt in België niet verkocht. Dat water werd in Frankrijk uit de handel gehaald omdat er een nieuwe Europese regelgeving geldt die verrijkte producten verbiedt. Mocht een dergelijk product niettemin op de Belgische markt terechtkomen via parallelle distributiekanaalen, dan zouden de ambtenaren van de algemene directie Controle en Bemiddeling daar het FAVV, dat belast is met de controle van de conformiteit van die producten, onmiddellijk van in kennis stellen.

De Europese Unie heeft de verordening 19.2924/2006 uitgevaardigd die misleidende voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen verbiedt en die in een controle van die claims voorafgaand aan het in de handel brengen van de producten voorziet.

Het nationaal kader wordt geregeld bij het koninklijk besluit van 17 april 1980 betreffende de reclame voor voedingsmiddelen, dat de beweringen die misleidend kunnen zijn, verbiedt en voorziet in een lijst van verboden termen en verwijzingen, alsook in een controle door de minister van Volksgezondheid.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "de klachtenbehandeling bij Ryanair en easyJet" (nr. 13410)**

**02.01 Peter Logghe** (Vlaams Belang): Volgens Test-Aankoop aanvaarden de luchtvaartfirma's Ryanair en easyJet enkel klachten die opgesteld zijn in het Engels en houden ze bijgevolg geen rekening met klachten in het Nederlands of het Frans. Dit is allesbehalve in overeenstemming met de taalwetgeving en is bovendien volledig in strijd met het respect dat men zou moeten hebben voor de consument.

Is de minister op de hoogte van dit beleid? Vindt hij dat er nood is aan dringende maatregelen nu het zomerseizoen voor de deur staat? Volgens Test-Aankoop kan ook de regel dat enkel de rechtbanken van het land van oorsprong van de maatschappij bevoegd zijn, niet door de beugel, omdat het de consument in een zwakke positie plaatst. Wat vindt de minister hiervan?

**02.02 Minister Paul Magnette** (Nederlands): De dagvaarding van enkele luchtvaartmaatschappijen, onder meer door Test-Aankoop, is mij bekend. Ryanair en easyJet opereren respectievelijk vanuit Ierland en het Verenigd Koninkrijk. Ze bieden vluchten aan via het internet. Krachtens de internemarktclausule, artikel 5 van de wet van 11 maart 2003, zijn dienstverleners van de informatiemaatschappij in principe enkel onderworpen aan de regels en voorschriften van de lidstaat waar ze gevestigd zijn. De 'ontvangststaat' mag geen bijkomende voorwaarden opleggen. België kan bijgevolg niet rechtstreeks optreden tegen de genoemde maatschappijen.

De richtlijn inzake elektronische handel bepaalt dat de lidstaten erop moeten toezien dat de in hun land gevestigde dienstverleners de reglementering respecteren. Toch zijn de bedingen vanuit het huidige consumentenacquit aanvechtbaar. Indien er bijvoorbeeld marketingcampagnes in het Nederlands of Frans worden gevoerd, maar de dienst na verkoop of de klachtenbehandeling gebeurt in een andere taal zonder dat dit duidelijk aan de consument wordt meegedeeld, gaat het om een onder alle omstandigheden verboden misleidende handelspraktijk. Wanneer men de consument verplicht klachten in het Engels te formuleren is dat een ongepaste beperking van de wettelijke rechten van de consument in geval van volledige of gedeeltelijke wanprestatie of van gebrekkige uitvoering door de verkoper van zijn wettelijke verplichtingen. Dit kan als een onrechtmatig beding bevonden worden.

Het Europees Hof van Justitie heeft in een van zijn – weinige - interventies op het vlak van onrechtmatige bedingen duidelijk gesteld dat een beding dat enkel de rechtbank van de verkoper bevoegd verklaart, onevenwichtig kan zijn omdat het de afdwinging van de rechten door de consumenten te zeer bemoeilijkt.

**02.03 Peter Logghe** (Vlaams Belang): Ik ben niet veel wijzer geworden van dit antwoord. De zaken die de minister aanhaalt, waren mij al bekend. Ik wou van hem horen dat er maatregelen komen, maar zover is het blijkbaar – nog - niet. De minister moet toch iets kunnen ondernemen tegen de klachtenprocedure van betrokken firma's.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Klimaat en Energie over "publiek-private samenwerking met betrekking tot de productie van hernieuwbare energie" (nr. 13463)**

**03.01 Jean-Jacques Flahaux** (MR): Op de jongste vergadering van de ministers van Energie van de G8 werd een dringende oproep geformuleerd om te blijven investeren in de exploratie en productie van aardolie en gas. Die investeringen zouden dit jaar met 21 procent dalen in vergelijking met 2008. De ministers pleiten voor een versterking van het partnerschap tussen de sector en de overheden om in te spelen op de verwachte stijging van de vraag zodra de economie weer aantrekt en om zodoende de gevolgen van die toenemende consumptie voor de energieprijs te beperken. Ze roepen de landen ook op om samen met de sector te investeren in de nieuwe energieprojecten en technologieën. In 2009 zouden de investeringen in hernieuwbare energiebronnen naar verwacht wordt met 38 procent dalen, terwijl ze minstens verzesvoudigd zouden moeten worden.

Hoe staat het met de Belgische energieprojecten? Blijft het aantal projecten stabiel of daalt het? Gaat het om een daling in aantal of om een afslanking van de geplande projecten? Voor welke vormen van hernieuwbare energie is er sprake van een daling, en welke zijn er in opmars? Welke middelen zal u inzetten om de sector te hulp te komen? Volgens welke modaliteiten? Heeft u beslist partnerschappen met bedrijven tot stand te brengen, met het oog op een kwalitatieve en kwantitatieve verbetering van de productie van duurzame

energie in ons land? Kan u me meer informatie bezorgen over de financiële en personele middelen waarin voor die samenwerkingsprojecten zal worden voorzien, alsook over de doelstellingen van die projecten?

**03.02** Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Hernieuwbare energie is in hoofdzaak een gewestmaterie, met uitzondering van duurzame energie afkomstig van de Noordzee en de biobrandstoffen.

Wat het windmolenpark in de Noordzee betreft, heb ik niets gemerkt van een eventuele tanende belangstelling van kandidaat-investeerders voor België. Er werd vorig jaar een tiental projecten bij de CREG ingediend en dit jaar nog zouden er nieuwe domeinconcessies moeten worden verleend. Ik zie ook toe op de voortzetting van het *Belgian North Sea Wind Energy Platform*, dat het discussieplatform bij uitstek blijft om alle problemen die bij de concretisering van dat nieuwe technologische avontuur zouden kunnen opduiken, onder de loop te nemen.

De huidige wetgeving voorziet in een zeer gunstige steunregeling voor die projecten. De regering heeft zich ertoe verbonden de huidige regeling te handhaven. Wat de biobrandstoffen betreft, is elke oliemaatschappij vanaf 1 juli 2009 bij wet verplicht om 4 procent biobrandstoffen bij te mengen bij fossiele brandstoffen. Momenteel geniet een brandstofproducent een accijnsverlaging als de bijgemengde biobrandstof afkomstig is van een van de zeven productie-eenheden die door de Belgische Staat erkend zijn.

Er zal in 2009 tevens een begrotingsfonds worden opgericht, dat zal dienen voor investeringen en uitgaven op het stuk van energie sensu lato. Het zal meer bepaald aangewend worden voor energiebesparende maatregelen op federaal beleidsniveau, maar ook voor de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen.

**03.03** **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Volgens u loopt de interesse voor investeringen in duurzame energie dus blijkbaar niet terug. Toch men moet inspanningen blijven leveren, zeker nu die thematiek in de huidige gunstige context ingang begint te vinden.

*Het incident is gesloten.*

**04** **Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de prospectieve studie aardgas" (nr. 13489)**

**04.01** **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): Krachtens de Gaswet moet er een prospectieve studie over de aardgasbevoorrading worden opgesteld. Dat moet gebeuren op de 15<sup>de</sup> maart volgend op de inwerkingtreding van het betrokken wetsartikel. Dat was in 2007. In welke fase bevindt de prospectieve studie zich en wanneer zal ze klaar zijn?

**04.02** Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): De prospectieve studie inzake gas wordt momenteel uitgewerkt door het directoraat-generaal (DG) Energie en het Federaal Planbureau en dus niet meer door de CREG en het Planbureau, zoals dat voorheen het geval was voor de indicatieve programma's. Er werd met het oog op de studie een werkgroep opgericht met vertegenwoordigers van het DG, Energie het Planbureau, Fluxys, de CREG en de Nationale Bank.

Omdat het Primesmodel van het Planbureau, dat wel kon worden gebruikt voor de elektriciteitsstudie, niet is aangepast voor de studie over gas, zijn we afhankelijk van het Pegasusmodel, dat in handen is van de CREG. Het DG Energie en de CREG hebben een akkoord gesloten zodat de CREG de nodige simulaties kan verrichten, waarna de resultaten, voorzien van commentaar, aan het DG zullen worden overhandigd. Het DG krijgt zelf geen toegang tot het werkinstrument.

Het ontwerp van de studie moet in het derde kwartaal van 2009 afgerond zijn. De resultaten van de simulatie via het Pegasusmodel worden in de loop van juni 2009 verwacht.

Vervolgens worden de stakeholders geraadpleegd en volgt nog een milieuevaluatie. De volledige prospectieve studie zal beschikbaar zijn in maart 2010.

**04.03** **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): De studie zal dus pas drie jaar na de wet voltooid zijn! Ik vraag mij af waarom de bevoegdheid om de prospectieve studie op te stellen aan de CREG is ontnomen als

blijkbaar het instrument van de CREG onontbeerlijk is. De zaken worden nodeloos ingewikkeld gemaakt door ook het Planbureau en het DG erbij te betrekken. Een minister van Vereenvoudiging zou niet misstaan op de FOD Energie.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de verhouding tussen de verschillende monitoringbevoegdheden inzake de energiemarkt" (nr. 13490)**

**05.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!):** Verschillende instanties in België houden zich bezig met het monitoren van de energiemarkt: de CREG, het Observatorium voor Energie, het Prijzenobservatorium en het Marktobservatorium van de Europese Commissie. Hoe verhouden deze instanties zich tot elkaar? Welke taken verricht de CREG op basis van de nieuwe bevoegdheden in de wet? Is het Energieobservatorium al operationeel? Wie zetelt in het wetenschappelijk adviescomité? Welke taken verrichten het Energieobservatorium en het Prijzenobservatorium?

Welke instantie onderzoekt bijvoorbeeld de gevolgen van de overname van SPE-Luminus door EDF?

Zal een van deze instanties gevraagd worden de deconcentratie van de Belgische elektriciteitsmarkt te onderzoeken?

Is er overleg tussen de minister voor Energie en de minister van Mededinging over de marktmonitorbevoegdheden?

**05.02 Minister Paul Magnette (Nederlands):** De oprichting van het Energieobservatorium moet worden gezien in de Europese context. In het kader van de oprichting van een Europese waarnemingspost voor Energievoorzieningen, moeten de lidstaten de gegevens over hun energiemarkt op een gestructureerde manier verzamelen en ter beschikking stellen.

Het derde energiepakket voor de liberalisering van de gas- en elektriciteitsmarkten bevat een artikel over *record keeping*: de leveranciersbedrijven moeten minstens vijf jaar de gegevens over de transacties in aardgasleveringscontracten en aardgasderivaten ter beschikking houden van de nationale regulerende instanties, de mededingingsinstanties en de Europese Commissie. Deze gegevens worden bijgehouden in een centraal systeem dat kan worden beheerd door het Energieobservatorium.

De Commissie heeft ook in het kader van de tweede strategische energietoetsing een aantal acties voorgesteld om de energiemarkt transparanter te maken. De Commissie wil een wekelijkse publicatie van de commerciële oliestocks en meer transparantie over het evenwicht inzake vraag en aanbod. Ook deze gegevens worden ingezameld door het Energieobservatorium.

Het Energieobservatorium werd reeds geïnstalleerd. De voorstellen voor de installatie van het wetenschappelijk comité liggen ter studie en een ontwerp van nieuwsbrief bevindt zich in de testfase.

Het Prijzenobservatorium onderzoekt de verschillende componenten van de eindprijzen bij verbruik. Er worden sectorale prijsstudies uitgevoerd en er wordt een kwartaalverslag gemaakt voor het Instituut voor Nationale Rekeningen. Het eerste verslag verscheen begin mei en bevatte een hoofdstuk over de prijzen voor gas en elektriciteit en hun weerslag op de berekening van de prijsindex. Dit verslag is online te raadplegen op de site van de FOD Economie. De CREG is volledig onafhankelijk, maar de FOD Economie zorgt voor de coördinatie tussen de verschillende observatoria voor energie en voor prijzen.

De vragen betreffende fusies en de aanschaf van ondernemingen worden opgevolgd door de instanties voor de mededinging op Europees en op nationaal niveau.

De CREG bestudeert momenteel de weerslag van de meerderheidsparticipatie van EDF binnen SPE op de Belgische markt van de elektriciteitsproductie, vooral op het mededingingsplan en op het vlak van de primaire

energie. Wanneer de CREG zou vaststellen dat deze operatie de concurrentie kan schaden kan zij maatregelen voorstellen om deze situatie te verhelpen. De gewestelijke en federale regulatoren sturen jaarlijks een benchmarkingverslag over de staat van de mededinging naar de Europese Commissie.

Artikel 23bis van de wet betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt omschrijft de modaliteiten voor de opvolging tussen de CREG en de mededingingsinstanties. Wanneer de commissie oneerlijke praktijken of anticoncurrentieel gedrag vaststelt, maakt zij op eigen initiatief een verslag voor de minister en treft zij desgevallend ook maatregelen om deze praktijken te bestrijden. De commissie geeft de overtredingen ook door aan de Raad voor de Mededinging. De Koning kan op voorstel van de commissie, via een in de Ministerraad beraadslaagd besluit, de dringende maatregelen verduidelijken die de commissie neemt. De commissie kan adviezen formuleren en maatregelen voorstellen die de goede werking en de doorzichtigheid van de markt in de hand werken.

**05.03 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): De conclusie blijft dat iedereen bevoegd is, maar niemand verantwoordelijk. Dat is geen werkbare situatie. Er is duidelijk nood aan een protocol dat de samenwerking tussen de verschillende instanties regelt.

*Het incident is gesloten.*

*De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 15.05 uur tot 15.30 uur.*

L

**06 Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de eerste minister, over "het starten van een proefproject over trajectcontroles" (nr. 12933)**

**06.01 Jef Van den Bergh** (CD&V): Op mijn schriftelijke vraag van 3 oktober 2008 over trajectcontroles op onze wegen antwoordde de minister dat bij de dienst Metrologie nog geen verzoeken tot homologatie waren binnengekomen. Dat is intussen wel het geval: een eerste proefproject loopt in Luik, in augustus volgt er een in Gent.

Er moeten nog een aantal wettelijke aanpassingen gebeuren. Werden de nodige koninklijke besluiten al uitgewerkt? Wanneer zullen ze in werking treden? Hoe zit het met de homologatie van de apparatuur?

*Voorzitter: de heer David Clarinval.*

**06.02 Minister Vincent Van Quickenborne** (Nederlands): De Ministerraad keurde een ontwerp van koninklijk besluit goed op 3 april 2009. De tekst werd voor advies doorgestuurd naar de gewestregeringen, conform een protocol van 24 april 2001, en zal daarna voor advies worden voorgelegd aan de Raad van State en worden aangemeld bij de Europese Commissie. De definitieve publicatie is waarschijnlijk voor de tweede helft van 2009.

Door het voorlopig ontbreken van een wettelijk kader werd nog geen officiële aanvraag ingediend voor een modelgoedkeuring van de apparatuur.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Mevrouw Van Daele is niet aanwezig. Haar vraag nr. 12960, die al eens uitgesteld was, wordt dus omgezet in een schriftelijke vraag.

**07 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de niet-efficiënte gedragscodes bij Ikea en Carrefour" (nr. 13369)**

**07.01 Karine Lalieux** (PS): Menderes Tekstil, een grote Turkse fabrikant van linnengoed, die onder andere aan Carrefour en Ikea levert, telt meer dan 3.500 werknemers. Al maandenlang stelt de vakbond Teksif de werkomstandigheden en de schending van de vakbondsvrijheid van de fabrieksarbeiders aan de kaak.

De gedragscodes waarmee zulke bedrijven uitpakken, dienen louter om het imago op te poetsen. Kan de naleving van die gedragscodes niet als voorwaarde worden gesteld voor de vermarkting van de producten van die bedrijven in België?

**07.02** Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Frans*): Een gedragscode wordt op vrijwillige basis opgesteld. In de meeste gevallen bestaat er geen onafhankelijke controle op de inachtneming van de verplichtingen.

Multinationals moeten echter wel de OESO-beginselen in acht nemen. Nationale meldpunten moeten toezien op de opvolging daarvan. Mijn diensten hebben contact opgenomen met de nationale meldpunten van Turkije, Frankrijk en Zweden. Er werd met betrekking tot het Turkse bedrijf geen enkel dossier aangelegd, noch bij de OESO, noch bij de IAO.

Fedis nam contact op met het samenwerkingsverband 'Schone Kleren Campagne'. Er werd een werkvergadering belegd voor eind deze maand.

Ik heb vertrouwen in de multilaterale mechanismen voor de verdediging van de sociale rechten en het arbeidsrecht, maar ik heb er geen bezwaar tegen dat er een toezichtmechanisme zou worden ingebouwd in de gedragscode. Dat zou de geloofwaardigheid van de sector zeker ten goede komen.

**07.03** **Karine Lalieux** (PS): Het lijkt me wenselijk dat de internationale instanties van deze vrij ernstige feiten op de hoogte worden gebracht, en dat er samengewerkt wordt met de grote bedrijven om na te gaan of de gedragscodes waar ze prat op gaan, ook echt in praktijk worden gebracht. Ik ben bereid hieromtrent met u samen te werken.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 13388 van de heer Jambon wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**08** **Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de stand van zaken met betrekking tot de invoering van de omgekeerde hypotheek" (nr. 13437)**

**08.01** **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Op mijn interpellatie over de omgekeerde hypotheek en de vragen die in dat verband rijzen, met name op het stuk van de bescherming van de ouderen, antwoordde u me dat u dat interessante denkspoor wilde onderzoeken. U stelde te willen bestuderen hoe dat systeem in bepaalde landen werkt en wat de resultaten ervan zijn met betrekking tot de dienstverlening aan de ouderen. Op grond daarvan wilde u dan het model dat het best aan de noden van de Belgen beantwoordt, uitwerken en dat bij ons invoeren. Het was tevens uw bedoeling een dialoog ter zake op gang te brengen met de sector en de andere betrokken partijen. U zou daarbij uitgaan van een door Test-Aankoop georganiseerd seminarie waaraan een van uw medewerkers deelnam.

Wat is de stand van zaken in dat verband? Zal men binnenkort werk maken van het vaststellen van de regels voor de tenuitvoerlegging van die formule die gepensioneerden een aanvullend inkomen zou kunnen bezorgen? Hoe zullen die regels eruitzien en over welke garanties zullen onze ouderen beschikken dat ze hun oude dag zonder geldzorgen zullen kunnen doorbrengen? Wanneer zal er effectief van dat instrument gebruik kunnen worden gemaakt?

**08.02** Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Frans*): Door de economische en financiële crisis gaat onze aandacht tijdelijk uit naar andere prioriteiten waarvoor snel maatregelen moeten worden genomen.

Hoewel de CBFA, de financiële sector en de vertegenwoordigers van de consumentenverenigingen al een functioneel en wettelijk kader hebben uitgetekend voor de ontwikkeling van de omgekeerde hypotheek, zijn er nog aspecten die dienen te worden uitgediept. De behoeften van het grote publiek ten aanzien van dat nieuwe financiële product moeten nog in detail geanalyseerd worden. De voorwaarden voor zo een product moeten onderzocht worden, vooral in het licht van de consumentenbescherming. Voorts moeten we bestuderen of, en zo ja, op welke voorwaarde, de omgekeerde hypotheek kan worden uitgewerkt, rekening houdend met de risico's en de kapitaalproblemen waarmee onze banken geconfronteerd worden.

Zodra er meer financiële stabiliteit is, zullen we de ontwikkeling van dat model kunnen hervatten en eventueel de omgekeerde hypotheek in onze regelgeving kunnen opnemen.

**08.03** **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Ik begrijp volkomen dat uw onderzoek wegens de financiële crisis op

een laag pitje werd gezet. Ik zal daarom over enkele maanden hierop terugkomen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 13437 van de heer Mathias De Clercq wordt op verzoek van de indiener uitgesteld.

**09 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de verkoop van kindermotors in grootwarenhuizen" (nr. 13488)**

**09.01 Xavier Baeselen (MR)**: Een supermarktketen maakt reclame voor motorfietsen voor kinderen (110 cc, maximumsnelheid van 70 km/h, kindermodel), en dat vind ik een bijzonder gevaarlijke evolutie. Een van uw voorgangers op het departement Economie onderstreepte dat het moeilijk uit te maken is of dergelijke voertuigen als speelgoed aangemerkt dienen te worden. Deze minister antwoordde dat hij eerlang maatregelen zou treffen en de economische inspectie zou vragen zich over deze kwestie te buigen.

Voor de motor in kwestie werd geen goedkeuring verleend, en hij mag dus niet op de openbare weg worden gebruikt. Het voertuig beantwoordt niet aan de technische eisen waaraan de motorfietsen moeten voldoen.

Zal u de economische inspectie opdracht geven de zaak te onderzoeken? Werden de Europese regels gevolgd?

**09.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans)**: Krachtens artikel 2, eerste lid van het protocol dat minister Laruelle, minister Magnette en ikzelf bij het begin van deze legislatuur hebben gesloten, is enkel minister Magnette bevoegd voor productveiligheid.

**09.03 Xavier Baeselen (MR)**: Eind vorige week kreeg ik te horen dat minister Magnette doorverwijst naar minister Van Quickenborne; u verwijst mij nu terug naar minister Magnette!

**09.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans)**: Dat klopt, die informatie was onjuist, waarvoor mijn verontschuldigingen!

**09.05 Xavier Baeselen (MR)**: Ik zou willen weten tot wie ik mijn vraag moet richten en ik vind dat de economische inspectie die zaak wel degelijk zou kunnen onderzoeken. Het stelt me dan ook teleur dat ik geen antwoord krijg.

**09.06 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans)**: Het kabinet van de heer Magnette heeft ons geantwoord dat hij over die aangelegenheid gaat.

**09.07 Xavier Baeselen (MR)**: Een kwartier geleden was de heer Magnette nog aanwezig in de commissie. Als men hem die vraag had voorgelegd, dan had ik nu een antwoord gehad!

De **voorzitter**: De diensten hebben het kabinet van de heer Magnette gecontacteerd maar hij had geen tijd om te antwoorden.

**09.08 Xavier Baeselen (MR)**: Kan mijn vraag naar de volgende commissievergadering worden verschoven en kan men de heer Magnette verzoeken wat respect te tonen voor de parlementsleden? Zijn houding lijkt me nogal lichtzinnig.

De **voorzitter**: Ik ben het met u eens.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.48 uur.*

La discussion des questions est ouverte à 14 h 29 par M. Bart Laeremans, président.

**01 Question de Mme Karine Lalieux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'eau Taillefine de**

**Danone" (n° 13197)**

**01.01 Karine Lalieux** (PS) : L'eau Taillefine de Danone serait retirée du marché français pour non-conformité. Danone tromperait le consommateur par des messages fantaisistes, comme "goût léger" et "apport équilibré", comme si l'eau contenait un apport nutritionnel.

L'équivalent français du SPF Économie a confirmé que l'eau Taillefine serait retirée de la vente pour fin décembre 2009. Le CRIOC considère qu'en agissant de la sorte, les pouvoirs publics français envoient un signal aux producteurs abusant d'allégations d'actions bénéfiques pour la santé. Que prévoit notre législation en la matière ? Cette eau est-elle conforme à nos lois en ce qui concerne sa composition, sa présentation ou sa publicité ?

**01.02 Paul Magnette**, ministre (*en français*) : Danone ne commercialise pas l'eau Taillefine en Belgique. Le retrait de cette eau du marché français vient d'une nouvelle réglementation européenne qui interdit les produits enrichis. Si un tel produit devait se retrouver malgré tout sur le marché belge via des canaux parallèles de distribution, les agents de la DG Contrôle et Médiation en informeraient immédiatement l'AFSCA qui est chargée de vérifier la conformité de ces produits.

L'Europe a pris le règlement 19.924/2006 qui interdit les allégations trompeuses d'effets sur la santé et qui prévoit un contrôle de ces allégations préalablement à la mise sur le marché.

Le cadre national est régi par l'arrêté royal du 17 avril 1980 concernant la publicité sur les denrées alimentaires, qui interdit les allégations susceptibles d'induire en erreur et prévoit une liste de termes et de références interdits ainsi qu'un contrôle par le ministre de la Santé publique.

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le traitement des plaintes chez Ryanair et Easyjet" (n° 13410)**

**02.01 Peter Logghe** (Vlaams Belang) : D'après Test-Achats, les compagnies aériennes Ryanair et EasyJet n'acceptent que les plaintes formulées en anglais et ne tiennent pas compte, dès lors, des plaintes en néerlandais ou en français. Cette manière d'agir n'est absolument pas conforme à la législation linguistique ; de plus, elle est totalement contraire au respect des consommateurs.

Le ministre a-t-il connaissance de cette politique en matière de plaintes ? Des mesures urgentes s'imposent-elles, à son estime, alors que la période estivale est sur le point de commencer ? D'après Test-Achats, la règle selon laquelle les tribunaux du pays d'origine d'une compagnie seraient les seuls compétents n'est pas acceptable non plus, parce qu'elle placerait les consommateurs en position de faiblesse. Qu'en pense le ministre ?

**02.02 Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*) : J'ai connaissance de la citation de plusieurs compagnies aériennes, notamment par Test Achats. Ryanair et EasyJet opèrent respectivement d'Irlande et du Royaume-Uni. Elles proposent des vols par le biais de l'internet. En vertu de la clause du marché intérieur inscrite à l'article 5 de la loi du 11 mars 2003, les prestataires de services de la société de l'information ne sont en principe soumis qu'aux règles et prescriptions de l'État membre où ils sont établis. L'« État d'accueil » ne peut pas imposer des conditions supplémentaires. Par conséquent, la Belgique ne peut pas sanctionner directement les compagnies susmentionnées.

La directive relative au commerce électronique stipule que les États membres doivent veiller à ce que les prestataires de services établis dans leur pays respectent la réglementation. Les clauses sont toutefois contestables en vertu de l'actuel acquis communautaire en matière de protection des consommateurs. Si,



par exemple, des campagnes de marketing sont menées en français ou en néerlandais mais que le service après vente ou le traitement des plaintes est effectué dans une autre langue sans que le consommateur n'en soit clairement informé, il s'agit d'une pratique commerciale abusive interdite en toutes circonstances. Lorsque le consommateur est obligé de formuler des plaintes en anglais, il s'agit d'une limitation inappropriée des droits légaux du consommateur en cas de non-exécution totale ou partielle ou d'exécution défectueuse par le vendeur de ses obligations légales, ce qui peut être considéré comme une clause abusive.

La Cour européenne de Justice a clairement précisé dans l'une de ses – rares – interventions en matière de clauses abusives qu'une clause qui ne déclare compétent que le tribunal du vendeur peut être déséquilibrée parce qu'elle complique trop l'imposition des droits par le consommateur.

**02.03 Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Cette réponse me laisse sur ma faim. Les éléments évoqués par le ministre m'étaient déjà connus. J'aurais voulu l'entendre dire qu'il allait prendre des mesures, mais il apparaît qu'aucune démarche n'a – encore – été effectuée en ce sens. Le ministre doit être à même de prendre des mesures contre la procédure de plainte des sociétés impliquées.

*L'incident est clos.*

**03 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la mise en place de partenariats État-entreprises en matière de production d'énergies renouvelables" (n° 13463)**

**03.01 Jean-Jacques Flahaux** (MR) : La dernière réunion des ministres de l'Énergie du G8 s'est conclue par un appel pressant à la poursuite des investissements dans l'exploration-production de pétrole et de gaz, qui devraient chuter de 21 % cette année par rapport à 2008. Ils prônent un renforcement du partenariat entre les entreprises du secteur et les États afin d'anticiper la hausse de la demande qui suivra la reprise et donc d'atténuer les effets de cette hausse de consommation sur le prix de l'énergie. Ils appellent aussi les États à s'allier aux entreprises pour investir dans les nouveaux projets énergétiques et les nouvelles technologies. En 2009, les investissements en énergies renouvelables devraient baisser de 38 % alors qu'il faudrait les multiplier au moins par six.

Qu'en est-il de la situation des projets énergétiques en Belgique ? Le nombre de projets est-il stable ou bien a-t-il diminué ? Est-ce une diminution en nombre ou en taille des projets prévus ? Quels types d'énergies renouvelables sont-ils l'objet de réduction ou d'une montée en puissance ? Quels moyens comptez-vous mobiliser pour venir en aide à ce secteur ? Quelles seront les modalités ? Avez-vous décidé de monter des partenariats avec des entreprises, afin d'améliorer en qualité et quantité la production d'énergies renouvelables dans notre pays ? Pouvez-vous nous donner des précisions sur ces projets de coopération en termes de moyens financiers et humains comme en termes d'objectifs ?

**03.02 Paul Magnette**, ministre (*en français*) : La compétence en matière d'énergies renouvelables relève essentiellement des Régions, à l'exception des énergies renouvelables en Mer du Nord et des biocarburants.

Concernant l'éolien en Mer du Nord, je n'ai pas constaté de perte d'intérêt de la part des candidats-investisseurs pour la Belgique. Une dizaine de projets ont été introduits l'année dernière à la CREG et de nouvelles concessions domaniales devraient être accordées cette année encore. J'assure aussi la continuité de la "Belgian North Sea Energy Platform" qui continue d'être le lieu privilégié de discussions pour mettre à plat l'ensemble des problèmes que pourrait rencontrer la mise en œuvre de cette nouvelle aventure technologique.

La législation prévoit actuellement un régime de soutien très favorable pour ces projets. Le gouvernement s'est engagé à maintenir le régime actuel. Quant aux biocarburants, une loi imposera dès le 1<sup>er</sup> juillet 2009, à toute société pétrolière enregistrée une incorporation de 4 % de biocarburants aux carburants fossiles. Aujourd'hui, un opérateur pétrolier bénéficie d'un taux d'accises réduit si le biocarburant mélangé provient d'une des sept unités de production agréées par l'État belge.

Un fonds budgétaire sera également créé en 2009, qui servira aux investissements et dépenses dans le

domaine de l'énergie au sens large. Il servira notamment à des mesures qui relèvent des compétences fédérales dans le domaine de l'économie de l'énergie mais aussi du développement d'énergies renouvelables.

**03.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) :** Apparemment, vous n'avez pas ressenti de diminution de l'intérêt des investissements en matière d'énergies renouvelables. Il faut poursuivre les efforts, d'autant plus que le contexte actuel est bon.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'étude prospective sur le gaz naturel" (n° 13489)**

**04.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)** : La loi gaz prévoit la réalisation d'une étude prospective de l'approvisionnement en gaz naturel le 15 mars suivant l'entrée en vigueur de l'article de loi concerné. Il s'agissait de l'année 2007. Dans quelle phase se situe l'étude prospective et quand sera-t-elle disponible ?

**04.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais) :** Actuellement, l'étude prospective relative au gaz est développée par la direction générale (DG) Énergie et le Bureau fédéral du Plan et non plus par la CREG et le Bureau du Plan, comme c'était le cas précédemment pour les programmes indicatifs. Dans la perspective de cette étude, un groupe de travail a été constitué ; il se compose de représentants de la DG Énergie, du Bureau du Plan, de Fluxys, de la CREG et de la Banque Nationale.

Étant donné que le modèle PRIMES du Bureau du Plan, qui pouvait être utilisé pour l'étude relative à l'électricité, ne convient pas pour l'étude sur le gaz, nous dépendons du modèle PEGASE qui appartient à la CREG. La DG Énergie et la CREG ont conclu un accord pour que la CREG puisse procéder aux simulations nécessaires ; ensuite, les résultats commentés seront communiqués à la DG. Celle-ci n'a pas elle-même accès à l'outil de travail.

Le projet d'étude doit être terminé au troisième trimestre de 2009. Les résultats de la simulation par le biais du modèle PEGASE sont attendus dans le courant de juin 2009.

Ensuite, les *stakeholders* seront consultés et une évaluation environnementale sera réalisée. L'étude prospective complète sera disponible en mars 2010.

**04.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)** : L'étude ne sera donc terminée que trois ans après l'entrée en vigueur de la loi ! Je me demande pourquoi la CREG a été privée de la compétence de réaliser cette étude prospective si son outil de travail est apparemment indispensable. En associant aussi le Bureau du Plan et la DG à l'opération, on a rendu celle-ci inutilement complexe. Un ministre pour la Simplification ne serait pas malvenu au SPF Énergie.

*L'incident est clos.*

**05 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les relations entre les différents organes chargés de la surveillance du marché de l'énergie" (n° 13490)**

**05.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)** : En Belgique, plusieurs instances s'occupent du monitoring du marché de l'énergie: la CREG, l'Observatoire de l'Energie, l'Observatoire des prix et l'Observatoire du Marché de la Commission européenne. Où ces instances se situent-elles les unes par rapport aux autres ? Quelles missions remplit la CREG sur la base des nouvelles compétences telles que définies dans la loi ? L'observatoire de l'Energie est-il déjà opérationnel ? Qui siège au comité d'avis scientifique ? Quelles sont les missions de l'Observatoire de l'Energie et de l'Observatoire des Prix ?

Quelle instance est, par exemple, chargée d'étudier les conséquences de la reprise de SPE-Luminus par EDF ?

Va-t-il être demandé à une de ces instances de se pencher sur la déconcentration du marché belge de

l'électricité ?

Y a-t-il une concertation entre le ministre de l'Energie et le ministre de la Concurrence à propos des compétences de monitoring du marché ?

**05.02 Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*) : L'institution de l'Observatoire de l'Énergie doit être resituée dans un contexte européen. Dans le cadre de la création d'un Observatoire européen de l'approvisionnement énergétique, les États membres doivent récolter les données relatives à leur marché de l'énergie et en permettre la consultation d'une façon structurée.

Le troisième paquet de l'énergie, qui vise à la libéralisation des marchés du gaz et de l'électricité, comprend un chapitre qui dispose que les fournisseurs doivent tenir les données relatives aux transactions résultant de contrats de livraison de gaz naturel et de dérivés à la disposition des instances régulatrices nationales, des organes de contrôle de la concurrence et de la Commission européenne durant un minimum de cinq ans. Ces données sont consignées dans un système central pouvant être géré par l'Observatoire de l'Énergie.

La Commission a proposé plusieurs actions visant à accroître la transparence du marché de l'énergie dans le cadre de la deuxième analyse stratégique de la politique énergétique. La Commission veut que soient publiées des données hebdomadaires sur les stocks commerciaux de pétrole. Elle entend aussi améliorer la transparence en matière d'équilibre entre l'offre et la demande. Ces données sont également récoltées par l'Observatoire de l'Énergie.

L'Observatoire de l'Énergie est déjà installé. Les propositions relatives à l'installation du comité scientifique sont en cours d'examen et un projet de lettre d'information est en test.

L'Observatoire des prix analyse les différentes composantes des prix finaux à la consommation. Des études tarifaires sectorielles sont réalisées et un rapport trimestriel est établi pour l'Institut des comptes nationaux. Le premier rapport a été publié début mai et incluait un chapitre sur les prix du gaz et de l'électricité et leur incidence sur le calcul de l'indice des prix. Ce rapport est disponible en ligne sur le site du SPF Économie. La CREG est totalement indépendante, mais le SPF Économie assure la coordination entre les différents observatoires de l'énergie et des prix.

Les demandes relatives à des fusions et à l'acquisition d'entreprises sont suivies par les instances en charge de la concurrence aux niveaux européen et national.

La CREG étudie actuellement l'incidence de la participation majoritaire d'EDF au sein de SPE sur le marché belge de la production d'électricité, principalement sur le plan de la concurrence et de l'énergie primaire. Si la CREG devait constater que cette opération est susceptible de nuire à la concurrence, elle pourrait prendre des mesures pour remédier à cette situation. Les régulateurs régionaux et fédéraux adressent annuellement un rapport de benchmarking sur l'état de la concurrence à la Commission européenne.

L'article 23bis de la loi sur l'organisation du marché de l'électricité décrit les modalités du suivi entre la CREG et les instances de la concurrence. Lorsque la Commission constate des pratiques malhonnêtes ou anticoncurrentielles, elle établit de sa propre initiative un rapport à l'intention du ministre et prend le cas échéant des mesures pour les réprimer. Elle signale également les infractions au Conseil de la Concurrence. Sur la proposition de la Commission, le roi peut préciser les mesures urgentes que prend la Commission par la voie d'un arrêté délibéré en Conseil des ministres. La commission peut formuler des avis et proposer des mesures de nature à favoriser le bon fonctionnement et la transparence du marché.

**05.03 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!) : En conclusion, chacun conserve ses compétences mais personne n'est responsable. Cette situation est intenable. Il faut très manifestement un protocole pour régler la coopération entre les différentes instances.

*L'incident est clos.*

*La discussion des questions est suspendue de 15 h 05 à 15 h 30.*

**06 Question de M. Jef Van den Bergh au secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au premier ministre, sur "le lancement d'un projet pilote relatif aux contrôles de trajet" (n° 12933)**

**06.01 Jef Van den Bergh (CD&V) :** Le ministre avait répondu à ma question du 3 octobre 2008 sur les contrôles de trajets sur nos routes que le service de la Métrologie n'avait pas encore été saisi de demandes d'homologation. C'est entre temps chose faite : un premier projet expérimental est en cours à Liège et un autre débutera en août, à Gand.

Il reste à opérer quelques aménagements sur le plan de la législation. Les arrêtés royaux nécessaires ont-ils déjà été rédigés ? Quand entreront-ils en vigueur ? Qu'en est-il de l'homologation de l'appareillage ?

*Président: M. David Clarinval.*

**06.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais) :** Le Conseil des ministres a approuvé un projet d'arrêté royal le 3 avril 2009. Le texte a été soumis pour avis aux gouvernements régionaux, conformément à un protocole du 24 avril 2001. Il sera ensuite soumis à l'avis du Conseil d'État et communiqué à la Commission européenne. La publication définitive interviendra probablement dans le courant du deuxième semestre de 2009.

En raison de l'absence d'un cadre légal, aucune demande officielle n'a encore été introduite en vue d'une approbation du modèle de l'appareillage.

*L'incident est clos.*

Le **président** : Mme Van Daele n'est pas présente. Sa question n° 12960, qui avait déjà été reportée, est donc transformée en question écrite.

**07 Question de Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les codes de conduite inefficaces chez Ikea et Carrefour" (n° 13369)**

**07.01 Karine Lalieux (PS) :** Menderes Tekstil, grand producteur de linge de maison en Turquie, occupe plus de 3.500 travailleurs. Depuis des mois, le syndicat Teksif dénonce les conditions de travail et la violation de la liberté syndicale des ouvriers de l'usine, qui a notamment comme clients Carrefour et Ikea.

Les codes de conduite annoncés par les entreprises servent avant tout de faire-valoir. Ne serait-il pas possible d'inclure leur respect dans les conditions de mise sur le marché des produits proposés par celles-ci ?

**07.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français) :** Un code de conduite est établi sur base volontaire. Dans la plupart des cas, il n'existe pas de contrôle indépendant du respect des obligations.

Cependant, les entreprises multinationales sont tenues de respecter les principes de l'OCDE. Des points de contact nationaux sont chargés du suivi de ces principes. Mes services ont pris contact avec les points de contact nationaux turc, français et suédois. Aucun dossier relatif à l'entreprise turque n'a été introduit, ni à l'OCDE ni à l'OIT.

La Fedis a pris contact avec "Vêtements Propres". Une réunion de travail a pu être fixée à la fin de ce mois.

Je fais confiance aux mécanismes multilatéraux établis pour la défense des droits sociaux et du droit du travail, mais je ne suis pas opposé à ce qu'un mécanisme de vérification soit intégré dans le code de conduite. Cela renforcerait la crédibilité du secteur.

**07.03 Karine Lalieux (PS)** : Il serait opportun d'informer les instances internationales de ces faits assez graves et souhaitable de travailler avec les grandes entreprises pour mettre en place des processus de contrôle des codes de conduite qu'elles se vantent de respecter. Je suis prête à travailler avec vous sur cette question.

*L'incident est clos.*

Le **président** : La question n° 13388 de M. Jambon est transformée en question écrite.

**08 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'état d'avancement dans la mise en place de l'hypothèque inversée" (n° 13437)**

**08.01 Jean-Jacques Flahaux (MR)** : Suite à mon interpellation concernant l'hypothèque inversée et les questions qu'elle pose, notamment dans la protection des personnes âgées, vous m'avez déjà répondu que vous souhaitiez étudier cette piste intéressante. Vous indiquiez vouloir étudier comment cela fonctionnait dans certains pays et quels en étaient les résultats en termes de services aux personnes âgées. À partir de là, vous souhaitiez établir le modèle approprié aux besoins des Belges et étudier comment l'introduire dans notre société à partir d'un dialogue avec le secteur et les autres parties concernées, notamment à partir d'un séminaire organisé par *Test-Achats*, auquel un de vos collaborateurs participait.

Quel est l'état d'avancement des travaux à ce sujet ? En est-on bientôt à la définition des règles de mise en œuvre de mode de complément des retraites ? Quelles seront-elles et quelles garanties apporteront-elles à nos concitoyens de terminer leurs jours dans de bonnes conditions matérielles ? Quand cet outil sera-t-il opérationnel ?

**08.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français)** : La crise économique et financière a momentanément attiré notre attention vers d'autres priorités qui nécessitent des mesures urgentes.

Bien que la CBFA, le secteur financier et les représentants des consommateurs aient progressé dans la préparation d'un cadre opérationnel et légal pour le développement de l'hypothèque inversée, des éléments doivent encore être approfondis. Une analyse détaillée des besoins du grand public à l'égard de ce nouveau produit financier doit être faite. Il faut aussi examiner les conditions liées à un tel produit, spécifiquement pour la protection du consommateur. En outre, nous devons analyser si et à quel terme l'hypothèque inversée peut être développée, tenant compte des problèmes de risque et de capitalisation auxquels nos banques sont confrontées.

Dès qu'il y aura davantage de stabilité financière, nous pourrons continuer le développement de ce modèle et éventuellement introduire l'hypothèque inversée dans notre réglementation.

**08.03 Jean-Jacques Flahaux (MR)** : J'entends bien que la crise financière a ralenti le rythme des investigations dans votre chef. Je reviendrai donc sur ce sujet dans quelques mois.

*L'incident est clos.*

Le **président** : A sa demande, la question n° 13437 de M. Mathias De Clercq est reportée.

**09 Question de M. Xavier Baeselen au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la vente en grande surface de motos pour enfants" (n° 13488)**

**09.01 Xavier Baeselen (MR)** : Une enseigne de la grande distribution fait de la publicité pour des motos destinées aux enfants (110 cm<sup>3</sup>, vitesse maximum 70 km/h, petite taille), ce que j'estime particulièrement dangereux. Un précédent ministre de l'Économie avait évoqué la difficulté de déterminer si ce type de véhicule entre dans la catégorie des jouets. Ce ministre avait répondu qu'il prendrait rapidement des

initiatives et saisirait l'inspection économique de cette question.

La moto en question n'est pas homologuée et ne peut circuler sur la voie publique. Elle n'est pas conforme aux exigences techniques d'une moto.

Je voulais vous interroger sur une éventuelle saisie de l'inspection économique et sur la compatibilité avec les règles européennes.

**09.02 Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en français*) : En vertu de l'article 2, alinéa 1<sup>er</sup> du protocole conclu au début de cette législature entre les ministres Laruelle, Magnette et moi-même, le ministre Magnette est le seul compétent pour la sécurité des produits.

**09.03 Xavier Baeselen** (MR) : En fin de semaine, j'ai reçu un coup de fil me signalant que M. Magnette renvoie à M. Van Quickenborne, qui renvoie maintenant à M. Magnette !

**09.04 Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en français*) : C'est vrai, ce n'était pas correct et je m'en excuse !

**09.05 Xavier Baeselen** (MR) : Je voudrais savoir à qui adresser cette question et je trouve que l'Inspection économique pourrait très bien mener une enquête à cet égard. Je suis donc déçu de ne pas avoir de réponse.

**09.06 Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en français*) : Le cabinet de M. Magnette nous a répondu que c'était de sa compétence.

**09.07 Xavier Baeselen** (MR) : M. Magnette était en commission il y a encore un quart d'heure, cette question aurait pu alors lui être envoyée pour obtenir une réponse !

Le **président** : Les services ont contacté le cabinet du ministre Magnette, qui n'avait pas le temps de répondre.

**09.08 Xavier Baeselen** (MR) : Peut-on reporter cette question à la commission prochaine et demander à M. Magnette de respecter les parlementaires ? Son attitude est quelque peu légère.

Le **président** : Je n'en pense pas moins.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 15 h 48.*