

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 09 JUNI 2009

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 09 JUIN 2009

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.25 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

01 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de domeinconcessies voor de productie van windenergie op zee" (nr. 13491)

01.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Artikel 3 van het KB van 20 december 2000 legt vijf criteria vast voor de toekenning van domeinconcessies voor de winning van windenergie op zee. Het KB voorziet niet in een hiërarchie tussen deze criteria. De minister heeft aangegeven dat lopende dossiers een bevoegdheid zijn van de CREG.

Hoeveel aanvragen zijn er op dit moment ingediend? Worden ze allemaal behandeld door de CREG? Werden er intussen nieuwe dossiers ingediend die eventueel onder de bevoegdheid van de FOD Energie vallen? Hoe moet het KB worden toegepast als er voor eenzelfde domeinconcessie gelijkwaardige dossiers zijn ingediend?

01.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Een tiental aanvragen voor domeinconcessies is bij de CREG ingediend. Ze worden daar onderzocht. Dit jaar zouden nog nieuwe domeinconcessies moeten worden toegekend. Conform de huidige wetgeving gebruikt de CREG de exclusieve selectiecriteria. Als meer dan één project aan de eerste set van criteria voldoet, zal de CREG de toekenningscriteria toepassen. Tot nu toe zijn deze twee complementaire criteriasets voldoende gebleken. Mochten er problemen rijzen bij de keuze omdat twee dossiers volledig gelijkwaardig zijn, ga ik ervan uit dat de CREG te gepasten tijde een voorstel tot oplossing zal formuleren.

01.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Ik ben niet veel wijzer geworden uit het antwoord. Als er geen problemen zijn, verbaast het mij toch dat er nog geen domeinconcessies zijn toegekend. Ik hoop dat de eerste domeinconcessies binnenkort worden toegekend.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de investeringen door Elia" (nr. 13492)

02.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): In een aantal recente persartikels was te lezen dat Elia

investeringen wil uitstellen wegens de daling van het elektriciteitsverbruik. Waar investeert Elia dan eigenlijk precies in? Deze netwerkbeheerder kondigde destijds aan dat de aansluiting op het net van de toenmalige windmolenprojecten tot 600 MW tegen eind 2005 zou zijn afgerond en dat ze ook werkten aan een studie voor de aansluiting van 2000 MW aan windkrachtenergie. Ik vraag me dan ook af waarom het net daarvoor vandaag nog steeds niet klaar is en in hoeverre Elia de noodzakelijke investeringen heeft gedaan om het net te versterken.

Hoeveel megawatt offshore windenergie kan momenteel worden aangesloten op het net? Welke investeringen van Elia zijn op dit moment afgerond voor de integratie van offshore windenergie? Welke verdere investeringen zijn nodig om 2000 MW op het net aan te sluiten? Wanneer zijn deze gepland?

02.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Momenteel kan het Elia-netwerk van 150 kilovolt (kV) een vermogen van ongeveer 900 megawatt van offshorewindmolens ontvangen. De aangekondigde vermogens van de drie eerste offshorewindparken kunnen op het net worden aangesloten na bepaalde werkzaamheden op het 150 kV-net.

Een vervoerscapaciteit van 150 kV volstaat niet om een vermogen van 2.000 megawatt offshore-energie te integreren. Daarvoor is een infrastructuur nodig met een spanning van 380 kV. Hiervoor dienen grotere investeringen te gebeuren. Elia bestudeert de mogelijkheid om in Zeebrugge een punt van 380 kV op te richten. Daarvoor is het nodig om een stuk van 33 kilometer aan te leggen tussen Eeklo en Zeebrugge en twee nieuwe 380 kV-posten te openen. Men wil daarbij zoveel mogelijk het tracé van de bestaande netwerkinfrastructuren volgen.

Men verwacht dat de werkzaamheden op het 150 kV-net tegen eind 2011 zullen worden beëindigd. De planning voor de infrastructuur van 380 kV gebeurt momenteel. De streefdatum voor de verwezenlijking ligt momenteel vast op 2014. De geraamde kosten voor de eerste fase bedragen ongeveer 12 miljoen euro. Voor de tweede fase zijn kostenramingen niet mogelijk, aangezien het tracé en de gekozen technologie zullen afhangen van de milieueffectenrapporten en de technische studies.

02.03 **Tinne Van der Straeten** (*Ecolo-Groen!*): De Lente van het Leefmilieu bevatte een aantal concrete beslissingen en initiatieven inzake offshorewind. Een aantal daarvan heeft men uitgevoerd, maar ik maak mij grote zorgen over de aanpassing van het net. Op de Noordzee is er een gebied afgebakend waar er offshore-energiewinning komt. De data die Elia naar voren had geschoven waren 2004-2005. Nu spreekt men plots over 2014. Als wij onze doelstelling inzake groene en hernieuwbare energie willen halen, dan zal die voor een groot stuk uit de Noordzee moeten komen. Investeringen in het net kunnen niet achterblijven. Ik meen dat er enige aanmoediging nodig is.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de minister van Klimaat en Energie over "de etikettering van producten die nepkaas bevatten" (nr. 13495)**

03.01 **Nathalie Muylle** (*CD&V*): Sinds de stijgende melkprijzen van begin 2008 gebruiken steeds meer producenten in hun kant-en-klaarmaaltijden een product op basis van palmolie en zetmeel ter vervanging van kaas. Volgens de Europese normering kan men echter ook in dergelijke gevallen de term "kaas" gebruiken op de etiketten, naast de andere ingrediënten. Dit is weinig transparant voor de consument. Daarom is de vraag al gerezen of er geen norm inzake de beschrijving van analoge producten moet komen. Vandaag trachten producenten dit via een minimumpercentage aan echte kaas te omzeilen. De zuivelsector vraagt - niet alleen op Belgisch, maar ook op Europees niveau - om een productnorm te bepalen met het oog op duidelijke consumenteninformatie. Is de minister op de hoogte van deze problematiek? Is dat al besproken op Europees niveau en zijn daar al afspraken over gemaakt?

03.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Eind 2008 heeft de algemene directie Controle en Bemiddeling van de FOD Economie een informatief onderzoek ingesteld naar analoge producten. Uit dat onderzoek bleek dat de industriële verwerkers slechts in beperkte mate gebruikmaken van nepkaas. Meestal gaat het om een mengeling van kaas en nepkaas. Er werd steeds correct geëtiketteerd.

Tot nu toe heeft de Algemene Directie Controle en Bemiddeling nog geen klachten van consumenten ontvangen omtrent analoge producten.

Kaas is een wettelijk omschreven product. Een product dat qua samenstelling of productiewijze niet aan de wetgeving voldoet, mag geen kaas worden genoemd. Het KB van 13 september 1999 betreffende de etikettering van voorverpakte levensmiddelen bepaalt dat het verboden is benamingen of afbeeldingen te gebruiken die de verbruiker kunnen misleiden over de kwaliteit of de herkomst van het voedingsmiddel. Bovendien gelden hier de bepalingen inzake misleidende handelspraktijken uit de wet van 14 juli 1991.

Zodra kaas voorkomt in de verkoopsbenaming, moet de hoeveelheid kaas worden uitgedrukt in een percentage dat de verhouding van de kaas uitdrukt ten opzichte van het totale product.

Op Europees niveau is het beschermen en informeren van de consument een belangrijke kwestie, dat bewijst onder meer het voorstel van verordening betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan de consumenten.

03.03 Nathalie Muylle (CD&V): De minister zegt dat bij de controles geen inbreuken aan het licht kwamen. In heb andersluidende informatie. Volgens het onderzoek uit 2008 zou men slechts in geringe mate gebruik maken van analoogkaas. Kan ik cijfers krijgen?

03.04 Minister Paul Magnette (Nederlands): Die moet ik opvragen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de minister van Klimaat en Energie over "de mogelijkheid om rechtstreeks uit CO₂ en H₂O door biokatalyse brandstof, zowel diesel als benzine, te vervaardigen" (nr. 13518)

04.01 Rita De Bont (Vlaams Belang): Bij Carbon Sciences in de Verenigde Staten loopt momenteel een zeer interessant proefproject inzake de rechtstreekse vervaardiging van brandstof uit CO₂ en water door middel van biokatalyse. Met onze klassieke energievoorraad zou men maar 30 procent van de totale vraag naar brandstof kunnen opvangen. Door deze alternatieve productie zouden we voor onze energiebevoorrading minder afhankelijk worden van het buitenland. Deze productiemethode van biobrandstoffen brengt de voedselbevoorrading niet in het gedrang. Tot slot is er het gunstige effect op ons afvalbeleid: 25 procent van de CO₂ zou in dit procedé nuttig kunnen worden aangewend.

West-Europa – dat slechts over een beperkt aanbod inzake eigen energiebronnen beschikt - moet in tijden van crisis volop gebruik kunnen maken van de nieuwe ontwikkelingen. Hoever staat het onderzoek in België naar mogelijke opslagplaatsen van CO₂? Welke gebieden komen hiervoor in aanmerking? Zal de minister verder onderzoek naar de toepassingsmogelijkheden van deze nieuwe technologie stimuleren?

04.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Een recente studie over de opvang en opslag van koolstofdioxide (CCS) maakte duidelijk wat het potentieel en de beperkingen van deze technologie in ons land zijn. We beschikken wel over een theoretisch geologisch potentieel, maar er bestaat nog grote onzekerheid over het deel van dat potentieel dat werkelijk beschikbaar is en dat technisch en economisch op een veilige manier kan worden geëxploiteerd.

Zowel in Vlaanderen als Wallonië zijn al verkennende projecten opgezet. Op dit moment zijn er echter geen belangrijke ontwikkelingen op til.

Deze technologie kan door haar hoge kostprijs niet echt concurreren met andere technologieën op het vlak van hernieuwbare energie. Er bestaan nog tal van onzekerheden over CCS, onder meer op het vlak van de

milieuveiligheid, de opslag en de aansprakelijkheid op lange termijn, en de commerciële haalbaarheid.

CCS is dus geen oplossing voor de korte termijn, maar een technologie die op langere termijn wel noodzakelijk kan worden in de context van ambitieuze reductiedoelstellingen tegen 2050 en de evolutie naar een lagekoolstofeconomie.

Ook het reële potentieel van die andere nieuwe technologie - via biokatalyse uit CO₂ brandstof vervaardigen - moet sterk worden genuanceerd. Uit een afvalstof rechtstreeks brandstof vervaardigen heeft immers een prijs, met name het hoge energieverbruik van de methode. Is het dan nog wel rendabel? De verdedigers van de technologie blijven hierover erg vaag.

Mijn prioriteit ligt bij het bevoordelen van kostenefficiënte en duurzame oplossingen voor de reductie van broeikasgassen. Daarom hebben we bij biobrandstoffen van de eerste generatie duurzaamheidscriteria ingevoerd, terwijl de biobrandstoffen van de tweede generatie minder beslag zullen leggen op landbouwgrond ten nadele van de voedselproductie.

04.03 Rita De Bont (Vlaams Belang): Veel is inderdaad nog onduidelijk, maar toch wil ik de minister vragen om de mogelijkheden van deze nieuwe technologieën op de voet te volgen. Volgens mijn informatie zou deze techniek immers met minder energieverbruik gepaard gaan dan de klassieke productie van biobrandstoffen.

De vraag over de opslag van CO₂ heb ik eerder al gesteld, maar ik merk geen evolutie in het antwoord. Heeft het onderzoek hier al iets opgeleverd?

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.51 uur.

La discussion des questions est ouverte à 14 h 25 par M. Bart Laeremans, président.

01 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les concessions domaniales pour la production d'énergie éolienne en mer" (n° 13491)

01.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Les critères d'octroi des concessions domaniales pour la production d'énergie éolienne en mer sont définis à l'article 3 de l'arrêté royal du 20 décembre 2000. Celui-ci n'établit pas de hiérarchie entre ces critères. Le ministre a indiqué que les dossiers en cours ressortissent à la compétence de la CREG.

Combien de demandes ont été introduites à ce jour ? Seront-elles toutes traitées par la CREG ? De nouveaux dossiers ont-ils été introduits dans l'intervalle, qui ressortiraient éventuellement à la compétence du SPF Énergie ? Comment convient-il d'appliquer l'arrêté royal si des dossiers équivalents sont introduits pour la même concession domaniale ?

01.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Une dizaine de demandes de concession domaniale ont été introduites auprès de la CREG et y sont à l'examen et cette année, de nouvelles concessions domaniales devraient encore être accordées. Conformément à la législation actuelle, la CREG applique les critères d'octroi exclusifs. À ce jour, deux ensembles de critères complémentaires se sont avérés suffisants. Si des problèmes devaient se poser lors du choix, parce que deux dossiers sont totalement équivalents, je présume que la CREG formulerait une proposition de solution en temps opportun.

01.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Cette réponse ne m'éclaire guère. S'il n'y a pas de problème, je m'étonne tout de même qu'aucune concession domaniale n'ait encore été accordée. J'espère que les premières concessions domaniales seront prochainement attribuées.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les investissements d'Elia" (n° 13492)

02.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Il ressort de plusieurs articles de presse récents qu'Elia compte différer certains investissements en raison de la baisse de la consommation d'électricité. Quels sont en fait les domaines d'investissement spécifiques d'Elia ? Ce gestionnaire de réseau a annoncé précédemment que la connexion au réseau des projets d'éoliennes de l'époque jusqu'à 600 MW serait clôturée pour fin 2005 et qu'il s'attelait également à une étude portant sur le raccordement de 2000 MW d'énergie éolienne. Je me demande dès lors pourquoi le réseau n'est aujourd'hui toujours pas prêt à cet effet et dans quelle mesure Elia a effectué les investissements nécessaires pour renforcer le réseau.

Combien de mégawatts d'énergie éolienne offshore peut-on actuellement raccorder au réseau ? Quels sont les investissements d'Elia finalisés à ce jour en matière d'intégration d'énergie éolienne offshore ? Quels sont les investissements supplémentaires requis pour raccorder 2000 MW au réseau ? Quand sont-ils planifiés ?

02.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Actuellement, le réseau Elia de 150 kilovolts (kV) peut recevoir une puissance d'environ 900 megawatts en provenance des éoliennes *offshore*. Les puissances annoncées pour les trois premiers parcs éoliens *offshore* peuvent être connectées au réseau moyennant des travaux à effectuer sur le réseau de 150 kV.

Une capacité de transport de 150 kV ne suffit pas pour intégrer une puissance de 2.000 megawatts d'énergie *offshore*. Il faut pour cela une infrastructure avec une tension de 380 kV, ce qui requiert d'importants investissements. Elia étudie la possibilité de créer un point de 380 kV à Zeebrugge. Il faudra pour cela mettre en place un élément de 33 kilomètres entre Eeklo et Zeebrugge et ouvrir deux nouveaux postes de 380 kV. Il est prévu de suivre autant que possible le tracé des infrastructures de réseau existantes.

L'achèvement des travaux relatifs au réseau de 150 kV est escompté pour la fin 2011. Le planning relatif à l'infrastructure de 380 kV est en préparation. Le délai pour la réalisation est actuellement fixé à 2014. Les coûts correspondant à la première phase se montent à quelque 12 millions d'euros. Il n'est pas possible d'estimer le coût de la deuxième phase dans la mesure où le tracé et la technologie qui sera retenue dépendront des études d'incidence sur l'environnement et des études techniques.

02.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Des décisions concrètes et des initiatives ont été prises en matière d'énergie éolienne *offshore* lors du Printemps de l'environnement. Certaines ont été mises en oeuvre mais je me fais du souci à propos de l'aménagement du réseau. Une zone a été délimitée en Mer du nord pour la production d'énergie éolienne *offshore*. Elia avait avancé comme délai 2004-2005. Aujourd'hui, on parle de 2014. Si nous voulons réaliser nos objectifs en matière d'énergie verte et renouvelable, cette énergie devra provenir pour une bonne part de la Mer du nord. Il faudra absolument investir dans le réseau. Je crois que des stimulants seront nécessaires.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Nathalie Muylle au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'étiquetage de produits comportant du fromage analogue" (n° 13495)

03.01 Nathalie Muylle (CD&V) : Depuis la hausse des prix du lait observée début 2008, de plus en plus de producteurs utilisent un produit à base d'huile de palme et d'amidon pour remplacer le fromage dans leurs plats préparés. En vertu des normes européennes, il est cependant toujours possible, dans ce cas, d'utiliser le terme "fromage" sur les étiquettes, en plus des autres ingrédients. Vu le manque de transparence de cette pratique pour le consommateur, il a déjà été envisagé d'instaurer une norme pour la description des produits analogues. Les producteurs tentent actuellement de contourner cette éventuelle évolution en intégrant un pourcentage minimal de fromage véritable dans leurs préparations. Le secteur laitier demande, non seulement au niveau de la Belgique, mais également à l'échelon européen, qu'une norme de produit soit élaborée en vue de fournir une information claire au consommateur. Le ministre a-t-il connaissance de ce problème ? Ce sujet a-t-il déjà été abordé au niveau européen et a-t-il déjà fait l'objet d'accords ?

03.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Fin 2008, la direction générale Contrôle et Médiation du

SPF Économie a soumis des produits comportant du fromage analogue à une étude d'information qui a fait apparaître que les entreprises actives dans le secteur du traitement industriel ne font usage de fromage frelaté que dans une mesure limitée. En réalité, il s'agit en général d'un mélange de fromage et de fromage frelaté. Aucun abus n'a été constaté sur le plan de l'étiquetage.

À ce jour, la direction générale Contrôle et Médiation n'a encore reçu aucune plainte émanant de consommateurs concernant des produits contenant du fromage analogue.

Le fromage est un produit légalement défini. Tout produit dont la composition ou le mode de fabrication ne répond pas au prescrit de la législation ne peut porter l'appellation fromage. L'arrêté royal relatif à l'étiquetage des denrées alimentaires préemballées du 13 septembre 1999 interdit d'utiliser des appellations ou des représentations de nature à induire le consommateur en erreur sur la qualité ou l'origine de la denrée alimentaire. De plus les dispositions relatives aux pratiques du commerce trompeuses de la loi du 14 juillet 1991 sont d'application en l'occurrence.

Dès l'instant où le mot fromage figure dans la dénomination de vente, la quantité de fromage doit être exprimée par un pourcentage traduisant la proportion de fromage dans la totalité du produit.

À l'échelon européen, la protection et l'information des consommateurs sont des questions d'importance majeure. La proposition de règlement concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires l'atteste.

03.03 Nathalie Muylle (CD&V) : Selon le ministre, aucune infraction n'aurait été constatée lors des contrôles. Je possède des informations contradictoires. Une étude de 2008 indiquerait que le fromage analogue ne serait utilisé que de manière limitée. Pourriez-vous me fournir des chiffres ?

03.04 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Je dois les demander.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Rita De Bont au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la possibilité de fabriquer du carburant, tant diesel qu'essence, directement à partir de CO₂ et d'H₂O par biocatalyse" (n° 13518)

04.01 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Aux États-Unis, Carbon Sciences mène pour l'instant un projet expérimental très intéressant concernant la fabrication directe de carburant à partir de CO₂ et d'eau par biocatalyse. Nos ressources énergétiques traditionnelles ne permettraient de satisfaire que 30 % de la demande totale de carburant. Cette production de remplacement nous rendrait moins dépendants de l'étranger pour notre approvisionnement énergétique. Ce processus de production de biocarburants ne met pas l'approvisionnement alimentaire en péril. Enfin, il aurait un effet positif sur notre politique en matière de déchets puisque 25 % du CO₂ pourrait être utilement exploité dans le cadre de ce procédé.

En période de crise, l'Europe occidentale – qui ne dispose que d'une offre limitée en matière de sources d'énergie propres – doit pouvoir pleinement tirer parti des nouveaux développements. Où en est l'étude menée en Belgique sur les lieux potentiels d'entreposage de CO₂ ? Quelles sont les régions entrant en ligne de compte à cet effet ? Le ministre stimulera-t-il la recherche sur les possibilités d'application de cette nouvelle technologie ?

04.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Une étude récente sur la capture et le stockage du carbone (CSC) a permis de cerner très clairement le potentiel et les limites de cette technologie dans notre pays. Nous disposons d'un potentiel théorique et géologique, mais des incertitudes de taille subsistent quant à la part de ce potentiel réellement disponible et exploitable en toute sécurité, du point de vue technique et économique.

Des projets exploratoires ont été amorcés tant en Flandre qu'en Wallonie. Pour le moment, aucun développement important ne s'annonce.

Vu son coût très élevé, cette technologie ne peut pas concurrencer d'autres technologies dans le domaine de

l'énergie renouvelable. Les incertitudes restent nombreuses en ce qui concerne la CSC, notamment sur le plan de la sécurité environnementale, du stockage et de la responsabilité à long terme, ainsi que de la faisabilité commerciale.

La CSC n'est donc pas une solution à court terme mais une technologie qui pourrait se révéler nécessaire à plus long terme dans le contexte d'objectifs de réduction ambitieux d'ici à 2050 et de l'évolution vers une économie à faible consommation de carbone.

Il convient de nuancer fortement le potentiel réel de cette autre nouvelle technologie qui consiste à produire du carburant à partir de CO₂ par un procédé appelé biocatalyse car produire du carburant directement à partir de déchets a un coût : la consommation énergétique élevée de la méthode de production. Cette technologie est-elle, au final, rentable ? Ses partisans restent très vagues à ce sujet.

Pour ma part, j'accorde la priorité à des mesures tendant à privilégier des solutions à la fois efficaces du point de vue du coût et durables et qui nous permettront de réduire les gaz à effet de serre. C'est la raison pour laquelle nous avons instauré des critères de durabilité pour les carburants de première génération étant entendu que les biocarburants de seconde génération seront moins gourmands en superficie agricole et donc moins préjudiciables pour la production alimentaire.

04.03 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Il est vrai qu'il subsiste de nombreuses incertitudes, mais je voudrais quand même demander au ministre de suivre de près les possibilités offertes par ces nouvelles technologies. Selon les informations dont je dispose, cette technique consommerait en effet moins d'énergie que les méthodes classiques de production de biocarburants.

Ce n'est pas la première fois que je pose la question relative au stockage de CO₂. Or, je ne constate aucune évolution dans la réponse. L'étude dans ce domaine a-t-elle déjà produit certains résultats ?

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 14 h 51.