

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING****COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

van

du

WOENSDAG 10 JUNI 2009

MERCREDI 10 JUIN 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.35 uur en voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het dossier-Everberg" (nr. 13476)

01.01 Robert Van de Velde (LDD): Begin 2003 raamde toenmalig minister Daems de meerkosten voor de werkzaamheden aan het gesloten opvangcentrum van Everberg op 10 procent van de kostprijs. Daar zou dan nog 8 procent voor de hoofdaannemer bijkomen voor de coördinatie van de werken.

Ik wil weten wie verantwoordelijk is voor het toestaan van die meerkosten: de minister, de Ministerraad, de Regie der Gebouwen? Wanneer en waar werd de beslissing precies genomen? Men spreekt van smeergeld. Of verantwoordt men die kosten met de hoogdringendheid van de werken? Tegen die laatste interpretatie protesteerde het Rekenhof al: de regering had zichzelf immers die termijn opgelegd, zodat urgentie niet kon worden ingeroepen.

01.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Op 30 januari 2002 gaf de Ministerraad de opdracht om het voormalige militaire domein De Grubbe in Everberg om te vormen tot een gesloten opvangcentrum. Minder dan een half jaar later moesten de werken al voltooid zijn. Daarom werd er gewerkt met een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, wat perfect kan volgens artikel 17 van de wet op de overheidsopdrachten. Bij de onderhandelingen, die meteen van start gingen, hanteerde men de prijslijst van de bestellingsopdrachten als referentiekader. De toenmalige directeur-generaal kende de werken toe. De 10 procent voor hoogdringendheid werd toegekend omdat er veel buiten de normale werkuren moest worden gewerkt. De Ministerraad van 12 maart 2004 gaf zijn akkoord om de facturen te betalen aan de aannemer.

01.03 Robert Van de Velde (LDD): Aangezien de Ministerraad besliste, was de directeur van de Regie der Gebouwen niet betrokken bij het toekennen van de meerprijs, begrijp ik.

01.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik heb mijn antwoord gegeven.

01.05 Robert Van de Velde (LDD): Het dossier-Veurne roept ook vragen op. Wanneer zal de minister de huurcontracten voor het gerechtsgebouw aldaar ter beschikking van de commissie stellen?

01.06 Minister Didier Reynders (Nederlands): Dat contract wordt momenteel gekopieerd en zal deze week nog ter beschikking zijn.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Raf Terwingen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven" (nr. 13508)

02.01 Raf Terwingen (CD&V): In de economische herstelwet van 27 maart 2009 werden wijzigingen

aangebracht aan de belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven.

Energiebesparende uitgaven van 2009 die het maximumbedrag van de belastingvermindering overstijgen, zijn voortaan overdraagbaar en geven recht op een belastingkrediet voor het volgende jaar. Maar wat als blijkt dat iemand in 2010 onvoldoende belastingen betaalt om dat krediet af te houden? Krijgt die persoon dat krediet dan terugbetaald?

Een andere vraag betreft de belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven in appartementsgebouwen. De circulaires van de administratie hierover roepen vragen op. Het zijn de betalingen die door de beheerder worden gedaan, die in aanmerking worden genomen, ook als die betalingen gebeuren vanuit een bewonersfonds. Wat als die bewoners een te laag inkomen hebben om de belastingvermindering te verrekenen? Komen zij dan in aanmerking voor een belastingkrediet?

02.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Mijn diensten konden hun onderzoek daarover niet tijdig afronden. Zodra ik het antwoord heb, bezorg ik het schriftelijk aan de heer Terwingen. Dat zal in de loop van de volgende dagen gebeuren.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat de heer Terwingen met een nieuwe vraag komt als dat schriftelijke antwoord niet zou voldoen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de btw op producten voor sociale kruideniers of sociale restaurants" (nr. 13510)

03.01 Zoé Genot (*Ecolo-Groen!*): Veel van onze burgers zouden niet kunnen overleven zonder steun in de vorm van voedselpakketten. Talrijke verenigingen bezorgen de overschotten die bepaalde ondernemingen ter beschikking stellen, aan de armen. De sociale restaurants en de sociale kruidenierszaken verkopen die overschotten tegen een zacht prijsje. Ze moeten echter btw betalen voor producten die niet meer mogen worden verkocht.

Het is voor die actoren niet interessant om btw te moeten afdragen: doorgaans worden de gebouwen die ze gebruiken door de gemeenten ter beschikking gesteld; bovendien is hun uitrusting beperkt. Bent u op de hoogte van dat probleem? Hebben uw diensten zich erover gebogen en oplossingen voorgesteld?

03.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Indien er voedseloverschotten aan een sociale kruidenierszaak of aan een sociaal restaurant worden geleverd, is de Belgische btw in principe verschuldigd. Die onderwerping aan de btw vloeit voort uit de toepassing van de bepalingen van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006, waarvan niet mag worden afgeweken. Die belasting past in de logica van die regeling, aangezien de btw-plichtige leverancier zodoende het recht behoudt om de eerder op die levensmiddelen betaalde btw af te trekken.

Indien er echter met de vertegenwoordigers van de sector van de sociale kruidenierszaken of de sociale restaurants een regeling zou kunnen worden uitgedokterd waarin zowel zij als de leveranciers zich kunnen vinden, ben ik zeker bereid een mogelijke afwijking te onderzoeken.

03.03 Zoé Genot (*Ecolo-Groen!*): Ik zal proberen die actoren rond de tafel te krijgen om een oplossing te vinden.

03.04 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): De administratie kan daartoe haar steentje bijdragen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het aanslagjaar waarop de terugbetaling van competentietoeslag moet worden toegerekend" (nr. 13499)

04.01 Servais Verherstraeten (CD&V): De ambtenaren van Financiën hebben recht op een vormingspremie tot op het moment dat ze een premie voor competentieontwikkeling krijgen. Die laatste krijgt men pas na het slagen voor een test. De organisatie van die tests loopt mank, zodat ambtenaren slechts laattijdig de kans krijgen om deel te nemen. Als ze slagen, ontvangen zij de premie voor competentieontwikkeling met terugwerkende kracht. Het is logisch dat de ten onrechte ontvangen vormingspremie dan moet worden teruggestort. Op de fiscale fiche 281.10 wordt het volledige terugbetaalde bedrag vermeld in het jaar waarin de terugbetaling gebeurde. Waarom wordt dat bedrag niet verdeeld over de jaren waarop het betrekking heeft? Dit heeft immers verregaande fiscale gevolgen voor de betrokken ambtenaren.

04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De vormingspremie hoeft helemaal niet te worden terugbetaald. Deze premie werd immers terecht uitbetaald. De competentietoelage is hoger dan de vormingspremie en enkel het verschil tussen beide wordt uitbetaald en vermeld op fiche 281.10.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Barbara Pas** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de grensinspectiepost Linkeroever" (nr. 13523)
- de heer **Luk Van Biesen** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de werking van de douaneadministratie" (nr. 13561)

05.01 Barbara Pas (Vlaams Belang): Het Gemeentelijke Havenbedrijf Antwerpen liet begin 2007 op Linkeroever een grensinspectiepost (GIP) bouwen waar de douane, de scheepvaartpolitie en het FAVV een vaste stek krijgen. Door onenigheid over het huurcontract van de gebouwen blijven de twee nieuwe containerscanners daar echter buiten gebruik en ondertussen is zelfs de waarborg ervoor al verstreken. De douaniers mogen de terreinen niet betreden zolang de Regie der Gebouwen geen huurovereenkomst heeft afgesloten.

Werd het dossier in mei op de Ministerraad besproken? Wanneer zal de douane de scanners en kantoren in gebruik kunnen nemen? Klopt het dat de al geleverde meubels ondertussen weer werden weggenomen?

Eind 2008 werd daar ook een *Advanced Spectroscopic Portal* (ASP) voor nucleaire controles geïnstalleerd. Werd die poort al in gebruik genomen? Hoeveel kost deze ASP en hoelang loopt de waarborg?

05.02 Luk Van Biesen (Open Vld): Het aantal controles in de Antwerpse haven is sterk gedaald, wat de poort openzet voor allerlei criminele handelsstromen. Het mank lopende personeelsbeleid zou daarvan de oorzaak zijn. De laatste jaren waren er aanzienlijke investeringen in scanapparatuur, stralingspoorten, de maritieme brigade, de hondenteams, enzovoort. Die investeringen zijn blijkbaar onvoldoende om van de douane een performante organisatie te maken. Twee Business Proces Reengineering-studies (BPR) toonden aan dat de douane nood heeft aan meer flexibiliteit en erkenning van zijn specificiteit, en dat de dienst snel beslissingen moet kunnen nemen.

Welke maatregelen neemt de minister om het probleem van de ontoereikende controles op te lossen en de resultaten van de BPR-studies in concrete maatregelen om te zetten, zodat de douane de nodige autonomie krijgt? Hoe zal de minister ervoor zorgen dat er voldoende personeel, middelen en structuren ter beschikking zijn?

05.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het dossier van de grensinspectiepost werd op 30 april 2009 door de Ministerraad goedgekeurd en de concessieovereenkomst ging in op 1 mei 2009. De sleutels werden aan de douane overhandigd op 19 mei, onmiddellijk na de plaatsbeschrijving. De meubels voor de kantoren worden midden juni geleverd. De ingebruikname van de nucleaire poort is gepland voor deze maand. Het toestel kost 965.000 euro, exclusief btw, en de waarborg loopt tot 3 december 2009.

De huidige controles in de haven zijn ontoereikend omdat de douane momenteel niet beschikt over een selectiesysteem dat performant genoeg is om in het nieuwe geautomatiseerde systeem van papierloze douane en accijnzen de risico-aangiften te selecteren. De levering van het nieuwe selectie-instrument *Clementine Solutions Publisher bis* heeft anderhalf jaar vertraging. Door de invoering van de papierloze douane zullen de komende vijf jaar bijna driehonderd voltijdse banen vrijkomen, mensen die kunnen worden ingeschakeld in andere douaneopdrachten, maar dat kan slechts geleidelijk aan worden gerealiseerd.

De ingebruikname van de nieuwe scansite heeft vertraging door externe oorzaken. CSP bis wordt einde 2009 in gebruik genomen. De volgende maanden zullen lokale selectieteams worden gecreëerd om manueel bijkomende selecties uit te voeren en in september 2009 opent de nieuwe scansite.

Er wordt onderzocht hoe de BPR-studies kunnen worden geïntegreerd in de hervorming van de FOD Financiën en hoe de administratie Douane en Accijnzen daarin als aparte entiteit meer autonomie kan krijgen op het vlak van ICT, P&O, budget en logistiek.

Om budgettaire redenen kon de door mij geplande aanwerving van 373 contractuelen niet doorgaan. Het personeelsplan 2009 voorziet echter in de aanwerving van 132 statutairen, van wie er nu al twintig aan de slag zijn.

05.04 Barbara Pas (Vlaams Belang): Ik ben verheugd dat de scantunnels na meer dan een jaar eindelijk in gebruik genomen zullen worden. Door de daling van het aantal douaniers en de stijging van het transportvolume is een efficiënte controle zonder die scantunnels onmogelijk. Men zal wel moeten zorgen voor een minimumbezetting van vijf douaniers, want anders zal de drastische daling van het aantal gescande ladingen nog niet opgelost kunnen worden.

05.05 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik vraag de minister om aandacht te besteden aan de verzelfstandiging van het Agentschap voor Douane en Accijnzen. Ik hoop dat de studie van De Lloyd goed opgevolgd zal worden, want dat is noodzakelijk voor een meer accuraat beleid.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "een verdrag met Luxemburg over de uitwisseling van informatie van banken" (nr. 13535)

06.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): De VS zouden op 20 mei en Nederland op 29 mei al een overeenkomst gesloten hebben met Luxemburg over het uitwisselen van informatie van banken. Onderhandelt ons land op dit moment met Luxemburg over een gelijkaardig verdrag? Wat is de stand van zaken?

06.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Op 19 maart heb ik de Luxemburgse premier Juncker ingelicht over mijn voornemen om in het dubbelbelastingverdrag tussen België en Luxemburg het artikel over informatie-uitwisseling te vervangen door een artikel uit het modelverdrag van de OESO. Op 3 april werd een ontwerp van avenant verzonden naar de Luxemburgse belastingadministratie. Wij zijn nog niet op de hoogte van het Luxemburgse standpunt. De Belgische onderhandelaars hebben een herinnering gestuurd. Ik verwacht een reactie in de komende weken.

06.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Waarom duurt het hier zo lang, als het voor andere landen zo vlot gaat om een akkoord met Luxemburg te sluiten? Misschien sturen we wel de verkeerde onderhandelaars?

In verschillende kranten lees ik dat de minister in de voorbereidende vergadering of op de Ecofinraad zelf gezegd zou hebben dat hij pas vanaf 2011 zal overgaan tot de uitwisseling van informatie in het kader van de spaarrichtlijnen. Waarom neemt minister Reynders na de verkiezingen ineens een andere houding aan?

06.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik heb altijd hetzelfde standpunt ingenomen.

06.05 Dirk Van der Maelen (sp.a): In de kranten staat nochtans iets anders.

06.06 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De heer Van der Maelen leest te veel kranten.

06.07 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Ik vind dit een belangrijke koerswijziging. Als de minister niet wil antwoorden, zal ik hem hierover volgende week wel ondervragen.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het elektronisch versturen van belastingaangiften" (nr. 13573)**

07.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Het KB van 3 juni 2007 bepaalt dat advocaten vanaf het inkomstenjaar 2008 alle fiches elektronisch moeten indienen. De toepassing op Tax-on-web werkt echter niet en de FOD Financiën geeft hun de opdracht om een ondernemingsnummer aan te vragen bij de FOD Economie. Dat is echter onmogelijk, omdat advocaten natuurlijke personen zijn. Er zou daarom beloofd zijn om alle advocaten automatisch een ondernemingsnummer toe te kennen, maar pas na het verstrijken van de indieningstermijn voor de fiscale aangifte. Welke procedure moeten de advocaten nu eigenlijk volgen?

07.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Vanaf 1 juli 2009 worden de vrije en intellectuele beroepen in de Kruispuntbank voor Ondernemingen (KBO) opgenomen en vanaf dat moment zullen alle advocaten automatisch een ondernemingsnummer krijgen. Enkel startende advocaten moeten zich hiervoor inschrijven bij een erkend ondernemingsloket. De communicatie hierover is een bevoegdheid van de minister van Economie.

De individuele fiches 281.50 moeten elektronisch worden ingediend via Belcotax en dus niet via Tax-on-web. Omdat de advocaten te laat over een ondernemingsnummer zullen beschikken, krijgen zij hiervoor uitstel tot 31 augustus 2009.

Advocaten zijn voor het bewaren van boekhouddocumenten onderworpen aan artikel 320 van het WIB92. Aangezien het dagboek met inkomsten en uitgaven per kalenderjaar wordt afgesloten, beschikken de advocaten op de gevraagde datum over alle gegevens. Advocaten vullen hun aangifte voor de personenbelasting in op basis van hun boekhoudkundige resultaat en niet van individuele fiches.

Het uitstel voor de individuele fiches vormt geen belemmering voor de invulling van de aangifte in de personenbelasting, die zij binnen de gewone termijn kunnen inleveren.

07.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Is de beslissing om uitstel te verlenen onlangs genomen, want dit werd nog niet meegedeeld?

07.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Dat is een beslissing van de administratie en ik denk dat het al meegedeeld werd. Als dat niet het geval is, zullen we zeker correct communiceren.

07.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Het zou toch goed zijn als de advocaten zoiets sneller zouden weten, want nu is de verwarring groot.

07.06 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Elk jaar is de datum voor inlevering van de aangifte 30 juni, dat weten ze.

07.07 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Advocaten hebben de tijd nodig om alles voor te bereiden. Als dan plots een datum wijzigt of een procedure verandert, hebben ze meer tijd nodig.

07.08 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik zal overleggen met de minister van Economie

07.09 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Dat is goed, want dit is duidelijk een probleem van coördinatie.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de geplande bouw van een gevangenis in Sambreville" (nr. 13529)

08.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): De gemeenteraad van Sambreville kwam op dinsdag 2 juni jongstleden bijeen met slechts één agendapunt: de plannen voor de bouw van een gevangenis op het grondgebied van de gemeente. Naar verluidt zouden er vertegenwoordigers van het ministerie van Justitie en de Regie der Gebouwen aanwezig zijn om de gemeenteraadsleden en de burgers te informeren. De Regie der Gebouwen liet de dag zelf weten dat ze geen vertegenwoordiger zou sturen om de gemeenteraad bij te wonen. Dat duidt op een gebrek aan een objectieve inspraakprocedure voor de keuze van de plaats waar die gevangenis moet worden gebouwd.

Voorts worden er blijkbaar verschillende locaties bestudeerd, terwijl de regering eind 2008 al een beslissing daarover had genomen. Kortom, dat dossier laat aan duidelijkheid te wensen over. Waarom heeft de Regie der Gebouwen verstek laten gaan? Was die gemeenteraad niet de gelegenheid bij uitstek om duidelijkheid te verschaffen en de gemoederen te bedaren? Zal de locatie herzien worden? Welke criteria worden er gehanteerd voor de toegang en de ruimtelijke ordening? Zal er overleg gepleegd worden?

08.02 Minister Didier Reynders (Frans): Aangezien de Regie der Gebouwen voor Sambreville en omgeving vier terreinen bestudeert, leek het haar niet gepast om deel te nemen aan een debat voordat al die terreinen geëvalueerd werden op grond van dezelfde criteria en het gekozen terrein kon worden bekendgemaakt.

Er zal ruimte voor inspraak zijn en alles zal worden verduidelijkt, maar op grond van een door de Regie samengesteld dossier. We hopen snel de laatste hand te kunnen leggen aan de vergelijking van de verschillende locaties opdat de betrokken gemeentebesturen zouden kunnen worden benaderd. Dan zal het door het gemeentebestuur gewenste overleg uiteraard kunnen plaatsvinden en zal er binnen een redelijke termijn een eindvoorstel kunnen worden voorgelegd.

Ik kan best begrijpen dat men op 2 juni, om andere redenen, vaart wilde zetten achter de behandeling van dat dossier.

08.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Voorzitter Gilles Mouyard van de lokale MR-afdeling trok tijdens de vergadering van 2 juni vaak één lijn met zijn collega's in de oppositie, onder wie een Ecolo-gemeenteraadslid.

In dit dossier houdt men geen vaste koers aan. Er werden al verscheidene locaties besproken, zonder dat er ooit overleg werd gepleegd met de bewoners. Het voornemen om een gevangenis te bouwen in een wijk roept vragen op en stuit zelfs op verzet. Het paard wordt achter de wagen gespannen. Is dat te wijten aan het gemeentebestuur? Aan het departement Justitie? Aan de Regie der Gebouwen? Ik vraag dat er criteria zouden worden vastgelegd, met name op het stuk van toegankelijkheid en wat de rehabilitatie van industriële sites betreft. Ik heb echter de indruk dat men een pijltje naar een landkaart mikt en dan besluit om het daar maar eens te proberen. Daarom vraag ik dat men de volgorde van de stappen zou respecteren: duidelijke en exacte informatie verspreiden, criteria bepalen (bijvoorbeeld de toegankelijkheid), en overleg plegen met de bevolking.

08.04 Minister Didier Reynders (Frans): Mijnheer Gilkinet, u en ik denken er precies hetzelfde over. Als ik het goed begrijp, wil u dat er eerst op grond van criteria een terrein wordt geselecteerd, dat er vervolgens met de plaatselijke overheid en met de bevolking overleg wordt gepleegd, en dat er dan pas wordt beslist. De omgekeerde aanpak zou ongerijmd zijn, aangezien dat zou betekenen dat er geen analyse plaatsvindt op grond van objectieve criteria.

08.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): In tegenstelling tot wat u zegt, hebt u de zaak wel degelijk omgekeerd aangepakt, aangezien er werd aangekondigd dat de gevangenis in een wijk in Tamines zal worden gebouwd, terwijl er nog geen overleg had plaatsgevonden.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de te strenge kredietverzekeraars" (nr. 13540)

09.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Terwijl de Belgische export toch al afneemt, blijkt uit studies van Unizo dat kredietverzekeraars hun dekkingen steeds meer reduceren of annuleren. Om de exporteurs te steunen, is net het omgekeerde nodig.

Is het bericht van Unizo correct? Klopt het dat kredietverzekeraars aan buitenlandse ondernemingen meedelen dat zij hun leveringen strenger moeten beoordelen? Wordt er op regelmatige basis overleg gepleegd met de kredietverzekeraars? Overweegt de regering om de kredietverzekeraars bepaalde bijkomende waarborgen te verlenen? Welke sectoren ondervinden last van de strengere kredietverzekeringsvoorwaarden?

09.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): De kredietverzekeraars spreken de conclusies van Unizo niet tegen. Ik heb al contact gehad met de kredietverzekeraars en de ondernemingsfederaties. Ook heeft een werkgroep op mijn kabinet zich over het probleem gebogen. Over het algemeen worden vooral de exportbedrijven getroffen. De striktere voorwaarden treffen voornamelijk de textiel- en de voedingsmiddelensector.

Op 29 mei 2009 heeft de Ministerraad de door mij voorgestelde overheidsaanvulling bij de kredietverzekering goedgekeurd. Via een systeem met de naam Belgacap wordt een aanvullende dekking gegeven wanneer de verzekeraar de gedekte bedragen verlaagt. De dekking is beperkt tot maximum 50 procent van de oorspronkelijke dekking en wordt pas geactiveerd als de dekking van de verzekeraar is uitgeput. De Staat waarborgt Belgacap en voorziet in een verzekerd maximumbedrag van 300 miljoen euro. Na zes maanden zal Belgacap worden geëvalueerd en eventueel verlengd.

Aan de kredietverzekeraars wordt gevraagd om geen bijkomende dekkingsverminderingen door te voeren als antwoord op Belgacap. Ook moeten zij met de kredietbemiddelaar voor ondernemingen samenwerken voor de moeilijke dossiers.

09.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Ik ben tevreden dat de minister ingrijpt. Op hoeveel raamt men de uitgaven per jaar?

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de bijlagen die moeten gevoegd worden bij de aangifte in de personenbelasting" (nr. 13553)**

10.01 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): Dit jaar werd bij de belastingaangifte een groen blad gevoegd waarop vermeld staat dat de bijlagen en bewijsstukken niet bij de aangifte hoeven te worden gevoegd, maar zeven jaar moeten worden bewaard door de belastingplichtige zelf. De informatie op het groene blad is in strijd met de tekst van de toelichting bij Deel 1 en met de wet. Het antwoord dat staatssecretaris Clerfayt hierover gaf in de plenaire vergadering van 4 juni, was hoogst onduidelijk.

Kan de minister verduidelijken waarom het groene blad voorschrijft dat de bijlagen niet meer bij de aangifte hoeven te worden gevoegd? Stelt het groene blad de toelichting en de wet buiten werking? Zullen belastingcontroleurs bepaalde aftrekken kunnen weigeren als er geen bewijsstukken worden bijgevoegd? Welke instructies hebben de taxatie- en controlediensten gegeven? Zal dit de controle niet bemoeilijken? Zullen de belastingplichtigen niet geneigd zijn meer aftrek te vragen dan waarop ze recht hebben?

10.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Volgens artikel 307 van het WIB 92 is een aangifte die wordt ingediend zonder bijlagen een geldige aangifte. Het begeleidende groene blad stelt de toelichting of de wet niet buiten werking. De belastingdiensten kunnen de bijlagen altijd aan de belastingplichtige vragen.

Vooraleer de taxatieambtenaren eventueel bepaalde vrijstellingen of verminderingen verwerpen, moeten zij de nodige bewijsstukken aan de belastingplichtigen vragen. De taxatiediensten zullen hierover bijkomende richtlijnen krijgen. De diensten hebben drie jaar de tijd om de aangevraagde vrijstellingen of verminderingen te onderzoeken.

10.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Uit de uitslatingen van sommige belastingcontroleurs in de pers blijkt dat het groene blad vooral veel verwarring schept. Ik hoop dat de broodnodige bijkomende richtlijnen er snel zullen zijn.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.31 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 35 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le dossier Everberg" (n° 13476)

01.01 Robert Van de Velde (LDD) : Début 2003, M. Daems, ancien ministre, avait évalué les coûts supplémentaires des travaux au centre d'accueil fermé d'Everberg à 10 % du coût total. Devaient encore s'y ajouter 8 % pour l'entrepreneur principal pour la coordination des travaux.

Je souhaiterais savoir qui est responsable de l'autorisation de ces coûts supplémentaires : le ministre, le Conseil des ministres, la Régie des Bâtiments ? Quand et où la décision a-t-elle été prise ? Il est question de pots-de-vin. Ou l'urgence des travaux est-elle invoquée comme justification de ces coûts ? La Cour des comptes a déjà protestée contre cette dernière interprétation. Le gouvernement s'était effectivement imposé ce délai, de sorte que l'urgence ne pouvait être invoquée.

01.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le Conseil des ministres du 30 janvier 2002 a demandé la transformation en centre d'accueil fermé de l'ancien domaine militaire De Grubbe à Everberg. Les travaux devaient être achevés en moins de six mois. Cela explique le choix de la procédure négociée sans publicité, procédure parfaitement conforme à l'article 17 de la loi sur les marchés publics. C'est la liste de prix des marchés de commandes qui a servi de cadre de référence aux négociations qui ont débuté sans retard. Le directeur-général de l'époque a attribué les travaux. Les 10 % pour extrême urgence ont été accordés, les prestations dépassant largement les heures ouvrables normales. Le Conseil des ministres du 12 mars 2004 a autorisé le paiement des factures à l'entrepreneur.

01.03 Robert Van de Velde (LDD) : Si je comprends bien, le Conseil des ministres ayant décidé, le directeur de la Régie des Bâtiments n'a pas été impliqué dans la décision

01.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Je vous ai donné ma réponse.

01.05 Robert Van de Velde (LDD) : Le dossier de Furnes soulève un certain nombre de questions. Quand le ministre mettra-t-il à la disposition de la commission les contrats de location pour le palais de justice de Furnes ?

01.06 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le contrat en question est à la copie et il sera disponible cette semaine encore.

L'incident est clos.

02 Question de M. Raf Terwingen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la réduction d'impôt pour les dépenses visant à économiser l'énergie" (n° 13508)

02.01 Raf Terwingen (CD&V) : La loi de relance économique du 27 mars 2009 apporte quelques modifications au régime de réduction d'impôt pour des dépenses faites en vue d'économiser l'énergie.

La partie des dépenses faites en 2009 en vue d'économiser l'énergie qui excède le montant maximum de la réduction d'impôt peut dorénavant être reportée et donne droit à un crédit d'impôt l'année suivante. Qu'en est-il cependant s'il apparaît que le montant des impôts dus par une personne en 2010 est insuffisant pour en retrancher ce crédit ? Le contribuable en question se verra-t-il dès lors rembourser ce crédit ?

Une autre question concerne la réduction d'impôt pour des dépenses faites en vue de réaliser des économies d'énergie dans des immeubles à appartements. Les circulaires de l'administration relatives à ce point appellent plusieurs questions. Seuls les paiements effectués par le gestionnaire sont pris en considération, même si ces paiements sont réalisés depuis un fonds d'habitants. Qu'advient-il si ces habitants perçoivent un revenu dont le faible montant ne permet pas de prendre en compte la réduction d'impôt ? Peuvent-ils prétendre à un crédit d'impôt ?

02.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Mes services n'ont pas pu achever à temps leur enquête à ce sujet. Dès que je serai en possession de la réponse, je la communiquerai par écrit à M. Terwingen, ce qui devrait être le cas dans les jours qui viennent.

Le **président** : Je propose à M. Terwingen de poser une nouvelle question si la réponse écrite ne devait pas le satisfaire.

L'incident est clos.

03 **Question de Mme Zoé Genot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la TVA sur les produits destinés à des épiceries sociales ou des restaurants sociaux" (n° 13510)**

03.01 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!) : Beaucoup de nos concitoyens ne pourraient survivre sans l'aide apportée par les colis alimentaires. De nombreuses associations fournissent aux démunis les surplus mis à disposition par certaines entreprises. Les restaurants sociaux ainsi que les épiceries sociales vendent ces surplus à prix très bas en étant soumis à la TVA pour des produits pourtant retirés du marché.

Il n'est pas intéressant pour ces acteurs d'être assujettis à la TVA : en règle générale, les bâtiments qu'ils occupent sont mis à leur disposition par les communes ; de plus, ils n'ont pas beaucoup de matériel. Avez-vous connaissance de ce problème ? Vos services l'ont-ils analysé et ont-ils proposé des solutions ?

03.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Si des denrées excédentaires sont livrées à une épicerie ou à un restaurant social, la TVA belge est en principe due. Cette taxation découle de l'application des dispositions de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006, à laquelle il n'est pas possible de déroger. Elle s'inscrit dans la logique même du système puisqu'elle permet à l'assujetti fournisseur de conserver le droit à la déduction des taxes en amont.

Toutefois, si l'on peut, avec des représentants du secteur des épiceries sociales ou des restaurants sociaux, imaginer une formule qui les agrée et qui agrée aussi leurs fournisseurs, je suis tout à fait disposé à examiner une dérogation possible.

03.03 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!) : Je vais essayer de réunir ces acteurs pour voir si on peut trouver une solution

03.04 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : L'administration peut participer à la réflexion.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'exercice d'imposition sur lequel le remboursement de la prime de compétence doit être imputé" (n° 13499)**

04.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V) : Les fonctionnaires du département des Finances ont droit à une prime à la formation jusqu'au moment où ils perçoivent une prime de développement des compétences. Celle-ci n'est accordée qu'après la réussite d'un test. L'organisation de ces tests laisse à désirer, de sorte que les fonctionnaires n'ont l'occasion d'y participer que tardivement. S'ils réussissent le test, ils perçoivent la prime de développement des compétences avec effet rétroactif. Il est logique que la prime de formation

perçue indûment doive, dans ce cas, être remboursée. Le montant intégral remboursé est mentionné sur la fiche fiscale 281.10 l'année où le remboursement a été effectué. Pourquoi ce montant n'est-il pas réparti sur les années auxquelles il se rapporte ? Il en résulte effectivement d'importantes conséquences fiscales pour les fonctionnaires concernés.

04.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La prime de formation ne doit absolument pas être remboursée. Elle a en effet été versée à bon droit. Le supplément de compétence est supérieur à la prime de formation et seule la différence entre les deux est payée et mentionnée sur la fiche 281.10.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **Mme Barbara Pas au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le poste d'inspection frontalier Linkeroever" (n° 13523)**

- **M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le fonctionnement de l'administration des douanes" (n° 13561)**

05.01 Barbara Pas (Vlaams Belang) : Début 2007, la *Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen* a fait construire un poste d'inspection frontalière destiné à offrir un hébergement permanent aux services de la douane, de la police de la navigation et de l'AFSCA. Le bail relatif à ces bâtiments faisant l'objet de dissensions, les deux nouveaux scanners à conteneurs demeurent inutilisés et, dans l'intervalle, la garantie a même déjà expiré. Les douaniers se verront interdire l'accès aux terrains tant que la Régie des Bâtiments n'aura pas conclu de bail.

Le dossier a-t-il été examiné au Conseil des ministres au mois de mai ? Quand les services de douane pourront-ils prendre possession des scanners et des bureaux ? Est-il exact que les meubles déjà livrés ont, dans l'intervalle, été à nouveau enlevés ?

Fin 2008, un *Advanced Spectroscopic Portal* (ASP) destiné aux contrôles nucléaires a également été installé. Ce portail a-t-il déjà été utilisé ? Quel est son coût et quand la garantie expirera-t-elle ?

05.02 Luk Van Biesen (Open Vld) : Le nombre de contrôles effectués au port d'Anvers a diminué très sensiblement, ce qui ouvre la porte aux trafics les plus variés. Une politique du personnel calamiteuse en serait la cause. Au cours des dernières années, des investissements considérables ont été réalisés dans des appareils de scannage, des portiques rayon x, la brigade maritime, les équipes de maîtres-chien, etc. Toutefois, ces investissements sont manifestement insuffisants pour faire des douanes une organisation efficace. Deux études BPR (Business Process Reengineering) ont démontré que les douanes avaient besoin d'une plus grande flexibilité et d'une reconnaissance de leur spécificité, et qu'elles devaient être à même de prendre des décisions rapidement.

Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre pour résoudre ce problème d'insuffisance des contrôles et convertir en mesures concrètes les résultats de ces études BPR afin de faire en sorte que les douanes soient dotées de l'autonomie requise ? Comment veillera-t-il à mettre à leur disposition un personnel, des moyens et des structures suffisants ?

05.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le dossier du poste d'inspection frontalier a été approuvé le 30 avril 2009 par le Conseil des ministres et l'accord de concession est entré en vigueur le 1^{er} mai 2009. Les clés ont été remises à la douane le 19 mai, directement après l'état des lieux. Le mobilier de bureau a été livré mi-juin. La mise en service du portique spectroscopique est prévue ce mois-ci. L'appareil coûte 965.000 euros hors TVA et la garantie court jusqu'au 3 décembre 2009.

Les contrôles dans les ports sont insuffisants parce que les services de douane ne disposent pas d'un procédé de sélection suffisamment performant pour sélectionner les déclarations de risques dans le nouveau système automatisé de douane et accises 'sans papiers'. La livraison du nouvel instrument de sélection *Clementine Solutions Publisher bis* a pris dix-huit mois de retard. Grâce à l'introduction de la douane 'sans papiers', près de trois cents équivalents temps plein seront progressivement libérés et employés à d'autres tâches incombant à la douane, dans les cinq prochaines années.

La mise en service du nouveau site de scanning a subi des retards pour des raisons externes. CSP bis sera mis en service fin 2009. Au cours des prochains mois, des équipes de sélection locales seront créées pour effectuer manuellement les sélections supplémentaires en attendant l'ouverture du nouveau site de scanning en septembre 2009.

La possibilité d'intégrer les études BPR dans la réforme du SPF Finances est en cours d'examen, de même que la possibilité de donner à l'administration des Douanes et Accises, en tant qu'entité séparée, plus d'autonomie dans les domaines de l'ICT, du P&O, du budget et de la logistique.

Pour des raisons budgétaires, le recrutement de 373 contractuels que j'avais prévu n'a pas pu se réaliser. Le plan de personnel 2009 prévoit, en revanche, l'engagement de 132 statutaires dont vingt sont déjà en service.

05.04 Barbara Pas (Vlaams Belang) : Je me félicite que les tunnels à scanner seront finalement mis en service après plus d'un an. Un contrôle efficace est impossible sans ces tunnels à scanner en raison de la réduction du nombre de douaniers et de l'augmentation du volume de transport. Une occupation minimale de cinq douaniers devra être assurée car sinon le problème de la diminution drastique du nombre de chargements scannés ne pourra être résolu.

05.05 Luk Van Biesen (Open Vld) : Je demande au ministre d'être attentif à l'autonomisation de l'Agence des Douanes et Accises. J'espère que l'étude de De Lloyd fera l'objet d'un suivi attentif, comme le requiert une politique mieux ciblée.

L'incident est clos.

06 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "un accord avec le Luxembourg sur l'échange d'informations bancaires" (n° 13535)

06.01 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Les États-Unis et les Pays-Bas auraient déjà conclu, respectivement le 20 mai et le 29 mai, une convention d'échange d'informations bancaires avec le Luxembourg. Notre pays négocie-t-il actuellement un traité analogue avec le Luxembourg ? Quel est l'état d'avancement de ce dossier ?

06.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le 19 mars, j'ai informé le premier ministre luxembourgeois, M. Juncker, de mon intention de remplacer dans la convention belgo-luxembourgeoise préventive de la double imposition l'article relatif à l'échange d'informations par un article issu du modèle de convention de l'OCDE. Le 3 avril, un projet d'avenant a été envoyé à l'administration fiscale luxembourgeoise. Nous n'avons pas encore connaissance du point de vue luxembourgeois. Les négociateurs belges ont envoyé un rappel et j'attends une réaction dans les semaines à venir.

06.03 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Pourquoi nous faut-il autant de temps alors qu'il est tellement aisé pour d'autres pays de conclure un accord avec le Luxembourg ? Le problème ne réside-t-il pas au niveau des négociateurs ?

J'ai lu dans plusieurs journaux que le ministre aurait lui-même déclaré, à l'occasion d'une réunion préparatoire au Conseil Ecofin ou lors de ce Conseil lui-même, qu'il ne procéderait à un échange d'informations dans le cadre des directives sur l'épargne qu'à partir de 2011. Pourquoi le ministre Reynders adopte-t-il soudain une autre attitude au lendemain des élections ?

06.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : J'ai toujours adopté le même point de vue.

06.05 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Selon les journaux, il en est toutefois autrement.

06.06 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : M. Van der Maelen lit trop de journaux.

06.07 Dirk Van der Maelen (sp.a) : À mes yeux, le ministre opère un changement de cap important. S'il refuse de répondre à ma question, je reviendrai à la charge la semaine prochaine.

L'incident est clos.

07 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'envoi électronique des déclarations fiscales" (n° 13573)

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V) : L'arrêté royal du 3 juin 2007 stipule qu'à partir de l'exercice d'imposition 2008, les avocats doivent déclarer toutes les fiches par voie électronique. Or, l'application sur Tax-on-web ne fonctionne pas et le SPF Finances leur donne instruction de faire une demande auprès du SPF Économie pour obtenir un numéro d'entreprise, ce qui est impossible étant donné que les avocats sont des personnes physiques. On aurait donc promis d'accorder d'office un numéro d'entreprise à tous les avocats, mais seulement après expiration du délai de dépôt de la déclaration d'impôts. Quelle procédure les avocats doivent-ils suivre en fait ?

07.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : À partir du 1^{er} juillet 2009, les professions libérales et intellectuelles seront intégrées dans la Banque-carrefour des Entreprises (BCE) et, à compter de cette date, tous les avocats auront un numéro d'entreprise. Seuls les avocats débutants devront à cette fin s'inscrire auprès d'un guichet d'entreprise agréé. Il appartient au ministre de l'Économie de communiquer à ce sujet.

Les fiches individuelles 281.50 doivent être introduites électroniquement par le biais de Belcotax et non en utilisant l'application Tax-on-web. Étant donné que les avocats disposeront trop tardivement d'un numéro d'entreprise, ils bénéficieront, pour introduire leurs fiches, d'un report jusqu'au 31 août 2009.

Pour ce qui concerne la conservation de leurs documents comptables, les avocats sont assujettis à l'article 320 du CIR92. Le journal de recettes et de dépenses étant clôturé par année civile, les avocats disposent de toutes les données à la date requise. Ils complètent leur déclaration à l'impôt des personnes physiques sur la base de leur résultat comptable et non sur la base de fiches individuelles.

Le report accordé aux avocats pour l'introduction de leurs fiches individuelles ne les empêche nullement de compléter leur déclaration à l'impôt des personnes physiques, déclaration qu'ils peuvent donc renvoyer dans le délai normal.

07.03 Hendrik Bogaert (CD&V) : La décision d'accorder un sursis a-t-elle été prise récemment ? Il n'y a en effet pas encore eu de communication à ce sujet.

07.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Il s'agit d'une décision de l'administration et je pense qu'elle a déjà été l'objet d'une communication. Si tel ne devait pas être le cas, nous veillerons à ce que la communication se fasse correctement.

07.05 Hendrik Bogaert (CD&V) : Il serait quand même utile que les avocats soient informés plus rapidement. La confusion est en effet grande à l'heure actuelle.

07.06 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Ils savent tout de même que chaque année le délai pour la remise des déclarations fiscales est fixée au 30 juin.

07.07 Hendrik Bogaert (CD&V) : Les avocats ont besoin de temps pour tout préparer. S'il y a un changement de date ou de procédure, ils ont besoin d'un délai supplémentaire.

07.08 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Je vais me concerter avec le ministre de l'Économie.

07.09 Hendrik Bogaert (CD&V) : Vous faites bien car il y a manifestement un problème de coordination.

L'incident est clos.

08 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le projet de construction d'une prison à Sambreville" (n° 13529)

08.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Ce mardi 2 juin, le conseil communal de Sambreville s'est réuni avec un seul point à l'ordre du jour : le projet de prison sur le territoire de la commune. D'après nos informations, des représentants du ministère de la Justice et de la Régie des Bâtiments devaient être présents pour informer les conseillers communaux et les citoyens. La Régie des Bâtiments s'est désistée le jour-même. Cela dénote un manque de méthode participative et réellement objective pour le choix de l'installation de cette prison.

Par ailleurs, il semble que plusieurs localisations soient à l'étude alors qu'une décision à ce sujet avait été prise par le gouvernement fin 2008. Bref, ce dossier n'est pas très clair. Pourquoi donc la Régie des Bâtiments s'est-elle désistée ? N'était-ce pas l'occasion de calmer les esprits avec un peu de transparence ? La localisation sera-t-elle revue ? Quels sont les critères en matière d'accès et d'aménagement du territoire ? Y aura-t-il une concertation ?

08.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Étant donné que quatre terrains sont à l'étude pour Sambreville et les alentours, la Régie a estimé inopportun de participer à un débat avant que tous ces terrains n'aient fait l'objet d'une évaluation sur base des mêmes critères et que le terrain choisi puisse être présenté.

Il y aura une participation et une transparence totale mais sur la base d'un dossier élaboré par la Régie. Nous espérons conclure rapidement la comparaison des différents sites pour que les administrations communales concernées puissent être contactées. Bien entendu, on pourra alors organiser la concertation souhaitée par les autorités communales et avancer une proposition définitive dans un délai raisonnable.

Mais je puis comprendre que, pour d'autres raisons, il avait urgence - le 2 juin - d'accélérer dans le traitement de ce dossier.

08.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Le président du MR local, M. Gilles Mouyard, a beaucoup travaillé à la réunion du 2 juin avec ses collègues de l'opposition, dont un conseiller Ecolo.

Dans ce dossier, on navigue à vue. On a déjà parlé de plusieurs localisations sans jamais s'être concerté avec les habitants. Quand on élabore un projet de prison dans un quartier, cela suscite des questions, voire de l'opposition. On met la charrue devant les bœufs. Est-ce la responsabilité de la commune ? Celle de la Justice ? Celle de la Régie des Bâtiments ? J'appelle à ce qu'on fixe des critères, notamment d'accessibilité, de réhabilitation de sites industriels. Mais j'ai l'impression qu'on prend une fléchette, qu'on la lance sur la carte et qu'on se dit : pourquoi pas là. Je vous invite donc à prendre les choses dans le bon ordre : diffuser une information claire et précise, fixer des critères comme l'accessibilité et se concerter avec la population.

08.04 Didier Reynders, ministre (*en français*) : M. Gilkinet pense exactement comme moi. Si je le comprends bien, il souhaite d'abord qu'on choisisse le terrain selon des critères, ensuite qu'on mène une concertation avec les autorités locales et avec la population avant de prendre la décision. Faire l'inverse serait absurde puisqu'il n'y aurait eu aucune analyse sur base de critères objectifs.

08.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Contrairement à ce que vous dites, vous avez agi de la façon inverse puisqu'on a annoncé l'installation dans un quartier de Tamines alors qu'il n'y avait eu aucune concertation.

L'incident est clos.

09 Question de M. Peter Logghe au secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "les assureurs-crédit trop stricts" (n° 13540)

09.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Alors que l'on observe déjà une diminution des exportations belges, des études d'Unizo mettent en évidence que les assureurs-crédit réduisent de plus en plus, voire annulent, leur couverture alors qu'un soutien aux exportateurs requerrait une attitude inverse.

Cette information communiquée par Unizo est-elle exacte ? Confirmez-vous que les assureurs-crédit informent des entreprises étrangères qu'elles doivent procéder à une évaluation plus stricte de leurs livraisons ? Une concertation est-elle menée régulièrement avec les assureurs-crédit ? Le gouvernement envisage-t-il d'octroyer certaines garanties complémentaires aux assureurs-crédit ? Dans quels secteurs les effets négatifs des conditions plus strictes d'assurance-crédit se font-ils sentir ?

09.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Les assureurs-crédit ne contredisent pas les conclusions d'Unizo. J'ai déjà eu des contacts avec des assureurs-crédit et des fédérations d'entreprises. Un groupe de travail mis en place au sein de mon cabinet s'est également penché sur le problème. D'une manière générale, ce sont surtout les entreprises d'exportation qui sont touchées. Le durcissement des conditions touche surtout les secteurs du textile et des produits alimentaires.

Sur ma proposition, le Conseil des ministres a adopté le 29 mai 2009 le principe d'une couverture complémentaire à l'assurance-crédit. Cette couverture complémentaire, octroyée par le biais d'un système intitulé Belgacap lorsque l'assureur réduit les montants couverts, est limitée à un maximum de 50 % de la couverture initiale et n'est activée que lorsque la couverture proposée par l'assureur est épuisée. L'État octroie une garantie à Belgacap et prévoit un plafond de 300 millions d'euros pour le montant assuré. Belgacap fera l'objet d'une évaluation après six mois et sera éventuellement prolongé.

Il est demandé aux assureurs-crédit de ne pas procéder à de nouvelles réductions de couverture en réaction à Belgacap et de collaborer avec le médiateur du crédit aux entreprises pour les dossiers difficiles.

09.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je me félicite de constater que le ministre ne reste pas inactif dans ce dossier. À quel montant estime-t-on les dépenses annuelles ?

L'incident est clos.

10 Question de Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les annexes à joindre à la déclaration à l'impôt des personnes physiques" (n° 13553)

10.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Cette année, la déclaration est accompagnée d'un feuillet vert sur lequel il est indiqué que les annexes et les pièces justificatives ne doivent pas être jointes à la déclaration, mais doivent être conservées pendant sept ans par le contribuable. Les informations figurant sur ce feuillet vert sont contraires au texte de la brochure explicative relative à la Partie 1 et à la loi. La réponse fournie à ce sujet par le secrétaire d'État Clerfayt en séance plénière du 4 juin était particulièrement ambiguë.

Le ministre pourrait-il préciser pourquoi le feuillet vert stipule que les annexes ne doivent plus être jointes à la déclaration ? Ce feuillet vert invalide-t-il la brochure explicative et la loi ? Les contrôleurs fiscaux pourront-ils refuser certaines déductions en l'absence de pièces justificatives ? Quelles instructions les services de taxation et de contrôle ont-ils données ? Cette situation ne compliquera-t-elle pas le contrôle ? Les contribuables n'auront-ils pas tendance à demander une déduction plus importante que celle à laquelle ils ont droit ?

10.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Selon l'article 307 du CIR 92, une déclaration sans annexes est une déclaration valable. La feuille d'accompagnement verte ne met pas hors jeu l'explication ou la loi. Les services des impôts peuvent toujours réclamer les annexes auprès du contribuable.

Lorsque des fonctionnaires des contributions rejettent certaines exonérations ou réductions le cas échéant, ils doivent demander les justificatifs qui s'imposent au contribuable. Les services de taxation recevront des directives complémentaires. Les services ont trois ans pour examiner les exonérations ou réductions demandées.

10.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Il ressort des propos de certains contrôleurs relayés dans la presse que la feuille verte est surtout source de beaucoup de confusion. J'espère que les directives complémentaires indispensables arriveront rapidement.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 31.