

COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGENCOMMISSION DES RELATIONS
EXTÉRIEURES

van

du

DINSDAG 16 JUNI 2009

MARDI 16 JUIN 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur en voorgezeten door de heer Dirk Van der Maelen.

01 Vraag van de heer François-Xavier de Donnea aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de recentste misdaden en wreedheden begaan door de Ugandese rebellen in de provincie Haut-Uele" (nr. 13694)

01.01 François-Xavier de Donnea (MR): Sinds Kerstmis maakt de Lord's Resistance Army (LRA) van Joseph Kony zich schuldig aan extreem geweld in de streek van Faradje in de Congolese provincie Haut-Uele.

Is de internationale gemeenschap van plan de moordenaars aan banden te leggen? Hoe wil België druk uitoefenen op de VN, MONUC en de internationale gemeenschap in het algemeen om dat fenomeen van dood en vernieling met wortel en tak uit te roeien?

01.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): De jongste weken maakte MONUC meermaals melding van misdaden en geweld door het *Lord's Resistance Army* (LRA) in de provincies Haut- en Bas-Uele. De herhaalde incidenten wijzen erop dat het gevaar reëel is dat het LRA zich inbedt in het grensgebied tussen de Democratische Republiek Congo, de Centraal-Afrikaanse Republiek en Sudan.

De jarenlange vredesonderhandelingen van de internationale gemeenschap mondden uiteindelijk uit in een vredesakkoord, dat LRA-leider Joseph Kony evenwel nooit heeft willen ondertekenen, vooral omdat hij besepte dat zulks niet zou volstaan om aan vervolging te ontsnappen.

Na het mislukken van die vredesonderhandelingen opteerden de landen in die regio voor de militaire benadering, met de bedoeling Kony en zijn achterban met geweld uit te schakelen. Die operatie kende echter niet het verhoopte succes, maar had dramatische gevolgen op het humanitaire vlak. Kony slaagde erin te ontsnappen en de LRA-rebellen namen wraak op de bevolking. De *Forces Armées de la République Démocratique du Congo* (FARDC) en MONUC zullen het nu moeten overnemen, de gezamenlijke operatie van de DRC, Uganda en Sudan voortzetten en proberen de door het LRA aangerichte schade enigszins te beperken. Dat is de bedoeling van de operatie-Rudia II.

Na de gezamenlijke operatie is het LRA uiteengespat in een groot aantal groepen, die zich nu verspreid hebben over een 500 kilometer lange zone. De FARDC-troepen zijn in de zone gestationeerd, in het bijzonder in de provincie Haut-Uele. MONUC biedt een beperkte logistieke bijstand aan de FARDC en neemt deel aan gemeenschappelijke patrouilles met de FARDC.

De internationale gemeenschap vindt de onderhandelingen met het LRA zinloos, omdat die groep strikt genomen geen politieke agenda heeft.

Ons land vindt dat MONUC krachtig moet kunnen optreden om de burgerbevolking te beschermen.

Resolutie 1856 bepaalt duidelijk dat die opdracht absolute prioriteit heeft voor MONUC.

België vindt voorts dat MONUC nauw betrokken moet worden bij het opzetten en het uitvoeren van de militaire operaties, teneinde de negatieve gevolgen van die operaties op humanitair vlak te beperken.

Op 11 juni 2009 kwamen de militaire stafchefs van Uganda, de Democratische Republiek Congo en de Centraal-Afrikaanse Republiek in Kisangani overeen dat de samenwerking inzake de uitwisseling van inlichtingen tussen de legers van de DRC, de CAR, Uganda en Zuid-Sudan verbeterd moest worden om het LRA definitief te neutraliseren.

Op 12 juni verklaarde de Congolese minister van Defensie dat er een nieuwe militaire operatie wordt voorbereid en dat de stafchefs zich over de strategie bogen.

België wil dat de Verenigde Naties, in overleg met de landen van de regio en boven op de door die landen geleverde inspanningen, nauw worden betrokken bij het zoeken naar een duurzame oplossing voor het conflict.

01.03 François-Xavier de Donnea (MR): Het stemt me tevreden dat de internationale gemeenschap, meer bepaald MONUC en de rechtstreeks betrokken landen, nieuwe operaties op touw zullen zetten. Er moet absoluut een eind gemaakt worden aan de toestand in het noordoosten van Congo. Dat moet een prioriteit zijn.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de Belgische houding ten opzichte van het onderzoek van de VN-Mensenrechtenraad naar oorlogsmisdaden in Gaza en Zuid-Israël" (nr. 13367)

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Eind april verspreidde het Israëlische leger een persbericht met de algemene conclusies van zijn intern onderzoek naar het eigen gedrag tijdens de oorlog in Gaza. Het leek vooral bedoeld om zichzelf wit te wassen.

De *UN Board of Inquiry* kwam tot heel andere conclusies. Het leger zou VN-gebouwen en personeel in gevaar hebben gebracht door nalatigheid en door roekeloos gedrag. De *Board of Inquiry* betreurt zijn beperkte mandaat dat alleen onderzoek over VN-gebouwen en VN-personeel toeliet. De *Board* beveelt een onafhankelijk onderzoek aan naar schendingen van het internationaal humanitair recht tijdens *Operation Cast Lead* in Gaza. *Ban Ki-moon* legt deze aanbeveling helaas naast zich neer.

Een onpartijdig onderzoek met een ruim mandaat werd al ingesteld door de Mensenrechtenraad onder leiding van Richard Goldstone. Dit onderzoek is de laatste hoop voor een volledige rekenschap. Dit onderzoek zal zijn doel niet kunnen bereiken als regeringen het niet steunen en als Israël zich niet verplicht voelt om mee te werken.

Wat is de positie van België, recentelijk lid geworden van de Mensenrechtenraad, tegenover dit onderzoek? Zal België pleiten voor een krachtig signaal van de EU ter ondersteuning van dit onderzoek? Heeft de minister de Israëlische regering al opgeroepen om mee te werken?

02.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): De minister van Buitenlandse Zaken pleit sinds januari voor een internationaal onafhankelijk onderzoek naar schendingen van het internationaal humanitair recht door alle partijen. Dat is een principiële houding die de minister bij elk internationaal conflict aanneemt. Hij steunt het onderzoek en de conclusies van de *Board of Inquiry* en betreurt dat Ban Ki-moon niets met de aanbeveling doet. Hij hoopt dat het rapport de gespreksbasis kan zijn voor de VN en Israël. Het heeft er immers alle schijn van dat Israël zijn eigen *rules of engagement* niet heeft nageleefd.

Minister De Gucht heeft er bij zijn Europese collega's voor gepleit dat de EU een onafhankelijk onderzoek zou steunen. Het onderzoek onder leiding van rechter Goldstone roept echter weerstand op bij een aantal

collega's. De minister zelf is er echter van overtuigd dat Goldstone een totaalbeeld wil schetsen.

België zal zich als pas verkozen lid van de Mensenrechtenraad over het rapport moeten uitspreken. De minister hoopt op een sereen debat.

De administratie heeft Israël uitgenodigd om mee te werken met de missie van rechter Goldstone. De eenzijdige resolutie van de Mensenrechtenraad is een zwak punt in de onderbouw van de missie.

We moeten er als Europese Unie voor pleiten dat zijn rapport volledig zal worden besproken door de Raad. De bedoeling ervan is niet om schuldigen aan te wijzen, maar wel om straffeloosheid tegen te gaan, rekenschap te helpen afleggen en een herhaling van schendingen te voorkomen.

02.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik neem nota van de inspanningen van de minister.

Ik heb gehoord dat er een contact is geweest tussen de Belgische administratie van Buitenlandse Zaken en de Israëlische administratie. Hoe is dat verlopen?

02.04 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans) : Mijnheer Van der Maelen, ik beschik niet over het antwoord op uw vraag. Het zal u schriftelijk worden bezorgd.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de inspanningen van België voor landgenoten in Qatar" (nr. 13446)

03.01 Jan Jambon (N-VA): Ik wil informeren naar de stand van zaken in het dossier Philippe Bogaert, een landgenoot die aan het hoofd stond van een pr-bedrijf in Qatar, maar door bedrijfsmoeilijkheden in de problemen kwam. Hij wordt sinds september 2008 vastgehouden in Qatar en krijgt geen toelating om het land te verlaten.

Welke inspanningen worden er gedaan om de heer Bogaert te helpen? Wat zijn de obstakels voor zijn exit permit? Zijn er nog dergelijke 'verdoken gijzelingen' aan de gang?

03.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): De heer Bogaert was tot voor kort general manager van de firma Dialogic Qatar met als aandeelhouders een Qatarese onderdaan en de Belgische firma Dialogic S.A. Het bedrijf is failliet en er lopen rechtszaken over, ingespannen door de Qatarese aandeelhouder en een sponsor.

Volgens de Qatarese wet kan een sponsor een uitreisvisum weigeren, wat vaak voorkomt in de wetgeving van de Golfstaten. Onze ambassade en Buitenlandse Zaken krijgen nul op het rekest in deze zaak omdat de bestaande Qatarese wetgeving geen ruimte laat om tussen te komen in rechtszaken of in te gaan tegen de beslissing van de sponsor.

Het Belgische moederbedrijf van Dialogic Qatar staat in contact met een Qatarees advocatenbureau met het oog op de gerechtelijke vereffening van Dialogic Qatar. Dat kan een belangrijke stap zijn naar een oplossing voor de heer Bogaert.

Volgens onze ambassade in Qatar zijn in het verleden gelijkaardige gevallen voorgekomen met Europeanen. Op dit moment heb ik geen weet van andere landgenoten voor wie een uitreisverbod geldt. Vroeger is dit wel al gebeurd.

03.03 Jan Jambon (N-VA): Ik begrijp dat we in dit dossier uitgespeeld zijn en dat men het gerechtelijke pad

moet bewandelen, via een vereffening.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Bruno Tuybens aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de mogelijke toepassing van de doodstraf in Jemen" (nr. 13601)

04.01 Bruno Tuybens (sp.a): Het openbaar ministerie van Jemen wil de maximumstraf, dus de doodstraf, toepassen op terreurverdachten die op 18 januari 2008 een konvooi met toeristen onder vuur namen, waarbij jammer genoeg twee Vlaamse toeristen om het leven kwamen en een andere gewond raakte.

De aanslag werd terecht streng veroordeeld en de daders mogen hun straf niet ontlopen, maar we zijn het er over eens dat de doodstraf de extreme negatie is van het recht op leven. De rechten van de mens zijn onvervreemdbaar: ze worden niet afgenomen door slecht gedrag.

Zelfs in deze dramatische omstandigheden is het belangrijk dat ons land het ondubbelzinnige signaal geeft dat de doodstraf niet kan worden uitgesproken, maar dat de rechtbank een straf zou uitspreken conform de internationale mensenrechtenstandaarden.

Is de minister bereid de autoriteiten van Jemen te contacteren met dergelijke boodschap? Welke concrete stappen zal hij ondernemen om deze boodschap over te brengen? Is hij bereid hierover verslag uit te brengen aan het Parlement?

04.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Nederlands): De situatie wordt nauwgezet opgevolgd. Een Belgische rogatoire commissie was in maart 2009 ter plaatse. Uiteindelijk verklaarde de Jemenitische minister van Binnenlandse Zaken dat de vermoedelijke daders van de aanslag tijdens een raid omgekomen waren.

De minister van Buitenlandse Zaken was dus verrast in januari 2009 te vernemen dat er een proces werd geopend tegen zestien terroristen, waarvan enkelen werden beschuldigd van betrokkenheid bij de aanslag. Volgens de Jemenitische overheid gaat het echter niet om daders, maar om handlangers. Zij worden beschuldigd van verschillende aanslagen, niet alleen op die op onze landgenoten.

Het ministerie uit zijn ongerustheid over beweringen dat de verklaringen door foltering zouden zijn afgedwongen. We zullen gepaste acties ondernemen naar gelang van de evolutie van het dossier.

Aangezien er ook Jemenieten omgekomen zijn bij de aanslag, kunnen we verwachten dat die families de doodstraf zullen vragen. Een gevangenisstraf zullen zij niet aanvaarden. België zal blijven herhalen dat het de doodstraf veroordeelt.

04.03 Bruno Tuybens (sp.a): Ik ben ervan overtuigd dat de minister de nodige signalen zal geven dat ons land de doodstraf veroordeelt. Ik hoop dat de gepaste acties voldoende zullen zijn. Ik zal hier zeker op terugkomen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de eerste vaststellingen van de 'Business Council' met betrekking tot de Belgische economische belangen in het buitenland" (nr. 13470)

05.01 Xavier Baeselen (MR): Mijn vraag was gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, maar momenteel zien we hem niet vaak meer in onze commissie.

De **voorzitter**: We zullen hem daarop wijzen; normaal zou hij volgende week aanwezig moeten zijn.

05.02 Xavier Baeselen (MR): De Business Council, een informele groep van 38 CEO's uit het hele land, is op initiatief van de minister van Buitenlandse Zaken bijeengekomen om het imago van ons land op het gebied van de handel, de investeringen en ons menselijk kapitaal te verbeteren en om de positieve krachten te bundelen en daarbij de belangen van de verschillende Gemeenschappen en Gewesten van ons land te

overstijgen.

Die informele groep pleitte voor een globale strategie en een platform voor samenwerking tussen de verschillende agentschappen en tussen de federale regering en de handelsgemeenschap. Het was de bedoeling om onze troeven in de kijker te plaatsen in een periode van ongunstige wereldhandelsconjunctuur.

Wat zijn de conclusies van het rapport van die Business Council? Zal de minister op grond van dit rapport samen met de verschillende Gemeenschappen en Gewesten initiatieven nemen?

05.03 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Frans*) : Dankzij die informele groep van CEO's, die zijn visie met betrekking tot de prioritaire taken uiteenzet, is het departement Buitenlandse Zaken betrokken bij de bevordering van onze economische belangen.

Er wordt sterk aangedrongen op de uitwerking van een langetermijnplan, met een strategie en een analyse van de pijnpunten op het gebied van de buitenlandse handel en van de bevordering van de investeringen, die moeten worden bijgestuurd. Daarnaast wordt ook gewezen op de noodzaak van een benchmarking met betrekking tot onze aanwezigheid en diverse geleverde prestaties.

De CEO's, die bezorgd zijn om ons zwak imago en onze behoefte aan menselijk kapitaal, pleiten voor overleg en dringende maatregelen. Onder het voorzitterschap van de FOD Buitenlandse Zaken heeft er een coördinatievergadering van de economische diplomatie (CODEED) plaatsgevonden.

De aanbevelingen van de Business Council werden opgenomen in de agenda van dat intergouvernementeel overlegorgaan, dat zich zal beraden over de manier waarop een en ander ten uitvoer moet worden gelegd.

Op grond van de aanbevelingen van de Business Council zal er een imagoraad worden opgericht.

De diensten van de minister van Buitenlandse Zaken zullen de koe bij de hoorns vatten. Ze zullen wijzen op de beste praktijken en werk maken van hun begeleidende taak. Op grond van de aanbevelingen van de Business Council zullen er aan de besluitvormingsorganen die onder de federale regering en de gewestregeringen ressorteren voorstellen op het stuk van de implementatie worden voorgelegd.

05.04 **Xavier Baeselen** (MR): In deze tijden van crisis is het wel degelijk nodig om het imago van ons land op te poetsen. Ik hoop dat de Gemeenschappen en Gewesten die boodschap goed hebben begrepen!

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de elektronische spionage van China" (nr. 13528)**

06.01 **Xavier Baeselen** (MR): Op 29 april 2009 verklaarde de minister dat er geen aanwijzingen waren over Chinese elektronische spionage van onze netwerken bij de Belgische diplomatieke posten in het buitenland. Maar er moesten nog bijkomende analyses worden verricht (zie *Beknopt verslag* 52 COM 541, blz. 24). Hoe staat het daarmee vandaag?

06.02 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Frans*): In overleg met de Staatsveiligheid en de Algemene dienst inlichtingen en veiligheid bij Landsverdediging, werden de computers van een aantal ambassades grondig gecontroleerd. Met die controle hebben we geen onweerlegbare bewijzen kunnen vinden voor pogingen tot infiltratie uit China. Sommige elementen zetten er ons echter toe aan het alarmniveau op te trekken.

De FOD Buitenlandse Zaken heeft een project gelanceerd om de bescherming tegen computercriminaliteit te verbeteren. We hebben geen klacht ontvangen over een mogelijke infiltratie van onze informaticasystemen, noch over de infiltratie van de informaticasystemen van ambassades of regeringsinstellingen op Belgisch grondgebied. Dergelijke klachten zouden niet rechtstreeks tot de FOD Buitenlandse Zaken gericht worden.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over**

"de ratificatie door Frankrijk van het Avenant bij de Overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting" (nr. 13536)

07.01 Josy Arens (cdH): Op 26 maart 2009 hebben we het wetsontwerp houdende instemming met het Avenant bij de Overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting goedgekeurd. In België is de procedure ondertussen afgerond, maar in Frankrijk is men nog niet zover.

Beschikt u over informatie waaruit blijkt dat de ratificatieprocedure in het Franse Parlement spoedig haar beslag zou kunnen krijgen, of dreigt een of ander nieuw politiek knelpunt de voortgang te belemmeren?

Welke gevolgen heeft dat avenant, in afwachting van de ratificatie door Frankrijk, voor de Belgisch-Franse grensarbeiders aan wie men enkele maanden geleden heeft meegedeeld dat men klaar was om die nieuwe teksten toe te passen?

07.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): Het Avenant werd bij wet van 7 mei 2009 goedgekeurd. Tot op heden hebben we van de Franse overheid nog geen antwoord ontvangen over de stand van de Franse procedure. Wat de negatieve gevolgen van dit dossier betreft, kan de minister van Buitenlandse Zaken u alleen maar naar zijn collega van Financiën verwijzen. Technisch gezien is de minister van Financiën verantwoordelijk voor de gevolgen.

07.03 Josy Arens (cdH): Ik wil erop aandringen dat het nodige zou worden gedaan om Frankrijk ertoe te brengen schot te zetten met die ratificatie. Ik vind het zinloos om nog langer te wachten om druk uit te oefenen op Frankrijk opdat het land deze zaak in orde zou brengen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de opvang in België van Wit-Russische kinderen slachtoffers van Tsjernobyl" (nr. 13169)

08.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Verscheidene vzw's vangen elk jaar kinderen uit Tsjernobyl op, die enige tijd in Belgische gastgezinnen komen doorbrengen. Begin mei vernam ik dat de president van Wit-Rusland ieder land verzocht heeft een akkoord voor een nieuw decreet inzake de opvang van die kinderen te ondertekenen. Op 6 mei jongstleden had de Belgische minister van Buitenlandse Zaken de nodige formaliteiten nog niet vervuld.

Wat houdt dat door Wit-Rusland gevraagde akkoord in?
Is men van plan het te ondertekenen? Wat is de stand van zaken?

08.02 Staatssecretaris Olivier Chastel (Frans): De minister van Buitenlandse Zaken heeft meegedeeld dat België op 29 april een akkoord gesloten heeft met de Wit-Russische autoriteiten.

De kinderen uit Tsjernobyl kunnen deze zomer voor een gezondheidsvakantie naar België komen.

Ik ben evenwel niet tevreden met het antwoord dat ik van het departement Buitenlandse Zaken ontvangen heb, omdat het slechts een lacunair antwoord op uw talrijke vragen bevat. Ik zal u een bijkomend schriftelijk antwoord bezorgen.

08.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Ik zou inderdaad graag meer informatie krijgen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Philippe Henry aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "de kandidatuur van de heer Poncelet voor de betrekking van directeur-generaal bij het Internationaal Atoomagentschap" (nr. 13538)

09.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Er moet binnenkort een nieuwe voorzitter worden aangesteld bij het Internationaal Atoomagentschap (IAEA). De technische bekwaamheid en de sector kennis van de heer Poncelet mogen dan niet ter discussie staan, toch plaats ik vraagtekens bij het feit dat de regering hem

steunt als kandidaat voor het IAEA-voorzitterschap, terwijl hij tot voor kort nog actief was bij de groep Areva.

De heer Magnette heeft me doorverwezen naar de minister van Buitenlandse Zaken en wees erop dat die kandidatuur op 22 april 2009 door het kernkabinet werd goedgekeurd zonder dat hij zelf in dat dossier was gekend (zie *Beknopt Verslag* 52 COM 570 van 26 mei 2009, blz. 6).

Op grond van welke criteria beslist de regering over dergelijke kandidaatstellingen? Hoe kan men zeker zijn van de onafhankelijkheid van de kandidatuur van de heer Poncelet? Zou een verplichte minimale wachttijd niet zinvol zijn voor de overstap van een topfunctie bij Areva naar een dergelijk voorzitterschap?

09.02 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Frans*): De kandidatuur van de heer Poncelet paste in het zoeken naar een oplossing voor de impasse waarin men zich bleek te bevinden bij de stemming in maart 2009 op de raad van gouverneurs van het IAEA tussen de twee aanvankelijke kandidaten. Het klopt dat de kennisgeving aan het IAEA volgt op de raadpleging van het kernkabinet van 22 april 2009 waar minister Magnette vertegenwoordigd was door zijn vice-eersteminister.

Zodra hij door België aangesteld werd, heeft de heer Poncelet ontslag genomen uit de functie die hij sinds 2006 in de privésector waarneemt. Daarvoor had hij een loopbaan van meer dan twintig jaar bij de overheid opgebouwd.. Dankzij zijn opleiding als ingenieur in kernfysica en zijn rijke beroepservaring verwierf hij een grondige kennis van cruciale nucleaire dossiers. Als lid van de Belgische regering heeft de heer Poncelet aangetoond dat hij in staat is complexe dossiers efficiënt te beheren en dat hij aanleg voor consensus heeft. Zijn internationale functies getuigen van uitstekende diplomatieke en beheerscapaciteiten.

Bij de veelvoudige contacten met de lidstaten van de raad van gouverneurs, stelden die lidstaten het indrukwekkende curriculum van de heer Poncelet en de unieke combinatie van politieke en technische ervaringen op prijs.

De directeur-generaal van het IAEA moet de absolute onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van het secretariaat van het Agentschap waarborgen. Dat is overigens evenzeer zo voor de kandidatuur van de heer Poncelet als voor om het even wie.

09.03 **Philippe Henry** (*Ecolo-Groen!*): Ik neem nota van het feit dat mevrouw Onkelinx en de heer Magnette elkaar kennelijk hadden kunnen spreken.

U heeft niet geantwoord op de vraag met betrekking tot de criteria voor de aanstelling en de doelstellingen die in het kader van een dergelijke functie moeten worden nagestreefd. Dat probleem rijst in de nucleaire sector, waar zeer deskundige personen van de ene functie naar de andere overstappen, een openbare functie inruilen voor een functie in de privésector, waarbij de belangen uiterst verschillend zijn. Er moeten waarborgen worden verstrekt op het stuk van de absolute onpartijdigheid, vooral in deze sector.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken over "het geweld in Oost-Congo" (nr. 13315)**

10.01 **Georges Dallemagne** (*cdH*): De Hutu-rebellen van de FDLR (*Forces Démocratiques de Libération du Rwanda*) vielen tijdens de nacht van 11 op 12 mei het dorp Bingi aan, zo'n 100 kilometer ten zuiden van Butembo, in Noord-Kivu, waarbij ze zowel het regeringsleger FARDC, de VN-missie MONUC als het plaatselijke bestuur tartten. Bij die gevechten zouden minstens 37 doden zijn gevallen. Volgens de *UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs* in Kinshasa zouden meer dan negentig personen, waaronder een zestigtal burgers en een dertigtal Congolese militairen, ongeveer tegelijk om het leven zijn gekomen tijdens een andere aanval die aan de FDLR wordt toegeschreven, in het dorp Ekingi in Zuid-Kivu.

Kan u die informatie bevestigen? Hoeveel dorpen werden er op die manier aangevallen? Welke tol eisten al die aanvallen? Hoeveel personen zijn er ontheemd en in welke omstandigheden? Deze aanvallen kwamen er lang na de gezamenlijke operatie die het Rwandese en het Congolese leger begin dit jaar in Noord-Kivu tegen de FDLR uitvoerden. Wat is de balans van die gezamenlijke operatie? Hoe schat u de situatie in Oost-Congo in op het politieke, het militaire en het humanitaire vlak? Hoe werkt ons land verder aan een echt vredesherstel in Oost-Congo?

10.02 Staatssecretaris **Olivier Chastel** (*Frans*): De minister van Buitenlandse Zaken wenst te onderstrepen dat hij uw bezorgdheid over de jongste ontwikkelingen in Oost-Congo volledig deelt. We zijn getuige van een onrustbarende toename van de wraakacties.

De FDLR vielen in de nacht van 11 op 12 mei inderdaad de plaats Bingi aan. In de nacht van 8 op 9 mei hadden ze Butalongola al aangevallen. Na die aanval werd de aanwezigheid van de FARDC en MONUC in de regio versterkt. Naar aanleiding van de incidenten in Ekingi werd er een MONUC-team ter plaatse gezonden om een onderzoek in te stellen; we zijn nog niet op de hoogte van de resultaten.

De minister heeft al uiteengezet hoe België politiek, militair en humanitair aankijkt tegen de Umoja Wetu-operatie. Zijn analyse is sindsdien niet veranderd. Op politiek vlak valt vooral de detente in de relaties tussen de RDC en Rwanda op. Rwanda heeft een kandidaat voorgedragen voor de betrekking van ambassadeur te Kinshasa en de RDC heeft zijn vertegenwoordiger bij de CEPGL aangesteld. Men stelt vast dat er vooruitgang werd geboekt inzake de tenuitvoerlegging van het akkoord dat op 23 maart gesloten werd tussen de regering en de gewapende groeperingen, waaronder het CNDP.

Er moeten meer inspanningen worden geleverd om sommige fundamentele problemen, zoals de illegale exploitatie van natuurlijke rijkdommen of de kwestie van het grondbezit, op te lossen. De gewapende groepen konden door hun versnelde integratie in het leger in eerste instantie worden geneutraliseerd, maar dreigen zich nu uit dat proces terug te trekken. Bovendien nemen de represailles van de FDLR tegen de bevolking hand over hand toe.

In Kivu zijn grote vluchtelingenstromen op gang gekomen. Het is moeilijk uit te maken welke groep ontheemd is, en om welke redenen. Volgens Okocha bevonden er zich eind mei ongeveer anderhalf miljoen ontheemden in Noord-Kivu, op een bevolking van ongeveer vijf miljoen mensen. Sinds januari zijn meer dan 350.000 mensen hun thuisland ontvlucht.

In Zuid-Kivu staan de FARDC op het punt om met de steun van MONUC tegen de FDLR ten strijde te trekken. België vreest dat het Congolese leger onvoldoende getraind is, en dat dit offensief nefaste gevolgen zal hebben voor de burgerbevolking. MONUC benadrukt dat ze de FARDC zal steunen en dat het evenmin een optie is om niets te ondernemen tegen de FDLR. De kern van het probleem is dat de Congolese autoriteiten niet bij machte zijn om de enorme uitdagingen het hoofd te bieden. België benadrukt dat er vooruitgang moet worden geboekt op het stuk van de hervorming van de Congolese veiligheidssector. Zowel op bilateraal vlak als via de Europese Unie worden er daartoe inspanningen gedaan.

België spoort ook andere partners, zoals de Verenigde Staten, ertoe aan zich op die belangrijke sector toe te leggen. De Congolese overheid zal dergelijke gewelddaden op termijn immers enkel kunnen onderdrukken als ze het leger en de politie op duurzame wijze hervormt.

10.03 **Georges Dallemagne** (cdH): Ik vraag de regering met aandrang alle nodige initiatieven te blijven nemen om tot een oplossing te komen. Ik onderschrijf uw analyse: de politieke situatie is erop verbeterd, maar de veiligheid en de humanitaire toestand niet. We moeten er alles aan doen opdat de Congolese overheid haar verantwoordelijkheden beter zou opnemen. Die kwestie zou tijdens gesprekken met Congo regelmatig opnieuw aan de orde moeten worden gesteld.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.27 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 19 sous la présidence de M. Dirk Van der Maelen.

01 **Question de M. François-Xavier de Donnea au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "les derniers crimes et exactions de la rébellion ougandaise en Haut-Uele" (n° 13694)**

01.01 **François-Xavier de Donnea** (MR) : La "Lord Liberation Army" de M. Kony procède, depuis Noël, à des exactions d'une extrême violence dans la région de Faradje, en Haut-Uele.

La communauté internationale compte-t-elle réagir pour mettre un terme aux agissements des meurtriers ? Comment la Belgique entend-elle faire pression sur l'ONU, la MONUC et la communauté internationale en général en vue d'éradiquer ce phénomène de mort et de désolation ?

01.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : Ces dernières semaines, la MONUC a régulièrement rapporté des crimes et exactions perpétrés par la LRA dans le Haut et le Bas-Uele. Les multiples incidents démontrent le risque réel de voir la LRA s'incruster durablement dans la zone frontalière entre la République démocratique du Congo, la République centrafricaine et le Soudan.

Pendant plusieurs années, la communauté internationale a mené des négociations qui ont abouti à un accord de paix final. Toutefois, le chef de la LRA, Kony, n'a jamais voulu signer l'accord en question, avant tout parce qu'il se rendait compte que sa signature ne lui permettait pas d'échapper à la justice.

Suite à l'échec de ces négociations de paix, les pays de la région ont opté pour l'approche militaire et pour la neutralisation par la force du leader Kony et de son mouvement. L'opération n'a cependant pas donné les résultats escomptés. Les conséquences sont par contre catastrophiques sur le plan humanitaire. Non seulement Kony a pu s'échapper, mais les rebelles de la LRA se sont vengés sur la population. Il incombe maintenant aux FARDC et à la MONUC de prendre le relais de l'opération conjointe et d'endiguer un tant soit peu les dégâts causés par la LRA. C'est ce qui se fait dans le cadre de l'opération Rudia II.

Après l'opération conjointe, la LRA a éclaté en une multitude de groupes à présent éparpillés sur une zone de 500 km de long. Les FARDC sont déployées dans la zone et en particulier dans le Haut-Uele. La MONUC apporte une assistance logistique limitée aux FARDC et participe à des patrouilles mixtes avec les FARDC.

La communauté internationale considère que des négociations avec la LRA sont inutiles, puisque ce groupe ne dispose pas à proprement parler d'un agenda politique.

Notre pays estime que la MONUC doit pouvoir intervenir vigoureusement afin de protéger la population civile. La résolution 1856 dispose clairement que cette mission est la priorité absolue de la MONUC.

Par ailleurs, la Belgique estime que la MONUC doit être étroitement associée à la planification et à l'exécution des opérations militaires, de manière à limiter les conséquences négatives de celles-ci sur le plan humanitaire.

Le 11 juin 2009, à Kisangani, les chefs des états majors militaires d'Ouganda, de la République démocratique du Congo et de la République centrafricaine ont convenu que la coopération en matière d'échange de renseignements entre les armées de la RDC, de la RCA, de l'Ouganda et du Sud-Soudan devait être amélioré en vue de neutraliser définitivement la LRA.

Le 12 juin dernier, le ministre congolais de la Défense déclarait qu'une nouvelle opération militaire se préparait et que les chefs des armées étudiaient la stratégie à appliquer.

La Belgique est favorable à une participation étroite des Nations unies à la recherche d'une solution durable au conflit en complément des efforts consentis par les pays de la Région et en concertation avec ces derniers.

01.03 François-Xavier de Donnea (MR) : Je note avec satisfaction que la communauté internationale, en particulier la MONUC et les pays directement concernés, vont lancer de nouvelles opérations.

Éradiquer ce phénomène du Nord-est du Congo représente une véritable priorité.

L'incident est clos.

02 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "la position de la Belgique à l'égard de l'enquête du Conseil des droits de l'homme de l'ONU sur d'éventuels crimes de guerre commis à Gaza et dans le sud d'Israël" (n° 13367)

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Fin avril, l'armée israélienne a diffusé un communiqué de presse - qui semblait essentiellement destiné à la blanchir - exposant les conclusions générales de l'enquête interne sur son propre comportement lors des hostilités à Gaza.

L'*UN Board of Inquiry* est parvenu à de toutes autres conclusions. L'armée aurait mis en péril le personnel et les bâtiments de l'ONU par négligence et par inconscience. Le *Board of Inquiry* déplore son mandat restreint qui ne l'a autorisé qu'à enquêter sur le personnel et les bâtiments de l'ONU. Le *Board* recommande une enquête indépendante sur les violations du droit humanitaire international lors de l'opération *Operation Cast Lead* à Gaza. M. Ban Ki-moon fait malheureusement fi de cette recommandation.

Une enquête impartiale reposant sur un mandat élargi a déjà été ouverte par le Conseil des droits de l'homme, sous la direction de Richard Goldstone. Cette enquête, qui constitue le dernier espoir d'une clarification totale, n'atteindra pas son objectif si elle n'est pas soutenue par les gouvernements et si Israël ne se sent pas obligé d'y collaborer.

Quelle est la position de la Belgique, récemment devenue membre du Conseil des droits de l'homme, à l'égard de cette enquête ? La Belgique plaidera-t-elle pour un signal fort de l'Union européenne en vue de soutenir cette enquête ? Le ministre a-t-il déjà appelé le gouvernement israélien à collaborer ?

02.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le ministre des Affaires étrangères plaide depuis le mois de janvier pour qu'une enquête indépendante soit menée au niveau international sur les violations du droit humanitaire international dont chacune des parties impliquées se serait rendue responsable. Le ministre adopte cette position de principe lors de chaque conflit international. Il appuie les travaux et les conclusions du Comité d'enquête et déplore que M. Ban Ki-moon ne mette pas en œuvre les recommandations formulées par ce Comité. Il espère que l'ONU et Israël pourront mener des discussions fondées sur ce rapport. Tout porte à croire, en effet, qu'Israël ne se serait pas conformé à ses propres règles d'engagement.

M. De Gucht a plaidé auprès de ses collègues européens pour que l'UE soutienne le principe d'une enquête indépendante. L'enquête dirigée par le juge Goldstone se heurte cependant à l'opposition de certains collègues. Le ministre est pourtant personnellement convaincu de la volonté de M. Goldstone de broser un tableau complet de la situation.

En sa qualité de membre récemment élu du Conseil des droits de l'homme, la Belgique devra se prononcer sur le rapport. Le ministre espère que le débat se déroulera dans la sérénité.

L'administration a invité Israël à coopérer à la mission du juge Goldstone. La résolution unilatérale du Conseil des droits de l'homme constitue un point faible dans les fondements sur lesquels la mission repose.

L'Union européenne doit prôner une discussion de l'ensemble du rapport par le Conseil. Il ne s'agit pas en l'occurrence de désigner des coupables, mais bien de combattre l'impunité, d'aider à rendre des comptes et de prévenir de nouvelles violations.

02.03 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Je prends note des efforts consentis par le ministre.

J'ai entendu dire qu'il y a eu un contact entre l'administration belge des affaires étrangères et l'administration israélienne. Peut-on en savoir plus ?

02.04 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : Monsieur Van der Maelen, je n'ai pas la réponse à votre question. Elle vous sera communiquée par écrit.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "les efforts déployés par la Belgique en faveur de compatriotes au Qatar" (n° 13446)

03.01 Jan Jambon (N-VA) : Je souhaiterais des informations sur le dossier de notre compatriote Philippe Bogaert, qui dirigeait une entreprise de relations publiques au Qatar, mais qui se trouve dans une situation difficile à la suite de problèmes professionnels. Depuis septembre 2008, il est retenu au Qatar et n'obtient

pas l'autorisation de quitter le pays.

Quels sont les efforts déployés pour aider M. Bogaert ? Quels sont les obstacles l'empêchant d'obtenir son autorisation de quitter le territoire ? Existe-t-il d'autres « otages dissimulés » ?

03.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Il y a peu de temps, M. Bogaert était encore directeur général de l'entreprise Dialogic Qatar dont les actionnaires étaient un ressortissant qatari et l'entreprise belge Dialogic S.A. L'entreprise a été déclarée en faillite et des affaires judiciaires intentées par l'actionnaire qatari et un sponsor sont en cours.

Selon la loi du Qatar, un sponsor peut refuser l'octroi d'un visa de sortie, disposition apparaissant fréquemment dans la législation des États du Golfe. Les requêtes formulées dans ce dossier par notre ambassade et le ministère des Affaires étrangères restent sans suite, la législation du Qatar n'autorisant aucune intervention dans des dossiers judiciaires ni aucun recours contre la décision du sponsor.

La société mère belge de Dialogic Qatar est en contact avec une étude d'avocats sur place en vue d'obtenir la liquidation judiciaire de Dialogic Qatar. Il pourrait s'agir d'une étape importante dans la résolution du cas de M. Bogaert.

Selon notre ambassade au Qatar, des cas similaires concernant des ressortissants européens se sont déjà présentés dans le passé. Je n'ai actuellement pas connaissance d'autres compatriotes qui ne seraient pas autorisés à quitter le pays. Des cas similaires se sont cependant déjà présentés par le passé.

03.03 Jan Jambon (N-VA) : Si je comprends bien, nous n'avons plus d'arguments à faire valoir dans le cadre ce dossier et il faudra emprunter la voie judiciaire, passant par une liquidation de la société.

L'incident est clos.

04 Question de M. Bruno Tuybens au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'application éventuelle de la peine de mort au Yémen" (n° 13601)

04.01 Bruno Tuybens (sp.a) : Au Yémen, le ministère public a requis la peine maximum, à savoir la peine de mort, contre des terroristes présumés qui ont ouvert le feu, le 18 janvier 2008, sur un groupe de touristes parmi lesquels deux touristes flamands ont malheureusement perdu la vie alors qu'un troisième était blessé.

Cet attentat a été sévèrement condamné, à juste titre, et ses auteurs ne peuvent pas se soustraire à leur peine mais nous considérons la peine de mort comme la négation ultime du droit à la vie. Les droits de l'homme sont inaliénables : nul ne peut en être privé en raison d'un mauvais comportement.

Il est important que, même dans des circonstances aussi graves, notre pays lance un signal clair et net : le tribunal ne peut pas prononcer la peine de mort, il doit infliger une peine conforme aux normes internationales en matière de droits de l'homme.

Le ministre est-il disposé à transmettre ce message aux autorités yéménites ? Quelles initiatives concrètes prendra-t-il à cette fin ? Est-il disposé à faire rapport au Parlement sur ce point ?

04.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Nous suivons de très près la situation que vous évoquez. Une commission rogatoire belge était sur place en mars 2009. Le ministre yéménite de l'Intérieur a finalement déclaré que les auteurs présumés de l'attentat sont décédés pendant un raid.

Le ministre des Affaires étrangères a donc été surpris d'apprendre, en janvier 2009, qu'un procès avait été ouvert contre seize terroristes, dont certains accusés d'être impliqués dans l'attentat. Selon les autorités yéménites, il ne s'agit toutefois pas d'auteurs mais de complices. Ils sont accusés de plusieurs attentats, et donc pas uniquement de celui qui a ciblé nos compatriotes.

Le ministère s'inquiète des allégations selon lesquelles les déclarations auraient été obtenues sous la torture.

Nous entreprendrons des actions appropriées en fonction de l'évolution du dossier.

Étant donné que des Yéménites ont également trouvé la mort dans cet attentat, nous pouvons nous attendre à ce que les familles réclament la peine de mort et n'acceptent pas une peine d'emprisonnement. La Belgique continuera à répéter qu'elle condamne la peine de mort.

04.03 Bruno Tuybens (sp.a) : Je suis convaincu que le ministre ne manquera pas d'indiquer que notre pays condamne la peine de mort. J'espère que les actions appropriées s'avéreront suffisantes. Je reviendrai certainement sur la question.

L'incident est clos.

05 Question de M. Xavier Baeselen au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "les premières constatations du *business council* sur les intérêts économiques belges à l'étranger" (n° 13470)

05.01 Xavier Baeselen (MR) : Ma question était adressée au ministre des Affaires étrangères, mais on ne le voit plus beaucoup en ce moment au sein de notre commission.

Le **président** : Nous lui en ferons la remarque, il devrait être là la semaine prochaine.

05.02 Xavier Baeselen (MR) : Le *Business Council*, un groupe informel de trente-huit CEO de tout le pays, s'était réuni sur l'initiative du ministre des Affaires étrangères afin de défendre l'image de la Belgique sur le plan du commerce, des investissements et de notre capital humain, pour fédérer les énergies positives au-delà des intérêts des différentes Communautés et Régions de notre pays.

Ce groupe informel avait plaidé pour une stratégie globale et une plate-forme de coopération entre les différentes agences, entre le gouvernement fédéral et la communauté commerciale. Il s'agissait de mettre en valeur nos avantages à une période où la conjoncture commerciale mondiale n'est pas favorable.

Quelles sont les conclusions du rapport de ce *Business Council* ? Le ministre compte-t-il prendre des initiatives avec les différentes Communautés et Régions sur base de ce rapport ?

05.03 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : Ce groupe informel de CEO, qui fait connaître sa vision des missions prioritaires, permet au département des Affaires étrangères d'être impliqué dans la promotion de nos intérêts économiques.

À côté d'une forte demande d'un plan à long terme avec une stratégie et une analyse des points faibles à corriger dans le domaine du commerce extérieur et de la promotion des investissements, il existe une nécessité de *benchmarking* concernant notre présence et diverses prestations fournies.

Les CEO, préoccupés par notre très faible image et notre besoin de capital humain, souhaitent une concertation et des actions urgentes. Une réunion de coordination de la diplomatie économique (CODEED) a eu lieu sous la présidence du SPF Affaires étrangères.

Les recommandations du *Business Council* furent reprises dans l'agenda de cet organe de concertation intergouvernemental, qui réfléchira à des moyens pour les mettre en œuvre.

Un conseil d'image sera mis sur pied sur la base des recommandations du *Business Council*.

Les services du ministre des Affaires étrangères ne laisseront pas traîner les choses. Ils signaleront les meilleures pratiques et exécuteront leur tâche de conseil de guidance. Des propositions d'exécution issues des recommandations du *Business Council* seront formulées aux organes de décision du gouvernement

fédéral et des gouvernements régionaux.

05.04 **Xavier Baeselen** (MR) : Redorer l'image de la Belgique à l'étranger est bien nécessaire en cette période de crise. Puissent les Communautés et les Régions entendre ce message !

L'incident est clos.

06 **Question de M. Xavier Baeselen au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'espionnage informatique chinois" (n° 13528)**

06.01 **Xavier Baeselen** (MR) : Le 29 avril 2009, le ministre affirmait qu'il n'y avait pas d'indice d'espionnage informatique chinois de nos réseaux dans les postes diplomatiques belges à l'étranger. Des analyses complémentaires devaient cependant être effectuées (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 541, p. 24). Qu'en est-il aujourd'hui ?

06.02 **Olivier Chastel**, secrétaire d'État (*en français*) : Un contrôle approfondi des ordinateurs en provenance de certaines de nos ambassades a eu lieu, en concertation avec la Sûreté de l'État et le service général de renseignements et de sécurité à la Défense. Ce contrôle n'a pas permis de trouver des preuves irréfutables de tentatives d'infiltration venant de Chine. Certains éléments nous incitent cependant à augmenter le niveau d'alerte.

Le SPF Affaires étrangères a lancé un projet pour améliorer la protection contre la cyber-criminalité. Nous n'avons pas reçu de plainte concernant une possible infiltration de nos systèmes informatiques, ni concernant l'infiltration de systèmes informatiques d'ambassades ou d'institutions gouvernementales situées sur le territoire belge. De telles plaintes ne seraient pas adressées directement au SPF Affaires étrangères.

L'incident est clos.

07 **Question de M. Josy Arens au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "la ratification par la France de l'Avenant à la Convention entre la Belgique et la France tendant à éviter les doubles impositions" (n° 13536)**

07.01 **Josy Arens** (cdH) : Le 26 mars 2009, nous avons adopté le projet de loi portant assentiment à l'Avenant à la Convention tendant à éviter les doubles impositions entre la France et la Belgique. Si la procédure belge est actuellement terminée, il n'en est pas de même du côté français.

Disposez-vous d'informations indiquant que la procédure parlementaire française de ratification pourrait s'effectuer dans les délais les plus brefs, ou risque-t-on de se heurter à quelque nouvelle difficulté politique ?

Dans l'attente de cette ratification par la France, quelles sont les conséquences pour les frontaliers belgo-français à qui l'on avait fait savoir, voici quelques mois, que l'on était prêt à appliquer ces nouveaux textes ?

07.02 **Olivier Chastel**, secrétaire d'État (*en français*) : L'Avenant a été approuvé par la loi du 7 mai 2009. Jusqu'à présent, nous n'avons pas encore reçu de réponse des autorités françaises concernant l'état de la procédure en France. Le ministre des Affaires étrangères ne peut que vous renvoyer à son collègue des Finances en ce qui concerne les conséquences préjudiciables. Les conséquences de ce dossier sont techniquement du ressort du ministre des Finances.

07.03 **Josy Arens** (cdH) : Je voudrais insister pour que le nécessaire soit fait afin d'amener la France à faire évoluer cette ratification. Je trouve inutile de patienter encore avant de faire pression sur la France pour qu'elle régularise la situation.

L'incident est clos.

08 **Question de Mme Muriel Gerkens au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "l'accueil d'enfants biélorusses victimes de Tchernobyl en Belgique" (n° 13169)**

08.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Différentes ASBL accueillent chaque année des enfants de Tchernobyl qui viennent passer un moment dans des familles belges. Début mai, on m'a signalé que le président de la République biélorusse demandait à chaque pays de signer un accord visant à un nouveau décret permettant l'accueil de ces enfants. Le 6 mai, le ministre des Affaires extérieures belge n'avait pas encore effectué les démarches nécessaires.

En quoi consiste cet accord demandé par la République de Biélorussie ?
A-t-on l'intention de signer ? Où en est-on ?

08.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : Le ministre des Affaires étrangères a annoncé que la Belgique était parvenue, le 29 avril, à un accord avec les autorités biélorusses.

Les enfants de Tchernobyl pourront venir pour des vacances de santé au cours de cet été.

La réponse qui m'est fournie par le département des Affaires étrangères ne me satisfait guère et ne répond que de façon lacunaire à vos questions, auxquelles je fournirai un complément de réponse par écrit.

08.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Je souhaiterais en effet disposer de davantage d'éléments.

L'incident est clos.

09 Question de M. Philippe Henry au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "la candidature de M. Poncelet comme directeur général à l'Agence internationale de l'énergie atomique" (n° 13538)

09.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : La présidence de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) doit être renouvelée prochainement. Si le profil de M. Poncelet est incontestable en matière technique et de connaissance du secteur, je m'interroge néanmoins sur le fait que le gouvernement soutienne sa candidature à la présidence de l'AIEA, alors qu'il y a peu, il était encore actif au sein du groupe Areva.

M. Magnette m'a renvoyé vers le ministre des Affaires étrangères, rappelant que cette candidature a été approuvée par le kern du 22 avril 2009, sans que lui-même soit informée (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 570 du 26 mai 2009, p. 6).

Quels sont les critères de décision du gouvernement pour ce type de candidature ? Comment s'assurer du caractère indépendant de la candidature de M. Poncelet ? Ne serait-il pas utile d'imposer une période d'attente minimale entre une fonction à la tête d'Areva et une telle présidence ?

09.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : La candidature de M. Poncelet s'inscrivait dans la recherche d'une solution à l'impasse apparue lors du vote en mars 2009 au conseil des gouverneurs de l'AIEA entre les deux candidats initiaux. La notification par la Belgique à l'AIEA a eu lieu il est vrai après consultation du cabinet restreint du 22 avril 2009 dans lequel le ministre Magnette était représenté par sa vice-première ministre.

Dès sa désignation par la Belgique, M. Poncelet s'est mis en congé de la fonction qu'il occupe depuis 2006 dans le secteur privé. Avant cette date, il a eu une carrière de plus de vingt ans dans le secteur public. Sa formation d'ingénieur en physique nucléaire et sa riche expérience professionnelle lui ont permis d'acquérir une connaissance approfondie des dossiers nucléaires clefs. En tant que membre du gouvernement belge, M. Poncelet a démontré sa capacité à gérer efficacement des dossiers complexes et son sens du consensus. Ses fonctions internationales témoignent d'excellentes capacités diplomatiques et de management.

Lors de multiples contacts avec des pays membres du conseil des gouverneurs, ceux-ci ont apprécié le curriculum impressionnant de M. Poncelet et la combinaison unique d'expériences politiques et techniques. Le directeur général de l'AIEA doit assurer l'indépendance et l'impartialité absolues du secrétariat de l'Agence. Ceci vaut d'ailleurs pour la candidature de M. Poncelet comme pour n'importe quelle autre.

09.03 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Je prends acte du fait que Mme Onkelinx et M. Magnette auraient visiblement pu se parler.

Vous n'avez pas répondu à la question sur les critères de désignation et sur les objectifs d'une telle fonction. Le problème se pose dans le secteur nucléaire où des personnes très compétentes passent d'une fonction à l'autre, d'une fonction publique à une fonction privée, avec des intérêts extrêmement différents. Il convient d'apporter des garanties d'impartialité absolue, surtout dans ce domaine.

L'incident est clos.

10 Question de M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "les violences dans l'Est du Congo" (n° 13315)

10.01 Georges Dallemagne (cdH) : Les rebelles hutu des FDLR ont attaqué, dans la nuit du 11 au 12 mai, la localité de Bingi, à 100 km au sud de la ville de Butembo, au Nord-Kivu, défiant les Forces armées congolaises (FARDC), la mission de l'ONU (MONUC) et l'administration locale. Ces combats auraient fait au moins 37 morts. D'après le Bureau de coordination des affaires humanitaires de l'ONU à Kinshasa, "plus de 90 personnes, parmi lesquelles une soixantaine de civils et une trentaine de militaires congolais" auraient été tuées à peu près au même moment, lors d'une autre attaque attribuée aux FDLR, dans la localité d'Ekingi au Sud-Kivu.

Confirmez-vous ces informations ? Combien de villages ont-ils été victimes d'attaques similaires ? Quel est le bilan complet de ces attaques ? Combien de personnes ont-elles été déplacées et dans quelles conditions ? Ces actes ont été perpétrés bien après l'opération conjointe menée par les armées rwandaise et congolaise au début de l'année dans le Nord-Kivu contre les FDLR. Quel bilan peut-on tirer de cette opération conjointe ? Quelle évaluation faites-vous de la situation à l'Est du Congo sur le plan politique, militaire et humanitaire ? Quelles initiatives la Belgique continue-t-elle à mener pour tenter de restaurer une véritable paix à l'Est du Congo ?

10.02 Olivier Chastel, secrétaire d'État (*en français*) : Le ministre des Affaires étrangères voudrait souligner qu'il partage entièrement vos préoccupations concernant les derniers développements à l'Est du Congo. On assiste à une inquiétante tendance à la multiplication des actions de vengeance.

Les FDLR ont effectivement attaqué, la nuit du 11 au 12 mai, la localité de Bingi. Ils avaient attaqué, la nuit du 8 au 9, Butalongola. Suite à cette attaque, la présence des FARDC et de la MONUC avait été renforcée dans la région. Au sujet des incidents survenus à Ekingi, une équipe de la MONUC a été envoyée sur place pour mener une enquête ; nous n'avons pas encore été informés des résultats de cette enquête.

Le ministre a déjà eu l'occasion d'indiquer quel bilan la Belgique tire de l'opération Umoja Wetu sur les plans politique, militaire et humanitaire. Son analyse n'a pas changé depuis. Sur le plan politique, on note surtout l'amélioration des relations entre la RDC et le Rwanda. Le Rwanda a proposé un candidat pour le poste d'ambassadeur à Kinshasa et la RDC a nommé son représentant à la CEPGL. On constate certaines avancées dans la mise en œuvre de l'accord signé le 23 mars entre le gouvernement et les groupes armés, dont le CNDP.

Davantage d'efforts doivent être déployés pour résoudre certains problèmes de fond, comme l'exploitation illégale des ressources naturelles ou la question foncière. Le processus d'intégration accéléré des groupes armés dans l'armée a permis de neutraliser ces groupes, mais ces derniers menacent de se retirer du processus. Il y a aussi une multiplication de représailles à l'encontre de la population de la part des FDLR.

On constate des flux importants de déplacés dans les Kivu. Il est difficile de déterminer quel groupe est déplacé et pour quelles raisons. Selon Okocha, il y avait fin mai près de 1,5 million de personnes déplacées au Nord Kivu parmi une population d'environ 5 millions. Plus de 350.000 personnes ont été déplacées depuis janvier.

Au Sud Kivu, les FARDC sont sur le point de lancer des opérations contre le FDLR avec l'appui de la MONUC. La Belgique craint que l'armée congolaise ne soit pas suffisamment entraînée et que cette offensive ne produise des effets négatifs sur la population civile. La MONUC insiste sur le fait qu'elle fournira un soutien aux FARDC et que ne rien faire contre les FDLR ne constitue pas non plus une option. Le problème de fond réside dans le fait que les autorités congolaises ne sont pas en mesure de faire face aux énormes défis qui se posent. La Belgique insiste sur la nécessité de réaliser des progrès sur le plan de la réforme du secteur de la sécurité en RDC. Des efforts sont consentis tant au niveau bilatéral qu'à travers l'Union européenne.

La Belgique encourage aussi d'autres partenaires, comme les États-Unis, à s'investir dans ce secteur important. En effet, les autorités congolaises ne pourront à terme contenir de telles violences qu'à condition de réformer durablement armée et police.

10.03 Georges Dallemagne (cdH) : J'encourage le gouvernement à continuer à mener toutes les initiatives nécessaires pour trouver des solutions. Je partage votre analyse selon laquelle la situation s'est améliorée sur le plan politique, mais pas sur les aspects de la sécurité ni sur les questions humanitaires. Nous devons tout faire pour que l'État congolais assume mieux ses responsabilités. Cette question devrait être remise régulièrement sur la table lors de discussions avec le Congo.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 27.