

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING****COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

van

du

WOENSDAG 17 JUNI 2009

MERCREDI 17 JUIN 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur en voorgezeten door mevrouw Barbara Pas.

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de groene lening" (nr. 13585)
- mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale maatregelen voor energiebesparende investeringen" (nr. 13651)

01.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): De Ministerraad stelde op 29 mei de praktische maatregelen in verband met de 'groene lening' vast.

De Staat verbindt zich ertoe 1,5 procent van de interesten van de leningen die een natuurlijke persoon aangaat om energiebesparende uitgaven te financieren, ten laste te nemen.

Waarom is die lening voor investeringen beperkt tot maximaal 15.000 euro, terwijl de gemiddelde uitgaven voor woningrenovatie met het oog op energiebesparing door *Inter-Environnement Wallonie* geraamd worden op 20.000 euro?

Hoe kan men weten welke investeringen voorrang moeten krijgen als er niet verplicht een energieaudit moet worden uitgevoerd voor de toekenning van de lening?

Heeft het nog zin om de investeringen in zonnecelpanelen te subsidiëren, nu bewezen is dat de impact van die panelen op het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen, per euro geïnvesteerd overheidsgeld, geringer is dan bij isolatie?

Werden investeringen in kleine, particuliere windturbines in overweging genomen? Waarom werd die maatregel beperkt tot de jaren 2009 tot 2011?

Voorzitter: Luk Van Biesen

01.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Frans): Dat bedrag werd geplafonneerd omdat we de maximale budgettaire impact van de maatregel moesten bepalen. Voor 2009 gaat de raming uit van 150.000 leningen van gemiddeld 7.000 euro. Voor 2010 en 2011 wordt er gerekend met 300.000 leningen, eveneens van gemiddeld 7.000 euro.

De rentesubsidies worden jaar na jaar gecumuleerd zolang er rentesubsidie op die lening wordt toegekend. De hoofdsom op grond waarvan de rentesubsidie wordt berekend wordt evenwel elk jaar kleiner.

De bovengrens van 15.000 euro is dus al vastgesteld op meer dan het dubbele van het gemiddelde bedrag per lening waarop de budgettaire raming is gebaseerd. Die beperking tot 15.000 euro geldt voor elke woning, elke kredietnemer en elk kalenderjaar (men kan bijvoorbeeld een lening van 45.000 euro uitspreiden over drie jaar; een stel dat samen een huis bezit, kan per kalenderjaar twee leenovereenkomsten aangaan, enz.).

Als men een energieaudit als voorwaarde zou stellen voor de toekenning van de rentesubsidies, zou men bij de toekenning van de belastingverlaging moeten nagaan of die voorwaarde vervuld is.

Die verplichte audit moet eerder op het niveau van de Gewesten worden uitgewerkt.

De federale regering blijft bereid tot overleg met de Gewesten inzake de vaststelling van voorwaarden voor de plaatsing van zonnepanelen of zonnecelpanelen. Die besprekingen vinden plaats in het kader van ENOVER.

Momenteel wordt niet overwogen de belastingverlaging ook van toepassing te maken op de plaatsing van een windmolen op privéterrein. We zullen evenwel afwachten of de nieuwe gewestregeringen ons voorstellen in die richting zullen doen.

De maatregel is beperkt tot de jaren 2009 tot 2011 aangezien hij deel uitmaakt van het economisch herstelplan waarvan de maatregelen beperkt moeten zijn in de tijd. Niets belet de wetgever echter om in 2011 na te gaan of die maatregel dient te worden verlengd of aangepast.

Die groene lening is een krachtige economische hefboom in het kader van het herstelplan. Samen met de bestaande fiscale voordelen en incentives zal de groene lening het economisch herstel en de duurzame ontwikkeling bevorderen.

De groene lening kan een stimulans zijn voor ecologische werkzaamheden ter waarde van meer dan vijf miljard euro over een periode van 2,5 jaar. De kosten voor de begroting zijn erg laag in verhouding tot het positieve effect van die maatregel. Dat is een aangepaste oplossing waarin het publiek-private partnerschap dat me zo na aan het hart ligt, volledig tot zijn recht komt.

De **voorzitter**: Aangezien de vragen van mevrouw Muylle in dezelfde richting gaan als die van mevrouw Snoy et d'Oppuers, stel ik voor dat zij meteen aansluit met eventuele aanvullende vragen.

01.03 Nathalie Muylle (CD&V): Vermits ik dezelfde vragen had, zou ik enkel nog willen weten wat de timing is van het KB, en of de maatregel zal ingaan vanaf de aankondiging of publicatie van het KB, dan wel of ze met terugwerkende kracht ook over leningen afgesloten sinds januari zal gaan?

01.04 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): De regering heeft ter zake een advies gevraagd aan de Raad van State, dat nog vandaag wordt verwacht. Het voorontwerp zal dan opnieuw worden voorgelegd aan de Ministerraad, een van de komende weken.

Het KB zal in werking treden vanaf de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. Wat de leningovereenkomsten betreft, afgesloten tussen 1 januari 2009 en de inwerkingtreding van het KB, zal de kredietnemer de intrestbonificatie kunnen aanvragen door aan de kredietgever dit bewijsstuk terug te bezorgen, uiterlijk drie maanden na de inwerkingtreding.

01.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Wat voor ons van belang is, is voorrang te verlenen aan de meest efficiënte investeringen. Vooraleer de zonnecelpanelen te financieren, moet de isolatie van de woningen gefinancierd worden.

Ik blijf het betreuren dat uw groene lening niet aan een audit gekoppeld is.

Het zijn de gezinnen met lage inkomens die een duwtje in de rug moeten krijgen (dat was tot op heden niet het geval)..

De coherentie moet worden verzekerd tussen de federale en de regionale maatregelen, tussen de belastingverminderingen, de premies en de leningen.

De van kracht zijnde belastingstelsels en de resultaten van uw lening moeten heel snel geëvalueerd worden.

01.06 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Frans): Dankzij deze lening moeten alle gezinnen die niet over de

nodige middelen beschikken om een krediet te krijgen van hun bank de mogelijkheid krijgen om energiebesparende werken te laten uitvoeren. De grote sterkte van deze lening is dat ze voortbouwt op wat er al bestaat, zowel de betrekkingen met de bank van de betrokkenen als de bestaande premies en kortingen, en dat ze ervoor zorgt dat iedereen op dezelfde manier toegang krijgt tot het mechanisme om de energiefactuur te beperken.

01.07 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Om ervoor te zorgen dat mensen die niet over de nodige middelen beschikken toch kunnen investeren, blijft het derde-investeerdersstelsel de beste keuze. Zelfs al vermindert de intrestvoet met 1,5 procent, toch blijft er maandelijks een interest te betalen.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen wordt geschorst van 14.38 uur tot 15.33 uur.

02 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de verlenging van de steunmaatregel verlaagd btw-tarief voor de bouw" (nr. 13590)

02.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): De economische herstellwet voerde een verlaagd btw-tarief in van 6 procent op een schijf van 50.000 euro bij het bouwen of kopen van een nieuwe woning. De maatregel geldt tot eind dit jaar. De Confederatie van de Bouw dringt aan op een verlenging ervan tot eind 2010. Dezelfde vraag wordt gesteld met betrekking tot het verlaagde btw-tarief waarvan steden en gemeenten gebruik mogen maken bij het slopen en heropbouwen van gebouwen op hun grondgebied.

Is de minister bereid beide maatregelen te verlengen tot eind 2010?

02.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het antwoord op deze vraag is ja. De Ministerraad zal in september in die zin een beslissing nemen bij het opstellen van de begrotingen voor 2010 en 2011.

02.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Hopelijk kan de minister de Ministerraad overtuigen van het grote belang van deze btw-verlaging.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Ben Weyts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het taalgebruik bij de FOD Financiën" (nr. 13591)

03.01 Ben Weyts (N-VA): In gemeenten met een bijzonder taalstatuut zou de FOD Financiën de belastingbrieven volgens de taalaanhorigheid van de inwoners versturen. Kan de minister dat bevestigen? Ik zie daarin twee problemen: ten eerste met betrekking tot de door de Raad van State en het Grondwettelijk Hof gevraagde restrictieve toepassing van uitzonderingen op de eentaligheid van elk taalgebied; ten tweede met betrekking tot het verbod op het aanleggen van bestanden inzake taalaanhorigheid of taalcodes. Worden er inderdaad aparte bestanden aangelegd waarin de taalaanhorigheid van elke belastingplichtige wordt geregistreerd?

03.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De FOD Financiën moet in zijn relaties met de belastingplichtigen de taalwetgeving respecteren.

Voor belastingplichtigen uit een gemeente met een speciaal taalstatuut steunt men zich op de informatie die wordt verstrekt door het Rijksregister. Hierbij wordt de taalkeuze van de belastingplichtige bij zijn inschrijving in het gemeenteregister gerespecteerd, al bestaat wel de mogelijkheid om deze keuze te wijzigen in de contacten met de fiscale administratie. De FOD houdt geen aparte bestanden bij met betrekking tot de taalaanhorigheid van de belastingplichtigen en er bestaat geen enkele reden om deze werkwijze te veranderen.

03.03 Ben Weyts (N-VA): Het Grondwettelijk Hof heeft duidelijk gezegd dat de uitzonderingen op de eentaligheid van het taalgebied restrictief geïnterpreteerd moeten worden. De Raad van State heeft daaraan

toegevoegd dat de betrokken particulier steeds weer moet herhalen dat hij een andere taal hanteert dan die van het taalgebied waarin hij woont. De FOD Financiën handelt in tegenstrijd hiermee.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Sofie Staelraeve aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale controle op de vzw's" (nr. 13641)

04.01 Sofie Staelraeve (Open Vld): Omdat bepaalde vzw's, zoals jeugdverenigingen, met vrijwilligers werken, slagen zij er vaak niet in om bij een belastingcontrole binnen de maand alle noodzakelijke informatie te verzamelen en aan de controleur te bezorgen. Kan de minister er begrip voor opbrengen dat dit soort vrijwilligersorganisaties gebaat zou zijn met een verlenging van de termijn tot bijvoorbeeld twee maanden? Welke mogelijkheden bestaan er om uitstel te krijgen?

04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Om een verlenging te krijgen van de antwoordtermijn, moet de belastingplichtige voor het verstrijken van die termijn een gemotiveerde vraag richten aan het hoofd van het bevoegde taxatiekantoor. Die zal dan op basis van de bewijsstukken of motivering beslissen of er al dan niet een verlenging kan worden toegekend. De procedure geldt voor elke belastingplichtige.

04.03 Sofie Staelraeve (Open Vld): Er bestaat dus geen wettelijke regeling voor verenigingen op basis waarvan zij een verlenging kunnen krijgen. Elk geval wordt individueel beoordeeld.

04.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Op basis van de voorgelegde motivering.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 13660 van de heer Logghe wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

05 Samengevoegde vragen en interpellatie van

- mevrouw **Barbara Pas** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de miljoenenfraude bij de Nationale Loterij" (nr. 13662)
- de heer **Jan Jambon** tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het verborgen houden van een "miljoenenfraude" door de Nationale Loterij" (nr. 336)
- de heer **Joseph George** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het beginsel van zelfregulering bij de Nationale Loterij" (nr. 13711)

De **voorzitter**: De vraag van de heer George vervalt. Hij heeft zijn vraag ingetrokken.

05.01 Barbara Pas (Vlaams Belang): De afgelopen weken lag de Nationale Loterij zwaar onder vuur en vrijdagochtend vernamen we dan nog eens in de media dat lotverkopers in 2007 de winst van tientallen winnende lottobiljetten zelf zouden hebben geïnd en dat de gedelegeerde bestuurder van de Nationale Loterij deze miljoenenfraude bewust zou hebben verzwegen. Overigens wordt deze fraude ontkend, in tegenstelling tot de incidenten uit 2003.

Een grondig onderzoek lijkt mij alleszins nodig. De minister heeft de raad van bestuur van de Nationale Loterij reeds om een verslag gevraagd van het onderzoek naar de verzonnen profielen van de winnaars. Heeft hij ondertussen initiatieven genomen om het interne onderzoek te laten uitbreiden tot alle berichten over fraudegevallen? Wanneer krijgt hij dat verslag? Zal hij het dan ook bezorgen aan het Parlement? Heeft hij reeds een verslag ontvangen van de speciale vergadering van de raad van bestuur van gisteren?

05.02 Jan Jambon (N-VA): Ik heb een aantal bijkomende vragen over de miljoenenfraude en het achterhouden van de winnende biljetten. Hoe is zo iets vandaag de dag nog mogelijk en hoe verantwoordt het management van de Nationale Loterij dat het zo een amateuristisch fraudecircuit niet sneller en beter in de gaten heeft? Waarom hield de heer Pittevijs deze zaak verborgen? Vindt de minister dit normaal? Zal men naar aanleiding van deze zaak ook een fraudetest uitvoeren op de computersystemen van de Loterij?

Zijn er nog zaken waarvan de minister op de hoogte is? Is het management ondervraagd over andere verzwegen kwesties?

Op korte termijn is een hele reeks problemen van de Nationale Loterij naar boven gekomen. Komt de positie van Ivan Pittevijs daardoor niet op losse schroeven te staan en moet de top van de Nationale Loterij niet eens grondig worden geëvalueerd? Wat denkt de minister over dit alles?

05.03 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik heb mijn standpunt ter zake al gegeven in de plenaire vergadering.

05.04 **Jan Jambon** (N-VA): De geciteerde feiten kwamen pas aan het licht na de laatste plenaire vergadering.

05.05 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): In mijn antwoord in de plenaire vergadering heb ik verwezen naar de reeds gekende feiten. Ik heb om een verslag gevraagd, ook over de feiten die pas vrijdag in de pers bekend werden gemaakt.

De gegevens van de gedelegeerd bestuurder wijzen uit dat in deze ten onrechte wordt gesproken over een miljoenenfraude. Onderzoek van de cijfers toont aan dat tussen 2002 en 2007 twintig bedragen van meer dan 250.000 euro werden gestort, hetzij een gemiddelde van drie tot vier per jaar. Rekening houdend met het feit dat er regelmatig speelputten worden georganiseerd door de zesduizend verkooppunten van de Nationale Loterij, is het aantal winnaars statistisch gezien niet abnormaal hoog. Het gebeurt regelmatig dat verkooppunten die speelputten organiseren, zelf de winst komen innen, zodat er absoluut geen sprake is van een bewijs van fraude.

Volgende week is er een hoorzitting met de voorzitter van de raad van bestuur en er zal er ook een zijn met de gedelegeerd bestuurder. Ik wil toch het verslag van de voorzitter afwachten alvorens commentaar te geven. Ik heb in de plenaire vergadering gezegd dat de leugen van de toenmalige directeur een echte schande is, maar het verslag moet uitwijzen wie daarvoor verantwoordelijk is. Dat verslag zal ter beschikking worden gesteld van het hele Parlement, zodat de Kamerleden de gedelegeerd bestuurder daarover kunnen interpellieren of ondervragen.

De raad van bestuur heeft gisteren een aantal documenten voor nader onderzoek ontvangen. Het auditcomité zal voorstellen formuleren om de werking en het spelproces van de Nationale Loterij en de betrouwbaarheid van de producten verder te verbeteren.

Ik vind het normaal om de anonimiteit van de winnaars te beschermen, maar dan wel zonder verdere verhalen of leugens.

Overigens heb ik zelf gevraagd om een hoorzitting te organiseren met de voorzitter van de Nationale Loterij en de gedelegeerd bestuurder. Meer kan ik moeilijk doen.

05.06 **Barbara Pas** (Vlaams Belang): Is er afgesproken binnen welke termijn het onderzoek moet worden gevoerd en wanneer wij het verslag kunnen verwachten?

05.07 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Zo vlug mogelijk. Ik vind het nuttig dat de voorzitter van de raad van bestuur volgende week naar het Parlement komt met tenminste een eerste verslag.

05.08 **Barbara Pas** (Vlaams Belang): Ik blijf erbij dat een onafhankelijk, extern en grondig onderzoek nodig is om klaarheid te scheppen in al die leugens en fraudegevallen. Dat kan de betrouwbaarheid en de geloofwaardigheid van de Nationale Loterij alleen maar ten goede komen.

05.09 **Jan Jambon** (N-VA): Ik sluit me daarbij aan. Gezien de opeenstapeling van incidenten, is een grondige evaluatie broodnodig, met inbegrip van de administratie onder de bevoegdheid van de minister en van het volledige directiecomité, dat toch ook een collectieve verantwoordelijkheid draagt. Wij zullen een motie in die zin indienen.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Jan Jambon en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Jan Jambon
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen,
vraagt de minister van Financiën
orde op zaken te stellen bij de Nationale Loterij en het management te evalueren."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas en de heer Hagen Goyvaerts en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Jan Jambon
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen,
vraagt de regering
een grondige audit en evaluatie van de raad van bestuur en het directiecomité, al dan niet uitgevoerd door een extern bureau."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Ingrid Claes en Josée Lejeune en door de heer Luk Van Biesen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De **voorzitter**: Mevrouw Smeyers en de heer Mathot zijn niet aanwezig. Hun vragen nr. 13698 en nr. 13748 worden ingetrokken. Vraag nr. 13709 van de heer Vanvelthoven wordt uitgesteld.

06 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het bekomen van een aangifteformulier" (nr. 13741)

06.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Is het juist dat mensen die geen aangifteformulier ontvangen, maar die gebruik maken van dienstencheques, op eenvoudig verzoek alsnog een aangifteformulier kunnen bekomen? Tot wie moeten zij zich daarvoor richten? Zal de minister de diensten duidelijk maken dat zij op het verzoek moeten ingaan? In de praktijk blijken verscheidene ambtenaren van de FOD Financiën daartoe niet bereid.

06.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Belastingplichtigen die zich in de geschetste situatie bevinden, kunnen een aangifteformulier vragen bij hun controlekantoor. Een aangifteformulier afleveren op vraag van de belastingplichtige is een gangbare praktijk, waarvoor geen verdere richtlijnen nodig zijn. Als de heer Van der Maelen indicaties heeft dat er zich in bepaalde kantoren problemen voordoen, mag hij mij een brief sturen.

06.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Uit een brief van het Antwerpse OCMW blijkt dat dit geen evidente zaak is. De controlecentra sturen de mensen nog al eens van het kastje naar de muur. De minister moet alle controlecentra erop wijzen dat zij dit moeten doen.

06.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Misschien is er een probleem met dat kantoor in Antwerpen. De heer Van der Maelen mag de brief doorsturen. Ik zal het verifiëren.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het zoveelste probleem met Tax-on-web" (nr. 13757)

07.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Blijkbaar waren er opnieuw heel wat problemen met Tax-on-web, waardoor zowel de ambtenaren van Financiën als de burgers het systeem niet konden gebruiken. Dinsdagochtend moesten de ambtenaren van Financiën wegens de onbeschikbaarheid van het systeem de burgers die hun aangifte kwamen doen, zelfs terug naar huis sturen. Dat gebeurde in de nieuwe

Financiëntoren en in het administratief centrum te Leuven. Het personeel staat machteloos bij een falend informaticasysteem.

Naar verluidt zou het incident te wijten zijn aan het onvoldoende testen van de zogenaamde bètasoftware en aan een aantal toepassingen die nog in een testfase zitten. Klopt dat? Garandeert de minister dat het systeem feilloos zal werken in de twee weken die ons nog scheiden van 30 juni?

07.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Tax-on-web is nu al een succes. We moeten daarvoor niet eens wachten op de cijfers van 30 juni 2009. Uiteraard komen er altijd meer vragen over die enkele technische problemen dan over het succes.

Maandag 15 juni was er een probleem met een van de netwerksystemen, waardoor de verbinding met sommige gebruikers werd afgebroken en er wachttijden ontstonden. Tax-on-web kon echter blijven functioneren. Het defect werd hersteld en rond 17.30 uur kon de toepassing opnieuw met normale responstijden werken, zodat de mensen 's avonds zonder storingen hun aangifte hebben kunnen invullen.

Er zijn geen problemen geweest met onvoldoende geteste bètasoftware. Alle maatregelen werden getroffen om de rest van de aangifteperiode zonder hindernissen te laten verlopen. De diensten kregen ook instructies om de burgers maximaal te helpen bij de papieren aangifte. Het incident leerde ons dat een nog snellere diagnose van de problemen mogelijk moet zijn en de ICT-dienst werkt daartoe concrete maatregelen uit.

Er is een zeer forse stijging van het aantal gebruikers en wij zullen de commissie op de hoogte houden van het succes van Tax-on-web tot en met 30 juni.

07.03 **Hagen Goyvaerts** (*Vlaams Belang*): Het is goed dat er bijkomende diagnosemiddelen worden ingevoerd om het systeem feilloos te laten werken. We hopen dat het systeem zonder haperen operationeel blijft.

Er is echter ook een probleem met het versturen van de belastingaangiftes naar het scanningcentrum in Gent-Ledeberg. Wij ondervroegen de minister daarover twee of drie weken geleden. De belastingplichtigen kunnen nog steeds hun belastingbrief niet kwijt in het kantoor van Dilbeek, dat alle aangiftes terug naar afzender stuurt met de vraag om ze te verzenden naar het scanningcentrum in Ledeberg. Dit staat in schril contrast met de verklaring van de minister dat de indieners dit jaar nog terechtkunnen in hun lokale controlekantoor.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Raf Terwingen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven" (nr. 13759)**

08.01 **Raf Terwingen** (*CD&V*): Ik stelde deze vraag vorige week al, maar toen had de administratie haar antwoord niet klaar. De economische herstellwet voorziet in een overdraagbaarheid van de uitgaven voor de reëel betaalde energiebesparende uitgaven in 2009 en 2010. Kan een belastingplichtige die in 2009 uitgaven doet die het maximumbedrag van de belastingvermindering overstijgen, aanspraak maken op een terugbetaalbaar belastingkrediet voor het overgedragen deel als blijkt dat hij het jaar daarop te weinig belastingen moet betalen? Zo niet, werkt hij dan best met een voorschot in 2009 en een saldo in 2010?

Als er in appartementsgebouwen bij werken in opdracht van de beheerder energiebesparende uitgaven gebeuren, kunnen alle eigenaars deze betalingen dan aftrekken, ook als deze uitgaven gebeuren door middel van een gemeenschappelijk fonds? Een rondzendbrief van de administratie maakt gewag van deze belastingvermindering, maar de vraag is of ook voor dit soort van uitgaven een overdracht en een belastingkrediet mogelijk zijn.

08.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De artikelen 156*bis* en 145/24 van het Wetboek van Inkomstenbelasting 92 moeten samen worden gelezen. Dan wordt duidelijk dat de werkelijk betaalde uitgaven voor isolatiewerken enkel in datzelfde belastbare tijdperk in aanmerking komen voor het omzetten van de niet daadwerkelijk toegekende belastingvermindering in een terugbetaalbaar belastingkrediet. Dergelijke uitgaven die in 2009 zijn betaald, worden dus alleen in aanmerking genomen voor 2010 voor de omzetting van het niet-toegekende deel van de belastingvermindering in een belastingkrediet.

Bij het betalen van een voorschot in 2009 en het saldo in 2010 kan het voorschot conform artikel 156*bis* van datzelfde wetboek voor de omzetting van het niet daadwerkelijk toegekende deel van de belastingvermindering in een belastingkrediet in aanmerking worden genomen voor 2010 als het in 2009 definitief door de aannemer is verworven.

Het saldo kan ook in een belastingkrediet worden omgezet voor het aanslagjaar 2011 indien het in 2010 definitief door de aannemer is verworven.

Wanneer deze uitgaven in een appartementsgebouw in 2009 of 2010 zijn betaald door de beheerder, kan het aandeel van de eigenaars in die uitgaven voor de aanslagjaren 2010 en 2011 in een belastingkrediet worden omgezet, tenzij de belastingplichtigen beroepsinkomsten hebben die bij overeenkomst zijn vrijgesteld.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.12 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 19 sous la présidence de Mme Barbara Pas.

01 Questions jointes de

- Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "le prêt vert" (n° 13585) ;
- Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les mesures fiscales concernant les investissements visant à économiser l'énergie" (n° 13651)

01.01 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Le Conseil des ministres du 29 mai a fixé les dispositions pratiques concernant le « prêt vert ».

L'État s'engage à prendre en charge 1,5 % des intérêts liés aux prêts contractés par une personne physique pour financer des dépenses visant à économiser l'énergie.

Pourquoi limiter ce prêt à des investissements de 15.000 euros, alors que la moyenne des dépenses nécessaires à la rénovation énergétique d'une habitation est estimée par Inter-Environnement Wallonie à 20.000 euros ?

Le prêt n'étant pas conditionné par un audit énergétique, comment savoir quels sont les investissements prioritaires ?

Est-il nécessaire de subsidier encore les investissements photovoltaïques, alors qu'il a été montré que leur impact en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre est, par euro public investi, plus faible que l'isolation ?

L'investissement dans l'éolien domestique a-t-il été envisagé ? Pourquoi avoir limité cette mesure aux années 2009 à 2011 ?

Président : M. Luk Van Biesen.

01.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en français*) : Ce montant a été plafonné parce que nous avons dû tenir compte d'un impact budgétaire maximal de la mesure. L'estimation pour 2009 était de 150.000 prêts pour un montant moyen de 7.000 euros. Pour les années 2010 et 2011, on prévoit 300.000 prêts pour un montant moyen de 7.000 euros également.

Les bonifications d'intérêt se cumulent d'année en année et durent aussi longtemps que le prêt est bonifié. Le principal sur lequel est calculée la bonification se réduit toutefois d'année en année.

La limite de 15.000 euros est donc déjà fixée à plus du double du montant moyen par prêt sur lequel on a basé l'estimation budgétaire. Cette limite de 15.000 euros vaut pour chaque habitation, chaque emprunteur et pour chaque année calendrier (on peut par exemple répartir un emprunt de 45.000 euros sur trois années ; un couple copropriétaire peut contracter par année calendrier deux contrats de prêt, etc.).

Si l'on exigeait un audit énergétique comme condition d'octroi des bonifications d'intérêt, il faudrait vérifier cette condition dans l'octroi de la réduction fiscale.

C'est plutôt au niveau des Régions qu'il faudrait concevoir cette obligation d'audit.

Le gouvernement fédéral reste ouvert concernant la fixation de conditions pour le placement de panneaux solaires ou photovoltaïques, en coordination avec les Régions. Ces débats ont lieu dans l'enceinte CONCERE.

Pour l'instant, il n'est pas envisagé d'étendre aux éoliennes la liste des dépenses donnant droit à la réduction d'impôts, mais nous verrons si les nouveaux gouvernements régionaux ont des propositions à nous faire à cet égard.

La mesure est limitée aux années 2009 à 2011 car elle fait partie du plan de relance de l'économie, dont les mesures devaient être limitées dans le temps. Rien n'empêchera le législateur, en 2011, d'évaluer s'il est nécessaire de la prolonger ou de l'adapter.

Ce prêt vert constitue un vrai levier économique dans le cadre du plan de relance. Outre les avantages fiscaux et incitatifs existants, il favorisera la reprise économique et le développement durable.

Il peut stimuler la réalisation de travaux écologiques pour plus de 5 milliards d'euros sur une période de deux ans et demi. Son coût budgétaire est très faible au regard de ses effets bénéfiques. C'est une réponse adaptée, valorisant le partenariat public/privé auquel je suis fort attaché.

Le **président** : Je propose d'enchaîner directement avec d'éventuelles questions complémentaires de Mme Muylle étant donné que ses questions traitaient du même sujet que celui abordé par Mme Snoy et d'Oppuers.

01.03 Nathalie Muylle (CD&V) : Mes questions ayant le même objet, je souhaiterais simplement encore connaître le calendrier de la procédure de promulgation de l'arrêté royal et savoir si la mesure entrera en vigueur à partir de la promulgation ou de la publication de l'arrêté royal, ou si elle s'appliquera également, avec effet rétroactif, aux prêts contractés depuis le mois de janvier.

01.04 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le gouvernement a sollicité en la matière l'avis du Conseil d'État, qui est attendu ce jour encore. L'avant-projet sera alors soumis une nouvelle fois au Conseil des ministres au cours des prochaines semaines.

L'arrêté royal entrera en vigueur dès sa publication au *Moniteur belge*. Quant aux prêts contractés entre le 1^{er} janvier 2009 et la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal, l'emprunteur pourra demander la bonification d'intérêts en présentant au créancier ce justificatif dans les trois mois suivant l'entrée en vigueur.

01.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Pour nous, ce qui importe, c'est de donner la priorité aux investissements les plus efficaces. Avant de financer des panneaux photovoltaïques, il faut financer l'isolation du logement.

Je continue à regretter que votre prêt vert ne soit pas lié à un audit.

Il faut favoriser les ménages à faibles revenus (ce qui n'était pas le cas jusqu'à présent).

Il faut assurer une cohérence entre les mesures fédérales et les mesures régionales, entre les réductions fiscales, les primes et les prêts.

Il faudra très rapidement évaluer les systèmes fiscaux en vigueur et les résultats de votre prêt.

01.06 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en français*) : Ce prêt doit permettre à tous les ménages qui n'ont pas les moyens d'avoir un crédit de leur banque d'avoir accès à des travaux économeurs d'énergie. La grande force du prêt est de s'appuyer sur ce qui existe déjà, aussi bien les relations avec la banque des intéressés que les primes et réductions existantes, et de garantir à tous le même accès au mécanisme réducteur de facture énergétique.

01.07 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Pour permettre à ceux qui n'ont pas de trésorerie d'investir, le meilleur système reste celui du tiers investisseur. Car même si son taux diminue de 1,5 %, il y a tout de même un intérêt à payer tous les mois.

L'incident est clos.

La discussion des questions est suspendue de 14 h 38 à 15 h 33.

02 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la prorogation dans le secteur de la construction de la mesure d'aide de réduction du taux de la TVA" (n° 13590)

02.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : La loi de relance économique a introduit le taux réduit de TVA de 6 % sur une tranche de 50.000 euros en cas de construction ou d'achat d'un logement neuf. Cette mesure est d'application jusqu'à la fin de cette année. La Confédération Construction demande avec insistance sa prolongation jusque fin 2010. La même question est posée concernant le taux réduit de TVA auquel les villes et communes peuvent prétendre en cas de démolition et de reconstruction de bâtiments sur leur territoire.

Le ministre est-il disposé à prolonger ces deux mesures jusque fin 2010 ?

02.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La réponse à cette question est affirmative. Le Conseil des ministres prendra une décision en ce sens en septembre, lors de la confection des budgets de 2010 et de 2011.

02.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : J'espère que le ministre saura convaincre le Conseil de ministres de l'importance que revêt cet abaissement de la TVA.

L'incident est clos.

03 Question de M. Ben Weyts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'emploi des langues au SPF Finances" (n° 13591)

03.01 Ben Weyts (N-VA) : Dans les communes à statut spécial, le SPF Finances enverrait les déclarations fiscales sur la base de l'appartenance linguistique des habitants. Le ministre peut-il confirmer cette information ? Cela pose à mon sens deux problèmes : premièrement, au regard de l'application restrictive d'exceptions à l'unilinguisme de chaque région linguistique préconisée par le Conseil d'État et la Cour

constitutionnelle et deuxièmement, en ce qui concerne l'interdiction de constituer des fichiers en matière d'appartenance linguistique ou de codes linguistiques. Est-il exact qu'on constitue des fichiers distincts où on enregistre l'appartenance linguistique de chaque contribuable ?

03.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le SPF Finances doit respecter la législation linguistique dans le cadre de ses relations avec les contribuables.

Pour les contribuables issus d'une commune à statut linguistique spécial, le SPF se base sur les informations fournies par le Registre national et respecte dès lors le choix linguistique opéré par le contribuable lors de son inscription dans le registre communal, bien que ce choix puisse être modifié dans le cadre des contacts avec l'administration fiscale. Le SPF ne constitue pas de fichiers distincts en ce qui concerne l'appartenance linguistique des contribuables et il n'existe aucune raison de modifier cette façon de procéder.

03.03 Ben Weyts (N-VA) : La Cour constitutionnelle a clairement estimé qu'il faut interpréter de manière restrictive les exceptions à l'unilinguisme de la région linguistique. Le Conseil d'État a ajouté que le particulier concerné doit à chaque fois répéter qu'il utilise une langue autre que celle de la région linguistique où il habite. Le SPF Finances agit en contradiction avec ces règles.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Sofie Staelraeve au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le contrôle fiscal des ASBL" (n° 13641)

04.01 Sofie Staelraeve (Open Vld) : Parce qu'elles travaillent avec des volontaires, certaines ASBL, comme les associations de jeunes, ne parviennent souvent pas à rassembler dans un délai d'un mois toutes les informations nécessaires et à les communiquer au contrôleur lors d'un contrôle fiscal. Le ministre peut-il comprendre qu'une prorogation de délai, qui serait porté à deux mois par exemple, tomberait à point pour ces organisations de volontaires ? Quelles sont les possibilités d'obtenir un report ?

04.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Pour obtenir une prolongation du délai de réponse, le contribuable doit adresser une demande motivée au directeur du bureau de taxation compétent avant l'expiration de ce délai. Le directeur décidera alors sur la base des pièces justificatives ou de la motivation si une prolongation peut ou non être accordée. La procédure s'applique à chaque contribuable.

04.03 Sofie Staelraeve (Open Vld) : Il n'existe donc aucune réglementation légale pour les associations sur la base de laquelle elles peuvent obtenir une prolongation. Chaque cas est examiné individuellement.

04.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Sur la base de la motivation présentée.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 13660 de M. Logghe est transformée en question écrite.

05 Questions et interpellation jointes de

- **Mme Barbara Pas** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "une très importante fraude commise à la Loterie Nationale" (n° 13662)
- **M. Jan Jambon** au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "la dissimulation d'une fraude portant sur plusieurs millions par la Loterie nationale" (n° 336)
- **M. Joseph George** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le principe d'autorégulation de la Loterie Nationale" (n° 13711)

Le **président** : M. George ayant retiré sa question, celle-ci est supprimée.

05.01 Barbara Pas (Vlaams Belang) : La Loterie Nationale a été très sévèrement critiquée au cours des dernières semaines. Vendredi matin, nous avons encore appris qu'en 2007, des vendeurs de billets de loterie auraient eux-mêmes empoché les gains de dizaines de billets gagnants et que l'administrateur délégué de la

Loterie Nationale aurait volontairement dissimulé cette fraude, qui porterait sur plusieurs millions. Contrairement à ce qui s'était passé en 2003, la Loterie nie cette fois qu'il y ait eu fraude.

Quoi qu'il en soit, une enquête approfondie me paraît nécessaire. Le ministre a déjà demandé au conseil d'administration de la Loterie Nationale un rapport à propos de l'enquête sur les profils truqués des gagnants. A-t-il pris entre-temps des initiatives afin d'élargir l'enquête interne afin qu'elle couvre tous les cas de fraude évoqués ? Quand recevra-t-il ce rapport ? Une fois qu'il l'aura, le transmettra-t-il au parlement ? A-t-il déjà reçu un rapport de la réunion spéciale du conseil d'administration d'hier ?

05.02 Jan Jambon (N-VA) : J'ai un certain nombre de questions supplémentaires à propos de cette vaste fraude et du recel de billets gagnants. Comment une telle fraude est-elle encore possible de nos jours, et comment la direction de la Loterie Nationale explique-t-elle n'avoir pas été mieux et plus rapidement attentive à un réseau de fraude d'un tel amateurisme ? Pourquoi M. Pitteviels a-t-il gardé cette affaire secrète ? Le ministre trouve-t-il cela normal ? Va-t-on à présent tester également les systèmes informatiques de la Loterie Nationale afin de voir s'il n'y a pas encore d'autres cas de fraude ?

Le ministre a-t-il encore connaissance d'autres éléments ? La direction a-t-elle été entendue sur d'autres événements qui auraient été dissimulés ?

Toute une série de problèmes ayant trait à la Loterie Nationale ont été révélés en peu de temps. La position de M. Pitteviels n'est-elle pas fragilisée et la direction de l'institution ne devrait-elle pas être soumise à une évaluation approfondie ? Quelle est la position du ministre face à cette situation ?

05.03 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : J'ai déjà exposé ma position en la matière en séance plénière.

05.04 Jan Jambon (N-VA) : Les faits évoqués n'ont été divulgués qu'après la séance plénière de jeudi passé.

05.05 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Dans ma réponse donnée en séance plénière, j'ai fait référence aux faits déjà connus. J'ai demandé un rapport, y compris concernant les faits qui n'ont été évoqués dans la presse que vendredi dernier.

Les données qui m'ont été communiquées par l'administrateur délégué montrent qu'il est injustifié d'évoquer une fraude portant sur des millions d'euros. Une analyse des chiffres révèle que des montants de plus de 250.000 euros ont été versés à vingt reprises entre 2002 et 2007, soit une moyenne de trois à quatre fois par an. D'un point de vue statistique, le nombre de gagnants n'est pas anormalement élevé étant donné que les 6.000 points de vente de la Loterie Nationale organisent régulièrement des cagnottes. Vu qu'il arrive fréquemment que des points de vente viennent encaisser le gain sur leur propre compte après avoir organisé des cagnottes, cette pratique ne représente nullement une preuve de fraude.

La semaine prochaine se tiendra une audition de la présidente du conseil d'administration et une autre de l'administrateur délégué. J'aimerais attendre le rapport de la présidente avant de faire des commentaires. J'ai déjà dit, en séance plénière, que les mensonges de l'ancien directeur sont absolument scandaleux mais que le rapport doit identifier le ou les responsables. Ce rapport sera mis à la disposition de toute notre assemblée de sorte que les députés puissent interpeler et interroger l'administrateur délégué à ce sujet.

Le conseil d'administration a reçu, hier, une série de documents à examiner. Le comité d'audit formulera des propositions visant à apporter de nouvelles améliorations au niveau du fonctionnement et de la procédure de jeu de la Loterie Nationale ainsi qu'au niveau de la fiabilité de ses produits.

Je trouve normal de protéger l'anonymat des gagnants, mais certainement pas au prix de nouvelles fables ou de nouveaux mensonges.

De plus, j'ai personnellement demandé d'organiser une audition de la présidente de la Loterie Nationale et de son administrateur délégué. Je peux difficilement en faire davantage.

05.06 Barbara Pas (Vlaams Belang) : A-t-on convenu d'un délai pour l'ouverture de l'enquête et de la date à laquelle nous pouvons espérer recevoir le rapport ?

05.07 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le plus rapidement possible. Je trouve utile d'inviter la présidente du conseil d'administration la semaine prochaine au Parlement avec, pour le moins, un premier rapport.

05.08 Barbara Pas (Vlaams Belang) : Je maintiens qu'une enquête indépendante, externe et approfondie est nécessaire pour faire toute la lumière sur ces mensonges et ces actes frauduleux. Cette enquête ne peut que bénéficier à la fiabilité et à la crédibilité de la Loterie Nationale.

05.09 Jan Jambon (N-VA) : Je me joins à cet avis. Eu égard à la succession d'incidents, une évaluation approfondie s'impose, en ce compris de l'administration qui relève du ministre et de l'ensemble du comité de direction, qui est collectivement responsable. Nous déposerons une motion en ce sens.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Jan Jambon et est libellée comme suit:

« La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Jan Jambon
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles,
demande au ministre des Finances
de mettre les choses au point à la Loterie Nationale et de procéder à une évaluation du management. »

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Barbara Pas et M. Hagen Goyvaerts et est libellée comme suit:

« La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Jan Jambon
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles,
demande au gouvernement
de soumettre le conseil d'administration et le comité de direction à une évaluation et à un audit approfondis, effectués par un organe externe ou non. »

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Ingrid Claes et Josée Lejeune et par M. Luk Van Biesen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Le **président** : Mme Smeyers et M. Mathot étant absents, leurs questions n^{os} 13698 et 13748 sont retirées. La question n^o 13709 de M. Vanvelthoven est reportée.

06 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la réception d'un formulaire de déclaration" (n^o 13741)

06.01 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Est-il vrai que des personnes qui ne reçoivent pas de formulaire de déclaration mais qui font usage de Titres-Services peuvent, sur simple demande, obtenir un formulaire de déclaration ? À qui doivent-elles s'adresser ? Le ministre précisera-t-il à ses services qu'ils doivent accéder à cette demande ? Dans la pratique, il semble que certains fonctionnaires du SPF Finances ne soient pas disposés à le faire.

06.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Les contribuables qui se trouvent dans la situation que vous décrivez peuvent demander un formulaire de déclaration à leur bureau de contrôle. La remise d'un formulaire de déclaration à un contribuable est une pratique courante qui ne nécessite pas de consignes supplémentaires. Si M. Van der Maelen a eu vent que ceci pose problème dans certains bureaux, il peut m'adresser une lettre.

06.03 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Il ressort d'une lettre du CPAS d'Anvers que cela n'est pas aussi

évident. Les bureaux de contrôles rabrouent régulièrement les gens. Le ministre devrait donner instruction à tous les bureaux de contrôle de délivrer ces formulaires.

06.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Peut-être y a-t-il un problème dans ce bureau d'Anvers. M. Van der Maelen peut envoyer sa lettre. Je vérifierai.

L'incident est clos.

07 **Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le énième problème concernant Tax-on-web" (n° 13757)**

07.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang) : Apparemment, Tax-on-web a une fois encore rencontré de nombreux problèmes, ce qui a empêché les fonctionnaires des Finances et les citoyens d'utiliser le système. En raison de l'indisponibilité du système, les fonctionnaires des Finances ont même dû renvoyer chez eux les contribuables qui venaient remplir leur déclaration mardi matin. Le phénomène s'est produit à la nouvelle tour des Finances et au centre administratif de Louvain. Le personnel est impuissant en cas de panne du système informatique.

Les tests d'utilisation du logiciel « bêta » et certaines applications toujours en phase de préparation expliqueraient l'incident. Est-ce exact ? Le ministre peut-il fournir l'assurance que le système fonctionnera sans faille au cours des deux semaines qui nous séparent du 30 juin ?

07.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Tax-on-web est aujourd'hui déjà un succès. Il n'est même pas nécessaire d'attendre les chiffres du 30 juin 2009. Il va de soi qu'il y a toujours plus de questions sur les quelques problèmes techniques qu'à propos du succès de l'application.

Le lundi 15 juin, un problème s'est posé au niveau d'un des systèmes de réseau, ce qui a entraîné une rupture de connexion avec certains utilisateurs et créé des délais d'attente. Tax-on-web a toutefois continué à fonctionner. Le dérangement a été levé et vers 17h30, l'application fonctionnait de nouveau avec des temps de réaction normaux, de sorte que le soir, les citoyens ont pu remplir leur déclaration sans problème.

Aucun problème ne s'est posé en raison de tests insuffisants du logiciel bêta. Toutes les mesures ont été prises pour que la période de déclaration puisse se poursuivre sans perturbations. Les services ont également été chargés d'aider les citoyens au maximum dans le cadre de leur déclaration papier. Nous avons conclu de l'incident qu'un diagnostic encore plus rapide des problèmes doit être possible. Le service ICT élaborera des mesures concrètes à cet effet.

Le nombre d'utilisateurs connaît une très forte augmentation et nous informerons la commission de l'intérêt suscité par Tax-on-web jusqu'au 30 juin inclus.

07.03 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang) : Le fait que des instruments de diagnostic supplémentaires soient mis en place pour assurer le bon fonctionnement du système constitue un point positif. Pourvu que le système continue de fonctionner sans ratés.

L'envoi des déclarations fiscales au centre de scannage de Gand-Ledeberg pose toutefois problème. Nous avons interrogé le ministre sur ce point voici deux ou trois semaines. Les contribuables ne peuvent toujours pas déposer leur déclaration au bureau de Dilbeek, qui renvoie toutes les déclarations à leur expéditeur en demandant de les envoyer au centre de scannage à Ledeberg. Voilà qui contraste violemment avec les propos du ministre selon lesquels les contribuables peuvent encore remettre leur déclaration au bureau de contrôle local cette année.

L'incident est clos.

08 **Question de M. Raf Terwingen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la réduction d'impôt pour les dépenses visant à économiser l'énergie" (n° 13759)**

08.01 **Raf Terwingen** (CD&V) : J'ai déjà posé cette question la semaine dernière, mais l'administration n'avait pas finalisé sa réponse. La loi de relance économique prévoit une possibilité de report des dépenses

visant à économiser l'énergie réellement payées en 2009 et en 2010. Un contribuable qui expose en 2009 des dépenses qui dépassent le montant limite de la réduction d'impôt peut-il prétendre à un crédit d'impôt remboursable pour la partie reportée s'il s'avère qu'il doit payer trop peu d'impôts l'année suivante ? Dans la négative, doit-il privilégier alors un système d'acompte à payer en 2009 et de solde à payer en 2010 ?

Lorsque des dépenses en vue d'économiser l'énergie sont effectuées dans des immeubles à appartements sur l'ordre du gérant, tous les propriétaires peuvent-ils déduire ces paiements, même s'ils sont effectués par le biais d'un fonds commun ? Une circulaire de l'administration fait état de cette réduction d'impôt, mais il se pose la question de savoir si un report et un crédit d'impôt sont également possibles pour ce type de dépenses.

08.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Il convient de lire conjointement les articles 156*bis* et 145/24 du Code des impôts sur les revenus 92. Il apparaît alors clairement qu'en ce qui concerne les dépenses réellement payées pour des travaux d'isolation, une réduction d'impôt qui n'a pas été effectivement accordée ne peut être convertie en un crédit d'impôt remboursable qu'au cours du même exercice fiscal. Donc, les dépenses faites en 2009 seront prises en compte en 2010 uniquement pour la conversion de la part non octroyée de la réduction d'impôt en un crédit d'impôt.

Conformément à l'article 156*bis* dudit Code, en cas de paiement d'un acompte en 2009 et du solde en 2010, l'acompte pourra être pris en compte en 2010 en vue d'une conversion de la part non octroyée de la réduction d'impôt en un crédit d'impôt, s'il a été définitivement acquis par l'entrepreneur en 2009.

Pour l'exercice d'imposition 2011, le solde peut également être transformé en un crédit d'impôt, s'il a été définitivement acquis par l'entrepreneur en 2010.

Si ces dépenses réalisées dans un immeuble à appartements en 2009 ou en 2010 ont été payées par le gestionnaire, la part des propriétaires dans ces dépenses pour les exercices d'imposition 2010 et 2011 pourra être transformée en un crédit d'impôt, à moins que les contribuables n'aient des revenus professionnels exonérés par convention.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 12.