

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 24 JUNI 2009

MERCREDI 24 JUIN 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door de heer Raf Terwingen.

01 Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor Gezinsbeleid, toegevoegd aan de minister van Werk, en wat de aspecten inzake personen- en familierecht betreft, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "doodgeboren kinderen" (nr. 13841)

01.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Ouders van een doodgeboren kind krijgen enkel een overlijdensakte en een akte van een levenloos geboren kind. De afwezigheid van een geboorteakte zorgt voor een aantal praktische problemen in deze voor ouders al zeer moeilijke tijd. Zo kunnen er problemen zijn met de aanvraag van bevallingsverlof of kraamgeld en niet elk ziekenfonds gaat hier even delicaat mee om. Als een kind doodgeboren wordt na meer dan 180 dagen kan het wel begraven worden, maar voor jongere kindjes is er geen enkele omkadering.

In een recent artikel verklaarde de woordvoester van de minister dat het onmogelijk is om doodgeboren kinderen een geboorteakte te geven wegens de erfenisrechten. Kan de minister dit toelichten?

Ik heb een wetsvoorstel ingediend om de grens van 180 dagen te verlagen, maar ook de minister werkt momenteel blijkbaar aan een gelijkaardig wetsvoorstel. Wanneer zal dit ontwerp voorgelegd worden aan het Parlement? Wordt er overlegd met de organisatie *Met Lege Handen*?

01.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Nederlands*): Bij het verlies van een kind tijdens de zwangerschap hebben ouders nood aan begeleiding bij het rouwproces en aan erkenning van hun kind en hun ouderschap. Het antwoord van mijn woordvoester in de pers werd wellicht onvolledig gepubliceerd.

In de huidige wetgeving moet een kind levend en levensvatbaar geboren worden om over een rechtspersoonlijkheid te kunnen beschikken. Hieruit vloeien de erfenisrechten voort en de toekenning van de familienaam. A fortiori beschikt een doodgeboren kind dus niet over een rechtspersoonlijkheid en wordt er ook geen geboorteakte opgemaakt, enkel een akte van aangifte van een levenloos geboren kind. Deze akte, opgesteld vanaf 180 dagen na de verwekking van het kind, opent het recht op geboortepremies, moederschapsverlof en fiscale aftrekbaarheid van het kind voor het jaar van de geboorte.

Wanneer het kind op het moment van de geboorte nog leefde, maakt de ambtenaar van de burgerlijke stand een geboorteakte op, gevolgd door een overlijdensakte. De circulaire van 10 april 1999 van de minister van Justitie is ter zake klaar en duidelijk.

Het aangekondigde ontwerp is klaar en volgt het normale traject van het interkabinettenoverleg alvorens het zal worden voorgelegd aan de Raad van State. Ik hoop nog voor het einde van de zomer een wetsontwerp te kunnen indienen. Dit wetsontwerp voorziet in de verlaging van de levensvatbaarheidsgrens tot 140 dagen voor de akte van aangifte van een levenloos kind, in de mogelijkheid om een voornaam in te schrijven in een

speciaal register voor foetussen tussen 106 en 140 dagen en in een verlaging van de grens betreffende de wettelijke periode van verwekking van het kind.

Tijdens het colloquium van maart 2009 heb ik diverse persoonlijke contacten gehad met artsen, psychologen, vroedvrouwen en ouders die dergelijke drama's hebben meegemaakt. Binnenkort zal ik ook enkele leden ontmoeten van de door vermelde organisatie.

01.03 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik dank de minister voor de juridische verduidelijking van deze problematiek. Het is positief dat het wetsvoorstel tegen het einde van de zomer klaar zal zijn en dat ouders de mogelijkheid zullen krijgen om een doodgeboren kindje een naam en dus ook een plaats in het gezin te geven. Onze partij zal dit ontwerp eenparig steunen.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: mevrouw Mia De Schamphelaere.

02 Vraag van de heer Raf Terwingen aan de staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor Gezinsbeleid, toegevoegd aan de minister van Werk, en wat de aspecten inzake personen- en familierecht betreft, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de gevolgen van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 18 juni 2009 inzake de wet die van toepassing is op de echtscheidingsprocedure" (nr. 13942)

02.01 Raf Terwingen (CD&V): Op 18 juni 2009 kwam er opnieuw een arrest van het Grondwettelijk Hof betreffende de overgangsregeling van het nieuwe echtscheidingsrecht. Het arrest bepaalt dat wanneer een echtscheidingsprocedure werd ingesteld vóór de inwerkingtreding van de nieuwe wet, de vroegere bepalingen van toepassing blijven op de hele procedure, met inbegrip van de tegenvordering die werd ingesteld na de inwerkingtreding van de wet. Blijkbaar blijven er dus problemen rijzen met de interpretatie van de overgangsregeling.

Wat zijn de concrete gevolgen van dit laatste arrest voor de rechtspraak? Wat is de stand van zaken betreffende de aangekondigde evaluatie? Overweegt de minister maatregelen in het licht van dit arrest?

02.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): Artikel 28 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, thans Grondwettelijk Hof, bepaalt dat elk rechtscollege zich moet voegen naar de inhoud van het arrest van het Grondwettelijk Hof. De rechter zal dus artikel 42 paragraaf 2 van de wet van 27 april 2007 buiten toepassing moeten laten, aangezien dit artikel volgens het Grondwettelijk Hof in strijd is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Ik wil de problematiek even duiden.

Er is een vordering tot echtscheiding ingesteld bij dagvaarding van 7 juni 2009 op grond van de oude artikels 229 en 231.

De tegenpartij heeft op 31 december 2007 een tegenvordering ingesteld op basis van het nieuwe artikel 229, hetgeen door de verwijzende rechter gegrond werd verklaard op basis van de nieuwe wet. Aangezien de tegenvordering na de inwerkingtreding van de nieuwe wet werd ingesteld, moesten de nieuwe wetsartikelen worden toegepast.

Een betwisting over vordering tot onderhoudsgelden leidde tot de verwijzing. De rechter kende aan de hoofdeiser een uitkering tot onderhoudsgeld toe op grond van het oude artikel, maar de overgangsbepaling in de wet van 2007 maakte het de verwerende partij onmogelijk zich te verzetten tegen een op grond van een vóór 1 september 2007 toegekende onderhoudsuitkering.

De rechter vroeg aan het Grondwettelijk Hof of de toepassing van de nieuwe wet op de hoofdvordering in strijd is met grondwetsartikelen 10 en 11. Volgens een eerste strekking in de rechtspraak en rechtsleer, die door de verwijzende rechter is aangenomen, is de tegenvordering onderworpen aan de nieuwe wet. Volgens een tweede strekking blijft de oude wet van toepassing, ook op de tegenvordering die ingesteld is na

inwerkingtreding van de nieuwe wet. Het Grondwettelijk Hof oordeelde dat de eerste interpretatie inderdaad discriminatoir is, maar dat dat artikel ook perfect in de zin van de tweede strekking kan worden geïnterpreteerd.

Dat betekent dat, wanneer een echtscheidingsprocedure werd ingesteld vóór de inwerkingtreding van de nieuwe echtscheidingswet, de erin vermelde oude bepalingen van het Burgerlijk Wetboek van toepassing blijven op de hele procedure, zo ook de vordering ingesteld na 1 september 2007. Volgens het Hof is er dus geen verschil in behandeling. De rechters bepalen hoe zij ermee zullen omgaan en hoe zij dit zullen vertalen in hun rechtspraak.

Nu artikel 42 van de wet van 2009 het voorwerp uitmaakt van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zal een initiatief noodzakelijk zijn. De gevolgen van de vernietiging worden onderzocht.

Vandaag zijn er nog prejudiciële vragen hangende bij het Hof omtrent de echtscheidingswet met pleidooien op respectievelijk 7 en 14 juli. Die uitspraken zullen nuttig zijn voor de richting van de te nemen initiatieven.

Omtrent de wetgevende maatregelen wordt nu reeds gereageerd op de arresten van het Hof. De als discriminerend weerhouden bepalingen over het automatisch ten laste leggen van de eisende partijen van alle kosten in het geval van een eenzijdige aanvraag tot echtscheiding, maken het voorwerp uit van een wetsontwerp in de commissie Justitie.

Verschillende wetsvoorstellen formuleren een oplossing voor de praktische problemen en de onduidelijkheid, zoals het duidelijk omschrijven van het betekenen van het echtscheidingsvonnis, de termijnen voor hoger beroep en de voorziening in Cassatie.

De gevolgen van de wet moeten verder worden opgevolgd en geanalyseerd. Door grondig debat moeten we vervolgens de wet coherent maken, zodat ze rechtszekerheid kan brengen in een rechtsprocedure die heel wat burgers aanbelangt.

02.03 Raf Terwingen (CD&V): Dat is duidelijk. We wachten een aantal uitspraken af en zullen zien wat we eraan doen. Eventueel kunnen we met ontwerpen of voorstellen de problemen verhelpen die bij bepaalde artikels bestaan.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- **de heer Fouad Lahssaini aan de minister van Justitie over "de overbevolking in de gevangenis van Jamioulx" (nr. 13778)**

- **mevrouw Valérie Déom aan de minister van Justitie over "de toestand in de gevangenis van Jamioulx" (nr. 13825)**

03.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Op 15 juni 2009 zaten er 440 gevangenen opgesloten in de gevangenis van Jamioulx, die slechts voor 267 gedetineerden is bedoeld. Die overbevolking leidt tot ondraaglijke en mensonterende levensomstandigheden voor de gevangenen. Een en ander heeft echter ook gevolgen voor het personeel en de vakbondsafvaardigingen beslissen dan ook een beperkte dienstverlening in te voeren. De interne psychosociale dienst wordt overspoeld met problemen waarvoor het niet bevoegd is. Als gevolg van de beperkte dienstverlening mogen de sociale diensten die de gedetineerden bijstaan de gevangenis immers niet meer in.

De gevangenen worden bijna 22 uur op 24 opgesloten, wat de veiligheid niet ten goede komt. Alle diensten die te maken hebben met werk, huisvesting en opleiding zijn opgeschort. De gevangenen blijven bijgevolg langer in de gevangenis, zodat de overbevolking niet vermindert en bovendien wordt de basiswet betreffende de interne rechtspositie van gedetineerden met voeten getreden. De gevangenis van Jamioulx voert het lijstje aan van de meest overbevolkte gevangenissen van Europa.

Hoe zal u ervoor zorgen dat de basiswet wordt toegepast? Welke maatregelen zal u op korte termijn nemen om die overbevolking nog voor de zomer te verhelpen? Wat is op dit ogenblik de dichtheid van de gevangenispopulatie per vierkante meter in de gevangenissen? Kan u die gegevens opsplitsen volgens de

Gewesten, zodat we een duidelijker kijk krijgen op het fenomeen van de overbevolking? Naar verluidt zouden er op dit ogenblik meer dan 10.600 gedetineerden zijn.

03.02 Valérie Déom (PS): Op 15 juni sprak het *Observatoire international des prisons* zijn bezorgdheid uit over de rampzalige arbeids- en detentieomstandigheden in de gevangenis van Jamioulx.

De overbevolking (440 gedetineerden voor 267 plaatsen) leidt er tot mensonterende en penibele detentieomstandigheden die ervoor zorgen dat de gedetineerden moeilijk toegang krijgen tot de diensten voor sociale bijstand. Een en ander komt hun resocialisatie niet ten goede en helpt evenmin recidive voorkomen.

Alle penitentiaire experts zijn het er nochtans over eens dat het bevorderen van de resocialisatie een veel doeltreffender middel is om overbevolking tegen te gaan dan een uitbreiding van het aantal beschikbare plaatsen.

In zijn verslag van 2008 hekelt het Directoraat-generaal Penitentiaire inrichtingen het overmatige aantal gedetineerden in voorlopige hechtenis (36,8 procent van de gevangenisbevolking), de zwaardere straffen die sinds een tiental jaar door de rechters worden opgelegd en de sterke daling van het aantal voorwaardelijke invrijheidstellingen.

Zouden we er niet beter aan doen, in plaats van onze gedetineerden bij onze noorderburen te droppen, ons te laten leiden door hun positieve ervaring in de strijd tegen overbevolkte gevangenissen? Hoe kunnen we de detentie- en de arbeidsvoorwaarden verbeteren?

03.03 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Er staat nog een achttal vragen over het gevangenisbeleid op de agenda. In de toekomst kunnen we misschien beter bepaalde thema's groeperen.

(Frans) Het klopt dat de gevangenis van Jamioulx een van de dichtstbevolkte van België is. Daardoor moeten de gedetineerden er in mensonwaardige omstandigheden leven en zijn de werkomstandigheden van het personeel er uiterst precair. Die vaststellingen staan in het advies van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen.

In de eerste plaats moet er komaf worden gemaakt met de overbevolking en moet de gevangenisbevolking over de diverse gevangenissen worden verspreid. Wat de gemiddelde beschikbare oppervlakte per gevangenis en per Gewest en de oppervlakte van een cel betreft, bestaan er in België geen normen. In de praktijk gaat men ervan uit dat er in een cel van minder dan 8 m² slechts één gevangene mag worden ondergebracht, terwijl een cel van 16 m² volstaat voor drie gedetineerden.

In Nederland werd de gevangenis capaciteit verdrievoudigd en staan er momenteel 3.000 à 4.000 cellen leeg. We onderhandelen met de Nederlandse regering over de huur van 500 plaatsen in de gevangenis van Tilburg.

De problemen in de gevangenis van Jamioulx doen zich ook in andere gevangenissen voor. Er worden gesprekken gevoerd met alle verantwoordelijken om tot een solidaire oplossing te komen.

Indien we over 500 bijkomende plaatsen zouden beschikken, zou het aantal gedetineerden in alle gevangenissen kunnen worden verminderd en zou een nieuw beleid vorm kunnen krijgen. Momenteel lopen er in dat verband contacten met Nederland, maar er moeten ook op korte termijn en op alle niveaus initiatieven worden genomen.

Ik verwijs naar de antwoorden die ik nog zal geven op andere vragen die vandaag op de agenda staan. De Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen bracht de problemen in kaart.

Ik beschik over alle gegevens met betrekking tot de gevangenissen op internationaal, Europees en nationaal vlak. Ik moet de spiraal van problemen die op gang werd gebracht een halt toeroepen.

03.04 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Ik meen te weten dat sinds enkele jaren wordt gedacht aan de invoering van een alarmmechanisme, waardoor gevangenissen nieuwe gedetineerden zouden kunnen

weigeren, om de overbevolking tegen te gaan.

Mijn vraag over de normen en de oppervlakte is niet zonder betekenis. Wanneer iemand van zijn vrijheid wordt beroofd, moet hij niet extra gestraft worden, bijvoorbeeld door opsluiting in een zeer kleine ruimte.

In Nederland werden er enkele jaren lang nieuwe gevangenissen gebouwd, maar de magistraten zagen in dat het geen zin had. Een nieuwe gevangenis zit al snel weer vol. Nederland is vervolgens aan de slag gegaan op het vlak van preventie en heeft herstelmaatregelen ingevoerd. Het bouwen van gevangenissen in combinatie met herstelmaatregelen kan resultaat opleveren. Men weet maar al te goed dat het aantal gedetineerden zal toenemen als er alleen nieuwe gevangenissen gebouwd worden.

03.05 Valérie Déom (PS): U antwoordt ons voortdurend dat u aan de strafuitvoering werkt. Wij hopen snel een tekst te mogen ontvangen. Ik wil tevens wijzen op de problematiek van de voorlopige hechtenis, waarvan op onwettige wijze gebruik wordt gemaakt. Naast de uitbreiding van het gevangenisbestand moet er werk worden gemaakt van de strafuitvoering, de alternatieve straffen, preventie, resocialisatie, enz.

U heeft het over de spreiding van de overbevolking. Zal u de personeelsformatie van de penitentiaire beambten uitbreiden? Door de spreiding zouden de arbeidsomstandigheden inderdaad moeten verbeteren.

Denkt u niet dat de overbrenging van gevangenen naar een Nederlandse gevangenis opdat ze daar hun gevangenisstraf zouden uitzitten, onder de problematiek van de uitlevering valt? De vertegenwoordigers van de penitentiaire beambten hebben een alternatief aangereikt in de vorm van gevangenisboten. Met die oplossing die reeds in Nederland werd gebruikt, zou er tenminste Belgisch personeel in dienst kunnen worden genomen, waarvoor er ook een uitbreiding van het personeelsbestand zou nodig zijn. Werd dat project opgedoekt?

Kortom, u werkt aan diverse oplossingen, maar ik benadruk het belang van overleg met alle actoren.

De voorzitter: U stelt nieuwe vragen.

03.06 Minister Stefaan De Clerck (Frans): Ik zal daar in mijn antwoord op de hierna volgende vragen nader op ingaan.

De voorzitter: De minister heeft reeds herhaaldelijk op de vraag in verband met de gevangenisboten geantwoord.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Justitie over "de geklasseerde verkeersboetes" (nr. 13638)

04.01 Jef Van den Bergh (CD&V): In 2008 werd 27,3 procent van de vastgestelde verkeersovertredingen geseponeerd. Het spreekt voor zich dat dit geen goede zaak is voor de verkeersveiligheid. Nederland heeft dit probleem succesvol aangepakt door de invoering van de wet administratieve handhaving verkeersvoorschriften, de wet-Mulder, die tot een soepelere afhandeling van overtredingen leidt en die het OM ontlast.

Waarom werd vorig jaar bijna een derde van de processen-verbaal geklasseerd? Het seponeringscijfer blijft jaar na jaar constant. Waarom is het zo moeilijk om vooruitgang te boeken? Wordt hierdoor de straffeloosheid niet in de hand gewerkt? Werkt de minister aan een oplossing om de bestraffing snel en efficiënt te laten gebeuren? Is de invoering van een systeem naar analogie van de wet-Mulder een mogelijkheid?

04.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Ik bezorg de heer Van den Bergh het cijfermateriaal van de dienst Strafrechtelijk Beleid. In 2005 werd 26 procent van de Belgische dossiers geseponeerd, in 2006 28 procent, in 2007 30 procent en in 2008 27 procent. Het aantal blijft dus ongeveer constant. Ook de verdeling tussen de Gewesten is vrijwel steeds dezelfde. Er zijn geen cijfers over het aantal seponeringen per arrondissement beschikbaar.

Om de oorzaken van de seponeringen te kennen, is er bijkomend analysemateriaal nodig. De parketten laten mij wel weten dat er een aantal rechtmatige gronden zijn om dossiers te seponeren. Zo is het mogelijk dat er geen strafrechtelijke feiten zijn gepleegd, dat de dader is verdwenen naar het buitenland of is gestorven of dat de klacht is ingetrokken. Ik denk dat een grotere efficiëntie enkel mogelijk is als we het incassosysteem – de hele keten vanaf de eerste vaststelling tot de niet-betaling, de betwisting en procedure – veranderen. De Nederlandse wet-Mulder is daarvoor een goed voorbeeld. De verandering van de keten is iets waarover al lang wordt gepraat in het kader van de hervorming van Justitie, maar waaraan tot nog toe niets is gedaan. Wij hebben alvast de ambitie dit voor te bereiden.

04.03 Jef Van den Bergh (CD&V): Ik dank de minister voor dat engagement. Er wordt nogal vaak van uitgegaan dat de Justitie niet tuk zou zijn op een nieuw incassosysteem, maar dat blijkt dus niet waar.

Ik vraag me af hoe groot het aandeel is van het aantal buitenlanders dat niet kan worden opgespoord. Met Nederland en Frankrijk hebben wij al een akkoord gesloten voor het uitwisselen van de nummerplaatgegevens. Ik hoop dat dit snel kan worden uitgebreid tot ander landen en uiteindelijk zelfs een Europees systeem kan worden.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Justitie over "de voorlopige invrijheidstelling van gevangenen om medische redenen" (nr. 13722)

05.01 Clotilde Nyssens (cdH): Na raadpleging van het *Belgisch Staatsblad* stel ik vast dat sommige bepalingen met betrekking tot de rechtspositie van de gedetineerden nog niet in werking zijn getreden, omdat er nog geen koninklijk besluit werd uitgevaardigd. Het is voor zieke gedetineerden derhalve onmogelijk, indien ze dat willen, op grond van die bepalingen een voorlopige invrijheidsstelling om medische redenen te vragen bij de strafuitvoeringsrechter. Zult u het koninklijk besluit betreffende de voorlopige invrijheidsstelling om medische redenen snel uitvaardigen?

05.02 Minister Stefaan De Clerck (Frans): De gedetineerden ondervinden hiervan geen nadeel, want die bepaling van de strafuitvoering is al van toepassing: de minister van Justitie is, zoals vroeger, gemachtigd om op grond van een medisch rapport en na de gevangenisdirectie en de dienst Individuele gevallen van het directoraat-generaal Penitentiaire inrichtingen om advies te hebben gevraagd, voorlopige invrijheidsstellingen om medische redenen toe te staan. In spoedeisende gevallen kan die procedure in een vrij kort tijdsbestek worden afgehandeld, wat voor een aanvraag bij de strafuitvoeringsrechtbank niet zo zal zijn.

Ik maak thans een inventaris op van de wet om te bepalen welke onderdelen we ten uitvoer zullen leggen, en vanaf wanneer. Er werd een wetsontwerp ingediend met als doel die wet op enkele punten te wijzigen.

Er wordt momenteel aan de tenuitvoerlegging van die wet gewerkt; verscheidene aspecten ervan zullen zo snel mogelijk moeten worden verwezenlijkt.

05.03 Clotilde Nyssens (cdH): Degenen die mij daarover hebben aangesproken, willen dat men vaart zou zetten achter de koninklijke besluiten met betrekking tot de strafuitvoeringsrechtbanken.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Fouad Lahssaini aan de minister van Justitie over "het verslag van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen" (nr. 13753)

06.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): De Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen maakt onlangs zijn rapport van 2007 bekend. Dat orgaan houdt toezicht op de bejegening van de gedetineerden en op de naleving van de ter zake geldende voorschriften. In zijn rapport wijst de raad op een gebrek aan middelen op alle niveaus.

Wat vindt u van de vaststellingen en aanbevelingen die in dat rapport worden gedaan? Hoe zal u het gebrek

aan financiële middelen waarop de raad de vinger legt, verhelpen?

06.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Frans*): Op maandag 22 juni jongstleden overhandigde een delegatie van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen me het jaarverslag van 2007 van die Raad. Ik zal er rekening mee houden bij het opstellen van mijn nota over het gevangenisbeleid.

Alle aanbevelingen beantwoorden is een enorme opgave. Het is onmogelijk om van vandaag op morgen een antwoord te formuleren, precies omdat het zo'n werk van lange adem is.

We zijn met die delegatie overeengekomen dat we als volgt te werk zullen gaan: eerst heb ik mijn administratie verzocht de aanbevelingen die snel kunnen worden beantwoord, te inventariseren. Bovendien heb ik ermee ingestemd om in september opnieuw met de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen om de tafel te gaan zitten.

Het rapport zou op dat ogenblik een goed uitgangspunt zijn voor de discussie.

06.03 **Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!): Ik heb het rapport aandachtig gelezen. Ik ontmoette ook een aantal gedemotiveerde leden van de Toezichtsraad. Die raad kampt met problemen wat de indienstneming van personeel betreft en in verband met de financiering van bepaalde kosten. Indien men een slagkrachtig instrument wil maken van deze raad, moeten er hoe dan ook oplossingen worden gevonden.

Het lijkt me een goed idee dat onze commissie de leden van de raad en enkele leden van de commissies van toezicht zou uitnodigen om in september constructief samen te werken, evenwel zonder uw prerogatieven aan te tasten.

06.04 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Op dat ogenblik kan het debat nog eens worden gevoerd op basis van een nota met een totaaloverzicht.

(*Frans*) Zodra we over die nota zullen beschikken, zullen we een debat voeren met alle betrokkenen.

Ik heb veel respect voor het uitstekende werk dat die mensen in de gevangenissen verrichten. Ik wil ze ontmoeten om ze te motiveren zodat ze hun werk voortzetten. Dat is mijn verantwoordelijkheid. De parlementaire initiatieven behoren dan weer tot uw verantwoordelijkheid.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "de vergadering van 18 mei 2009 over het oprichten van een expertisenetwerk 'homofobie' bij het College van procureurs-generaal" (nr. 13780)**

07.01 **Xavier Baeselen** (MR): Met mijn vraag wil ik voortborduren op een vorige vraag met betrekking tot de oprichting, in samenspraak met de minister van Gelijke Kansen, van een cel ter bestrijding van daden van homofobie. Die cel moest nagaan op welke manier homofobe misdrijven moeten worden aangepakt. Mevrouw Milquet zou contact opnemen met uw departement, teneinde een expertisecel op te richten die alle kennis omtrent discriminatie zou bundelen. In mei deelde u me mee dat er met het College van procureurs-generaal en de beleidsmedewerkers van de minister van Gelijke Kansen een vergadering was gepland waarop men zou bekijken hoe er in deze materie te werk kan worden gegaan (zie *Beknopt Verslag* 52 COM 555, blz. 28 en 29). Wat is in dat verband de stand van zaken?

07.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Frans*): Op 18 mei heeft er inderdaad een vergadering plaatsgevonden. Er werd afgesproken dat het kabinet van mevrouw Milquet contact zal opnemen met het Centrum voor gelijkheid van kansen, opdat het Centrum zijn verzuchtingen en verwachtingen ten aanzien van het College van procureurs-generaal kenbaar kan maken.

Ik wacht nu af tot mevrouw Milquet dat initiatief neemt. Vervolgens zullen de twee kabinetten, vertegenwoordigers van het Centrum voor gelijkheid van kansen en vertegenwoordigers van het College van procureurs-generaal worden uitgenodigd voor een bijeenkomst waarop een consensus zal worden gezocht over de beste benadering van de strijd tegen homofobie.

07.03 Xavier Baeselen (MR): Ik zet mijn pingpongspel, dat ik enkele maanden geleden al op gang heb gebracht, dus voort. Mevrouw Milquet is nu aan slag. Ik zal haar ondervragen en zal me dan opnieuw tot u wenden!

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Justitie over "de hulpverlening aan gedetineerden" (nr. 13798)

08.01 Clotilde Nyssens (cdH): De *services d'aide aux détenus* (SAD – de diensten die bevoegd zijn voor de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden in de Franse Gemeenschap) ondervinden steeds meer moeilijkheden om toegang te krijgen tot de gevangenen om er collectieve en individuele bijstand te verlenen aan de gedetineerden. De verantwoordelijken, meer bepaald de vakbonden, proberen wegens het personeelstekort het aantal bezoekers te beperken. Welke maatregelen zal u nemen om ervoor te zorgen dat de SAD kunnen blijven functioneren?

08.02 Minister Stefaan De Clerck (Frans): De SAD, die gesubsidieerd worden door de Franse Gemeenschap, helpen gedetineerden die daarom vragen bij het beheer van hun detentie en de voorbereiding van hun resocialisatie. Aangezien de veiligheid moet vooropstaan, kan het gebeuren dat de bezoeken van dergelijke diensten aan de gedetineerden wegens de extreme overbevolking in sommige gevangenen worden beperkt, zoals onlangs nog in Jamioulx.

In dat geval worden er onderhandelingen gevoerd tussen de SAD, de gevangenisdirectie en de vakbonden om ervoor te zorgen dat ieder zijn werk kan blijven doen. In Jamioulx werden de diensten die de gedetineerden rechtstreeks helpen zich voor te bereiden op een nakende vrijlating, wel gewoon tot de gevangenis toegelaten. Vervolgens werden er werkafspraken gemaakt om de bewegingen van gedetineerden over de week te spreiden.

Zodra er een structurele oplossing wordt gevonden voor de overbevolking, kan de gewone regeling weer worden ingevoerd.

Ik heb net de laatste hand gelegd aan een brief die aan de deelstaatregeringen zal worden gericht met de bedoeling het overleg over de optimalisering van de samenwerking tussen het federale niveau en de deelgebieden met betrekking tot het gevangeniswezen zo snel mogelijk op gang te brengen

08.03 Clotilde Nyssens (cdH): Het is het geschikte ogenblik om iets te ondernemen, aangezien de gewest- en gemeenschapsregeringen momenteel in de steigers staan.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- de heer Raf Terwingen aan de minister van Justitie over "de onverwachte vrijlating van zeventien mensensmokkelaars" (nr. 13835)

- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de vrijlating van vijftien mensensmokkelaars" (nr. 13872)

09.01 Raf Terwingen (CD&V): In de pers verscheen vorige week dat niet minder dan vijftien mensensmokkelaars voorlopig werden vrijgelaten door de Brusselse kamer van inbeschuldigingstelling, ondanks het verzet van het openbaar ministerie. Wat is de reden voor deze onverwachte vrijlating?

09.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): De vrijgelaten mensensmokkelaars zijn allemaal leden van een Pakistaans-Indiaas netwerk die nog maar enkele maanden extra in voorhechtenis moesten zitten. Aangezien het om illegalen gaat, is de kans zeer groot dat zij het hazenpad zullen kiezen. Daarbij gaat het in enkele gevallen om notoire recidivisten. Er is hier dus sprake van flagrante straffeloosheid en een verdere demotivering van onze speurders.

Hoe werd in deze zaak gemotiveerd dat de aanhouding niet meer noodzakelijk was? Was de vrijlating onvoorwaardelijk of werden er voorwaarden opgelegd? Hoeveel van de betrokkenen verblijven illegaal in ons land? Hebben zij een verblijfplaats moeten opgeven? Klopt het dat de beklaagden reeds in september konden voorkomen? Wat is de kostprijs van de gevoerde onderzoeken en om hoeveel manuren gaat het in dit dossier? Hoeveel betrokkenen waren in voorwaardelijke invrijheidstelling? Wat heeft het openbaar ministerie ondernomen om de betrokkenen alsnog de rest van hun straf te laten uitzitten?

09.03 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Het onderzoek lijkt het bestaan aan te tonen van een organisatie van mensensmokkelaars die zich had gespecialiseerd in het smokkelen van vluchtelingen van Indiase afkomst met bestemming Groot-Brittannië. Tegen negentien personen werd een aanhoudingsbevel uitgevaardigd. Tijdens het onderzoek werden zij vrijgelaten onder voorwaarden. De KI liet vijftien van hen vrij op 17 en 18 juni 2009 omdat werd geoordeeld dat de voorlopige hechtenis niet absoluut noodzakelijk was voor de openbare veiligheid.

Slechts één van hen had een woonplaats in België. Bij gebrek aan een woonplaats wordt een betekening gedaan bij de procureur des Konings die de advocaten op de hoogte zal brengen van de datum van de zitting.

Op 5 mei 2009 zou een regeling van rechtspleging mogelijk zijn geweest, indien de verdachten geen verzoeken tot bijkomende onderzoeksdaden hadden ingediend.

De onderzoeksrechter heeft tot op heden geen gedetailleerde onkosteninventaris opgesteld, maar ik heb die ondertussen wel opgevraagd.

Ik meen niet dat er betrokkenen waren in voorwaardelijke invrijheidstelling. Slechts één verdachte is nu opgesloten voor de uitvoering van een opgelegde straf.

Dit gaat eigenlijk over de reikwijdte van de voorlopige hechtenis. De voorlopige hechtenis is geen sanctiemechanisme, waardoor we aangewezen zijn op het oordeel van de raadkamer.

09.04 **Raf Terwingen** (CD&V): De voorlopige hechtenis is inderdaad een uitzonderingsmaatregel die het mogelijk moet maken een onderzoek te voeren en die dus niet moet blijven aanslepen. Hoe komt het echter dat er na achttien maanden nog steeds geen rechtspleging geregeld was? Blijkbaar heeft dat te maken met het verzoek om bijkomende onderzoeksdaden. Eigenlijk blijkt hier nog eens de noodzaak om het gebruik en misbruik van de wet- Franchimont te evalueren.

09.05 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Het misbruik van de wet-Franchimont is hier bijna exemplarisch. Criminelen zonder vast adres worden gewoon de woestijn ingestuurd. Negen kansen op tien zullen de vogels dus gaan vliegen, met de steun van het gerecht, net zoals de Oekraïense broers die Simon Wijffels hebben neergestoken. Er moet voor gezorgd worden dat onderzoeken sneller kunnen verlopen, anders zal Justitie in dit land op de duur contraproductief werken en de veiligheid ondermijnen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Justitie over "stalking" (nr. 13845)

10.01 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Ik heb van de minister cijfers gekregen over de processen-verbaal rond stalking. Daaruit blijkt dat er in 2008 30.424 processen-verbaal werden opgesteld, een serieuze stijging in vergelijking met de vorige jaren. Maar liefst 66,45 procent van de dossiers werd geseponeerd, in slechts 1,8 procent werd er gedagvaard. Kan de minister mondeling wat toelichting geven bij deze cijfers? Waarom zijn er zo weinig vervolgingen?

10.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): De wet verplicht de procureur om zijn seponering te motiveren. De parketten beschikken over een lijst van motieven voor sondergevolgstelling en die lijst staat in de circulaire van het College van procureurs-generaal betreffende de toepassing van de wet van 12 maart 1998.

In 56 procent van de gevallen betreft het een seponering om opportuniteitsredenen. Als bijvoorbeeld bij een relatiemisdrijf de toestand geregulariseerd is, heeft het dan nog zin om door te gaan met vervolging? In 42 procent van de seponeringen gaat het om technische redenen, zoals onvoldoende bewijzen.

10.03 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik hoop alleszins dat men stalking ernstig blijft nemen. Zeker internetstalking zal toenemen de volgende jaren en dat kan heel bedreigend overkomen.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- de heer **Renaat Landuyt** aan de minister van Justitie over "het tekort aan veiligheidspersoneel in het Justitiepaleis te Brussel" (nr. 13846)

- de heer **Bart Laeremans** aan de minister van Justitie over "het structureel tekort aan veiligheidspersoneel in het Brusselse Justitiepaleis" (nr. 13980)

11.01 Renaat Landuyt (sp.a): In Brussel werd een rechtszitting stopgezet bij gebrek aan veiligheidspersoneel. De minister is verantwoordelijk voor het veiligheidskorps. Hoe wil hij het probleem oplossen?

11.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Gisteren protesteerde het hof van beroep te Brussel inderdaad tegen het feit dat de correctionele kamers soms urenlang moeten wachten op de overbrenging van de gevangenen naar de rechtszaal. Het veiligheidskorps dat hen moet escorteren, kampt met een groot tekort aan manschappen.

Hoe groot is dat korps precies in het Brusselse justitiepaleis, zowel wat het eigenlijke korps als de tijdelijk gedetacheerde politieagenten betreft? Wat zijn de oorzaken van het structurele tekort? Klopt het dat de politie zomaar mensen kan weghalen uit het justitiepaleis? Wie is daarvoor verantwoordelijk? Hoe wordt dat probleem opgelost en wanneer zullen de correctionele kamers weer normaal kunnen functioneren?

11.03 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands) : Het veiligheidspersoneel van het justitiepaleis te Brussel bestaat uit agenten van het veiligheidskorps en politiemensen van de zone Brussel-Hoofdstad-Elsene. De agenten van het veiligheidskorps worden ter beschikking gesteld van de politie, die de operationele leiding heeft.

Van de honderd plaatsen in het veiligheidskorps zijn er 92 ingevuld. Zij hebben enkel bevoegdheid inzake ordehandhaving in het justitiepaleis, terwijl de politie ook elders kan worden ingezet, bijvoorbeeld in de gevangnissen. Dat leidt tot fricties. We maken nu een lijst op van de verschillende spanningen tussen de penitentiare beambten, het veiligheidskorps en de politiediensten. Ik contacteerde minister De Padt om hiervan prioritair werk te maken, want de lokale politie blijft een belangrijke rol spelen in de veiligheid in en rond de gevangnissen. De minister van Binnenlandse Zaken is bevoegd voor de politie, ik voor het veiligheidskorps.

De politie van de paleisdienst werkt met het veiligheidskorps een planning uit tot optimale inzet van de effectieven, wat de goede werking van de gerechtelijke activiteiten in het justitiepaleis moet ondersteunen. De eerstvolgende wervingen voor het veiligheidskorps zullen opnieuw prioritair worden toegekend aan de genoemde politiezone.

Er deed zich inderdaad een incident voor waarbij de eerste voorzitter de zitting schorste omdat er geen gevangenen voor de rechtbank werden gebracht. Het Brusselse justitiepaleis is met zijn oude infrastructuur een zeer moeilijk gebouw om de diensten goed te organiseren.

Er moet een afgesloten circuit komen, zodat de gevangenen efficiënter kunnen worden voorgeleid. Dat vergt infrastructuurwerken. Ook moeten de fricties met de politie structureel worden opgelost. Bij de hervorming van Justitie moeten de rechtbanken meer bevoegdheid en verantwoordelijkheid krijgen inzake hun veiligheidskorpsen. De rechtbank moet zelf kunnen beheren wanneer iemand moet worden voorgeleid. De

dagdagelijkse opvolging van al die dossiers moet zeker ook binnen de rechtbanken kunnen gebeuren. Uiteraard moeten daartegenover meer middelen en voldoende infrastructuur staan. Er bestaan nu al beheerscomités, maar we moeten daarin verder gaan.

11.04 Renaat Landuyt (sp.a): De boodschap aan de politie van Elsene is dat die beter moet werken en aan het Brusselse gerecht dat het zich beter moet organiseren. Moeten we dan gewoon blijven wachten tot de hervorming van de Justitie? Mijn vraag was dat er voldoende veiligheidspersoneel zou zijn.

11.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Er zijn dus infrastructuurwerken nodig in het Brusselse justitiepaleis en dat vergt tijd. Anderzijds moet men ook de fricties met de politie wegwerken. Er moet een contingent worden vastgesteld waarop de rechtbank steeds een beroep kan doen, en anders moet men een deel van het veiligheidskorps van een andere rechtbank naar Brussel overbrengen. Het kader van het veiligheidskorps is slechts voor 92 procent ingevuld en blijkbaar is honderd personen te weinig, want die mensen moeten 10 tot 12 uur per dag werken. De minister moet zorgen voor een kaderuitbreiding, al was het maar tijdelijk, zodat minstens al een deel van het probleem wordt opgelost.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Raf Terwingen aan de minister van Justitie over "de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische bijstand en de rechtsbijstand bij aangifte van een faillissement door een natuurlijk persoon" (nr. 13855)

12.01 Raf Terwingen (CD&V): Mensen die een collectieve schuldbemiddeling hebben en die dus burgerlijk failliet zijn, kunnen aanspraak maken op een volledige kosteloosheid in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand. Handelaars die als natuurlijke personen werken, kunnen dat echter niet. Waarom bestaat dit onderscheid? Overweegt de minister maatregelen om dit onderscheid weg te werken?

12.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Het KB van 7 juli 2006 heeft inderdaad de personen die in een collectieve schuldenregeling zitten, toegevoegd aan de personen die conform het KB van 18 december 2003 reeds de kosteloze juridisch bijstand konden genieten. Het is nu mijn taak om voor deze inflatie aan procedures in voldoende budgettaire middelen te voorzien. In dat verband voer ik momenteel besprekingen met de ordes van de balies om de werkbaarheid en betaalbaarheid van het huidige systeem te garanderen. Dat moet prioritair worden geregeld, vooraleer er nieuwe categorieën van rechthebbenden kunnen worden toegevoegd.

Het is inderdaad correct dat ook handelaars in dezelfde financiële situatie kunnen zitten als personen die burgerlijk failliet zijn. Op termijn moet er dus geëvalueerd worden of ook zij in aanmerking komen voor de kostenloze juridische bijstand.

Deze week heb ik een vergadering gehad met de balies waar ik het voortbestaan van de pro-Deobijstand heb gewaarborgd. Verder werden er verschillende hervormingsvoorstellen voorgelegd. De voorwaarden om juridische tweedelijnsbijstand te genieten zullen worden aangepast, het uniforme toezicht op de puntentoekenning in alle gerechtelijke arrondissementen moet gegarandeerd worden, een behoorlijke vergoeding voor geleverde prestaties moet gewaarborgd worden en er moet gezocht worden naar andere financieringsbronnen dan enkel de begrotingsbijdrage. Op 22 juni werd hierover een wederzijdse engagementsverklaring ondertekend.

12.03 Raf Terwingen (CD&V): Ik begrijp dat het onderscheid verklaard wordt door een politieke keuze. Verder blijft het belangrijk dat advocaten die pro Deo werken, een fatsoenlijke vergoeding krijgen.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Justitie over "het hoge aantal onbestrafte verkrachtingen" (nr. 13856)
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de lage

openhelderingsgraad bij verkrachtingszaken in België" (nr. 13870)

- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "het hoge aantal onbestrafte verkrachtingen" (nr. 13948)

13.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Vorige week werd in afwezigheid van de minister in de plenaire vergadering een debat gevoerd over de bestraffing van verkrachtingen. Dagelijks worden in België negen verkrachtingen aangegeven. Het echte aantal ligt dus nog veel hoger. Uit een studie blijkt dat er op honderd verkrachtingsdossiers slechts in vier gevallen een gerechtelijk onderzoek was dat leidde tot een veroordeling. Daarmee scoren wij veel lager dan het Europese gemiddelde. Open Vld vindt het ongehoord dat een verkrachter ongestraft blijft. Wij dienden daarom een wetsvoorstel in om de verjaringstermijn te verlengen, zeker voor minderjarigen. We bekijken nog of we ook voor meerderjarigen de verjaringstermijn moeten verlengen, maar dat hangt af van de uitleg van de minister waarom er zo weinig wordt bestraft. Bovendien pleit ik er al jaren voor om chemische castratie meer te kunnen toepassen. Dit wordt in het buitenland frequent toegepast en het werpt goede resultaten af.

De vorige minister van Justitie kondigde een proefproject aan rond chemische castratie. Zal de minister dat eventueel uitbreiden en aanmoedigen als sanctie voor verkrachters? Hoe verklaart de minister het lage percentage bestraffingen? Wat denkt de minister van ons voorstel om de verjaringstermijn te verlengen? Zal hij overleggen met de andere Europese landen die een veel hoger percentage van bestraffing kennen?

13.02 Jean-Jacques Flahaux (MR): Net zoals mijn collega's die u over dit thema ondervraagd hebben, ben ik ontgoocheld over uw antwoorden met betrekking tot het beperkt aantal opgeloste verkrachtingszaken in België. In vier zaken op honderd wordt er een gerechtelijke uitspraak gewezen. In één geval op honderd wordt er een effectieve gevangenisstraf opgelegd. Dat is bedroevend weinig. Wat zijn de reële oorzaken van dat toch wel bijzonder laag percentage? Wat zal u ondernemen om het aantal berechte zaken significant te doen stijgen?

13.03 Sonja Becq (CD&V): In de plenaire vergadering werd erop gewezen dat er nog geen duidelijkheid is waarom de bestraffingsgraad zo laag ligt. De cijfers moeten nog worden geanalyseerd en er moet gezocht worden naar remedies. Een sereen klimaat is nodig voor de behandeling van de klachten, alsook een goede omkadering en begeleiding. In de beleidsnota staat de eventuele uitbreiding van DNA-databanken van verdachten om zo tot een snelle identificatie te komen. Welke maatregelen zullen er worden genomen?

13.04 Minister Stefaan De Clerck (*Frans*): De cijfers en de informatie waarnaar in de vragen wordt verwezen, zijn afkomstig van het Daphneprogramma, een Europees onderzoeksproject dat wordt uitgevoerd door de *London Metropolitan University*. In elf Europese landen werden er data over verkrachting ingezameld en bestudeerd. Zodra ik over de eindresultaten beschik, zal ik die aandachtig bestuderen. Aangezien het eindverslag pas op het einde van deze maand wordt gepubliceerd, geef ik u onderstaande informatie met het nodige voorbehoud.

De Belgische onderzoeksgegevens slaan op de periode 2001-2007. Er werden honderd verkrachtingsdossiers stricto sensu geselecteerd op grond van vijf criteria die door de Londense universiteit werden vastgelegd: een uitspraak van een rechtbank, een verkrachting sensu stricto, een meerderjarige dader, een meerderjarig slachtoffer, één enkel slachtoffer. Er werd voor die criteria geopteerd om een diepgaande analyse mogelijk te maken. Men wilde zich dus niet beperken tot een louter statistische verwerking. Ik kan in dit stadium nog niet uitmaken of de besluiten waartoe men op grond van de streekproef gekomen is, gelden voor alle verkrachtingsdossiers in België. Hoe dan ook is het aantal aangiften van verkrachting in die periode fors gestegen. Volgens de procureur-generaal te Luik heeft dat onder meer te maken met de nasleep van de zaak-Dutroux. Die sterke stijging werd immers niet vertaald in een forse stijging van het aantal veroordelingen.

De aanbevelingen, met name wat de verjaringstermijn en de uitbreiding betreft, zijn het resultaat van interviews van experts.

Ik zal die aanbevelingen nauwkeurig analyseren, rekening houdend met het evaluatieverslag met betrekking tot de wetten van 1995 en 2000 inzake zeden.

(*Nederlands*) De gegevens over de veroordelingen in verkrachtingszaken in de periode 2001 en 2007 zijn

afkomstig van het Statistisch Steunpunt van de dienst Strafrechtelijk Beleid,. Een meer gedetailleerde analyse is online beschikbaar in de evaluatie van de zedenwetten op www.dsb-spc.be.

In 2005 waren er 460 veroordelingen, in 2006 418 en in 2007 457. Ten opzichte van vroege jaren 90 is er dus een duidelijke stijging. De statistieken geven een onderscheid per leeftijdsgroep van het slachtoffer. Het grootste aantal verkrachtingen situeert zich bij kinderen jonger dan veertien jaar: 183 veroordelingen in 2007 tegenover 171 bij volwassenen. Los van deze cijfers zijn er veertig dossiers rond interneringen en 27 rond opschortingen van de uitspraak.

Seksueel geweld wordt vaak zonder medeweten van de buitenwereld gepleegd en meermaals hebben de slachtoffers niet de mogelijkheid om meteen na de feiten klacht in te dienen. Dit zijn delicate zaken.

De klassieke bewijsmiddelen, zoals de getuigenis, zijn meestal niet mogelijk. De onderzoekers hangen volledig af van de verklaringen van de betrokkene en moeten hopen dat er bijkomend bewijsmateriaal kan worden aangebracht. Het gebruik van de set 'seksuele agressie' bracht daarin aanzienlijke verbetering. De ministeriële richtlijn van 1998 strekt ertoe de vaststellingen in verband met feiten van verkrachting en aanranding van de eerbaarheid eenvormig te maken, het verzamelen van bewijsmateriaal met DNA-analyse te verzekeren en in een passende hulp aan de slachtoffers te voorzien. Die richtlijn werd in 2005 geëvalueerd en in oktober 2005 trad een nieuwe richtlijn in werking, die door de circulaire nr. 10 van het College van procureurs-generaal werd versterkt. Dit is een belangrijk instrument, dat zeker bij de politie nog meer moet worden gepromoot. Ook over de audiovisuele opname van het slachtofferverhoor door speciaal opgeleide onderzoekers werd een ministeriële rondzendbrief van 2001 door het College goedgekeurd. Ook het inhoudelijke analyserooster van professor Van Gyseghem en het onderzoek naar de geloofwaardigheid van slachtofferverklaringen volgens de Statement Validity Analysis worden gebruikt. Het College van procureurs-generaal wil ook het Violent Crime Linkage Analysis System in een circulaire omzetten en het systeem verder uitbouwen. De dossiers inzake zedenfeiten worden binnen de parketten doorgaans behandeld door gespecialiseerde afdelingen en/of magistraten.

Inzake chemische castratie werd een belangrijke stap gezet met de tegemoetkoming van het RIZIV en de terugbetaling van Moapar, zodat het geneesmiddel nu echt kan worden gebruikt. Er zijn hieraan natuurlijk ook ethische aspecten verbonden. Ik verwijs hiervoor naar het advies van het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek van 18 december 2006. Dat stipuleert het volgende:

(Frans) Een hormoonbehandeling moet deel uitmaken van een meer gedetailleerd programma, waarin niet alleen met het psychiatrische aspect, maar ook met de psychologische en sociale aspecten rekening gehouden wordt. Een behandeling met hormonen mag dus niet de enige maatregel zijn die aan seksuele delinquenten wordt opgelegd. Het advies van een endocrinoloog is een vereiste. Het gaat om een medische behandeling, waarvoor de behandelend psychiater de verantwoordelijkheid op zich neemt. Hij stelt de indicatie vast, informeert de betrokkene, enz.

(Nederlands) Chemische castratie wordt nu al toegepast, doch op basis van vrijwilligheid. Deze behandeling kan schadelijk zijn voor de gezondheid en moet steeds samengaan met een goede medische en psychologische follow-up.

Verkrachting kan ook binnen het gezin gebeuren. Binnen de Raad van Europa wordt een methodiek ontwikkeld om het huishoudelijk geweld te bestrijden. Wij moeten werken aan de aangiftebereidheid en aan de aangifte-knowhow. We moeten mensen sensibiliseren om op het juiste moment de juiste aangifte te doen. Campagnes zijn zeer belangrijk, opdat mensen zouden beseffen dat zij op de juiste manier moeten reageren wanneer huishoudelijk geweld zich voordoet en opdat zij zich bewust zouden zijn van het aspect bewijsvoering: bewijs kan vlug verloren gaan als er niet onmiddellijk wordt gereageerd. Tegelijkertijd moeten de politie en het parket worden getraind om op de juiste manier met deze dossiers om te gaan.

De verlenging van de verjaringstermijn is zeker niet dé oplossing. Een onmiddellijke reactie en een adequate begeleiding zijn veel belangrijker.

Ik ben er ook niet van overtuigd dat strafverlenging soelaas brengt, maar daarover kan worden

gediscussieerd. Ik zou echter veel meer aandacht besteden aan een accurate reactie en aandacht in de hele keten van het strafrecht om verkrachtingsdossiers aan te pakken. Ik wacht nog op de resultaten van het onderzoek van mevrouw Zucker om te zien of daarin bruikbare aanbevelingen staan.

13.05 Hilde Vautmans (Open Vld): Volgens de minister is een verlenging van de verjaringstermijn geen oplossing. Dat is juist. We moeten starten met een analyse van de feiten. Waarom worden zo weinig verkrachtingen bestraft en hoe kunnen we dat veranderen? Het begin van de keten is inderdaad essentieel, maar het signaal dat verkrachting verwerpelijk is en dat verkrachters worden gestraft is dat evenzeer.

Veel verkrachtingen gebeuren in familiale kring. Er is een duidelijke stijging van het huiselijk geweld. Die cijfers moeten worden geanalyseerd. Als men weet dat de dader waarschijnlijk niet wordt gestraft, dan neemt een slachtoffer niet het risico om een klacht in te dienen. Men moet zorgen voor goed bewijsmateriaal en effectieve bestraffing.

Het advies van de bio-ethische raad in verband met chemische castratie was uiteindelijk positief. De medicatie wordt eindelijk terugbetaald. Minister Onkelinx heeft een proefproject gestart. Misschien moet de minister de evaluatie daarvan eens bekijken om te beslissen of dit kan worden uitgebreid. Ik denk dat chemische castratie als preventie en afschrikking een goed middel kan zijn.

13.06 Jean-Jacques Flahaux (MR): In deze multidisciplinaire materie is coördinatie noodzakelijk: met de Gemeenschappen, in het bijzonder wat de onderwijs- en de preventieproblematiek betreft, en met de minister van Binnenlandse Zaken, want we moeten werken aan de motivatie en de opleiding van de politieagenten en de diensten voor slachtofferhulp. Inzake justitie is de evolutie gunstig wanneer er een gerechtelijk onderzoek naar de zaak wordt ingesteld.

Steeds vaker zijn minderjarigen het slachtoffer van een verkrachting, of zijn zowel dader als slachtoffer minderjarig. Het departement van mevrouw Milquet, die onder meer bevoegd is voor het gelijkekansenbeleid, zou bij deze werkzaamheden betrokken moeten worden. Ten slotte moet er ook meer aandacht besteed worden aan de plaats van de vrouw in onze maatschappij.

13.07 Sonja Becq (CD&V): We moeten inderdaad de cijfers analyseren en het verband leggen met het huishoudelijke geweld. Minister Miet Smet startte ooit met de vorming van de politiediensten inzake de manier waarop zij moeten omgaan met seksuele agressie. Ik weet niet in hoeverre ook het gerecht daarin is gevolgd. Misschien moet dat ook eens onder de loep worden genomen? Het is echter vooral belangrijk dat wij het signaal geven dat de klachten ernstig worden genomen.

Het incident is gesloten.

14 Samengevoegde vragen van

- **de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de neutrale uitstraling van ministerie en kabinet"** (nr. 13874)

- **mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "de neutraliteit van de webpagina's van de FOD Justitie"** (nr. 13888)

14.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Op de website van de beleidscel van de minister van Justitie prijkt het logo van de partij van de minister. Via een muisklik belandt men op de site van de partij. Andere ministers doen dit niet. Acht de minister deze partijpolitieke link verenigbaar met de neutraliteit die een overheidsdienst in acht moet nemen?

14.02 Els De Rammelaere (N-VA): Op de website waarop de beleidscel van de minister van Justitie wordt voorgesteld, stond ook een link naar de politieke partij van de minister – ondertussen is de link verwijderd. Acht de minister dat geoorloofd?

14.03 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): De website van mijn beleidscel is een persoonlijke website. De website van de FOD Justitie moet uiteraard helemaal onafhankelijk zijn, maar op zijn persoonlijke website heeft een politicus als het ware de plicht om niet te verstoppen tot welke partij hij behoort.

Als daar discussie over ontstaat, dan haal ik de link er wel af, dat zal mij echt niet deren. Trouwens, andere ministers doen het ook, in tegenstelling tot wat de heer Laeremans beweert. Toen ik de website van mijn voorganger, Jo Vandeurzen, aanpaste, stond de link er al op. Ik heb hem laten staan. Nooit heeft daar een haan naar gekraaid. Tot nu. Ik denk dat er belangrijkere zaken zijn om ons zorgen over te maken dan het feit dat ik een CD&V-er ben.

14.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Ik denk dat er een beter onderscheid moet worden gemaakt tussen de persoonlijke website van de minister en de site van de minister van Justitie en zijn kabinet. Van een kabinet, het aanspreekpunt voor de burger, mag toch een zekere neutraliteit worden verwacht.

14.05 Els De Rammelaere (N-VA): Er moet inderdaad een duidelijk onderscheid zijn tussen de privésite van de minister en zijn site als minister van Justitie. Het is goed dat de link is weggehaald.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de hertekening van het gerechtelijk landschap en de gevolgen hiervan voor de gerechtelijke arrondissementen" (nr. 13878)

15.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): In het Octopusakkoord van mei 1998 werd een grondige hervorming aangekondigd van onze gerechtelijke organisatie. Elf jaar later staan we niet veel verder.

In de beleidsnota die wij in onze commissie hebben besproken bij het begin van deze regeerperiode, stond te lezen dat men voor een omvattende reflectie over en hertekening van het gerechtelijke landschap stond. Op 26 mei hield de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie nog een vurig pleidooi voor zo een hertekening. Sinds geruime tijd kondigt de minister een oriëntatienota aan. De hertekening zou daarvan een belangrijk onderdeel vormen.

Intussen doen steeds meer geruchten de ronde over het aantal arrondissementen. Dat wekt ongerustheid op, zeker in West-Vlaanderen. Kan de minister hierover duidelijkheid verschaffen? Wanneer komt zijn nota er? Is er consensus over die nota binnen de regering?

15.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands) : Mijn oriëntatienota over de rechtbanken en het management is klaar. De regering bespreekt die nu. Na de afronding van die bespreking zal ik verslag uitbrengen in de Kamer. Het heeft weinig zin nu al te zeggen wat er in de nota staat en wat niet. We voeren beter het globale debat zodra de nota hier is ingediend. Wat er onder andere met Poperinge, Kortrijk en Tielt gebeurt, moet ik toelichten in een overkoepelende logica.

15.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Krijgen we de nota nog te zien voor het reces?

15.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands) : Voor mij kan het al vrijdagmiddag of maandag, maar alles hangt af van de andere leden van de regering. Vrijdagochtend bespreekt de regering de nota. Op basis van die conclusies zal ik zo vlug mogelijk een mededeling doen aan de Kamer.

Het incident is gesloten.

16 Samengevoegde vragen van

- de heer **Bruno Stevenheydens** aan de minister van Justitie over "de minderjarige daders van misdrijven te Ninove en Houthalen die wegens plaatsgebrek werden vrijgelaten" (nr. 13897)
- de heer **Renaat Landuyt** aan de minister van Justitie over "de uitbreiding van de capaciteit met het oog op de plaatsing van probleemjongeren" (nr. 13933)
- mevrouw **Els De Rammelaere** aan de minister van Justitie over "de recente gevallen van jeugdcriminaliteit en het gebrek aan opvangplaatsen" (nr. 13955)
- mevrouw **Mia De Schamphelaere** aan de minister van Justitie over "jeugddelinquentie" (nr. 13963)

16.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Drie minderjarige daders van een handtassendiefstal in Ninove, waarbij een vrouw van 79 zwaar ten val kwam, werden opgepakt en na enkele uren weer vrijgelaten wegens plaatsgebrek. Een vierde werd ter beschikking gesteld van het Brusselse parket. Een van de daders

was slechts 13 jaar. In Houthalen werd de minderjarige leider van een jeugdbende, die verantwoordelijk is voor aanhoudend vandalisme en brandstichting, na slechts enkele uren weer vrijgelaten wegens plaatsgebrek. Na zijn vrijlating stichtte hij brand in de plaatselijke parochiezaal en lachte hij burgemeester en politie gewoon uit.

Dit jaar ontliepen al tweehonderd jongeren, plegers van zware feiten, een plaatsing wegens plaatsgebrek. In 2008 zouden er dat 297 zijn geweest. Was er geen enkele mogelijkheid om die jonge criminelen ergens te plaatsen? Hoe vaak kwamen zij al in aanraking met de politie of Justitie? Heeft de minister begrip voor het feit dat de politie aldus gedemotiveerd raakt in haar werk? Is zelfs de beloofde capaciteitsuitbreiding van 35 plaatsen in Vlaanderen en 30 in Wallonië op korte termijn niet onvoldoende?

16.02 Els De Rammelaere (N-VA): Naar verluidt zouden al meer dan tweehonderd jongeren dit jaar niet geplaatst zijn in een jeugdinstelling wegens plaatsgebrek, een problematiek die al vaak is aangekaart in deze commissie. Begin 2009 heeft de minister gezegd dat er na deze zomer bijkomende plaatsen beschikbaar zouden zijn in Tongeren en Saint-Hubert. Is dat nog steeds zo? Zal dat volstaan? Heeft de minister op korte termijn een oplossing voor de plaatsingen? Zijn daarover gesprekken gaande met de Gemeenschappen? Het nu heersende gevoel van straffeloosheid moet immers snel worden weggewerkt.

16.03 Mia De Schamphelaere (CD&V): Een gevoel van straffeloosheid moeten we inderdaad kunnen vermijden, omdat zulks het vertrouwen schaadt van de bevolking in instellingen, gezagsinstanties. Het tast ons gevoel van veiligheid en recht aan. De vraag is of de geplande capaciteitsuitbreiding voor de jeugdinstellingen nog op schema zit. En misschien kunnen we nog beter en sneller gebruik maken van herstelgerichte maatregelen uit het jeugdbeschermingsrecht of jeugdsanctierecht.

Volgens mij is het heel belangrijk dat jongeren onmiddellijk worden aangesproken door de jeugdrechter of door de gezagsinstanties voor het onder bewaking verrichten van gemeenschapsdiensten. Misschien bieden de aanstelling van een probatieambtenaar en het hanteren van een lik-op-stukbeleid hier uitkomst. Opsluiting is altijd de laatste oplossing. In Nederland werd eerst gewerkt met een capaciteitsuitbreiding, en daarna met werkstraffen, alternatieve maatregelen en herstelmaatregelen die met succes worden toegepast. Ik denk dat we ook voor jeugddelinquentie nog beter en gericht moeten werken in de richting van die alternatieve oplossingen.

16.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Dit dossier komt steeds terug als gevolg van nieuwe feiten. Het hele systeem van het jeugdrecht moet als dusdanig niet opnieuw ter discussie worden gesteld. Dat debat over jeugdbescherming en jeugdsanctierecht is gevoerd in België. We moeten de specificiteit van het jeugdrecht blijven onderkennen.

Aan de hand van een aantal specifieke dossiers zien we dat minderjarigen overgaan tot erge, agressieve daden en dat we de mogelijkheid moeten hebben om te reageren.

Op 297 dossiers uit 2008 en meer dan 200 uit 2009 kan geen antwoord worden gegeven.

Ook de Gemeenschappen hebben hierin een heel grote medeverantwoordelijkheid. Aan het einde van de ketting bevindt zich Everberg, met een beperkte capaciteit. Ik heb de indruk dat men soms ten onrechte een beroep doet op die instelling om jeugdcriminelen te plaatsen. Wanneer de Gemeenschappen ook zouden investeren in opvangplaatsen voor minderjarigen zou de druk op het federale vlak wellicht wat verminderen. Ik maak een nota klaar voor een vergadering met de Gemeenschappen over al die verschillende onderwerpen. Ik wil fundamentele gesprekken met hen over hoe we de inspanningen beter op elkaar kunnen afstemmen.

Globaal willen we zoveel mogelijk middelen ter beschikking stellen van de magistraten. Dat moet hen toelaten om de meest adequate maatregelen op maat van elke minderjarige te nemen. Plaatsing in een gesloten instelling moet daarbij de laatste mogelijkheid zijn. In principe moet men de minderjarige eerst in een Gemeenschapsinstelling plaatsen. Pas als daar geen plaats is, kan men ze naar een federale instelling brengen.

Die opsluiting is bovendien beperkt tot een periode van twee maanden en vijf dagen. Plaatsingen in

Gemeenschapsinstellingen kunnen langer duren en kunnen verlengd worden tot de jongeren meer dan twintig jaar zijn. Er komt niet altijd voldoende capaciteit vrij. Er moet dus voortdurend een ketenbeheersing worden toegepast.

We doen bijkomende investeringen. Tongeren is bijna klaar met de infrastructuur. De instelling te Saint-Hubert zou in het najaar klaar moeten zijn. Ook de personeelswerving moet in het najaar rond zijn. De nieuwe instelling te Achêne zal volledig voor het Franstalige landsgedeelte zijn en Everberg volledig voor het Nederlandstalige. Ook in Everberg worden dit jaar de investeringen gestart om de capaciteit naar 125 eenheden te brengen.

Wij moeten de bijzondere filosofie rond het jeugdrecht behouden, met de mogelijkheid om bestraffend op te treden, maar we moeten ons ervoor hoeden exclusief in die richting over te hellen. De andere preventieve en alternatieve maatregelen moeten ook behouden blijven. Ook moeten we de Gemeenschappen meer responsabiliseren.

16.05 Bruno Stevenhuydens (Vlaams Belang): Wij horen telkens hetzelfde antwoord. Dat is teleurstellend.

De minister moet met de Gemeenschappen praten. Aangezien de Vlaamse minister in de afgelopen regeerperiode iemand van dezelfde partij was, hadden we mogen verwachten dat er sneller resultaat geboekt zou zijn.

De capaciteitsuitbreiding aan Vlaamse kant zal niet volstaan. Er moet ook nieuwe wetgeving komen. Het jeugdrecht moet worden veranderd in een echt jeugdsanctierecht, zodat men een onderscheid kan maken tussen jongeren die geholpen moeten worden en jongeren die gestraft moeten worden.

Jongeren worden lukraak door elkaar geplaatst. Een capaciteitsuitbreiding is noodzakelijk. Als men voldoende plaats heeft, kan men een gedifferentieerd plaatsingsbeleid voeren, zodat jongeren met een problematische opvoedingssituatie niet meer samen zitten met jongeren die een misdrijf hebben gepleegd. Voor die laatste is een jeugdgevangenis nodig.

16.06 Els De Rammelaere (N-VA): De tweehonderd jongeren die niet geplaatst konden worden, zijn toch enkel diegenen die een plaats moesten krijgen in gesloten instellingen?

16.07 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Het waterval-doorgeefstelsel werkt niet altijd volgens strikte regels. Men zoekt eerst in de gemeenschapsinstellingen, dan pas elders. De cijfers moet men relativeren, omdat het niet altijd de juiste categorieën zijn.

16.08 Els De Rammelaere (N-VA): Of zijn de cijfers nog hoger, omdat er ook nog jongeren zijn die naar een gemeenschapsinstelling moeten, maar daar geen plaats hebben?

16.09 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Het zijn dikwijls dezelfden. Pas als er in de gemeenschapsinstellingen geen plaats is, wordt de vraag herhaald in Everberg. Daar komt een uitbreiding tot 125.

Vorig jaar waren er 297 vragen naar een vrije plaats in Everberg. Maar dat zijn niet allemaal dossiers die in die categorie passen. Maar omdat andere types instellingen ook vol zitten, probeert men in Everberg.

16.10 Els De Rammelaere (N-VA): Een spoedig overleg met de Gemeenschappen lijkt aangewezen.

16.11 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Dat is zelfs cruciaal.

16.12 Mia De Schampelaere (CD&V): Op criminele feiten van minderjarigen moet snel gereageerd worden. Als jongeren door plaatsgebrek op straat terechtkomen, is er geen begeleiding meer. Ook een pure opsluiting brengt weinig zoden aan de dijk. Alleen met begeleiding, herstel, confrontatie met het slachtoffer, gemeenschapsdienst bereikt men iets. Er moet een responsabilisering komen van iedereen die betrokken is in het jeugdbeschermingsrecht en het jeugdsanctierecht.

Het incident is gesloten.

17 Samengevoegde vragen van

- de heer **Luk Van Biesen** aan de minister van Justitie over "de handel in baby's" (nr. 13932)
- mevrouw **Mia De Schamphelaere** aan de minister van Justitie over "de commercialisering van het draagmoederschap" (nr. 13949)
- mevrouw **Els De Rammelaere** aan de minister van Justitie over "het draagmoederschap" (nr. 13959)

17.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Een Belgische draagmoeder die haar baby voor 25.000 euro verkocht aan de biologische vader en zijn partner, gaat vrijuit. Het parket sepondeerde de zaak door te stellen dat er een lacune is in de Belgische wetgeving. Er is geen enkele wet die dergelijke feiten verhindert. Wil de minister deze lacune wegwerken, hetzij via een ontwerp hetzij via een voorstel vanuit het Parlement?

17.02 Mia De Schamphelaere (CD&V): Voormalig minister Vandeuren verwees destijds naar het debat in de Senaat over de bestraffing van commercieel draagmoederschap. Er is ook een richtlijn vanuit het Beneluxparlement. Blijkbaar lopen die politieke gesprekken moeilijk. Minister Vandeuren haalde ook artikel 423 quinquies van het strafwetboek aan dat het mogelijk maakt om kinderhandel te bestraffen.

Werkt de minister in samenwerking met de Senaatscommissie aan een nieuwe strafbepaling? Kan de minister voorlopig geen richtlijn uitwerken voor de parketten om op basis van bovenvermeld wetsartikel toch te kunnen bestraffen?

17.03 Els De Rammelaere (N-VA): Een draagmoeder zou niet vervolgd worden voor de verkoop van haar baby, de biologische vader van baby D. dan weer wel, meer bepaald voor het betalen van de draagmoeder. Een kind verkopen kan blijkbaar probleemloos in ons land. Zal de minister een wetgevend initiatief nemen om eindelijk paal en perk te kunnen stellen aan deze praktijken?

17.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands) : Ik bezorg een kopie van mijn interventie in de Senaat over deze materie. Die interventie schetst de juridische context van het probleem.

Ons Strafwetboek bevat geen specifieke kwalificatie voor de problematiek van de verkoop van kinderen door draagmoeders. Ik heb in de Senaat al verklaard dat ik een absolute voorstander ben van de strafbaarstelling van dergelijke handel. Tijdens de vorige regeerperiode werden in de Senaat en in de Kamer al verschillende wetsvoorstellen ter zake ingediend. Sommige voorstellen bepalen een verbod, andere voorstellen willen een verbod op de handel gecombineerd met een regelgeving inzake draagmoederschap. Het laatste is uiteraard veel complexer.

Alle voorstellen werden in de verenigde commissie voor de Justitie en voor de Sociale Aangelegenheden van de Senaat besproken. Zij werden tijdens de huidige regeerperiode opnieuw ingediend. De verenigde commissie heeft in april 2009 de problematiek opnieuw onderzocht en gaat daar na het reces mee door.

Er is in elk geval een minimumconsensus over het feit dat commercieel draagmoederschap moet worden verboden en bestraft. Wat bij de senatoren momenteel voor verdeeldheid zorgt, is de vraag of het verbod al dan niet nog verder moet gaan.

Ik meen dat de regering zich het debat niet moet toe-eigenen, maar dat zij het Parlement moet uitnodigen om via een zo breed mogelijke consensus tot een oplossing te komen. Ik wil uiteraard wel aan de oplossing meewerken. Ik denk dat commercieel draagmoederschap best zo snel mogelijk strafrechtelijk wordt geregeld en dat het debat over de andere aspecten zo snel mogelijk moet worden verdergezet.

17.05 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik denk dat de standpunten gelijklopend zijn. Kamer en Senaat moeten nagaan hoe zo snel mogelijk vooruitgang kan worden geboekt. We kunnen het debat in de Senaat afwachten, maar ik meen dat het verbod op commercieel draagmoederschap het beste door de Kamer wordt

geregeld.

17.06 Mia De Schamphelaere (CD&V): Ik ben het met collega Van Biesen eens.

Het incident is gesloten.

18 Samengevoegde vragen van

- de heer **Renaat Landuyt** aan de minister van Justitie over "de vervroegde vrijlatingen van gevangenen tegen midden juli om aan de overbevolking in de gevangenissen te verhelpen" (nr. 13941)
- de heer **Bart Laeremans** aan de minister van Justitie over "de plannen om gedetineerden nog sneller vrij te laten" (nr. 13943)
- de heer **Xavier Baeselen** aan de minister van Justitie over "de vervroegde vrijlatingen om de druk op de gevangenissen inzake overbevolking te verlichten" (nr. 13953)
- mevrouw **Els De Rammelaere** aan de minister van Justitie over "de vervroegde vrijlating van gedetineerden" (nr. 13956)
- mevrouw **Sabien Lahaye-Battheu** aan de minister van Justitie over "maatregelen om de overbevolking van de gevangenissen tegen te gaan" (nr. 13957)

18.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): De minister plant de vervroegde vrijlating van een reeks gevangenen om de overbevolking in de gevangenissen tegen te gaan. Deze maatregel is voor het Vlaams belang verstrekt onaanvaardbaar! Het bestraffingsbeleid is nu al bijzonder laks en nu wil de minister op de koop toe een soort vakantiegratie invoeren omdat het in de zomer in de cellen wel eens te warm zou kunnen worden.

Nochtans zijn er wel degelijk alternatieve oplossingen. Zo biedt Nederland 576 plaatsen aan op zijn gevangenisboten. Men zou ook het principe kunnen veralgemenen om voortaan elke cel door twee gevangenen in plaats van door een te laten betrekken. Elke instelling moet nagaan of dit concreet mogelijk is voor alle nieuwe gevangenen. Het comfort van de gevangenen is nu eenmaal ondergeschikt aan de veiligheid van de samenleving.

Wat behelst nu eigenlijk het voorstel van de minister inzake de vervroegde vrijlating? Hoeven staan de besprekingen om de instelling in Tilburg in gebruik te nemen? Wordt het denkspoor van de Nederlandse gevangenisboten nog gevolgd? Waarom verzet de minister zich tegen een heringebruikname van de gevangenis van Tongeren? Wat met het plan om de gevangenen voortaan beter te spreiden over de instellingen? Wat denkt de minister om voor nieuwe gevangenen systematisch een cel door twee te laten delen?

18.02 Xavier Baeselen (MR): U opperde de mogelijkheid om gebruik te maken van de vervroegde invrijheidstelling om het probleem van de overbevolking in de gevangenissen aan te pakken. Hoeveel gedetineerden komen er daarvoor in aanmerking? Werden de categorieën van gedetineerden die vervroegd in vrijheid kunnen worden gesteld, al omschreven? Binnen welke termijn wil u die maatregel toepassen? Wordt het probleem daarmee grotendeels opgelost?

We beseffen dat het om een moeilijk te beheren probleem gaat, dat niet met één enkele formule kan worden opgelost. Zo moet ervoor worden geopteerd de instroom te beperken, in plaats van de uitstroom te versnellen. Daartoe is een aantal wetgevende hervormingen noodzakelijk. Ik denk met name aan de evaluatie van de wet over de voorlopige hechtenis. Vandaag is het aandeel van de gedetineerden in voorlopige hechtenis in de gevangenispopulatie erg groot, en de voorlopige hechtenis wordt vaak gebruikt als een soort sanctie vóór de eigenlijke sanctie. Waarom zouden we ook de strafmaat niet herbekijken? Het Strafwetboek spoort niet langer met de realiteit in de overbevolkte gevangenissen.

Een en ander zou duidelijker worden, indien de strafmaat en het tarief in strafzaken zouden worden verlaagd, op voorwaarde dat de sanctie in het geval van zware straffen daadwerkelijk wordt uitgevoerd, met inachtneming van de bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechtbank.

Ik kom terug op de vervroegde invrijheidstelling, die naar voren wordt geschoven als middel om de acute nood te lenigen.

18.03 Els De Rammelaere (N-VA): Welke gevangenen komen in aanmerking voor een vervroegde vrijlating in de zomer? Is dit een soort collectieve genademaatregel? Voor mijn fractie is het alleszins geen goed idee.

18.04 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): De Raad van Europa heeft in zijn recent verslag inzake de mensenrechten de overbevolking in onze gevangenissen gehekeld evenals het feit dat bij ons de mensen in voorlopige hechtenis samen zitten met de effectief veroordeelden.

Open Vld ziet brood in het verhogen van het aantal mensen onder elektronisch toezicht, meer specifiek wie zich in een toestand van voorlopige hechtenis bevindt, op voorwaarde dat een deel van de controle aan de privé wordt uitbesteed.

Wat is de stand van zaken in het akkoord dat met Nederland werd afgesloten?

Het plan voor een vervroegde zomervrijlating is voor mijn partij gevaarlijk. Overbevolking in de gevangenissen is een groot probleem, maar we mogen op dat vlak zeker geen overhaaste beslissingen nemen.

18.05 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Over de problematiek van de gevangenissen krijg ik wekelijks vragen, ik krijg dagelijks rapporten, ik krijg aanbevelingen, ik krijg signalen van bezoekers en vakbonden. Iedereen zegt dat de situatie onhoudbaar is.

Er hebben nog nooit zo veel mensen in de gevangenis gezeten als vandaag: 10.519 op 15 juni. Het aantal stijgt en daarop kan ik geen invloed uitoefenen. We zitten met een bijna permanente overbevolkingsratio van 24 procent. In sommige gevangenissen is er een overbevolking van 100 procent. Het is een probleem waarvoor we een oplossing moeten vinden.

Op lange termijn komt er een zeer belangrijke investering, met eerst zeven en daarna nog acht vervangingen. Op middellange termijn herschikken we de gevangenissen, inbegrepen de mogelijkheid in Nederland. De gesprekken met de Nederlandse overheid zijn ver gevorderd. Ook het probleem met de btw is opgelost. Er is een principeakkoord, dat nu definitief moet gevalideerd worden. Er is nog een politieke goedkeuring nodig en we moeten ervoor zorgen dat de budgettaire middelen er zijn.

Pontons is een heel ander type infrastructuur dat nog duurder is, en het zou ook langer duren eer ze geïnstalleerd zijn. Voorlopig ga ik dus voor die gevangenis in Tilburg voor vijfhonderd personen.

We werken aan een visie inzake nieuwe gebouwen, tijdelijke huur, alternatieve straffen, de elektronische enkelband, het overleg met de Gemeenschappen, om zo op middellange termijn de gevangenisbevolking onder controle te krijgen. Intussen rijst de vraag naar onmiddellijke maatregelen.

Vooraleer daarover een beslissing te nemen, wilde ik een consultatie. Ik heb gesproken met de onderzoeksrechters, met mijn directie en met de vakbonden. Ik zie wat met de vakbonden werd besproken, nu opduiken in de pers. Daar komen de vragen vandaan.

Ik bestudeer de maatregelen en toets ze af bij diverse partners. Ik bekijk verschillende initiatieven. Het gaat ook over de instroom.

(Frans) Het gaat dus om het beheren van de voorlopige hechtenis. Ik heb geen rechtstreekse beslissingsbevoegdheid in dat verband, maar in het kader van het overleg kan ik het met de onderzoeksrechters wel over mogelijke maatregelen hebben.

(Nederlands) Ik onderzoek ook de spreiding tussen de gevangenissen. Ik heb de vakbonden gevraagd hoe zij dat zien. Nu wil men tegenvoorstellen formuleren. Ik verken dus de mogelijkheden. Er is de vraag naar de straffen. Ik voer een breed onderzoek.

Vroeger werd regelmatig naar aanleiding van een of andere plechtigheid een eenvoudige maatregel

getroffen. Ik voel dat men op bepaalde ogenblikken een signaal moet geven aan de gevangenen, het personeel en de directeurs. Dat moet zorgvuldig en evenwichtig gebeuren, maar ik moet mijn verantwoordelijkheid nemen.

Ik zal deze studie voortzetten en dan al dan niet een beslissing nemen.

Tongeren blijft voor de jongeren. Op de voornaamste elementen inzake het NICC heb ik geantwoord.

Ik hoop dat ik tot een verdedigbaar voorstel kan komen op een relatief korte termijn, zodat de onhoudbare situatie enigszins aanvaardbaar kan worden gemaakt. Ik hoop dat tegen 1 januari de druk van de ketel is door het huren van de gevangenis in Nederland.

18.06 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Eigen schuld, dikke bult: als minister De Clerck tien jaar geleden een vooruitziend beleid had gevoerd in plaats van een plafond van achtduizend plaatsen vast te leggen, had de situatie er nu anders kunnen uitzien.

Wij weten ook wel dat een gevangenis als die van Antwerpen overbevolkt is en dat daar iets moet gebeuren. Op andere plaatsen zijn er echter wel mogelijkheden. Wij vragen om het principe van twee gevangenen per cel te onderzoeken. In Nederland is dat gelukt en dat wordt door niemand immoreel genoemd. Daar is nu zelfs een overcapaciteit.

Ik betreur het dat de minister de mogelijkheid om Nederlandse boten te gebruiken, definitief afschrijft. Ik begrijp niet wat het probleem is. De Nederlanders hebben die boten met groot succes gebruikt toen zij met een tekort aan capaciteit te kampen hadden. Die boten kunnen een oplossing zijn tot de nieuwe cellen gebouwd zijn.

De minister zegt de verschillende mogelijkheden te onderzoeken, maar hij kan nog altijd geen concrete voorstellen geven.

Ter conclusie van de commissie-Dutroux heeft dit Parlement gezegd dat de collectieve gratie afgeschaft moet worden. Ik weet niet in welke mate dat ook gebeurd is – ik denk dat de Koning die mogelijkheid nog steeds heeft. Wij zullen zo iets echter nooit aanvaarden en er alles aan doen om het aan te klagen.

18.07 Xavier Baeselen (MR): We hebben geen concreet antwoord gekregen over de wijze waarop de vervroegde invrijheidstelling moet worden toegepast. Dat is een van de sporen die mogelijk, maar niet noodzakelijk gevolgd zullen worden. De minister wil de situatie bestuderen.

Als er een dergelijke maatregel genomen zou worden, moet het dan om een collectieve maatregel gaan, d.w.z. een geobjectiverde beslissing met een bepaalde strafmaat en eventuele uitzonderingen in bepaalde dossiers? Ik denk meer bepaald aan seksuele delinquenten: als dergelijke daders in vrijheid zouden worden gesteld en recidiveren, zou u verantwoordelijk worden gesteld. Ik ben dus voorstander van een collectieve maatregel, met bijzondere aandacht voor bepaalde categorieën van misdrijven en dossiers die erg gevoelig liggen bij de publieke opinie.

18.08 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Mijn antwoorden zijn genuanceerd omdat dit een genuanceerd debat is. De uiteindelijke beslissing zal ook genuanceerd moeten zijn. Ik heb nog geen beslissing genomen, maar ik wil klaarstaan op het moment dat de juiste voorwaarden bekend zijn. Ik wil geen grote incidenten. We moeten de confrontatie durven aangaan en naar een oplossing zoeken.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.41 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 18 sous la présidence de M. Raf Terwingen.

01 Question de Mme Hilde Vautmans au secrétaire d'État au Budget, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Politique des familles, adjoint à la ministre de l'Emploi, et en ce qui concerne les aspects du droit des personnes et de la famille, adjoint au ministre de la Justice sur "les enfants mort-

nés" (n° 13841)

01.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Les parents d'un enfant mort-né reçoivent uniquement un acte de décès et un acte de déclaration d'enfant sans vie. L'absence d'acte de naissance engendre un certain nombre de problèmes pratiques et ce, à un moment déjà très pénible pour les parents. Des problèmes peuvent notamment survenir à propos de la demande de congé de maternité ou d'allocation de naissance, et toutes les mutualités ne font pas nécessairement preuve de la même délicatesse en la matière. Lorsqu'un enfant meurt après plus de 180 jours de gestation, il peut être mis en terre, mais pour ceux qui meurent à un stade plus précoce, aucun encadrement n'est prévu.

Dans un article paru récemment, la porte-parole du ministre déclarait qu'il était impossible de délivrer un acte de naissance pour les enfants mort-nés en raison des droits de succession. Le ministre peut-il expliciter cette déclaration ?

J'ai déposé une proposition de loi visant à abaisser le seuil des 180 jours, mais il semble que le ministre soit également en train d'élaborer un projet de loi en la matière. Quand celui-ci sera-t-il soumis au Parlement ? Une concertation est-elle en cours à ce sujet avec l'association *Met Lege Handen* ?

01.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Les parents qui perdent un enfant pendant la grossesse doivent bénéficier d'un accompagnement pendant le processus de deuil et ont besoin que leur enfant et leur parentalité soient reconnus. La réponse de ma porte-parole telle qu'elle a été publiée dans la presse était sans doute incomplète.

Aux termes de la législation actuelle, un enfant doit naître vivant et viable pour se voir reconnaître la personnalité juridique dont résultent les droits de succession et l'attribution du patronyme. *A fortiori* donc, un enfant mort-né ne possède pas la personnalité juridique. Il n'est pas non plus procédé en ce qui le concerne à la rédaction d'un acte de naissance mais seulement à celle d'un acte de déclaration d'un enfant né sans vie. Cet acte, rédigé 180 jours après la conception de l'enfant, ouvre le droit aux primes de naissance, au congé de maternité et à la déduction fiscale de l'enfant pour l'année de la naissance.

Si l'enfant était encore vivant au moment de la naissance, le fonctionnaire de l'état civil établit un acte de naissance, suivi d'un acte de décès. La circulaire du 10 avril 1999 du ministre de la Justice est très claire à ce propos.

Le projet annoncé est prêt et fait l'objet de la procédure de concertation inter-cabinets habituelle. Il sera ensuite soumis au Conseil d'État. J'espère encore pouvoir déposer un projet de loi avant la fin de l'été. Celui-ci prévoira la réduction de la limite légale de viabilité à 140 jours pour l'acte de déclaration d'un enfant sans vie, la possibilité d'inscrire un prénom dans un registre spécial pour les fœtus entre 106 et 140 jours et un abaissement de la limite en ce qui concerne la période légale pour la conception de l'enfant.

Lors du colloque de mars 2009, j'ai eu des contacts personnels avec des médecins, des psychologues, des accoucheuses et des parents qui ont vécu de tels drames. Je rencontrerai prochainement aussi des membres de l'organisation que vous avez citée.

01.03 Hilde Vautmans (Open Vld) : Je remercie le ministre pour cet éclairage juridique du problème. Je me réjouis d'apprendre que le projet de loi sera prêt pour la fin de l'été et que les parents auront la possibilité de donner à un enfant mort-né un nom et donc également une place au sein de la famille. Notre parti soutiendra ce projet unanimement.

L'incident est clos.

Présidente : Mme Mia De Schamphelaere.

02 Question de M. Raf Terwingen au secrétaire d'État au Budget, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Politique des familles, adjoint à la ministre de l'Emploi, et en ce qui concerne les aspects du droit des personnes et de la famille, adjoint au ministre de la Justice sur "les conséquences

de l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 18 juin 2009 en ce qui concerne la loi applicable à la procédure de divorce" (n° 13942)

02.01 Raf Terwingen (CD&V) : Le 18 juin 2009, la Cour constitutionnelle a rendu un nouvel arrêt relatif au règlement transitoire du nouveau droit du divorce. Cet arrêt dispose que si une procédure de divorce a été engagée avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, les dispositions antérieures restent applicables à l'ensemble de cette procédure, y compris à la conclusion prise contradictoirement après l'entrée en vigueur de la loi. Manifestement, l'interprétation de ce règlement transitoire continue de poser problème.

Quelles sont concrètement les conséquences de ce dernier arrêt sur le plan de la pratique juridique ? Où en est l'évaluation annoncée ? Le ministre envisage-t-il de prendre des mesures à la suite de cet arrêt ?

02.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : L'article 28 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, dénommé aujourd'hui Cour constitutionnelle, prévoit que toute juridiction doit se conformer à la teneur de l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Le juge devra donc déclarer inapplicable l'article 42, § 2 de la loi du 27 avril 2007 étant donné que, selon la Cour constitutionnelle, cet article est contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution.

Permettez-moi d'esquisser brièvement la problématique.

Une demande en divorce a été introduite par la voie d'une citation du 7 juin 2009 sur la base des anciens articles 229 et 231.

Le 31 décembre 2007, la partie adverse a introduit sur la base du nouvel article 229 une demande reconventionnelle que le juge de renvoi, se fondant sur la nouvelle loi, a estimé fondée. La demande reconventionnelle ayant été introduite après l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, il y avait lieu d'appliquer les nouveaux articles.

Un litige à propos de la demande en paiement d'aliments a donné lieu au renvoi. Le juge a accordé des aliments au demandeur principal sur la base de l'ancien article mais la disposition transitoire de la loi de 2007 empêchait la partie défenderesse de s'opposer à l'octroi d'aliments décidé avant le 1^{er} septembre 2007.

Le juge a demandé à la Cour constitutionnelle si l'application de la nouvelle loi à la demande en principal était contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution. Selon une première tendance jurisprudentielle et doctrinale, retenue par le juge de renvoi, la demande reconventionnelle tombe sous l'application de la nouvelle loi. Selon une autre tendance, l'ancienne loi reste d'application, également à la demande reconventionnelle introduite après l'entrée en vigueur de la nouvelle loi. La Cour constitutionnelle a estimé que la première interprétation est en effet discriminatoire mais que l'article concerné peut très bien aussi être interprété en fonction de la seconde tendance.

Cela signifie que si une procédure de divorce a été engagée avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur le divorce, les anciennes dispositions du Code civil qui y sont mentionnées s'appliquent à l'ensemble de la procédure, y compris à l'action intentée après le 1^{er} septembre 2007. D'après la Cour, il n'y a donc pas de différence de traitement. Il appartient aux juges de définir leur position à l'égard de cet arrêt et l'interprétation qu'ils en feront dans leur jurisprudence.

À présent que l'article 42 de la loi de 2009 est l'objet de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, une initiative devra être prise. Les effets de l'annulation seront examinés.

Aujourd'hui encore, des questions préjudicielles relatives à la loi sur le divorce sont pendantes devant la Cour et les plaidoiries sont fixées respectivement aux 7 et au 14 juillet. Ces décisions seront utiles pour orienter les initiatives à prendre.

En ce qui concerne les initiatives législatives, des réponses sont d'ores et déjà déjà apportées aux arrêts de la Cour. Les dispositions, considérées comme discriminatoires, relative à la mise à charge automatique de l'entière des dépens à la partie demanderesse en cas de requête unilatérale en divorce, sont l'objet d'un

projet de loi dont la commission de la Justice a été saisie.

Des solutions sont formulées dans différentes propositions de loi pour résoudre les problèmes concrets et lever les imprécisions concernant, par exemple, une définition claire de la signification du jugement de divorce, les délais d'appel et le pourvoi en cassation.

Il convient d'assurer plus avant le suivi et l'analyse des effets de la loi. Un débat de fond doit nous amener ensuite à rendre la loi plus cohérente, de sorte qu'elle puisse apporter la sécurité juridique dans une procédure qui concerne de très nombreux citoyens.

02.03 Raf Terwingen (CD&V) : C'est évident. Nous attendons un certain nombre de décisions et nous verrons alors ce qu'il est possible de faire. Nous pourrions peut-être résoudre par le biais de projets et de propositions les problèmes qui se posent dans le cadre de certains articles.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Fouad Lahssaini au ministre de la Justice sur "la surpopulation à la prison de Jamioulx" (n° 13778)**
- **Mme Valérie Déom au ministre de la Justice sur "la situation à la prison de Jamioulx" (n° 13825)**

03.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Le 15 juin 2009, 440 détenus se trouvaient dans la prison de Jamioulx alors que son infrastructure ne lui permet d'en accueillir que 267. Cela engendre des conditions de vie intolérables et dégradantes pour les détenus. Cette situation touche aussi le personnel pénitentiaire au point que les délégations syndicales ont décidé la mise en place d'un service restreint. Le service psychosocial interne se retrouve submergé pour gérer des situations qui ne sont pas sous sa responsabilité. Le service restreint interdit l'accès de la prison aux services sociaux d'aide aux détenus.

Les détenus sont donc quasiment enfermés 22 heures sur 24, ce qui n'apporte pas plus de sécurité. Tout ce qui touche au travail, au logement, à la formation est suspendu. Ils sont donc maintenus plus longtemps en prison, ce qui ne diminue en rien la surpopulation carcérale et respecte encore moins la loi de principe sur le statut interne des détenus. La prison de Jamioulx est devenue leader de la surpopulation en Europe.

Comment allez-vous faire appliquer la loi de principe ? Quelles solutions rapides envisagez-vous pour faire face à cette surpopulation dès avant l'été ? Pouvez-vous me fournir la densité carcérale, au mètre carré, aujourd'hui dans les prisons en fonction des Régions afin que nous puissions avoir une vision plus explicite du phénomène de surpopulation. On annonce en effet un nombre qui a dépassé les 10.600 détenus.

03.02 Valérie Déom (PS) : Le 15 juin, l'Observatoire international des prisons a communiqué ses inquiétudes quant aux conditions de travail et de détention catastrophiques à la prison de Jamioulx.

La surpopulation (440 détenus pour 267 places) y induit des conditions de détention dégradantes et pénibles, rendant difficile l'accès des services sociaux d'aide aux détenus, ce qui ne favorise ni le reclassement ni la prévention de la récidive.

Tous les spécialistes du milieu carcéral affirment pourtant que travailler à la réinsertion est beaucoup plus efficace pour lutter contre la surpopulation que d'augmenter le nombre de places.

La Direction générale des Établissements Pénitentiaire dénonce, dans son rapport 2008, un taux de détention préventive abusif (36,8 % de la population carcérale), un durcissement des peines prononcées par les juges depuis une dizaine d'années ainsi qu'une forte diminution du nombre de libérations conditionnelles.

Plutôt que d'envoyer nos détenus chez nos voisins néerlandais, pourquoi ne pas nous inspirer des expériences positives de ceux-ci dans la lutte contre la surpopulation carcérale ? Comment améliorer les conditions de détention et de travail ?

03.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : A l'ordre du jour figurent encore huit questions portant sur la politique pénitentiaire. Il serait peut-être utile à l'avenir de grouper certaines questions par thèmes.

(*En français*) Il est exact que la prison de Jamioulx est une des plus peuplées du pays. Cela a pour conséquences une dégradation des conditions de vie des détenus et des conditions de travail du personnel. Ces constatations figurent dans l'avis du Conseil central de surveillance pénitentiaire.

Il faut tout d'abord endiguer la surpopulation et répartir la population carcérale entre les différentes prisons. Concernant la superficie moyenne disponible par prison et par Région et la superficie d'une cellule, il n'existe pas de normes en Belgique. En pratique, on considère qu'une cellule de moins de 8 m² est prévue pour un détenu tandis qu'une cellule de 16 m² est prévue pour trois détenus.

Les Pays-Bas ont triplé leur capacité carcérale et ont actuellement entre 3.000 et 4.000 cellules libres. Nous négocions avec le gouvernement néerlandais la location de 500 places dans la prison de Tilburg.

Les problèmes à la prison de Jamioulx se présentent dans d'autres prisons. Des discussions sont en cours avec tous les responsables en vue de trouver une solution solidaire.

Si nous disposions de 500 places supplémentaires, il serait possible de diminuer le nombre de prisonniers dans toutes les prisons et de mettre en place une nouvelle politique. J'ai actuellement des contacts avec la Hollande à ce sujet mais il faut aussi que des initiatives soient prises rapidement et à tous les niveaux.

Je vous demande d'attendre mes réponses à d'autres questions inscrites à l'ordre du jour. Le conseil central de surveillance pénitentiaire a fait l'inventaire des problèmes.

Je dispose de toutes les informations au niveau international, européen et national concernant les prisons. Je dois mettre un terme à la spirale des problèmes qui s'est installée.

03.04 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Il me semble que, depuis plusieurs années, la solution au problème de surpopulation consiste à mettre en place un mécanisme d'alerte permettant de refuser de nouveaux détenus.

Ma question sur les normes et les superficies n'est pas anodine. Lorsqu'on prive une personne de liberté, cela ne doit pas se traduire par d'autres sanctions comme le confinement.

La Hollande, pendant plusieurs années, s'est lancée dans la construction de nouvelles prisons, mais les magistrats ont compris que cela ne servait à rien. Dès qu'on construit une nouvelle prison, elle est vite remplie. La Hollande a alors travaillé au niveau de la prévention et a mis en place des mesures réparatrices. Les constructions et les mesures réparatrices couplées peuvent donner des résultats. Mais si on se contente seulement de nouvelles constructions, on sait bien que le nombre de détenus augmentera.

03.05 Valérie Déom (PS) : Vous nous répondez constamment que vous planchez sur l'application des peines. Nous espérons qu'un texte nous sera soumis rapidement. Je rappelle également la problématique de la détention préventive, qui est utilisée en contournant la loi. Parallèlement à l'augmentation du parc carcéral, il importe de travailler à l'application des peines, aux peines alternatives, à la prévention, à la réinsertion, etc.

Vous nous parlez du partage de la surpopulation. Envisagez-vous une augmentation du cadre des agents

pénitentiaires ? En effet, la répartition devrait permettre une amélioration des conditions de travail.

Quant à un emprisonnement aux Pays-Bas, ne pensez-vous pas que l'envoi de nos prisonniers en pays étranger relèverait de la problématique de l'extradition ? Par ailleurs, une alternative est proposée par les représentants des agents pénitentiaires : les bateaux-prisons. Cette solution, qui a déjà été utilisée en Hollande, permettrait au moins d'engager du personnel belge, ce qui nécessiterait également une augmentation du cadre. Ce projet est-il abandonné ?

Bref, vous travaillez sur plusieurs solutions, mais j'insiste sur l'importance d'une concertation avec tous les acteurs.

La **présidente** : Vous posez là de nouvelles questions.

03.06 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en français*) : J'y répondrai lors des questions suivantes.

La **présidente** : Le ministre a déjà répondu à la question des bateaux-prisons à plusieurs reprises.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Jef Van den Bergh au ministre de la Justice sur "les amendes routières classées sans suite" (n° 13638)**

04.01 **Jef Van den Bergh** (CD&V) : En 2008, 27,3 % des infractions routières constatées ont été classées sans suite, ce qui est évidemment déplorable en termes de sécurité routière. Les Pays-Bas ont géré ce problème judicieusement en instaurant la loi relative au traitement administratif des infractions au code de la route, la loi Mulder, qui permet un règlement plus souple des infractions et décharge le ministère public.

Pourquoi a-t-on classé près d'un tiers des procès-verbaux l'année dernière ? Le taux de classements sans suite demeure constant d'année en année. Pourquoi est-il si difficile de progresser ? Cette situation ne favorise-t-elle pas l'impunité ? Le ministre prépare-t-il une solution pour accélérer et optimiser les sanctions ? L'instauration d'un système analogue à celui mis en place par la loi Mulder est-elle envisageable ?

04.02 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en néerlandais*) : Je vais remettre à M. Van den Bergh les chiffres du Service de la politique criminelle. En 2005, 26 % des dossiers belges ont été classés sans suite. Ce chiffre était de 28 % en 2006, de 30 % en 2007 et de 27 % en 2008. Le pourcentage demeure donc plus ou moins constant. La répartition entre les Régions demeure également à peu près identique. Nous ne disposons pas de chiffres sur le nombre de classements sans suite par arrondissement.

Nous avons besoin de matériel d'analyse supplémentaire pour connaître les raisons des classements sans suite. Les parquets font toutefois observer qu'il existe un certain nombre de motifs légitimes justifiant le classement sans suite d'un dossier. Il se peut ainsi qu'aucune infraction pénale n'ait été commise, que l'auteur a disparu à l'étranger ou est décédé ou encore que la plainte a été retirée. Je pense que le seul moyen d'accroître l'efficacité consiste à modifier le système d'encaissement, à savoir l'ensemble de la chaîne de la première constatation au non-paiement, la contestation et la procédure. Aux Pays-Bas, la loi Mulder constitue un bon exemple à cet égard. Le changement de la chaîne fait depuis longtemps déjà l'objet de discussions dans le cadre de la réforme de la Justice mais rien de concret n'a encore été entrepris. Nous avons en tout état de cause pour ambition de préparer ce changement.

04.03 **Jef Van den Bergh** (CD&V) : Je remercie le ministre d'avoir souscrit cet engagement. L'idée prévaut trop souvent que la Justice ne serait pas favorable à l'instauration d'un nouveau système d'encaissement mais nous constatons aujourd'hui que ce n'est pas exact.

Je me demande quelle proportion représente le nombre d'étrangers qui ne peuvent être identifiés. Nous avons déjà conclu un accord avec les Pays-Bas et la France pour l'échange de données relatives aux plaques d'immatriculation. J'espère que cet accord pourra être étendu rapidement à d'autres pays et pourra même devenir *in fine* un système européen.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice sur "la libération provisoire de détenus pour raisons médicales" (n° 13722)

05.01 Clotilde Nyssens (cdH) : En consultant le *Moniteur belge*, je constate que certaines dispositions relatives au statut juridique des détenus ne sont pas encore entrées en vigueur, faute d'arrêté royal. Des détenus malades, qui l'auraient souhaité, n'ont dès lors pu se prévaloir de ces dispositions pour demander au juge d'application des peines une mesure de libération provisoire pour raisons médicales. Prendrez-vous rapidement l'arrêté concernant la libération provisoire des détenus pour raison médicale ?

05.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*) : Les détenus ne sont pas désavantagés car cette modalité d'exécution de la peine est déjà applicable : le ministre de la Justice a, comme par le passé, la compétence d'autoriser les libérations provisoires pour raisons médicales, sur base d'un rapport médical, d'un avis de la direction de la prison et du service des cas individuels de l'administration pénitentiaire. Dans des cas d'urgence, ce processus peut se dérouler dans un délai assez bref, ce qui ne sera pas le cas d'une demande devant le tribunal d'application des peines.

Je prépare un inventaire de la loi de base afin de voir quelles parties nous allons mettre en application et à partir de quand. Un projet de loi a été déposé afin de modifier quelques éléments de cette loi.

Le travail de mise en application de cette loi est en cours et plusieurs éléments seront à réaliser le plus vite possible.

05.03 Clotilde Nyssens (cdH) : Les personnes qui m'ont interpellée souhaiteraient que l'on accélère le processus des arrêtés royaux au niveau du tribunal d'application des peines.

L'incident est clos.

06 Question de M. Fouad Lahssaini au ministre de la Justice sur "le rapport du Conseil central de surveillance pénitentiaire" (n° 13753)

06.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Le Conseil central de surveillance pénitentiaire vient de remettre son rapport 2007. Cet organe contrôle les conditions de traitement des détenus et le respect des règles en la matière. Ce rapport constate un manque de moyens à tous les niveaux.

Quelle est votre position par rapport aux constats et recommandations de ce rapport ? Que comptez-vous mettre en œuvre pour répondre au manque de moyens financiers évoqué par celui-ci ?

06.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*) : Ce lundi 22 juin, une délégation du Conseil central de surveillance pénitentiaire m'a transmis le rapport annuel 2007. Il en sera tenu compte lors de la rédaction de ma note sur les politiques pénitentiaires.

Répondre à toutes les recommandations constituerait un travail colossal. Il est impossible de donner une solution du jour au lendemain, cela nécessite un travail de longue haleine.

Avec cette délégation, nous avons convenu de procéder comme suit : d'abord, j'ai demandé à mon administration d'établir un inventaire des recommandations auxquelles une réponse peut être donnée rapidement. Par ailleurs, j'ai convenu de revoir le Conseil central de surveillance pénitentiaire et les commissions de surveillance des prisons en septembre.

Le rapport devrait constituer une bonne base de discussion à ce moment-là.

06.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : J'ai lu attentivement le rapport. J'ai aussi rencontré des membres du conseil de surveillance démotivés. Ce conseil est confronté à un problème de recrutement de personnel

et à des problèmes de prise en charge de certains frais. Si l'on veut que cet outil soit pertinent, il faut trouver des solutions.

Par ailleurs, il serait peut-être opportun que notre commission invite les membres du conseil et quelques membres des commissions pour, au mois de septembre, travailler ensemble, sans empiéter sur vos prérogatives.

06.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : À ce moment-là, le débat pourra être réamorcé sur la base d'une note comportant un aperçu global.

(*En français*) Quand nous disposerons de cette note, on mènera un débat avec tous les intéressés.

Je respecte le travail – remarquable – de ces personnes dans les prisons. Je veux les rencontrer pour les motiver à continuer. C'est de ma responsabilité. Quant aux initiatives du Parlement, c'est de votre responsabilité.

L'incident est clos.

07 Question de M. Xavier Baeselen au ministre de la Justice sur "la réunion du 18 mai 2009 relative à la mise en place d'un réseau d'expertise homophobie au sein du Collège des procureurs généraux" (n° 13780)

07.01 Xavier Baeselen (MR) : Ma question est le suivi d'une question précédente qui concerne la mise en place d'une cellule pour lutter contre les actes d'homophobie, en concertation avec la ministre de l'Égalité des chances. Sa mission était d'examiner les suites à donner aux infractions à caractère homophobe. Mme Milquet entendait prendre des contacts avec votre département pour mettre en place une cellule d'expertise regroupant les connaissances en matière de discrimination. Au mois de mai, vous m'annonciez qu'une réunion était prévue avec le Collège des procureurs généraux et les responsables du cabinet de l'Égalité des chances pour voir comment œuvrer en cette matière (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 555, p. 28 & 29). Qu'en est-il ?

07.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*) : Une réunion a eu lieu le 18 mai dernier. Il a été convenu que le cabinet de Mme Milquet prendra contact avec le Centre pour l'égalité des chances afin que ce dernier puisse préciser ses doléances et attentes à l'égard du Collège des procureurs généraux.

J'attends que Mme Milquet prenne l'initiative prévue. Ensuite, il y aura une réunion à laquelle seront invités les deux cabinets et des représentants du Centre pour l'égalité des chances et des représentants du Collège des procureurs généraux afin de dégager un consensus quant aux meilleures modalités de lutte contre l'homophobie.

07.03 Xavier Baeselen (MR) : Je poursuivrai donc ma partie de ping-pong qui a commencé voici quelques mois. La balle est à présent dans le camp de Mme Milquet. Je vais l'interroger puis je reviendrai vers vous !

L'incident est clos.

08 Question de Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice sur "les services d'aide aux détenus en prison" (n° 13798)

08.01 Clotilde Nyssens (cdH) : Les services d'aide aux détenus (SAD) éprouvent de plus en plus de difficultés à entrer dans les prisons pour y exercer leurs missions d'aide (collective et individuelle). Les responsables, notamment les syndicats, essaient de limiter les mouvements compte tenu du manque de personnel. Quelles mesures prendrez-vous pour permettre aux SAD de continuer à fonctionner ?

08.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*) : Les SAD, subsidiés par la Communauté française, aident

les détenus qui en font la demande dans la gestion de leur détention et la préparation de leur réinsertion. La sécurité devant rester l'objectif prioritaire, il peut arriver que, dans le contexte de surpopulation extrême que nous connaissons, les possibilités pour ces services de rencontrer les détenus soient réduites, comme récemment à Jamioulx.

Des négociations ont alors lieu avec les SAD, la direction et les organisations syndicales pour que chacun puisse exercer son travail. A Jamioulx, les services intervenant directement dans la préparation de la libération à court terme ont pu continuer à venir. Des horaires ont ensuite été négociés afin de répartir sur la semaine les différents mouvements de détenus.

Lorsqu'une solution structurelle à la surpopulation sera établie, tout pourra retrouver un niveau normal.

Je viens de préparer une lettre adressée aux gouvernements régionaux afin de de commencer le plus rapidement possible une concertation sur l'optimisation de la coopération entre le fédéral et les régions dans le cadre du monde carcéral.

08.03 Clotilde Nyssens (cdH) : Il est vraiment temps d'agir, étant donné que les gouvernements régionaux et communautaires se mettent actuellement en place.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **M. Raf Terwingen au ministre de la Justice sur "la libération inattendue de dix-sept trafiquants d'êtres humains" (n° 13835)**

- **M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la libération de quinze trafiquants d'êtres humains" (n° 13872)**

09.01 Raf Terwingen (CD&V) : Nous avons pu lire dans la presse la semaine dernière que pas moins de quinze trafiquants d'êtres humains avaient été mis en liberté provisoire par la Chambre des mises en accusation de Bruxelles, malgré l'opposition du ministère public. Quelles sont les raisons de ces libérations plutôt inattendues ?

09.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Les trafiquants d'êtres humains qui ont été libérés sont tous membres d'un réseau pakistano-indien qui auraient dû rester encore quelques mois en détention préventive. Etant donné qu'il s'agit d'illégaux, il est fort probable qu'ils vont prendre la poudre d'escampette. Certains d'entre eux sont des récidivistes notoires. Il s'agit donc de cas manifestes d'impunité qui auront pour effet de démotiver plus profondément encore nos enquêteurs.

Comment a été motivée dans cette affaire la décision selon laquelle le maintien en détention n'était plus nécessaire ? Des conditions ont-elles été imposées dans le cadre de la libération ? Parmi les personnes concernées, combien séjournent illégalement dans notre pays ? Ont-elles dû indiquer un lieu de résidence ? Est-il exact que les prévenus auraient déjà pu comparaître en septembre ? Quel a été le coût des enquêtes menées et combien d'heures/homme ont été consacrées à ce dossier ? Parmi les personnes concernées, combien se trouvaient en liberté conditionnelle ? Quelles initiatives ont été prises par le ministère public afin que les intéressés purgent malgré tout le reste de leur peine ?

09.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : L'enquête semble démontrer l'existence d'une organisation de trafiquants d'êtres humains qui s'était spécialisée dans le trafic de réfugiés d'origine indienne vers la Grande-Bretagne. Un mandat d'arrêt a été décerné contre dix-neuf personnes. Au cours de l'enquête, ces personnes ont été remises en liberté sous conditions. La chambre des mises en accusation en a relaxé quinze les 17 et 18 juin 2009, estimant que la sécurité publique ne requérait pas absolument leur placement en détention préventive.

Une seule d'entre elles était domiciliée en Belgique. Pour les autres, une signification sera adressée, faute de domicile, au procureur du Roi qui informera leurs avocats de la date de l'audience.

Le 5 mai 2009, un règlement de procédure aurait été possible si les prévenus n'avaient pas introduit une demande de devoirs d'instruction complémentaires.

À ce jour, le juge d'instruction n'a pas établi d'inventaire de frais détaillé mais je lui ai déjà adressé une demande visant à obtenir cet inventaire.

Je ne pense pas que certaines des personnes arrêtées étaient des libérés conditionnels. Un seul prévenu vient d'être incarcéré en exécution d'une peine qui lui a été infligée.

Ce dossier concerne en fait la portée de la détention préventive. La détention préventive n'étant pas un mécanisme de sanction, nous sommes tributaires de l'appréciation de la chambre du conseil.

09.04 Raf Terwingen (CD&V) : La détention provisoire est en effet une mesure d'exception devant permettre de mener une enquête et qui ne doit donc pas s'éterniser. Comment se fait-il alors qu'après dix-huit mois aucune procédure n'avait encore été réglée ? Il semblerait que le problème soit lié à la demande de devoirs d'enquête supplémentaires. Il apparaît une fois de plus qu'il serait manifestement utile de procéder à une évaluation de l'usage – éventuellement abusif – qui est fait de la loi Franchimont.

09.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Il s'agit en fait d'un exemple quasi parfait d'usage abusif de la loi Franchimont. Les criminels sans domicile fixe risquent ainsi, avec l'aide de la justice, de s'évanouir dans la nature, comme les frères ukrainiens qui ont poignardé Simon Wijffels. Il convient de veiller à ce que les enquêtes puissent être menées plus rapidement, de manière à éviter à terme un fonctionnement contre-productif de la Justice et dès lors de gros problèmes en matière de sécurité.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Hilde Vautmans au ministre de la Justice sur "le harcèlement" (n° 13845)

10.01 Hilde Vautmans (Open Vld) : J'ai reçu du ministre des chiffres concernant les procès-verbaux relatifs au harcèlement. Il apparaît ainsi que 30.424 procès-verbaux ont été dressés en 2008, ce qui représente une sérieuse augmentation par rapport aux années précédentes. Pas moins de 66,45 % des dossiers ont été classés sans suite et il n'y a eu citation à comparaître que dans 1,8 % des cas. Le ministre pourrait-il commenter oralement les chiffres en question ? Pourquoi si peu de poursuites sont-elles engagées ?

10.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : La loi oblige le procureur à motiver un classement sans suite. Les parquets disposent d'une liste des motifs de classement sans suite et cette liste figure dans la circulaire du Collège des procureurs généraux relative à l'application de la loi du 12 mars 1998.

Dans 56 % des cas, le classement sans suite est motivé par des raisons d'opportunité. En cas de régularisation d'une situation au sein d'une relation, les poursuites ont-elles dans ce cas encore un sens ? Dans 42 % des cas, le classement sans suite est motivé par des raisons techniques, comme le manque de preuves.

10.03 Hilde Vautmans (Open Vld) : J'espère en tout état de cause que l'on continue à prendre au sérieux les cas de harcèlement. Le harcèlement par le biais d'internet est un phénomène qui est certainement appelé à s'étendre dans les années à venir et il peut être ressenti comme très inquiétant.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- **M. Renaat Landuyt** au ministre de la Justice sur "le manque de personnel de sécurité au Palais de Justice de Bruxelles" (n° 13846)

- **M. Bart Laeremans** au ministre de la Justice sur "la pénurie structurelle de personnel de sécurité au Palais de Justice de Bruxelles" (n° 13980)

11.01 Renaat Landuyt (sp.a) : Une audience a été suspendue à Bruxelles en raison d'une pénurie de

personnel de sécurité. Le ministre est responsable du corps de sécurité. Comment compte-t-il résoudre le problème ?

11.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : La cour d'appel de Bruxelles a effectivement protesté hier contre le fait que les chambres correctionnelles doivent parfois attendre des heures le transfert des détenus vers la salle d'audience. Le corps de sécurité chargé de les escorter est confronté à une importante pénurie de personnel.

Quel est l'effectif de ce corps au palais de justice de Bruxelles, tant en ce qui concerne le corps proprement que les agents de police détachés temporairement ? Quelles sont les causes de la pénurie structurelle ? Est-il exact que la police peut tout simplement rappeler des agents du palais de justice ? Qui en est responsable ? Comment ce problème sera-t-il résolu et quand les chambres correctionnelles pourront-elles à nouveau fonctionner normalement ?

11.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : Le personnel de sécurité du palais de justice de Bruxelles se compose d'agents du corps de sécurité et de policiers de la zone de Bruxelles-Capitale-Ixelles. Les agents du corps de sécurité sont mis à la disposition de la police, chargée de la direction opérationnelle.

Sur les cent postes que compte le corps de sécurité, 92 sont pourvus. Le corps de sécurité est uniquement compétent pour le maintien de l'ordre au palais de justice, alors que la police peut également être mise à contribution ailleurs, par exemple dans les prisons, ce qui entraîne des frictions. Nous établissons actuellement une liste des différentes tensions qui existent entre les agents pénitentiaires, le corps de sécurité et les services de police. J'ai demandé au ministre De Padt d'y accorder la priorité car la police locale continue à jouer un rôle important en matière de sécurisation des prisons et des alentours. Le ministre de l'Intérieur est compétent pour la police, et moi pour le corps de sécurité.

La police du service du palais établit avec le corps de sécurité un planning garantissant un déploiement optimal des effectifs, ce qui doit contribuer à assurer le bon fonctionnement des activités judiciaires au palais de justice. Les prochains recrutements pour le corps de sécurité seront de nouveau attribués en priorité à la zone de police précitée.

Il s'est effectivement produit un incident lors duquel le premier président a suspendu l'audience parce qu'aucun détenu n'avait été amené au tribunal. Eu égard à son infrastructure vétuste, le palais de justice de Bruxelles est un bâtiment qui pose de nombreux problèmes pour ce qui est de l'organisation des services.

Un circuit fermé devra être mis en place, afin de pouvoir déférer plus efficacement les détenus, ce qui nécessitera des travaux d'infrastructure. Il conviendra également de résoudre structurellement les frictions avec la police. Lors de la réforme de la Justice, les compétences et les responsabilités des tribunaux au niveau de leurs corps de sécurité devront être renforcées. Le tribunal doit pouvoir gérer lui-même le défèrement des détenus. Le suivi journalier de tous ces dossiers doit également être effectué au sein des tribunaux. Il est évident qu'il faudra prévoir davantage de moyens et les infrastructures suffisantes à cet effet. Des comités de gestion existent déjà à l'heure actuelle mais des mesures supplémentaires s'imposent.

11.04 Renaat Landuyt (sp.a) : Le message a été transmis à la police d'Ixelles qu'elle devra mieux travailler et à la justice bruxelloise qu'elle devra mieux s'organiser. Faudra-t-il se contenter d'attendre la réforme de la Justice ? J'ai demandé de prévoir suffisamment de personnel de sécurité.

11.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Il s'impose donc de mener des travaux d'infrastructure au palais de justice de Bruxelles, ce qui va prendre du temps. Le problème des frictions avec la police doit par ailleurs être résolu. Il convient de fixer un contingent auquel le tribunal pourra toujours faire appel ; à défaut, il faudra transférer à Bruxelles des effectifs des corps de sécurité affectés à d'autres sièges. Le cadre du personnel de sécurité n'est pourvu qu'à concurrence de 92 %, or une équipe de 100 personnes ne semble pas suffire, car les agents sont amenés à travailler de 10 à 12 heures par jour. Le ministre doit élargir le cadre – fût-ce temporairement – afin de résoudre au moins une partie du problème.

L'incident est clos.

12 Question de M. Raf Terwingen au ministre de la Justice sur "la gratuité partielle ou totale de l'aide juridique et de l'assistance judiciaire en cas de déclaration de faillite par une personne physique" (n° 13855)

12.01 Raf Terwingen (CD&V) : Les personnes qui font l'objet d'une procédure de médiation collective de dettes et qui sont donc faillies au sens du Code civil ont droit à la gratuité complète dans le cadre de l'aide juridique de seconde ligne. En revanche, les commerçants qui travaillent sous le statut de personnes physiques n'y ont pas droit. Pourquoi cette distinction ? Le ministre envisage-t-il de prendre des mesures pour supprimer cette différence ?

12.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : L'arrêté royal du 7 juillet 2006 a effectivement ajouté aux personnes qui bénéficiaient déjà de l'aide juridique gratuite conformément à l'arrêté royal du 18 décembre 2003 les personnes qui sont dans une procédure de médiation collective en matière de dettes. Il m'appartient à présent de prévoir les moyens budgétaires suffisants pour faire face à l'inflation de procédures qui découlera de cet ajout. À cet égard, je suis actuellement en négociations avec les ordres des barreaux afin de garantir la viabilité et la payabilité du système actuel. Il importe de régler cette question par priorité avant que de nouvelles catégories d'ayants droit puissent être ajoutées aux catégories existantes.

Il est effectivement exact que des commerçants peuvent se trouver dans la même situation financière que des personnes qui sont des faillis civils. À terme, il faudra donc procéder à une évaluation pour déterminer si ces commerçants ne pourraient pas bénéficier eux aussi d'une aide juridique gratuite.

Cette semaine, j'ai organisé une réunion avec les barreaux et, à cette occasion, j'ai garanti la survivance du système *pro deo*. En outre, j'ai présenté une série de propositions de réforme. Les conditions à remplir pour bénéficier de l'aide juridique de seconde ligne seront adaptées. Un contrôle uniformisé de l'attribution des points dans tous les arrondissements judiciaires devra être garanti. Une indemnité convenable pour les prestations effectuées devra être garantie. Enfin, il faudra rechercher des sources de financement autres que la seule contribution budgétaire. Le 22 juin, une déclaration d'engagement réciproque a été signée.

12.03 Raf Terwingen (CD&V) : La distinction s'expliquerait donc par un choix politique. Par ailleurs, il est important que les avocats *pro Deo* puissent continuer à bénéficier d'une rétribution correcte.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- **Mme Hilde Vautmans au ministre de la Justice sur "le nombre important de viols impunis" (n° 13856)**
- **M. Jean-Jacques Flahaux au ministre de l'Intérieur sur "le faible taux d'élucidation des affaires de viol en Belgique" (n° 13870)**
- **Mme Sonja Becq au ministre de la Justice sur "le nombre important de viols impunis" (n° 13948)**

13.01 Hilde Vautmans (Open Vld) : La semaine dernière, en séance plénière et en l'absence du ministre, nous avons débattu de la répression du viol. Chaque jour, en Belgique, neuf viols sont déclarés. Leur nombre réel est donc nettement plus élevé. D'après une étude, quatre dossiers de viol sur cent seulement ont fait l'objet d'une instruction judiciaire qui a débouché sur une condamnation. Ces chiffres nous placent largement sous la moyenne européenne. Pour l'Open Vld, il est inacceptable qu'un violeur reste impuni. C'est pourquoi nous avons déposé une proposition de loi tendant à prolonger le délai de prescription, certainement pour les mineurs d'âge. Nous n'avons pas encore décidé s'il faut prolonger ce délai pour les personnes majeures aussi, mais la réponse dépendra des raisons avancées par le ministre pour expliquer le faible taux de condamnation. De plus, je préconise depuis de longues années déjà de permettre une application plus large de la castration chimique. Celle-ci est pratiquée fréquemment à l'étranger et donne de bons résultats.

Le précédent ministre de la Justice a annoncé un projet pilote basé sur la castration chimique. Le ministre va-t-il éventuellement étendre cette sanction et l'encourager pour les auteurs de viols ? Comment le ministre explique-t-il le faible pourcentage de sanctions ? Quelle est la position du ministre par rapport à notre proposition visant à allonger le délai de prescription ? Va-t-il se concerter avec les autres pays européens où le pourcentage de sanctions est nettement plus élevé ?

13.02 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Comme mes collègues qui vous ont interpellé à ce propos, je suis

resté sur ma faim quant à vos réponses au sujet du peu d'affaires de viols élucidées en Belgique. Quatre affaires sur cent jugées, une sur cent avec une peine effectivement purgée, c'est extrêmement faible. Quelles sont les raisons réelles d'un si faible pourcentage ? Comment comptez-vous agir pour améliorer notablement le nombre d'affaires jugées ?

13.03 Sonja Becq (CD&V) : En séance plénière, le ministre a affirmé que les raisons du nombre important de viols impunis ne sont pas encore connues. Les chiffres devront encore faire l'objet d'une analyse et il faudra chercher des remèdes. Le traitement des plaintes requiert d'abord un climat serein, mais également un encadrement et un accompagnement de qualité. La note de politique générale prévoit l'extension éventuelle des banques de données ADN des suspects, ce qui devrait permettre une identification plus rapide des auteurs. Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre ?

13.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*) : Les chiffres avancés et les informations dont il est fait mention dans les questions proviennent du programme Daphné, une recherche européenne menée par la London Metropole University. Des données en matière de viol ont été récoltées et étudiées dans onze pays européens. Je ne dispose pas encore des résultats finaux, mais j'en prendrai connaissance avec la plus grande attention. Le document final étant annoncé pour la fin de ce mois, j'é mets donc quelques réserves.

Les données belges de la recherche portent sur les années 2001 à 2007. Une sélection de cent dossiers de viols a été établie sur base de cinq critères déterminés par Londres : une décision prise par un tribunal, un fait de viol au sens strict, un auteur majeur, une victime majeure, une seule victime. Ces critères ont été fixés pour réaliser une analyse en profondeur plutôt qu'un travail de statistique pure. Il ne m'est donc pas encore possible de déterminer si les conclusions déduites sur la base de l'échantillon peuvent être généralisées à l'ensemble des dossiers de viol en Belgique. Quoi qu'il en soit, pendant cette période, on a assisté à une forte augmentation du nombre de plaintes pour viol. Selon le procureur général de Liège, cela s'inscrit notamment dans le contexte de l'affaire Dutroux. Cette forte augmentation n'a en effet pas été suivie d'une forte augmentation du nombre de condamnations.

Les recommandations, notamment en ce qui concerne le délai de prescription et l'élargissement, sont le résultat d'interviews d'experts.

J'analyserai ces recommandations avec grand soin et en tenant compte du rapport d'évaluation des lois de 1995 et 2000 en matière de mœurs.

(*En néerlandais*) Les données relatives aux condamnations dans des affaires de viol portant sur la période de 2001 à 2007 proviennent du Point d'appui statistique du Service de la Politique criminelle. Une analyse plus détaillée, qui figure dans l'évaluation des lois sur la moralité, est disponible en ligne sur le site www.dsp-spc.be.

En 2005, 460 condamnations ont été prononcées, contre 418 en 2006 et 457 en 2007. L'augmentation est donc nette par rapport aux années 90. Une distinction est opérée dans les statistiques selon le groupe d'âge auquel appartiennent les victimes. Le plus grand nombre de viols se retrouve dans la catégorie des enfants de moins de quatorze ans : 183 condamnations en 2007 contre 171 pour les adultes. Indépendamment de ces chiffres, quarante dossiers concernent les internements et 27 les suspensions du prononcé du jugement.

Dans de nombreux cas, les violences sexuelles sont perpétrées à l'insu du monde extérieur et, souvent, les victimes n'ont pas la possibilité de porter plainte directement après les faits. Il s'agit d'affaires délicates.

Les moyens de preuve classiques, comme le témoignage, ne sont généralement pas possibles. Les enquêteurs dépendent entièrement des déclarations de l'intéressé et doivent espérer la production de preuves supplémentaires. L'utilisation du set « agression sexuelle » a représenté une amélioration considérable. La directive ministérielle de 1998 vise à uniformiser les constats relatifs à des faits de viol et d'attentat à la pudeur, à garantir la collecte d'éléments de preuve par analyse ADN et à apporter une aide appropriée aux victimes. Cette directive a été évaluée en 2005 et une nouvelle directive est entrée en vigueur en octobre 2005, renforcée par la circulaire n° 10 du Collège des procureurs généraux. Il s'agit d'un instrument important qu'il convient certainement de promouvoir davantage auprès de la police. Le Collège a

également approuvé une circulaire ministérielle de 2001 relative à l'enregistrement audiovisuel de l'audition des victimes par des enquêteurs spécialement formés à cet effet. La grille d'analyse du professeur Van Gyseghem et l'examen de la crédibilité des déclarations de la victime sur la base de la *Statement Validity Analysis* sont deux autres méthodes utilisées. Le Collège des procureurs généraux souhaite également transposer dans une circulaire le *Violent Crime Linkage Analysis System* et développer encore ce système. Les dossiers pour faits de mœurs sont généralement traités par des sections ou des magistrats spécialisés au sein des parquets.

En matière de castration chimique, un pas important a été franchi grâce à l'intervention de l'INAMI et au remboursement du Moapar, de sorte que ce médicament peut aujourd'hui être effectivement utilisé. Cette question présente naturellement aussi des aspects éthiques. Je me réfère à cet égard à l'avis du Comité consultatif de Bioéthique de Belgique du 18 décembre 2006, qui stipule ce qui suit :

(*En français*) Un traitement hormonal doit faire partie d'un plan plus détaillé qui, outre les aspects psychiatriques, prend aussi en considération les aspects psychologiques et sociaux. Un traitement hormonal ne peut donc être la seule mesure appliquée aux auteurs de délits sexuels. L'avis d'un endocrinologue est requis. C'est un traitement médical dont le psychiatre traitant assume la responsabilité. Il établit l'indication, il informe l'intéressé, etc.

(*En néerlandais*) La castration chimique est déjà appliquée aujourd'hui mais sur une base volontaire. Ce traitement peut nuire à la santé et doit toujours faire l'objet d'un suivi médical et psychologique approprié.

Le viol peut aussi être perpétré dans le cadre familial. Le Conseil de l'Europe prépare une initiative pour lutter contre la violence conjugale. Nous devons davantage amener les victimes à porter plainte et les informer de la possibilité de faire une déposition. Nous devons les sensibiliser pour qu'elles portent plainte au bon moment. Les campagnes sont très importantes car les victimes doivent être conscientisées à la nécessité de réagir adéquatement lorsqu'elles sont confrontées à la violence conjugale ainsi qu'à la question de la preuve. À défaut d'une réaction immédiate, les preuves peuvent en effet être rapidement effacées. En même temps, la police et le parquet doivent être formés afin qu'un traitement approprié soit réservé à ces dossiers. Le prolongement du délai de prescription n'est certainement pas la panacée. Une réaction immédiate et un accompagnement approprié sont beaucoup plus importants.

Je ne suis pas convaincu qu'un alourdissement de la peine aurait une vertu salvatrice, mais ce point peut être discuté. Pour ma part, je m'attarderais beaucoup plus sur l'adéquation des réactions et sur l'attention qui est accordée par l'ensemble des acteurs du processus pénal lorsqu'il s'agit d'aborder les dossiers de viol. J'attends les conclusions de l'enquête de Mme Zucker pour voir si elle comporte des recommandations utiles.

13.05 Hilde Vautmans (Open Vld) : Pour le ministre, prolonger le délai de prescription ne résout rien. C'est exact. Il est temps d'analyser les faits. Pourquoi tant de viols restent-ils impunis et que pouvons-nous y faire ? Les premiers maillons de la chaîne sont effectivement essentiels, mais le signal que le viol est inacceptable et que les violeurs seront punis l'est tout autant.

De nombreux viols sont perpétrés dans le cercle familial. La violence domestique augmente nettement. Il convient d'analyser les chiffres. Sachant que l'auteur ne sera probablement pas puni, la victime ne prendra pas le risque de porter plainte. Il faut faire en sorte que le matériel de preuve soit efficace et que les coupables soient réellement punis.

Le comité de bioéthique a rendu un avis positif, en définitive, sur la castration chimique. Le traitement médical sera enfin remboursé. La ministre Onkelinx a initié un projet pilote. Le ministre devrait peut-être en examiner l'évaluation pour décider de son éventuelle extension. À mon estime, la castration chimique peut constituer un bon moyen de prévention et de dissuasion.

13.06 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Cette matière est pluridisciplinaire et nécessite une coordination avec les Communautés, particulièrement pour la problématique de l'enseignement et de la prévention, et avec le ministère de l'Intérieur, car il faut agir sur la motivation et la formation des policiers et des services d'aide aux

victimes. En matière de Justice, l'évolution est positive dès que l'affaire est mise à l'instruction.

De plus en plus de viols ont lieu sur mineurs ou entre mineurs. Il conviendrait d'intégrer au mouvement le département de Mme Milquet, qui a l'Égalité des chances dans ses attributions. En effet, il convient de mieux situer la place de la femme dans notre société.

13.07 Sonja Becq (CD&V) : Nous devons effectivement analyser les chiffres et établir un lien avec la violence conjugale. Par le passé, l'ancienne ministre Miet Smet a entrepris une démarche pour former les services de police à la gestion des cas d'agression sexuelle. J'ignore dans quelle mesure la justice a également repris cette initiative. Il serait peut-être utile qu'on se penche plus avant sur cette question. En tout cas, il importe avant tout de bien montrer que les plaintes sont prises au sérieux.

L'incident est clos.

14 Questions jointes de

- **M. Bart Laeremans** au ministre de la Justice sur "l'image de neutralité des ministères et cabinets" (n° 13874)

- **Mme Els De Rammelaere** au ministre de la Justice sur "la neutralité des pages web du SPF Justice" (n° 13888)

14.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Le logo du parti du ministre de la Justice figure sur le site internet de sa cellule stratégique. En cliquant dessus, on est renvoyé au site du parti. Ce n'est pas le cas des sites des autres cellules stratégiques. Le ministre estime-t-il que cet hyperlien vers le site de son parti est compatible avec la neutralité qu'un service public se doit d'observer ?

14.02 Els De Rammelaere (N-VA) : Le site web présentant la cellule stratégique du ministre de la Justice comportait un lien hypertexte vers le site du parti politique auquel il appartient. Cet hyperlien a été enlevé dans l'intervalle. Le ministre estime-t-il la présence d'un tel hyperlien admissible ?

14.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : Le site web de ma cellule stratégique est un site web personnel. Le site web du SPF Justice doit bien évidemment être totalement indépendant, mais sur son site web personnel, un homme politique est presque obligé de ne pas dissimuler à quel parti il appartient.

Si cette question déclenche une controverse, je suis disposé à supprimer cet hyperlien, cela ne me pose aucun problème. D'ailleurs, d'autres ministres font la même chose, contrairement à ce que prétend M. Laeremans. Quand j'ai adapté le site web de mon prédécesseur, Jo Vandeurzen, cet hyperlien s'y trouvait déjà et je l'ai laissé. Personne n'a jamais émis la moindre protestation à ce sujet. Jusqu'à aujourd'hui. Je pense que le fait que je sois membre du CD&V n'est pas la priorité du moment.

14.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : J'estime qu'il importe d'établir une distinction plus nette entre, d'une part, le site web privé du ministre et, d'autre part, le site du ministre de la Justice et de son cabinet. Je considère qu'un cabinet doit absolument faire preuve d'une certaine neutralité étant donné qu'il est l'interlocuteur des citoyens.

14.05 Els De Rammelaere (N-VA) : Il faut effectivement qu'il y ait une ligne de démarcation claire entre le site privé du ministre et son site ministériel. La suppression de cet hyperlien est dès lors une bonne chose.

L'incident est clos.

15 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "la refonte du paysage judiciaire et ses conséquences sur les arrondissements judiciaires" (n° 13878)

15.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Les accords octopartites conclus en mai 1998 prévoyaient une refonte complète de notre organisation judiciaire. Onze ans plus tard, on n'a guère progressé.

La note de politique discutée en commission au début de cette législature stipulait que le gouvernement était favorable à une réflexion globale à propos du paysage judiciaire ainsi qu'au remaniement de celui-ci. Le 26

mai dernier, le premier président de la Cour de cassation a encore plaidé ardemment en faveur d'un tel remaniement. Le ministre annonce depuis longtemps une note d'orientation, qui consacrerait une grande attention à la question.

Entre-temps, les rumeurs concernant le nombre d'arrondissements prolifèrent. Ils sont source d'inquiétude, surtout en Flandre occidentale. Le ministre peut-il faire la clarté à ce sujet ? Pour quand peut-on attendre sa note ? Existe-t-il un consensus au sein du gouvernement à propos de cette note ?

15.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : Ma note d'orientation sur les tribunaux et le management est prête. Elle est actuellement en discussion au sein du gouvernement. C'est à l'issue de ces discussions que je ferai rapport à la Chambre. Il serait peu utile de révéler dès à présent son contenu. Il est préférable de mener le débat dans sa globalité, dès que la note sera transmise au Parlement. J'aborderai la question du sort des arrondissements de Poperingue, Courtrai et Tielt, entre autres, en l'inscrivant dans une logique globale.

15.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Pourrons-nous prendre connaissance de cette note encore avant les vacances parlementaires ?

15.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : En ce qui me concerne, c'est possible dès vendredi après-midi, sinon lundi, mais tout dépend des autres membres du gouvernement. La note sera débattue par le gouvernement vendredi matin. Sur la base de ses conclusions, je ferai une communication à la Chambre dans les plus brefs délais.

L'incident est clos.

16 Questions jointes de

- **M. Bruno Stevenheydens** au ministre de la Justice sur "les auteurs mineurs de délits à Ninove et à Houthalen relâchés par manque de place" (n° 13897)
- **M. Renaat Landuyt** au ministre de la Justice sur "l'extension de la capacité en vue du placement des jeunes à problèmes" (n° 13933)
- **Mme Els De Rammelaere** au ministre de la Justice sur "les cas récents de délinquance juvénile et le manque de places d'accueil" (n° 13955)
- **Mme Mia De Schamphelaere** au ministre de la Justice sur "la délinquance juvénile" (n° 13963)

16.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : Trois auteurs mineurs d'un vol à la tire à Ninove, dont la victime avait été blessée en chutant lourdement, ont été arrêtés et relâchés quelques heures plus tard en raison d'un manque de places dans les institutions susceptibles de les accueillir. Le quatrième auteur a été mis à la disposition du parquet de Bruxelles. Un des auteurs n'avait que 13 ans. À Houthalen, le chef mineur d'une bande de jeunes responsable d'actes répétés de vandalisme et d'incendie criminel a été relâché au bout de quelques heures, toujours en raison d'un manque de places d'accueil. Après sa libération, il a mis le feu à la salle paroissiale locale en faisant la nique au bourgmestre et aux services de police.

Cette année, 200 jeunes auteurs de faits graves ont déjà échappé à un placement en raison d'un manque de places. En 2008, ce chiffre se serait élevé à 297. N'y avait-il aucune possibilité de placer ces jeunes criminels ? À combien de reprises ont-ils déjà été confrontés à la police ou à la Justice ? Le ministre se rend-il bien compte du fait que cette situation démotive la police ? L'extension de capacité de 35 places en Flandre et de 30 en Wallonie promise à court terme n'est-elle pas déjà insuffisante ?

16.02 Els De Rammelaere (N-VA) : Il me revient que plus de 200 jeunes n'auraient pas été placés dans une institution de protection de la jeunesse cette année par manque de places. Ce problème a déjà souvent été évoqué au sein de notre commission. Début 2009, le ministre a affirmé que des places supplémentaires seraient disponibles à Tongres et à Saint-Hubert après l'été. Est-ce toujours le cas ? Seront-elles suffisantes ? Le ministre dispose-t-il d'une solution à court terme pour les placements ? Des discussions sont-elles en cours à ce sujet avec les Communautés ? Il convient en effet de mettre fin rapidement au sentiment d'impunité qui règne actuellement.

16.03 Mia De Schamphelaere (CD&V) : Nous devons effectivement être en mesure d'éviter qu'un sentiment d'impunité s'installe, parce qu'il nuit à la confiance de la population dans les institutions et les

autorités. Il mine notre sentiment de sécurité et de justice. Je me demande aussi si l'extension de capacité prévue pour les établissements de protection de la jeunesse pourra avoir lieu dans les délais prévus. Nous pourrions peut-être aussi appliquer mieux et plus rapidement des mesures restauratrices prévues dans le cadre du droit relatif à la protection de la jeunesse ou du droit sanctionnel de la jeunesse.

Il est à mon sens très important de déférer immédiatement les jeunes devant le juge de la jeunesse ou les autorités compétentes en vue de services à la collectivité sous surveillance. La désignation d'un agent de probation et la mise en œuvre d'une politique « du tac au tac » pourraient peut-être aboutir à des résultats en la matière. L'incarcération constitue toujours le dernier recours. Les Pays-Bas ont commencé par étendre la capacité, puis ont recouru aux peines de travail, aux mesures de substitution et aux mesures de réparation, appliquées avec succès. Je pense qu'en matière de délinquance juvénile aussi, nous devons travailler encore mieux et de façon plus ciblée sur la voie de ces solutions de remplacement.

16.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : Ce dossier réapparaît sans cesse à la suite de faits nouveaux. L'ensemble du droit de la jeunesse ne doit pas être remis en cause. Ce débat sur la protection de la jeunesse et sur le droit sanctionnel de la jeunesse a été mené en Belgique. Nous devons continuer à reconnaître la spécificité du droit de la jeunesse.

Sur la base d'un certain nombre de dossiers spécifiques, nous constatons que des mineurs se livrent à des agressions graves et que nous devons pouvoir réagir.

La prise en charge n'a pas été possible pour 297 dossiers en 2008 et pour plus de 200 dossiers en 2009.

Les Communautés aussi ont une très grande coresponsabilité à cet égard. Le centre d'Everberg, dont la capacité est limitée, est le dernier maillon de la chaîne. J'ai l'impression que c'est parfois à tort qu'on fait appel à cet établissement dans le cadre du placement de jeunes délinquants. Si les Communautés investissaient elles aussi dans les places d'accueil pour les mineurs, la pression que subit le dispositif fédéral serait probablement allégée. Je prépare une note sur tous ces thèmes en vue d'une réunion avec les Communautés. Je tiens à mener avec elles des débats de fond concernant une meilleure adéquation des efforts consentis.

Globalement, nous entendons mettre un maximum de moyens à la disposition des magistrats. Ils doivent ainsi pouvoir prendre les mesures les plus adéquates et les plus adaptées à chaque mineur. Le placement en milieu fermé doit être la solution du dernier recours. Le mineur doit en principe être placé d'abord dans un établissement communautaire. Ce n'est que s'il n'y a pas de place qu'on peut le transférer à un établissement fédéral.

En outre, la détention est limitée à une période de deux mois et cinq jours. Les placements dans des institutions communautaires peuvent dépasser cette durée et être prolongés jusqu'à ce que les jeunes aient plus de vingt ans. La capacité nécessaire ne se libérant pas toujours, il convient de mettre en œuvre une gestion de la chaîne permanente.

Nous procédons par ailleurs à des investissements supplémentaires. À Tongres, l'infrastructure est finalisée. L'institution à Saint-Hubert devrait être prête à l'automne. Les procédures de recrutement devraient également être achevées pour l'automne. La nouvelle institution à Achêne sera réservée à la partie francophone du pays et celle d'Everberg à la partie néerlandophone. À Everberg, on procèdera encore cette année à des investissements pour porter la capacité à 125 unités.

Il convient de préserver la philosophie spécifique au droit de la jeunesse, en prévoyant la possibilité de sanctions, sans pour autant s'y limiter. Les autres mesures préventives et de substitution doivent également être maintenues. Les Communautés doivent, elles aussi, davantage être responsabilisées.

16.05 Bruno Stevenhuydens (Vlaams Belang) : Nous entendons chaque fois la même réponse. C'est décevant.

Le ministre doit se concerter avec les Communautés. Étant donné que sous la législature précédente, le ministre flamand était membre du même parti que lui, nous pouvions espérer que des résultats soient engrangés plus rapidement.

L'extension de capacité du côté flamand ne suffira pas. Il faut également adopter une nouvelle législation et transformer le droit de la jeunesse en véritable droit sanctionnel de la jeunesse de façon à pouvoir établir une distinction entre les jeunes qui ont besoin d'une assistance et les jeunes qui doivent être sanctionnés.

Or aujourd'hui, quand les jeunes sont placés, ils sont mélangés au petit bonheur la chance. Une extension de capacité est nécessaire. Si l'on disposait de suffisamment de places d'accueil, on serait à même de mener une politique différenciée en matière de placement de façon à ce que les jeunes qui se trouvent dans une situation éducative difficile ne côtoient plus des jeunes qui ont commis un délit, ceux-ci devant être hébergés dans une prison pour jeunes.

16.06 Els De Rammelaere (N-VA) : Concernant les deux cents jeunes qui n'ont pu être placés, s'agit-il d'autres jeunes encore que ceux qui devaient être hébergés dans des établissements fermés ?

16.07 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais) : Le système d'attribution en cascade des délinquants juvéniles aux différents établissements spécialisés ne fonctionne pas toujours selon des règles strictes. L'on cherche d'abord les places d'accueil requises dans les établissements de chaque Communauté, ensuite on en cherche ailleurs. Il convient de relativiser les chiffres parce qu'il ne s'agit pas toujours des bonnes catégories.

16.08 Els De Rammelaere (N-VA) : Les chiffres seraient-ils peut-être plus élevés parce qu'il faut aussi comptabiliser les jeunes qui doivent être adressés à un établissement communautaire mais n'y trouvent pas de place d'accueil ?

16.09 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais) : Ce sont souvent les mêmes. On ne ressollicite Everberg que s'il n'y a pas de place d'accueil dans les établissements de communauté. À Everberg, il y aura une extension de capacité jusqu'à 125 places.

L'an dernier, on a recensé 297 demandes de place à Everberg. Toutefois, il ne s'agit pas dans tous les cas de dossiers qui peuvent être classés dans cette catégorie. Mais on tente sa chance à Everberg parce que les autres types d'établissement sont pleins également.

16.10 Els De Rammelaere (N-VA) : Il semble indiqué d'organiser rapidement une concertation avec les Communautés.

16.11 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais) : C'est même crucial.

16.12 Mia De Schamphelaere (CD&V) : Il faut réagir promptement aux faits criminels perpétrés par des mineurs. Si les jeunes sont relâchés par manque de place, ils ne sont plus accompagnés. L'enfermement pur et simple ne constitue pas de solution non plus. Seuls l'accompagnement, la réparation, la confrontation avec la victime et le service communautaire permettent d'enregistrer des résultats. Il faudra responsabiliser l'ensemble des acteurs du droit de la protection de la jeunesse et du droit pénal de la jeunesse.

L'incident est clos.

17 Questions jointes de

- M. Luk Van Biesen au ministre de la Justice sur "la vente de bébés" (n° 13932)

- Mme Mia De Schamphelaere au ministre de la Justice sur "la commercialisation de la maternité de substitution" (n° 13949)

- Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "la maternité de substitution" (n° 13959)

17.01 Luk Van Biesen (Open Vld) : Une mère de substitution belge qui a vendu son bébé au père biologique et à sa compagne pour la somme de 25.000 euros n'a pas été inquiétée. Le parquet a classé l'affaire, considérant que la législation belge présente une lacune. Aucune loi n'interdit de telles pratiques. Le ministre a-t-il l'intention de remédier à cette lacune par le biais d'un projet ou d'une proposition de loi ?

17.02 Mia De Schamphelaere (CD&V) : L'ancien ministre, M. Vandeurzen, s'était référé par le passé au

débat qui s'était tenu au Sénat sur la répression de la maternité de substitution à des fins commerciales. Il existe également une recommandation du Parlement Benelux. Les débats politiques semblent difficiles. M. Vandeurzen avait également invoqué l'article 423 *quinquies* du code pénal qui permet de sanctionner le commerce d'enfants.

Le ministre prépare-t-il avec la commission du Sénat une nouvelle disposition pénale? Ne peut-il édicter temporairement une directive à l'intention des parquets pour pouvoir tout de même sanctionner sur la base de l'article cité?

17.03 Els De Rammelaere (N-VA) : Une mère porteuse ne serait pas poursuivie pour avoir vendu son bébé mais le père biologique le serait pour avoir payé la première. Il semble que l'on puisse sans problème vendre un bébé dans notre pays. Le ministre va-t-il prendre une initiative législative pour enfin mettre un terme à ces pratiques?

17.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : Je fournirai une copie de mon intervention au Sénat sur le sujet. Cette intervention décrit le contexte juridique du problème.

Notre Code pénal ne comporte pas de qualification spécifique pour la question de la vente d'enfants par des mères porteuses. J'ai déjà indiqué au Sénat que je suis un partisan inconditionnel de la pénalisation de pareil commerce. Au cours de la précédente législature, différentes propositions de loi en la matière ont déjà été déposées à la Chambre et au Sénat. Certaines propositions prévoient une interdiction, d'autres tendent à associer l'interdiction du commerce à une réglementation en matière de maternité de substitution. Ce dernier point est évidemment beaucoup plus complexe.

Toutes les propositions ont été examinées en commissions réunies de la Justice et des Affaires sociales du Sénat. Elles ont été redéposées pendant la présente législature. Les commission réunies ont réexaminé la question en avril 2009 et poursuivront cet examen après les vacances parlementaires.

L'interdiction et la répression de la maternité de substitution commerciale font en tout cas l'objet d'un consensus. Des divergences existent à l'heure actuelle entre les sénateurs sur la question de savoir si cette interdiction doit aller encore plus loin ou non.

À mon estime, le gouvernement ne doit pas s'approprier ce débat mais il doit inviter le Parlement à trouver une solution par le biais d'un consensus qui soit le plus large possible. Je suis évidemment disposé à contribuer à la recherche d'une solution. Selon moi, il est préférable d'ériger le plus rapidement possible en infraction la maternité de substitution commerciale et le débat sur les autres aspects doit se poursuivre dans les meilleurs délais.

17.05 Luk Van Biesen (Open Vld) : Je pense que les points de vue se ressemblent. La Chambre et le Sénat doivent se pencher sur la question de savoir comment avancer le plus vite possible. Nous pouvons attendre le débat au Sénat, mais je préfère que l'interdiction de la maternité de substitution à des fins commerciale soit réglée par la Chambre.

17.06 Mia De Schampelaere (CD&V) : Je partage l'avis de M. Van Biesen.

L'incident est clos.

18 Questions jointes de

- **M. Renaat Landuyt** au ministre de la Justice sur "les libérations anticipées de détenus d'ici à la mi-juillet pour remédier à la surpopulation carcérale" (n° 13941)
- **M. Bart Laeremans** au ministre de la Justice sur "les projets visant à libérer encore plus rapidement des détenus" (n° 13943)
- **M. Xavier Baeselen** au ministre de la Justice sur "les libérations anticipées pour soulager la pression sur les prisons en termes de surpopulation carcérale" (n° 13953)
- **Mme Els De Rammelaere** au ministre de la Justice sur "la libération anticipée de détenus" (n° 13956)
- **Mme Sabien Lahaye-Battheu** au ministre de la Justice sur "les mesures destinées à lutter contre la surpopulation carcérale" (n° 13957)

18.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Le ministre envisage une libération anticipée d'un certain nombre de détenus afin de faire face à la surpopulation dans les prisons. Pour le Vlaams Belang, cette mesure est totalement inadmissible. La politique en matière de sanctions est déjà particulièrement laxiste et le ministre entend à présent en outre instaurer une sorte de grâce estivale parce que la température pourrait monter un peu trop dans les cellules durant l'été.

Il existe pourtant des solutions de rechange. Les Pays-Bas proposent ainsi 576 places sur leurs bateaux-prisons. On pourrait par ailleurs généraliser le principe des deux détenus par cellule au lieu d'un seul. À chaque établissement pénitentiaire de vérifier si cela est concrètement possible pour tous les nouveaux détenus. Le confort des détenus passe après la sécurité de la société.

En quoi consiste exactement la proposition du ministre concernant les libérations anticipées ? Où en sont les discussions pour l'utilisation de l'institution de Tilburg ? La piste des bateaux-prisons néerlandais est-elle encore d'actualité ? Pourquoi le ministre s'oppose-t-il à une réouverture de la prison de Tongres ? Qu'en est-il du plan visant à mieux répartir les détenus entre les établissements ? Que pense le ministre de l'idée de faire partager une cellule par deux nouveaux détenus ?

18.02 Xavier Baeselen (MR) : Pour résoudre le problème de la surpopulation pénitentiaire, vous avez évoqué les libérations anticipées. Combien de détenus sont-ils concernés ? Avez-vous défini des catégories ? Dans quel délai comptez-vous mettre en œuvre ces libérations ? Est-ce là une part importante de la solution au problème ?

Nous sommes conscients du fait que le problème est difficile à gérer et qu'il n'y a pas qu'une seule réponse. Il faudra notamment jouer sur les entrées, plutôt que sur les sorties. À ce propos, plusieurs réformes législatives doivent être menées. Je pense à l'évaluation de la loi sur la détention préventive. Aujourd'hui, les détentions préventives prennent une place importante dans l'occupation des prisons et la détention préventive est souvent utilisée comme une sanction avant la sanction. De plus, pourquoi ne pas relancer la réforme du tarif criminel ? Aujourd'hui, le code pénal est complètement dépassé par la réalité carcérale.

On gagnerait en clarté en revoyant l'échelle des peines et le tarif criminel à la baisse, à condition que pour les peines importantes, on exécute la sanction, sous réserve des compétences du tribunal d'application des peines.

J'en reviens aux libérations anticipées, évoquées comme piste possible pour gérer l'immédiat.

18.03 Els De Rammelaere (N-VA) : Quels prisonniers entrent en ligne de compte pour une libération anticipée durant l'été ? S'agit-il d'une forme de mesure collective de grâce ? En tout état de cause, mon groupe estime que ce n'est pas une bonne idée.

18.04 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Dans son rapport récent sur les droits de l'homme, le Conseil de l'Europe a dénoncé la surpopulation dans nos prisons ainsi que le fait qu'en Belgique, les personnes en détention préventive sont incarcérées avec les personnes condamnées à une peine effective.

Selon l'Open Vld, il serait intéressant d'augmenter le nombre de surveillances électroniques, notamment dans le cas de détentions préventives, à condition que le contrôle soit partiellement confié au secteur privé.

Qu'en est-il de l'accord conclu avec les Pays-Bas ?

Aux yeux de mon parti, le plan de la libération anticipée durant l'été n'est pas sans danger. Si la surpopulation carcérale constitue un problème majeur, nous devons toutefois éviter de prendre des décisions dans la précipitation.

18.05 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : Des questions me sont adressées chaque semaine à propos du problème des prisons. Je reçois des rapports quotidiennement, des recommandations, des signaux de visiteurs et de syndicats et chacun me dit que la situation est intenable.

Les détenus n'ont jamais été aussi nombreux qu'aujourd'hui: 10.519 au 15 juin. Le nombre augmente et je ne puis rien y faire. Nous nous trouvons quasi en permanence avec un taux de surpopulation de 24 %. Certaines prisons sont confrontées à une surpopulation de 100 %. C'est un problème qu'il faut résoudre.

À long terme, il y aura un très gros investissement avec sept remplacements dans un premier temps puis encore huit. À moyen terme, nous allons réorganiser les prisons, en ce compris les possibilités offertes aux Pays-Bas. Les négociations avec les autorités néerlandaises ont bien progressé. Le problème de la TVA a également été résolu. Il y a un accord de principe qui doit à présent être définitivement validé. Il faut encore l'approbation politique et nous devons veiller à réunir les moyens budgétaires.

Les pontons sont des infrastructures d'un tout autre type, encore plus onéreux, et dont les délais d'installation seraient encore plus longs. Pour le moment, je cible mes efforts sur cette prison d'une capacité de cinq cent détenus à Tilburg.

Nous préparons un concept qui englobera les bâtiments, la location ponctuelle, le recours aux bracelets électroniques et la concertation avec les Communautés afin de parvenir à moyen terme à la maîtrise de la population carcérale. Dans l'intervalle se pose la question des mesures immédiates.

Avant de prendre une décision à ce propos, j'ai souhaité mettre en œuvre des consultations. J'ai discuté avec les juges d'instruction, ma direction et les syndicats. Je vois à présent que le débat abordé avec les syndicats refait surface dans la presse. D'où les questions.

J'étudie les mesures et je demande l'avis de divers partenaires. J'examine différentes initiatives. Le nombre d'entrées est également en cause.

(*En français*) Il s'agit donc de la question de la gestion de la détention préventive. Je n'ai pas de pouvoir direct en la matière mais, dans le cadre de la concertation, je peux discuter avec les juges d'instruction des mesures qui pourraient être prises.

(*En néerlandais*) J'examine également la répartition entre les prisons. J'ai interrogé les syndicats sur leur vision des choses. Aujourd'hui, d'aucuns souhaitent formuler des contre-propositions. J'explore donc les possibilités. Il y a également la question des peines. Je mène une enquête élargie.

Auparavant, il arrivait régulièrement qu'une mesure simple soit prise à l'occasion de l'une ou l'autre cérémonie. J'ai le sentiment qu'à certains moments, il convient de donner un signal aux détenus, au personnel et aux directeurs. Cela doit se faire avec discernement et de manière équitable, mais je dois prendre mes responsabilités.

Je poursuivrai cette étude et je prendrai éventuellement une décision.

Tongres est maintenue comme option pour les jeunes. J'ai répondu aux principaux éléments relatifs à l'INCC.

J'espère pouvoir parvenir à une proposition défendable à relativement court terme, pour que la situation intenable puisse être rendue quelque peu acceptable. J'espère que la location de la prison aux Pays-Bas permettra d'alléger la pression d'ici au 1^{er} janvier.

18.06 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : M. De Clerck n'a qu'à s'en prendre à lui-même. S'il avait mené il y a dix ans une politique prévoyante au lieu de fixer un plafond de huit mille places, nous n'en serions pas là.

Nous savons aussi qu'une prison comme celle d'Anvers est surpeuplée et qu'il faut faire quelque chose. Mais

il y a des possibilités ailleurs. Nous demandons qu'on examine sur le principe de deux détenus par cellule. On l'a fait aux Pays-Bas et personne n'y voit rien d'immoral. Aujourd'hui, il y a même une surcapacité aux Pays-Bas.

Je regrette que le ministre abandonne définitivement l'option des bateaux néerlandais. Je ne vois pas où est le problème. Les Néerlandais ont utilisé ces bateaux avec succès lorsqu'ils ont été confrontés à un manque de capacité. Ces bateaux peuvent offrir une solution en attendant la construction des nouvelles cellules.

Le ministre dit qu'il examine les différentes possibilités mais qu'il ne peut pas encore formuler de propositions concrètes.

En conclusion des travaux de la commission Dutroux, ce Parlement avait estimé qu'il fallait supprimer la grâce collective. Je ne sais pas dans quelle mesure cette demande a été suivie d'effet. Je crois que le Roi possède toujours cette compétence. Mais c'est une décision que nous n'approuverons jamais et nous la dénoncerons par tous les moyens.

18.07 **Xavier Baeselen** (MR) : Nous n'avons pas obtenu de réponse précise quant au mode de libération anticipée. C'est une des pistes possibles mais ce ne serait pas nécessairement effectif ; le ministre compte étudier la situation.

Si une mesure de ce type intervient, doit-elle être collective, c'est-à-dire objectivée avec un niveau de peine et des exceptions éventuelles dans certains dossiers ? Je pense aux délinquants sexuels ; si ces personnes étaient libérées et qu'il y avait récidive, votre responsabilité serait mise en cause. Je suis donc favorable à une mesure collective avec une attention particulière pour certains types d'infractions et de dossiers difficilement acceptables pour l'opinion.

18.08 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en néerlandais*) : Mes réponses sont nuancées parce le débat l'est aussi. La décision définitive devra également l'être. Je n'ai pas encore pris de décision mais je veux être prêt lorsque les conditions précises seront connues. Je ne veux pas d'incidents retentissants. Nous devons oser la confrontation et tendre vers une solution.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 41.