

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKENCOMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

van

du

DINSDAG 30 JUNI 2009

MARDI 30 JUIN 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.49 uur en voorgezeten door de heer Yvan Mayeur.

01 Vraag van mevrouw Sofie Staelraeve aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de flexibele vervanging van werknemers" (nr. 12996)

01.01 Sofie Staelraeve (Open Vld): Uit een onderzoek van UNIZO en de Gezinsbond blijkt dat veel ondernemers het vervangen van werknemers die tijdskrediet of thematisch verlof opnemen, als problematisch ervaren. De belangrijkste struikelblokken zijn de administratieve overlast en de kostprijs. Zij zijn bovendien niet voldoende op de hoogte van de wettelijke regelingen.

Hoe staat de minister tegenover de resultaten van dit onderzoek? Plant de minister acties om kmo's beter te informeren over de mogelijkheden bij de vervanging van werknemers? Welke initiatieven zal zij nemen om tijdelijke vervangingen flexibeler te laten verlopen?

01.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Het rapport *Combinatie tussen werk en gezin* dat UNIZO en de Gezinsbond opstelden, verschaft ons nuttige informatie.

Het toont aan dat de combinatie van werk en gezin door werknemers als moeilijk wordt ervaren. Zij zijn voorstanders van tijdsmaatregelen, maar ook van de mogelijkheid om huishoudelijk werk uit te besteden.

De werkgevers voelen het vervangen van werknemers in tijdskrediet of verlof aan als een knelpunt. Zij vragen flexibelere opnamemodaliteiten en meer informatie. Een meerderheid van de kmo-werkgevers is ervan overtuigd dat sociaal overleg essentieel is om een oplossing te vinden die tegemoetkomt aan de noden van werknemers en werkgevers. Om dit overleg te ondersteunen heeft de Gezinsbond een charter voor gezinsvriendelijk ondernemen opgesteld.

Veel werkgevers maken zich ook zorgen over de arbeidsorganisatorische problemen door het ouderschapsverlof. Twee derde verdeelt het werk van de afwezige over het overige personeel, een derde vervangt de afwezige door een vervanger.

De afschaffing van de verplichting om de vervanging door een werkloze te laten gebeuren, maakt de vervanging gemakkelijker. Het huidige arbeidsrecht bevat bovendien voldoende instrumenten om werknemers te vervangen.

Volgens de enquête is er te weinig informatie. De site van mijn FOD bevat nochtans heel wat nuttige informatie hierover. Daarnaast kunnen er vragen worden gericht aan de regionale inspectiediensten. Ik plan in de komende maanden ook een informatiecampagne, onder andere over deze problematiek.

01.03 Sofie Staelraeve (Open Vld): Kan de minister daar al iets meer concreet over zeggen: wanneer komt die campagne er? Zal ze vooral gericht zijn naar kleinere bedrijven? Zal er ook iets worden gedaan aan de administratieve rompslomp? Overlegt de minister hierover met minister Laruelle?

01.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Een samenwerking met minister Laruelle is een mogelijkheid. De informatiecampagne die ik plan, zal verschillende onderwerpen tegelijkertijd behelzen, en zal bijvoorbeeld ook over de problematiek van oudere werknemers gaan. In september zal een en ander concreter zijn en zal ik meer informatie over het hele project kunnen geven.

Bij veel kmo's is er een gebrek aan informatie. Er is ook een nieuwe website: www.aandeslag.be en over enkele dagen starten we samen met de Gewesten een nieuwe site met informatie over de herstructureringsmaatregelen. In ieder geval is het duidelijk dat de FOD WASO een actievere communicatiepolitiek moet voeren.

Wij zijn thans op het einde van de planning, in september zal ik de aanvullende elementen mededelen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 13109 van mevrouw Muylle wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

01.05 **Hans Bonte** (sp.a): De minister kan niet lang blijven. Ik stel voor mijn vraag nr. 13345 nu niet te stellen, maar wel vraag 14072, omdat die een acuut karakter heeft.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Hans Bonte aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het gebruik van tijdelijke werkloosheid door werknemers uit de nieuwe EU-Lidstaten" (nr. 14072)**

02.01 **Hans Bonte** (sp.a): Het aantal mensen in tijdelijke werkloosheid is op een jaar tijd verdubbeld. Einde mei 2009 ging het om 250.000 mensen. Dat zijn er 125.000 meer dan het jaar voordien en 35.000 meer dan in april.

Ik verneem dat er nogal wat fraude wordt gepleegd in de sector van de tijdelijke werkloosheid. Ondernemingen werven mensen aan om na één dag de tijdelijke werkloosheid toe te passen. Volgens de inspectiediensten is de fraudegevoeligheid van de maatregel dermate groot dat nogal wat netwerken daarmee bezig zijn. Er is ook geen wettelijk beletsel voor.

Als gevolg van het openstellen van de grenzen ontstaan netwerken waarbij EU-onderdanen uit de nieuwe lidstaten in onze tijdelijke werkloosheid terechtkomen.

Wat zijn de cijfers inzake tijdelijke werkloosheid? Hoeveel werknemers uit de nieuwe lidstaten hebben de voorafgaande maanden een uitkering gekregen voor tijdelijke werkloosheid?

Klopt het dat het wettelijk perfect mogelijk is om iemand na één dag werken op tijdelijke werkloosheid te zetten? Geldt dit desgevallend ook voor werknemers uit nieuwe lidstaten?

Is het wettelijk mogelijk dat een onderneming die tijdelijke werkloosheid kent, gelijktijdig aanwervingen doet van mensen uit de nieuwe lidstaten?

Is de minister op de hoogte van dergelijke misbruiken of georganiseerde netwerken? Zo ja, waar en hoeveel incidenten zijn bekend?

02.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Bij de 279.643 personen die in het eerste trimester een uitkering voor tijdelijke werkloosheid kregen, zijn er 244.205 Belgen, 23.988 werknemers uit de Europese Unie en slechts 1.416 uit de twaalf lidstaten die er sinds 2004 zijn bijgekomen. Van massaal gebruik van tijdelijke werkloosheid voor hen is dus geen sprake.

Het gebruik van de tijdelijke werkloosheid is sterk gestegen, zij het zeer gelijkmatig over de nationaliteiten heen: 76 procent bij de Belgen, 75 procent bij de onderdanen van de vijftien oude Europese lidstaten en 74 procent bij de onderdanen van nieuwe lidstaten. Uit die cijfers blijkt niet dat er sprake is van misbruik of

georganiseerde netwerken.

Voor mei bedraagt de stijging 99 procent in het algemeen en slechts 78 procent voor de nieuwe lidstaten. Toch zal ik de RVA vragen bijzondere aandacht te besteden aan deze problematiek.

Het klopt dat er inzake het recht op uitkeringen geen voorwaarden inzake wachttijden zijn voor tijdelijke werklozen. Men moet niet een bepaald aantal dagen gewerkt hebben als loontrekkende. Dit recht is algemeen en geldt dus ook voor mensen uit andere lidstaten. De stijging bij deze laatsten loopt echter vrij gelijk met deze bij de Belgen.

02.03 Hans Bonte (sp.a): Het is goed dat de RVA-inspectiediensten daar toezicht op zullen houden. Er valt veel te zeggen voor het niet opnieuw invoeren van de wachttijd, maar dan moet er wel een strikt toezicht worden gehouden op het feit of mensen effectief hebben gewerkt en hoe lang.

De minister heeft niet geantwoord op mijn vraag of het kan dat een bedrijf dat technische werkloosheid toekent om economische redenen, mensen in dienst neemt uit de nieuwe lidstaten voor soortgelijke functies.

02.04 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Het feit dat er in een bepaalde onderneming zowel nieuwe werknemers worden aangeworven als werknemers tijdelijk werkloos zijn, is op zich niet voldoende om de economische werkloosheid te weigeren. Het kan gaan om werknemers die andere taken uitvoeren of andere competenties hebben.

02.05 Hans Bonte (sp.a): Als daar inderdaad geen wettelijk beletsel is, moet er op worden toegezien dat het over andere taken en andere profielen gaat. Doet de inspectie dat ook? Zo niet zet men de poort wagenwijd open.

De cijfers kreeg ik graag ter beschikking.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 13357 van de heer Gilkinet wordt uitgesteld.

03 Vraag van de heer André Perpète aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de verplaatsingskosten van de grensarbeiders" (nr. 13487)

03.01 André Perpète (PS): Ik heb de minister van Overheidsbedrijven ondervraagd over een reiskostenvoordeel dat de Luxemburgse overheid toekent aan de Luxemburgse bedrijven; deze bedrijven mogen namelijk voor hun werknemers vrijbiljetten kopen voor het Luxemburgse openbaarvervoernet.

Die maatregel geldt evenwel enkel op het Luxemburgse grondgebied, en de meeste Belgische grensarbeiders kunnen dat voordeel dus niet genieten, met uitzondering van diegenen die de trein nemen in het station van Athus, dat een binationaal statuut heeft. Gelet op het vrij verkeer in Europa meen ik dat een werknemer die in niet in zijn woonland werkt, zijn reiskosten net zo goed terugbetaald moet krijgen als zijn collega's die wel in hun eigen land werken.

Heeft u met uw Europese ambtgenoten gesprekken gevoerd over de terugbetaling van de reiskosten voor het woon-werkverkeer? Zo niet, zou die kwestie niet op de agenda van komende ontmoetingen worden geplaatst? Hoeveel Belgische werknemers steken er elke dag de grens met Luxemburg over om er te gaan werken? Luxemburg heeft de grensarbeiders nodig. Het zou dan ook normaal zijn dat de Luxemburgse overheid tegemoetkomt in de reiskosten.

03.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Ik ben me bewust van het probleem en heb het daar met mijn Luxemburgse ambtgenoot over gehad. Wij zullen uiterlijk tegen het begin van het nieuwe parlementaire jaar een formele bijeenkomst over die kwestie met de Luxemburgse minister van Financiën beleggen. De Belgische werkgevers komen immers tegemoet in de reiskosten, in eigen land of buiten de landsgrenzen. We zouden hetzelfde moeten verkrijgen. Ik zal dat standpunt verdedigen.

03.03 André Perpète (PS): Aangezien er in Luxemburg momenteel een regeringsformatie aan de gang is, hebt u thans geen Luxemburgse gesprekspartner. Ik zal u dan ook omstreeks Allerheiligen vragen of er schot komt in dat dossier.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het evaluatierapport 2007-2008 inzake het opleidingsfonds dienstencheques" (nr. 13534)

04.01 Sonja Becq (CD&V): Dat het Opleidingsfonds Dienstencheques, dat opleidingen in het kader van dienstencheques goedkeurt en terugbetaalt, tot dusver op weinig succes kon rekenen, is in deze commissie al meermaals aangekaart. Het Fonds publiceerde op 11 maart een kwantitatieve en kwalitatieve analyse van zijn eerste werkingsjaar. Dit rapport laat een aantal vragen onbeantwoord.

Waarom ligt het totaal van de aan vzw's terugbetaalde bedragen hoger dan dat voor OCMW's en PWA's, terwijl het aantal aanvragen nauwelijks van elkaar verschilt? Waarom ligt het gemiddelde bedrag van terugbetaling per werknemer bij interim-bedrijven en private commerciële ondernemingen hoger dan bij andere organisatievormen?

Het rapport beveelt onder meer aan om het niet langer mogelijk te maken dat verschillende dienstenchequesondernemingen een gemeenschappelijke aanvraag tot terugbetaling van opleidingen zouden indienen en om ook externe opleiders toe te laten een goedkeuring van hun opleiding aan te vragen. Wat is de mening van de minister over beide suggesties?

04.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Het aantal betrokken werknemers verschilt per aanvraag. De cijfers zijn als volgt: voor de vzw's zestig ingediende aanvragen voor 3.713 werknemers en een totaalbedrag van 344.807,86 euro; voor de OCMW's 51 aanvragen voor 1.292 werknemers en een totaalbedrag van 76.208,24 euro; voor PWA's gaat het om 53 aanvragen voor 1.118 werknemers en een totaalbedrag van 105.424,63 euro. De gemiddelde terugbetaling voor een externe opleiding bedraagt 94,19 euro en 69 euro voor een interne opleiding.

De verklaring hiervoor is wellicht dat uitzendbureaus en private commerciële ondernemingen meer een beroep doen op externe opleidingen. Er zijn geen cijfers voorhanden van het aantal werknemers per opleidingscategorie en per type onderneming. Bovendien laat de aard van het cijfermateriaal niet toe dat er algemene conclusies uit worden getrokken.

Op 29 mei 2009 heb ik, op basis van het rapport van het Opleidingsfonds, aan de Ministerraad een ontwerp-KB voorgesteld dat het huidige KB inzake de werking van dat Fonds moet wijzigen. Het ontwerp is nu voor advies naar de Raad van State gezonden. Het behelst een aantal belangrijke veranderingen. Zo wordt het gamma van terugbetaalde opleidingen uitgebreid en zal ook voortaan een door een externe opleider verstrekte opleiding terugbetaald kunnen worden. De erkende ondernemingen mogen onmiddellijk na de opleiding een aanvraag tot terugbetaling doen, zonder dat de opleiding eerst nog moet worden goedgekeurd. Gemeenschappelijke aanvragen tot terugbetaling zullen voortaan dan weer niet meer mogelijk zijn en er komt een nieuwe berekeningswijze inzake het maximale recht op terugbetaling. Tot slot wordt er een aantal eerder technische aanpassingen en verduidelijkingen in het KB opgenomen.

04.03 Sonja Becq (CD&V): Ik verwacht dat er meer opleidingen zullen gebeuren en dat beantwoordt ongetwijfeld aan een vraag van heel wat werknemers in het stelsel van dienstencheques. Hopelijk zorgt een grondige evaluatie er ook voor dat opleidingen die niet aan een duidelijke nood beantwoorden, niet langer terugbetaald worden.

04.04 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Die evaluatie zal er zeker komen.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer **Stefaan Vercamer** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het statuut voor onthaalouders" (nr. 13550)
- mevrouw **Sonja Becq** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het statuut van onthaalouders" (nr. 13745)

05.01 Stefaan Vercamer (CD&V): Het plan van de minster met betrekking tot een nieuw statuut van onthaalouder stuit op kritiek. Begin deze maand formuleerde de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten ernstige bezwaren tegen dit plan. De voornaamste punten van kritiek zijn dat er noch financiële meerwaarde ten opzichte van de huidige situatie, noch een duidelijke arbeidsrechtelijke bescherming in vervat zit, en dat het nieuwe statuut van gelijkgestelde loontrekkende de betrokkenen niet meer rechtszekerheid of gezagsmogelijkheden biedt in vergelijking tot vandaag.

Wat is de reactie van de minister op deze kritiek? In welke fase bevindt het plan-Milquet zich momenteel?

05.02 Sonja Becq (CD&V): Wat is de stand van zaken wat betreft de onderhandelingen over het nieuwe statuut, meer bepaald het financiële plaatje?

Welke juridische en financiële mogelijkheden onderzoekt men? Ontstaan er problemen met het gelijkheidsprincipe als men de keuzemogelijkheid laat voor het nieuwe statuut?

Hoe zit het met de combinatie van een leefloon en de vergoeding als onthaalouder? Zijn de verschillende Gemeenschappen bereid om mee te werken aan een oplossing?

05.03 Minister Joëlle Milquet (*Nederlands*): Aan de basis van dit dossier ligt een eis van de onthaalouders om toegang te krijgen tot een statuut dat recht geeft op alle sectoren van de sociale zekerheid en om over een vast inkomen te beschikken. In overeenstemming met het regeerakkoord steunen alle regeringspartners deze eis. Na de betoging van 13 maart heb ik een voorstel op tafel gelegd dat tot een volwaardig statuut moet leiden. Dit scenario kent aan de onthaalouder een sociaal statuut in de sociale zekerheid toe van gelijkgestelde loontrekkende.

Zoals afgesproken werd er de jongste weken grondig overlegd over de administratieve, juridische en financiële gevolgen van de overgang naar een volwaardig statuut. Er werden talrijke gegevens opgevraagd bij diverse instanties.

We hebben geconcludeerd dat de optie van een loutere verbetering van het huidige statuut sui generis door de toevoeging van de jaarlijkse vakantieregeling juridisch en technisch geen steek houdt. Het statuut van gelijkgestelde loontrekkende werknemer lijkt de meest geschikte oplossing omwille van de aard en de praktijk van de dagelijkse beroepsuitoefening van erkende onthaalouders. Hier zijn enkel de regels inzake sociale zekerheid van toepassing, zonder toepassing van de basisregels van het arbeidsrecht.

Een analyse van de FOD Werk bevestigt dat de overgang naar een werknemersstatuut van gelijkgesteld loontrekkende niets verandert aan de arbeidsrelatie tussen de omkaderingsdienst en de erkende onthaalouders. Zoals in het huidige statuut sui generis betreft de gelijkstelling de socialezekerheidsrechten en niet het arbeidsrecht. Dit laatste is niet van toepassing bij volledig gebrek aan gezagsverhouding. De juridische onzekerheid is als dusdanig niet groter of kleiner in het nieuwe statuut.

Dit voorstel wekt in zijn huidige vorm nog steeds een vorm van onzekerheid op bij de gemeenschapsadministraties en stafdiensten voor wie het gemeenschappelijke beheer van beide stelsels moeilijk te combineren lijkt. Financieel brengt de toekenning van dergelijke statuten grote meerkosten met zich mee. De overgang naar een volwaardig statuut houdt in dat een algemeen socialezekerheidsstelsel van werknemers van toepassing is. Het loon is onderworpen aan persoonlijke en werkgeversbijdragen en aan de personenbelasting.

Op dit laatste punt verandert de situatie voor de getrouwde onthaalouder ingrijpend, aangezien het volwaardig statuut het risico inhoudt dat het voordeel van het huwelijksquotiënt in het overgrote deel van de gevallen wegvalt. Het voorstel integreert die beperkingen en beperkt zo veel mogelijk de meerkosten van het beoogde volwaardig statuut.

In vergelijking met de huidige situatie en bij gelijke basisinkomsten, betekent het voorstel een lichte stijging van het jaarlijkse netto-inkomen van de alleenstaande onthaalouders van 498,46 euro.

Het riskeert echter het jaarlijkse gezinsinkomen van de getrouwde onthaalouders te laten dalen met een bedrag van ongeveer 2.000 euro, met alle nieuwe sociale rechten van de sociale zekerheid. Ik heb de cijfers die rekening houden met de werkelijk geleverde prestaties, nog niet kunnen nakijken.

Het voorstel is vooral financieel voordelig voor de alleenstaande onthaalouders van wie het inkomen lager ligt dan het basisinkomen in het nieuwe statuut. Het risico bestaat dat het jaarlijkse gezinsinkomen voor de getrouwde onthaalouders daalt. In beide gevallen garandeert het voorstel echter wel een vast inkomen en toegang tot een werkloosheidsuitkering wanneer de activiteit wordt stopgezet.

Vorderingen in dit dossier zijn afhankelijk van een consensus met mijn collega van Sociale Zaken. Omwille van de recente gemeenschaps- en gewestverkiezingen en de onzekere begrotingscontext kon mijn voorstel om een termijnplanning vast te leggen voor fase II nog niet besproken worden. Verder overleg tussen de bestuursniveaus is nodig. We moeten wachten tot we de officiële standpunten van de nieuwe meerderheden kennen.

05.04 Stefaan Vercamer (CD&V): Er zijn voor- en nadelen voor bepaalde groepen. Het verontrust mij dat er nog steeds geen consensus bereikt is met de minister van Sociale Zaken. Er is een nieuwe situatie na de regionale verkiezingen. Ik vrees dat het geduld van de mensen op het terrein op zal geraken. De minister dreigt het tegenovergestelde te bereiken van wat ze beoogt. Het zou kunnen dat de regio's op den duur zelf het initiatief nemen en niet meer op het federale niveau wachten.

Ik dring er dan ook op aan dat het dossier zijn beslag krijgt en dat er een akkoord komt met de minister van Sociale Zaken met een timing.

05.05 Sonja Becq (CD&V): De minister deed al heel wat pogingen om vooruitgang te boeken in het dossier. Ze moet het voortouw blijven nemen.

Ik blijf op mijn honger inzake de eventuele juridische discriminatie bij gefaseerd werken. Het zou geen goede boodschap zijn om de statuten zo ver uit elkaar te laten liggen. Is er een juridische analyse gebeurd? Een duidelijk antwoord is echt nodig.

05.06 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Ik zal informele contacten hebben. Het gaat over een keuze tussen verschillende mogelijkheden. De ouders die getrouwd zijn en geen zin hebben om in het nieuwe statuut te stappen, zijn natuurlijk totaal vrij om hun eigen statuut te behouden. De begrotingscontext is heel moeilijk, maar die nieuwe sociale rechten zijn belangrijk. De prijs moet natuurlijk zo laag mogelijk zijn.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 13570 van de heer André Frédéric wordt omgezet in een schriftelijke vraag. De vragen nr. 13613 van de heer Stefaan Vercamer en nr. 14073 van mevrouw Valérie De Bue worden verschoven naar de plenaire vergadering. De heer Thiébaud is afwezig.

De vraag van de heer Vercamer werd al verscheidene keren geagendeerd, en kon niet worden behandeld. In dergelijke gevallen kunnen de leden overeenkomstig het Reglement de verzending naar de plenaire vergadering vragen.

06 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het probleem van begaste containers" (nr. 13749)

06.01 Servais Verherstraeten (CD&V): In onze Belgische havens komen per dag duizenden containers aan. Sommige van die containers zijn begast. Dat wil zeggen dat er een giftig gas in de containers wordt gespoten om ze vrij van ongedierte te houden.

Dit gas komt vrij als de container wordt geopend in de haven of op de plaats van bestemming. Het kan

gezondheidsproblemen veroorzaken bij havenarbeiders, douanebeambten, chauffeurs of lossers. Dat gaat van luchtweginfecties tot aandoeningen aan het centraal zenuwstelsel, blijvende invaliditeit of zelfs de dood.

Verder lopen ook de consumenten gevaar door de residuen van het gas.

Begaste containers moeten een indicatie van de begassing hebben op de container zelf of op de laaddocumenten, maar vaak hebben ze die niet omdat de verscheping en de afhandeling dan meer kosten. Bedrijven die begaste containers binnenkrijgen, moeten die eigenlijk in een veilige ruimte laten ontgassen, maar doen dit vaak niet.

Is de minister op de hoogte van de problematiek? Plant ze maatregelen? Behoren wereldwijde voorschriften tot de mogelijkheden? Zijn er binnen Europa al stappen in die richting gezet? Kan de verzender van dergelijke containers verantwoordelijk worden gesteld, zoals in Nederland? Welke straffen riskeren verzender en behandelaar als ze de veiligheidsvoorschriften niet naleven? Welke maatregelen neemt de overheid om havenarbeiders, douanebeambten en consumenten te beschermen?

06.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): De problematiek is mij bekend. De Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk heeft op 18 april 2008 een advies gegeven over het ontwerp van KB dat de bestaande reglementering voor het begassen wil aanpassen. De wetenschappelijke en technische evoluties nopen daartoe.

Momenteel wordt het ontwerp van KB kritisch getoetst en aangepast aan het advies door een werkgroep binnen de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. Er zijn ook ambtenaren van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg bij betrokken.

De bescherming van werknemers die kunnen blootstaan aan fumigatiegassen uit zeecontainers wordt noch op internationaal vlak, noch op Europees niveau specifiek geregeld. Er zijn algemene preventieprincipes, vervat in sommige conventies van de IAO en in Europese richtlijnen, van toepassing. Die worden in de federale regelgeving omgezet in de uitvoeringsbesluiten van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

Op het gebied van de blootstelling aan fumigatiegassen in zeecontainers zijn de regels in het KB van 11 maart 2002 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers tegen de risico's van chemische agentia op het werk van groot belang.

Het ontbreken van de nodige veiligheidssignalisatie en het onvoldoende ontgassen van in het buitenland begaste containers is een welbekend fenomeen waarover al veel onderzoek is gedaan en waarover al veel gepubliceerd is.

Werkgevers van wie de werknemers zulke containers moeten betreden, dienen een eventuele begassing in hun risicoanalyse te calculeren.

Het niet-naleven van dit besluit wordt beteugeld met de straffen waarin hoofdstuk 11 van de wet van 4 augustus 1996 voorziet.

De verantwoordelijkheid van de invoerder of verzender van de container valt onder de bevoegdheid van mijn collega van Economie. Het douanepersoneel valt dan weer onder de bevoegdheid van mijn collega van Financiën en de consumenten onder die van mijn collega van Consumentenzaken.

06.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Ik pleit voor internationale regelgeving en voor druk vanuit Europa om dwingende directieven te maken over de bescherming van werknemers.

Ik neem akte van de wijziging van het KB. Ik weet dat er strafbepalingen zijn, maar het is belangrijk dat de

regels in de praktijk worden gecontroleerd zodat vergrijpen tot vervolgingen kunnen leiden. Daar moet ook op worden aangedrongen bij de minister van Justitie.

Het incident is gesloten.

07 Interpellatie van mevrouw Muriel Gerkens tot de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de inachtneming van de werktijden van de kandidaat-stagiairs-geneesheren-specialisten" (nr. 337)

07.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): In juli en november 2008 hebben de commissies voor de Volksgezondheid van Kamer en Senaat hoorzittingen georganiseerd met de diverse actoren die betrokken zijn bij de problematiek van de werktijden van de kandidaat-stagiairs-geneesheren-specialisten. De conclusie was dat de Belgische wetgeving diende te worden aangepast.

Het ministerieel besluit-Colla van 30 april 1999 voorziet in de criteria met betrekking tot de werktijden en de pauzes. Dat besluit wordt nog steeds niet toegepast. In het koninklijk besluit van 1983 worden de erkenningvoorwaarden voor de stagemeesters vastgelegd. De Europese richtlijnen van 1993, 2000 en 2003 worden voortdurend aangepast, maar in België verandert er niets.

Het Belgische koninklijk besluit van 16 juni 2003 werd in februari 2004 door de Raad van State vernietigd. De minister van Volksgezondheid heeft inspecties laten uitvoeren. In sommige gevallen werd de erkenning geweigerd. Niettemin bent u bevoegd voor de naleving van de wetgeving betreffende de arbeidstijd. Waarom wordt die wetgeving niet aangepast, zodat aan de verplichtingen van de Europese richtlijn voldaan wordt en tegelijk zowel de kandidaat-geneesheren-specialisten als de patiënten in het ziekenhuis beschermd worden?

Is er een verklaring voor het feit dat men zo achterophinkt, terwijl er toch overleg gepleegd en onderhandeld werd?

07.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): U vraagt mij waarom er geen vooruitgang geboekt werd in die problematiek.

We hadden gehoopt dat het overleg met het Europees Parlement opnieuw eensgezindheid kon brengen over het beginsel van de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, dat zegt dat die weekend- en nachtdiensten als arbeidstijd moeten worden aangemerkt. Op 27 april is gebleken dat dat overleg niet mogelijk is geweest.

Op 12 mei heb ik mevrouw Onkelinx een brief gestuurd om het kader van de toepassing van de huidige richtlijn toe te lichten. Die aanpassing blijft delicaat wat de ziekenhuisorganisatie betreft. Het is evenwel de bedoeling dat de besprekingen worden hervat. We zullen afwachten hoe Europa reageert.

Dit probleem zal wellicht worden gekoppeld aan het grote debat over de numerus clausus.

De enige inspectie die op dit ogenblik kan worden uitgevoerd, hangt af van het departement Volksgezondheid.

07.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): We moeten rekening houden met het bestaande Europese kader. Ik zal een motie van aanbeveling indienen, waarin ik vraag dat de herziening van de wetgeving betreffende de arbeidstijd om tegemoet te komen aan de verplichtingen van de richtlijn tegen 1 september een feit zou zijn.

07.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Laten we zeggen, tegen 1 oktober !

07.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Goed, ik noteer tegen 1 oktober.

07.06 Minister Joëlle Milquet (Frans): We moeten hoe dan ook snel voortgang maken met dit dossier.

Europa staat ons inderdaad toch toe een uitzondering te maken.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Muriel Gerkens en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Muriel Gerkens

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen,

vraagt de regering

de wetgeving betreffende de arbeidstijd (wet van 16 maart 1971) aan te passen teneinde te voldoen aan de verplichtingen van de Europese richtlijn 2003/88 van 4 november 2003, en de geneesheren in opleiding te vrijwaren van arbeidsprestaties die zowel voor henzelf als voor de patiënten overmatig en gevaarlijk zijn, en dit met ingang van 1 oktober 2009."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Carine Lecomte en Marie-Martine Schyns en door de heer Stefaan Vercamer.

Over de moties zal later worden gestemd.

07.07 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Ik dien deze motie in omdat men telkens weer zegt dat men iets zal ondernemen, terwijl er verder niets meer gebeurt.

07.08 De voorzitter : Volgens mij zal er op 1 oktober niets nieuws zijn, want de situatie is zeer ingewikkeld, en ik weet waarover ik spreek.

07.09 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Aangezien sommigen dat principe in acht nemen en anderen niet, is het een kwestie van billijkheid.

De bespreking is gesloten.

08 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de opleiding van de politieambtenaren na hun indienstneming" (nr. 13869)

08.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Toen ik de heer De Padt onlangs ondervroeg over de werving van politieagenten antwoordde hij dat er wegens de weinig rooskleurige begrotingssituatie in 2009 maar 1.320 politieagenten zullen worden aangeworven (zie *Beknopt Verslag* 52 COM 597, p. 20 & 21). Zou een deel van de middelen die vrijkomen door de indienstneming van werklozen niet kunnen worden aangewend voor de werving en de opleiding van nieuwe politieagenten?

08.02 Minister Joëlle Milquet (*Frans*): Deze problematiek ligt me aan het hart.

Het beleid inzake de werving en opleiding van politieagenten is echter de zaak van de minister van Binnenlandse Zaken. En wie meent dat ik toch op de een of andere manier daarvoor verantwoordelijk zou kunnen zijn, herinner ik eraan dat de Gewesten bevoegd zijn voor de beroepsopleidingen. Het is een goede vraag, maar u stelt ze aan de verkeerde persoon.

Werklozen kiezen meestal niet voor een loopbaan bij de politie. Het is juist dat ze daartoe zouden moeten worden aangemoedigd. In het kader van het activeringsbeleid en in de voorstellen die we ter tafel hebben gelegd, maar die nog steeds tegengehouden worden, met name door de Vlaamse regering, hebben we stappen in die richting gedaan.

08.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik heb nooit beweerd dat u zich de bevoegdheden van de minister van Binnenlandse Zaken diende toe te eigenen. Die minister verzet zich niet tegen dat voorstel, maar heeft me gezegd dat ik de minister van Werk moest ondervragen. Daarom interpelleer ik u nu, maar u verwijst me terug naar diezelfde minister: van het kastje en de muur gesproken!

Als men 500 politiemensen in dienst neemt (boven op de 1.320 die men momenteel kan opleiden), zijn er weer 500 werkzoekenden minder.

En het gaat bovendien om jonge werkzoekenden! Er zal ook beter kunnen worden voorzien in de behoeften op het stuk van veiligheid.

Ik vraag niet dat u die opleiding zou financieren, maar wel dat ze bij de begrotingsaanpassing zou worden ingecalculeerd en dat er wat meer middelen voor zouden worden vrijgemaakt. De politiezones zouden dan meer agenten kunnen aanwerven.

Op elke vergadering van de zoneraad weerklinkt dezelfde vraag. We smeken om kandidaten, maar het ministerie van Binnenlandse Zaken antwoordt dat er 1.320 agenten worden opgeleid en niet één meer.

08.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): U wil dat er uitgespaarde middelen worden aangewend voor aanwervingen en opleiding, of dat er middelen uit de RVA-enveloppe worden overgeheveld. Ik zou zo te werk kunnen gaan voor alle federale ambtenaren! Zo werkt dat niet...

Bij elk begrotingsberaad wordt er gekeken naar de terugverdieneffecten. We zouden kunnen proberen de gevolgen van de kosten voor de aanwervingen door het ministerie van Binnenlandse Zaken te beperken, maar dat is een andere kwestie.

Het komende begrotingsberaad zal uiterst moeilijk zijn: er zal een antwoord moeten worden geboden op de explosieve stijging van de kosten van de tijdelijke en de structurele werkloosheid, terwijl de overheidsinkomsten op federaal niveau met 50 procent gedaald zijn!

Er zal rekening gehouden moeten worden met uw opmerkingen, maar het is uitgesloten dat de RVA de verantwoordelijkheid van andere departementen van het openbaar ambt op zich neemt.

08.05 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Elke keer dat iemand werk vindt, is er weer een gezin uit de brand. In de huidige context is het belangrijk dat er een goed werkgelegenheidsbeleid gevoerd wordt. Ik denk aan de kleine hefbomen van de heer Spitaels.

De **voorzitter**: Het was de heer Busquin.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het ouderschapsverlof voor ambtenaren" (nr. 13904)**

09.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Onlangs besliste de federale regering dat een werknemer ouderschapsverlof kan opnemen tot het kind 12 jaar geworden is. Heel wat ambtenaren bij de Vlaamse overheid willen hiervan gebruikmaken, maar kunnen dat niet omdat het besluit de volledige procedure van administratieve en begrotingscontrole nog moet doorlopen. Volgens minister Vanackere wordt de aanpassing van het kaderbesluit momenteel voorbereid door de minister van Werk.

Waarom is het KB nog niet aangepast? Wat is de timing voor de aanpassing? Welke acties heeft de minister ondernomen om dit zo snel mogelijk in orde te brengen?

Men deelt mee dat iets mogelijk is, maar als puntje bij paaltje komt, blijkt het toch nog niet mogelijk.

09.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Het ontwerp van KB wordt voorbereid en zal worden voorgesteld door de minister van Ambtenarenzaken. Voor de uitbreiding moeten in brede zin zes KB's worden gewijzigd. Dat vraagt tijd.

De overlegperiode zal langer duren omdat het om verschillende types personeel gaat. Het advies van de Inspectie van Financiën kwam er op 14 januari, dat van het beheercomité van de RVA op 15 mei. Het akkoord van de staatssecretaris van Begroting werd op 26 mei verleend.

Het ontwerp moet nog worden voorgelegd aan het gemeenschappelijke comité, aan alle overheidsdiensten en, door de minister van Ambtenarenzaken, aan de Gemeenschappen. Men moet er rekening mee houden dat de nieuwe uitvoerende machten van de deelstaten nog niet zijn benoemd.

Zonder een exacte datum te geven, verzeker ik dat alles in het werk wordt gesteld om het dossier zo snel mogelijk tot een goed einde te brengen.

09.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Dat is weinig hoopgevend. Het zou nochtans belangrijk zijn dit in orde te krijgen tegen 1 september, het begin van de schoolperiode, een datum die vaak samenvalt met de beslissing van ouders om al dan niet verlof op te nemen. Uit de antwoorden leid ik af dat de regeling tegen dan niet rond zal zijn. Ik maan de minister tot spoed aan. Dit is nefast voor de geloofwaardigheid van de politiek.

09.04 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Ik doe mijn best, maar beslis daar niet alleen over. Ik zal praten met minister Vanackere, misschien morgen al.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Sarah Smeyers aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het zwartwerk bij studenten" (nr. 13995)
- de heer Olivier Destrebecq aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de studentenarbeid" (nr. 14004)
- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het zwartwerk bij studenten" (nr. 14021)
- mevrouw Martine De Maght aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "studentenarbeid" (nr. 14045)
- de heer Stefaan Vercamer aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "zwartwerk bij jobstudenten" (nr. 14069)

10.01 Sarah Smeyers (N-VA): Steeds meer studenten werken in het zwart, vooral jongeren onder de achttien jaar. In de horeca werkt bijna de helft van de studenten in het zwart.

Is de minister hiervan op de hoogte? Hoe wordt deze stijgende trend verklaard? Hoe zal de aangekondigde hervorming van de regelgeving op de studentenarbeid, die al verschillende keren uitgesteld is, hierop inspelen? Is er over deze hervorming een consensus binnen de regering? Zo ja, wanneer zal het definitieve ontwerp worden ingediend?

10.02 Martine De Maght (LDD): In 2008 werkte 17 procent van de jobstudenten in het zwart, een opvallende stijging ten opzichte van de 11 procent uit 2006. Velen willen langer werken dan het maximum van 23 dagen in juli, augustus en september. Dat jobstudenten zeer dikwijls knelpuntberoepen invullen, werkt zwartwerk in de hand. De beloofde versoepeling van de wetgeving moet dringend worden doorgevoerd.

Is er al overleg geweest tussen de minister en alle betrokken partners? Wanneer zullen de wetsvoorstellen ter bespreking worden voorgelegd aan de Kamercommissie? Welke adviezen zal de minister geven om zwartwerk tegen te gaan, als de aangekondigde versoepeling er niet komt deze zomermaanden?

10.03 Stefaan Vercamer (CD&V): Ik heb, in tegenstelling tot mevrouw De Maght, in de enquête helemaal niet gelezen dat de huidige regeling het zwartwerk in de hand zou werken, maar wel dat controle van cruciaal belang is.

Kan de minister de cijfers uit de enquête aanvullen? In welke mate wordt zwartwerk bij studentenarbeid effectief gecontroleerd? Zal het aantal controles worden verhoogd? Hoe zal de nieuwe regeling voor studentenarbeid een dam kunnen opwerpen tegen zwartwerk? Hoe zal er voor studenten die studentenarbeid willen doen, een zo sluitend mogelijke bescherming kunnen worden ingevoerd?

10.04 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Ik heb in deze commissie al heel vaak op vragen over deze problematiek geantwoord. Ik verwijs dan ook naar de bij die gelegenheden verstrekte antwoorden. De huidige context vertoont geen fundamentele wijzigingen sinds mijn antwoorden op de eerdere vragen.

Minister Onkelinx en ikzelf zijn ervan overtuigd dat het beter is een hervorming van de studentenarbeid uit te stellen tot volgend jaar. We moeten tegen het conclaaf van oktober van dit jaar een project klaarstomen dat rekening houdt met de Dimona-regeling voor de elektronische aangifte van gesalarieerde prestaties, die momenteel door de RSZ wordt voorbereid. Dit project moet na oktober in het Parlement worden behandeld. We streven naar de datum van 1 april 2010 om een dergelijke regeling ook voor studentenarbeid definitief te kunnen invoeren.

10.05 Sarah Smeyers (N-VA): Ik begrijp echt niet waarom een nieuwe regeling weer met een jaar wordt uitgesteld. De minister zegt dat de context ongewijzigd is gebleven sinds zij laatst op onze vragen over deze problematiek heeft geantwoord. Reden te meer om geen tijd te verliezen.

10.06 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Er komt geen uitstel met een jaar. In oktober moet er een regeling uitgewerkt zijn, maar die moet nog door het Parlement geloodst worden. Vandaar dat ik veiligheidshalve spreek van een invoering tegen 1 april 2010. Bovendien heeft de economische crisis wel een en ander grondig veranderd. Bepaalde standpunten zijn nu niet meer wat ze voorheen waren.

10.07 Sarah Smeyers (N-VA): Ik betreur dat de minister de economische crisis gebruikt als voorwendsel om de regeling uit te stellen. Er is echt nood aan een nieuwe regeling.

10.08 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Vergeet niet dat de studenten nu al een volwaardig statuut hebben dat voor hen heel gunstig uitvalt. Het is toch niet zo dat er geen statuut is!

10.09 Martine De Maght (LDD): Dat er zoveel zwartwerk wordt vastgesteld in de enquête, is het beste bewijs dat de huidige regeling niet werkt en dat het hoog tijd is dat er een nieuwe komt.

10.10 Stefaan Vercamer (CD&V): In tegenstelling tot beide voorgaande sprekers heb ik wel begrip voor de argumentatie van de minister. Het opzetten van een sluitend controlesysteem is zonder enige twijfel de sleutel voor een betere regeling voor studentenarbeid. Bovendien is de economische context vandaag grondig veranderd. Morgen kloppen er weer duizenden schoolverlaters aan de poort van de arbeidsmarkt en iedereen weet dat een verdringingseffect kan spelen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr. 14034 van mevrouw Dieu wordt uitgesteld.

11 Vraag van mevrouw Carine Lecomte aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de tewerkstelling van Franse grensarbeiders via de dienstenchequeregeling" (nr. 14058)

11.01 Carine Lecomte (MR): In Aarlen zijn er elf dienstenchequebedrijven actief, en de Franse werkneemsters vertegenwoordigen de helft van hun personeel. Dat is niet verwonderlijk, aangezien de Franse grensarbeiders nog steeds een fiscaal gunstig statuut genieten. Met het dienstenchequesysteem wil men nieuwe banen creëren, maar de kosten van de maatregel worden voor 2009 op een miljard euro geraamd.

In de provincie Luxemburg bedraagt de werkloosheidsgraad bij jonge, laaggeschoolde vrouwen zeventien procent. Het is dan ook onaanvaardbaar dat er veel Franse grensarbeidsters worden ingezet in het gesubsidieerde dienstenchequesysteem. Zal uw departement actie ondernemen om de beschikbare arbeidskrachten in die regio en de dienstenchequebanen beter op elkaar af te stemmen? Hoe komt het dat er voor die laaggeschoolde werkzoekenden geen plaats is in het dienstenchequesysteem?

11.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Het gaat hier eerder om het probleem van het behoud van de discriminerende voordelen ten gunste van de grensarbeiders dan om een probleem in verband met de dienstencheques zelf. Ik zou die discriminaties wel willen afschaffen, maar dat hangt van andere ministers af. Daar ligt de kern van het probleem. Het systeem is zo voordelig dat men bij voorkeur Fransen in dienst neemt.

In het kader van de activeringsprocedure vragen de RVA-facilitatoren laaggeschoolden om zich steeds in te schrijven bij dienstenchequeondernemingen. Een weigering wordt als een afwijzing van een passende

betrekking beschouwd.

Voorts onderzoekt mijn kabinet de mogelijkheid om in het kader van de nieuwe erkenningsvoorwaarden te eisen dat de dienstenchequebedrijven een minimaal percentage werkzoekenden zouden tewerkstellen.

De persoonlijke bijdragen en de werkgeversbijdragen worden aan de Belgische sociale zekerheid betaald, en in het algemeen wordt de rechtspersonenbelasting ook door de dienstenchequebedrijven gedragen. Er is dus een terugverdieneffect in België. Natuurlijk moet de regeling de Belgische werknemers ten goede komen. We zullen dit discriminerende systeem dan ook zo snel mogelijk afschaffen. Iedereen zal daar wel bij varen.

Ten slotte moeten de werkloosheidsregeling en de afzetmogelijkheden voor dienstencheques beter op elkaar aansluiten.

11.03 Carine Lecomte (MR): In de omgeving van Bergen worden er merkbaar minder Franse werkneemsters ingeschakeld in dienstenchequebedrijven.

Het is onaanvaardbaar voor de belastingbetalers die denken dat hun geld naar de werklozen vloeit, terwijl men eigenlijk een beroep doet op Franse arbeidskrachten.

11.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Het zijn in de eerste plaats de bedrijven die voordeel halen uit het in dienst nemen van dergelijke werknemers, want zij moeten minder socialezekerheidsbijdragen betalen. De sociale zekerheid en de tewerkstelling lijden daaronder.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Juliette Boulet aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het incident op de site van het chemisch bedrijf Yara in Saint-Ghislain" (nr. 14065)

12.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Eind september 2008 ontplofte er een gasleiding in een oven van de fabriek van Yara – het vroegere Chemira - in Saint-Ghislain, een bedrijf dat meststoffen produceert. Het gaat om een Seveso-richting. Volgens de minister van Binnenlandse Zaken onderzoekt de FOD Werkgelegenheid dit soort incidenten altijd.

Door het hevige onweer van het afgelopen weekend doofde een van de ovens voor de productie van ammoniak. Toen de arbeiders de oven weer aanstaken, volgde er een hevige ontploffing. Twee arbeiders liepen zware brandwonden op en twee ammoniakleidingen en één aardgasleiding raakten beschadigd.

Dit is het derde ongeluk op die locatie.

Werden de informatie- en evacuatieprocedures voor de omwonenden en niet het minst voor de arbeiders gevolgd? Wat houdt dat onderzoek in? Werd er al een onderzoek verricht? Zo ja, tot welke conclusies kwam men? Kan u ons informeren over de gezondheidstoestand van de twee gewonde arbeiders?

Op de site ligt de productie stil. Welke procedure dient er gevolgd te worden? Wanneer zal het werk kunnen worden hervat? Is het schadebedrag bekend? Zo ja, om welk bedrag gaat het?

12.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): De Arbeidsinspectie werd op 27 juni 2009 door het bedrijf van het incident op de hoogte gebracht. Twee inspecteurs zijn diezelfde dag nog een eerste stand van zaken ter plaatse gaan opmaken. Op maandag 29 juni volgde er een tweede inspectie. Het arbeidsauditoraat te Bergen heeft een strafrechtelijk onderzoek ingesteld.

De Arbeidsinspectie heeft vastgesteld dat het ongeluk van afgelopen zaterdag niet had kunnen worden voorkomen, zelfs met de preventiemaatregelen en het actieplan die na het incident van 6 september 2008 werden ingesteld.

Het verstrekken van informatie aan de omwonenden is een gewestbevoegdheid. De omwonenden werden geïnformeerd. Voorts werden het noodplan en het provinciaal interventieplan onmiddellijk in werking gesteld.

De burgemeester werd zeer snel gewaarschuwd, net als de substituut-procureur des Konings en de civiele bescherming.

Een werknemer heeft verscheidene breuken opgelopen en een andere brandwonden. Ze liggen nog altijd in het ziekenhuis, maar hun leven is niet in gevaar.

De bedrijven in de omgeving die afhangen van Yara liggen gedeeltelijk stil. Het is onmogelijk om uit te maken hoe lang de bedrijven in de omgeving hinder van het ongeval zullen blijven ondervinden. Alle nodige veiligheidsmaatregelen werden genomen.

Wanneer er zich in een bedrijf een technisch incident voordoet, wordt de uitvoering van de arbeidsovereenkomst van de arbeiders geschorst. De wet bepaalt dat de arbeider het recht op zijn normaal loon ten laste van zijn werkgever behoudt gedurende een periode van zeven dagen, en dat hij vervolgens aanspraak kan maken op een vergoeding ten laste van de RVA.

Ik beschik momenteel niet over een raming van de schade.

12.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Ik heb een vraag gericht aan de minister van Binnenlandse Zaken over de informatie die moet worden verstrekt en de procedures die moeten worden gevolgd wanneer er zich een ongeval voordoet in een Sevesobedrijf. Telkens wanneer er zich een ongeval van dat type voordoet, krijgen we vele vragen, zowel van werknemers als van omwonenden, die hun beklag maken over het feit dat ze te weinig informatie krijgen en dat er helemaal geen evacuatieoefeningen worden gehouden.

De werknemers zijn vrij ervaren, maar de incidenten doen zich vaak voor in de fase van het opstarten van het proces, wanneer de politie- en hulpdiensten met beperkte teams werken. Misschien moet er daar een en ander worden bijgestuurd.

Het incident is gesloten.

12.04 Hans Bonte (sp.a): Ik wil mijn twee vragen omzetten in een schriftelijke vraag. Op die manier zou ik het antwoord van de minister kunnen krijgen.

12.05 Minister **Joëlle Milquet** (Nederlands): Ik heb het antwoord bij.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.58 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 49 par M. Yvan Mayeur, président.

01 Question de Mme Sofie Staelraeve à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la flexibilité en ce qui concerne le remplacement de travailleurs" (n° 12996)

01.01 Sofie Staelraeve (Open Vld) : Il ressort d'une étude de l'UNIZO et de la Ligue des familles que le remplacement de membres du personnel qui recourent au crédit-temps ou au congé thématique constitue un problème pour beaucoup d'entrepreneurs. La surcharge administrative et le coût constituent les principaux obstacles. De plus, les intéressés ne sont pas suffisamment au fait des dispositions légales.

Que pense la ministre des conclusions de cette étude ? Envisage-t-elle de mener des actions pour mieux informer les PME des possibilités offertes dans le cadre du remplacement de salariés ? Quelles initiatives prendra-t-elle pour rendre les remplacements temporaires plus flexibles ?

01.02 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : Le rapport sur la conciliation entre vie familiale et vie professionnelle (*Combinatie tussen werk en gezin*) de l'UNIZO et du *Gezinsbond* nous fournit des informations utiles.

Cela démontre que les travailleurs éprouvent des difficultés à concilier le travail et la vie de famille. Ils préconisent des mesures en matière d'horaires mais aussi la possibilité de sous-traiter les tâches ménagères.

Le remplacement des travailleurs qui ont pris un crédit-temps ou un congé constitue un problème pour les employeurs. Ils demandent des modalités d'octroi plus flexibles et des informations supplémentaires. Les employeurs de PME sont majoritairement convaincus que la concertation sociale est essentielle pour trouver une solution qui réponde aux besoins des travailleurs et des employeurs. La Ligue des familles a élaboré une charte pour un entrepreneuriat attentif aux problèmes des familles afin de soutenir cette concertation.

De nombreux employeurs sont préoccupés par les problèmes organisationnels du travail résultant du congé parental. Deux tiers d'entre eux répartissent le travail de la personne absente entre les autres membres du personnel, un tiers remplace la personne absente.

La suppression de l'obligation de recourir à un chômeur pour le remplacement facilite celui-ci. En l'état actuel, le droit du travail contient en outre suffisamment d'instruments pour le remplacement de travailleurs.

L'enquête a conclu à un manque d'informations. Le site de mon SPF contient pourtant de nombreuses informations utiles à ce sujet. Par ailleurs, il est possible de poser des questions aux services d'inspection régionaux. Je prévois également une campagne d'information dans les prochains mois, notamment à propos de cette problématique.

01.03 **Sofie Staelraeve** (Open Vld) : La ministre pourrait-elle déjà fournir des informations plus concrètes à cet égard : quand cette campagne sera-t-elle lancée ? Sera-t-elle principalement axée sur les petites entreprises ? Prendra-t-on également des mesures pour réduire les tracasseries administratives ? La ministre se concerte-t-elle avec sa collègue Laruelle à ce sujet ?

01.04 **Joëlle Milquet**, ministre (*en néerlandais*) : Une collaboration avec la ministre Laruelle peut être envisagée. La campagne d'information que je prévois couvrira simultanément plusieurs thèmes, et traitera par exemple aussi de la problématique des travailleurs âgés. La situation se précisera en septembre et je pourrai alors fournir davantage d'informations sur l'ensemble du projet.

De nombreuses PME manquent d'informations. Un nouveau site web a également vu le jour à l'adresse www.autravail.be et, dans quelques jours, nous lancerons avec les Régions un nouveau site comportant des informations sur les mesures de restructuration. En tout état de cause, il est clair que le SPF ETCS doit mener une politique de communication plus active.

À présent, nous sommes arrivés à la fin du planning. En septembre, je communiquerai des éléments complémentaires.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 13109 de Mme Muylle est transformée en question écrite.

01.05 **Hans Bonte** (sp.a) : Étant donné que la ministre ne peut pas rester longtemps parmi nous, je me propose de poser ma question n° 14702, qui présente un caractère urgent, et non ma question n° 13345.

L'incident est clos.

02 **Question de M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le recours au chômage temporaire par les travailleurs des nouveaux États membres de l'UE" (n° 14072)**

02.01 **Hans Bonte** (sp.a) : Le nombre de personnes ayant recours au chômage temporaire a doublé en un an, pour arriver à 250.000 personnes fin mai 2009, soit 125.000 de plus que l'année précédente et 35.000 de plus qu'au mois d'avril.

Il me revient qu'un nombre non négligeable de fraudeurs sévissent dans le secteur du chômage temporaire. Dans certaines entreprises, des travailleurs sont mis en chômage temporaire le lendemain de leur engagement. Selon les services d'inspection, la mesure est tellement sensible à la fraude que de nombreux

réseaux recourent à cette astuce qui, de surcroît, n'est pas illégale.

L'ouverture des frontières favorise l'émergence de réseaux permettant à des ressortissants des nouveaux États membres de l'UE de bénéficier de notre régime de chômage temporaire.

Quels sont les chiffres en matière de chômage temporaire ? Combien de travailleurs originaires des nouveaux États membres ont bénéficié d'allocations de chômage temporaire au cours des derniers mois ?

Est-il exact qu'il est légalement parfaitement possible de mettre une personne au chômage temporaire après une journée de travail ? Cette règle s'applique-t-elle, le cas échéant, aussi aux travailleurs des nouveaux États membres ?

Une entreprise en chômage temporaire peut-elle légalement engager simultanément des personnes originaires des nouveaux États membres ?

La ministre a-t-elle connaissance de tels abus ou réseaux organisés ? Dans l'affirmative, combien d'incidents sont-ils connus et où se sont-ils produits ?

02.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Parmi les 279.643 personnes qui ont bénéficié d'une allocation de chômage temporaire au cours du premier trimestre, il y a 244.205 Belges, 23.988 travailleurs de l'Union européenne et seulement 1.416 personnes originaires des douze États membres qui ont adhéré à l'Union européenne depuis 2004. Il n'est donc nullement question d'usage massif du chômage temporaire en ce qui les concerne.

L'usage du chômage temporaire a fortement augmenté mais la répartition entre les nationalités est toutefois uniforme : 76 % parmi les Belges, 75 % parmi les ressortissants des 15 anciens États membres européens et 74 % parmi les ressortissants des nouveaux États membres. Il ne ressort pas de ces chiffres qu'il soit question d'abus ou de réseaux organisés.

Pour le mois de mai, la hausse se chiffre à 99 % en général et seulement à 78 % pour les nouveaux États membres. Je demanderai néanmoins à l'ONEm d'accorder une attention particulière à cette problématique.

Il est exact qu'en ce qui concerne le droit aux allocations, les chômeurs temporaires ne sont soumis à aucune condition en termes de délais d'attente. Il s'agit d'un droit général, qui s'applique donc également aux personnes originaires d'autres États membres. La hausse au sein de cette dernière catégorie est toutefois quasiment identique à celle enregistrée pour les Belges.

02.03 Hans Bonte (sp.a) : Il est positif que les services d'inspection de l'ONEM exerceront un contrôle en la matière. Beaucoup d'éléments plaident en faveur de la non-réinstauration du délai d'attente, mais il convient toutefois de contrôler rigoureusement si les intéressés ont effectivement travaillé et combien de temps.

La ministre n'a pas répondu à ma question de savoir si une entreprise qui accorde du chômage technique pour des raisons économiques peut recruter des travailleurs originaires des nouveaux États membres pour des fonctions analogues.

02.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Le fait qu'une entreprise en particulier recrute de nouveaux membres du personnel alors que d'autres travailleurs sont en chômage temporaire ne suffit pas, en soi, à refuser le chômage économique. Il peut s'agir de travailleurs qui effectuent d'autres tâches ou dont les compétences sont différentes.

02.05 Hans Bonte (sp.a) : Si aucun obstacle légal ne l'interdit, en effet, alors il faut veiller à ce qu'il s'agisse bien de tâches et de profils différents. L'inspection le fait-elle effectivement ? Dans la négative, c'est la porte ouverte aux abus.

Je souhaiterais que les chiffres me soient communiqués.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 13357 de M. Gilkinet est reportée.

03 Question de M. André Perpète à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les frais de déplacement des travailleurs frontaliers" (n° 13487)

03.01 André Perpète (PS) : J'ai interrogé le ministre en charge des Entreprises publiques, à propos d'un avantage en frais de déplacement octroyé par l'État luxembourgeois aux entreprises grand-ducales, leur permettant d'acheter pour leurs travailleurs des libres parcours sur le réseau des transports en commun luxembourgeois.

Cette mesure n'est cependant valable que sur le sol luxembourgeois et la majorité des travailleurs frontaliers belges ne pourront en bénéficier à l'exception de ceux qui voyagent à partir de la gare d'Athus, au statut binational. À l'heure de la liberté de circulation en Europe, il me paraît qu'un travailleur engagé dans un autre pays que le sien, doit se voir rembourser ses frais de déplacement au même titre que ses homologues originaires dudit pays.

Des discussions sur le remboursement des frais de déplacement entre le domicile et le lieu de travail ont-elles eu lieu avec vos homologues européens ? Si non, ne faudrait-il pas inscrire cela à l'ordre du jour de prochaines rencontres ? Combien de travailleurs belges traversent-ils chaque jour la frontière luxembourgeoise pour se rendre à leur travail ? Le Luxembourg a besoin des travailleurs frontaliers. Il serait donc normal qu'il contribue aux frais de déplacement.

03.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Je suis consciente de ce problème et j'en ai parlé avec mon homologue luxembourgeois. Nous organiserons une rencontre formelle sur ce sujet avec leur ministre des Finances pour la rentrée parlementaire au plus tard. En effet, les employeurs belges participent aux frais de déplacement, que ce soit à l'intérieur ou hors des frontières. Il faudrait obtenir la même chose. Je défendrai ce point de vue.

03.03 André Perpète (PS) : Vous n'avez pas de correspondant actuellement au Luxembourg, le gouvernement étant en formation. Aussi, je vous demanderai, vers la Toussaint, si ce dossier a progressé.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Sonja Becq à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le rapport d'évaluation 2007-2008 relatif au fonds de formation titres-services" (n° 13534)

04.01 Sonja Becq (CD&V) : Le manque de succès du fonds de formation titres-services, qui approuve et rembourse des formations dans le cadre des titres-services, a déjà été évoqué à plusieurs reprises au sein de cette commission. Le rapport de l'analyse quantitative et qualitative de la première année de fonctionnement du fonds, publié le 11 mars, laisse plusieurs questions en suspens.

Pourquoi le total des sommes remboursées aux ASBL est-il supérieur au montant relatif aux CPAS et aux ALE alors même que le nombre de demandes est comparable ? Pourquoi le montant moyen des remboursements octroyés par travailleur est-il plus élevé dans les entreprises de travail intérimaire et dans les entreprises commerciales privées que dans les autres formes d'organisation ?

Le rapport préconise notamment, d'une part, d'interdire désormais que plusieurs entreprises titres-services introduisent une demande commune de remboursement de formations et, d'autre part, d'autoriser les formateurs externes à introduire une demande d'approbation de leur formation. Que pense la ministre de ces deux suggestions ?

04.02 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : Le nombre de travailleurs impliqués diffère en fonction des demandes. Les statistiques s'établissent comme suit : pour les ASBL, on recense 60 demandes pour 3.713 travailleurs et un montant total de 344.807,86 euros ; pour les CPAS, il s'agit de 51 demandes pour 1.292 travailleurs et un total de 76.208,24 euros ; en ce qui concerne les ALE, 53 demandes ont été rentrées pour 1.118 travailleurs et 105.424,63 euros. Le remboursement moyen s'élève à 94,19 euros pour une formation externe et à 69 euros pour une formation en interne.

En effet, l'explication est sans doute que les bureaux d'intérim et les entreprises commerciales privées recourent davantage aux formations extérieures. Nous ne disposons pas de chiffres concernant le nombre

de travailleurs par catégorie de formation ni par type d'entreprise. En outre, la nature du matériel chiffré ne permet pas d'en tirer des conclusions générales.

Sur la base du rapport du fonds de formation, j'ai déposé le 29 mai 2009 un projet d'arrêté royal visant à modifier l'actuel arrêté royal régissant le fonctionnement du fonds. Le projet a été envoyé pour avis au Conseil d'État. Il englobe une série de modifications en profondeur. Par exemple, la gamme des formations remboursées est étendue et les formations prodiguées par un formateur extérieur seront également remboursées. Les entreprises reconnues peuvent, immédiatement après la formation, introduire une demande de remboursement sans qu'il soit nécessaire de faire approuver la formation au préalable. Les demandes collectives de remboursement ne seront désormais plus possibles et un nouveau mode de calcul s'appliquera concernant le droit maximal au remboursement. Enfin, l'arrêté royal comprend une série d'adaptations techniques et d'éclaircissements sont repris dans l'arrêté royal.

04.03 Sonja Becq (CD&V) : Je m'attends à davantage de formations, ce qui répond incontestablement à la demande de nombreux travailleurs dans le système des titres services. Espérons qu'une évaluation minutieuse permettra aussi de faire en sorte que les formations qui ne répondent pas à un besoin manifeste ne seront plus remboursées.

04.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Il sera assurément procédé à cette évaluation.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **M. Stefaan Vercamer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le statut des accueillants d'enfants" (n° 13550)**

- **Mme Sonja Becq à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le statut des accueillants et accueillantes d'enfants" (n° 13745)**

05.01 Stefaan Vercamer (CD&V) : Le projet de la ministre concernant le nouveau statut de l'accueillant d'enfant essuie des critiques. Au début du mois, l'Association des villes et communes flamande a formulé des objections à son propos. Les critiques concernent essentiellement l'absence de plus-value financière par rapport à la situation actuelle ainsi que l'absence d'une protection claire au regard du droit du travail. On reproche aussi au nouveau statut du salarié assimilé de ne pas conférer plus de sécurité juridique ni de moyens d'exercice de l'autorité par rapport à la situation actuelle.

Que pense la ministre de ces critiques ? Dans quelle phase se trouve actuellement le plan Milquet ?

05.02 Sonja Becq (CD&V) : Où en sont les négociations sur le nouveau statut et plus particulièrement, qu'en est-il des coûts ?

Quelles possibilités juridiques et financières étudie-t-on ? Le principe d'égalité sera-t-il respecté si on laisse une possibilité de choix en ce qui concerne le nouveau statut ?

Qu'en est-il de la combinaison d'un revenu d'intégration avec l'indemnité perçue en tant qu'accueillant(e) d'enfants ? Les différentes Communautés sont-elles disposées à collaborer à une solution ?

05.03 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Ce dossier trouve son origine dans le fait que les accueillant(e)s d'enfants ont revendiqué un revenu fixe et l'accès à un statut ouvrant un droit à l'ensemble des secteurs de la sécurité sociale. Conformément à l'accord de gouvernement, tous les partis du gouvernement soutiennent cette revendication. Après la manifestation du 13 mars, j'ai déposé sur la table une proposition visant à aboutir à un statut à part entière. Ce scénario attribue à l'accueillant(e) d'enfants un statut social de salarié assimilé dans le cadre du système de sécurité sociale.

Comme convenu, de larges concertations ont eu lieu ces dernières semaines à propos des conséquences administratives, juridiques et financières de la transition vers un statut à part entière. De nombreux renseignements ont été demandés aux diverses instances.

Nous en avons conclu que l'option d'une simple amélioration du statut actuel *sui generis* par l'ajout d'un régime de vacances annuelles ne tenait pas la route d'un point de vue juridique et technique. Le statut de

travailleur salarié assimilé me semble la solution la plus adaptée en raison de la nature et de la pratique de l'exercice quotidien de la profession d'accueillant d'enfants. Seules les dispositions en matière de sécurité sociale s'appliquent ici et non les règles de base du droit du travail.

Une analyse du SPF Emploi confirme que la transition vers un statut de salarié assimilé ne change rien à la relation de travail entre le service d'encadrement et les accueillants reconnus. Comme dans le statut actuel *sui generis*, l'assimilation concerne les droits en matière de sécurité sociale et non le droit du travail. Ce dernier n'est pas d'application, faute de lien de subordination. Il n'y a donc ni plus ni moins d'incertitude juridique dans le nouveau statut.

Dans sa forme actuelle, cette proposition suscite toujours une certaine incertitude au sein des administrations communales et des services du personnel pour lesquels la gestion commune des deux systèmes semble difficile à combiner. Financièrement, l'octroi de ces statuts entraîne d'importants surcoûts. Le passage à un statut à part entière entraîne l'application d'un régime de sécurité sociale de travailleurs. Le salaire est soumis aux cotisations personnelles et de l'employeur ainsi qu'à l'impôt des personnes physiques.

Sur ce dernier point, la situation du parent accueillant marié se modifie du tout au tout, puisque le statut à part entière comporte le risque de voir disparaître l'avantage du quotient conjugal dans la grande majorité des cas. La proposition intègre des restrictions et limite autant que possible les surcoûts du statut à part entière envisagé.

En comparaison avec la situation actuelle et en cas de revenu de base égal, la proposition entraîne une légère augmentation du revenu net des parents accueillants isolés de 498,46 euros.

Le revenu annuel global des accueillants d'enfants mariés risque toutefois de baisser d'environ 2.000 euros, parallèlement à tous les nouveaux droits sociaux accordés dans le cadre du système de sécurité sociale. Je n'ai pas encore pu examiner les chiffres qui tiennent compte des prestations réellement fournies.

La proposition est surtout financièrement avantageuse pour les accueillant(e)s d'enfants isolés dont le revenu est inférieur au revenu de base dans le cadre du nouveau statut. Le revenu annuel global des accueillants d'enfants mariés risque de baisser. Dans les deux cas, la proposition garantit toutefois un revenu fixe et l'accès à une allocation de chômage en cas de cessation de l'activité.

Toute avancée dans ce dossier est fonction d'un consensus avec ma collègue des Affaires sociales. En raison des élections communales et régionales récentes et du contexte budgétaire incertain, ma proposition visant à fixer un échéancier pour la phase II n'a pas encore été examinée. De nouvelles concertations s'imposent entre les niveaux de pouvoir. Nous devons attendre de connaître les points de vue officiels des nouvelles majorités.

05.04 Stefaan Vercamer (CD&V) : Il existe des avantages et des inconvénients pour certains groupes. Je m'inquiète du fait qu'aucun consensus n'a encore été atteint avec la ministre des Affaires sociales. Une nouvelle situation s'est dessinée après les élections régionales. Je crains que les acteurs du terrain ne finissent par perdre patience. La ministre risque d'obtenir l'effet inverse de celui escompté. Il se pourrait qu'à la longue, les régions prennent elles-mêmes l'initiative et n'attendent plus le niveau fédéral.

J'insiste, dès lors, pour que le dossier soit réglé, qu'un accord soit conclu avec la ministre des Affaires sociales et qu'un échéancier soit établi.

05.05 Sonja Becq (CD&V) : La ministre a déjà tenté à de très nombreuses reprises de progresser dans ce dossier. Elle doit continuer de prendre l'initiative.

Je reste sur ma faim en ce qui concerne une éventuelle discrimination juridique dans le cadre d'un travail par phases. En maintenant un tel écart entre les statuts, on adresserait un mauvais signal. Une analyse juridique a-t-elle été effectuée ? Une réponse claire est absolument nécessaire.

05.06 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : J'établirai des contacts informels. Il s'agit d'un choix entre différentes possibilités. Les parents déjà mariés qui ne souhaitent pas adopter un nouveau statut ont

évidemment toute latitude de conserver leur statut propre. Le contexte budgétaire est très difficile mais ces nouveaux droits sociaux sont importants. Le coût doit évidemment rester le plus bas possible.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 13570 de M. André Frédéric est transformée en question écrite. Les questions n° 13613 de M. Stefaan Vercamer et n° 14073 de Mme Valérie De Bue sont reportées en séance plénière. M. Thiébaud est absent.

La question de M. Vercamer a été inscrite à plusieurs reprises à l'ordre du jour et n'a pu être traitée. Dans ce cas, le Règlement permet aux membres de demander le renvoi en séance plénière.

06 Question de M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le problème des conteneurs gazés" (n° 13749)

06.01 Servais Verherstraeten (CD&V) : Des milliers de conteneurs arrivent quotidiennement dans les ports belges. Certains d'entre eux sont gazés, ce qui signifie qu'un gaz toxique y a été injecté pour empêcher la vermine de s'y introduire.

Ce gaz se dégage à l'ouverture du conteneur dans le port ou sur le lieu de destination. Il peut provoquer parmi les travailleurs portuaires, les agents des douanes, les chauffeurs ou les déchargeurs, des problèmes de santé allant des infections des voies respiratoires jusqu'aux affections du système nerveux central, à l'invalidité permanente ou même à la mort.

Par ailleurs, les consommateurs sont également exposés aux risques générés par les résidus de gaz.

Une indication du gazage doit être mentionnée sur le conteneur proprement dit ou sur les documents de chargement mais ce n'est pas souvent le cas parce que le transport par bateau et le traitement sont alors plus onéreux. Les entreprises qui réceptionnent les conteneurs gazés devraient en fait les faire dégazer dans un espace sécurisé, ce qui ne se fait pas fréquemment.

La ministre a-t-elle connaissance de ce problème ? Envisage-t-elle de prendre des mesures ? Serait-il possible d'élaborer des consignes au niveau mondial ? Des initiatives ont-elles déjà été prises en ce sens au niveau européen ? L'expéditeur de ce type de conteneurs peut-il être tenu responsable, comme aux Pays-Bas ? À quelles peines l'expéditeur et l'entreprise qui assure le traitement s'exposent-ils s'ils ne respectent les consignes de sécurité ? Quelles mesures de protection les autorités publiques prennent-elles à l'égard des travailleurs portuaires, des agents des douanes et des consommateurs ?

06.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Le problème ne m'est pas inconnu. Le Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail a rendu le 18 avril 2008 un avis sur le projet d'arrêté royal tendant à adapter la réglementation actuelle en matière de fumigation. L'évolution sur le plan scientifique et technique rend indispensable une telle adaptation.

Le projet d'arrêté royal est actuellement soumis à un examen critique et adapté à l'avis rendu par un groupe de travail créé au sein du SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement. Des fonctionnaires du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale sont également associés aux travaux.

La protection des travailleurs qui pourraient être exposés à des gaz de fumigation présents dans des conteneurs maritimes ne fait l'objet d'aucune réglementation spécifique, que se soit au niveau international ou au niveau européen. Des principes de prévention généraux, énoncés dans certaines conventions de l'OIT et dans des directives européennes, sont d'application. Sur le plan fédéral, ces principes sont transposés dans les arrêtés d'exécution de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

En ce qui concerne l'exposition à des gaz de fumigation présents dans des conteneurs maritimes, les règles visées dans l'arrêté royal du 11 mars 2002 relatif à la santé et la sécurité des travailleurs contre les risques liés à des agents chimiques sur le lieu de travail revêtent une grande importance.

L'absence de signalisation de sécurité requise et le dégazage insuffisant des conteneurs gazés à l'étranger est un phénomène bien connu qui a déjà fait l'objet de nombreuses études et publications. Les employeurs

dont les travailleurs sont amenés à pénétrer dans de tels conteneurs doivent prendre en compte un gazage éventuel dans leur analyse des risques.

Le non-respect de cet arrêté est puni des peines prévues au chapitre 11 de la loi du 4 août 1996.

La responsabilité de l'importateur ou de l'expéditeur du conteneur relève de mon collègue de l'Économie. Le personnel de la douane relève de mon collègue des Finances et les consommateurs relèvent de mon collègue qui a la protection de la consommation dans ses attributions.

06.03 Servais Verherstraeten (CD&V) : Je préconise une réglementation au niveau international et des règles européennes imposant l'élaboration de directives contraignantes relatives à la protection des travailleurs salariés.

Je prends acte de la modification de l'arrêté royal. J'ai connaissance des dispositions pénales existantes, mais il importe de contrôler sur le terrain si les règles sont bien respectées, pour que les infractions puissent faire l'objet de poursuites. Il convient d'insister également sur ce point auprès du ministre de la Justice.

L'incident est clos.

07 Interpellation de Mme Muriel Gerkens à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Egalité des chances sur "le respect du temps de travail des candidats stagiaires médecins spécialistes" (n° 337)

07.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : En juillet et en novembre 2008, les commissions de la Santé de la Chambre et du Sénat ont organisé des auditions des différents acteurs concernés par les questions du temps de travail des stagiaires candidats spécialistes en médecine. La législation belge devrait être adaptée.

Le 30 avril 1999, l'arrêté ministériel « Colla » prévoit des normes de temps de travail et de pause. Cet arrêté n'est toujours pas d'application. L'arrêté royal de 1983 pose les conditions d'agrément des maîtres de stage. Les directives européennes de 1993, 2000 et 2003 évoluent en permanence mais la situation belge est toujours la même.

L'arrêté royal belge du 16 juin 2003 a été cassé en février 2004 par le Conseil d'État.

La ministre de la Santé a fait procéder à des inspections. Des agréments ont été refusés. Toutefois, faire respecter la législation sur le temps de travail relève de vos compétences.

Pourquoi n'adapte-t-on pas la législation sur le temps de travail, de manière à rencontrer les obligations de la directive européenne et à protéger à la fois les candidats spécialistes et les patients hospitalisés ? Peut-on expliquer ce retard alors que des concertations et des négociations ont eu lieu ?

07.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Vous me demandez pourquoi on n'a pas avancé sur cette problématique.

Nous espérons que la concertation avec le Parlement européen pourrait faire revenir les esprits au principe de la jurisprudence de la Cour de justice des Communautés européennes (CJCE) selon lequel ces gardes doivent être comptabilisées en tant que temps de travail. Il est apparu le 27 avril que cette concertation n'avait pu se réaliser.

J'ai envoyé le 12 mai une lettre à Mme Onkelinx pour clarifier le cadre de l'application de la directive actuelle. Cette modification reste délicate par rapport à l'organisation des hôpitaux. Cependant, l'objectif est de reprendre la discussion. Nous verrons comment réagira l'Europe.

Cette question sera vraisemblablement liée au grand débat que nous devons avoir sur le *numerus clausus*. En ce qui concerne les inspections, la seule possibilité actuelle ne dépend pas de moi. Elle relève du département de la Santé publique.

07.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Nous devons avancer avec le cadre européen actuel. Je déposerai une motion de recommandation pour fixer au 1^{er} septembre la révision de la législation relative au temps de travail pour rencontrer les obligations de la directive.

07.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Disons au 1^{er} octobre!

07.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Soit, je veux bien inscrire le 1^{er} octobre.

07.06 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Nous devons certes avancer rapidement.

Il est vrai que l'Europe nous autorise quand même à mettre en œuvre une exception.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Muriel Gerkens et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de Mme Muriel Gerkens
et la réponse de la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances,
demande au gouvernement
d'adapter la législation sur le temps de travail (loi du 16 mars 1971) afin de rencontrer les obligations de la directive européenne 2003/88 du 4 novembre 2003 et de protéger les candidats stagiaires médecins contre des prestations de travail abusives et dangereuses tant pour eux que pour les patients, et ce à partir du 1^{er} octobre 2009.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Carine Lecomte et Marie-Martine Schyns et par M. Stefaan Vercamer.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

07.07 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Je dépose cette motion car, à chaque fois, on dit qu'on va faire quelque chose et puis rien ne se passe.

07.08 Le président : Si vous voulez mon avis, il n'y aura rien de neuf au 1^{er} octobre car la situation est compliquée sur le terrain, je sais de quoi je parle.

07.09 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : À partir du moment où certains respectent le principe et d'autres non, il s'agit d'une question d'équité.

La discussion est close.

08 Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la formation des policiers après leur recrutement" (n° 13869)

08.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : J'ai interrogé M. De Padt au sujet du recrutement de policiers (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 597, p. 20 & 21). Il m'a opposé les difficultés budgétaires pour limiter le recrutement de policiers à 1.320 pour 2009. Ne serait-il pas possible de mobiliser une partie des économies qu'engendrerait la mise au travail de chômeurs au profit des coûts de recrutement et de formation des nouveaux policiers ?

08.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Je suis très sensible à cette problématique.

Cependant, la politique de recrutement et de formation des policiers incombe au ministre de l'Intérieur. Et si on peut encore imaginer un lien, je rappelle que la formation est une compétence régionale en matière d'emploi. C'est une bonne question mais adressée à la mauvaise personne.

Les futurs policiers proviennent très peu du chômage de manière générale. Il est vrai qu'on doit inciter les chômeurs en ce sens. On l'a fait dans les processus d'activation et dans les propositions que nous avons émises mais qui sont toujours bloquées, notamment par le gouvernement flamand.

08.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Je n'ai jamais dit que vous deviez assurer les compétences du ministre de l'Intérieur. Ce dernier n'est pas contraire à l'idée mais m'a dit qu'il faudrait interroger la ministre de l'Emploi. C'est pourquoi, je vous interpelle, mais vous me renvoyez au même ministre ; c'est paradoxal !

Si l'on engage 500 policiers (en plus des 1.320 que l'on peut former pour l'instant), cela fera autant de demandeurs d'emploi en moins.

Et il s'agira de jeunes ! Le besoin de sécurité pourra aussi être mieux satisfait.

Je ne demande pas que vous financiez cette formation, mais que, lors d'un ajustement budgétaire, on en tienne compte pour libérer un peu plus de moyens. Les zones de police pourraient alors recruter davantage d'agents.

À chaque conseil de zone, les appels sont réitérés. Nous prions pour accueillir des candidats, mais le ministère de l'Intérieur répond qu'il en forme 1.320 et pas plus.

08.04 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Vous souhaitez qu'on mobilise des économies au profit du recrutement et de la formation, soit qu'il y ait un transfert budgétaire à partir de l'ONEm. Je pourrais alors agir de même pour tous les fonctionnaires fédéraux ! Cela ne va pas ...

Dans tout conclave budgétaire, nous observons les effets-retour. Nous pourrions essayer de diminuer l'impact du coût des recrutements du ministère de l'Intérieur, mais c'est une autre question.

Le futur conclave budgétaire sera extrêmement difficile : on devra réagir à l'explosion du coût des chômeurs temporaire et structurel, dans un contexte de diminution des recettes de l'État de 50% au niveau fédéral !

Il faudra prendre en considération vos remarques, mais il est hors de question que l'ONEm assure les responsabilités d'autres départements de la Fonction publique.

08.05 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Chaque fois qu'une personne trouve un emploi, c'est une famille qui est sauvée. Dans ce contexte, il est important de mener une bonne politique de l'emploi. Je pense aux petits leviers de M. Spitaels.

Le **président** : C'était M. Busquin.

L'incident est clos.

09 Question de M. Stefaan Van Hecke à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le congé parental pour les fonctionnaires" (n° 13904)

09.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : Récemment, le gouvernement fédéral a décidé qu'un travailleur peut prendre un congé parental jusqu'au 12 ans de l'enfant. Nombreux sont les fonctionnaires de l'autorité flamande qui souhaitent profiter de l'opportunité mais ne peuvent pas le faire parce que la décision doit encore passer par l'ensemble de la procédure de contrôle administratif et budgétaire. Selon le ministre Vanackere, l'adaptation de la décision-cadre est en cours de préparation chez la ministre de l'Emploi.

Pourquoi l'arrêté royal n'est-il pas encore adapté ? Quel est le calendrier de l'adaptation ? Quelles actions la ministre a-t-elle entreprises pour que ceci rentre dans l'ordre ?

On dit que quelque chose est possible, mais tout compte fait, cela ne semble pas possible.

09.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Le projet d'arrêté royal est en cours de préparation et sera déposé par le ministre de la Fonction publique. Au sens large, six arrêtés royaux doivent être modifiés pour mettre en œuvre cette extension. Cela nécessite du temps.

La période de concertation durera plus longtemps parce que cette concertation concerne plusieurs catégories de personnel. L'Inspection des Finances a émis son avis le 14 janvier et le comité de gestion de l'ONEm a rendu le sien le 15 mai. Le secrétaire d'État au Budget a donné son accord le 26 mai.

Ce projet doit encore être soumis au comité commun à l'ensemble des services publics et aux Communautés. Dans ce dernier cas, c'est le ministre de la Fonction publique qui s'en chargera. Il convient de tenir compte du fait que les nouveaux exécutifs des entités fédérées n'ont pas encore été désignés.

Sans vous communiquer de date précise, je vous assure que tout sera mis en œuvre pour mener à bon terme le traitement de ce dossier dans les meilleurs délais.

09.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : Ce n'est pas très encourageant. Il importerait pourtant de régler cette question avant le 1^{er} septembre, c'est-à-dire avant la rentrée scolaire, date qui coïncide souvent avec la décision des parents de prendre ou non congé. Je déduis des réponses fournies que la réglementation ne sera pas prête pour cette date. J'invite la ministre à accélérer le rythme. Ce qui est en train de se passer est de nature à décrédibiliser la politique.

09.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Je fais de mon mieux mais je ne puis décider seule. J'en parlerai avec M. Vanackere, dès demain peut-être.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- Mme Sarah Smeyers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le travail au noir chez les étudiants" (n° 13995)
- M. Olivier Destrebecq à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le travail des étudiants" (n° 14004)
- M. Willem-Frederik Schiltz à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le travail au noir chez les étudiants" (n° 14021)
- Mme Martine De Maght à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les jobs étudiants" (n° 14045)
- M. Stefaan Vercamer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le travail au noir chez les étudiants jobistes" (n° 14069)

10.01 Sarah Smeyers (N-VA) : Le nombre d'étudiants qui travaillent au noir est en augmentation constante, surtout parmi les moins de dix-huit ans. Dans l'horeca, près de la moitié des étudiants travaille au noir.

La ministre est-elle au courant de cette situation ? Comment explique-t-elle cette tendance à la hausse ? Dans quelle mesure la réforme annoncée de la réglementation sur le travail étudiant, qui a déjà été reportée à plusieurs reprises, apportera-t-elle une réponse à ce problème ? Existe-t-il au sein du gouvernement un consensus au sujet de cette réforme ? Dans l'affirmative, quand le projet définitif sera-t-il déposé ?

10.02 Martine De Maght (LDD) : En 2008, 17 % des étudiants jobistes travaillaient au noir, une hausse frappante par rapport aux 11 % de 2006. Nombreux sont les étudiants qui souhaitent dépasser le plafond de 23 jours de travail en juillet, août et septembre. Le fait que les étudiants jobistes remplissent généralement des fonctions critiques favorise le travail au noir. Il faut mettre rapidement en œuvre l'assouplissement de la législation qui avait été promis.

Une concertation a-t-elle déjà eu lieu entre la ministre et tous les partenaires concernés ? Quand les propositions de loi seront-elles examinées en Commission de la Chambre ? Quels conseils la ministre donnera-t-elle pour lutter contre le travail au noir si l'assouplissement annoncé ne devait pas être appliqué cet été ?

10.03 Stefaan Vercamer (CD&V) : Contrairement à Mme De Maght, je n'ai absolument pas lu dans l'enquête que la réglementation actuelle favoriserait le travail au noir ; par contre, j'ai pu lire que le contrôle est crucial.

La ministre peut-elle compléter les chiffres de l'enquête ? Dans quelle mesure le travail au noir dans le cadre des jobs d'étudiants est-il réellement l'objet de contrôles ? Ceux-ci seront-ils plus nombreux ? Comment la nouvelle réglementation en matière de travail des étudiants pourra-t-elle endiguer le travail au noir ? Comment pourra-t-on instaurer une protection aussi efficace que possible pour les étudiants qui souhaitent travailler ?

10.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : J'ai déjà souvent répondu à des questions concernant cette problématique en commission et je renvoie dès lors aux réponses que j'ai chaque fois fournies. Le contexte actuel n'a pas fondamentalement changé depuis mes réponses à ces questions antérieures.

La ministre Onkelinx et moi-même sommes convaincues qu'il est préférable de reporter une réforme du travail étudiant à l'année prochaine. Nous devons, pour le conclave d'octobre de cette année, élaborer un projet tenant compte du régime Dimona pour la déclaration électronique de prestations salariées, actuellement préparé par l'ONSS. Ce projet devra être traité au Parlement après le mois d'octobre. Nous prévoyons d'instaurer définitivement un tel régime pour le travail étudiant d'ici au 1^{er} avril 2010.

10.05 Sarah Smeyers (N-VA) : Je ne comprends vraiment pas pourquoi il faut à nouveau retarder d'un an l'instauration d'un nouveau régime. La ministre affirme que le contexte est resté inchangé depuis la réponse qu'elle a donnée à de précédentes questions à ce sujet. Raison de plus pour ne plus perdre de temps.

10.06 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : La mesure ne sera pas reportée d'un an. Un régime en la matière doit être prêt en octobre et devra ensuite passer par le Parlement. C'est pourquoi j'évoque prudemment une entrée en vigueur le 1^{er} avril 2010. Par ailleurs, la crise économique a modifié profondément le contexte des discussions. Certaines positions ont changé.

10.07 Sarah Smeyers (N-VA) : Je déplore que la ministre instrumentalise la crise économique pour reporter la mise en œuvre d'un nouveau régime dont nous avons pourtant grandement besoin.

10.08 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : N'oubliez pas que les étudiants disposent déjà d'un statut à part entière qui leur est extrêmement favorable. Il ne faudrait pas croire qu'ils n'en ont aucun !

10.09 Martine De Maght (LDD) : Le fait que l'enquête constate l'ampleur du travail au noir constitue la meilleure preuve que le système actuel ne fonctionne pas et qu'il est urgent de le remplacer par un autre.

10.10 Stefaan Vercamer (CD&V) : À l'inverse des deux orateurs précédents, je comprends parfaitement l'argumentation de la ministre. La mise en place d'un système de contrôle probant est, sans aucun doute, la clé d'une meilleure réglementation du travail des étudiants. De plus, le contexte économique s'est fondamentalement modifié aujourd'hui. Demain, plusieurs milliers de jeunes diplômés viendront à nouveau frapper à la porte du marché du travail et chacun sait que cela peut générer un effet de compression.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 14034 de Mme Dieu est reportée.

11 Question de Mme Carine Lecomte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'utilisation du dispositif des titres-services par les travailleurs frontaliers français" (n° 14058)

11.01 Carine Lecomte (MR) : À Arlon, onze sociétés sont actives dans les titres-services, et les travailleuses françaises représentent la moitié de leur personnel. Ce n'est pas surprenant puisque les transfrontaliers français bénéficient toujours d'un statut fiscalement favorable. L'objectif des titres-services

est de créer de nouveaux emplois, mais cette disposition a un coût évalué à un milliard d'euros pour 2009.

Le taux de chômage atteint en province de Luxembourg 17 % chez les jeunes femmes peu qualifiées. Par conséquent, faire appel à de nombreuses travailleuses françaises pour des emplois titres-services subventionnés est inacceptable. Votre département envisage-t-il des actions pour une meilleure adéquation entre la main-d'œuvre disponible dans cette région et les emplois dans le domaine des titres-services ? Comment se fait-il que ces chômeurs peu qualifiés n'aient pu entrer dans le dispositif des titres-services ?

11.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Il s'agit bien davantage d'un problème de maintien des avantages discriminatoires en faveur des frontaliers que d'un problème lié aux titres-service. En ce qui me concerne, je voudrais supprimer ces discriminations mais cela dépend d'autres ministres. C'est là que gît le nœud du problème. Le système est tellement avantageux que les Français sont prioritairement engagés.

Dans le cadre de la procédure d'activation, les facilitateurs de l'ONEM, face à des personnes peu qualifiées, demandent toujours qu'elles s'inscrivent dans des entreprises de titres-services. Le refus est considéré comme non-acceptation d'un emploi convenable.

Par ailleurs, mon cabinet analyse la possibilité de demander dans les nouvelles conditions d'agrément que les entreprises de titres-services comptent au moins un pourcentage de demandeurs d'emplois.

Les cotisations personnelles et patronales sont payées à la sécurité sociale belge et, de manière globale, l'impôt des personnes morales est supporté par l'entreprise de titres-services aussi. Il y a donc des effets retours en Belgique. Certes, le système devrait bénéficier aux travailleurs belges. Aussi, plus vite nous nous débarrasserons de ce système discriminatoire, mieux nous nous porterons tous.

Par ailleurs, il importe de renforcer les liens entre le système du chômage et les débouchés des titres-services.

11.03 Carine Lecomte (MR) : Dans la région de Mons, il y a nettement moins de travailleuses françaises engagées dans le dispositif des titres-services.

C'est inacceptable pour les contribuables qui se disent qu'ils paient pour les chômeurs alors qu'on recourt à cette main-d'œuvre française.

11.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Ce sont surtout les entreprises qui ont un avantage à engager un tel personnel car elles paient moins de cotisations sociales. Il y a un problème pour la sécurité sociale et un problème pour la mise à l'emploi.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Juliette Boulet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'incident sur le site de l'entreprise chimique Yara à Saint-Ghislain" (n° 14065)

12.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Fin septembre 2008, une conduite de gaz a explosé dans un four à l'usine Yara - anciennement Chemira - à Saint-Ghislain, qui produit des engrais. Ce site est classé Seveso. Selon le ministre de l'Intérieur, ce genre d'incidents fait toujours l'objet d'un contrôle par le SPF Emploi.

Ce week-end, de gros orages ont eu pour conséquence qu'un des fours qui fabrique de l'ammoniac s'est éteint. Lorsque les travailleurs l'ont rallumé, il y a eu une énorme explosion. Deux travailleurs sont gravement brûlés et deux conduites d'ammoniac et une conduite de gaz naturel ont été endommagées.

C'est le troisième accident qui se produit sur ce site.

Les procédures d'information et d'évacuation pour les riverains et surtout pour les travailleurs ont-elles été respectées ? En quoi consiste le contrôle ? A-t-il déjà eu lieu ? Dans l'affirmative, quelles en sont les

conclusions ?

Pouvez-vous nous informer sur l'état de santé des deux travailleurs blessés ?

La plate-forme est actuellement à l'arrêt. Quelle est la procédure à suivre ? Dans quel délai le travail pourra-t-il reprendre ? Le montant des dégâts est-il connu ? Si oui, quel est-il ?

12.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : L'Inspection du travail a été informée de l'incident par l'entreprise le 27 juin 2009. Deux inspecteurs se sont rendus sur place dans la journée pour les premières constatations. Une deuxième inspection a eu lieu le lundi 29 juin. Une enquête pénale est en cours au niveau de l'auditorat du travail de Mons.

L'Inspection du travail a relevé que les mesures de prévention et le plan d'action mis en place après l'incident du 6 septembre 2008 n'auraient pas pu empêcher l'accident de samedi.

L'information des riverains est une compétence régionale. Elle a été fournie. Par ailleurs, le plan d'urgence et le plan d'intervention provincial ont été immédiatement enclenchés. Le bourgmestre a été averti très rapidement, ainsi que le substitut du procureur du Roi et la protection civile.

Un travailleur souffre de plusieurs fractures et un autre de brûlures. Ils sont toujours hospitalisés mais leurs vies ne sont pas en danger.

Les entreprises voisines dépendant de Yara sont partiellement à l'arrêt. Il est impossible de se prononcer sur le temps durant lequel les entreprises voisines seront affectées par l'accident. Toutes les mesures de sécurité sont prises.

Enfin, en cas d'accident technique qui se produit dans l'entreprise, l'exécution du contrat de travail ouvrier est suspendue. La loi prévoit que l'ouvrier conserve le droit à sa rémunération normale à charge de son employeur pendant une période de sept jours et, ensuite, à une intervention à charge de l'ONEM.

Je ne dispose pas actuellement d'une estimation des dégâts.

12.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : J'ai adressé une question aussi au ministre de l'Intérieur à propos de l'information et des procédures à suivre en cas d'accident sur des sites Seveso. En effet, à chaque incident de ce type, nous recevons beaucoup de questions tant de travailleurs que de riverains qui se plaignent du manque d'information et de l'absence de tout exercice d'évacuation.

Les travailleurs sont assez expérimentés mais les incidents surviennent souvent dans les phases de démarrage du processus, lorsque les services de police et de secours fonctionnent en service réduit. Il y a là peut-être des choses à aménager.

L'incident est clos.

12.04 Hans Bonte (sp.a) : Je souhaite transposer mes deux questions en questions écrites. Cela me permettrait d'obtenir la réponse de la ministre.

12.05 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : J'ai la réponse ici.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 58.