



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

woensdag

mercredi

01-07-2009

01-07-2009

Avond

Soir

INHOUD

- Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de aansluiting op het net van de offshore windparken" (nr. 13766) 1
Sprekers: Katrien Partyka, Paul Magnette,
 minister van Klimaat en Energie
- Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de vaststelling van de distributienettarieven" (nr. 13802) 2
Sprekers: Katrien Partyka, Paul Magnette,
 minister van Klimaat en Energie
- Vraag van mevrouw Marie-Martine Schyns aan de minister van Klimaat en Energie over "de rol van de DG Energie in het uitvoeren van de prospectieve studie aardgas" (nr. 13576) 3
Sprekers: Marie-Martine Schyns, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie
- Vraag van mevrouw Marie-Martine Schyns aan de minister van Klimaat en Energie over "de adviezen van de Algemene Raad van de CREG en van Elia met betrekking tot de prospectieve studie inzake de elektriciteitsbevoorrading 2008-2017" (nr. 13674) 4
Sprekers: Marie-Martine Schyns, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie
- Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de minister van Klimaat en Energie over "compensaties voor de uitstoot van broeikasgassen bij verplaatsingen per vliegtuig" (nr. 13776) 6
Sprekers: Rita De Bont, Paul Magnette,
 minister van Klimaat en Energie
- Samengevoegde vragen van 7
- de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "de bouw van een nieuwe kerncentrale" (nr. 13875) 7
- de heer Flor Van Noppen aan de minister van Klimaat en Energie over "het voorstel van SPE om een nieuwe kerncentrale te bouwen" (nr. 13927) 7
Sprekers: Peter Logghe, Flor Van Noppen, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie
- Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Klimaat en Energie over "het plan om een overheidsbedrijf voor elektriciteits trading op te richten" (nr. 13905) 8
Sprekers: Karine Lalieux, Paul Magnette,
 minister van Klimaat en Energie

SOMMAIRE

- Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le raccordement au réseau des parcs éoliens offshore" (n° 13766) 1
Orateurs: Katrien Partyka, Paul Magnette,
 ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la fixation des tarifs du réseau de distribution" (n° 13802) 2
Orateurs: Katrien Partyka, Paul Magnette,
 ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de Mme Marie-Martine Schyns au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le rôle de la DG Énergie dans la réalisation de l'étude prospective relative au gaz naturel" (n° 13576) 3
Orateurs: Marie-Martine Schyns, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de Mme Marie-Martine Schyns au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les avis du Conseil général de la CREG et d'Elia concernant l'étude prospective d'approvisionnement en électricité 2008-2017" (n° 13674) 4
Orateurs: Marie-Martine Schyns, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de Mme Rita De Bont au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les compensations pour les émissions de gaz à effet de serre générées par les déplacements en avion" (n° 13776) 6
Orateurs: Rita De Bont, Paul Magnette,
 ministre du Climat et de l'Énergie
- Questions jointes de 7
- M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la construction d'une nouvelle centrale nucléaire" (n° 13875) 7
- M. Flor Van Noppen au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la proposition de SPE de construire une nouvelle centrale nucléaire" (n° 13927) 7
Orateurs: Peter Logghe, Flor Van Noppen, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de Mme Karine Lalieux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le projet de création d'un trader public de l'électricité" (n° 13905) 8
Orateurs: Karine Lalieux, Paul Magnette,
 ministre du Climat et de l'Énergie

Vraag van mevrouw Sofie Staelraeve aan de minister van Klimaat en Energie over "de formule van het halfpension" (nr. 13921) <i>Sprekers: Sofie Staelraeve, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie</i>	9	Question de Mme Sofie Staelraeve au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la formule de la demi-pension" (n° 13921) <i>Orateurs: Sofie Staelraeve, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie</i>	9
Vraag van mevrouw Sofie Staelraeve aan de minister van Klimaat en Energie over "het aanbieden van gratis vakanties" (nr. 13996) <i>Sprekers: Sofie Staelraeve, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie</i>	11	Question de Mme Sofie Staelraeve au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'offre de vacances gratuites" (n° 13996) <i>Orateurs: Sofie Staelraeve, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie</i>	11
Vraag van de heer Flor Van Noppen aan de minister van Klimaat en Energie over "de extra heffingen opgelegd aan de energiesector" (nr. 14038) <i>Sprekers: Flor Van Noppen, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie</i>	12	Question de M. Flor Van Noppen au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les redevances supplémentaires imposées au secteur énergétique" (n° 14038) <i>Orateurs: Flor Van Noppen, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie</i>	12
Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "windenergie" (nr. 14055) <i>Sprekers: Peter Logghe, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie</i>	13	Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'énergie éolienne" (n° 14055) <i>Orateurs: Peter Logghe, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie</i>	13
Samengevoegde vragen van	14	Questions jointes de	14
- de heer Flor Van Noppen aan de minister van Klimaat en Energie over "de studie naar de ideale energiemix in België" (nr. 14077)	14	- M. Flor Van Noppen au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'étude relative au mix énergétique idéal en Belgique" (n° 14077)	14
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Klimaat en Energie over "de studie naar de ideale energiemix in België" (nr. 14078)	14	- M. Bart Laeremans au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'étude relative au mix énergétique idéal en Belgique" (n° 14078)	14
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Klimaat en Energie over "het rapport over de toekomst van ons land op het vlak van energie" (nr. 14098) <i>Sprekers: Flor Van Noppen, Bart Laeremans, Karine Lalieux, Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie</i>	14	- Mme Karine Lalieux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le rapport sur le futur énergétique du pays" (n° 14098) <i>Orateurs: Flor Van Noppen, Bart Laeremans, Karine Lalieux, Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie</i>	14

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 01 JULI 2009

Avond

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 01 JUILLET 2009

Soir

De vergadering wordt geopend om 10.05 uur en
voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

**01 Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de
minister van Klimaat en Energie over "de
aansluiting op het net van de offshore
windparken" (nr. 13766)**

01.01 Katrien Partyka (CD&V): Het eerste park
voor offshorewindenergie werd vorige week
geopend. De aansluiting van die windparken op het
elektriciteitsnet blijft een van de problemen.

Hoe zal de minister deze vorm van alternatieve
energie ondersteunen? Hoe kunnen de parken die
verder in zee liggen, toch economisch interessant
worden? Welke initiatieven zal de minister nemen
inzake het zogenaamde stopcontact op zee? Heeft
de minister al afspraken met zijn collega's uit de
landen die grenzen aan de Noordzee, om de
verschillende windmolenparken in de Noordzee met
elkaar te verbinden?

01.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): In de
elektriciteitswet is een kabelfinanciering vastgelegd
van 25 miljoen euro per project van minimaal 216
megawatt, die moet worden gezien in samenhang
met andere maatregelen waarmee externe
financiering kan worden aangetrokken. De federale
regering zal deze steun handhaven.

Verder verwijderde locaties hebben nieuwe

La réunion publique est ouverte à 10 h 05 par M.
Bart Laeremans, président.

**01 Question de Mme Katrien Partyka au ministre
du Climat et de l'Énergie sur "le raccordement au
réseau des parcs éoliens offshore" (n° 13766)**

01.01 Katrien Partyka (CD&V) : Le premier parc
éolien offshore a été inauguré la semaine dernière.
L'un des problèmes qui subsistent est le
raccordement de ces parcs éoliens au réseau
d'électricité.

Comment le ministre compte-t-il encourager ce type
d'énergie de remplacement ? Comment les parcs
situés plus loin en mer pourront-ils néanmoins
devenir économiquement intéressants ? Quelles
initiatives le ministre prendra-t-il concernant la
fameuse connexion en mer ? Le ministre a-t-il déjà
conclu des accords avec ses collègues de pays
limitrophes de la mer du Nord pour relier entre eux
les différents parcs éoliens de la mer du Nord ?

01.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais) :
Un financement-cadre de 25 millions d'euros par
projet de minimum 216 mégawatts a été inscrit
dans la loi sur l'électricité. Ce financement doit être
considéré en parallèle avec d'autres mesures de
nature à permettre un financement externe. Le
gouvernement fédéral maintiendra ce soutien.

Les sites plus éloignés n'ont pas dissuadé les

geïnteresseerden niet ontmoedigd om aanvragen in te dienen. De aansluitingswijze van de eerste drie parken met een concessie in de Noordzee is al geformaliseerd. Verdere evoluties of overnames van deze aansluitingen door Elia kunnen worden overwogen. Voor parkprojecten van meer dan 900 megawatt is de kwestie van het aansluitingstype nog niet afgerond. Dit wordt bestudeerd door Elia, in samenwerking met de CREG en mijn diensten.

Op mijn initiatief bereikten de ministers van de partnerlanden van het Pentalateral Energy Forum op 12 juni een akkoord over de grote lijnen van een werkprogramma, dat het overleg van dit forum inzake de installatie van een transmissienet van elektriciteit in de Noordzee moet structureren. Het programma zal ook de voornaamste participanten en hun rol moeten bepalen en de technische, juridische en budgettaire uitdagingen definiëren, met de middelen om hieraan een antwoord te bieden, tegen eind 2009.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de vaststelling van de distributietarieven" (nr. 13802)

02.01 Katrien Partyka (CD&V): Het hof van beroep heeft de KB's inzake de distributietarieven nietig verklaard. De CREG heeft op 5 juni 2009 de tarieven van de Vlaamse gemengde distributienetbeheerder goedgekeurd.

Wat zijn de gevolgen van dit arrest voor de goedgekeurde tarieven? Is er geen risico op betwisting? Welke maatregelen zal de minister nemen met het oog op juridisch correcte distributietarieven?

02.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): In een arrest van 8 juni 2009 heeft het hof van beroep van Brussel de beslissing van de CREG vernietigd met betrekking tot het verzoek tot goedkeuring van het tariefvoorstel van een distributiebeheerder voor elektriciteit, dit wegens een gebrek aan wettelijke basis. Bovendien werd niet voldaan aan de wettelijke procedure om een spoedeisend advies van de Raad van State te bekomen, noch heeft het verplichte overleg met de Gewesten plaatsgevonden. Het hof van beroep van Brussel is de CREG niet gevolgd in haar stelling over de conformiteit van het tariefbesluit met het communautair recht.

Door dit arrest kan eventueel binnen de dertig dagen beroep worden aangetekend tegen de

nouveaux intéressés d'introduire des demandes. Le mode de connexion des trois premiers parcs qui ont obtenu une concession en mer du Nord a déjà été formalisé. De nouvelles évolutions ou des reprises de ces connexions par Elia sont envisageables. La question du type de connexion pour les projets de parcs de plus de 900 mégawatts n'est pas encore réglée. Elia examine le problème en collaboration avec la CREG et mes services.

À mon initiative, les ministres des pays partenaires du Forum énergétique pentalatéral du 12 juin dernier ont conclu un accord sur les grandes lignes d'un programme de travail destiné à structurer la concertation de ce forum en ce qui concerne la mise en place d'un réseau de transmission de l'électricité en mer du Nord. Le programme devra également identifier les principaux participants et circonscrire les défis techniques, juridiques et budgétaires ainsi que les moyens permettant d'y répondre pour fin 2009.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la fixation des tarifs du réseau de distribution" (n° 13802)

02.01 Katrien Partyka (CD&V) : La cour d'appel a annulé les arrêtés royaux en matière de tarifs du réseau de distribution. Or la CREG a approuvé les tarifs du gestionnaire mixte flamand de réseau de distribution le 5 juin 2009.

Quels effets aura cet arrêt de la cour d'appel sur les tarifs approuvés ? Ne risque-t-il pas d'y avoir contestation ? Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre pour garantir des tarifs de réseau de distribution à l'abri de tout reproche juridique ?

02.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais) : Dans un arrêt du 8 juin 2009, la cour d'appel de Bruxelles a annulé la décision de la CREG concernant la demande d'approbation de la proposition tarifaire d'un gestionnaire de réseau de distribution pour l'électricité, ce en raison d'un manque de base légale. En outre, il n'a pas été satisfait à la procédure légale visant à obtenir en urgence un avis du Conseil d'État et la concertation obligatoire avec les Régions n'a pas eu lieu. La cour d'appel de Bruxelles n'a pas suivi la position adoptée par la CREG concernant la conformité au droit communautaire des arrêtés en matière de tarifs.

Par l'effet de cet arrêt de la cour d'appel, appel

goedkeuring door de CREG van de tariefvoorstellen van de gemengde distributienetbeheerders in Vlaanderen. Gezien de ontstane rechtsonzekerheid en het arrest van het hof van beroep in een gelijkaardige zaak, heeft de Ministerraad van 26 juni een voorontwerp van wet goedgekeurd houdende de bevestiging van de betrokken KB's.

02.03 Katrien Partyka (CD&V): Wanneer zal dat ontwerp door het Parlement worden behandeld? Als men binnen de dertig dagen beroep kan aantekenen tegen die beslissingen, zijn de tarieven toch onzeker als het ontwerp op zich laat wachten?

02.04 Minister Paul Magnette (Frans): De regering heeft de Raad van State om een spoedbehandeling gevraagd. Zodra de tekst wordt teruggestuurd, zal hij voor een tweede lezing aan de regering worden voorgelegd. Gehoopt wordt dat het wetsontwerp vóór 21 juli kan worden aangenomen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Marie-Martine Schyns aan de minister van Klimaat en Energie over "de rol van de DG Energie in het uitvoeren van de prospectieve studie aardgas" (nr. 13576)

03.01 Marie-Martine Schyns (cdH): Overeenkomstig de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten wordt er een prospectieve studie betreffende de zekerheid van de aardgasbevoorrading opgesteld door het Bestuur Energie, in samenwerking met het Federaal Planbureau. Voorheen werd die studie uitgevoerd door de CREG en het Planbureau.

In dat verband heeft u verklaard dat er een akkoord was gesloten, volgens hetwelk de CREG de nodige simulaties zou uitvoeren. Aangezien de CREG de van commentaar voorziene resultaten levert en het DG Energie geen toegang heeft tot het werkinstrument, veronderstel ik dat de rol van het DG eerder beperkt is.

Welke rol speelt het DG Energie precies bij de uitvoering van die studie? Luidens de wet van 12 april 1965 dient de CREG geraadpleegd te worden. Wat houdt die raadpleging precies in?

03.02 Minister Paul Magnette (Frans): Die studie over de aardgasbevoorrading is grotendeels gebaseerd op de resultaten van de eerder door het DG Energie en het Federaal Planbureau verrichte prospectieve elektriciteitsstudie. De evolutie van de globale energievraag tegen 2020 wordt gemeten

pourra le cas échéant être interjeté contre l'approbation par la CREG des propositions tarifaires des gestionnaires mixtes de réseau de distribution en Flandre. Compte tenu de l'insécurité juridique ainsi créée et de l'arrêt de la cour d'appel dans une affaire similaire, le conseil des ministres du 26 juin a approuvé un avant-projet de loi confirmant les arrêtés royaux concernés.

02.03 Katrien Partyka (CD&V): Quand le Parlement traitera-t-il ce projet ? Dans l'hypothèse où ce projet tarderait à être traité, cela ne fera-t-il pas naître une incertitude quant aux tarifs si ces décisions sont susceptibles d'appel dans les trente jours ?

02.04 Paul Magnette, ministre (en français): Le gouvernement a demandé l'urgence au Conseil d'État. Dès son retour, le texte passera en deuxième lecture au gouvernement. On espère que ce projet de loi sera adopté avant le 21 juillet.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Marie-Martine Schyns au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le rôle de la DG Énergie dans la réalisation de l'étude prospective relative au gaz naturel" (n° 13576)

03.01 Marie-Martine Schyns (cdH): La loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux dispose que l'étude prospective est développée par la DG Énergie et le Bureau fédéral du Plan. Auparavant, cette étude était réalisée par la CREG et le Bureau du Plan.

Vous avez déclaré, à ce propos, qu'un accord avait été conclu, selon lequel la CREG procéderait aux simulations nécessaires. Vu que la CREG fournit des résultats commentés et que la DG n'a pas accès à l'outil de travail, j'en déduis que son rôle est assez limité

Quel est le rôle exact de la DG Énergie dans l'élaboration de cette étude ? En quoi consiste la consultation de la CREG, prévue par la loi du 12 avril 1965 ?

03.02 Paul Magnette, ministre (en français): Cette étude sur le gaz est basée en grande partie sur les résultats de l'étude prospective relative à l'électricité, précédemment élaborée par la DG Énergie et le Bureau fédéral du Plan. L'évolution de la demande énergétique globale, à l'horizon 2020,

aan de hand van modellen, waaruit de specifieke behoeften van de diverse sectoren kunnen worden afgeleid.

De resultaten in verband met de vraag naar gas voor de elektriciteitsproductie worden ingevoerd in het Pegasusmodel om de vraag naar transmissie-, transit- en opslagcapaciteit van aardgas te kunnen ramen. Om dat te berekenen is de samenwerking met de CREG onontbeerlijk.

Het DG Energie en het Federaal Planbureau zijn bevoegd voor de overige hoofdstukken (energiebeleid, veiligheid en marktwerking).

Ik stel vast dat er maar moeizaam uitvoering wordt gegeven aan de schriftelijke overeenkomst tussen het DG Energie en de CREG. Ze zullen echter met elkaar moeten overleggen om tot concrete en betrouwbare antwoorden te komen, uiteraard met inachtneming van ieders rol, rechten en plichten. Indien een van de actoren weigert mee te werken, dan zal men daar de nodige conclusies moeten uit trekken!

03.03 Marie-Martine Schyns (cdH): U staat borg voor die samenwerking en we wensen dat die zo goed mogelijk verloopt.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Marie-Martine Schyns aan de minister van Klimaat en Energie over "de adviezen van de Algemene Raad van de CREG en van Elia met betrekking tot de prospectieve studie inzake de elektriciteitsbevoorrading 2008-2017" (nr. 13674)

04.01 Marie-Martine Schyns (cdH): De tweede prospectieve studie inzake gas van het DG Energie en het Planbureau werd bekritiseerd door het directiecomité van de CREG en de ICDO (Interdepartementale Commissie Duurzame Ontwikkeling). Sindsdien hebben de Algemene Raad van de CREG en Elia op hun beurt kritiek geleverd op de studie.

Vloeit die kritiek niet voort uit een gebrekkige samenwerking? Zal u het DG Energie vragen om in overleg met de betrokken actoren wijzigingen aan te brengen?

In uw antwoord op een vraag van de heer Prévot over dit onderwerp hebt u gezegd dat de elektriciteitsuitwisselingen in elk scenario en de nodige investeringen in de volgende studie grondiger zouden kunnen worden onderzocht.

est mesurée au moyen de modèles à partir desquels sont déduites les demandes particulières des différents secteurs.

Les résultats relatifs à la demande en gaz, à des fins de production d'électricité, sont introduits comme inputs dans le modèle Pégase afin d'estimer les demandes en capacités de transport, transit et stockage en gaz naturel. Pour ces aspects, le concours de la CREG est indispensable.

Les autres chapitres, relatifs à la politique énergétique, à la sécurité ou au fonctionnement du marché, sont du ressort de la DG Énergie et du Bureau fédéral du Plan.

Je constate que l'accord écrit entre la DG Énergie et la CREG peine à se traduire dans les faits. Or, seule une réflexion commune, dans le respect du rôle, des droits et des obligations de chacun, peut amener des réponses concrètes et fiables. Si un acteur ne voulait pas collaborer, il faudrait en tirer les conséquences qui s'imposent !

03.03 Marie-Martine Schyns (cdH) : Vous êtes le garant de cette collaboration, que nous souhaitons la meilleure possible.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Marie-Martine Schyns au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les avis du Conseil général de la CREG et d'Elia concernant l'étude prospective d'approvisionnement en électricité 2008-2017" (n° 13674)

04.01 Marie-Martine Schyns (cdH) : La deuxième étude prospective relative au gaz développée par la Direction générale Énergie et le Bureau du Plan avait été critiquée par le comité de direction de la CREG et la Commission interdépartementale du développement durable (CIDD). Depuis lors, le Conseil général de la CREG et Elia ont, à leur tour, émis des critiques.

Ces critiques ne résultent-elles pas d'un manque de coopération ? Envisagez-vous de demander à la DG Énergie de procéder à des modifications en concertation avec les acteurs concernés ?

Dans votre réponse à M. Prévot à ce sujet, vous disiez qu'une analyse plus fine des échanges d'électricité dans chaque scénario et des investissements à consentir pouvait être envisagée dans l'étude suivante. Ces éléments ne devraient-ils

Moeten die aspecten niet worden opgenomen in een gecorrigeerde versie van de studie?

Wat Elia betreft, moet de mogelijke lokalisatie van de toekomstige elektriciteitscentrales niet worden vermeld? Kan de verveelvoudiging van de scenario's niet worden verfijnd, zodat Elia over een makkelijker te realiseren investeringsplan kan beschikken?

04.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Ik denk niet dat de kritiek van de CREG toe te schrijven valt aan een gebrekkige samenwerking, vermits de experts van de CREG betrokken waren bij het opstellen van die studie. Er is veeleer sprake van uiteenlopende meningen over de draagwijdte en de omvang van de studie.

Met de diverse adviezen zal zowel in de huidige studie en in het eindverslag daarvan als in de volgende studie rekening worden gehouden.

De elektriciteitsuitwisselingen zullen grondiger worden onderzocht in de huidige studie. Ervan uitgaan dat België in zijn eigen elektriciteit voorziet, is op basis van de huidige studie echter niet mogelijk aangezien er een andere methode wordt gebruikt.

Een prospectieve studie verstrekt globale resultaten op grond van macro-economische evenwichten. Men kan er zeker niet uit afleiden waar de toekomstige elektriciteitscentrales zullen komen.

Het klopt dat de transmissienetbeheerder (TNB) op grond van de talrijke geschetste scenario's niet zomaar een plan voor netwerkinvesteringen kan uitwerken. Om die reden werd door de TNB een werkgroep opgericht. De auteurs van de studie zullen daaraan meewerken.

De studie stuurt niet aan op de keuze voor een of ander scenario. Soms spelen immers exogene factoren een rol. Belangrijk is wel dat de invloed van bepaalde beleidsmaatregelen wordt gemeten en dat de evolutie op lange termijn duidelijk wordt.

04.03 **Marie-Martine Schyns** (cdH): Het verheugt me dat er een werkgroep werd opgericht die rekening zal houden met de distributienetbeheerder (DNB), maar ook met de andere actoren. Uit uw antwoord kan ik voorts afleiden dat er nog een aantal verbeteringen zal worden aangebracht aan het eindrapport.

Het incident is gesloten.

pas figurer dans une correction de l'étude ?

Concernant Elia, ne devrait-on pas mentionner la localisation potentielle des futures centrales électriques ? La multiplication des scénarios ne pourrait-elle pas être affinée afin qu'Elia puisse avoir un plan d'investissements plus facile à réaliser ?

04.02 **Paul Magnette**, ministre (*en français*) : Je ne pense pas que l'on puisse attribuer les critiques de la CREG à un manque de coopération, puisque les experts de la CREG ont été associés à la rédaction de cette étude. Il s'agit plutôt d'une différence de vision sur la portée et l'étendue de l'étude.

Il est prévu que les différents avis soient pris en considération à la fois dans la présente étude et dans son rapport final, et certainement dans la suivante.

Une analyse plus fine des échanges d'électricité sera menée dans la présente étude mais le fait de considérer une Belgique autonome en électricité ne peut se faire sur base de l'étude actuelle car la méthodologie est différente.

Une étude prospective fournit des résultats globaux résultant d'équilibres macroéconomiques. En aucun cas, on ne peut en déduire des localisations précises.

Il est exact que les multiples scénarios envisagés ne permettent pas tel quel au GRT d'élaborer son plan d'investissement réseaux. C'est la raison pour laquelle un groupe de travail a été mis sur pied à cette fin par le GRT. Les auteurs de l'étude participeront à ce groupe de travail.

L'étude ne recommande pas un scénario en particulier. En effet, certains scénarios dépendent de facteurs exogènes. L'important est de mesurer l'effet de certaines politiques et les tendances à long terme.

04.03 **Marie-Martine Schyns** (cdH) : Je suis heureuse de constater qu'un groupe de travail a été mis en place, qui tiendra compte du GRD mais aussi des autres acteurs. Je déduis aussi de votre réponse que certaines améliorations seront apportées au rapport final.

L'incident est clos.

05 Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de minister van Klimaat en Energie over "compensaties voor de uitstoot van broeikasgassen bij verplaatsingen per vliegtuig" (nr. 13776)

05.01 Rita De Bont (Vlaams Belang): Mevrouw Edmée De Groeve, de beheerder van de luchthaven van Charleroi, is niet alleen in het nieuws gekomen wegens het onrechtmatig gebruik van een Visa-kaart, maar ook door het uitdelen van snoepreispjes. Voor de eerste vlucht van Jetair Fly naar Tenerife was een tiental mensen uitgenodigd uit de rechtstreekse omgeving van de PS. Ik zal geen namen noemen, maar de minister zal wel weten wie ik bedoel.

Is deze manier van reclame maken, die toch gepaard gaat met de uitstoot van heel wat broeikasgassen, wel verantwoord? Heeft de PS voor deze uitstoot van broeikasgassen gebruik gemaakt van een systeem van compensatie?

In de beleidsnota Klimaat en duurzame Ontwikkeling van het voorjaar van 2008 zijn maatregelen opgesomd om de milieuweerslag van de verplaatsingen per vliegtuig van de personeelsleden van de federale overheid te minimaliseren. Hoe gebeurt dat eigenlijk concreet?

05.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Een verwantschapsband met een minister of een partijvoorzitter betekent niet dat men aangesloten is bij zijn partij. Op de misplaatste vragen zal ik dan ook niet antwoorden.

Wat de derde vraag betreft, kan ik zeggen dat ik al een maatregel heb voorgesteld om de verplaatsingen te rationaliseren, het gebruik van de trein voor middellange afstanden te promoten en het systeem van compensatie toe te passen voor alle verplaatsingen per vliegtuig door ambtenaren van de federale overheid. Jammer genoeg bereikte de regering hierover nog geen consensus.

In afwachting dat het voorstel toch wordt gerealiseerd, pas ik het alvast toe binnen de departementen waarvoor ik bevoegd ben. Medewerkers van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu zijn dus verplicht de trein te nemen in plaats van het vliegtuig voor verplaatsingen van minder dan 300 kilometer en om ook de trein te nemen als de verplaatsing minder dan 8 uur duurt. Als er toch moet worden gevlogen, is er een systematische

05 Question de Mme Rita De Bont au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les compensations pour les émissions de gaz à effet de serre générées par les déplacements en avion" (n° 13776)

05.01 Rita De Bont (Vlaams Belang): Mme Edmée De Groeve, présidente de la société de gestion de l'aéroport de Charleroi et déjà bien connue pour l'utilisation induite d'une carte Visa, retient à présent l'attention des médias en offrant à certains de petits voyages d'agrément. Une dizaine de personnes de l'entourage direct du PS ont été invitées à prendre place dans le premier vol de Jetair Fly pour Tenerife. Je ne citerai pas de noms, mais le ministre sait sans doute à qui je pense.

Ce type de propagande est-il bien raisonnable compte tenu de l'émission de quantités non négligeables de gaz à effet de serre dont elle s'accompagne? Le PS a-t-il eu recours à un système de compensation pour ces émissions?

La note de politique générale en matière de climat et de développement durable du printemps 2008 comprend des mesures visant à réduire un maximum l'incidence sur l'environnement des déplacements aériens des membres du personnel fédéral. Comment cet objectif est-il concrètement mis en œuvre?

05.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais): Le lien de parenté d'une personne avec un ministre ou un président de parti ne signifie pas qu'elle est affiliée au parti concerné. Je ne répondrai dès lors pas à ces questions déplacées.

En ce qui concerne la troisième question, j'ai déjà proposé une mesure tendant à rationaliser les déplacements, à promouvoir le chemin de fer pour les moyennes distances et à appliquer le système de compensation à tous les déplacements aériens des fonctionnaires fédéraux. Aucun consensus n'a hélas encore pu se dégager en la matière au sein du gouvernement.

En attendant sa mise en œuvre, j'applique déjà cette proposition au sein des départements qui relèvent de ma compétence. Les collaborateurs du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement sont tenus de voyager en train et non en avion pour les déplacements de moins de 300 kilomètres ou de moins de 8 heures. Une compensation systématique des émissions de CO₂ est prévue pour les déplacements en avion. Je continue à espérer que cette règle, déjà en vigueur

compensatie van de CO₂-uitstoot. Ik blijf hopen dat de maatregel, die al enkele jaren geldt in de dienst Klimaatverandering en nu ook voor de hele FOD Volksgezondheid van kracht is, alsnog kan worden uitgebreid naar andere federale departementen.

05.03 Rita De Bont (Vlaams Belang): De minister is inderdaad niet de hoeder van zijn broeder, maar de vraag was eigenlijk of hij het goed vindt dat op die manier reclame wordt gemaakt. Daar heeft hij niet op geantwoord. Ik stel vast dat de minister niet alleen niet al te veel invloed heeft op zijn vrienden en familieleden, maar ook niet op de andere departementen. Ik hoop dat hij toch zijn collega's kan overtuigen van de noodzaak om niet onnodig gebruik te maken van een vliegtuig.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "de bouw van een nieuwe kerncentrale" (nr. 13875)
- de heer Flor Van Noppen aan de minister van Klimaat en Energie over "het voorstel van SPE om een nieuwe kerncentrale te bouwen" (nr. 13927)

06.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): SPE, de op een na grootste elektriciteitsproducent in België, wil een nieuwe kerncentrale bouwen. Dat zou de regering alvast dwingen om een politiek standpunt in te nemen. Het plan zou volgens SPE goed zijn om de economie aan te zwengelen, om de bevoorradingszekerheid te verhogen en om de concurrentie onder de elektriciteitsbedrijven op te drijven.

Wat is het standpunt van de minister hierover? Is dit inderdaad positief om de concurrentie te verhogen en de nucleaire productie beter te verdelen, aangezien de zeven bestaande kerncentrales nu door Electrabel worden uitgebaat? Het prijskaartje blijft uiteraard wel het grote probleem. Is de regering bereid om op dat vlak bij te springen?

06.02 Flor Van Noppen (N-VA): SPE-Luminus stelt voor een nieuwe kerncentrale te bouwen in België omdat dit vele voordelen biedt, zoals een grotere bevoorradingszekerheid en een betere spreiding van de energiemarkt.

Hoe staat de minister tegenover dit voorstel? Wanneer zal de regering eindelijk een duidelijk standpunt innemen over kernenergie?

depuis quelques années au Service Changements climatiques et désormais également dans l'ensemble du SPF Santé publique, pourra être étendue à d'autres départements fédéraux.

05.03 Rita De Bont (Vlaams Belang): Il est vrai que le ministre n'est pas le gardien de son frère, mais je lui avais demandé s'il approuve ce type de publicité. Je n'ai pas obtenu de réponse à cette question. Je constate que le ministre n'a que peu d'influence sur ses amis et ses parents, et qu'il n'en a pas davantage sur les autres départements. J'espère qu'il pourra convaincre ses collègues de la nécessité de ne pas se déplacer inutilement en avion.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la construction d'une nouvelle centrale nucléaire" (n° 13875)
- M. Flor Van Noppen au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la proposition de SPE de construire une nouvelle centrale nucléaire" (n° 13927)

06.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): SPE, le deuxième plus gros producteur d'électricité en Belgique veut construire une nouvelle centrale nucléaire. Cette initiative obligerait en tout cas le gouvernement à prendre politiquement position. Selon SPE, ce plan permettrait de relancer l'économie, d'accroître la sécurité d'approvisionnement et d'augmenter la concurrence entre les entreprises d'électricité.

Quel est le point de vue du ministre dans ce dossier? Est-il vrai que ce projet pourrait augmenter la concurrence et assurer une meilleure répartition de la production nucléaire, les sept centrales nucléaires existantes étant actuellement gérées par Electrabel? Le coût demeure toutefois le problème essentiel. Le gouvernement est-il disposé à mettre la main au portefeuille?

06.02 Flor Van Noppen (N-VA): SPE-Luminus propose la construction d'une nouvelle centrale nucléaire en Belgique car ce projet offre de nombreux avantages, comme une sécurité d'approvisionnement accrue et une meilleure distribution du marché de l'énergie.

Que pense le ministre de la proposition? Quand le gouvernement définira-t-il enfin clairement sa position sur l'énergie nucléaire?

06.03 Minister **Paul Magnette** (Nederlands): Ik heb het voorstel van SPE uit de krant vernomen. Volgens de wet van 31 januari 2003 over de geleidelijke uitstap uit de kernenergie mogen er geen nieuwe kerncentrales worden gebouwd.

Sinds 23 februari 2009 bezit SPE 6,19 procent van de productie van de centrales Doel 3 en 4 en Tihange 2 en 3, voorheen was dat slechts 4 procent. Een nieuwe centrale zou de concurrentiepositie van SPE zeker bevorderen.

De voorlopige resultaten van de Gemix-studie werden gisteren aan de Kamer bezorgd. De bouw van een nieuwe centrale is daarin niet als een mogelijk scenario opgenomen.

06.04 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): De spreidstand in de regering wordt onderhand gênant. De interparlementaire werkgroep van de Beneluxraad pleit voor de uitbreiding van het aantal kerncentrales, omdat we anders te afhankelijk worden van buitenlandse energie. Terwijl de jongerenvereniging van een van de meerderheidspartijen openlijk pleit meer kernenergie, is minister Magnette duidelijk tegen. Het wordt tijd dat er een duidelijke politieke beslissing wordt genomen.

06.05 **Flor Van Noppen** (N-VA): Door niet in te gaan op het voorstel van SPE, laat de minister een kans liggen om de energiemarkt beter te liberaliseren. Alle studies wijzen uit dat er meer kernenergie nodig is. Het is nu tijd om het debat te starten.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Klimaat en Energie over "het plan om een overheidsbedrijf voor elektriciteits trading op te richten" (nr. 13905)**

07.01 **Karine Lalieux** (PS): Volgens *La Libre Belgique* stelt u voor een overheidsbedrijf op te richten voor de commercialisering van door kerncentrales geproduceerde elektriciteit. Alle producenten zouden verplicht worden hun productie te verkopen aan een publieke koper die voor 100% in handen van de Staat is tegen een prijs die door de Staat op voorstel van de CREG en na raadpleging van de producenten wordt vastgelegd. We kennen allemaal het probleem: we ondergaan het laisser faire van de liberalisering voor de prijszetting en er is geen mededinging.

06.03 **Paul Magnette**, ministre (en néerlandais): J'ai appris la proposition de la SPE par la presse. Conformément à la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive du nucléaire, aucune nouvelle centrale nucléaire ne peut être construite.

Depuis le 23 février 2009, la SPE détient 6,19% de la production des centrales de Doel 3 et 4 et de Tihange 2 et 3, alors qu'elle n'en détenait auparavant que 4%. Une nouvelle centrale nucléaire améliorerait sans aucun doute la position concurrentielle de la SPE.

La Chambre a reçu hier les résultats provisoires de l'étude Gemix. La construction d'une nouvelle centrale nucléaire ne figure pas parmi les éventuels scénarios.

06.04 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Le grand écart pratiqué par le gouvernement devient gênant à la longue. Le groupe de travail interparlementaire du conseil de Benelux préconise l'augmentation du nombre de centrales nucléaires pour éviter une trop forte dépendance de l'approvisionnement en énergie de l'étranger. Alors qu'une association de jeunes de l'un des partis de la majorité plaide ouvertement pour plus d'énergie nucléaire, le ministre Magnette s'y oppose résolument. Il est temps de prendre une décision politique claire.

06.05 **Flor Van Noppen** (N-VA): En ne répondant pas favorablement à la proposition de la SPE, le ministre manque une occasion d'améliorer la libéralisation du marché de l'énergie. Toutes les études indiquent qu'il faut plus d'énergie nucléaire. Le moment est venu de lancer le débat.

L'incident est clos.

07 **Question de Mme Karine Lalieux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le projet de création d'un trader public de l'électricité" (n° 13905)**

07.01 **Karine Lalieux** (PS): D'après *La Libre Belgique*, vous proposez la création d'une société publique de commercialisation de l'électricité produite à partir des centrales nucléaires. Tous les producteurs seraient obligés de vendre leur production à un acheteur public détenu à 100% par l'État à un prix arrêté par l'État sur proposition de la CREG et après consultation des producteurs.

Nous connaissons tous le problème: nous subissons le laisser-faire de la libéralisation pour la fixation des prix et l'absence de concurrence.

Graag ontvang ik toelichting bij de inhoud van uw voorstellen. Hoe kunnen ze de problemen die we hebben oplossen, in het bijzonder de dominante positie van de historische operator? Hoe werd er op uw voorstellen gereageerd?

Pouvez-vous nous détailler le contenu de vos propositions ? En quoi peuvent-elles régler les problèmes que nous connaissons, particulièrement en ce qui concerne la position dominante de l'opérateur historique ? Quel accueil vos propositions ont-elles reçu ?

07.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Het project waarbij in een enkele aankoper wordt voorzien, is een van de pistes die ik aan de regering voorgelegd heb. Daarbij zou een overheidsbedrijf worden opgericht voor de commercialisering van door afgeschreven kerncentrales geproduceerde elektriciteit. Die vennootschap zou worden belast met het aankopen van elektriciteit van die centrales tegen een *cost based plus* prijs en ze aan de leveranciers en DNB's doorverkopen tegen een *cost based* prijs die lager ligt dan de marktprijs, maar waardoor de Staat zou beschikken over stabiele inkomsten om de investering aan te zwengelen in nieuwe productie-eenheden voor hernieuwbare energie of warmtekrachtkoppeling en om acties om het verbruik te doen dalen, en het sociaal beleid van de federale energie, te financieren. Dit mechanisme heeft geen betrekking op de invoer van elektriciteit. Dankzij dat mechanisme zou men de elektriciteitsprijs kunnen laten zakken en zouden alle leveranciers op voet van gelijkheid komen te staan waardoor er aanzienlijk meer concurrentie zou ontstaan.

Het is voorlopig nog een piste, maar ze speelt in op de problemen die te wijten zijn aan de slechte werking van de markt. Er is een nijpend tekort aan mededinging en de prijs voor de consument is nog steeds hoger dan het Europees gemiddelde, terwijl we een productiepark hebben dat voor 55% uit kerncentrales bestaat en afgeschreven is. We weten ook dat de nucleaire rente aanzienlijk is.

De alternatieven zijn moeilijk, zo niet onuitvoerbaar. Bovendien zijn ze uit een juridisch oogpunt onzeker. Daarom bestudeerde ik deze mogelijkheid, die ongetwijfeld drastischer is.

07.03 **Karine Lalieux** (PS): Ik hoop dat de regeringspartners uw voorstel zullen aanvaarden. Het is absoluut noodzakelijk de Belgische markt wat meer te reguleren.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van mevrouw Sofie Staelraeve aan de minister van Klimaat en Energie over "de formule van het halfpension" (nr. 13921)**

08.01 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Volgens verbruikersorganisatie OIVO zijn nogal wat

07.02 **Paul Magnette**, ministre (*en français*) : Le projet de création d'un acheteur unique est une des pistes que j'ai soumises au gouvernement. Elle consiste en la création d'une société publique de commercialisation de l'électricité produite à partir des centrales nucléaires amorties. Cette société serait chargée d'acheter l'électricité de ces centrales à un prix *cost based plus* et de la revendre aux fournisseurs et au GRD à un prix *cost based plus* inférieur au prix du marché, mais permettant à l'État d'avoir des recettes stables pour stimuler l'investissement dans de nouvelles unités de production d'énergie renouvelable ou de cogénération et pour financer des actions de réduction de la consommation et la politique sociale de l'énergie fédérale. Les importations d'électricité ne sont pas visées par ce mécanisme.

Ce mécanisme serait en mesure de faire baisser les prix de l'électricité, mettrait tous les fournisseurs sur un pied d'égalité et, de ce fait, augmenterait significativement la concurrence.

Ce n'est qu'une piste, mais elle répond à des problèmes de mauvais fonctionnement du marché. Le manque de concurrence est criant et le prix de vente au consommateur reste plus élevé que la moyenne européenne, alors que nous avons un parc de production à 55% de nucléaire et amorti. Nous savons aussi que la rente nucléaire est importante.

Les pistes alternatives sont très difficiles voire impossibles à mettre en œuvre. Elles souffrent aussi d'une relative instabilité juridique. C'est la raison pour laquelle j'ai étudié celle-ci, qui est certes plus radicale.

07.03 **Karine Lalieux** (PS) : J'espère que les partenaires du gouvernement vous suivront. Il est absolument nécessaire de réguler un peu plus le marché belge.

L'incident est clos.

08 **Question de Mme Sofie Staelraeve au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la formule de la demi-pension" (n° 13921)**

08.01 **Sofie Staelraeve** (Open Vld) : Si l'on en croit le CRIOC, de très nombreux vacanciers sont la

vakantiegangers de dupe van ondermaatse aanbiedingen binnen de formule halfpension. De maaltijdkeuze zou beperkt zijn en vaak zijn ook de porties te klein.

Beschikt de minister voor 2007 en 2008 over cijfers van het aantal Belgische toeristen in het buitenland of van bezoekers aan Belgische hotels die werden geconfronteerd met dit soort misbruik? Komen de problemen vooral voor bij specifieke vormen van boeking, zoals pakketreizen of logies?

Wat kunnen vakantiegangers doen als zij met misbruik worden geconfronteerd? Is de bemiddelingscommissie reizen al opgetreden tegen dit soort problemen? Heeft de minister al overleg gepleegd met de sector?

08.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Pakketreizen zijn onderworpen aan de wet tot regeling van het contract tot reisorganisatie. Het aantal en de aard van de inbegrepen maaltijden moeten worden vermeld in de brochure bij het contract. De omschrijving mag niet misleidend zijn. De reisorganisator is aansprakelijk voor de goede uitvoering van het contract.

De kwaliteit van de maaltijden is afhankelijk van verschillende factoren, zoals het type hotel, de periode van het jaar en de eetgewoonten van het gastland. De consument mag gerechtvaardigde verwachtingen hebben over het niveau van de maaltijden, maar de beoordeling moet geval per geval gebeuren en zal altijd deels subjectief zijn.

De algemene directie Controle en Bemiddeling beschikt slechts over een beperkt aantal klachten over de kwaliteit of de keuze van de maaltijden bij een verblijf in het buitenland. Deze klachten hadden betrekking op pakketreizen. Er wordt ook geklaagd over logies, vervoer en uitstappen. Omdat deze klachten van burgerlijke aard zijn, werden ze doorverwezen naar de Geschillencommissie Reizen. De klachten over de kwaliteit van het verblijf maakten in 2008 43,3 procent en in 2007 51,7 procent uit van de geschillen die via arbitrage bij de Geschillencommissie werden geregeld. Er zijn geen aparte cijfers over het aantal klachten binnen de formule halfpension of over het type van boeking.

De consument moet elk misbruik zo snel mogelijk melden aan het hotel. Als er niets aan wordt gedaan, moet hij ten laatste een maand na de reis zijn klacht bevestigen bij de reisorganisator. Bij

dupe d'offres de mauvaise qualité dans le cadre de la formule de la demi-pension. Le choix des repas serait limité et les portions sont souvent trop réduites.

Le ministre dispose-t-il pour 2007 et 2008 de données chiffrées concernant le nombre de touristes belges à l'étranger ou le nombre de visiteurs dans des hôtels belges qui ont été confrontés à ce type d'abus ? Les problèmes de ce genre se posent-ils essentiellement dans le cadre de formes spécifiques de réservation telles que les voyages à forfait ou la réservation de logements ?

Que peuvent faire les vacanciers lorsqu'ils sont confrontés à des abus ? La commission de médiation litiges voyages a-t-elle déjà pris des mesures pour remédier à ce type de problèmes ? Le ministre s'est-il déjà concerté avec le secteur ?

08.02 **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*) : Les voyages à forfait sont soumis à la loi régissant le contrat d'organisation de voyages et le contrat d'intermédiaire de voyages. Le nombre et la nature des repas compris dans le prix de la réservation doivent être mentionnés dans la brochure jointe au contrat de réservation. Le descriptif du voyage ne peut être trompeur. L'organisateur du voyage est responsable de la bonne exécution du contrat.

La qualité des repas dépend de différents facteurs, comme le type d'hôtel, la période de l'année et les habitudes alimentaires du pays hôte. Le consommateur peut avoir des attentes justifiées par rapport au niveau des repas, mais l'évaluation doit se faire au cas par cas et sera toujours partiellement subjective.

La direction générale Contrôle et Médiation n'a reçu qu'un nombre limité de plaintes à propos de la qualité ou du choix des repas lors d'un séjour à l'étranger. Ces plaintes concernaient des voyages organisés. Il existe également des plaintes relatives à l'hébergement, au transport et aux excursions. Comme il s'agit de plaintes de nature civile, elles ont été transmises à la commission « Litiges voyages ». En 2007 et 2008, les plaintes concernant la qualité des séjours représentaient respectivement 51,3 % et 43,3 % des litiges qui ont été réglés par un arbitrage sous l'égide de cette commission. Nous ne disposons pas de chiffres distincts pour le nombre de plaintes concernant la formule de demi-pension ou le type de réservation.

Le consommateur doit signaler tout abus le plus rapidement possible à l'hôtel. Si cette démarche demeure sans effet, il doit confirmer sa plainte à l'organisateur au plus tard un mois après le voyage.

gebrek aan een minnelijke schikking, kan hij zich wenden tot de Geschillencommissie Reizen.

Er werd met de reissector geen overleg gepleegd over dit probleem.

08.03 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Als een organisatie als OIVO een dergelijk probleem aankaart, moeten daar wel gegevens over bestaan, maar blijkbaar beschikt de minister niet over precieze cijfers. Kan ik daaruit concluderen dat de reactie van de reissector, dat deze praktijken onbestaand zijn, gegrond is? Zal de minister dieper ingaan op deze problematiek?

08.04 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): De administratie heeft zeer weinig klachten gekregen. Een onderzoek of overleg lijken mij ook dan niet meteen noodzakelijk.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van mevrouw Sofie Staelraeve aan de minister van Klimaat en Energie over "het aanbieden van gratis vakanties" (nr. 13996)**

09.01 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): De FOD Economie waarschuwt voor het optreden van de firma Mobile Media Marketing die mensen een gratis reis naar Turkije aanbiedt, mits ze eerst 98 euro betalen. Deko Tour, dat de reis via Mobile Media Marketing zou aanbieden, heeft naar verluidt geen vergunning om in België georganiseerde reizen aan te bieden.

Hoeveel mensen zijn al gecontacteerd en hoeveel van hen hebben 98 euro gestort? Kunnen ze hun geld terugvorderen? Klopt het dat Deko Tour geen vergunning heeft? Hoe staat het met de internationale samenwerking op het gebied van bestijding van consumentenbedrog? Zijn er ook andere dossier over 'gratis' vakanties? Kan er voldoende krachtdadig tegen worden opgetreden?

09.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Het juiste aantal Belgen dat door Mobile Media Marketing werd benaderd, is nog onbekend. Consumentenverenigingen hebben de algemene directie Controle en Bemiddeling gewaarschuwd op basis van wellicht talrijke meldingen van consumenten.

Als er toch gedupeerden zijn, kunnen ze een klacht indienen bij de algemene directie via een formulier

A défaut d'arrangement à l'amiable, il peut s'adresser à la commission « Litiges voyages ».

Il n'y a pas eu de concertation à ce sujet avec le secteur des voyages.

08.03 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Si une organisation comme le CRIOC met un problème comme celui-là sur la table, c'est qu'il doit exister des données à ce sujet. Mais, manifestement, le ministre ne dispose pas de chiffres précis. Puis-je en conclure que la réaction du secteur des voyages – selon lequel de telles pratiques sont inexistantes – est fondée ? Le ministre compte-t-il examiner ce problème de plus près ?

08.04 **Paul Magnette**, ministre (*en français*) : L'administration a reçu très peu de plaintes. Il ne me paraît donc pas urgent d'ouvrir une enquête ou de mener une concertation.

L'incident est clos.

09 **Question de Mme Sofie Staelraeve au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'offre de vacances gratuites" (n° 13996)**

09.01 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Le SPF Economie met en garde contre les agissements de la société Mobile Media Marketing qui propose un voyage gratuit en Turquie, moyennant paiement préalable d'une somme de 98 euros. Deko Tours qui proposerait le voyage par l'intermédiaire de Mobile Media Marketing ne dispose pas, semble-t-il, de la licence nécessaire pour commercialiser des voyages organisés en Belgique.

Combien de personnes ont déjà été contactées et combien parmi elles ont versé les 98 euros ? Pourront-elles récupérer cette somme ? Est-il exact que Deko Tours ne dispose pas de licence ? Où en est la coopération internationale en matière de lutte contre les arnaques à la consommation ? Existe-t-il d'autres dossiers concernant des vacances 'gratuites' ? Est-il possible d'intervenir avec suffisamment d'efficacité ?

09.02 **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*) : Nous ignorons encore le nombre exact de Belges approchés par Mobile Media Marketing. Les associations de consommateurs ont averti la direction générale Contrôle et Médiation probablement sur la base de multiples déclarations faites par des consommateurs.

Si des personnes ont été dupées, elles peuvent introduire une plainte auprès de la direction

op de website. Mijn diensten hebben al een aantal processen-verbaal aan het parket van Antwerpen bezorgd. Nieuwe klachten kunnen aan het dossier worden toegevoegd.

Aangezien het dossier in handen is van de Antwerpse gerechtelijke overheid, mogen de specifieke gegevens van het onderzoek niet worden onthuld.

De modus operandi waarvan gebruikt wordt gemaakt, is heel bekend. In dit geval bestaat de vennootschap die de laakbare feiten gepleegd heeft echt, zodat de feiten als oneerlijke handelspraktijken kunnen worden gezien. Mijn diensten zijn territoriaal bevoegd omdat er een tussenpersoon in België is.

09.03 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): De zaak is aan het licht gekomen door klachten bij consumentenorganisaties. Welke precies? Waarom zijn de klachten bij het parket van Antwerpen beland?

09.04 Minister **Paul Magnette** (Nederlands): Die gegevens zal ik later bezorgen.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van de heer Flor Van Noppen aan de minister van Klimaat en Energie over "de extra heffingen opgelegd aan de energiesector" (nr. 14038)**

10.01 **Flor Van Noppen** (N-VA): De begroting van 2009 bevat twee extra heffingen opgelegd aan de energiesector. De eerste heffing van 250 miljoen euro is bedoeld om de monopoliewinsten van de kernexploitanten af te romen. De tweede heffing, ook 250 miljoen euro, dient voor de oprichting van een begrotingsfonds dat investeringen moet doen in het energiedomein in brede zin.

Electrabel is al eerder naar het Grondwettelijk Hof gestapt om de eerste heffing aan te vechten, SPE-Luminus zal dat nu ook doen.

Is de minister daarvan op de hoogte? Zal de minister de uitspraak afwachten alvorens in 2009 te innen? Is er al overleg geweest met de kernexploitanten over deze heffing? Is de andere heffing al geïnd? Is er over deze heffing al overleg geweest? Weet de minister al welke projecten aanspraak zullen kunnen maken op investeringen uit dit fonds?

générale en complétant un formulaire sur le site internet. Mes services ont déjà transmis une série de procès-verbaux au parquet d'Anvers. De nouvelles plaintes peuvent être jointes au dossier.

Le dossier se trouvant entre les mains des autorités judiciaires anversoises, les données spécifiques de l'enquête ne peuvent être dévoilées.

Le modus operandi utilisé est très connu. Dans le cas qui nous occupe, la société coupable des faits existe réellement et les faits peuvent dès lors être qualifiés de pratiques commerciales déloyales. Mes services sont territorialement compétents puisqu'il existe un intermédiaire en Belgique.

09.03 **Sofie Staelraeve** (Open Vld) : L'affaire a été révélée à la suite de plaintes introduites auprès d'organisations de consommateurs. Lesquelles précisément ? Pourquoi les plaintes ont-elles été transmises au parquet d'Anvers ?

09.04 **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*) : Je vous communiquerai ces informations ultérieurement.

L'incident est clos.

10 **Question de M. Flor Van Noppen au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les redevances supplémentaires imposées au secteur énergétique" (n° 14038)**

10.01 **Flor Van Noppen** (N-VA) : Le budget 2009 inclut deux prélèvements supplémentaires imposés au secteur énergétique. Le premier prélèvement de 250 millions d'euros vise à écrêter les bénéfices monopolistiques des exploitants nucléaires. Le deuxième prélèvement, de 250 millions d'euros également, servira à la création d'un fonds budgétaire chargé d'investir dans le domaine énergétique au sens large.

Electrabel a déjà saisi la Cour constitutionnelle précédemment pour contester le premier prélèvement et SPE-Luminus lui emboîte le pas.

Le ministre est-il au courant ? Attendra-t-il le jugement avant de procéder aux prélèvements en 2009 ? Ce prélèvement a-t-il déjà fait l'objet d'une concertation avec les exploitants nucléaires ? L'autre prélèvement a-t-il déjà été perçu ? Ce prélèvement a-t-il déjà fait l'objet d'une concertation ? Le ministre sait-il déjà quels projets pourront donner lieu à des investissements de ce fonds ?

Vindt de minister de heffingen een structurele manier om de gebrekkige financiering van de energiemarkt op te vangen of zijn het trucjes om het gat in de begroting te dichten?

10.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Ik kan geen enkele operator verhinderen om naar het Grondwettelijk Hof te stappen. De Staat zal zijn verdediging op basis van de relevante wettelijke bepalingen voorbereiden.

Het bedrag van 250 miljoen staat in de begroting en zal geïnd worden. Daarover werd geen overleg gepleegd met de kernexploitanten.

De andere 250 miljoen euro zal in een begrotingsfonds worden gestort, dat een wettelijke basis zal krijgen in de eerstvolgende programmawet. Over die heffing is ook geen overleg gepleegd, maar ze kadert in de doelstellingen van de regering om concurrentie te brengen in de productie. De middelen in het fonds zullen gaan naar maatregelen voor energiebesparingen en na grondig onderzoek zal worden uitgemaakt welke het meest prioritair zijn.

De heffing is een maatregel die past in de versnelling van de liberalisering van de energiemarkt. Er zijn geen begrotingsdoeleinden, want het geld zal voor structurele investeringen en uitgaven dienen.

10.03 **Flor Van Noppen** (N-VA): Ik vind persoonlijk dat de inningen een vorm van chantage zijn tegenover de exploitanten. Ik pleit voor een wettelijk kader om de liberalisering een echte kans te geven.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "windenergie" (nr. 14055)**

11.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Uit een studie van de Global Wind Energy Council blijkt dat de wereldwijde productie van windenergie de komende jaren met 22 procent zou moeten stijgen. De vraag is of België dat ook kan halen, want de financiering van de offshorewindparken verloopt hier nogal moeilijk.

Denkt de minister dat België die 22 procent kan halen? Is de minister het eens met de stelling dat het grootste struikelblok de financiering is? Neemt de overheid maatregelen om dit struikelblok uit de

Le ministre estime-t-il que ces prélèvements constituent un moyen structurel de remédier au financement inadéquat du marché de l'énergie ou s'agit-il d'astuces visant à colmater la brèche dans le budget ?

10.02 **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*) : Je ne peux empêcher aucun opérateur de saisir la Cour constitutionnelle. L'État préparera sa défense sur la base des dispositions légales pertinentes.

Le montant de 250 millions d'euros est inscrit au budget et sera perçu. Aucune concertation n'a eu lieu à ce sujet avec les exploitants nucléaires.

Les autres 250 millions d'euros seront versés dans un fonds budgétaire qui sera doté d'une base légale dans la prochaine loi-programme. Cette taxe n'a pas non plus fait l'objet d'une concertation mais elle s'inscrit dans le cadre des objectifs du gouvernement visant à introduire la concurrence dans la production. Les moyens du fonds seront destinés aux mesures d'économie d'énergie et les mesures prioritaires seront définies après un examen approfondi.

La taxe est une mesure qui s'inscrit dans le cadre de l'accélération de la libéralisation du marché énergétique. Il n'y a aucun objectif budgétaire, parce que l'argent servira aux investissements structurels et aux dépenses.

10.03 **Flor Van Noppen** (N-VA) : À mon estime, ces redevances constituent une forme de chantage à l'égard des exploitants. Je préconise d'élaborer un cadre légal pour donner une chance réelle à la libéralisation.

L'incident est clos.

11 **Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'énergie éolienne" (n° 14055)**

11.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Une étude du Global Wind Energy Council révèle que la production mondiale d'énergie éolienne devrait progresser de 22% au cours de prochaines années. La question est de savoir si la Belgique peut également atteindre ce chiffre, compte tenu du financement laborieux des parcs éoliens offshore dans notre pays.

Le ministre pense-t-il que la Belgique peut atteindre ces 22% ? Partage-t-il l'opinion selon laquelle le principal obstacle réside dans le financement ? Le gouvernement prend-il des mesures pour y

weg te ruimen? Als alle projecten worden gerealiseerd, hoeveel offshorewindparken zou België dan tegen 2015 in de Noordzee moeten hebben?

11.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Wij hopen dat de hele zone die bestemd is voor de domeinconcessies van offshorewindkracht in de Noordzee operationeel zal zijn in 2020, met een capaciteit van plusminus 2000 MW. Bepaalde projecten steunen op ingewikkelde financiële constructies, andere zijn eerder gericht op een ruimer gebruik van eigen fondsen. Het steunsysteem voor de offshore-elektriciteitsproductie en het feit dat deze steun gedurende twintig jaar gewaarborgd wordt door de Staat, zouden de financiële milieus moeten geruststellen. De installatie van de eerste windmolens bewijst daarbij dat het technisch risico beheerst kan worden.

Het wettelijke steunkader voor offshore-energie zal niet gewijzigd worden. Indien alle concessies worden verleend voor de drie overblijvende zones, zouden er zeven windparken in constructie zijn. In 2015 zal de helft van de totale capaciteit geïnstalleerd zijn.

11.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): De helft van de parken zou dus moeten bezet zijn tegen 2015, de technische risico's zijn beheersbaar en er moeten ingewikkelde financiële structuren worden opgezet.

Ik hoop dat 2015 en 2020 inderdaad realistische termijnen zijn.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Peter Logghe.

12 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Flor Van Noppen** aan de minister van Klimaat en Energie over "de studie naar de ideale energiemix in België" (nr. 14077)
- de heer **Bart Laeremans** aan de minister van Klimaat en Energie over "de studie naar de ideale energiemix in België" (nr. 14078)
- mevrouw **Karine Lalieux** aan de minister van Klimaat en Energie over "het rapport over de toekomst van ons land op het vlak van energie" (nr. 14098)

12.01 **Flor Van Noppen** (N-VA): Het rapport over de ideale energiemix in België is er, maar de minister blijft uitstel vragen en heeft onder meer bijkomend cijfermateriaal gevraagd.

remédier? Si l'ensemble des projets est réalisé, combien de parcs éoliens offshore la Belgique compterait-elle en 2015 en mer du Nord?

11.02 **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*): Nous espérons que toute la zone destinée aux concessions domaniales pour la production d'énergie éolienne offshore en mer du Nord sera opérationnelle en 2020, avec une capacité de plus ou moins 2000 MW. Certains projets reposent sur des montages financiers complexes, d'autres sont plutôt axés sur une utilisation plus large de fonds propres. Le système d'aide à la production d'électricité offshore et le fait que cette aide soit garantie pendant vingt ans par l'État devraient rassurer les milieux financiers. L'installation des premières éoliennes prouve en outre que le risque technique peut être maîtrisé.

Le cadre légal dans lequel s'inscrit l'aide à la production d'énergie offshore ne sera pas modifié. Si toutes les concessions sont octroyées pour les trois zones restantes, sept parcs à éoliennes devraient être construits. En 2015, la moitié de la capacité totale sera installée.

11.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): La moitié des parcs devrait donc être occupée d'ici à 2015, les risques techniques sont maîtrisables et des structures financières complexes devront être échafaudées.

J'espère que 2015 et 2020 se révéleront être des délais réalistes.

L'incident est clos.

Président: M. Peter Logghe.

12 **Questions jointes de**

- M. **Flor Van Noppen** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'étude relative au mix énergétique idéal en Belgique" (n° 14077)
- M. **Bart Laeremans** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'étude relative au mix énergétique idéal en Belgique" (n° 14078)
- Mme **Karine Lalieux** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le rapport sur le futur énergétique du pays" (n° 14098)

12.01 **Flor Van Noppen** (N-VA): Le rapport sur le mix énergétique optimal en Belgique existe, mais le ministre ne cesse de demander des délais et, entre autres, des données chiffrées supplémentaires.

Wat zijn de voorlopige conclusies van Gemix? Wat is volgens Gemix momenteel de ideale energiemix? Welke rol speelt kernenergie in deze energiemix?

Over welke punten heeft de minister extra cijfermateriaal gevraagd?

12.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Ik betreur dat deze commissie pas gisterenavond deze studie heeft ontvangen. Ik heb slechts een half uur tijd gehad om ze diagonaal door te nemen.

Deze studie verbleekt bij de studies die we tot nu toe onder ogen kregen, zoals de monumentale studie 2030 van professor D'haeseleer. Dit document telt amper 38 bladzijden met op het eerste zicht vrij weinig nieuwe elementen. Het is een opsomming van bestaande studies, waarbij een aantal voor- en nadelen afgewogen worden, maar waarbij de echte keuzes aan de politici overgelaten worden.

Deze studie diende enkel om tijd te winnen, zodat de regering en de meerderheid niet voor de regionale verkiezingen van 2009 moesten beslissen. De minister verklaart nu zelfs dat er pas tegen eind 2009 moet worden beslist.

Klopt het dat de minister extra cijfermateriaal heeft opgevraagd dat pas in september ter beschikking zal zijn? Waarop slaat dit cijfermateriaal? Betreft het hier een volledige studie of een samenvatting? Welke conclusies trekt de minister zelf uit deze studie?

12.03 Karine Lalieux (PS): Het voorlopige rapport over de toekomst van de energievoorziening in ons land werd u op 30 juni bezorgd; de parlementsleden kregen het op 1 juli, vandaag dus. Wanneer mogen we het definitieve rapport verwachten? Zal dat rapport aan andere Belgische overheidsinstanties worden voorgelegd? Ik zou ook willen vernemen wat u van het rapport en de conclusies vindt.

12.04 Minister Paul Magnette (Nederlands): Het tussentijdse verslag met betrekking tot de ideale energiemix werd mij gisteren, dinsdag 30 juni, door de deskundigen van de Gemix-groep officieel voorgesteld. Dit verslag werd vervolgens aan de voorzitters van Kamer en Senaat bezorgd.

Voortaan wordt de energiekwestie benaderd vanuit de vraag en niet meer vanuit het aanbod. De deskundigen besluiten dat een voluntaristische en normerende benadering noodzakelijk is om de stijgende vraag te begrenzen. Zij benadrukken dat

Quelles sont les conclusions provisoires de Gemix ? Quel est, selon Gemix, le mix énergétique optimal ? Quel rôle est réservé à l'énergie nucléaire ?

À propos de quels aspects le ministre a-t-il demandé des données chiffrées supplémentaires ?

12.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Il est regrettable que l'étude en question n'ait été transmise qu'hier soir à notre commission. Je n'ai disposé que d'une demi-heure pour la parcourir rapidement.

Cette étude ne fait pas le poids par rapport à celles qui nous ont été communiquées jusqu'ici, comme l'imposante étude Énergie 2030 du Pr D'Haeseleer. Ce document compte 38 pages à peine et comporte assez peu d'éléments nouveaux à première vue. C'est un inventaire des études existantes et un bilan des avantages et des inconvénients mais les vrais choix sont laissés aux responsables politiques.

Cette étude avait pour unique objectif de gagner du temps pour permettre au gouvernement et à la majorité de reporter toute décision jusqu'après les élections régionales de 2009. Aujourd'hui, le ministre indique de surcroît que la décision ne devra intervenir qu'à la fin de 2009.

Est-il exact que le ministre a demandé des chiffres supplémentaires, qui ne seront disponibles qu'en septembre ? Sur quoi portent ces chiffres ? S'agit-il en l'occurrence d'une étude complète ou d'une synthèse ? Quelles conclusions le ministre lui-même tire-t-il de cette étude ?

12.03 Karine Lalieux (PS): Le rapport provisoire sur le futur énergétique du pays vous a été transmis le 30 juin et les parlementaires l'ont reçu ce 1^{er} juillet. Quand disposerons-nous du rapport définitif ? Ce rapport sera-t-il soumis à d'autres instances régulières au niveau belge ? Et je voudrais vous entendre sur le rapport et ses conclusions.

12.04 Paul Magnette, ministre (en néerlandais): Les experts du groupe Gemix m'ont officiellement présenté le rapport intermédiaire sur le mix énergétique idéal hier, mardi 30 juin. Ce rapport a ensuite été remis aux présidents de la Chambre et du Sénat.

L'approche de la question énergétique se fait désormais sous l'angle de la demande et non plus sous celui de l'offre. Les experts concluent qu'il faut une approche volontariste et normative pour restreindre la demande croissante. Ils insistent sur

een dergelijke keuze de steun van alle beleidsniveaus zal vereisen.

(Frans) De tweede lering die we uit dat rapport kunnen trekken, heeft betrekking op de nucleaire rente. Volgens de deskundigen werden de Belgische kerncentrales gebouwd in het kader van een gereguleerde markt met aanzienlijke overheidssteun. Kenmerkend voor die centrales zijn de zeer hoge investeringskosten in verhouding tot de geringe werkingskosten. De elektriciteitsmarkten werden bovendien geliberaliseerd toen de kerncentrales al grotendeels waren afgeschreven. De vrijmaking heeft ook de prijsvorming beïnvloed.

De historische nucleaire operatoren genieten een zeldzaamheidsrente, die overeenstemt met het verschil tussen de Europese marktprijs en de totale kosten van de historische kernenergie.

De deskundigen stellen een aantal mogelijkheden voor om die rente aan te wenden ten voordele van de consumenten, alsook een aantal mogelijkheden voor de overheid om er gebruik van te maken.

(Nederlands) Met betrekking tot elektriciteit vestigen de deskundigen de aandacht op de investeringsproblemen in toptechnologisch productiecapaciteit, die verbonden zijn aan de vrijmaking van de markt. Het is volgens de deskundigen de transportnetbeheerder die in deze toptechnologische middelen zou moeten investeren.

Met betrekking tot de hernieuwbare energievormen bevestigt het verslag de studie van het Planbureau. Die gaf aan dat de door Europa toegewezen doelstellingen betreffende hernieuwbare energie kostendoeltreffend te verwezenlijken zijn en onafhankelijk zijn van de rest van de energiemix.

Wat het aardolieverbruik betreft, zou ment tegen 2030 veeleer naar een stabilisatie moeten streven. De toekomst van steenkool na 2020 hangt af van de ontwikkeling van de technieken voor het opvangen en opslaan van koolstof. Wat gas betreft, komen de experts tot de bevinding dat evolutie van de behoeften in hoge mate beïnvloed wordt door de toekomst van de kernenergie. Er is echter geen rush op die brandstof, omdat men de doelstelling op het stuk van hernieuwbare energie moet halen.

(Nederlands) Ten slotte blijven de deskundigen bij het vooruitzicht om uit de kernenergie te stappen. Er blijven trouwens tal van onzekerheden met betrekking tot de werkelijke operationele kosten van de nieuwe generatie reactoren.

la nécessité de soutenir ce choix à tous les niveaux de pouvoir.

(En français) Le second enseignement de ce rapport a trait à la rente nucléaire. Selon les experts, les centrales nucléaires belges ont été construites dans un environnement de marché réglementé avec un appui important des autorités publiques. Ces unités sont caractérisées par des coûts d'investissement très élevés par rapport à des coûts de fonctionnement faibles. Par ailleurs, la libéralisation des marchés de l'électricité s'est produite à un moment où le parc des centrales nucléaires était déjà largement amorti. Elle a également modifié la formation des prix de l'électricité.

Les opérateurs nucléaires historiques bénéficient d'une rente de rareté qui correspond à la différence entre le prix du marché européen et le coût complet du nucléaire historique.

Les experts suggèrent différentes pistes pour capter cette rente au profit des consommateurs et identifient diverses possibilités de recours à celle-ci par les autorités publiques.

(En néerlandais) : En ce qui concerne l'électricité, les experts soulignent les problèmes liés aux investissements dans une capacité de production faisant appel à des technologies de pointe et liée à la libéralisation du marché. Selon les experts, il appartient au gestionnaire du réseau de transport d'investir dans ces technologies de pointe.

S'agissant des formes d'énergies renouvelables, le rapport confirme les résultats de l'étude réalisée par le Bureau du Plan. Selon cette étude, les objectifs fixés par l'Europe en matière d'énergies renouvelables sont conciliables avec le principe de l'efficacité des coûts et sont indépendants du reste du mix énergétique.

En ce qui concerne le pétrole, la consommation devrait plutôt tendre à une stabilisation jusqu'en 2030. Le futur du charbon au-delà de 2020 dépend du déploiement de la filière de capture et de stockage de carbone. Quant au gaz, les experts concluent que l'évolution des besoins est fortement influencée par le futur de la filière nucléaire sans toutefois que se produise une ruée vers ce combustible étant donné l'objectif à atteindre en matière d'énergies renouvelables.

(En néerlandais) En fin de compte, les experts s'en tiennent à la perspective de l'abandon du nucléaire. Il subsiste d'ailleurs de très nombreuses incertitudes en ce qui concerne les coûts opérationnels réels de la nouvelle génération de

réacteurs.

Met betrekking tot de bestaande installaties onderzoeken de deskundigen drie uitstapkalenders: het uitstappen vanaf 2015 volgens de wettelijke kalender, het uitstellen van de kalender met 20 jaar voor alle centrales of een uitstel van de kalender met 10 jaar voor de drie oudste centrales en met 20 jaar voor de recentste eenheden.

(Frans) Ik heb het deskundigenverslag bezorgd aan de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling en aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. De einddatum voor de indiening van het eindverslag is 15 oktober 2009. Ik heb ook mijn voornemen bekend gemaakt om contact op te nemen met mijn ambtgenoten van de Gewesten.

12.05 Flor Van Noppen (N-VA): Ik vermoed dat wij hierover nog veel discussies zullen voeren.

12.06 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Gisteren was er al een debat over de vraag of er voor de vakantie nog een discussie zou plaatsvinden, maar dat is nog niet uitgemaakt.

Is er ook een Nederlandstalig document op komst of gemaakt, of is er een vertaling van dit document in de maak?

12.07 Minister Paul Magnette (Frans): Ik heb het van de groep deskundigen ontvangen. Zij hadden de opdracht gekregen om het in de twee talen op te stellen. Ze hebben hun werk op 30 juni afgerond. Doordat ze met een groep van internationale deskundigen samenwerkten die verscheidene Franstaligen telde, hebben ze mij het verslag in het Frans overhandigd. Maar we werken aan een vertaling die u zo snel mogelijk zal worden bezorgd.

12.08 Bart Laeremans (Vlaams Belang): De minister denkt dus dat dit eerstdaags beschikbaar zal zijn. Wij zullen dit opvolgen. Hij zegt ook dat hij de studie onmiddellijk aan ons heeft bezorgd, maar in *Le Soir* van 27 juni gaf hij al een heel commentaar op dat rapport. Eigenlijk had de minister het rapport dus al enkele dagen voordien.

Verder noemt de minister het vernieuwend dat er wordt uitgegaan van de vraag, maar ook de studie 2030 ging uit van de beheersing van de vraag. Ik betreur dat de studie niet in nieuwe kerncentrales van de vierde generatie voorziet en dat de minister kernenergie als voorbijgestreefd beschouwt. Het MIRA-project in de Kempen is nochtans volop bezig met het onderzoek van nieuwe mogelijkheden. Wij

En ce qui concerne les installations existantes, les experts examinent trois calendriers de sortie : une sortie à partir de 2015 conformément au calendrier légal, un report de 20 ans du calendrier prévu pour toutes les centrales, ou, enfin, un report de 10 ans pour les trois plus vieilles centrales et de 20 ans pour les unités les plus récentes.

(En français) J'ai transmis le rapport des experts au Conseil fédéral du développement durable et au Conseil central de l'économie. La date butoir pour la remise du rapport final est le 15 octobre 2009. J'ai également fait part de mon intention de prendre contact avec mes homologues régionaux.

12.05 Flor Van Noppen (N-VA) : Je présume que nous aurons encore de nombreux débats sur cette question.

12.06 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Il y a déjà eu un débat hier pour déterminer si un débat devait encore se tenir avant les vacances, mais la question n'a pas été tranchée.

Existe-t-il aussi une version du document en néerlandais ou la traduction est-elle en cours ?

12.07 Paul Magnette, ministre (en français) : Je l'ai reçu du groupe d'experts, lequel avait pour mission de le rédiger dans les deux langues. Ils ont terminé le 30 juin. Comme ils ont collaboré avec un groupe d'experts internationaux qui comportait plusieurs francophones, ils m'ont remis le rapport en français. Mais nous travaillons à une traduction qui vous sera remise dans les meilleurs délais.

12.08 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Le ministre pense donc que cette traduction néerlandaise sera disponible prochainement. Nous y serons attentifs. Il ajoute qu'il nous a envoyé cette étude immédiatement mais, dans *Le Soir* du 27 juin, il commentait déjà ce rapport en long et en large, ce qui veut dire qu'il était déjà en possession de ce rapport depuis quelques jours.

En outre, le ministre qualifie de novateur le fait de prendre la demande comme point de départ de la réflexion mais l'étude 2030 partait également de la maîtrise de la demande. Je regrette que cette étude ne prévoie pas de nouvelles centrales nucléaires de la quatrième génération et que le ministre considère l'énergie nucléaire comme obsolète. En ce moment même, le projet MIRA, en Campine, est pourtant en

hopen dat het onderzoek vanuit Parijs ons nog voor einde juli zal bereiken.

train d'explorer de nouveaux gisements. Nous espérons que le travail de recherche accompli à Paris nous parviendra avant la fin juillet.

Uiteindelijk is het nog onduidelijk wat er tegen 15 oktober zal worden beslist.

Finalement, nous ne savons pas encore clairement ce qui sera décidé d'ici au 15 octobre.

12.09 Minister **Paul Magonette** (Frans): De groep deskundigen zal zijn verslag eventueel aanvullen en verbeteren en het de regering op 15 oktober bezorgen.

12.09 **Paul Magonette**, ministre (*en français*) : Le groupe d'experts corrigera et complètera éventuellement son rapport en vue de le remettre au gouvernement le 15 octobre.

12.10 **Bart Laerebans** (Vlaams Belang): De finale beslissingen zijn er dus voor het einde van 2009?

12.10 **Bart Laerebans** (Vlaams Belang) : Les décisions définitives seront donc prises pour la fin de 2009.

12.11 Minister **Paul Magonette** (*Nederlands*): Dat klopt.

12.11 **Paul Magonette**, ministre (*en néerlandais*) : C'est bien cela.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.16 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 16.