

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING****COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

van

du

WOENSDAG 01 JULI 2009

MERCREDI 01 JUILLET 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.00 uur en voorgezeten door de heer Hendrik Bogaert.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Hendrik Daems aan de staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor Gezinsbeleid, toegevoegd aan de minister van Werk, en wat de aspecten inzake personen- en familierecht betreft, toegevoegd aan de minister van Justitie over "de schuldpositie en de financiële verbintenissen van Entiteit II" (nr. 13838)

- de heer Hendrik Daems aan de eerste minister over "de schuldpositie en de financiële verbintenissen van Entiteit II" (nr. 13839)

01.01 Hendrik Daems (Open Vld): Overal in het land zijn formatiebesprekingen aan de gang die een grote invloed zullen hebben op de budgetten van de verschillende entiteiten van ons land. Ook het kernkabinet heeft vanmorgen budgettaire besprekingen gevoerd. Vooral entiteit II blijkt op budgettair vlak een zorgkind te zijn.

Het is eenvoudig: de federale overheid is goed voor 10 procent van de primaire uitgaven van ons land, de rente-uitgaven zijn goed voor iets minder dan 10 procent, de sociale zekerheid voor meer dan 50 procent en entiteit II, met de Gewesten, Gemeenschappen, provincies en gemeentebesturen, voor meer dan 30 procent. Hoe zouden we dan de problemen kunnen oplossen als we alleen kijken naar de federale uitgaven?

Volgens het laatste rapport van de Hoge Raad van Financiën over het stabiliteitsprogramma kunnen de budgettaire problemen tegen 2013 van de baan zijn als alle entiteiten een nulgroei hanteren voor hun primaire uitgaven. Open Vld wil dit budgettaire evenwicht liever snel dan traag realiseren.

Uit krantenberichten van vandaag blijkt dat Vlaanderen 2 miljard euro – of 8 procent - in het rood gaat. De situatie in Wallonië ligt nog moeilijker, onder meer doordat Gewest en Gemeenschap er niet samenvallen. Voorts blijken de Waalse gemeenten samen met grote tekorten te kampen.

01.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): Bedoelt de heer Daems de lokale besturen zonder de provincies?

01.03 Hendrik Daems (Open Vld): Met de provincies erbij, maar de minister mag me altijd corrigeren. Op 6 miljard euro aan uitgaven zou er in elk geval sprake zijn van een tekort van 2 tot 2,5 miljard, zo melden *De Morgen* en *De Tijd*.

Het stabiliteitsprogramma bepaalt dat er tegen 2015 opnieuw een evenwicht moet worden bereikt. Dat is veeleer laat dan vroeg. Welke inspanning verwacht de federale regering bij de totstandkoming van dit evenwicht van entiteit II en van de sociale zekerheid? Het is tijd dat we hier duidelijke taal over spreken. Want zeggen dat de uitgaven van de sociale zekerheid dezelfde groeitrend moeten aanhouden als in het verleden, wil meteen zeggen dat de helft van de primaire uitgaven van de federale begroting geschrapt moet worden

als we tot een evenwicht willen komen.

Mag voor elke euro die de federale overheid kan schrappen in haar primaire uitgaven, een evenredige inspanning worden verwacht van entiteit II? Dat wil zeggen dat voor elke euro die federaal wordt bespaard, entiteit II er drie bespaart. Of opgesplitst: 1,8 euro voor Vlaanderen en 1,2 euro voor Wallonië, Brussel en de Franstalige Gemeenschap.

In 1993 al wees ik er als lid van de werkgroep Financieringsmechanismen voor het Sint-Michielsakkoord op dat als alleen de federale overheid met de schulden wordt opgezadeld, we binnen de kortste keren tegen de muur zouden lopen. En dat is wat nu aan het gebeuren is.

Welke strategische positie wil de federale regering innemen? Is de staatssecretaris het ermee eens dat alle entiteiten in verhouding tot hun primaire uitgaven moeten bijdragen tot het zo snel mogelijk saneren van de overheidsfinanciën aan de uitgavenzijde?

Is hij het ermee eens dat de verschillende entiteiten mee verantwoordelijk moeten worden gemaakt voor de uitstaande schuld? Denk maar aan de wegen: de middelen voor het onderhoud van de autosnel- en gewestwegen werden overgedragen aan de regio's, maar de schuld die wordt aangegaan om ze te bouwen, niet. Moet hier niet iets aan gedaan worden?

01.04 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Nederlands*): De federale interestlast bedraagt dit jaar meer dan 12 miljard euro. Het aandeel van de federale overheid in de Maastrichtschuld beliep eind 2008 94 procent. De Gemeenschappen en de Gewesten nemen ongeveer 4,5 procent voor hun rekening, de lokale overheden 5,3 procent.

De economische crisis heeft natuurlijk ook een weerslag op de budgetten van de deelsectoren van entiteit II.

Volgens de cijfers van mei 2009 van het Planbureau bedraagt de groeinorm voor dit jaar -3,8 procent, met een 0-groeinorm voor 2010. Voor de lokale besturen gaat het in 2009 dus om -0,5 procent van het BBP. Dat is ongeveer 2 miljard euro, op een uitgavenmassa van bijna 20 miljard euro. Minder erg dan de heer Daems het afschilderde, maar toch een enorm hoog tekort.

Volgens het Planbureau bedraagt het tekort voor entiteit II 1 procent, waarvan de helft voor de lokale besturen, waarmee ik zowel de gemeenten als de provincies bedoel.

De ontvangsten van de Gemeenschappen en Gewesten werden negatief beïnvloed door de tegenvallende registratierechten en door de wettelijke financieringsmechanismen die daarop worden toegepast. Vlaanderen wil tegen 2011 tot een evenwicht komen, de Franse Gemeenschap en Wallonië stellen nog geen datum voorop. Vooral Brussel heeft het heel moeilijk: een vierde van de Brusselse begroting is immers afkomstig van de registratierechten.

De ontvangsten van de lokale overheden zullen vooral getroffen worden door het wegvallen van dividenden uit de financiële sector. Ook aan de uitgavenzijde is er een negatieve impact voor beide overheidsniveaus.

Met het oog op de onderhandelingen voor de gewest- en gemeenschapsregeringen wordt de budgettaire situatie van elk niveau geëvalueerd. Gisteren en vanochtend vond een eerste overleg plaats tussen de eerste minister, mijzelf en de verschillende formateurs. We laten elk niveau zijn huiswerk doen voordat we meer gedetailleerde cijfers vrijgeven.

De teneur van alle gesprekken was echter duidelijk: het tekort is zo groot dat alle partijen – de federale overheid, de sociale zekerheid, Gewesten, Gemeenschappen, provincies, gemeenten – inspanningen zullen moeten leveren.

Volgens de heer Daems moet men op basis van de uitgaven bepalen wie welke inspanningen moet leveren.

De eerste minister en ikzelf hebben deze macrosleutel ook gehanteerd als uitgangspunt van de discussie. Volgens cijfers van het Planbureau wordt dit dan 60 procent voor de federale regering, min of meer 25 procent voor de deelstaten en iets minder dan 15 procent voor de lokale besturen.

In afwachting van eenduidige cijfers van de verschillende Gemeenschappen en Gewesten, kunnen we teruggrijpen naar de prognose van het Federaal Planbureau in mei. Voor 2009 verwacht het Planbureau voor de Gemeenschappen en Gewesten een tekort van 1,767 miljard euro en voor de lokale overheden een tekort van 1,613 miljard euro. Het bureau publiceert geen detailcijfers per Gemeenschap en Gewest.

Op basis van het historische schuldniveau van eind 2008 en het geprojecteerde saldo, en rekening houdend met de inbreng van de Vlaamse overheid in KBC van 3,5 miljard euro, zou de schuld van de Gemeenschappen en Gewesten voor 2009 uitkomen op 19,1 miljard euro en die van de lokale overheden op 18 miljard euro.

Voor de Gewesten en Gemeenschappen raamt het Federaal Planbureau de rentelasten van 2009 op 421 miljoen euro, voor de lokale overheden op 518 miljoen euro.

In haar jaarverslag maakt de afdeling Financieringsbehoeften van de Hoge Raad van Financiën een grondige analyse van de begrotings situatie van de Gemeenschappen en Gewesten. Ik verwijs daarvoor naar het nog te verschijnen jaarverslag.

Het Federaal Planbureau voorspelt voor de entiteit II Gemeenschappen en Gewesten een tekort van 0,5 procent voor 2009. Daarnaast beschik ik nog over cijfers van de Vlaamse instellingen en van het Bureau d'Etudes Francophones. Voor het Vlaams Gewest gaat het om iets meer dan 1 miljard euro, voor het Waals Gewest om iets meer dan 300 miljoen euro, voor de Franstalige Gemeenschap om 300 miljoen euro, voor het Brussels Gewest om 120 miljoen euro en voor de COCOF om 13 miljoen euro. Die cijfers werden tijdens de onderhandelingen iets verfijnd, maar het blijft gaan om ongeveer 0,5 procent van het BBP.

De vermindering van de twaalfden aan de deelstaten bedroeg in de begrotingscontrole ongeveer 1,6 miljard euro. Door de economische situatie is de dotatie voor de deelstaten, Gemeenschappen en Gewesten, verminderd met 2,4 miljard euro. Deze vermindering is berekend op basis van de financieringswet. De groei van de fiscale ontvangsten is trouwens nog slechter dan de groei van het BBP. Deze cijfers zijn ook gebaseerd op de cijfers van het Planbureau van mei 2009, maar de toestand is sindsdien nog verslechterd.

Ik ben niet bevoegd voor de begroting van de deelstaten, maar ben wel tevreden dat alle betrokkenen weten dat ze proportionele inspanningen zullen moeten leveren. De federale overheid draagt intussen een grote verantwoordelijkheid voor de zwaarwegende sociale zekerheid.

De Hoge Raad van Financiën had het nog over een groeinorm van -1,9 procent. Die macro-economische vooruitzichten zijn ondertussen sterk gewijzigd. De Hoge Raad van Financiën wees er in zijn verslag ook op dat de groeinormuitgaven niets te maken hebben met de vergrijzing, die er zeker aankomt.

01.05 Hendrik Daems (Open Vld): Mijn eerste conclusie is dat de premier moet nadenken over een strategie tegenover de lokale overheden en dat hij hun uitgaven eens dringend onder de loep moet nemen. De cijfers maken duidelijk dat het tekort en de schuld van de lokale overheden, namelijk een tekort van 1,6 miljard euro en een schuld van 18 miljard euro, bijna even groot zijn als het tekort en de schuld van de Gewesten en de Gemeenschappen, die een tekort van 1,7 miljard euro en een schuld van 19 miljard euro kennen. Dit wil zeggen dat de problemen van de lokale overheden eigenlijk dubbel zo groot zijn, aangezien hun uitgavenmassa slechts half zo groot is als die van de Gewesten en Gemeenschappen.

De federale regering is het met mij eens dat iedereen in verhouding tot zijn gewicht moet bijdragen. We moeten er wel over waken dat de huidige verhoudingen behouden blijven: de federale overheid moet een bijdrage leveren van 60 procent, en dat mag geen 75 procent worden. Want dan kunnen we het gezond maken van de openbare financiën vergeten, wat een ramp zou zijn.

Het streefdoel is om in 2015 tot een evenwicht te komen, maar verschillende entiteiten hebben die grens al verlegd. Daar moeten we duidelijk over debatteren.

De daling van ons nationale inkomen verloopt dus trager dan de daling van onze belastinginkomsten. De financieringswetten zijn echter wel degelijk gebaseerd op het nationale inkomen. Ik wees er in het debat Toshiba-Apple in 1988 al op dat het gevaarlijk was om ons te baseren op het nationale inkomen, onder meer in moeilijke economische situaties. Ik krijg jammer genoeg gelijk.

De gemeenten zijn verantwoordelijk voor een groot stuk van hun inkomsten, maar dit geldt niet voor de Gewesten en de Gemeenschappen. Is het wel houdbaar dat een entiteit die drie keer meer uitgeeft dan het federale niveau, nagenoeg geen inkomstenverantwoordelijkheid heeft? Inkomstenverantwoordelijkheid is een essentieel sluitstuk van de democratie en van gezonde openbare financiën.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor Gezinsbeleid, toegevoegd aan de minister van Werk, en wat de aspecten inzake personen- en familierecht betreft, toegevoegd aan de minister van Justitie over "de kritiek van de Europese Commissie op de meerjarenbegroting die door de federale regering werd opgesteld" (nr. 13981)

02.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): De federale Staat moet ook nog stroomopwaarts rapporteren, aan de Europese Commissie dus. Vorige week heeft ze van die Europese Commissie een bijzonder slecht rapport gekregen voor haar meerjarenbegroting, die als ongeloofwaardig werd bestempeld. De Commissie heeft het expliciet over een gebrek aan informatie, gebrek aan besparingen, geen zicht op de toestand bij de deelstaten, afglijdende begrotingsdoelstellingen en eenmalige besparingen.

De regering moet in september een tweede poging voorleggen. De bedeltocht van de eerste minister bij de deelstaten heeft tot dusver alleen wat vage beloften opgeleverd. Vlaanderen zal proberen om in 2011 tot een evenwicht te komen. Waals minister Dardenne heeft het over 2015. En Brussel stelt helemaal geen begroting in evenwicht in het vooruitzicht.

Maar in september zal men toch iets substantieels moeten kunnen vertellen aan Europa. Hoe wil men de dramatische begrotingstoestand op een structurele manier aanpakken?

02.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): Begrotingen en stabiliteitsprogramma's worden opgemaakt op basis van prognoses. De groei-prognoses die wij hanteerden, kwamen overeen met de prognoses die de Europese Commissie zelf op dat moment hanteerde en waren op dat moment realistisch. Een maand later heeft de Commissie nieuwe prognoses gepubliceerd en beoordeelt daarmee ons stabiliteitsprogramma 2009-2013. Daar kunnen dus alleen maar afwijkingen inzitten, zeker bij een onstabiele economische toestand zoals we die nu kennen. In de andere landen is de afwijking trouwens nog groter.

De Europese Commissie zegt in haar beoordeling dat de begrotingsopmaak van België voor 2009 de juiste is geweest.

Er is in België een traditie om afspraken te maken met de Gemeenschappen en de Gewesten over hun deel in de begrotingsinspanning. Ook in de toekomst zal moeten worden samengewerkt. Voor de verkiezingen afspraken maken, had weinig zin, dat wist ook de Europese Commissie. Gisteren had een overleg plaats tussen de eerste minister, ikzelf en de formateurs van de gewest- en gemeenschapsregeringen.

De technische voorbereiding van de begrotingen 2010 en 2011 is volop aan de gang. Voorstellen van de verschillende departementen worden onderzocht in de zogenaamde bilaterale vergadering. De gesprekken met de Gemeenschappen en Gewesten over hun budgettaire beleid zijn opgestart.

Er zijn nu twee belangrijke vervaldagen.

Op 20 september zullen de aanvullende gegevens inzake het stabiliteitsprogramma bezorgd worden aan de Europese Commissie en op 13 oktober zullen de resultaten van de begrotingsbesprekingen worden voorgesteld aan het Parlement. Het heeft geen zin nu reeds een polemiek te starten over specifieke

maatregelen.

Gezien de omvang van de inspanningen zal er een duidelijke en evenwichtige verdeling moeten zijn tussen de: de federale overheid en de sociale zekerheid enerzijds, en de Gemeenschappen, Gewesten en lokale overheden anderzijds, en ook binnen elke entiteit tussen ontvangsten en uitgaven.

02.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Als de Europese Commissie onze begroting terug naar af heeft gestuurd, is er meer aan de hand dan het hanteren van voorbijgestreefde prognoses. Voor de andere landen was de Commissie immers veel milder.

Nu is er een strikte timing: de update van het stabiliteitsprogramma wordt verwacht tegen 20 september. Wat ik vandaag hoor en lees, laat niet veel goeds voorspellen in verband met de inspanningen waarover men met de deelstaten tot afspraken moet komen. Er moet bespaard worden, maar dat zal niet evident zijn in tijden van economische crisis. Ik ben uitermate benieuwd hoe en tegen wanneer men het tekort van 6 procent BBP zal terugbrengen naar de kritische drempel van 3 procent.

Daarenboven beginnen de kosten van de vergrijzing steeds zwaarder door te wegen, dat zegt ook de commissie voor de Vergrijzing in haar laatste rapport.

Op 20 september zal de regering haar huiswerk klaar moeten hebben. Wij geven de regering alvast rendez-vous in oktober.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen wordt geschorst van 14.50 uur tot 15.46 uur.

De **voorzitter**: De vragen nr.13858 en nr. 13860 van de heer Vandeveldde worden omgezet in een schriftelijke vraag. Mevrouw Almaci trok haar vragen nr. 13934 en nr. 13966 in en verzoekt om haar vraag nr. 13935 uit te stellen.

03 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de hoge fiscale druk in België" (nr. 13962)

03.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Het Europese Statistische Bureau bevestigt de daling van de fiscale druk onder de paarse regering van 45,2 procent naar 44 procent. Toch blijft de fiscale druk in ons land zeer hoog. Om het gat in de begroting te dichten, gaan er nu stemmen op om naast besparingen ook nieuwe belastingen te heffen. Zal minister Reynders aan zijn collega's in de Ministerraad blijven duidelijk maken dat nieuwe fiscale initiatieven uit den boze zijn?

03.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De studie- en documentatiedienst van de FOD Financiën heeft de nodige gegevens verschaft voor de Europese studie *Taxation Trends in the European Union*. Volgens de gegevens van het Instituut voor de Nationale Rekeningen bedroeg de belastingdruk in België in 2008 44,4 procent van het BBP. De fiscale en parafiscale ontvangsten van de federale overheid, de Gewesten, de Gemeenschappen, de lokale overheden, de socialezekerheidsinstellingen en de doorstorting aan de Europese instellingen worden hiervoor samengeteld.

Net als de Scandinavische landen heeft ons land een traditie van collectieve financiering van tal van sociale voorzieningen. In andere landen, zoals de Angelsaksische, is de belastingdruk veel lager, maar daar zijn de private kosten voor onderwijs en gezondheidszorg ook veel hoger.

Desalniettemin doet de regering inspanningen om de belastingdruk te beperken, zoals de hervorming van de personenbelasting, de notionele interestafrek en – in het kader van het economische herstelplan – een btw-verlaging in de bouwsector.

Bij de voorbereiding van de bespreking van de begrotingen voor 2010 en 2011 zal zeker nog worden gesproken over het vermijden van een verhoogde fiscale druk. Ik denk zelf aan de verlaging van een aantal

btw-tarieven, zoals in de horeca.

03.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Dat antwoord stelt mij enigszins gerust. De fiscale druk moet nauwlettend in het oog worden gehouden en mag niet worden verhoogd om het gat in de begroting te dichten.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Bruno Tuybens aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het onderzoek van de CBFA naar vermeende handel met voorkennis door de heer Didier Bellens" (nr. 14014)

04.01 Bruno Tuybens (sp.a): Op 24 juni stelde ik een vraag over een onderzoek van de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen (CBFA) naar de handel met voorkennis door de heer Bellens. De feiten zijn bekend: net na de beslissing van Belgacom om een bod te doen op de aandelen van Telindus, zou de CEO van Belgacom een pakket aandelen van Telindus hebben gekocht.

Het onderzoek van de CBFA loopt sinds 2005. Is het normaal dat er na vier jaar nog steeds geen uitspraak is? Heeft de CBFA daarover al richtlijnen ontvangen of heeft de minister al nagevraagd hoe dit komt?

Wie is volgens de minister bij de CBFA verantwoordelijk voor de lekken in dit confidentiële dossier? De commissie is gebonden door het beroepsgeheim. Er zijn echter wel degelijk lekken, wat misschien wel begrijpelijk is als een dossier zolang aansleept.

04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De CBFA voert geen onderzoek naar de heer Bellens, maar wel naar transacties in Telindusaandelen drie maanden voor de lancering van het bod op Telindus door Belgacom op 29 september 2005. De transacties werden verricht door een vijftigtal tussenpersonen, waarvan het merendeel uit het buitenland. Om de opdrachtgever te kunnen achterhalen, moesten al deze mensen, in samenwerking met buitenlandse autoriteiten, worden ondervraagd. Dat neemt al snel twee jaar in beslag.

Volgens het huidige rapporteringssysteem wordt de naam van de opdrachtgever niet gemeld aan de CBFA, die wel bevoegd is om de naam op te vragen. Het Committee of European Securities Regulators (CESR) werkt aan de harmonisering van de rapportering en aan de invoering van een veld waarop de opdrachtgever kan worden ingevuld, zodat de opsporingsfase sneller kan verlopen. Dit zou een enorme stap betekenen in de strijd tegen machtsmisbruik. België ondersteunt deze werkzaamheden.

De CBFA heeft vastgesteld dat er transacties zijn verricht door of voor rekening van mensen die dichtbij de betrokken ondernemingen stonden, onder wie de heer Didier Bellens.

In oktober 2007 heeft het directiecomité dit dossier toegewezen aan de secretaris-generaal in zijn hoedanigheid van auditeur. De auditeur is belast met het onderzoek van een dossier. Hij is onafhankelijk en valt niet onder de hiërarchische autoriteit van het directiecomité. De auditeur moet zijn bevindingen voorleggen aan een sanctiecommissie, die onderdeel uitmaakt van de raad van toezicht van de CBFA, een orgaan dat onafhankelijk is van het directiecomité. De commissie bestaat uit een aantal magistraten en wordt voorgezeten door de heer Wymeersch, tevens voorzitter van de raad van toezicht. De beslissing van de sanctiecommissie kan worden aangevochten bij het Brusselse hof van beroep. Sanctiebeslissingen worden gepubliceerd op de site van de CBFA.

Het directiecomité noch de minister van Financiën mag tussenbeide komen, omdat dit de procedure ongeldig kan maken. De CBFA is aan een strikte geheimhoudingsplicht gebonden. Het verbaast mij dan ook dat de heer Tuybens beweert dat de informatie in de pers afkomstig is van lekken bij de CBFA. Er zijn geen feitelijke gegevens die dit bevestigen.

Ik overhandig de commissie een aantal relevante statistieken.

04.03 Bruno Tuybens (sp.a): De auditeur is aangesteld in oktober 2007. Ik veronderstel dat die in de maanden daarna contact heeft gehad met de heer Bellens. Ik vind het bijzonder vreemd dat de heer Bellens zijn raad van bestuur daarover niet heeft ingelicht.

De sanctiecommissie geeft geen informatie over een timing of eindresultaat. Ondertussen wordt een van de belangrijkste overheidsbedrijven geleid door iemand die misschien laakbare feiten heeft gepleegd. Ik denk dat de minister actie moet ondernemen om dit soort procedures sneller te laten verlopen.

Wij moeten afwachten wat de sanctiecommissie zal beslissen, maar het is duidelijk dat dit dossier de CBFA een slechte reputatie bezorgt.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de CBFA" (nr. 13986)

05.01 Jenne De Potter (CD&V): Zowel de parketten als de Commissie voor het Bank-, Financie en Assurantiewezen (CBFA) zijn bevoegd voor de bestrijding van handel met voorkennis. Zij werken elk met een andere bewijslast en strafmaat.

Haalt de CBFA de doelstellingen op het vlak van snelheid en discretie? Hoe evalueert de minister de gevolgde procedure? Hoe stemmen de parketten en de CBFA hun activiteiten op elkaar af? Overweegt de minister maatregelen om de strijd tegen handel met voorkennis te wijzigen?

05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik verwijs naar mijn antwoord aan de heer Tuybens.

Wat de termijn betreft, wacht ik op de beslissing en de analyse van de CBFA om te zien of de procedure al dan niet kan worden ingekort of aangepast. Ik onthoud me van commentaar tot ik meer weet over de inhoud van het dossier. Waarom zouden we dan bijvoorbeeld geen hoorzittingen organiseren met de CBFA om de mogelijkheden na te gaan?

Ik begrijp de bekommernissen, maar we zullen de eindbeslissing van de CBFA in elk geval kunnen analyseren. Ik ben bereid om, samen met de opvolgingscommissie van de bijzondere Kamer- en Senaatscommissie inzake de Financiële Crisis, meer aandacht te schenken aan de aanpassingen van de procedure, de interventie van de auditeur en de oprichting van een specifieke commissie.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de werking van Tax-on-web" (nr. 13969)

Voorzitter: Luk Van Biesen.

06.01 Christian Brotcorne (cdH): Aangezien de technische problemen met Tax-on-web nog altijd niet zijn opgelost, hebt u aangekondigd dat de elektronische aangifte tot vrijdag mag worden ingediend. Hoe valt die toestand te verklaren? Konden de diensten van de FOD Financiën die problemen niet voorzien en een gepaste oplossing aanreiken?

06.02 Minister Didier Reynders (Frans): De dag dat ik alle gerechtelijke dossiers die me aanbelangen op het internet zal kunnen raadplegen, zal ik dolblij zijn, al hoop ik dat het er niet veel zullen zijn. In afwachting daarvan kan ik mijn fiscaal dossier inkijken op 'My Minfin' en kan ik mijn belastingaangifte elektronisch indienen. Ik heb de smaak te pakken gekregen en heb er zelfs meerdere ingevuld dit jaar, om belastingplichtigen in mijn omgeving te helpen. Tax-on-web is een echte voltreffer: we hebben meer dan 1.600.000 elektronische aangiftes ontvangen, wat toch wel buiten alle verwachting is.

De ICT-afdeling heeft de nodige technische maatregelen genomen om 2.000.000 aangiftes te kunnen ontvangen en te kunnen inspelen op twee piekmomenten: eind juni voor de particulieren en eind oktober voor de zelfstandigen. Wat de eerste incidenten betreft die u hebt vermeld, verwijst ik naar mijn antwoord aan de heer Goyvaerts (zie *Beknopt Verslag* 52 COM 598, blz. 11 & 12).

Tijdens de ochtend van 21 juni was de toepassing gedurende 45 minuten ontoegankelijk doordat het IAM-systeem, dat de beveiligde toegang tot de fiscale gegevens op grond van de bevoegdheden van de belastingambtenaren verzekert, onbeschikbaar was. Die technische incidenten staan volledig los van de Tax-on-web-toepassing. Bovendien zijn sommige problemen misschien het gevolg van netwerkpannes. Als u kennis hebt van informatie die aan een of andere journalist werd geweigerd, dan wil ik u vragen me die mee te delen. De volledige informatie zal alsnog worden verstrekt.

In het kader van de investeringsplannen van het departement zullen we de keuze moeten maken om een aantal toepassingen, die sneller succes oogsten, te versterken. Met het oog op de voorkoming van files eind juni of eind oktober, kan er ook aan andere werkwijzen worden gedacht. Waarom zouden we de belastingplichtigen hun aangifte niet tegen verschillende deadlines laten indienen, afhankelijk van hun gewest, volgens het alfabet of op grond van andere criteria? We mogen geen infrastructuur uitbouwen die weliswaar de pieken aankan, maar die veel duurder uitvalt dan de kosten voor het gebruik tijdens de niet-piekperiodes.

Er werd beslist de deadline uit te stellen tot vrijdag om middernacht, omdat er tijdens de piekperiode een aantal incidenten werd vastgesteld. Ik wilde vermijden dat de belastingplichtigen, door een eventueel incident tijdens de avond van 30 juni, die avond geen toegang tot Tax-on-web zouden hebben.

Voorzitter: Hendrik Bogaert.

06.03 Christian Brotcorne (cdH): Het succes van die toepassing valt niet alleen te verklaren door het feit dat de belastingplichtige ze rechtstreeks gebruikt, maar ook door het feit dat burgers hun aangifte laten invullen door belastingambtenaren, die de aangiftes elektronisch indienen.

Men moet de omvang van dat succes beoordelen en de technische gevolgen ervan correct inschatten. De oplossing zal er wellicht in bestaan de indiening te spreiden in de tijd, bijvoorbeeld op basis van de familienaam van de belastingplichtigen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de uiterste betaaldatum voor de voorafbetalingen" (nr. 14030)

07.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Op het formulier dat de belastingplichtigen viermaal per jaar krijgen om hun voorafbetalingen te doen, staat de uiterste betalingsdatum aangegeven. Belastingplichtigen die op die datum de betalingsopdracht geven aan hun financiële instelling, krijgen vaak een weigering van de voorafbetaling door de fiscale administratie omdat die te laat zou zijn gebeurd. Het is dus niet zo duidelijk wat de formulering "betaling ten laatste op" precies betekent. Kan de minister een oplossing vinden voor dit probleem?

Verder ligt de laatste deadline in 2010 op 21 december. Op die datum hebben zelfstandigen nog geen volledig zicht op de resultaten van dat kwartaal. Vandaag de dag zijn er genoeg technische mogelijkheden om betalingen snel te realiseren en een verwerkingstermijn van tien dagen is dus niet meer nodig. Is de minister bereid de datum op bijvoorbeeld 29 december te leggen?

07.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Volgens de bepalingen van het artikel 68 van het KB tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, is het artikel 142 van hetzelfde KB ook van toepassing op stortingen of overschrijvingen van voorafbetalingen.

Betalingen die gebeuren met een storting via een postkantoor of met een overschrijving, hebben dus uitwerking op de datum die door De Post als bevrijdende datum op het rekeninguittreksel wordt vermeld. De vermelding "ten laatste" verwijst dus naar de datum waarop het bedrag op de postchequerekening van de

dienst Voorafbetalingen staat en niet naar de datum waarop de belastingplichtige de opdracht heeft gegeven. Daar kunnen enkele dagen tussen liggen. In alle communicatie met de belastingplichtigen wordt hierop gewezen. De afgifte van een betalingsopdracht aan een financiële instelling is overigens een weinig objectieve maatstaf.

Laattijdig ontvangen voorafbetalingen neemt de dienst overigens in aanmerking als een betaling voor het eerstvolgende kwartaal.

Ik zal wel vragen om de voorafbetalingsdocumenten aan te passen zoals de vraagsteller suggereert.

07.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Daarmee is het duidelijk dat het geld op de deadline daadwerkelijk moet zijn ontvangen op de postrekening van de FOD Financiën. Dan moet men dat ook zo omschrijven op het formulier, zodat er geen discussie meer is.

Vorig jaar gaf de minister het laconieke antwoord dat de fiscus vanaf 22 december tot het einde van het jaar gesloten is. Nu is dat gezien de moeilijke tijden niet meer haalbaar. De datum verlengen tot 28 of 29 december lijkt mij echter prima om tien dagen extra inkomsten te genereren voor de Staat en zo de begroting te verbeteren met enkele tientallen miljoen euro.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de keuze van de officiële verkooppunten van de Nationale Loterij en de ter zake geldende regels" (nr. 14040)

08.01 Valérie Déom (PS): Het ontbreekt niet aan kandidaten voor de exploitatie van de producten van de Nationale Loterij.

Tal van dagblanderhandelaars zijn kandidaat, de producten van de Nationale Loterij zijn goed voor een aanzienlijk deel van hun omzet. Er rijzen heel wat vragen met betrekking tot de selectiecriteria van de kandidaat-exploitanten. In de documenten daarover houdt men zich op de vlakte: de Nationale Loterij selecteert haar partners op grond van een referentiekader. Bij elke aanvraag gaat men na of de economische en deontologische criteria de machtiging om de producten te verkopen rechtvaardigen. De studie wordt verricht door het regionaal bureau waarvan de winkel afhangt. Het resultaat wordt voorgelegd aan de afdeling Sales die een advies uitbrengt bij het directiecomité dat de beslissing neemt.

Met welke economische en deontologische criteria houdt de Nationale Loterij rekening? In welke volgorde van prioriteit? Zijn die criteria geldig voor alle verkooppunten of zijn ze verschillend naargelang de kandidaat dagbladverkoper, warenhuis of een andere commerciële ruimte is? Bestaat er een minimaal geografische afstand tussen twee exploitanten? Hoe wordt de kandidaten meegedeeld dat hun aanvraag aanvaard is? Dient de Loterij een bijzondere procedure na te leven, en zo ja welke? Bestaat er voor de niet aanvaarde kandidaten een betwistingsprocedure zodat ze hun kandidatuur kunnen verdedigen?

08.02 Minister Didier Reynders (Frans): In volgorde van prioriteit zijn de economische criteria de strategische en commerciële ligging van de handelszaak, de aard van de handelszaak, de potentiële omzet, de openingsuren van de zaak, de binnen- en buiteninrichting van de zaak en de potentiële zichtbaarheid van de producten van de Nationale Loterij. Er zijn nog andere, minder belangrijke criteria en criteria waarvan de weerslag moeilijker in te schatten valt, zoals het aantal klanten dat de zaak bezoekt en het sociaaleconomisch profiel van de klandizie.

De deontologische criteria zijn de volgende: een uittreksel uit het strafregister, een gesprek tussen de commercieel verantwoordelijke van de Nationale Loterij en de kandidaat, een attest van inschrijving in het handelsregister en een bewijsstuk waaruit blijkt dat de kandidaat de sociale en fiscale bijdragen heeft betaald.

Wat de volgorde van de economische criteria betreft, moet men rekening houden met de behoeften die nog niet vervuld zijn in het kader van een performant verkoopnet. Voor de verkooppunten gelden dezelfde criteria.

Maar men moet rekening houden met de gevolgen van de vestiging van een bijkomend verkooppunt voor de omzet van de verkooppunten in de zone.

In elke afzonderlijke situatie spelen variabele factoren een rol. Er is dus geen vaste norm die zwaarder weegt voor het plaatsen van een terminal in een verkooppunt.

Wat de geografische minimumafstand betreft, is er gebleken dat het niet rendabel is een terminal in een straal van 100 meter rond een bestaand verkooppunt te plaatsen.

Wanneer de beslissing gunstig uitvalt, wordt de kandidaat daarvan schriftelijk op de hoogte gesteld en worden alle modaliteiten die de nieuwe exploitant in acht moet nemen, in de brief vermeld. Wanneer de beslissing ongunstig is, wordt de kandidaat daarvan schriftelijk op de hoogte gesteld en wordt in de brief vermeld waarom zijn kandidatuur geweigerd werd of in reserve wordt gehouden.

Wat de betwistingen en de procedure betreft, kan de kandidaat op grond van aanvullende argumenten en nieuwe gegevens vragen dat zijn dossier opnieuw in behandeling zou worden genomen door het gewestelijke kantoor van de Nationale Loterij.

08.03 Valérie Déom (PS): De rangschikking naar prioriteit is gerechtvaardigd, maar het is voorgevallen dat de Nationale Loterij van mening verandert wanneer een handelszaak wordt overgenomen. Degene die een dagbladwinkel met een verkooppunt van de Nationale Loterij overneemt, verwacht dat alles bij het oude zal blijven. Het gebeurt soms echter dat de Nationale Loterij in dat geval de aanvraag weigert.

Ik noteer dat de kandidaat op om het even welk moment opnieuw een kandidatuur kan indienen en de aanvraag met de Nationale Loterij kan bespreken, omdat de evolutie van de situatie ook in aanmerking kan worden genomen.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de discriminerende belasting van rente uitgekeerd door buitenlandse banken aan particulieren" (nr. 14060)

- de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het standpunt van de Europese Commissie aangaande het gereguleerd spaarboekje" (nr. 14103)

09.01 Jan Jambon (N-VA): De Belgische wetgeving voorziet in een belastingvrijstelling tot 1.600 euro voor rente uitgekeerd door Belgische banken aan particulieren, terwijl de rente uitgekeerd door buitenlandse banken zonder filiaal in België niet in aanmerking komt voor deze vrijstelling. Dit verschil in behandeling vormt volgens de Europese Commissie, volgens een persbericht van 25 juni, een belemmering voor het vrije kapitaalverkeer. De Europese Commissie geeft België twee maanden de tijd om deze zaak uit te leggen. Vanaf dan kan de Commissie de zaak voor het Europese Hof van Justitie in Luxemburg brengen.

Sinds wanneer is de minister op de hoogte van het feit dat de vrijstelling voor rente op de gereguleerde spaarboekjes in strijd is met artikel 56 van de EG? Deelt hij de mening van de Europese Commissie? Hoeveel bedroeg de opbrengst van de belasting op de rente van spaarboekjes geïnd door de Belgische Staat bij particulieren met spaartegoeden in het buitenland voor de aanslagjaren 2006, 2007 en 2008 voor banken met een filiaal in België? En voor die zonder filiaal? Welke maatregelen zal de minister nemen om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Europese Commissie?

09.02 Jenne De Potter (CD&V): Volgens de Europese Commissie worden tegoeden op spaarboekjes van buitenlandse banken die niet in België actief zijn, op een discriminerende wijze behandeld. Ook Frankrijk en Nederland zouden hiermee problemen hebben.

Op welke manier zal de minister het Belgische systeem verdedigen en rechtvaardigen bij de Europese Commissie? Zal hij verwijzen naar de buitenlandse wettelijke en feitelijke belemmeringen voor een vrije spaarkapitaalmarkt? Welke maatregelen overweegt hij nog te nemen?

09.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): De Europese Commissie heeft op 19 oktober 2006 de Belgische Staat in gebreke gesteld inzake de voorwaarden voor de belastingvrijstelling van de intrest op

spaardeposito's. De Belgische Staat heeft op 6 maart 2007 een antwoord gestuurd met een aantal argumenten om de vrijstelling toch te kunnen behouden.

Pas op 25 juni 2009 heeft de Commissie een met redenen omkleed advies teruggestuurd. Dat zal nu worden onderzocht. Daarbij zullen wij ook vergelijkbare spaarformules in andere landen bekijken. Wij hebben twee maanden om dat antwoord te formuleren. Op basis van het antwoord dat wij de Commissie zullen bezorgen, kunnen wij hier een debat voeren.

Mijn diensten beschikken niet over cijfers over de belastingen op de intresten van buitenlandse spaarrekeningen van Belgen.

09.04 Jan Jambon (N-VA): Om onze zaak goed te kunnen verdedigen, is het goed dat er een vergelijking wordt gemaakt met buitenlandse producten.

09.05 Jenne De Potter (CD&V): Ik hoop dat we erin slagen ons systeem voldoende te verdedigen. We moeten vermijden dat onze motivering niet volstaat, zoals het Europese Hof van Justitie oordeelde in het Cobelfretarrest.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de schattingsverslagen" (nr. 14061)

10.01 Michel Doomst (CD&V): Op bepaalde plaatsen blijkt het een probleem te zijn om het officiële schattingsverslag dat voor een openbaar bestuur essentieel is voor de aankoop van onroerend goed, binnen een aanvaardbare termijn te verkrijgen. Er zijn nochtans duidelijke instructies hierover uit 1998 van de algemene administratie Patrimoniumdocumentatie. Weet de minister dat die procedure niet altijd wordt gevolgd? Wat is daarvoor de reden? Komen er maatregelen?

10.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Opdat deze procedure beter zou worden nageleefd, heb ik de administratie de opdracht gegeven om zo snel mogelijk nogmaals op de inhoud van deze circulaire te wijzen en erop toe te zien dat de nieuwe ontvangers bij hun aanstelling ook over dit deel van het takenpakket worden ingelicht.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het gebrek aan informatie over de huurwaarborg van de banken" (nr. 14101)

11.01 Karine Lalieux (PS): Ik wil het nogmaals hebben over de huurwaarborgregeling, die in 2007 bij wet werd hervormd. De banken zijn verplicht de huurders de mogelijkheid te bieden de waarborg via maandelijkse betalingen over drie jaar te spreiden. De banken waren niet blij met die nieuwe wet. Ze proberen dan ook ze op allerlei manieren te verdraaien: zo rekenen ze bijvoorbeeld 250 euro dossierkosten aan, een jaarlijkse commissie van 2 procent, enz.

De banken zouden de klanten duidelijke, transparante en toegankelijke informatie moeten aanbieden. Misschien moet de banken ook worden gevraagd ermee op te houden de geest van de wet te verdraaien.

11.02 Minister Didier Reynders (Frans): In overeenstemming met de wet van 22 maart 1993 ziet de CBFA toe op de naleving van de vergunningsvoorwaarden voor de banken. Die opdracht omvat de controle op de aandeelhouders, de bestuurders, de administratieve en boekhoudkundige organisatie en de financiële structuur. De controle vastgelegd in hoofdstuk III van titel VI van de wet van 25 april 2007 tot hervorming van het huurwaarborgstelsel maakt geen deel uit van de opdrachten die bij wet van 22 maart 1993 aan de CBFA werden toegekend. Meer algemeen is de CBFA trouwens niet bevoegd om zich uit te spreken over individuele betrekkingen tussen een bank en welbepaalde klanten.

Niettemin kan elke particulier die zich door de houding van een bank benadeeld voelt, nadat hij zich tot de klantendienst van die bank heeft gericht, zijn grieven voorleggen aan de ombudsman voor de banken. Het is aan mijn collega van Justitie om te verduidelijken welke administratie bevoegd is om op de naleving van de voornoemde bepalingen van de wet van 25 april 2007 toe te zien.

In het kader van de opvolgingscommissie wil ik gerust trachten de rol van de consumentenbescherming te preciseren, meer bepaald in de banksector maar evenzeer op andere vlakken.

U hebt dus gelijk dat u dit geval aankaart, maar er zijn er nog andere waarin de CBFA momenteel in principe geen controle kan uitoefenen. Een van de mogelijke opties zou erin bestaan de CBFA ter zake controlebevoegdheid te verlenen; een andere zou erin bestaan de economische inspectie in te schakelen door de wet betreffende de handelspraktijken aan te passen, of nog een andere instantie. Er zijn diverse denksporen mogelijk.

Ik bevestig dus het antwoord dat ik reeds gegeven heb, met inbegrip van de mogelijkheid om een beroep te doen op de klantendienst en de ombudsman. Samen met de minister van Justitie zal ik bekijken wie die specifieke controle op het stuk van de huurwaarborg moet uitoefenen. Naar aanleiding van de oprichting van de opvolgingscommissie zouden we in de eerste plaats moeten terugkomen op het ruimere thema van de consumentenbescherming, in het bijzonder wat de bankdiensten betreft.

11.03 Karine Lalieux (PS): In oktober 2007 heb ik een wetsvoorstel ingediend tot wijziging van de huurwet teneinde de banken te verbieden bijkomende kosten op te leggen in het kader van de huurwaarborg. Het probleem is dat alles op de lange baan wordt geschoven! Daarom heb ik beslist me tot een andere minister te wenden.

Er werd een prachtig voorstel ingediend om die taak niet toe te vertrouwen aan de CBFA teneinde een belangenconflict te voorkomen, maar wel aan een Agentschap ter bescherming van de consumenten van financiële producten, dat bij de FOD Economie zou worden ondergebracht. Men zou geen volledig autonome instantie moeten oprichten. Ik kijk met ongeduld uit naar een groot debat over de bescherming van de consumenten van financiële producten. Ik stel vast dat u zich erg open opstelt, aangezien er drie mogelijke oplossingen ter tafel lagen!

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.52 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 00 sous la présidence de M. Hendrik Bogaert.

01 Questions jointes de

- M. Hendrik Daems au secrétaire d'État au Budget, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Politique des familles, adjoint à la ministre de l'Emploi, et en ce qui concerne les aspects du droit des personnes et de la famille, adjoint au ministre de la Justice sur "l'endettement et les engagements financiers de l'Entité II" (n° 13838)

- M. Hendrik Daems au premier ministre sur "l'endettement et les engagements financiers de l'Entité II" (n° 13839)

01.01 Hendrik Daems (Open Vld): Des négociations en vue de la formation de gouvernements, dont l'incidence sur les budgets des différentes entités sera très importante, sont menées dans l'ensemble du pays. Le cabinet ministériel restreint a aussi mené des négociations budgétaires, ce matin. L'entité II, surtout, semble poser de sérieux problèmes sur le plan budgétaire.

C'est simple: l'État fédéral représente 10 % des dépenses primaires de notre pays, les dépenses de pensions représentent un peu moins de 10 % de ces dépenses et la sécurité sociale plus de 50 %. Quant à l'entité II avec les Régions, les Communautés, les provinces et les administrations communales, elle représente plus de 30 %. Comment pourrions-nous résoudre les problèmes si nous nous focalisons sur les seules dépenses fédérales ?

Selon le dernier rapport du Conseil supérieur des Finances consacré au programme de stabilité, les problèmes budgétaires pourraient être résolus d'ici à 2013 si toutes les entités s'attachaient à atteindre une croissance nulle pour leurs dépenses primaires. L'Open Vld souhaiterait réaliser cet équilibre budgétaire rapidement plutôt que lentement.

En lisant la presse d'aujourd'hui, j'ai appris que la Flandre était en déficit de 2 milliards d'euros, ce qui équivaut à 8 %. La Wallonie se trouve dans une situation encore plus difficile, notamment parce que Région et Communauté ne s'y superposent pas comme en Flandre. En outre, les communes wallonnes considérées collectivement sont confrontées à des déficits importants.

01.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Quand M. Daems parle des pouvoirs locaux, en exclut-il les provinces ?

01.03 Hendrik Daems (Open Vld) : Non, mais le ministre peut toujours me corriger. Selon *De Morgen* et *De Tijd*, il y aurait en toute hypothèse un déficit de 2 à 2,5 milliards sur 6 milliards d'euros de dépenses.

Le programme de stabilité prévoit que l'équilibre devra à nouveau être atteint pour 2015. Il vaudrait même mieux y arriver plus tôt. Quel effort le gouvernement fédéral attend-il de l'entité II et de la sécurité sociale pour parvenir à cet équilibre ? Il est temps que nous parlions un langage clair dans ce domaine. Car dire que les dépenses de la sécurité sociale doivent continuer à croître comme dans le passé, c'est dire aussi que si nous voulons atteindre l'équilibre, la moitié des dépenses primaires du budget fédéral doit être supprimée.

Peut-on espérer que pour chaque euro que le pouvoir fédéral économisera dans ses dépenses primaires, l'entité II consentira un effort proportionné ? Cela voudrait dire que pour chaque euro épargné par le fédéral, l'entité II en économiserait trois, soit 1,8 euro pour la Flandre et 1,2 euro pour la Wallonie, Bruxelles et la Communauté française.

Dès 1993, en tant que membre du groupe de travail « Mécanismes de financement » pour l'accord de la Saint-Michel, j'avais souligné que si l'État fédéral était le seul à devoir supporter les dettes, nous irions à la catastrophe. Et c'est ce qui est en train de se produire.

Quelle position stratégique le gouvernement fédéral entend-il adopter ? Le secrétaire d'État est-il d'accord avec moi pour dire que toutes les entités devraient contribuer, en proportion de leurs dépenses primaires, à assainir le plus rapidement possible les finances publiques du côté des dépenses ?

Est-il d'accord pour dire qu'il faudrait rendre les différentes entités coresponsables de l'encours de la dette ? Il suffit de songer aux voiries : les ressources allouées à l'entretien des autoroutes et des routes régionales ont été transférées aux Régions mais la dette contractée pour les construire n'a pas été régionalisée, elle. Ne conviendrait-il pas de remédier à ce problème ?

01.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Les charges fédérales d'intérêts se montent cette année à plus de 12 milliards d'euros. La part de l'État fédéral dans la dette de Maastricht s'élevait fin 2008 à 94 %. Les Communautés et les Régions prennent à leur compte à peu près 4,5 % contre 5,3 % pour les autorités locales.

Il est évident que la crise économique a aussi une incidence sur les budgets des secteurs partiels de l'entité II.

Selon les chiffres du Bureau du Plan de mai 2009, la norme de croissance s'élève pour cette année à - 3,8 %, avec une norme de croissance 0 pour 2010. Pour les pouvoirs locaux, il est donc question en 2009 d'une norme de croissance de - 0,5 % du PIB, ce qui représente approximativement 2 milliards d'euros sur une masse de dépenses de près de 20 milliards d'euros. La situation est moins préoccupante que M. Daems ne l'a laissé entendre mais nous sommes néanmoins confrontés à un déficit énorme.

D'après le Bureau du Plan, le déficit pour l'entité II se monte à 1 %, dont la moitié pour les pouvoirs locaux et j'y inclus les communes mais aussi les provinces.

Les recettes des Communautés et des Régions ont été influencées négativement par les droits d'enregistrement décevants et des mécanismes de financement légaux qui y sont appliqués. La Flandre souhaite atteindre un équilibre pour 2011, la Communauté française et la Wallonie n'ont pas encore prévu de date. Bruxelles éprouve plus particulièrement des difficultés : un quart du budget bruxellois provient en effet

des droits d'enregistrement.

Les recettes des autorités locales seront plus particulièrement touchées par la suppression des dividendes du secteur financier. Une incidence négative se fera également sentir du côté des dépenses pour les deux niveaux de pouvoir.

La situation budgétaire de chaque niveau sera évaluée dans l'optique des négociations pour la formation des gouvernements régionaux et communautaires. Une première concertation a eu lieu hier et ce matin entre le premier ministre, moi-même et les différents formateurs. Nous laissons chaque niveau préparer sa copie avant de communiquer des chiffres plus détaillés.

La teneur de tous les entretiens était toutefois claire : le déficit est à ce point élevé que toutes les parties – les autorités fédérales, la sécurité sociale, les Régions, les Communautés, les provinces et les communes – devront fournir des efforts.

Selon M. Daems, c'est sur la base des dépenses qu'il faut déterminer ceux qui doivent fournir les efforts et l'ampleur de ces derniers. Le premier ministre et moi-même avons également appliqué cette macro clé comme point de départ de la discussion. D'après les chiffres du Bureau du Plan, cela donnerait 60 % pour le gouvernement fédéral, plus ou moins 25 % pour les entités fédérées et un peu moins de 15 % pour les pouvoirs locaux.

En attendant des chiffres précis des différentes Communautés et Régions, nous pouvons nous appuyer sur les prévisions du Bureau fédéral du Plan publiées en mai. Pour 2009, le Bureau du Plan prévoit un déficit de 1,767 milliard d'euros pour les Communautés et les Régions et de 1,613 milliard d'euros pour les pouvoirs locaux. Le Bureau ne publie pas de chiffres détaillés par Communauté et Région.

Sur la base de l'endettement historique de la fin 2008 et du solde prévu, et compte tenu de l'apport de 3,5 milliards d'euros de l'exécutif flamand dans la KBC, en 2009, la dette des Communautés et des Régions atteindrait 19,1 milliards d'euros et celle des pouvoirs locaux 18 milliards d'euros.

Pour les Communautés et les Régions, pour 2009, le Bureau fédéral du Plan estime les charges d'intérêt à 421 millions d'euros et à 518 millions d'euros pour les pouvoirs locaux.

Dans son rapport annuel, la section Besoins de financement du Conseil supérieur des Finances fournit une analyse détaillée de la situation budgétaire des Communautés et des Régions. Je vous renvoie sur ce point au rapport annuel qui doit encore être publié.

Pour 2009, le Bureau fédéral du Plan prévoit un déficit de 0,5 % pour l'entité II Communautés et Régions. Je dispose par ailleurs de chiffres des 'Institutions flamandes' et du Bureau d'Études Francophones. Il est légèrement supérieur à 1 milliard d'euros pour la Région flamande, le chiffre, d'un peu plus de 300 millions d'euros pour la Région wallonne, de 300 millions d'euros pour la Communauté française, de 120 millions d'euros pour la Région bruxelloise et de 13 millions d'euros pour la COCOF. Ces chiffres ont été légèrement affinés durant les négociations, mais le pourcentage de 0,5 % du PIB ne change pas.

La réduction des douzièmes versés aux entités fédérées s'élève dans le cadre du contrôle budgétaire à environ 1,6 milliard d'euros. Compte tenu de la situation économique, la dotation aux entités fédérées, Communautés et Régions, a diminué de 2,4 milliards d'euros. Cette diminution a été calculée sur la base de la loi de financement. La croissance des recettes fiscales est d'ailleurs encore moindre que celle du PIB. Ces chiffres sont également basés sur les chiffres du Bureau du plan de mai 2009, mais la situation s'est encore détériorée depuis.

Je ne suis pas compétent pour le budget des entités fédérées, mais suis heureux que les intéressés se rendent compte qu'ils devront fournir des efforts proportionnels. Le gouvernement fédéral assume entre-temps une lourde responsabilité dans l'important secteur de la sécurité sociale.

Le Conseil supérieur des Finances évoquait encore une norme de croissance de -1,9 %. Ces prévisions macro-économiques ont depuis profondément évolué. Dans son rapport, le Conseil supérieur des Finances

souligne également que les normes de croissance des dépenses n'ont aucun lien avec le vieillissement de la population qui s'annonce.

01.05 Hendrik Daems (Open Vld) : Ma première conclusion est que le premier ministre doit réfléchir à une stratégie à l'égard des pouvoirs locaux et qu'il doit d'urgence se pencher sur leurs dépenses. Les chiffres révèlent clairement que le déficit et la dette des pouvoirs locaux, c'est-à-dire un déficit de 1,6 milliard d'euros et une dette de 18 milliards d'euros sont pratiquement aussi élevés que le déficit et la dette des Communautés et Régions, affichant un déficit de 1,7 milliard d'euros et une dette de 19 milliards d'euros. En d'autres termes, les problèmes des pouvoirs locaux sont deux fois plus importants, leur masse de dépenses représentant à peine la moitié de celle des Communautés et des Régions.

Le gouvernement fédéral partage mon avis selon lequel chacun devra contribuer en fonction de ses possibilités. Nous devons toutefois veiller à ce que les rapports actuels soient maintenus : la contribution des autorités fédérales doit s'élever à 60 % et elle ne peut être portée à 75 % car, dans ce cas, nous pourrions tirer un trait sur l'assainissement des finances publiques, ce qui serait une catastrophe.

L'objectif est d'atteindre l'équilibre en 2015 mais plusieurs entités ont déjà reporté cette échéance, ce qui devra très clairement faire l'objet d'un débat.

Notre revenu national baisse donc plus lentement que nos recettes fiscales. Les lois de financement sont cependant fondées sur le revenu national. Dès 1988, dans le cadre du débat Toshiba-Apple, j'avais souligné qu'il était dangereux de nous fonder sur le revenu national, notamment dans des situations économiques difficiles. Les faits me donnent malheureusement raison.

Les communes sont elles-mêmes responsables d'une grande partie de leurs recettes mais cela ne vaut pas pour les Régions et les Communautés. Peut-on maintenir une situation dans le cadre de laquelle une entité qui dépense trois fois plus que le niveau fédéral ne porte pratiquement aucune responsabilité sur le plan des recettes ? Une telle responsabilisation est essentielle dans une démocratie et pour garantir des finances publiques saines.

L'incident est clos.

02 Question de M. Hagen Goyvaerts au secrétaire d'État au Budget, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Politique des familles, adjoint à la ministre de l'Emploi, et en ce qui concerne les aspects du droit des personnes et de la famille, adjoint au ministre de la Justice sur "les critiques de la Commission européenne concernant le budget pluriannuel établi par le gouvernement fédéral" (n° 13981)

02.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : L'État fédéral doit également faire rapport vers l'amont, c'est-à-dire à la Commission européenne. La semaine passée, il a d'ailleurs reçu une très mauvaise note de cette Commission européenne à propos de son budget pluriannuel, qualifié de « peu crédible ». La Commission parle explicitement d'un manque d'information, d'économies insuffisantes, d'un manque de clarté sur la situation des entités fédérées, d'objectifs budgétaires en chute libre et d'économies non récurrentes.

Le gouvernement doit soumettre une seconde mouture de ce budget en septembre. Jusqu'à présent, la tournée du premier ministre, parti mendier auprès des entités fédérées, n'a débouché que sur quelques vagues promesses. La Flandre va essayer de parvenir à l'équilibre en 2011. Le ministre wallon, M. Daerden, parle, lui, de 2015, tandis qu'à Bruxelles, on ne prévoit pas du tout de budget en équilibre.

Pourtant, en septembre, il faudra tout de même bien avoir quelque chose de solide à présenter à l'Europe. Comment le gouvernement entend-il s'attaquer de manière structurelle à la situation budgétaire désastreuse ?

02.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Les budgets et les programmes de stabilité sont établis sur la base de prévisions. Les prévisions de croissance que nous avons retenues correspondaient à celles utilisées à l'époque par la Commission européenne et elles étaient à ce moment-là réalistes. Un mois plus tard, la Commission a publié de nouvelles prévisions et juge notre programme de

stabilité 2009-2013 à l'aune de celles-ci. Les écarts sont inévitables, certainement dans la période d'instabilité économique que nous traversons. Dans d'autres pays, les écarts sont encore plus marqués.

Dans son évaluation, la Commission européenne déclare que l'établissement du budget de la Belgique pour 2009 a été correct.

En Belgique, il est de tradition de conclure des accords avec les Communautés et les Régions sur leur participation à l'effort budgétaire. A l'avenir, il faudra poursuivre cette coopération. Conclure des accords avant les élections n'avait pas grand intérêt et la Commission européenne ne l'ignorait pas. Hier s'est tenue une concertation entre le premier ministre, moi-même et les formateurs des exécutifs régionaux et communautaires.

La préparation technique des budgets 2010 et 2011 est en cours. Les propositions des différents départements sont examinées dans les fameuses réunions bilatérales. Les discussions avec les Communautés et les Régions à propos de leur politique budgétaire ont commencé.

À présent, deux échéances importantes s'annoncent.

Le 20 septembre, les informations complémentaires relatives au programme de stabilité seront transmises à la Commission européenne et le 13 octobre les résultats des discussions budgétaires seront présentés au Parlement. Il est dès lors inutile de lancer d'ores et déjà une polémique au sujet de certaines mesures spécifiques.

Eu égard à l'importance des efforts demandés, il faudra veiller à une répartition précise et équilibrée de l'effort entre le niveau fédéral et la sécurité sociale, d'une part, et les Communautés, les Régions et les autorités locales, d'autre part, ainsi qu'à l'équilibre entre les recettes et les dépenses au sein de chaque entité.

02.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Si la Commission européenne a rejeté notre budget, le problème ne se limite pas à l'utilisation d'estimations dépassées. Elle a en effet été beaucoup plus clément pour les autres pays.

Un échéancier strict a maintenant été imposé : la révision du programme de stabilité est attendue pour le 20 septembre. Les informations qui me parviennent aujourd'hui ne sont pas de bon augure en ce qui concerne les efforts qui devront faire l'objet d'un accord avec les entités fédérées. Il faudra faire des économies, ce qui ne sera pas évident en ces temps de crise économique. Je suis particulièrement curieux de voir comment et quand le déficit de 6 % du PIB sera ramené au seuil critique de 3 %.

En outre, les coûts du vieillissement commencent à peser de plus en plus lourd, ce que la Commission du vieillissement confirme dans son dernier rapport.

Le gouvernement devra remettre sa copie le 20 septembre. En attendant, nous donnons rendez-vous au gouvernement en octobre.

L'incident est clos.

La discussion des questions est suspendue de 14 h 50 à 15 h 46.

Le **président** : Les questions n^{os} 13858 et 13860 de M. Vandeveldé sont transformées en questions écrites. Mme Almaci a retiré ses questions n^{os} 13934 et 13966 et demande de reporter sa question n^o 13935.

03 Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la pression fiscale élevée en Belgique" (n^o 13962)

03.01 Luk Van Biesen (Open Vld) : L'Office statistique des Communautés européennes confirme que, sous le gouvernement violet, la pression fiscale a diminué de 45,2 à 44 %. Elle reste toutefois très élevée en

Belgique. Des voix s'élèvent pour demander, outre des économies, l'instauration de nouvelles taxes pour combler le déficit budgétaire. Le ministre Reynders continuera-t-il à répéter à ses collègues au sein du Conseil des ministres que de nouvelles initiatives fiscales sont contre-indiquées ?

03.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Le service d'étude et de documentation du SPF Finances a fourni les données nécessaires à l'étude européenne *Taxation Trends in the European Union*. Selon les données dont dispose l'Institut des Comptes nationaux, la pression fiscale en Belgique s'est élevée en 2008 à 44,4 % du PIB. Les recettes fiscales et parafiscales des autorités fédérales, des Régions, des Communautés, des autorités locales, des institutions de sécurité sociale, ainsi que les sommes versées aux institutions européennes ont été additionnées à cet effet.

Tout comme les pays scandinaves, la Belgique connaît une tradition de financement collectif de divers dispositifs sociaux. Dans d'autres pays, notamment anglo-saxons, la pression fiscale est beaucoup moins élevée. En revanche, le coût à charge des personnes privées de l'enseignement et des soins de santé y est nettement supérieur.

Le gouvernement s'efforce toutefois de limiter la pression fiscale, notamment par le biais de mesures telles que la réforme de l'IPP, la déduction des intérêts notionnels et – dans le cadre du plan de relance économique – la diminution de la TVA dans le secteur de la construction.

Lors de la préparation des discussions budgétaires 2010 et 2011, nous reparlerons sûrement de solutions susceptibles d'éviter une augmentation de la pression fiscale. Personnellement, je songe à une diminution de plusieurs taux de TVA, notamment dans le secteur horeca.

03.03 **Luk Van Biesen** (Open Vld) : Votre réponse me rassure quelque peu. La pression fiscale devra être étroitement surveillée et ne pourra pas être accrue pour combler le déficit budgétaire.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Bruno Tuybens au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'enquête de la CBFA sur un délit d'initié qu'aurait commis M. Didier Bellens" (n° 14014)**

04.01 **Bruno Tuybens** (sp.a) : Le 24 juin, je vous ai posé une question sur une enquête de la Commission bancaire, financière et des assurances (CBFA) pour un délit d'initié commis par M. Bellens. Les faits sont connus : juste après la décision de Belgacom de lancer une offre sur les actions de Telindus, le CEO de Belgacom aurait acheté un paquet d'actions Telindus.

L'enquête de la CBFA est en cours depuis 2005. Est-il normal qu'après quatre ans on n'ait toujours pas statué ? La CBFA a-t-elle reçu des directives en la matière ou le ministre s'est-il déjà informé sur les raisons de ce retard ?

Selon le ministre, qui est responsable à la CBFA pour les fuites dans ce dossier confidentiel ? La commission est tenue par le secret professionnel. Mais il y a bel et bien des fuites, ce qui peut le cas échéant se comprendre quand un dossier traîne depuis si longtemps.

04.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : L'enquête menée par la CBFA porte non pas sur la personne de M. Bellens, mais bien sur des transactions effectuées avec des actions Telindus trois mois avant le lancement de l'offre de Belgacom sur Telindus le 29 septembre 2005. Ces transactions sont le fait d'une cinquantaine d'intermédiaires, dont la plupart établis à l'étranger. Toutes ces personnes ont dû être entendues en collaboration avec des autorités étrangères pour tenter de retrouver le donneur d'ordre. Il n'est pas étonnant qu'une telle procédure s'étale sur une période de deux années.

En vertu du système actuel de rédaction de rapports, le nom du donneur d'ordre n'est pas communiqué à la CBFA, même si cette dernière est compétente pour le demander. Le Comité européen des régulateurs des marchés de valeurs mobilières (CESR) s'emploie à harmoniser le mode d'élaboration de rapports et à instaurer un champ dans lequel le donneur d'ordre peut être inscrit de façon à accélérer la phase de recherche. La Belgique appuie ces travaux, d'autant que cette évolution représenterait un énorme pas en

avant dans la lutte contre les abus de pouvoir en la matière.

La CBFA a constaté que des transactions avaient été effectuées pour le compte de personnes proches des entreprises concernées ou directement par ces personnes. Au rang de ces dernières figure M. Didier Bellens.

En octobre 2007, le comité de direction a attribué ce dossier au secrétaire général en sa qualité d'auditeur. L'auditeur est chargé de l'enquête sur un dossier. Il est indépendant et ne relève pas de l'autorité hiérarchique du comité de direction. L'auditeur doit soumettre ses conclusions à une commission des sanctions qui fait partie du conseil de surveillance de la CBFA, et qui est un organe qui est indépendant du comité de direction. La commission est composée d'un certain nombre de magistrats et est présidée par M. Wymeersch, qui est également président du conseil de surveillance. La décision de la commission des sanctions peut être contestée devant la Cour d'Appel de Bruxelles. Les décisions portant sanction sont publiées sur le site de la CBFA.

Ni le comité de direction ni le ministre des Finances n'ont le droit d'intervenir sous peine de nullité de la procédure. La CBFA est tenue à une obligation de confidentialité stricte. Je suis donc surpris que M. Tuybens puisse prétendre que l'information dans la presse provient de fuites à la CBFA. On ne dispose pas d'éléments factuels qui le confirment.

Je transmets les statistiques pertinentes à la commission.

04.03 Bruno Tuybens (sp.a) : L'auditeur a été désigné en octobre 2007. Je suppose que dans les mois qui ont suivi il a eu des contacts avec M. Bellens. Je trouve assez interpellant que M. Bellens n'ait pas informé son conseil d'administration.

La commission des sanctions ne donne pas d'informations sur le calendrier ou le résultat final. En attendant, une de nos entreprises publiques les plus importantes est dirigée par une personne qui a peut-être commis des faits répréhensibles. Je suis d'avis que le ministre doit prendre des initiatives afin d'accélérer le cours de ce type de procédures.

Il faut attendre la décision de la commission des sanctions mais il est manifeste que ce dossier nuit à la réputation de la CBFA.

L'incident est clos.

05 Question de M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la CBFA" (n° 13986)

05.01 Jenne De Potter (CD&V) : Tant les parquets que la Commission bancaire, financière et des assurances (CBFA) sont compétents en matière de lutte contre le droit d'initié. Ils se fondent chacun sur une charge de la preuve et une gradation des peines différentes.

La CBFA atteindra-t-elle les objectifs en matière de vitesse et de discrétion ? Comment le ministre évalue-t-il la procédure suivie ? Comment les parquets et la CBFA harmonisent-ils leurs activités ? Le ministre envisage-t-il de prendre des mesures pour modifier les règles en matière de la lutte contre le délit d'initié ?

05.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Je me réfère à la réponse que j'ai fournie à M. Tuybens.

En ce qui concerne le délai, j'attends la décision et l'analyse de la CBFA pour voir si la procédure peut ou non être raccourcie ou adaptée. Je m'abstiendrai de tout commentaire jusqu'à ce je dispose d'informations supplémentaires concernant le contenu du dossier. Pourquoi n'organiserions-nous pas alors, par exemple, des auditions avec la CBFA, afin d'examiner les possibilités qui sont offertes ?

Je comprends les préoccupations mais nous pourrions en tout cas analyser la décision finale de la CBFA. En collaboration avec la commission spéciale de suivi de la crise financière de la Chambre et du Sénat, je suis

disposé à porter davantage d'attention à l'aménagement de la procédure, à l'intervention de l'auditeur et à la mise sur pied d'une commission spécifique.

L'incident est clos.

06 Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le fonctionnement de Tax-on-web" (n° 13969)

Président: M. Luk Van Biesen.

06.01 Christian Brotcorne (cdH) : Les problèmes techniques ont persisté sur Tax-on-web et vous avez annoncé que l'on pourrait introduire une déclaration électroniquement jusqu'à vendredi. Comment peut-on expliquer la situation ? Les services du SPF Finances ne pouvaient-ils pas prévoir ce problème et veiller à une solution adéquate ?

06.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Le jour où je pourrai consulter l'ensemble des dossiers judiciaires me concernant sur internet, je serai ravi, même si j'espère qu'il n'y en a pas beaucoup. En attendant, je peux consulter mon dossier fiscal sur « My Minfin » et je peux rentrer ma déclaration fiscale. Comme j'y prends goût, j'en ai même rentré plusieurs cette année, pour aider des contribuables qui me sont proches. Le succès est là car nous avons dépassé 1.600.000 déclarations par Tax-on-web, ce qui est assez inespéré.

Le département ICT a pris les mesures techniques nécessaires en vue de la réception de 2.000.000 de déclarations et la gestion de deux points d'activité : fin juin pour les particuliers, fin octobre pour les professionnels. Pour ce qui concerne les premiers incidents que vous avez évoqués, je renvoie à la réponse que j'ai donnée à M. Goyvaerts (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 598, p. 11&12).

Le 21 juin, l'application a été inaccessible en matinée pendant 45 minutes suite à l'indisponibilité du système IAM qui assure la sécurité d'accès aux données fiscales en fonction des autorisations des fonctionnaires fiscaux. Ces incidents techniques sont totalement indépendants de l'application Tax-on-web. Par ailleurs, certains problèmes rencontrés ont peut-être été le résultat de pannes de réseaux.

Si vous avez connaissance de refus de communication d'information à l'un ou l'autre journaliste, je vous invite à me le faire savoir. L'information complète leur sera donnée.

Dans les plans d'investissement du département, nous devons choisir de renforcer un certain nombre d'applications qui connaissent un succès plus rapide. Nous pouvons réfléchir à d'autres systèmes pour éviter les files fin juin ou fin octobre. Pourquoi ne pas imaginer de proposer aux contribuables de rentrer leurs déclarations à des dates ultimes différentes selon les régions, la lettre de l'alphabet ou d'autres critères ? Il ne faudrait pas mettre en place une infrastructure capable d'absorber les pointes qui serait beaucoup plus coûteuse que son utilisation en période de croisière.

La prolongation jusqu'au vendredi à minuit a été décidée suite au constat d'un certain nombre d'incidents pendant les périodes de pointe. Je ne voulais pas qu'ait lieu un incident éventuel dans la soirée du 30 et que des contribuables disent qu'ils n'ont pas pu accéder à Tax-on-web pendant cette soirée.

Président: M. Hendrik Bogaert.

06.03 Christian Brotcorne (cdH) : L'engouement de cette application s'explique non seulement parce que la population l'utilise directement mais aussi parce qu'elle se rend dans les bureaux de l'administration qui introduisent les déclarations sous forme électronique.

Il faudra évaluer la mesure de ce succès et l'appréhender correctement sur le plan technique. La solution sera probablement de différencier les époques de rentrées fiscales en fonction du nom par exemple.

L'incident est clos.

07 Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes

institutionnelles sur "la date extrême de paiement pour les versements anticipés" (n° 14030)

07.01 Luk Van Biesen (Open Vld) : Le formulaire que les contribuables reçoivent quatre fois par an en vue de leurs versements anticipés mentionne la date limite de paiement. Les contribuables qui donnent instruction à leur institution financière d'effectuer le virement à cette date, se voient souvent refuser le versement, jugé tardif par l'administration fiscale. Le sens exact de la mention « à payer au plus tard le » n'est donc pas très claire. Le ministre peut-il trouver une solution à ce problème ?

En outre, la dernière date limite pour 2010 est fixée au 21 décembre. À cette date, les indépendants ne connaissent pas encore l'ensemble de leurs résultats trimestriels. Les possibilités techniques ne manquent pas aujourd'hui pour permettre de réaliser rapidement les paiements et un délai de traitement de dix jours n'est donc plus nécessaire. Le ministre est-il prêt à reporter la date limite au 29 décembre, par exemple ?

07.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Conformément aux dispositions de l'article 68 de l'arrêté royal d'exécution du Code des Impôts sur le Revenu 1992, l'article 142 de ce même arrêté royal s'applique également aux versements ou virements de versements anticipés.

Les paiements effectués par un versement transitant par un bureau de poste ou par virement produiront leurs effets à la date mentionnée par La Poste en tant que date libératoire sur l'extrait de compte. La mention « au plus tard » renvoie par conséquent à la date à laquelle le montant est inscrit sur le compte Postchèques du service des Versements anticipés et non à celle à laquelle le contribuable a donné l'ordre de paiement. Il peut y avoir quelques jours de différences entre les deux. Cet élément est mentionné dans toutes les communications adressées aux contribuables. La remise d'un ordre de paiement à une institution financière ne constitue du reste pas un critère objectif.

Les versements anticipés reçus tardivement sont d'ailleurs considérés par le service comme un paiement pour le trimestre suivant.

Je demanderai que les documents de versements anticipés soient adaptés comme le préconise l'auteur de la question.

07.03 Luk Van Biesen (Open Vld) : Il est ainsi évident que l'argent doit avoir effectivement été reçu sur le compte postal du SPF Finances à la date prescrite. Il faut par conséquent le préciser en ces termes sur le formulaire, pour éviter toute discussion ultérieure.

L'année dernière, le ministre a répondu laconiquement que l'administration fiscale était fermée du 22 décembre à la fin de l'année. Au vu de la crise que nous traversons, cela ne me semble plus réaliste. Proroger la date jusqu'au 28 ou 29 décembre me semble néanmoins parfait pour générer dix jours durant des recettes supplémentaires pour l'Etat et ajouter quelques dizaines de millions d'euros au budget.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Valérie Déom au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le choix des points de vente officiels de la Loterie Nationale et les règles en vigueur à cet effet" (n° 14040)

08.01 Valérie Déom (PS) : Les candidats à l'exploitation des produits de la Loterie Nationale ne manquent pas. Les libraires sont nombreux à postuler, les produits de la Loterie Nationale sont importants pour leur chiffre d'affaires.

De nombreuses questions se posent quant aux critères de sélection des candidats-exploitants. Les documents en la matière demeurent assez vagues : la Loterie Nationale sélectionne ses partenaires selon un cadre de référence. Pour chaque demande, l'on vérifie si des critères économiques et déontologiques justifient l'autorisation de vendre les produits. L'étude est effectuée par le bureau régional dont relève le magasin. Le résultat est soumis au département Sales qui rend un avis au comité de direction, lequel prend la décision.

Quels sont les critères économiques et déontologiques dont tient compte la Loterie Nationale ? Quel est leur ordre de priorité ? Ces critères sont-ils valables pour tous les points de vente ou diffèrent-ils selon que le candidat soit une librairie, une grande surface ou un autre espace commercial ? Existe-t-il une distance géographique minimale entre deux exploitants ? Comment les candidats sont-ils avertis de l'acceptation de leur demande ? La Loterie est-elle tenue de respecter une procédure particulière et laquelle ? Pour les candidats non retenus, existe-t-il une procédure de contestation leur permettant de défendre leur candidature ?

08.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Les critères économiques, par ordre de priorité, sont : la situation stratégique et commerciale du commerce, la nature du commerce, le chiffre d'affaires potentiel, les heures d'ouverture du commerce, l'aménagement intérieur et extérieur du commerce et le potentiel de visibilité des produits de la Loterie Nationale. Il y a d'autres critères moins importants ou plus difficilement estimables, comme la fréquence de passage dans le commerce ou le profil socioéconomique de la clientèle. Les critères déontologiques sont les suivants : un extrait du casier judiciaire, un entretien mené par le responsable commercial de la Loterie Nationale avec le candidat, une preuve d'inscription au registre de commerce et une preuve qu'il est en ordre en matière de paiement des cotisations sociales et fiscales.

En ce qui concerne l'ordre de priorité des critères économiques, il faut tenir compte des besoins encore non satisfaits dans le cadre d'un réseau de vente performant. Ces critères ne diffèrent pas pour les points de vente. Mais il faut tenir compte de l'influence de l'implantation d'un point de vente supplémentaire sur le chiffre d'affaires des points de vente dans la zone correspondante.

Selon chaque situation, des facteurs variables jouent un rôle. Il n'y a donc pas de norme fixe plus prioritaire pour le placement d'un terminal dans un point de vente.

En ce qui concerne la distance géographique minimale, il s'est avéré non rentable de placer un terminal dans un rayon de 100 mètres d'un point de vente existant.

En cas de décision positive, le candidat est averti par lettre qui stipule toutes les modalités à appliquer par le nouvel exploitant. En cas de décision négative, le candidat est averti par une lettre motivant le refus ou la mise en réserve de sa candidature.

Quant aux contestations et à la procédure, le candidat peut, sur la base d'arguments supplémentaires et de nouveaux éléments, demander un nouvel examen de son dossier par le bureau régional de la Loterie Nationale.

08.03 **Valérie Déom** (PS) : Ce classement en termes de priorité est justifié, mais il est arrivé que la Loterie Nationale change d'attitude au moment de la reprise d'un commerce. La personne qui reprend une librairie avec point de vente de la Loterie Nationale s'attend à ce que les choses restent en l'état, mais après avoir fait sa demande auprès de la Loterie Nationale, elle obtient parfois un refus.

Je note que le candidat peut, à tout moment, réintroduire une candidature et avoir une discussion avec la Loterie Nationale car l'évolution de la situation peut aussi être prise en compte.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **M. Jan Jambon** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la discrimination en ce qui concerne l'imposition des intérêts versés par des banques étrangères à des particuliers" (n° 14060)

- **M. Jenne De Potter** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la position de la Commission européenne relative au livret d'épargne réglementé" (n° 14103)

09.01 **Jan Jambon** (N-VA) : La loi belge prévoit que les intérêts versés par des banques belges aux particuliers sont exonérés d'impôts à concurrence de 1.600 euros, alors que les intérêts payés par des

banques étrangères n'ayant pas de filiale en Belgique ne bénéficient pas de cette exonération. Dans un communiqué de presse du 25 juin, la Commission européenne indique que ce traitement différent constitue une atteinte à la libre circulation des capitaux. La Commission laisse deux mois à la Belgique pour fournir une réponse. Ensuite, elle pourra porter le dossier devant la Cour européenne de Justice à Luxembourg.

Depuis quand le ministre sait-il que l'exonération des intérêts sur les comptes d'épargne réglementés est contraire à l'article 56 du Traité instituant la Communauté européenne ? Partage-t-il le point de vue de la Commission européenne ? À concurrence de quel montant l'État belge a-t-il perçu des impôts sur les intérêts des comptes d'épargne auprès de particuliers possédant des avoirs à l'étranger auprès de banques ayant une filiale en Belgique, pour les exercices d'imposition 2006, 2007 et 2008 ? Quel est ce montant pour les banques n'ayant pas de filiale en Belgique ? Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour répondre aux observations de la Commission européenne ?

09.02 Jenne De Potter (CD&V) : Pour la Commission européenne, le traitement réservé aux avoirs déposés sur des comptes d'épargne de banques étrangères qui ne sont pas actives en Belgique est discriminatoire. La France et les Pays-Bas connaîtraient les mêmes problèmes.

Comment le ministre va-t-il défendre et justifier le système belge auprès de la Commission européenne ? Va-t-il se référer aux obstacles légaux qui, à l'étranger, entravent de fait un libre marché des capitaux d'épargne ? Quelles mesures envisage-t-il encore de prendre ?

09.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le 19 octobre 2006, la Commission européenne a adressé à l'État belge une mise en demeure relative aux conditions d'exonération fiscale des intérêts sur les comptes d'épargne. Le 6 mars 2007, l'État belge a envoyé une réponse étayée d'un certain nombre d'arguments en faveur du maintien de cette exonération.

La Commission n'a renvoyé un avis motivé que le 25 juin 2009 seulement. Cet avis sera à présent examiné et des formules d'épargne similaires qui sont d'application dans d'autres pays, seront également prises en considération. Nous disposons d'un délai de deux mois pour formuler notre réponse à la Commission, qui constituera le point de départ d'un débat que nous pourrions mener ici.

Mes services ne disposent pas de chiffres concernant la taxation des intérêts de comptes d'épargne ouverts à l'étranger par des concitoyens belges.

09.04 Jan Jambon (N-VA) : Pour pouvoir bien défendre notre cause, il convient que nous comparions nos produits financiers à des produits étrangers.

09.05 Jenne De Potter (CD&V) : J'espère que notre défense s'avérera probante. Il faut éviter que notre motivation soit jugée insuffisante, comme la Cour européenne de Justice l'avait fait dans l'arrêt Cobelfret.

L'incident est clos.

10 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les rapports d'expertise" (n° 14061)

10.01 Michel Doomst (CD&V) : Il semble qu'à certains endroits, les administrations publiques n'arrivent pas à obtenir dans des délais raisonnables le rapport d'expertise officiel dont elles ont besoin pour procéder à l'acquisition d'un bien immobilier. En 1998, l'administration générale de la Documentation patrimoniale a pourtant publié des instructions claires à ce sujet. Le ministre sait-il que cette procédure n'est pas toujours suivie ? Pourquoi n'est-elle pas toujours suivie ? Des mesures seront-elles prises pour y remédier ?

10.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Pour assurer un meilleur respect de cette procédure, j'ai chargé l'administration de rappeler dans les meilleurs délais la teneur de cette circulaire et de veiller à ce que les nouveaux receveurs soient également informés de cette partie des tâches qui leur sont confiées lors de leur désignation.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le défaut d'information de la part des banques en ce qui concerne la garantie locative" (n° 14101)

11.01 Karine Lalieux (PS) : Je reviens sur la problématique des garanties locatives telle que la loi l'a réformée en 2007. Il s'agit de l'obligation pour les banques de permettre aux locataires d'avoir une garantie étalée sur trois ans qu'ils pourraient payer par mois. Les banques n'étaient pas contentes de cette nouvelle loi. Elles font tout pour détourner la loi, elles demandent des frais d'études de dossier de 250 euros, une commission annuelle de 2 % ou autre chose encore.

Il faudrait exiger que les banques fournissent une information claire, transparente et accessible aux clients. Il faudrait peut-être aussi exiger de ces banques qu'elles arrêtent de détourner l'esprit de la loi.

11.02 Didier Reynders, ministre (en français) : Conformément à la loi du 22 mars 1993, la CBFA contrôle le respect des conditions d'agrément des banques. Ce contrôle comprend le contrôle des actionnaires, des dirigeants, de l'organisation administrative et comptable et de la structure financière. Le contrôle du chapitre 3 du titre 6 de la loi du 25 avril 2007 qui réforme le régime de la garantie locative, ne fait pas partie des missions assignées par la loi du 22 mars 1993 à la CBFA. De façon générale, la CBFA n'est d'ailleurs pas compétente pour connaître comme telles des relations individuelles entre une banque et des clients déterminés.

Néanmoins, chaque particulier s'estimant lésé par l'attitude d'une banque peut, après s'être adressé au service clientèle de celle-ci, saisir l'ombudsman des banques pour lui exposer ses griefs. Il appartient à mon collègue de la Justice de préciser quelle est l'administration compétente pour surveiller le respect des dispositions précitées de la loi du 25 avril 2007.

Dans le cadre de la commission de suivi, je ne suis pas du tout opposé à tenter de préciser tout le rôle de protection des consommateurs, notamment dans le cadre bancaire, mais dans les autres domaines également.

Vous avez donc raison de soulever ce cas, mais il en existe d'autres dans lesquels, pour l'instant, en principe, la CBFA n'a pas de contrôle possible. Une des pistes serait de lui donner un contrôle en la matière ; une autre piste serait d'aller vers l'inspection économique en modifiant la loi sur les pratiques du commerce ou encore vers une autre instance. Diverses pistes apparaissent.

Je vous confirme la réponse, en ce compris le recours possible au service clientèle et à l'ombudsman. J'en parlerai au ministre de la Justice afin de savoir qui doit être chargé de ce contrôle spécifique en matière de garantie locative. Il faudrait surtout revenir sur le thème plus large de la protection du consommateur et plus précisément du consommateur des services bancaires à l'occasion de la mise en place de la commission de suivi.

11.03 Karine Lalieux (PS) : En octobre 2007, je déposais une proposition de loi visant à modifier la loi sur les baux en vue d'interdire des frais dans le cadre de la garantie locative. Le problème, c'est que ça n'avance pas beaucoup ! C'est la raison pour laquelle j'ai décidé de m'adresser à un autre ministre.

Une très belle proposition a été déposée sur la table. Elle vise à ne pas confier la tâche à la CBFA afin d'éviter tout conflit d'intérêts, mais à une agence de protection des consommateurs en matière de services financiers attachée au département économique. Il ne faudrait pas créer une entité détachée de tout. J'attends avec impatience un grand débat relatif à la protection des consommateurs en matière de services financiers. Je constate que vous êtes très ouvert puisque les trois solutions se trouvaient sur la table !

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 52.