

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 08 JULI 2009

Namiddag

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MERCREDI 08 JUILLET 2009

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.27 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Martine De Maght aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "het opnieuw toekennen van financiële steun aan asielaanvragers" (nr. 13859)
- mevrouw Dalila Douifi aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de opvang van asielzoekers en het verlenen van financiële hulp" (nr. 13970)

01.01 Dalila Douifi (sp.a): De laatste tijd valt er bijna elke dag wel nieuws te rapen over de problematiek van de opvang van asielzoekers, met onder meer negatieve reacties van de sector op het doorsturen van asielzoekers met het oog op het uitbetalen van financiële hulp of een leefloon. De ngo's en het Rode Kruis vragen dringend meer opvangplaatsen. De minister heeft ondertussen haar toevlucht genomen tot een aantal noodoplossingen, zoals het onderbrengen van asielzoekers in hotelkamers, overigens in zeer precaire omstandigheden voor bijvoorbeeld de gezinnen met kinderen.

Bovendien lenen hotelkamers zich daar niet toe.

Inmiddels heeft Fedasil de dienst Dispatching gesloten wegens gebrek aan opvangplaatsen. De diensten van de minister ondernemen nu meerder acties en in een versneld tempo. Daarmee willen ze duidelijk een zeer hoge druk leggen op de regering en op de minister in het bijzonder.

Er wordt gesignaleerd dat de overbezetting van de opvangcentra groter is dan ooit en dat structurele maatregelen nodig zijn in plaats van noodoplossingen. Momenteel stuurt Fedasil asielzoekers gewoon niet meer door, wat toch wel aantoont hoe acut deze algemene crisis nu wel is. Vluchtelingenwerk en Fedasil zeggen dat er snel nood is aan tweeduizend extra opvangplaatsen.

Van welk cijfer gaat de minister uit? Hoeveel federale opvangplaatsen zijn er vandaag te weinig? Maakt de minister momenteel nog gebruik van alternatieve oplossingen? Welke bijkomende noodopvang wordt momenteel georganiseerd om het tekort op te vangen? Aan welke structurele beslissingen wordt er gewerkt? Hoeveel asielzoekers verblijven momenteel in hotelkamers en hoeveel asielzoekers worden helemaal niet doorgestuurd door Fedasil?

Graag kreeg ik ook een stand van zaken over het doorsturen van asielzoekers naar het Brusselse OCMW, dat financiële hulp biedt. Hoeveel geld heeft men ondertussen uitbetaald aan leeflonen?

Zou men ook niet beter, in afwachting van een structurele oplossing, extra opvangplaatsen creëren om de aldus uitgespaarde leeflonen aan te wenden voor de begeleiding van de asielzoekers naar de private huurmarkt? Zowat elke partij is volgens mij immers voorstander van het verlenen van materiële hulp.

01.02 Minister **Marie Arena** (*Frans*): Het personeel van Fedasil heeft beslist de toewijzing van asielzoekers aan opvangcentra tijdelijk stop te zetten. Het opvangnetwerk, dat wil zeggen Fedasil, als opvanginstantie, en ngo's zoals het Rode Kruis en lokale opvanginitiatieven van de OCMW's, is momenteel volledig bezet. De bezettingsgraad bedraagt 102,7 procent. We hebben de opvangcapaciteit dus ruimschoots overschreden ondanks bepaalde maatregelen, zoals 850 bijkomende plaatsen voor 2009.

Ondanks die nieuwe plaatsen en de capaciteitsverhoging in de onderscheiden centra, moesten we ongeveer 600 personen huisvesten in hotels. De dienst Dispatching bracht die personen onder in die hotels, omdat er geen plaats meer was in het opvangnetwerk.

Wanneer de dienst Dispatching tijdelijk het werk neerlegt, kan de Belgische Staat veroordeeld worden omdat de nieuwkomers geen opvangplaats toegewezen kregen. Ik zal opnieuw met de werknemers om de tafel gaan zitten en een reeks voorstellen voorleggen.

Voor een hotel dient er 30 euro per persoon per dag betaald te worden. Het geld dat we zouden besparen door gratis over openbare gebouwen te kunnen beschikken, zouden we kunnen gebruiken om begeleidend personeel te betalen.

Sinds juni 2007 hangen de 2.600 personen die de oude asielaanvraagprocedures volgen, af van opvangstructuren. Bij hun uitstroom zullen ze dus in het kader van het spreidingsplan om financiële steun vragen.

We stellen vast dat de regering geen structurele opvangplaatsen wil creëren. Het probleem van de nieuwkomers moet met een omzendbrief worden geregeld.

Door het uitblijven van een regularisatie en het ontbreken van bijkomende opvangplaatsen blijft de instroom groter dan de uitstroom. We hebben het spreidingsplan van 1999 kunnen activeren op grond van de thans geldende opvangwet. Overeenkomstig die wet kan er in welbepaalde situaties opnieuw financiële hulp in het kader van het spreidingsplan worden toegekend. Die optie leek ons het meest aangewezen, in die mate dat de asielzoekers die onder code 207 vallen, met toepassing van het spreidingsplan over gans België gespreid worden.

Sinds juni 2007 werden er ongeveer 2.600 personen geïdentificeerd voor wie er een langdurige asielprocedure loopt. Het is onze bedoeling die personen tegen eind oktober 2009 te bereiken.

De Staat neemt de kosten voor de bijstand aan een behoeftige die de Belgische nationaliteit niet bezit, tot de dag van zijn inschrijving in het bevolkingsregister ten laste. Als het OCMW zijn sociaal onderzoek naar behoren heeft uitgevoerd, een aangepast onderkomen heeft aangeboden en er geen terugbetalingsplafond werd vastgesteld, zoals bedoeld in het ministerieel besluit van 30 januari 1995, kan het OCMW inderdaad de aan die persoon toegekende financiële steun geheel terugvorderen.

Voor zover ik weet, is er tot op heden geen studie vorhanden die een vergelijking biedt van de materiële hulp en van de financiële steun. Het huidige aanzuigeffect wordt veroorzaakt door het gebrek aan criteria. Het is tijd dat er een oplossing wordt gevonden, want de toestand is rampzalig.

We blijven eveneens werken aan het dossier in verband met de openbare gebouwen.

De ministerraad heeft beslist in 850 nieuwe plaatsen te voorzien en 2.600 personen uit de opvangstructuren te laten uitstromen. Daartoe werden de nodige budgettaire middelen voor Fedasil uitgetrokken. Maar het volstaat niet te beslissen dat iemand een opvangstructuur moet verlaten en zich tot een OCMW moet wenden. Het OCMW moet een onderdak vinden voor de betrokkene en dat is niet gemakkelijk. Daarom hebben we een termijn van twee maanden toegekend voor de uitstroom van die mensen.

De beslissing van de ministerraad met betrekking tot de uitstroom van die 2.600 personen dateert dus van mei. Vervolgens heeft Fedasil zich belast met de selectie van de personen die aan de uitstroomvoorwaarden voldoen. In de volgende fase wordt iedereen persoonlijk verwittigd. Momenteel worden er zeshonderd betekenissen per week verzonden. Vanaf de datum van de betekening beschikken de betrokkenen over twee maanden om het gesloten centrum te verlaten. We wilden immers voorkomen dat de OCMW's overspoeld worden met aanvragen om opvang te organiseren.

Het is volkomen fout te stellen dat er niets werd gedaan. Bovendien kan Fedasil de instroom niet beheersen, omdat het geen prognoses kan opstellen.

Vandaag stel ik voor om de zeshonderd personen die in hotels zijn ondergebracht, over te brengen naar goedkopere opvangvoorzieningen waar opvang die naam waardig kan worden georganiseerd, wat in de hotels niet mogelijk is.

Ik hoop dat de besprekingen die we vanaf 17 juli zullen voeren, een einde zullen maken aan de helse omstandigheden waarin de welzijnswerkers en de asielzoekers momenteel verkeren.

01.03 Dalila Douifi (sp.a): Er is een groot en duidelijk politiek probleem in de regering. Ik stel vast dat de twee bevoegde ministers totaal andere verklaringen geven. Mevrouw Turtelboom wijt het stijgende aantal asielaanvragen vanaf januari pertinent niet aan de aankondiging van regularisatie. Ik heb een andere mening. Zij ziet geen enkele reden waarom mevrouw Arena niet voor bijkomende opvangplaatsen zou kunnen zorgen. Volgens minister Arena is dat niet mogelijk omdat er geen effectief aangekondigde regularisatiecriteria zouden zijn.

Er kan geen sprake zijn van vakantie zonder een akkoord over asiel en migratie.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Michel Doomst aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "het onderbrengen van asielzoekers in overheidsgebouwen" (nr. 14054)
- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de situatie inzake de opvangcentra voor mensen zonder papieren" (nr. 14227)

02.01 Michel Doomst (CD&V): Het aantal asielzoekers dat in Brusselse hotels wordt opgevangen, is al opgelopen tot zeshonderd à zeventienhonderd. Fedasil voorspelt dat het er tegen eind augustus zelfs duizend zullen zijn. De regering zou een plan klaar hebben om deze mensen op te vangen in leegstaande legerkazernes.

Kan de minister dat plan toelichten? Hoeveel mensen kunnen onderdak krijgen in deze kazernes? Hoe zal een en ander worden georganiseerd?

02.02 Xavier Baeselen (MR): Ik sluit me aan bij de vragen van de heer Doomst. Om welke gebouwen en opvangvoorzieningen gaat het?

02.03 Minister Marie Arena (Frans): De ministers De Crem en Reynders zijn principieel akkoord om leegstaande gebouwen van Landsverdediging en de Regie ter beschikking te stellen. We moeten voor een technische en logistieke benadering opteren. We moeten ook nog nagaan hoe we die leegstaande gebouwen, waarover we kunnen beschikken, kunnen gebruiken.

Vorige week is er een werkgroep bijeengekomen. Door voor de "hotelformule" te kiezen, kon de overheid een veroordeling ontlopen en kon er 300 personen onderdak worden geboden. Nu gaat het al om 600 personen. We moeten tot een oplossing komen, waarbij die mensen in openbare gebouwen worden ondergebracht.

Ik heb ook een verzoek tot de Gemeenschappen gericht.

Voor zover iedereen zich aan zijn beloften houdt en de omzendbrief er komt, gaat het om een tijdelijke situatie. Er bestaat een politieke consensus om ons door die overgangsperiode te worstelen, die tot in oktober voor moeilijkheden zal blijven zorgen.

We stellen vandaag vast dat dit probleem zich vooral in België concentreert. We moeten zorgen voor meer sereniteit in het dossier van de asielzoekers.

02.04 Michel Doomst (CD&V): De minister zal zich tot de Gemeenschappen wenden. Dat vind ik een goede tendens. Er blijken toch nog wat praktische problemen te zijn. Hoopt de minister de situatie nog voor het einde van de maand te deblokkeren?

02.05 Minister Marie Arena (Nederlands): Ja, maar in de kazerne van Florennes zijn er maar 66 plaatsen beschikbaar. We hebben dus nog andere gebouwen nodig.

De verzekering voor Florennes kost 13.000 euro.

(Frans) De werkgroepen zijn actief op het federale niveau.

02.06 Xavier Baeselen (MR): Welke regeling en welke regelgeving zullen op dat soort huisvesting van toepassing zijn? Uw collega vrouw Turtelboom vaardigde hierover twee koninklijke besluiten uit. Hoe zal een en ander worden georganiseerd?

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Michel Doomst aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de toestand van bepaalde Oost-Europese asielzoekers" (nr. 13765)

03.01 Michel Doomst (CD&V): Fedasil wil gezinnen uit bepaalde Oost-Europese landen verplichten om tegen eind juli 2009 hun asielcentrum te verlaten, omdat zij zich sinds 1 mei vrij mogen bewegen binnen de Europese Unie. Veel van die gezinnen zijn Roma, die het in de praktijk heel moeilijk hebben om aan werk te geraken.

Kan de minister de beslissing toelichten? Hoe zullen de mensen die de centra moeten verlaten, ondersteund worden? Over hoeveel mensen of gezinnen gaat het? Wat gebeurt er als zij weigeren hun centrum te verlaten?

03.02 Minister Marie Arena (Nederlands): Overeenkomstig het KB van 24 juni 2004 kunnen ook Europese onderdanen via het OCMW hun recht op materiële opvang laten gelden, voor zover zij illegaal in België verblijven. Vanaf 1 mei 2009 kunnen de Europese onderdanen, met uitzondering van de Bulgaarse en de Roemeense, in België werken zonder dat zij daarvoor over een arbeidsvergunning moeten beschikken. Zij moeten zich inschrijven bij de gemeente van hun verblijfplaats en ontvangen overeenkomstig artikel 40 en volgende van de wet van december 1980 een verblijfsvergunning van drie maanden. Op basis van die vergunning kunnen zij maatschappelijke dienstverlening aanvragen bij het bevoegde OCMW.

Sommige gezinnen die in de opvangstructuren verblijven, voldoen dus niet meer aan de voorwaarde hun recht op materiële opvang te laten gelden op basis van het vermelde KB, aangezien zij niet langer illegaal in het land verblijven. Hun recht op materiële hulp bestaat niet meer.

De gezinnen die de nationaliteit hebben van een van de Europese lidstaten – uitgezonderd de Bulgaarse of de Roemeense – en die zich in een opvangstructuur bevinden, zullen deze moeten verlaten en zich moeten inschrijven bij de gemeente van hun verblijfplaats. Zij hebben al een individuele beslissing ontvangen die hen uitnodigt om hun opvangstructuur te verlaten tussen 16 en 20 augustus 2009.

Europese onderdanen die een asielprocedure voeren of een nieuwe asielaanvraag indienen, blijven hun

recht op materiële hulp behouden en krijgen dus nog steeds een opvangstructuur toegewezen.

Fedasil heeft een instructie uitgevaardigd waarbij deze gezinnen twee maanden de tijd krijgen om de opvangstructuur te verlaten vanaf de betrekking van de individuele beslissing.

De opvangstructuren zullen de gezinnen die de opvang moeten verlaten, begeleiden bij hun vertrek. Zij verlenen eveneens bijstand in hun contacten met de OCMW's en bij de inschrijving in de gemeente.

Er zullen 27 gezinnen de opvangstructuren moeten verlaten. In totaal gaat het om 134 personen.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- **de heer Michel Doomst aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "het rapport van de federale ombudsman inzake open centra" (nr. 14153)**
- **mevrouw Zoé Genot aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de audit van de federale ombudsmannen over de open centra" (nr. 14158)**

04.01 Michel Doomst (CD&V): De federale ombudsman heeft een aantal vaststellingen, prognoses en aanbevelingen uit zijn rapport inzake de open centra bekendgemaakt. Er wordt onder meer gesproken over de noodzaak om de overbezetting structureel op te lossen, maar ook over de nood aan uniforme procedures inzake informatie, reglementering en normering. De minister zegt zelf dat daarvan werk moet worden gemaakt tegen eind 2009.

Erkent ze de aangehaalde problemen en acht ze het haalbaar om de nodige uitvoeringsbesluiten tegen het einde van het jaar rond te krijgen?

04.02 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Het Parlement vroeg een volledig rapport over de gesloten centra, waar ernstige disfuncties werden vastgesteld. Dat rapport werd uitgebreid met een doorlichting van de open centra. De resultaten zijn interessant. De commissievoorzitter stelde al voor de ombudsmannen te horen. Ik hoop dat zulks binnenkort zal kunnen gebeuren.

De jongste maanden was de druk op Fedasil zo groot dat het gewone opvangbeleid moest wijken voor noodopvang. Een aantal maatregelen liep vertraging op. Welke maatregelen zal u nemen op grond van het rapport van de federale ombudsmannen? Wat denkt u van hun aanbevelingen met betrekking tot de noodzaak om een eenvormige plichtenleer in te voeren? Die vraag leeft ook op het terrein.

Wat denkt u van de vaststelling dat de infrastructuur moet worden verbeterd? Ik had het eerder al over de vreselijk koude douches waarin kinderen zich moeten wassen. Dit probleem moet bij minister Reynders worden aangekaart.

We wezen er ook al op dat de opvangwet een stap in de goede richting is, maar dat er nog een reeks koninklijke besluiten ontbreekt. Ook interessant is de aandacht van de ombudsmannen voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de intimiteit.

04.03 Minister Marie Arena (Frans): Een aantal zaken werden al op het niveau van Fedasil geregeld, zoals de uitwerking van een uniforme deontologische code voor de centra en de personeelsleden. Nog vóór het jaareinde zou normaal gesproken het ministerieel besluit tot uitvoering van artikel 50 van de opvangwet moeten worden aangenomen.

Ter voorbereiding van dat besluit heeft Fedasil een project opgestart om die code conform de wet- en de regelgeving op te stellen. Ondanks de druk waaronder ze staan, werken er thans een aantal werkgroepen samen met partners aan een harmonisatie van de in het netwerk bestaande praktijken.

Wat de aanbeveling inzake de infrastructuur betreft, zijn de meeste gebouwen die de federale overheid ter beschikking van het Agentschap stelt, inderdaad oude kazernes. Die gebouwen werden niet ontworpen voor een gemengd publiek, noch voor gezinnen en al helemaal niet voor personen met een handicap en zieken. De mensen met wie Fedasil te maken krijgt, komen echter uit alle lagen van de bevolking.

Een werkgroep ‘huisvesting en infrastructuur’ tracht momenteel minimumdrempels te definiëren voor alle collectieve verblijfsvoorzieningen. Met die drempels moet men zoveel mogelijk personen minimale opvangvooraarden kunnen waarborgen. Fedasil werkt ook aan een evaluatiegrid om de collectieve centra te kunnen vergelijken en toekomstperspectieven uit te tekenen.

Daarnaast gaat Fedasil voort met de implementatie van een omvangrijk brandbeveiligingsprogramma. Er werden al tientallen projecten uitgevoerd inzake het herstellen van het sanitair of het installeren van nieuw sanitair. Aangezien de infrastructuur intensief wordt gebruikt, zijn onderhoudswerken inmiddels onontbeerlijk. Er werden energiebesparende werken uitgevoerd. Er werden nog maar enkele aanpassingswerken verricht om de bewoonbaarheid van de collectieve centra te verbeteren. Die opdracht vergt heel wat middelen, die Fedasil in een meerjarenplan heeft vervat.

Er zijn twee pijnpunten: enerzijds de vrij grote administratieve rompslomp in verband met de aanbesteding van de werken, anderzijds de redelijk lastige budgettaire beperkingen.

Ik ben me bewust van de noodzaak om de koninklijke besluiten snel uit te vaardigen. We hebben wat vaart geminderd. We zullen opnieuw flink aan het werk moeten gaan.

Voor de kamercontroles moet er uiteraard worden binnengedrongen in het privéleven van de bewoners. In de praktijk zijn die controles nu en dan nodig, met het oog op preventie, meer bepaald op het vlak van hygiëne en veiligheid. Er moet hieromtrent een duidelijke wettelijke grondslag worden uitgewerkt. Om die leemte in de opvangwet aan te vullen, werden er een ontwerp van amendement en een specifiek artikel uitgewerkt; dat artikel zal kunnen worden opgenomen in het koninklijk besluit tot nadere omschrijving van de kamercontroles, die uitsluitend mogen plaatsvinden met het oog op het vrijwaren van de veiligheid, en zoveel mogelijk moeten gebeuren in het bijzijn van de bewoners.

04.04 Michel Doomst (CD&V): We zullen dus moeten wachten op het akkoord. Tot dan zal het moeilijk zijn om de aanbevelingen in de praktijk te brengen. We hopen dat de eenvormigheid in het najaar wordt gerealiseerd.

04.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): We zullen dat punt uitdiepen tijdens het debat met de federale ombudsmannen en de leidinggevende ambtenaren van Fedasil. Er is sprake van omstandigheden die nog een heel stuk erger zijn dan die welke in het rapport zijn beschreven. Tijdens de komende dagen moeten er oplossingen worden gevonden met betrekking tot de beschikbare noodopvangplaatsen, met name in hotels.

De voorzitter: Het is wellicht verkeerslijker tot de herfst te wachten om het rapport van de ombudsmannen in de commissie te bespreken. Zolang het probleem van de overbevolking niet is opgelost, is het moeilijk om maatregelen te nemen.

04.06 Minister Marie Arena (Frans): Het is erg moeilijk om een aantal punten van kritiek aan het adres van de welzijnsworkers te aanvaarden wanneer men weet dat ze zich tot het uiterste inzetten. De toestand is moeilijk, maar er bestaat een opvangwet en we moeten alles in het werk stellen opdat die wet zou worden nageleefd. Daarnaast is er de kwaliteit van de opvang. Maar ik geloof niet in wonderen. Na 21 juli moeten we ons opnieuw over de asielkwestie buigen en nagaan welke impact die heeft op de opvang.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de opvang van niet-asielzoekende migranten in doortocht" (nr. 14229)

05.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Fedasil moet wegens de overbezetting van het opvangnetwerk talrijke personen die via België naar Groot-Brittannië willen gaan (ik denk aan de honderdtwintig Indiërs die onder de blote hemel in de Marollen slapen, aan migranten in Oostende die verscheidene keren aangehouden en weer

vrijgelaten werden, aan degenen die in het park bij de Hallepoort slapen), weigeren. Daardoor raakt de daklozengemeenschap in Brussel ontwricht en ontstaan er spanningen in de volkswijken.

Bent u van plan een studie te laten uitvoeren naar de opvangplaatsen in het buitenland en de mogelijkheden in België? Overweegt u een wetswijziging om een noodopvang van die personen mogelijk te maken?

05.02 Minister **Marie Arena** (*Frans*): Wie deze aangelegenheid op een ernstige manier analyseert, moet aanvaarden dat personen die enkel vragen om in afwachting van een andere huisvesting daar te kunnen blijven, niet onder de toepassing van de opvangwet vallen.

Bij Fedasil moet iedereen of een asielprocedure lopen hebben of erkend zijn door een OCMW. Bij mijn weten heeft niemand van de 120 personen naar wie u verwijst een asielaanvraag of een aanvraag tot erkenning door een OCMW ingediend. De OCMW's van de betrokken gemeenten zijn bevoegd voor het toekennen van dringende medische hulpverlening, maar ze kunnen aanvoeren dat het om illegalen gaat.

Tot op heden werd geen studie uitgevoerd naar de mogelijkheid om migranten in transit in het buitenland op te vangen.

De eerste aandacht gaat vandaag naar noedsituaties op het vlak van de mensenrechten. Het is niet de bedoeling de wet betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen te wijzigen ten einde personen in transit op te vangen.

Anderzijds kan misschien wel een oplossing worden gevonden in het kader van de gewestelijke bevoegdheden inzake bijstand aan personen. Ik had in dit verband al contact met mevrouw Huylebroeck, de Brusselse Gewestminister die bevoegd is voor dit dossier.

05.03 Zoé Genot (*Ecolo-Groen!*): Heuse sloppenwijken die uit de grond schieten, zoals rond Calais, dat is geen geschikte oplossing. Ik pleit ervoor dat men bestudeert wat er in het buitenland ondernomen wordt. Brussel voor alles laten opdraaien lijkt me wel erg gemakkelijk.

05.04 Minister **Marie Arena** (*Frans*): Ik had het over Brussel, omdat ik met mevrouw Huytebroeck heb gesproken.

De **voorzitter**: Ja, maar heeft u al contact opgenomen met het Vlaamse Gewest?

05.05 Minister **Marie Arena** (*Frans*): We hebben geen contact gehad met het Vlaamse Gewest of het Waalse Gewest in verband met de transitproblemen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.28 uur.

La discussion des questions est ouverte à 14 h 27 par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 Questions jointes de

- **Mme Martine De Maght à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "le rétablissement de l'aide financière accordée aux demandeurs d'asile"** (n° 13859)
- **Mme Dalila Douifi à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'accueil des demandeurs d'asile et l'octroi d'une aide financière"** (n° 13970)

01.01 **Dalila Douifi** (*sp.a*) : Des informations sont diffusées quasi quotidiennement à propos de la question de l'accueil de demandeurs d'asile, avec notamment des réactions négatives du secteur concernant la procédure en vue de l'obtention d'une aide financière ou du revenu minimum. Les ONG et la Croix-Rouge demandent d'urgence de nouvelles places d'accueil. La ministre a entre temps recouru à des mesures de fortune comme l'hébergement de demandeurs d'asile dans des hôtels, une solution très précaire pour les familles avec enfants, par exemple.

En outre, des chambres d'hôtel ne sont pas appropriées.

Fedasil a entre-temps fermé le service Dispatching par manque de places d'accueil. Les services de la ministre prennent actuellement des mesures à un rythme accéléré afin, très clairement, d'exercer une pression accrue sur le gouvernement et sur la ministre en particulier.

Le surpeuplement des centres d'accueil, nous dit-on, est plus dramatique que jamais et des mesures structurelles sont nécessaires plutôt que des solutions d'urgence. Pour l'heure, Fedasil ne dispatche tout simplement plus les demandeurs d'asile, ce qui démontre à quel point cette crise générale est grave. *Vluchtelingenwerk* et Fedasil indiquent que l'on a besoin rapidement de deux mille places d'accueil supplémentaires.

Sur quels chiffres la ministre se fonde-t-elle ? Combien de places d'accueil manque-t-il à l'échelon fédéral ? La ministre a-t-elle encore recours, actuellement, à des solutions de rechange ? Quel accueil d'urgence supplémentaire est organisé aujourd'hui pour combler le manque de places ? Sur quelles décisions structurelles planche-t-on ? Combien de demandeurs d'asile séjournent actuellement dans des chambres d'hôtel et combien ne sont tout simplement pas dispatchés par Fedasil ?

J'aimerais aussi connaître l'état d'avancement du dossier lié au renvoi de demandeurs d'asile au CPAS de Bruxelles qui offre une aide financière. Quelles sommes ont été versées entre-temps à titre de revenus d'intégration ?

Ne vaudrait-il pas mieux, en attendant une solution structurelle, de créer de nouvelles places d'accueil et d'utiliser les revenus d'intégration ainsi épargnés pour assurer l'accompagnement des demandeurs d'asile sur le marché de la location privée ? Il me semble que pratiquement tous les partis sont favorables à l'octroi d'une aide matérielle.

01.02 Marie Arena, ministre (*en français*) : Le personnel de Fedasil a décidé d'interrompre momentanément les activités du dispatching. Le réseau, c'est-à-dire Fedasil, en tant qu'opérateur d'accueil, et des ONG telles que la Croix-Rouge et des initiatives locales d'accueil, au niveau des CPAS, est actuellement saturé. Le taux d'occupation est de 102,7%. Nous avons donc largement dépassé les capacités d'accueil tout en prenant un certain nombre de mesures comme la création de 850 places pour 2009.

Malgré ces nouvelles places, malgré l'augmentation des capacités à l'intérieur des différents centres, nous avons dû trouver des places dans des hôtels pour environ 600 personnes. Le dispatching a orienté des personnes vers ces hôtels suite au manque de place dans le réseau.

Lorsque le dispatching arrête momentanément son travail, l'État belge peut être condamné pour n'avoir pas donné d'affectation aux personnes qui arrivent. Je rencontrerai à nouveau les travailleurs pour leur présenter une série de propositions.

Le coût des hôtels s'élève à 30 euros par personne et par jour. L'économie réalisée grâce aux bâtiments publics mis gratuitement à notre disposition nous permettrait de consacrer ces moyens au budget du personnel d'accompagnement.

Depuis juin 2007, les 2.600 personnes qui sont dans les anciennes procédures de demande d'asile dépendent de structures d'accueil. A leur sortie, elles solliciteront donc une aide financière au travers du plan de répartition.

Force est de constater l'absence de volonté dans le chef du gouvernement de créer des places structurelles pour l'accueil. Le problème des entrées doit être traité par la prise d'une circulaire.

En l'absence de régularisation et de places d'accueil supplémentaires, les entrées demeurent supérieures aux sorties. Le plan de répartition de 1999 a pu être activé, sur la base de la loi relative à l'accueil en vigueur actuellement. La loi permet, dans des situations bien particulières, de revenir à l'aide financière selon le plan de répartition. C'est cette option qui nous semblait la plus juste dans la mesure où le plan de répartition répartit sur l'ensemble du territoire les demandeurs d'asile qui émargent au code 207.

Environ 2.600 personnes ont été identifiées comme étant en longue procédure depuis juin 2007. Notre objectif est d'atteindre ces personnes d'ici la fin octobre 2009.

L'État prend en charge les frais accordés à un indigent qui ne possède pas la nationalité belge, jusqu'au jour de son inscription au registre de la population. Si le CPAS a bien réalisé son enquête sociale, qu'il a offert un logement adapté et qu'il n'existe pas de limitation, comme prévu dans l'arrêté ministériel du 30 janvier 1995, le CPAS peut effectivement intégralement récupérer l'aide financière accordée à cette personne.

À ma connaissance, il n'existe à ce jour aucune étude qui compare les systèmes de l'aide matérielle et de l'aide financière. L'effet d'appel existant est créé par l'absence de critères. Il est temps de trouver une solution car la situation est catastrophique.

Nous continuons également à travailler sur les bâtiments publics.

La création de 850 places, la sortie de 2.600 personnes, sont des dispositions décidées en Conseil des ministres et pour lesquelles des budgets ont été prévus pour Fedasil. Cependant, décider qu'une personne sort et se rend au CPAS, ce n'est pas tout : le CPAS doit trouver un logement et ce n'est pas facile. C'est pourquoi nous avons octroyé un délai de deux mois pour la sortie de ces personnes.

Ainsi, la décision du Conseil des ministres pour la sortie des 2.600 personnes a-t-elle été prise en mai. Ensuite, Fedasil s'est chargé d'identifier les personnes qui répondent aux conditions de sortie. On passe alors à la notification individuelle; actuellement, six cents notifications sont envoyées par semaine. À la date de notification, les personnes ont deux mois pour quitter le centre fermé. En effet, nous avons voulu éviter que les CPAS ne soient submergés de demandes pour mettre en œuvre l'accueil.

Dire que rien n'est fait est complètement faux. De plus, Fedasil ne maîtrise pas le flux des entrées, se trouvant dans l'incapacité d'effectuer des prévisions.

Aujourd'hui, je propose de placer les six cents personnes qui se trouvent dans les hôtels, dans des structures qui coûtent moins cher et qui permettent un véritable accueil, ce qui n'est pas possible dans les hôtels.

J'espère que les discussions que nous aurons à partir du 17 nous feront sortir de l'enfer que vivent actuellement les travailleurs sociaux et les demandeurs d'asile.

01.03 Dalila Douifi (sp.a) : Il y a un problème politique majeur et évident au sein du gouvernement. J'observe que les deux ministres compétentes tiennent des propos complètement différents. Manifestement, Mme Turtelboom n'impute pas le nombre croissant de demandeurs d'asile depuis janvier à l'annonce d'une régularisation. Je ne partage pas cette opinion. Elle ne voit pas pourquoi Mme Arena ne pourrait pas prévoir des places d'accueil supplémentaires. Selon la ministre Arena, cette option n'est pas possible parce qu'aucun critère de régularisation effectif n'aurait été annoncé.

Il est exclu de partir en vacances en l'absence d'un accord sur la politique d'asile et de migration.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- **M. Michel Doomst à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'hébergement de demandeurs d'asile dans des bâtiments publics" (n° 14054)**
- **M. Xavier Baeselen à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "la situation en matière de centres d'accueil pour les sans-papiers" (n° 14227)**

02.01 Michel Doomst (CD&V) : Le nombre de demandeurs d'asile hébergés dans les hôtels bruxellois a déjà atteint le chiffre de six à sept cents. Fedasil prévoit que d'ici à la fin août, il atteindra même le millier. Le

gouvernement était censé préparer un plan pour offrir à ces personnes un logement dans les casernes militaires désaffectées.

La ministre peut-elle expliquer ce plan ? Combien de personnes trouveront-elles refuge dans ces casernes ? Comment les choses s'organiseront-elles ?

02.02 Xavier Baeselen (MR) : Je me joins aux questions de M. Doomst. Quels sont les bâtiments concernés ? Quelles sont les structures d'accueil ?

02.03 Marie Arena, ministre (*en français*) : MM. De Crem et Reynders sont d'accord sur le principe d'utiliser les bâtiments non occupés de la Défense et de la Régie. Notre approche doit être technique et logistique. Si des bâtiments vides sont à notre disposition, encore faut-il en envisager les possibilités d'utilisation.

Un groupe de travail s'est réuni la semaine dernière. La solution "hôtel" permettait à l'État de ne pas se faire condamner et à trois cents personnes d'être hébergées. À présent, elles sont six cents. Il importe de déboucher sur la solution "bâtiments publics".

J'ai également adressé une demande aux Communautés.

Cette situation, pour autant que les propos tenus en la matière, y compris la circulaire, soient concrétisés, doit être ponctuelle. Il existe un consensus politique pour passer ce "couloir", qui restera difficile jusqu'au mois d'octobre.

Nous constatons aujourd'hui une cristallisation particulière de ce problème en Belgique. Il faut rétablir le calme dans le cadre du dossier des demandeurs d'asile.

02.04 Michel Doomst (CD&V) : La ministre s'adressera aux Communautés. Je pense qu'elle inaugure ainsi une tendance positive. Cela dit, quelques problèmes pratiques subsistent. La ministre espère-t-elle débloquer la situation avant la fin du mois ?

02.05 Marie Arena, ministre (*en néerlandais*) : Oui, mais il n'y a que soixante-six places disponibles à la caserne de Florennes. Nous avons donc besoin d'autres locaux.

L'assurance pour Florennes coûte 13.000 euros.

(*En français*) Les groupes de travail sont à l'œuvre au niveau fédéral.

02.06 Xavier Baeselen (MR) : Quel régime et quelle réglementation seront-ils appliqués pour ce type d'hébergement ? Votre collègue Mme Turtelboom a sorti deux arrêtés royaux sur ce sujet. Comment cela s'organisera-t-il ?

L'incident est clos.

03 Question de M. Michel Doomst à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "la situation de certains demandeurs d'asile originaires d'Europe orientale" (n° 13765)

03.01 Michel Doomst (CD&V) : Fedasil veut contraindre des familles provenant de certains pays d'Europe de l'Est à quitter leur centre d'asile d'ici la fin du mois de juillet 2009 étant donné que les ressortissants de ces États bénéficient depuis le 1^{er} mai d'une liberté de circulation au sein de l'Union européenne. Un grand nombre de ces familles sont des Roms, qui éprouvent des difficultés considérables à trouver un emploi.

La ministre peut-elle expliciter cette décision ? De quelle aide bénéficieront les personnes obligées de quitter les centres ? Combien de personnes ou de familles sont concernées ? Qu'adviendra-t-il si elles refusent de quitter le centre ?

03.02 Marie Arena, ministre (*en néerlandais*) : Conformément à l'arrêté royal du 24 juin 2004, les

ressortissants européens peuvent également faire valoir leurs droits en matière d'aide matérielle auprès du CPAS pour autant qu'ils soient en séjour illégal en Belgique. Depuis le 1^{er} mai 2009, les ressortissants européens – à l'exception des Bulgares et des Roumains – peuvent travailler en Belgique sans permis de travail. Ils doivent cependant s'inscrire à la commune de leur lieu de résidence pour recevoir, en vertu des articles 40 et suivants de la loi de décembre 1980, un titre de séjour valable trois mois. Ce document leur permet de demander une aide sociale auprès du CPAS compétent.

Certaines familles séjournant dans une structure d'accueil ne satisfont dès lors plus à la condition nécessaire pour faire valoir leurs droits à l'aide matérielle sur la base de l'arrêté royal étant donné qu'elles ne séjournent plus illégalement dans le pays. Leur droit à l'aide matérielle cesse dès lors d'exister.

Les familles détenant la nationalité d'un des États membres de l'UE – à l'exception des Bulgares et des Roumains – et qui se trouvent dans une structure d'accueil devront quitter cette dernière et s'inscrire auprès de la commune de leur lieu de résidence. Elles ont déjà reçu une décision individuelle les invitant à quitter leur structure d'accueil entre le 16 et le 20 août 2009.

Les ressortissants européens qui ont entamé une procédure d'asile ou qui introduisent une nouvelle demande d'asile conservent leur droit à l'aide matérielle et se voient donc toujours attribuer une structure d'accueil.

Fedasil a décrété une instruction aux termes de laquelle les familles concernées disposent d'un délai de deux mois pour quitter la structure d'accueil à compter de la signification de la décision individuelle.

Les structures d'accueil accompagnent lors de leur départ les familles qui doivent quitter le centre d'accueil. Elles leur prêtent également assistance dans le cadre de leurs contacts avec les CPAS et au moment de leur inscription à la commune.

Vingt-sept familles doivent quitter les structures d'accueil. Il s'agit au total de cent trente-quatre personnes.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- M. Michel Doomst à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "le rapport du médiateur fédéral relatif aux centres ouverts" (n° 14153)
- Mme Zoé Genot à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'audit des médiateurs fédéraux sur les centres ouverts" (n° 14158)

04.01 Michel Doomst (CD&V) : Le médiateur fédéral a rendu publiques une série de constatations, de prévisions et de recommandations contenues dans son rapport concernant les centres ouverts. Il y est notamment question de la nécessité d'apporter une solution structurelle au problème de la suroccupation mais également de la nécessité d'uniformiser les procédures en matière d'information, de réglementation et de fixation de normes. La ministre dit elle-même qu'il faut s'y atteler avant fin 2009.

Reconnaît-elle que les problèmes cités sont bien réels et estime-t-elle réaliste de boucler avant la fin de l'année les arrêtés d'exécution requis ?

04.02 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Le Parlement souhaitait obtenir un rapport complet sur les centres fermés qui connaissaient de très graves dysfonctionnements. Ce rapport a été élargi aux centres ouverts. Les résultats sont intéressants. La présidente de la commission a proposé que nous puissions entendre les médiateurs. J'espère que cela pourra se faire rapidement.

Ces derniers mois, Fedasil a été soumis à une telle tension qu'on a dû gérer l'urgence plutôt que la politique d'accueil de manière globale. Une série de chantiers ont pris du retard. Qu'allez-vous faire sur base du rapport des médiateurs fédéraux ? Que pensez-vous de leurs recommandations concernant la nécessité d'un code de déontologie uniforme ? Il s'agit aussi d'une demande qui provient du terrain.

Que pensez-vous de la nécessité d'améliorer les infrastructures ? Je vous ai déjà parlé des douches horriblement froides dans lesquelles des enfants devaient se laver. C'est à M. Reynders qu'il faut en parler.

Nous avons aussi eu l'occasion de pointer le fait que la loi "accueil" était un pas en avant mais qu'il lui manquait une série d'arrêtés royaux. L'attention que les médiateurs fédéraux ont portée au respect de la vie privée et de l'intimité est intéressante.

04.03 Marie Arena, ministre (*en français*) : Certaines choses ont déjà été intégrées au niveau de Fedasil comme l'élaboration du code déontologique uniforme pour les centres et les membres du personnel. Il est prévu d'adopter, encore avant la fin de l'année, l'arrêté ministériel conformément à l'article 50 de la loi sur l'accueil.

Afin de préparer cet arrêté, Fedasil a lancé un projet pour élaborer ce code en conformité avec la législation et la réglementation. Malgré la pression, des groupes travaillent aujourd'hui avec les partenaires pour trouver une certaine harmonisation des pratiques sur l'ensemble du réseau.

Quant à la recommandation concernant les infrastructures, la plupart des bâtiments que l'État fédéral met à disposition de l'Agence sont effectivement d'anciennes casernes. Ces bâtiments n'ont pas été conçus pour une population mixte, moins encore pour des familles et pas du tout pour les personnes handicapées et malades. Or, dans la population avec laquelle nous travaillons chez Fedasil, la réalité sociétale est variée.

Un groupe de travail logement et infrastructure s'attelle actuellement à la définition de seuils minimums applicables à toutes les structures de logements collectifs. Ces seuils doivent garantir un accueil minimal au plus grand nombre de personnes possible. Fedasil prépare également une grille d'évaluation pour comparer les centres collectifs et identifier les nouvelles perspectives.

Parallèlement, Fedasil poursuit la mise en œuvre d'un vaste programme de sécurisation incendie. Des dizaines de projets ont été menés pour réparer les sanitaires et en construire de nouveaux. Les infrastructures étant utilisées de façon intensive, des travaux de maintenance s'imposent actuellement. Des travaux visant à économiser l'énergie ont été réalisés. Quelques aménagements seulement ont déjà été réalisés pour améliorer l'habitabilité des centres collectifs. La tâche requiert des moyens importants que Fedasil a planifiés sur plusieurs années.

Deux types de problème se posent. D'une part, les problèmes administratifs assez lourds liés au marché des travaux, d'autre part, les contraintes budgétaires, assez difficiles.

Je suis consciente de la nécessité d'adopter rapidement les arrêtés royaux. Nous avons un peu levé le pied. Il faudra néanmoins se remettre à l'ouvrage.

Concernant la problématique du contrôle des chambres, il est évident que ceci implique une intrusion dans la vie privée des résidents. Dans la pratique, ces contrôles sont nécessaires de temps à autre dans le cadre de la prévention, notamment en matière d'hygiène et de sécurité. Une base légale claire doit être définie à cet égard. Pour combler cette lacune dans la loi "accueil", un projet d'amendement a été élaboré ainsi qu'un article spécifique qui pourra être inclus dans l'arrêté royal qui définira le contrôle des chambres, qui peut uniquement avoir lieu dans le cadre de la préservation de la sécurité et, dans la mesure du possible, en présence des résidents.

04.04 Michel Doomst (CD&V) : Nous devrons donc attendre l'accord. D'ici là, il sera difficile de mettre en pratique ces recommandations. Nous espérons que l'uniformisation sera devenue réalité à l'automne.

04.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Nous approfondirons ce point à l'occasion du débat avec les médiateurs fédéraux et les responsables de Fedasil. Il est question de situations bien pires que celles évoquées dans le rapport. Des solutions doivent être apportées dans les jours à venir au niveau des places d'urgence ouvertes, des places dans les hôtels.

La présidente : Nous avons peut-être intérêt à attendre l'automne pour débattre du rapport des médiateurs

en commission. Tant que l'on sera confronté au problème de surpopulation, il sera difficile de prendre des dispositions.

04.06 **Marie Arena**, ministre (*en français*) : Il est très difficile d'accepter certaines critiques à l'égard des travailleurs sociaux quand on sait qu'ils font plus que le maximum. La situation est difficile, mais il existe une loi accueil et nous devons tout mettre en œuvre pour que cette loi soit respectée. Il y a aussi la qualité de l'accueil. Mais je ne crois pas aux miracles. Après le 21, nous devrons une nouvelle fois nous pencher sur l'asile et l'effet de ce dernier sur l'accueil.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Zoé Genot à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'accueil des migrants en transit non demandeurs d'asile" (n° 14229)

05.01 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!) : Les structures saturées de Fedasil doivent refuser la prise en charge de nombreuses personnes transitant par la Belgique pour se rendre en Angleterre (je pense à cent vingt Indiens qui campent dans les Marolles, à des migrants arrêtés puis relâchés plusieurs fois à Ostende, à des personnes qui dorment dans le parc de la Porte de Hal). Cette situation déstructure le réseau SDF bruxellois et crée des tensions dans des quartiers très populaires.

Envisagez-vous une étude des outils d'accueil à l'étranger et des possibilités en Belgique ? Envisagez-vous une modification législative pour permettre un accueil d'urgence de ces personnes ?

05.02 **Marie Arena**, ministre (*en français*) : Si on analyse le phénomène de manière responsable, il faut accepter qu'à partir du moment où ces personnes ne demandent rien, sauf à rester là en attendant de passer ailleurs, elles n'entrent pas dans le cadre de la loi Accueil.

Chez Fedasil, toutes les personnes doivent être identifiées comme étant en procédure ou reconnues par le CPAS. À ma connaissance, parmi les cent vingt personnes dont vous parlez, aucune n'a introduit de demande d'asile ni de reconnaissance au CPAS. Les CPAS des communes concernées sont compétents pour prodiguer l'aide médicale urgente, mais ils peuvent objecter l'illégalité des personnes.

A ce stade, aucune étude n'a été entreprise sur la possibilité d'accueil à l'étranger pour un public migrant de transit.

Nous travaillons actuellement en priorité sur les urgences en matière de droits des personnes. Aucune modification de la loi sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers n'est actuellement envisagée pour accueillir les personnes en transit.

En revanche, dans les compétences régionales d'aide aux personnes, des solutions pourraient peut-être être envisagées. J'ai eu un contact avec Mme Huytebroeck, ministre de la Région bruxelloise chargée de ce dossier.

05.03 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!) : Le développement de véritables bidonvilles, comme autour de Calais, ne me paraît pas adéquat. Je plaide pour qu'on étudie ce qui se fait à l'étranger. Tout laisser reposer sur les épaules de Bruxelles me paraît un peu léger.

05.04 **Marie Arena**, ministre (*en français*) : J'ai parlé de Bruxelles car j'ai eu un contact avec Mme Huytebroeck.

La **présidente** : Oui, mais avez-vous déjà eu des contacts avec la Région flamande ?

05.05 **Marie Arena**, ministre (*en français*) : Nous n'avons pas eu de contact avec la Région flamande, ni avec la Région wallonne, sur ces phénomènes de transit.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 28.