



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

vrijdag

28-08-2009

voormiddag

vendredi

28-08-2009

matin

INHOUD

Samengevoegde vragen en interpellaties van	1
- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "het beperkt aantal veiligheidsagenten in het Brusselse Justitiepaleis tijdens de vakantie" (nr. 14489)	1
- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "de concrete maatregelen die de minister heeft genomen tijdens de dagen na de ontsnappingen uit het Justitiepaleis van Brussel" (nr. 14495)	1
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de beveiliging van het Brusselse Justitiepaleis en de andere gerechtshoeven in het land" (nr. 14512)	1
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de ondermaatse beveiliging van de gerechtshoeven in het land" (nr. 14513)	1
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de ontsnapping uit het Brusselse Justitiepaleis van drie gevaarlijke gangsters" (nr. 14514)	1
- de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de ontsnappingen uit de gevangenis van Brugge" (nr. 14516)	1
- de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de ontsnappingen uit de gevangenis van Merksplas" (nr. 14517)	2
- de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over de "ontsnappingspoging uit de gevangenis van Bergen" (nr. 14518)	2
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de lessen die worden getrokken uit de helikopterontsnapping uit de gevangenis van Brugge" (nr. 14527)	2
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de ontsnapping van drie gedetineerden uit het justitiepaleis van Brussel op 4 augustus 2009" (nr. 14528)	2
- de heer Renaat Landuyt tot de minister van Justitie over "de politieke gevolgen van de gebeurtenissen van de afgelopen maanden juli en augustus in de wereld van het gerecht en de gevangenis" (deel ontsnappingen) (nr. 344)	2
- de heer Robert Van de Velde tot de minister van Justitie over "de recente gebeurtenissen binnen justitie, het Brusselse gerechtshof, de	2

SOMMAIRE

Questions et interpellations jointes de	1
- M. Xavier Baeselen au ministre de la Justice sur "le nombre restreint d'agents de sécurité au Palais de Justice de Bruxelles pendant les vacances" (n° 14489)	1
- M. Xavier Baeselen au ministre de la Justice sur "les mesures concrètes prises par le ministre dans les jours qui ont suivi les évasions du Palais de Justice de Bruxelles" (n° 14495)	1
- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la sécurité du palais de justice de Bruxelles et des autres bâtiments judiciaires du pays" (n° 14512)	1
- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la sécurité déficiente dans les bâtiments judiciaires du pays" (n° 14513)	1
- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'évasion du palais de justice de Bruxelles de trois dangereux malfaiteurs" (n° 14514)	1
- M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "les évasions à la prison de Bruges" (n° 14516)	1
- M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "les évasions à la prison de Merksplas" (n° 14517)	1
- M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "la tentative d'évasion de la prison de Mons" (n° 14518)	2
- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "les leçons à tirer de l'évasion en hélicoptère de la prison de Bruges" (n° 14527)	2
- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "l'évasion de trois détenus du palais de justice de Bruxelles le 4 août 2009" (n° 14528)	2
- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "les conséquences politiques des événements des mois de juillet et août derniers en ce qui concerne la justice et les prisons" (partie évasions) (n° 344)	2
- M. Robert Van de Velde au ministre de la Justice sur "les récents événements concernant la justice, certaines juridictions bruxelloises et le	2

gevangenissen en het dossier Fortis" (deel ontsnappingen) (nr. 345)		dossier Fortis" (partie évasions) (n° 345)	
- mevrouw Mia De Schamphelaere aan de minister van Justitie over "de recente ontsnapping uit het Brusselse justitiepaleis" (nr. 14539)	2	- Mme Mia De Schamphelaere au ministre de la Justice sur "la récente évaison du palais de justice de Bruxelles" (n° 14539)	2
- mevrouw Mia De Schamphelaere aan de minister van Justitie over "de recente ontsnappingen uit de gevangenissen van Brugge en Merksplas" (nr. 14540)	2	- Mme Mia De Schamphelaere au ministre de la Justice sur "les récentes évasions des prisons de Bruges et de Merksplas" (n° 14540)	2
- de heer Olivier Maingain aan de minister van Justitie over "de ontsnappingen van gedetineerden" (nr. 14553)	2	- M. Olivier Maingain au ministre de la Justice sur "les évasions de détenus" (n° 14553)	2
- mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "de ontsnapping uit de gevangenis van Merksplas" (nr. 14555)	2	- Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "l'évasion de la prison de Merksplas" (n° 14555)	2
- mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "de ontsnapping uit de gevangenis van Brugge" (nr. 14556)	2	- Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "l'évasion de la prison de Bruges" (n° 14556)	2
- mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "de ontsnapping uit het gerechtsgebouw van Brussel en de beveiliging van gerechtsgebouwen" (nr. 14557)	2	- Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "l'évasion du palais de justice de Bruxelles et la sécurité des bâtiments judiciaires" (n° 14557)	2
- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "het gesjacher met gsm's in de gevangenissen" (nr. 14565)	2	- M. Xavier Baeselen au ministre de la Justice sur "le trafic de GSM dans les prisons" (n° 14565)	2
- mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "de recente ontsnappingen uit de gevangenissen van Brugge en Merksplas en uit het Justitiepaleis van Brussel" (nr. 14567)	2	- Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "les récentes évasions des prisons de Bruges et de Merksplas ainsi que du palais de justice de Bruxelles" (n° 14567)	2
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de recente ontsnappingen uit de gevangenissen van Brugge en Merksplas" (nr. 14569)	2	- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "les récentes évasions des prisons de Bruges et de Merksplas" (n° 14569)	2
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "het aantal vervroegde vrijlatingen, naast het aantal ontsnappingen uit de Belgische gevangenissen in de maanden juli en augustus" (nr. 14575)	2	- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "le nombre de libérations anticipées ainsi que le nombre d'évasions de prisons belges durant les mois de juillet et août" (n° 14575)	2
- mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Justitie over "de ontsnapping van drie gedetineerden toen ze in het Justitiepaleis van Brussel moesten voorkomen" (nr. 14578)	3	- Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice sur "l'évasion de trois détenus lors de leur comparution au Palais de Justice de Bruxelles" (n° 14578)	2
- mevrouw Mia De Schamphelaere aan de minister van Justitie over "gsm-verkeer in de gevangenis" (nr. 14579)	3	- Mme Mia De Schamphelaere au ministre de la Justice sur "l'utilisation du GSM en prison" (n° 14579)	2
- mevrouw Valérie Déom aan de minister van Justitie over "de algemene toestand in de strafinrichtingen" (nr. 14585)	3	- Mme Valérie Déom au ministre de la Justice sur "la situation générale en milieu carcéral" (n° 14585)	2

- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Justitie over "de toestand van de penitentiaire instellingen in België" (nr. 14597)	3	- Mme Muriel Gerkens au ministre de la Justice sur "la situation des institutions pénitentiaires en Belgique" (n° 14597)	3
<i>Sprekers:</i> Bart Laeremans, Bert Schoofs, Renaat Landuyt, Robert Van de Velde, Mia De Schamphelaere, Olivier Maingain, Els De Rammelaere, Carina Van Cauter, Stefaan Van Hecke, Clotilde Nyssens, Valérie Déom, Muriel Gerkens , voorzitter van de Ecolo-Groen!-fractie, Stefaan De Clerck , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Bart Laeremans, Bert Schoofs, Renaat Landuyt, Robert Van de Velde, Mia De Schamphelaere, Olivier Maingain, Els De Rammelaere, Carina Van Cauter, Stefaan Van Hecke, Clotilde Nyssens, Valérie Déom, Muriel Gerkens , président du groupe Ecolo-Groen!, Stefaan De Clerck , ministre de la Justice	
Samengevoegde vragen en interpellaties van	31	Questions et interpellations jointes de	31
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de grote spanningen tussen de Brusselse gerechtelijke politie en de magistratuur inzake een mogelijk corruptiedossier" (nr. 14511)	31	- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "les vives tensions entre la police judiciaire de Bruxelles et la magistrature à propos d'un éventuel dossier de corruption" (n° 14511)	31
- de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "een mogelijke fraude bij de magistratuur" (nr. 14515)	31	- M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "une éventuelle fraude auprès de la magistrature" (n° 14515)	31
- de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "de mogelijke voortzetting van de parlementaire onderzoekscommissie Fortis" (nr. 14520)	31	- M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "la poursuite éventuelle des travaux de la commission d'enquête parlementaire Fortis" (n° 14520)	31
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de zogenaamde klacht van de Brusselse gerechtelijke politie omtrent corruptie van rechters en advocaten te Brussel (de zogenaamde affaire De Tandt)" (nr. 14526)	31	- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la plainte de la police judiciaire de Bruxelles relative à la corruption de juges et d'avocats bruxellois (l'affaire De Tandt)" (n° 14526)	31
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de nieuwe onthullingen in de zaak De Tandt" (nr. 14536)	31	- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "les nouvelles révélations dans l'affaire De Tandt" (n° 14536)	31
- de heer Renaat Landuyt tot de minister van Justitie over "de politieke gevolgen van de gebeurtenissen van de afgelopen maanden juli en augustus in de wereld van het gerecht en de gevangenen" (deel magistratuur) (nr. 344)	31	- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "les conséquences politiques des événements des mois de juillet et août derniers en ce qui concerne la justice et les prisons" (partie magistrature) (n° 344)	31
- de heer Robert Van de Velde tot de minister van Justitie over "de recente gebeurtenissen binnen justitie, het Brusselse gerechtshof, de gevangenen en het dossier Fortis" (deel magistratuur) (nr. 345)	31	- M. Robert Van de Velde au ministre de la Justice sur "les récents événements concernant la justice, certaines juridictions bruxelloises et le dossier Fortis" (partie magistrature) (n° 345)	31
- mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "de zaak De Tandt" (nr. 14551)	31	- Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "l'affaire De Tandt" (n° 14551)	31
- de heer Olivier Maingain aan de minister van Justitie over "de gerechtelijke en tuchtprocedure ten aanzien van de voorzitter van de Brusselse rechtbank van koophandel, mevrouw Francine De Tandt" (nr. 14554)	31	- M. Olivier Maingain au ministre de la Justice sur "les procédures judiciaire et disciplinaire visant la présidente du tribunal de commerce de Bruxelles, Mme Francine De Tandt" (n° 14554)	31
- de heer Stefaan Van Hecke tot de minister van Justitie over "de ernstige problemen bij het Brusselse gerecht en het gebruik van het positief	31	- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "les problèmes sérieux rencontrés par les juridictions bruxelloises et l'usage qu'il a fait du	31

injunctierecht door de minister van Justitie" (nr. 346)

droit d'injonction positive" (n° 346)

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de klacht van de Brusselse gerechtelijke politie omtrent eventuele corruptie van rechters en advocaten te Brussel" (nr. 14566)

31

- Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "la plainte de la police judiciaire de Bruxelles concernant une éventuelle corruption de juges et d'avocats à Bruxelles" (n° 14566)

31

- de heer Thierry Giet aan de minister van Justitie over "de zaak De Tandt" (nr. 14568)

31

- M. Thierry Giet au ministre de la Justice sur "l'affaire De Tandt" (n° 14568)

31

- mevrouw Muriel Gerkens tot de minister van Justitie over "de consequenties van de dossiers in verband met vermeende corruptie bij het voorzitterschap van de Brusselse rechtbank van koophandel" (nr. 348)

31

- Mme Muriel Gerkens au ministre de la Justice sur "les implications des dossiers de corruption supposée concernant la Présidence du Tribunal de commerce de Bruxelles" (n° 348)

31

- mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Justitie over "de in opspraak gebrachte voorzitter van de Brusselse rechtbank van koophandel" (nr. 14586)

32

- Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice sur "les remous qui secouent la présidente du tribunal de commerce de Bruxelles" (n° 14586)

31

Sprekers: **Bart Laeremans, Servais Verherstraeten**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Gerolf Annemans**, voorzitter van de Vlaams Belang-fractie, **Renaat Landuyt, Robert Van de Velde, Els De Rammelaere, Olivier Maingain, Stefaan Van Hecke, Sabien Lahaye-Battheu, Thierry Giet**, voorzitter van de PS-fractie, **Muriel Gerkens**, voorzitter van de Ecolo-Groen!-fractie, **Clotilde Nyssens, Stefaan De Clerck**, minister van Justitie

Orateurs: **Bart Laeremans, Servais Verherstraeten**, président du groupe CD&V, **Gerolf Annemans**, président du groupe Vlaams Belang, **Renaat Landuyt, Robert Van de Velde, Els De Rammelaere, Olivier Maingain, Stefaan Van Hecke, Sabien Lahaye-Battheu, Thierry Giet**, président du groupe PS, **Muriel Gerkens**, président du groupe Ecolo-Groen!, **Clotilde Nyssens, Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice

Moties

60

Motions

60

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

VRIJDAG 28 AUGUSTUS 2009

Voormiddag

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

VENDREDI 28 AOUT 2009

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.20 uur en voorgezeten door mevrouw Sonja Becq.

De **voorzitter**: Een aantal commissieleden heeft gevraagd om de commissie Justitie vervroegd te laten samenkomen in het kader van vragen en interpellaties inzake recente ontsnappingen van gedetineerden enerzijds en de kwestie van de rechtbank van koophandel te Brussel anderzijds.

Ik stel voor om de vragen en interpellaties te structureren volgens deze twee onderwerpen en om de moties in te dienen nadat de vragen en interpellaties zijn afgehandeld. De minister zal deze structuur ook volgen in zijn antwoorden. De replieken kunnen dan eveneens op die wijze worden gestructureerd. (*Instemming*)

- 01** **Samengevoegde vragen en interpellaties van**
- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "het beperkt aantal veiligheidsagenten in het Brusselse Justitiepaleis tijdens de vakantie" (nr. 14489)
 - de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "de concrete maatregelen die de minister heeft genomen tijdens de dagen na de ontsnappingen uit het Justitiepaleis van Brussel" (nr. 14495)
 - de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de beveiliging van het Brusselse Justitiepaleis en de andere gerechtsgebouwen in het land" (nr. 14512)
 - de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de ondermaatse beveiliging van de gerechtsgebouwen in het land" (nr. 14513)
 - de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de ontsnapping uit het Brusselse Justitiepaleis van drie gevaarlijke gangsters" (nr. 14514)
 - de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de ontsnappingen uit de gevangenis van Brugge" (nr. 14516)

La réunion publique est ouverte à 10 h 20 par Mme Sonja Becq, présidente.

La **présidente** : Plusieurs membres de la commission ont demandé que la commission de la Justice se réunisse plus tôt que prévu dans le cadre de questions et d'interpellations relatives à des évasions récentes, d'une part, et concernant le tribunal du commerce de Bruxelles, d'autre part.

Je propose de structurer les questions et les interpellations en fonction des deux sujets et de déposer les motions à la fin des questions et des interpellations. Le ministre suivra également cette structure dans ses réponses. Les répliques pourront également être structurées de cette manière. (*Assentiment*)

- 01** **Questions et interpellations jointes de**
- M. Xavier Baeselen au ministre de la Justice sur "le nombre restreint d'agents de sécurité au Palais de Justice de Bruxelles pendant les vacances" (n° 14489)
 - M. Xavier Baeselen au ministre de la Justice sur "les mesures concrètes prises par le ministre dans les jours qui ont suivi les évasions du Palais de Justice de Bruxelles" (n° 14495)
 - M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la sécurité du palais de justice de Bruxelles et des autres bâtiments judiciaires du pays" (n° 14512)
 - M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la sécurité déficiente dans les bâtiments judiciaires du pays" (n° 14513)
 - M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'évasion du palais de justice de Bruxelles de trois dangereux malfaiteurs" (n° 14514)
 - M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "les évasions à la prison de Bruges" (n° 14516)
 - M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "les évasions à la prison de Merksplas" (n° 14517)

- de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de ontsnappingen uit de gevangenis van Merksplas" (nr. 14517)
- de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over de "ontsnappingspoging uit de gevangenis van Bergen" (nr. 14518)
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de lessen die worden getrokken uit de helikopterontsnapping uit de gevangenis van Brugge" (nr. 14527)
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de ontsnapping van drie gedetineerden uit het justitiepaleis van Brussel op 4 augustus 2009" (nr. 14528)
- de heer Renaat Landuyt tot de minister van Justitie over "de politieke gevolgen van de gebeurtenissen van de afgelopen maanden juli en augustus in de wereld van het gerecht en de gevangenis" (deel ontsnappingen) (nr. 344)
- de heer Robert Van de Velde tot de minister van Justitie over "de recente gebeurtenissen binnen justitie, het Brusselse gerechtshof, de gevangenis en het dossier Fortis" (deel ontsnappingen) (nr. 345)
- mevrouw Mia De Schamphelaere aan de minister van Justitie over "de recente ontsnapping uit het Brusselse justitiepaleis" (nr. 14539)
- mevrouw Mia De Schamphelaere aan de minister van Justitie over "de recente ontsnappingen uit de gevangenis van Brugge en Merksplas" (nr. 14540)
- de heer Olivier Maingain aan de minister van Justitie over "de ontsnappingen van gedetineerden" (nr. 14553)
- mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "de ontsnapping uit de gevangenis van Merksplas" (nr. 14555)
- mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "de ontsnapping uit de gevangenis van Brugge" (nr. 14556)
- mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "de ontsnapping uit het gerechtsgebouw van Brussel en de beveiliging van gerechtsgebouwen" (nr. 14557)
- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "het gesjacher met gsm's in de gevangenis" (nr. 14565)
- mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "de recente ontsnappingen uit de gevangenis van Brugge en Merksplas en uit het Justitiepaleis van Brussel" (nr. 14567)
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de recente ontsnappingen uit de gevangenis van Brugge en Merksplas" (nr. 14569)
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "het aantal vervroegde vrijlatingen, - M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "la tentative d'évasion de la prison de Mons" (n° 14518)
- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "les leçons à tirer de l'évasion en hélicoptère de la prison de Bruges" (n° 14527)
- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "l'évasion de trois détenus du palais de justice de Bruxelles le 4 août 2009" (n° 14528)
- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "les conséquences politiques des événements des mois de juillet et août derniers en ce qui concerne la justice et les prisons" (partie évasions) (n° 344)
- M. Robert Van de Velde au ministre de la Justice sur "les récents événements concernant la justice, certaines juridictions bruxelloises et le dossier Fortis" (partie évasions) (n° 345)
- Mme Mia De Schamphelaere au ministre de la Justice sur "la récente évasion du palais de justice de Bruxelles" (n° 14539)
- Mme Mia De Schamphelaere au ministre de la Justice sur "les récentes évasions des prisons de Bruges et de Merksplas" (n° 14540)
- M. Olivier Maingain au ministre de la Justice sur "les évasions de détenus" (n° 14553)
- Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "l'évasion de la prison de Merksplas" (n° 14555)
- Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "l'évasion de la prison de Bruges" (n° 14556)
- Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "l'évasion du palais de justice de Bruxelles et la sécurité des bâtiments judiciaires" (n° 14557)
- M. Xavier Baeselen au ministre de la Justice sur "le trafic de GSM dans les prisons" (n° 14565)
- Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "les récentes évasions des prisons de Bruges et de Merksplas ainsi que du palais de justice de Bruxelles" (n° 14567)
- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "les récentes évasions des prisons de Bruges et de Merksplas" (n° 14569)
- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "le nombre de libérations anticipées ainsi que le nombre d'évasions de prisons belges durant les mois de juillet et août" (n° 14575)
- Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice sur "l'évasion de trois détenus lors de leur comparution au Palais de Justice de Bruxelles" (n° 14578)
- Mme Mia De Schamphelaere au ministre de la Justice sur "l'utilisation du GSM en prison" (n° 14579)
- Mme Valérie Déom au ministre de la Justice sur "la situation générale en milieu carcéral"

naast het aantal ontsnappingen uit de Belgische gevangenissen in de maanden juli en augustus" (nr. 14575)

- mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Justitie over "de ontsnapping van drie gedetineerden toen ze in het Justitiepaleis van Brussel moesten voorkomen" (nr. 14578)

- mevrouw Mia De Schampheleere aan de minister van Justitie over "gsm-verkeer in de gevangenis" (nr. 14579)

- mevrouw Valérie Déom aan de minister van Justitie over "de algemene toestand in de strafinrichtingen" (nr. 14585)

- mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Justitie over "de toestand van de penitentiaire instellingen in België" (nr. 14597)

(n° 14585)

- Mme Muriel Gerken au ministre de la Justice sur "la situation des institutions pénitentiaires en Belgique" (n° 14597)

01.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): De minister heeft het deze zomer allesbehalve onder de markt gehad, met gevangenissen die meer weg hadden van duiventillen, en een gewapende raid van ordinaire boeven in het belangrijkste gerechtsgebouw van het land. Op dit laatste incident reageerde de minister door de schuld af te wentelen op de politie van zone Zuid, die hierop terecht vervolgd reageerde. De minister handelt traag en gelaten waar het gaat om de beveiliging van gevangenissen en gerechtsgebouwen. Hij stelde zelfs dat het Brusselse Justitiepaleis eigenlijk niet te beveiligen valt, wat criminelen natuurlijk alleen maar kan aansporen om dergelijke acties te herhalen.

In januari was er al een gelijkaardig incident, zonder dat dit aanleiding heeft gegeven tot doortastende veiligheidsmaatregelen. De minister beperkte zich tot het vragen van een studie en is zo mede verantwoordelijk voor het feit dat er nog steeds niets is gebeurd. Na de raid van 4 augustus nam hij evenmin bijkomende veiligheidsmaatregelen, hoewel buitenlandse voorbeelden de doeltreffendheid van bepaalde maatregelen bewijzen.

Welke initiatieven werden inmiddels genomen om betrokkenen opnieuw te arresteren? Waarom is het de lokale politie die in plaats van Justitie het veiligheidsrisico moet inschatten? En waarom krijgt de politie enkel informatie via de justitiedatabank SIDIS, waardoor zij niet op de hoogte is van de ernst van de gepleegde feiten? Zijn er plannen om die procedure te wijzigen?

Acht de minister het normaal dat het transport en de bewaking in het justitiepaleis in sommige gevallen uitgevoerd moeten worden door verschillende

01.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Le moins qu'on puisse dire, c'est que le ministre n'a pas été gâté cet été avec des prisons où on entre et sort comme dans un moulin et avec l'audacieuse attaque armée dont a été l'objet le plus important palais de justice du pays par des gangsters de bas étage. Le ministre a réagi à ce dernier incident en rejetant la faute sur la zone de police Midi qui l'a évidemment mal pris. Chaque fois qu'il est question de la sécurité des prisons et des palais de justice, il réagit avec lenteur et désinvolture, allant jusqu'à déclarer que le palais de justice de Bruxelles n'a pas besoin d'être sécurisé, ce qui ne peut évidemment qu'inciter les criminels à répéter ce type d'attaque.

Un incident similaire s'était déjà produit en janvier dernier, sans que des mesures de sécurité énergiques aient été prises. Le ministre s'était limité à demander une étude et il est ainsi coresponsable du fait que rien n'a encore été fait. Après le raid du 4 août dernier, il n'a pris aucune mesure de sécurité supplémentaire, bien que des exemples à l'étranger démontrent l'efficacité de certaines décisions.

Quelles initiatives ont été prises entre-temps pour appréhender à nouveau les personnes concernées? Pourquoi la police locale doit-elle estimer le risque de sécurité à la place du département de la Justice? Et pourquoi la police ne reçoit-elle des informations que par le biais de la banque de données SIDIS du département de la Justice, ce qui a pour conséquence qu'elle n'est pas informée de la gravité des faits commis? Existe-t-il des projets visant à modifier cette procédure?

De l'avis du ministre, est-il normal que le transport et la surveillance concernant le palais de justice soient effectués, dans certains cas, par plusieurs

politiezones? Waarom wordt deze procedure niet vereenvoudigd door middel van het inschakelen van een adequaat veiligheidskorps? Waarom zijn de leden van het veiligheidskorps zo slecht bewapend en waarom kennen ze het risicostatuuat van de te vervoeren gedetineerden niet? Hoever staat het met de aanpak van het tekort aan veiligheidsagenten in het Brussels justitiepaleis zelf? Hoe komt het dat er daags na de spectaculaire ontsnapping geeneens extra veiligheidsmaatregelen werden genomen? Is dit inmiddels wel gebeurd? Werden er spoedmaatregelen getroffen?

Heeft de minister het budget van bijna 6 miljoen euro voor de beveiliging van de gerechtsgebouwen van Brussel en Luik inmiddels al 'teruggevonden'? Kloppen de geruchten dat dit bedrag volledig geïnvesteerd zou zijn in Luik en dus niet in Brussel? Wat is de afgesproken termijn voor de nieuwe studie over de beveiliging van het Brusselse justitiepaleis? Waarom laat die zo lang op zich wachten? Wat is de reactie van de minister op de respons van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen op de beschuldiging aan haar adres? Is er al dan niet een toelating voor de installatie van tachtig camera's? Worden die in september geïnstalleerd? Welk beveiligingsplan werd aan betrokken Commissie voorgelegd? Kan dit plan, alsook de reactie hierop vanwege de Koninklijke Commissie, aan de Kamer worden meegedeeld? In welk stadium bevindt het andere beveiligingsplan zich?

Is de minister bereid om iets te wijzigen aan het statuut van het betrokken gerechtsgebouw? Gaat hij ermee akkoord dat gerechtsgebouwen waar correctionele zaken worden behandeld, een grotere beveiliging vergen? Welke maatregelen worden voorbereid of werden al genomen met het oog op de bijkomende beveiliging van de gerechtsgebouwen?

Worden er, tot slot, in deze concrete aangelegenheid al onderzoeken ingesteld of wordt er nu een spoedonderzoek bevolen?

01.02 Bert Schoofs (Vlaams Belang): De minister zal zich herinneren dat ik hem in juni heb geïnterpelleerd over het feit dat de vakbonden waarschuwden voor een hete zomer in de gevangenissen. Weliswaar is er geen sprake geweest van rellen, maar wel van een aantal ontsnappingen, met name dan van drie gedetineerden uit de gevangenis van Brugge en van respectievelijk een en zes gedetineerden uit de instelling van Merksplas evenals van een poging tot ontsnapping van twee gedetineerden in Bergen,

zones de police ? Pourquoi cette procédure n'est-elle pas simplifiée par le recours à un corps de sécurité adéquat ? Pourquoi les membres du corps de sécurité sont-ils si peu armés et pourquoi ignorent-ils le statut de risque des détenus transportés ? Qu'en est-il des mesures tendant à combattre la pénurie d'agents affectés à la sécurité au sein même du palais de justice ? Comment se fait-il qu'au lendemain de la récente évasion spectaculaire, l'on n'ait même pas jugé opportun de renforcer les mesures de sécurité ? Ce renforcement est-il intervenu dans l'intervalle ? Des mesures d'urgence ont-elles été prises ?

Le ministre a-t-il déjà « retrouvé » le budget de quelque 6 millions d'euros pour la sécurisation des palais de justice de Bruxelles et de Liège ? Les rumeurs selon lesquelles ce montant serait surtout affecté à Liège, au détriment donc de Bruxelles, sont-elles exactes ? Quel délai a été fixé concernant la nouvelle étude relative à la sécurisation du palais de justice de Bruxelles ? Pourquoi cette étude se fait-elle tant attendre ? Quelle est la réaction du ministre à la réponse de la Commission Royale des Monuments et Sites aux accusations formulées à son encontre ? Une autorisation d'installer des caméras de surveillance a-t-elle déjà été octroyée ? Ce plan, ainsi que la réaction qu'il a suscitée de la part de la Commission Royale, ont-ils déjà été communiqués à la Chambre ? À quel stade se trouve l'autre plan de sécurisation ?

Le ministre est-il disposé à apporter des modifications au statut du palais de justice en question ? Est-il d'accord pour dire que les palais de justice où sont examinées des affaires correctionnelles exigent une sécurisation accrue ? Quelles mesures prépare-t-on ou a-t-on déjà prises en vue de la sécurisation accrue des palais de justice ?

J'aimerais également savoir, pour conclure, si ces cas concrets ont déjà été analysés ou si leur examen sera requis d'urgence.

01.02 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : Le ministre se souviendra que je l'ai interpellé en juin à propos du risque d'un été chaud dans les prisons. S'il n'y a pas eu de troubles, des évasions se sont produites, trois détenus se faisant la belle à Bruges cependant qu'un détenu d'abord puis encore six autres s'évadaient de Merksplas. Lors d'une tentative d'évasion de deux détenus à Mons, deux gardiens ont été blessés. Voilà qui ne donne pas une très bonne image de notre système pénitentiaire.

waarbij er twee cipiers werden verwond. Dit schetst een weinig fraai beeld van ons gevangeniswezen.

Kan de minister toelichting geven bij het relaas van de feiten? Eén specifiek detail met betrekking tot de ontsnapping in Brugge trekt mijn aandacht: hoe is de heer Sekkaki in de gevangenis aan een gsm geraakt?

Welke hiaten zijn er in de beveiliging van de gevangenissen? Hoe zit het met die fameuze netten om de gevangenissen te overspannen? Waarom zijn die er nog niet? Heeft men intussen al gedacht aan alternatieve materialen?

Welke maatregelen worden overwogen om in de toekomst ontsnappingen of pogingen daartoe te verhinderen? In welk budget wordt er hiervoor voorzien?

Is de minister bereid de strafwet uit te breiden en te verstrengen om gevangenen, evenals hun helpers van buitenaf, af te schrikken? Nu komen helpende familieleden bijvoorbeeld er bijzonder goedkoop vanaf. Denkt de minister eraan de ontsnapping zelf strafbaar te stellen?

Wat Brugge betreft, klopt het dat de uitlevering van die gedetineerde op enig moment overwogen of gevraagd is? Zo ja, dan zou dit bijzonder kras zijn!

01.03 Renaat Landuyt (sp.a): Wat de ontsnappingen betreft moet de minister voor mij echt niet opstappen, waarmee ik natuurlijk niet wil zeggen dat hij moet wachten tot er 29 gevangenen in een keer ontsnappen. Wij hebben het volste begrip voor de moeilijke situatie van een minister van Justitie en het zou misplaatst zijn nu op de bevoegde minister te gaan schieten, wat zijn partij in het verleden wél heeft gedaan in gelijkaardige gevallen. Er is in ons land nu eenmaal nood aan samenwerking, vooral tussen politici, ten aanzien van de gerechtelijke wereld die nu voortdurend krampachtig reageert en die er zich zelfs - via de Hoge Raad voor de Justitie - over beklagt dat er veel te veel bekend wordt. Laten we blij zijn dat er nu en dan iets bekend wordt!

Wat Brugge betreft, vond ik het bijzonder pijnlijk dat de minister de eerste 24 uur vergeten bleek te zijn dat er in een budget voorzien was om netten te installeren in Brugge. Dit alleen al illustreert dat de

Le ministre pourrait-il retracer le déroulement des faits ? En ce qui concerne l'évasion de la prison de Bruges, je me pose une question précise : comment M. Sekkaki a-t-il pu entrer en possession d'un téléphone portable en prison ?

Quel est le talon d'Achille de la sécurité de nos établissements pénitentiaires ? Quid de ces fameux filets que l'on tend au-dessus de la prison ? Pourquoi ces filets n'ont-ils pas encore été installés ? Avez-vous déjà envisagé l'emploi d'autres types de matériel de sécurité ?

Quelles mesures envisagez-vous de prendre pour empêcher toute évasion ou toute tentative d'évasion à l'avenir ? Quel budget réserverez-vous à cette fin ?

Êtes-vous disposé à élargir le champ d'application de la loi pénale et à durcir la loi pour dissuader les détenus de s'évader et dissuader les personnes qui voudraient les aider à s'évader ? Il se trouve que si ces personnes sont des membres de la famille du détenu, elles jouissent d'une quasi-impunité. Songez-vous à rendre punissable l'évasion elle-même ?

Pour ce qui est de Bruges, est-il exact que l'extradition du détenu concerné ait été envisagée ou demandée à un certain moment ? Si c'est le cas, ça serait vraiment le bouquet !

01.03 Renaat Landuyt (sp.a) : En ce qui concerne les évasions, j'estime que le ministre ne doit vraiment pas démissionner, ce qui ne signifie évidemment pas qu'il doive attendre l'évasion collective de 29 détenus. Nous comprenons parfaitement la situation difficile dans laquelle se trouve un ministre de la Justice et il serait déplacé de prendre à présent le ministre compétent pour cible, ce qui a en revanche été la position que son parti a adoptée par le passé dans des cas similaires. Une coopération s'impose dans notre pays, plus particulièrement entre les responsables politiques, à l'égard du monde judiciaire qui ne cesse de réagir avec virulence et se plaint même – par l'intermédiaire du Conseil supérieur de la Justice – que beaucoup trop d'informations sont communiquées. Estimons-nous heureux d'être informés occasionnellement !

En ce qui concerne Bruges, j'ai trouvé particulièrement regrettable que le ministre feigne d'oublier, les premières 24 heures, qu'un budget avait été prévu pour installer des filets à la prison de

minister van Justitie moet werken met budgetten van zijn collega van Financiën, die verantwoordelijk is voor de Regie der Gebouwen. De minister heeft dat gelukkig later rechtgezet en de belofte dat een en ander nu snel zal evolueren, kunnen wij alleen maar toejuichen.

Bij de ontsnapping uit het Brusselse justitiepaleis was de reactie van de minister vergelijkbaar. De eerste 24 uur verklaarde hij dat dit enorme gebouw eenvoudigweg niet te beveiligen is en dat daar alleszins geen geld voor is. Daarna pas ontdekte de minister dat er wel degelijk in een budget voorzien is om het correctionele gedeelte van het Brusselse justitiepaleis te beveiligen.

Bijzonder pijnlijk was de verklaring van de vertegenwoordiger van het parket van Brussel die stelde dat de betrokken gedetineerden als niet-gevaarlijk werden beschouwd, behoudens voor de feiten waarvoor ze moesten verschijnen, namelijk de gewelddadige inbraak in een privéwoning. Een gruwelijke redenering die de bevolking wellicht ongerust heeft gemaakt over de werking van de diensten. De minister verklaarde trouwens de dag nadien al dat het de schuld van de Brusselse politie was die een verkeerde inschatting had gemaakt. Vindt de minister het correct dat de lokale politie de instantie is die moet beslissen of iemand die voor de rechtbank moet verschijnen, gevaarlijk is of niet? Heeft de procureur van Brussel daarin echt geen rol te spelen of is het weeral de brave sukkelaar van een gevangenisdirecteur die alles moet oplossen?

Is de minister bereid om de regering te overtuigen, over de grenzen van de partijen heen, concrete beslissingen te nemen om het gerecht structureel aan te pakken? Is hij bereid om naar een nieuwe verhouding te zoeken tussen de Regie der Gebouwen en haar bevoegde minister enerzijds en de minister van Justitie anderzijds, onder meer wat betreft de uitbouw van meerdere gevangenissen en wat betreft de beveiliging van het Brusselse justitiepaleis?

Is de beveiliging van de bevolking tegen zware jongens die voor de rechtbank moeten verschijnen, een taak voor de lokale politie of draagt de procureur hierin ook enige verantwoordelijkheid? Nu wijst niet alleen de minister van Justitie, maar wijzen ook de procureurs voortdurend naar anderen wanneer er iets misloopt. Zal aan die situatie een eind worden gemaakt?

Bruges. C'est l'illustration de ce que le ministre de la Justice doit utiliser les budgets de son collègue des Finances, qui est responsable de la Régie des Bâtiments. Heureusement, le ministre a rectifié son erreur ultérieurement et nous ne pouvons que nous réjouir de son engagement de faire évoluer rapidement la situation à l'avenir.

Le ministre a réagi de la même manière après l'évasion du palais de justice de Bruxelles. Il a déclaré au cours des premières 24 heures qu'il était tout simplement impossible de sécuriser ce gigantesque édifice et que les moyens nécessaires n'étaient en tout cas pas disponibles. Ce n'est qu'ultérieurement que le ministre a découvert qu'un budget avait été prévu pour sécuriser la partie correctionnelle du palais de justice de Bruxelles.

Il était particulièrement pénible d'entendre le représentant du parquet de Bruxelles déclarer que les détenus concernés n'étaient pas considérés comme des individus dangereux, sauf au regard des faits pour lesquels ils devaient comparaître, à savoir le cambriolage avec violence d'une habitation privée. Ce discours effrayant aura sans doute éveillé l'inquiétude de nos concitoyens à propos du fonctionnement des services. Le lendemain, le ministre indiquait d'ailleurs que la police de Bruxelles avait commis une erreur d'appréciation. Est-il correct, selon le ministre, qu'il incombe à la police locale de décider de la dangerosité d'un individu cité à comparaître devant le tribunal? Le procureur de Bruxelles n'a-t-il vraiment aucun rôle à jouer en la matière ou est-ce, une fois encore, le valeureux mais malheureux directeur de prison qui doit tout résoudre?

Le ministre est-il disposé à convaincre le gouvernement, au-delà des clivages politiques, de prendre des décisions concrètes pour s'attaquer structurellement aux problèmes liés aux tribunaux? Est-il disposé à rechercher un nouvel équilibre entre, d'une part, la Régie des bâtiments et son ministre compétent et, d'autre part, le ministre de la Justice concernant entre autres le développement de plusieurs prisons et la sécurisation du palais de justice de Bruxelles?

La protection de la population contre les délinquants graves appelés à comparaître devant le tribunal est-elle une mission de la police locale ou le procureur a-t-il également une part de responsabilité en la matière? À l'heure actuelle, non seulement le ministre de la Justice mais aussi les procureurs montrent constamment d'autres personnes du doigt lorsque des problèmes se posent. Sera-t-il remédié à cette situation?

01.04 Robert Van de Velde (LDD): De gebeurtenissen van deze zomer hebben niet alleen het onveiligheidsgevoel bij de bevolking gevoed, ze tonen bovendien ook aan dat er nooit lessen worden getrokken uit het verleden zodat telkens weer dezelfde problemen opduiken. De bevolking heeft bovendien hoegenaamd geen boodschap aan het politieke - en zelfs communautaire - gekrakeel, zij eist een kordate aanpak.

Ons gevangeniswezen kampt met structurele problemen, met name overbevolking en verouderde gebouwen. Met 95 veroordeelde gevangenen op honderdduizend inwoners, behoort België tot de middenmoot, maar wat voorlopige voorhechtenis betreft, lopen we helemaal vooraan. Het Masterplan van ex-minister van Justitie Jo Vandeuren voorzag in het gebruik van zogenaamde bajesboten als oplossing voor kortetermijnopsluitingen. Blijkbaar hebben MR en PS zich daarover niet goed geïnformeerd zodat deze optie nu onbenut wordt gelaten en zelfs tot voorwerp gemaakt wordt van communautair gekrakeel. Er bestaan nog andere oplossingen voor overbevolking in de cellen, zoals bijvoorbeeld legerkazernes. Het komt erop aan om af te stappen van de aankondigingpolitiek en alle beschikbare middelen in te zetten om het capaciteitsprobleem op korte termijn effectief aan te pakken.

De manier waarop in middelen wordt voorzien en de besteding ervan, blijft een groot probleem. Hoewel er in de begroting middelen worden ingeschreven voor bijkomende cipers en extra beveiliging wordt daarmee op het terrein niets gedaan. Zolang de budgetten niet in daden worden omgezet, blijft de situatie ongewijzigd. De minister moet bij de Regie der Gebouwen op tafel slaan opdat er iets zou gebeuren. Daarnaast pleit ik ook voor een betere controle op de uitvoering van de werken, zodat de kosten niet onverwacht huizenhoog oplopen, zoals bij het Antwerpse gerechtsgebouw.

Sinds 2006 is het budget voor Justitie gegroeid met zo'n 350 miljoen euro per jaar. Toch is er nog steeds geen sprake van informatisering, van extra cipers en van enige vooruitgang op het vlak van de internering. Hoe valt dat te verantwoorden? Er is een dringende analyse nodig van de besteding van de middelen doorheen de voorbije jaren.

01.04 Robert Van de Velde (LDD): Non seulement les événements de cet été ont alimenté le sentiment d'insécurité que ressent la population mais ils démontrent aussi qu'on ne tire jamais aucun enseignement du passé, de telle sorte que les mêmes problèmes resurgissent toujours. De plus, les tiraillements politiques, voire communautaires, provoqués par ces événements ne servent pas les intérêts de la population qui exige une approche volontariste de ce dossier.

Nos établissements pénitentiaires sont aux prises avec deux problèmes structurels : la surpopulation et l'obsolescence des bâtiments. Avec nonante-cinq détenus condamnés pour cent mille habitants, la Belgique est dans la moyenne. En revanche, en ce qui concerne la détention préventive, elle occupe la première place au classement. Le *masterplan* de l'ancien ministre de la Justice, Jo Vandeuren, prévoyait de recourir à des bateaux-prisons pour les peines d'emprisonnement de courte durée mais, à l'évidence, le MR et le PS se sont mal renseignés à ce sujet, ce qui explique que cette option n'est pas actuellement exploitée et fournit même matière à des tiraillements politiques. D'autres solutions pourraient permettre de résoudre le problème de la surpopulation carcérale. Je songe à un hébergement des détenus dans les casernes de l'armée. L'essentiel, à mes yeux, est de cesser de faire des annonces et de mobiliser tous les moyens disponibles pour résoudre à brève échéance notre problème de manque de capacité.

La manière dont les moyens sont dégagés et l'affectation de ces derniers continue de poser un réel problème. Bien que le budget prévoie des moyens en vue du recrutement de gardiens supplémentaires ainsi que de la mise en place de nouveaux dispositifs de sécurité, les résultats sur le terrain se font attendre. Tant que les budgets ne seront pas transposés en actes, la situation demeurera inchangée. Le ministre doit rappeler la Régie des Bâtiments à l'ordre pour qu'une initiative soit enfin prise. Parallèlement, je plaide également en faveur d'une surveillance renforcée de la mise en œuvre des travaux, pour éviter un emballement disproportionné de la facture, comme ce fut le cas dans le cadre des travaux relatifs au palais de justice d'Anvers.

Depuis 2006, le budget de la Justice a augmenté de quelque 350 millions d'euros par an. L'informatisation, le recrutement de gardiens supplémentaires et toute avancée sur le plan de l'internement se font toutefois encore attendre. Comment justifier cette absence de mesures ? Une analyse de l'affectation des moyens, telle que pratiquée au cours des dernières années, s'impose

d'urgence.

Aangaande de ontsnapping uit het Brusselse justitiepaleis, zou ik graag weten hoe het mogelijk is dat een zware crimineel het etiket 'ongevaarlijk' krijgt. Wie bepaalt het beveiligingsniveau? Hoe is het mogelijk dat gevangenen over gsm's beschikken en hoe dit kan worden voorkomen?

Dan is er het sluimerende probleem van de internering, de begeleiding en verzorging. In ons land is een deftige internering eenvoudigweg niet mogelijk. Onze gevangenen lijken bovendien steeds meer op een crimineel uitwisselingsprogramma. De re-integratie moet hoog op het prioriteitenlijstje van de minister komen.

De voorbije maanden werd er vooral aangekondigd, maar zagen we niet veel actie. Hoe zal de minister op korte termijn het capaciteitsprobleem aanpakken en ervoor zorgen dat de nodige investeringen worden uitgevoerd?

Komt er een grondig onderzoek naar wat er bij de ontsnappingen allemaal is misgelopen en naar wie hiervoor de verantwoordelijk draagt?

01.05 Mia De Schamphelaere (CD&V): Publieke veiligheid en de bewaking van het veiligheidsgevoel bij de bevolking zijn prioriteiten van het justitiebeleid. Daarvoor zijn investeringen in infrastructuur nodig, maar het is ook belangrijk dat het plan voor de gevangenisgebouwen op schema blijft en de nodige politieke steun krijgt. Het Masterplan voorziet in 1.850 extra gevangenisplaatsen en zeven nieuwe gevangenen. Wij vragen hiervoor ook de steun van de lokale actoren, bijvoorbeeld bij moeilijkheden inzake ruimtelijke ordening.

Om ontsnappingen te voorkomen, is het belangrijk dat ook de overbevolking wordt aangepakt. Zo kunnen gedetineerden rustiger en met minder frustratie hun straf uitzitten. Re-integratie en goede werkomstandigheden voor het gevangenispersoneel moeten altijd aandachtspunten zijn in het gevangenisbeleid. Wij steunen daarom het Masterplan en willen ook dat de tussentijdse oplossing om 350 gevangenen in Tilburg te huisvesten alle slaagkansen krijgt.

En ce qui concerne l'évasion du palais de justice de Bruxelles, j'aimerais savoir comment il est possible qu'un grand criminel soit qualifié d'« inoffensif ». Qui fixe le niveau de sécurité ? Comment est-il possible que des détenus disposent d'un GSM et comment peut-on éviter cette situation ?

Il y a ensuite le problème latent de l'internement, de l'accompagnement et des soins. Dans notre pays, un internement correct est tout simplement impossible. Nos prisons ressemblent en outre de plus en plus à un programme d'échange de criminels. La réintégration doit figurer en bonne place sur la liste des priorités du ministre.

De nombreuses annonces ont été faites au cours des derniers mois mais peu d'actions ont été entreprises. Comment le ministre résoudra-t-il le problème de la capacité des prisons à court terme et comment veillera-t-il à ce que les investissements nécessaires soient réalisés ?

Une enquête approfondie sera-t-elle menée sur les erreurs commises lors des évasions et sur les personnes qui en portent la responsabilité ?

01.05 Mia De Schamphelaere (CD&V): En matière de justice, la politique à mener doit tendre vers deux objectifs : garantir la sécurité publique et veiller à ce que la population ne ressente aucun sentiment d'insécurité. Cela passe nécessairement par des investissements dans les infrastructures mais il importe aussi que le masterplan pour les prisons soit réalisé dans les délais prévus et bénéficie du soutien politique requis. Ce masterplan prévoit 1.850 places de prison supplémentaires et sept nouvelles prisons. Nous demandons également aux acteurs locaux d'apporter leur soutien à ce plan, notamment au cas où sa mise en œuvre soulèverait des difficultés touchant à l'aménagement du territoire.

Pour empêcher les évasions, il importe de prendre aussi à bras-le-corps le problème de la surpopulation carcérale. Ainsi, les détenus pourront purger leur peine plus sereinement et en éprouvant moins de frustrations. Dans le cadre de notre politique pénitentiaire, nous ne devons jamais perdre de vue deux choses : la réinsertion des détenus et de bonnes conditions de travail pour le personnel pénitentiaire. C'est la raison pour laquelle nous soutenons le masterplan et voulons faire en sorte que des conditions optimales soient réunies afin d'assurer la réussite de la solution intermédiaire que représente l'hébergement de 350 détenus à Tilburg.

De minister van Justitie moet minder afhankelijk worden van de Regie der Gebouwen, waarvan de werking te traag is. Het Justitiebeleid zou met een eigen budget en een eigen gebouwenmanagement in staat moeten zijn sneller kleine aanpassingen door te voeren. Hoe staat de minister tegenover dat voorstel?

Le ministre de la Justice devrait être moins tributaire de la Régie des Bâtiments dont le fonctionnement est trop lent. Quant à la politique à mener dans le domaine de la justice, elle devrait être à même, si elle était dotée d'un budget propre et d'une gestion propre de ses bâtiments, de réaliser plus rapidement de petits aménagements. Quelle position le ministre adopte-t-il à l'égard de cette proposition ?

Wat hebben de proefprojecten inzake het verhinderen van gsm-verkeer in de gevangenissen opgeleverd? Tot welke maatregelen zullen ze leiden?

Quels ont été les résultats des projets-pilotes concernant l'empêchement de trafic GSM dans les prisons ? Sur quelles mesures ces projets déboucheront-ils ?

Het Brusselse justitiepaleis heeft 44 uitgangen. Een aantal daarvan zou kunnen worden gesloten en de andere zouden bewaking moeten krijgen. Een andere oplossing is dat de 10 miljoen euro in het budget van de Regie der Gebouwen wordt gebruikt voor het bouwen van een *box-in-box* waar de strafzittingen kunnen plaatsvinden. Bestaan er in dat opzicht concrete plannen?

Le palais de justice de Bruxelles compte 44 sorties, dont bon nombre peuvent être fermées, les autres pouvant faire l'objet d'une surveillance. Autre solution possible : les 10 millions d'euros prévus au budget de la Régie des Bâtiments peuvent être utilisés pour la construction d'un *box-in-box* pouvant accueillir les audiences pénales. Des projets concrets ont-ils été échafaudés à cet égard ?

Inzake de informatiedoorstroming over het veiligheidsrisico van gevangenen werd onder de vorige minister van Justitie een werkgroep opgericht die zich buigt over de afstemming van de databanken van politie en Justitie. Er was ook een nieuwe circulaire gepland over de overbrenging van gevangenen. Wanneer mogen wij die verwachten?

En ce qui concerne le flux d'informations relatives au risque que représentent les détenus en matière de sécurité, un groupe de travail, mis en place sous la houlette de la ministre précédente, se penche sur l'harmonisation des bases de données de la police et de la Justice. Une nouvelle circulaire relative au transfèrement des détenus était également en préparation. Quand cette circulaire sera-t-elle finalisée ?

01.06 Olivier Maingain (MR): Na de ontsnapping uit het Brusselse justitiepaleis op 4 augustus heeft u de commissaris-generaal van de federale politie en de hoofdcommissaris van de politiezone Zuid (Brussel) om tekst en uitleg gevraagd. Het intrigeerde me dat de minister van Justitie zich tot twee bevoegde instanties diende te wenden om de toedracht van de zaak te vernemen. Wie is er thans verantwoordelijk voor de begeleiding bij de overbrenging van gedetineerden die voor de rechter moeten verschijnen? Volgens mijn onderzoekingen is er een wettelijke grondslag, namelijk de wet van 1992 op het politieambt, maar is er ook een omzendbrief van december 2001 waarbij de bevoegdheidsverdeling wordt geregeld. Ik heb die omzendbrief gelezen, en het is een tekst die je zo zou thuiswijzen in Absurdistan: de verantwoordelijkheid wordt steeds doorgeschoven.

(De spreker leest de omzendbrief voor)

Wat een ongelofelijke versnippering van de verantwoordelijkheid! Je staat er gewoon versteld van!

01.06 Olivier Maingain (MR) : Suite à l'évasion du palais de justice de Bruxelles du 4 août, vous avez demandé des explications au commissaire général de la police fédérale et au commissaire divisionnaire de la zone de police Bruxelles-Midi. Cela m'a intrigué que le ministre de la Justice doive s'adresser à deux autorités pour connaître les circonstances dans lesquelles s'est produit cet événement. Qui assume aujourd'hui la responsabilité des conditions d'accompagnement pour le transfert des détenus qui doivent être présentés devant un tribunal ? D'après mes recherches, il existe une base légale, la loi de 1992 sur la fonction de police, mais aussi une circulaire de décembre 2001 qui organise le partage des responsabilités. Quand j'ai lu cette circulaire, je l'ai trouvée courtelinesque !

(L'orateur donne lecture de la circulaire)

On reste pantois devant une telle dilution des responsabilités !

In mei 2008 kondigde de heer Vandeurzen een nieuwe omzendbrief aan.

En mai 2008, M. Vandeurzen avait annoncé une nouvelle circulaire.

Is het niet hoog tijd dat de beslissingsbevoegdheid wordt samengebracht bij één instantie, die dan uitmaakt wie verantwoordelijk is voor specifieke maatregelen voor de begeleiding van gedetineerden naar het gerechtsgebouw? Op die manier zou één enkel orgaan de politiediensten en de veiligheidsbeambten kunnen gelasten de nodige begeleidingsmaatregelen te nemen. In de omzendbrief wordt niet eens rekening gehouden met het veiligheidskorps, dat werd ingesteld bij de wet van 2003.

N'est-t-il pas temps d'unifier le pouvoir de décision pour déterminer qui prend la responsabilité de dispositions particulières d'accompagnement des détenus vers les palais de justice ? Ainsi, une seule autorité pourrait ordonner les mesures d'accompagnement aux services de police et aux services d'agents de sécurité. La circulaire ne prend pas en compte le corps des agents de sécurité, créé par la loi de 2003.

Mijns inziens is het Directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen het best geplaatst om die beslissingsbevoegdheid uit te oefenen, eventueel onder toezicht van het parket in bepaalde gevallen, bij de uithaling of overbrenging van gedetineerden, en om de politiediensten en de veiligheidsbeambten de nodige begeleidingsmaatregelen op te leggen. Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen de dienst die de situatie evalueert en de dienst die met de uitvoeringsmaatregelen belast wordt.

D'après moi, c'est la direction générale des établissements pénitentiaires qui est la mieux à même de décider, peut-être sous contrôle du parquet dans certains cas, dès qu'il y a extraction ou transfèrement d'un détenu, et d'imposer les mesures d'accompagnement aux services de police et aux services des agents de sécurité. Il faut distinguer le service qui réalise l'évaluation du service qui reçoit les mesures d'exécution.

Is er in de gerechtsgebouwen, en inzonderheid in het Brusselse justitiepaleis, iemand permanent belast met de veiligheidsmaatregelen?

Y a-t-il dans les palais de justice, en particulier à Bruxelles, une personne chargée en permanence des mesures de sécurité ?

Momenteel organiseert de politiezone waarin de strafinrichting gelegen is, de overbrenging van de gedetineerden, behalve wanneer die opdracht gedelegeerd wordt aan het veiligheidskorps, terwijl de politiezone waarin het justitiepaleis gelegen is, de veiligheid van het gebouw moet waarborgen. Wordt het niet eens tijd dat de bepalingen geüniformeerd worden en dat de bevoegdheid voor al die maatregelen aan één enkele instantie wordt toegewezen?

Actuellement, la police de la zone dans laquelle se situe l'établissement pénitentiaire assume le transfèrement du détenu, sauf si cette mission est déléguée au corps de sécurité, tandis que la police de la zone dans laquelle se situe le palais de justice assure la sécurité du bâtiment. N'est-il pas temps d'envisager une uniformisation des dispositions et de ne prévoir qu'une seule autorité pour l'ensemble desdites mesures ?

01.07 Els De Rammelaere (N-VA): Het is een hete zomer voor de minister van Justitie met de reeks ontsnappingen en de corruptiezaak. Justitie daverd op haar grondvesten en de pijlers van het systeem wankelen. Het is teleurstellend dat de minister hier niet eerder toelichting is komen geven en dat de commissie alleen vergadert omdat een parlamentslid het initiatief neemt.

01.07 Els De Rammelaere (N-VA): Pour le ministre la Justice, confronté à une série d'évasions et à l'affaire de corruption que l'on sait, l'été ne fut pas de tout repos. La Justice tremble sur ses fondements et les piliers du système ont été mis à mal. Nous regrettons que le ministre n'ait pas jugé opportun de venir s'expliquer ici avant aujourd'hui et qu'il ait fallu attendre une initiative parlementaire pour que la commission se réunisse.

We zullen niet vragen dat de minister opstapt. Hij heeft immers een puinhoop geërfd. Het wordt wel tijd dat hij zijn collega's overtuigt dat een hervorming broodnodig is en dat die hervorming ook effectief wordt uitgevoerd. Daarvoor moeten de nodige middelen worden uitgetrokken.

Nous ne demanderons pas le départ du ministre, qui a hérité d'une situation désastreuse. Il est toutefois urgent que les collègues soient convaincus de la nécessité d'une réforme et que cette réforme soit effectivement mise en œuvre. Les moyens nécessaires à cet effet doivent également être

dégagés.

De beveiliging in onze gevangenissen is een oud zeer. Overleg met de Regie der Gebouwen is nodig, maar die procedure schuift dossiers wel vaak op de lange baan.

La sécurisation de nos prisons est un vieux mal. Il faut une concertation avec la Régie des Bâtiments mais cette procédure a souvent pour effet de reporter les dossiers aux calendes grecques.

Wat de spectaculaire helikoptervlucht betreft, is iedereen het erover eens dat er palen en netten moeten komen in de gevangenissen. Alleen is het prijskaartje daarvan heel hoog en moet men zich afvragen of het onmogelijk maken van dergelijke ontsnappingen niet zal leiden tot nog veel agressievere methoden, met een tol aan mensenlevens. Het is bovendien ook vreemd dat Sekkaki in Brugge niet in de strengbeveiligde vleugel verbleef. Verder bleek hij over een gsm te beschikken. Wordt er onderzocht hoe die tot bij hem is kunnen geraken?

En ce qui concerne la spectaculaire évasion par hélicoptère, chacun s'accorde pour dire qu'il faut installer des pylônes et des filets dans les prisons. Mais le coût de cet aménagement est très élevé et il faut se demander si, en prévenant des évasions de ce type, on ne va pas ouvrir la voie à des méthodes plus agressives qui exigeront leur prix en vies humaines. On peut par ailleurs s'étonner aussi que Sekkaki n'ait pas été détenu à Bruges dans l'aile de haute sécurité. Il s'est avéré qu'il possédait un GSM. Cherche-t-on à savoir comment il se l'est procuré ?

Moet er niet overwogen worden over een vaste politiemacht te kunnen beschikken in de gevangenissen?

Ne faut-il pas envisager la mise à disposition des prisons d'une force de police permanente ?

Kan de minister ook de gebeurtenissen in Merksplas toelichten? Klopt het dat een van de ontsnapt de ladder van een aannemer heeft gebruikt?

Le ministre pourrait-il préciser les circonstances des événements de Merksplas ? Est-il exact que des évadés aient utilisé l'échelle d'un entrepreneur ?

Volgens specialisten zijn ontsnappingen eigenlijk onvermijdelijk. Misschien moeten we daarom gedetineerden intensiever begeleiden en ook de overbevolking aanpakken?

Des spécialistes estiment qu'on ne peut prévenir toute évasion. Peut-être faut-il dès lors intensifier le suivi des détenus et résoudre le problème de la surpopulation.

Gevangenissen huren zou te duur uitvallen en het heeft nu ook al een communautair staartje gekregen. Kan de minister daarover uitleg geven?

La location de prisons serait trop onéreuse et l'idée présente d'ores et déjà des relents communautaires. Le ministre pourrait-il apporter des précisions ?

De ontsnapping uit het justitiepaleis van Brussel maakt ook de beveiliging van de gerechtsgebouwen opnieuw tot een prangend thema. Het blijkt nog altijd mogelijk te zijn om een wapen binnen te smokkelen in het justitiepaleis van Brussel en de geïnstalleerde metaaldetector blijkt niet goed te functioneren! Verder blijkt de risicoanalyse van de gedetineerden fout te zijn uitgevoerd. Werd er al een werkgroep opgericht om zich over deze nog altijd niet-opgeloste structurele problemen te buigen? Lopen er al gesprekken met Monumenten en Landschappen over de veiligheid in het justitiepaleis van Brussel?

L'évasion du palais de justice de Bruxelles a ramené la question de la sécurisation des palais de justice au centre de l'actualité. Il s'avère qu'il est toujours possible d'introduire une arme au palais de justice de Bruxelles et le détecteur de métaux qui y a été installé ne semble pas fonctionner correctement ! Il apparaît aussi que l'analyse des risques que représente un détenu ne soit pas effectuée correctement. Un groupe de travail a-t-il déjà été constitué pour se pencher sur ces problèmes structurels non résolus ? La question de la sécurité du palais de justice de Bruxelles a-t-elle déjà été examinée avec les Monuments et Sites ?

01.08 Carina Van Cauter (Open Vld): We steunen de hervorming die de minister voorstaat, evenals zijn vraag naar meer middelen. De budgetten voor Justitie liggen nu boven het Europese gemiddelde maar dat lijkt me absoluut nodig te zijn.

01.08 Carina Van Cauter (Open Vld): Nous appuyons la réforme préconisée par le ministre, de même que la demande de moyens accrus. Les budgets de la Justice sont actuellement supérieurs à la moyenne européenne mais cela me semble absolument nécessaire.

De teller qua ontsnappingen ligt dit jaar al op 39, wat verpletterend veel is in vergelijking met het buitenland.

De overbevolking van de gevangenissen blijft duidelijk een probleem. Er zijn vandaag 10.500 gevangenen voor 8.500 beschikbare plaatsen. Dat is niet alleen onmenselijk voor de gedetineerden, maar het maakt ook het werk van de bewakers vrijwel onmogelijk en het creëert een gevaar voor de samenleving. Hoe zit het met de uitvoering van het Masterplan? De minister kondigde aan dat er via inbreiding zeshonderd cellen zouden worden gerecupereerd, maar in januari 2009 waren het nog steeds maar twaalf. Waar knelt het schoentje? Heeft het te maken met besparingen?

Nu blijkt er ook weer een zekere terughoudendheid te bestaan rond het akkoord om gevangenen naar Nederland over te brengen. Hoe staat het met die plannen? En hoe zit het met de forensische detentiecentra in Antwerpen en Gent? Bovendien blijken ook nog altijd een duizendtal geïnterneerden in de gevangenis te zitten die daar eigenlijk niet thuis horen. Hun overplaatsing naar de geschikte instellingen zou ook heel wat plaats kunnen vrijmaken. En ook rond het elektronisch toezicht blijven de problemen aanhouden, want de wachttijden daarvoor worden langer in plaats van korter.

Het is inmiddels duidelijk dat ook de gevangenen de zwakke plekken van de gevangenissen en van het Brusselse justitiepaleis kennen. En toch: de wandelingen voor gevangenen zijn nog altijd niet afgeschermd voor helikopters en in het justitiepaleis wordt niets gedaan om de veiligheid te verhogen. Waarom moeten zittingen ten gronde tot elke prijs in de nabijheid van de hoofduitgang plaatsvinden? De minister had toch eerder zelf gesuggereerd om ze in de kelders te laten plaatsvinden. Dat is een heel eenvoudige maatregel die niets kost en veel problemen kan vermijden.

Zo'n 60 procent van de gevangenen zit een straf in voorhechtenis uit. Dat zorgt voor een enorm hoog aantal verplaatsingen naar de raadkamer en naar de kamer van inbeschuldigingstelling. En al die verplaatsingen verhogen natuurlijk de onveiligheid. Hoe zit het met de eerder geopperde plannen om de verschijningen voor de raadkamer in de gevangenis zelf te laten plaatsvinden?

Tot slot wil ik toch nog eens vragen naar iets waarop wij al herhaaldelijk aangedrongen hebben: samenwerking met de privésector. We vragen niet dat het volledige gevangenisbeheer aan de

On a déjà dénombré cette année 39 évasions, ce qui est très élevé par rapport à la situation à l'étranger.

De toute évidence, la surpopulation carcérale continue à poser un problème. Aujourd'hui, on compte 10.500 détenus pour 8.500 places disponibles. Cette situation est non seulement inhumaine pour les détenus, mais rend également le travail des gardiens pour ainsi dire impossible et crée une menace pour la société. Qu'en est-il de l'exécution du Masterplan? Le ministre avait annoncé une récupération de six cents cellules grâce à une exploitation maximale des prisons existantes, mais en janvier 2009, cette récupération s'élevait à douze seulement. Où le bât blesse-t-il? Est-ce dû à des économies?

L'accord concernant le transfert de détenus aux Pays-Bas semble être remis en cause. Où en est ce projet? Qu'en est-il des centres de psychiatrie légale à Anvers et à Gand? Qui plus est, un millier d'internés se retrouveraient toujours en institution pénitentiaire alors que ce n'est en fait pas leur place. Leur transfert vers des institutions adéquates permettrait de libérer de nombreuses places. Les problèmes au sujet de la surveillance électronique, eux aussi, perdurent, étant donné que les délais d'attente s'allongent plutôt que de diminuer.

Entre-temps, il est clair que les détenus connaissent aussi les points faibles des prisons et du palais de justice de Bruxelles. Pourtant, les préaux ne sont toujours pas protégés contre les hélicoptères et rien n'est entrepris, au palais de justice, pour accroître la sécurité. Pourquoi les audiences au fond doivent-elles absolument se tenir à proximité de la sortie principale? Le ministre avait déjà proposé lui-même d'organiser ces audiences dans les caves, me semble-t-il. Il s'agit d'une mesure très simple, qui ne coûte rien mais qui peut nous épargner beaucoup de problèmes.

Environ 60 % des détenus sont en détention préventive. Il s'ensuit quantité de transfèrements vers la chambre du conseil et vers la chambre des mises en accusation. Tous ces déplacements augmentent évidemment l'insécurité. Qu'en est-il de l'idée, précédemment avancée, d'organiser les comparutions devant la chambre du conseil dans les prisons elles-mêmes?

Enfin, je voudrais interroger le ministre sur un aspect dont nous avons rappelé à de multiples reprises l'importance: la collaboration avec le secteur privé. Nous ne demandons pas que toute la

privésector wordt toevertrouwd, maar als men ziet dat de wisselwerking tussen overheid en privésector, die in Groot-Brittannië instaat voor zowat 10 procent van de taken, daar tot heel goede resultaten leidt – er was slechts één ontsnapping en alle gedetineerden krijgen in de gevangenis een gepaste herscholing – dan wijst dat er toch op dat het gevangenisbeheer een veel hogere benchmark zou kunnen krijgen. In welke mate denkt de minister aan samenwerking met de privésector?

01.09 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Door al die ontsnappingen draait het debat momenteel bijna helemaal rond de beveiliging. Men spreekt over netten en palen. Maar we mogen niet uitsluitend op dat aspect focussen! De gijzeling in Bergen heeft immers aangetoond dat er nog andere gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. We moeten ons ook de vraag durven stellen of het feit dat er in Nederland en Groot-Brittannië veel minder ontsnappingen gebeuren, louter te maken heeft met de beveiliging. Daar wordt veel meer dan bij ons aandacht besteed aan de re-integratie. Ook bij ons staat in de basiswet dat het van belang is om gedetineerden goed voor te bereiden op een perspectiefvolle terugkeer naar de maatschappij. Maar dat gebeurt veel te weinig en dat geeft aanleiding tot problemen zoals die met de serieverkrachter die nochtans zijn hele straf had uitgezeten doch dadelijk na zijn vrijlating weer dezelfde feiten pleegde. In plaats van over helikopternetten zou het debat meer moeten gaan over sociale vangnetten.

Wij vragen vandaag niet om het ontslag van de minister. We sturen hem ook geen verwijten toe, want de reorganisatie van justitie is een enorme opdracht. Het is spijtig dat CD&V in de verkiezingscampagne van twee jaar geleden bij de bevolking de illusie heeft gewekt dat ze met een soort 'SOS-plan' voor justitie alle problemen in twee jaar tijd zou kunnen oplossen. Ik pleit ervoor om over de partijgrenzen heen te werken aan een soort Octopus Bis om zodoende werk te maken van een echte aanpak van de structurele problemen van justitie.

Hoe ver staat het met de uitvoering van de basiswet en meer bepaald met de uitvoering van de hoofdstukken die handelen over het detentieplan en het detentietraject? Welke stappen moeten nog worden gezet en wat is de voorziene timing? Zal de minister prioriteit geven aan de uitvoering van dit onderdeel van de basiswet?

gestion des établissements pénitentiaires soit confiée au secteur privé mais l'interaction entre l'autorité publique et le secteur privé, qui en Grande-Bretagne prend en charge presque 10 % des missions, aboutit à d'excellents résultats outre-Manche puisqu'une seule évasion y a eu lieu et que tous les détenus y bénéficient d'un recyclage professionnel idoine, de sorte que l'on pourrait placer la barre beaucoup plus haut en matière de gestion des établissements pénitentiaires. Dans quelle mesure le ministre envisage-t-il de mettre en place une collaboration avec le secteur privé ?

01.09 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Toutes ces évasions font que le débat est actuellement centré presque exclusivement sur la sécurisation. Il est question de la pose de pylônes et de filets. Mais il ne faut pas concentrer exclusivement sur cet aspect. La prise d'otage de Mons a montré en effet que d'autres situations à risque peuvent se produire. Nous devons également oser nous demander si le nombre beaucoup moins élevé d'évasions aux Pays-Bas et en Grande-Bretagne est uniquement dû à la sécurisation. On se préoccupe beaucoup plus de la réintégration que chez nous dans ces pays. Chez nous, la loi de base souligne également l'importance d'une bonne préparation des détenus à une réintégration dans la société qui leur offre de bonnes perspectives. Mais cette préparation est largement insuffisante et il en résulte des problèmes, comme celui de ce violeur en série qui avait purgé l'entièreté de sa peine mais qui avait commis des faits identiques après sa libération. Plutôt que de poser des filets de sécurité pour les hélicoptères, il faudrait mettre en place des filets sociaux.

Aujourd'hui, nous ne demandons pas la démission du ministre. Nous ne lui adressons pas non plus de reproches, car la réorganisation de la Justice constitue une énorme tâche. Il est regrettable que, lors de la campagne électorale de 2007, le CD&V ait créé l'illusion auprès de la population qu'il pourrait résoudre tous les problèmes par une sorte de « plan SOS » pour la justice en l'espace de deux ans. Je propose que l'on prépare, tous partis confondus, une sorte de Plan octopartite Bis afin de s'atteler effectivement à la véritable lutte contre les problèmes structurels de la Justice.

Où en est la mise en œuvre de la loi de principes et plus précisément des chapitres traitant du plan de détention et du trajet de détention? Quelles mesures devront encore être prises et quel est le calendrier prévu? Le ministre accordera-t-il la priorité à la mise en œuvre de ce volet de la loi de principes?

01.10 Clotilde Nyssens (cdH): Mijnheer de minister van Justitie, Gevangenen en Ontsnappingen, u neemt uw verantwoordelijkheid op, en dat moet u ook blijven doen. Er zullen nu eenmaal altijd gevangenen ontsnappen, dat is des mensen.

Heeft de werkgroep die zich buigt over de beveiliging van de gevangenen u al voorstellen voorgelegd in verband met het Brusselse justitiepaleis? Wie zit er in die werkgroep? Heeft u al de aanzet tot een oplossing? Heeft u daar de middelen voor? Het is niet de taak van de parlementsleden om concrete oplossingen aan te reiken - die verwachten we net van u.

De crux is de overbevolking. In Nederland zijn er minder ontsnappingen, maar daar zijn de gevangenen niet overbevolkt.

Wat heeft u de afgelopen weken bewerkstelligd op het stuk van beveiligingstechnieken? Kan u ons al oplossingen voorstellen? Men gaat het kernprobleem niet oplossen door een ontsnapping te kwalificeren als een misdaad of misdrijf, een betere organisatie is de sleutel om ontsnappingen te voorkomen.

01.11 Valérie Déom (PS): Het masterplan is niet de enige oplossing voor het probleem van de overbevolking. Met een uitbreiding van het aantal plaatsen en de extreme beveiliging van de gebouwen lost men geenszins de problemen op waarmee we sinds enkele maanden worden geconfronteerd.

Welke gebreken hebt u vastgesteld, wat de ontsnappingen betreft, en welke initiatieven zal u nemen? Wanneer en hoe zal u de toestand rechtekijken? Uw masterplan gaat in vanaf 2012, maar de eerste steen ervan is zelfs nog niet gelegd. Hoe zal u een en ander op middellange termijn aanpakken in alle gevangenen, en meer bepaald in de strafinrichtingen waar de nood het hoogst is?

Het probleem moet globaal worden aangepakt en alle gerechtelijke actoren moeten daarbij worden betrokken. Voorts is het erg belangrijk dat de reclassering wordt bevorderd. Wanneer zal u de koninklijke besluiten uitvoeren die voor de volledige inwerkingtreding van de artikelen van de wet-Dupont noodzakelijk zijn? Ik denk onder andere aan het individueel detentieplan.

01.12 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Ofwel gaat men ervan uit dat er in de gevangenen uiterst strikte veiligheidsmaatregelen moeten worden

01.10 Clotilde Nyssens (cdH) : Monsieur le ministre de la Justice, des Prisons et des Évasions, vous prenez vos responsabilités et vous devez continuer à le faire. Il est évident qu'il y aura toujours des évasions, c'est un phénomène humain.

En ce qui concerne le palais de justice de Bruxelles, le groupe de travail « sécurisation des prisons » vous a-t-il proposé des solutions ? Qui compose ce groupe de travail ? Avez-vous des pistes de solution ? Avez-vous des fonds ? Il n'appartient pas aux parlementaires de proposer les solutions concrètes que nous attendons.

Le nœud du problème est la surpopulation. Les Pays-Bas subissent moins d'évasions mais ne connaissent pas de surpopulation carcérale.

Au niveau de la technique de sécurisation, qu'avez-vous déjà accompli depuis quelques semaines ? Pouvez-vous déjà nous proposer des solutions ? Le nœud du problème n'est pas de faire de l'évasion un crime ou un délit mais de veiller à une meilleure organisation pour empêcher les évasions.

01.11 Valérie Déom (PS): Le *masterplan* ne constitue pas la seule solution au problème de surpopulation. En effet, l'augmentation du nombre de places et l'ultrasécurisation des bâtiments ne résolvent en rien les problèmes auxquels nous sommes confrontés depuis quelques mois.

Concernant les évasions, quels manquements avez-vous relevés et quelles initiatives comptez-vous prendre ? Quand et comment comptez-vous améliorer la situation ? Votre *masterplan* est prévu pour 2012 mais pas une seule pierre n'a encore été posée. Comment allez-vous vous y prendre à moyen terme dans toutes les prisons, et principalement dans celles qui en ont le plus besoin ?

Il faut travailler sur un plan global, qui implique l'ensemble des acteurs du monde judiciaire. Il est aussi très important de favoriser la réinsertion. Quand allez-vous prendre les arrêtés royaux nécessaires à l'entrée en vigueur complète des articles de la loi Dupont ? Je pense notamment au plan de détention individuel.

01.12 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Soit on considère que les prisons doivent faire l'objet de mesures de sécurité très sévères, dans le but de

genomen, teneinde de delinquenten bewust te maken van hun wandaden en van het feit dat deze de samenleving niet meteen ten goede komen. Ofwel beschouwt men dat verblijf in de gevangenis als een nuttige fase voor het levenstraject dat die personen na hun vrijlating zouden kunnen volgen.

Dit debat dient permanent te worden gevoerd. Zal de regering er voldoende middelen voor uittrekken? Hoe zal u handen en voeten geven aan de punten betreffende het gevangenisbeleid die vóór het reces in de commissie werden aangekaart? Welk tijdspad zal u daarbij voor ogen houden? Zal u voorstellen doen aan het Parlement of zal u samen met de parlementsleden instrumenten ontwikkelen om de omkadering van de gedetineerden te verbeteren? In landen waar de begeleiding en reclassering van gedetineerden werden geoptimaliseerd, zijn er veel minder ontsnappingen, en als er al gevangenen ontsnappen, is er veel minder geweld mee gemoeid.

Er moet ook worden nagedacht over de overbrenging van gedetineerden naar de gerechtsgebouwen.

Wanneer er bijzondere maatregelen moeten worden genomen met het oog op de overbrenging van een als gevaarlijk beschouwde gedetineerde, moet men duidelijk weten wie die begeleidingsmaatregelen evalueert. Kan er uitgemaakt worden wie er verantwoordelijk is, of moet daar werk van gemaakt worden?

01.13 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Elke minister van Justitie, waar ook ter wereld, wordt geconfronteerd met het fenomeen van ontsnappingen. Dat is altijd zo geweest en het is overal een heikel thema. Voorts is er een verband tussen overbevolking in gevangenis en de impact daarvan op de sociale en humane aspecten: hoe meer mensen de gevangenis bevolken, hoe moeilijker het is om een gedegen sociale politiek en veiligheidspolitiek te implementeren.

Ik heb de problematiek van de strafuitvoering sedert mijn aantreden steeds als prioritair beschouwd. Wij hebben nu ter zake een globale visie gedefinieerd.

Wat de cijfers betreft, moet men zich wel baseren op correcte gegevens.

Zo zijn er in het hele jaar 2008 26 personen ontsnapt uit gesloten instellingen en in 2009 - tot en met 4 augustus - eveneens 26. Hier is dus inderdaad sprake van een relatieve stijging. Nemen we de gesloten en open instellingen samen, dan waren er 91 ontsnappingen in 2008 en

faire prendre conscience aux délinquants de leurs méfaits et du peu d'intérêt qu'ils suscitent pour la société. Soit ce passage en prison est considéré comme utile par rapport au projet de vie que ces personnes pourraient développer à leur libération.

Ce débat doit être permanent. Le gouvernement y consacrera-t-il les moyens suffisants ? Comment allez-vous concrétiser les sujets relatifs à la politique pénitentiaire évoqués avant les vacances devant la commission ? Quelles en seront les échéances ? Vous présenterez-vous devant le parlement avec des propositions ou comptez-vous entamer un travail collectif avec les parlementaires sur les moyens d'améliorer l'encadrement des détenus ? Dans les pays où l'accompagnement et la réinsertion du détenu ont été améliorés, les évasions sont beaucoup plus rares et, lorsqu'elles se passent, donnent lieu à beaucoup moins de violences.

Force est de s'interroger également à propos du transfèrement des détenus vers les palais de justice.

Lorsque des mesures particulières doivent accompagner le transfert d'un détenu considéré comme dangereux, il faut savoir clairement qui évalue cet accompagnement. Peut-on identifier les acteurs responsables ou faut-il mettre en place une réflexion pour y parvenir ?

01.13 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en néerlandais*) : Tous les ministres de la Justice dans le monde sont confrontés au phénomène des évasions. Il n'en a jamais été autrement et partout, ce phénomène constitue un sujet délicat. En outre, il existe un lien entre la surpopulation carcérale et son impact sur les aspects sociaux et humains : plus il y a de détenus, plus il est difficile de mettre en œuvre une politique sociale et une politique de sécurité solides.

Depuis mon entrée en fonction, j'ai toujours considéré la problématique de l'exécution des peines comme prioritaire. Nous avons à présent défini une vision globale en la matière.

En ce qui concerne les chiffres, il faut néanmoins s'appuyer sur des données exactes.

Ainsi, sur l'ensemble de l'année 2008, 26 détenus se sont évadés d'établissements fermés et en 2009 – jusques et y compris au 4 août – le nombre des évasions s'est également élevé à 26. Il est donc effectivement question d'une augmentation relative. Pour les établissements ouverts et fermés

50 ontsnappingen tot nu toe in 2009. Vergelijkende internationale cijfers van 2006 wijzen uit dat België met 37 ontsnappingen per 10.000 gevangenen boven het internationale gemiddelde zit. Ook andere landen - vooral in Noord-Europa - worden op dit vlak geconfronteerd met relatief hoge cijfers. Voorts blijkt uit een document uit 2008, getiteld *International Round Table for Correctional Excellence* - dat diverse aspecten van de gevangenisproblematiek behandelt - , dat België meer dan andere landen kampt met een probleem van structurele overbevolking in de gevangenissen en dat we ook qua ontsnappingen enigszins boven het gemiddelde zitten.

Hoe moet de problematiek van de gevangenissen en van het justitiepaleis van Brussel nu concreet worden aangepakt?

Wellicht is het niet nuttig om alle details inzake de recente ontsnappingen hier opnieuw uit de doeken te doen. Er is Brugge, waar de gevangenisdirectie meteen na de ontsnapping per helikopter een lijst heeft opgesteld van de gedetineerden die het grootste ontsnappingsrisico vormen. Men heeft een aantal maatregelen getroffen en er is een reorganisatie doorgevoerd in de gevangenis. In Merksplas verliep de ontsnapping dan weer helemaal anders. Ook daar werden alle gevangenen op een na opnieuw ingerekend en heeft men de werf onmiddellijk stilgelegd en maatregelen getroffen om de werkzaamheden op de werf beter te organiseren. Bovendien werden daar nog andere maatregelen genomen naar aanleiding van geruchten over andere vluchtplannen.

(Frans) In de halfopen instelling van Marneffe heeft zich op 31 juli 2009 een probleem voorgedaan. De regionale directie zal infrastructurele aanpassingen voorstellen: de inrichting is opgedeeld in twee afdelingen, en men wil nu één enkele toegang. Dat technische probleem zal worden geregeld.

Op 9 augustus 2009 deed zich een incident voor in Bergen, met een gewelddadige gijzelingsactie. Twee personen hadden messen ineengeknutseld, en er zijn gewonden gevallen. Ik heb de inrichting bezocht, en ik heb het personeel en de directeur gefeliciteerd; zij hebben op de juiste manier gereageerd en hebben de ontsnappingspoging verijdeld.

(Nederlands) Er worden voortdurend initiatieven

considérés conjointement, on a observé 91 évasions en 2008, pour 50 en 2009 (jusqu'à ce jour). Une comparaison internationale nous enseigne qu'en 2006, la Belgique, avec 37 évasions sur une population carcérale de 10.000 détenus, se situait au-dessus de la moyenne internationale. D'autres pays, en particulier en Europe septentrionale, sont confrontés à des chiffres relativement élevés. Par ailleurs, un document intitulé *International Round Table for Correctional Excellence* et datant de 2008, qui traite de divers aspects de la problématique pénitentiaire, met en évidence que la Belgique est confrontée, davantage que d'autre pays, à un problème de surpopulation carcérale et que, du point de vue des évasions également, nous nous situons légèrement au-dessus de la moyenne.

Venons-en à présent à la manière d'aborder concrètement la problématique des prisons et du palais de justice de Bruxelles ?

Je ne pense pas qu'il soit vraiment utile de retracer de nouveau dans les moindres détails le déroulement des évasions récentes. J'évoquerai le cas de Bruges où la direction de la prison, aussitôt après l'évasion par hélicoptère, a dressé une liste des détenus présentant le risque d'évasion le plus élevé. Elle a pris une série de mesures et procédé à la réorganisation de l'établissement pénitentiaire. À Merksplas, l'évasion s'est déroulée tout à fait différemment. Là aussi, tous les détenus qui s'étaient évadés ont pu être réincarcérés, à un détenu près. La direction de cette prison a interrompu le chantier immédiatement et a pris des mesures afin de mieux organiser les activités du chantier. En outre, elle a pris d'autres mesures encore afin de faire avorter d'autres projets d'évasion au sujet desquels certaines rumeurs circulaient.

(En français) À Marneffe, établissement semi-ouvert, un problème est survenu le 31 juillet 2009. La direction régionale proposera des adaptations de l'infrastructure : l'établissement est divisé en deux parties et on veut un seul accès. C'est un problème technique qui sera réglé.

Un problème s'est aussi présenté à Mons le 9 août 2009, avec prise d'otages violente. Deux personnes ont fabriqué des couteaux et il y a eu des blessés. Je me suis rendu sur place et j'ai félicité le personnel et le directeur qui ont réagi adéquatement et déjoué la tentative d'évasion.

(En néerlandais) Des initiatives sont prises

genomen om te bekijken op welke manier de veiligheid in alle gevangenissen kan worden aangepakt. De eerste problematiek is die van het afweren van helikopters. Dat dossier is bij de Regie der Gebouwen al sinds 2007 bekend en de Regie heeft in het verleden reeds verschillende voorstellen geformuleerd. Er zijn niet minder dan tien mogelijkheden, onder meer met kabels, met netten, met bomen en met zoeklichten. Op een bepaald ogenblik heeft Justitie beslist om met netten te werken, maar dat zou tot 250.000 euro kosten en dat was voor het geheel van de gevangenissen onaanvaardbaar duur. In Brugge heeft men vervolgens een alternatief gerealiseerd tegen een redelijke prijs en met positief resultaat. Nog voor de recente ontsnapping was er al beslist om een gelijkaardige toepassing uit te voeren in een tweede afdeling in Brugge. Dit was in voorbereiding op het ogenblik van de feiten. Naar aanleiding van de ontsnappingen heb ik besloten dit project te versnellen en te verbreden. Het penitentiair bestuur is momenteel bezig met een screening van de noden inzake helikopterbeveiliging van alle gevangenissen. Wij geven hierbij prioriteit aan Ittre, Andenne, Lantin, Brugge, Hasselt, Gent en Merksplas. Daarvoor is een eerste serie van screenings bijna klaar. Op 3 september worden die op het kabinet besproken. Per gevangenis wordt een specifieke oplossing aangebracht. Wij zullen proberen om al die dossiers te realiseren, maar niet meer in de vorm van een globale, gestructureerde aanbesteding. Op de ene plaats kan de oplossing een boom zijn, op andere plaatsen kunnen het palen of netten worden. Wij proberen met een techniek van onmiddellijke toewijzing en aanbesteding te komen tot een zeer snelle uitvoering van de eerste reeks van werken. Daarna zullen wij een tweede reeks aanvatten in alle andere gevangenissen. Ook die werken proberen wij volledig te realiseren.

De aanbesteding voor Brugge is al gebeurd en het dossier kan op 31 augustus in uitvoering gaan. Een eerste bijkomende wandeling kan al beveiligd zijn na vijftien werkdagen. Nog twee andere zijn mee aanbesteed. In het meerjarenplan en voor het begrotingsjaar 2010 zijn de nodige kredieten ingeschreven. Ik ben bereid de definitieve lijst mee te delen en te zeggen wanneer welke oplossing in welke gevangenis zal worden uitgevoerd. In Merksplas werd het probleem opgelost door ongeveer 900 meter bijkomende concertinadraad te plaatsen.

Ook de gsm's vormen al langer een praktisch probleem. Zij zijn weliswaar verboden, maar via afspraken met vrienden en bezoekers geraken ze

constant voor de politie om te bepalen hoe de veiligheid in alle gevangenissen kan worden aangepakt. Le premier problème consiste à maintenir les hélicoptères à distance. Ce dossier est connu depuis 2007 déjà de la Régie des Bâtiments qui a déjà formulé plusieurs propositions par le passé. Il existe pas moins de dix possibilités, dont les câbles, les filets, les arbres et les projecteurs orientables. La Justice avait décidé à un moment de recourir aux filets mais il en aurait coûté jusqu'à 250.000 euros, ce qui était beaucoup trop cher pour l'ensemble des prisons. À Bruges, on a donc fait appel à une autre solution dont le prix était raisonnable et les résultats positifs. Avant la récente évasion, il avait été décidé de mettre le même système en œuvre dans une seconde section de la prison de Bruges. Les préparatifs étaient en cours au moment des faits. À la suite des évènements, j'ai décidé d'accélérer la réalisation de ce projet et de l'élargir. L'administration pénitentiaire procède actuellement à l'identification des besoins en matière de protection de toutes les prisons contre les survols d'hélicoptères. La priorité va à Ittre, Andenne, Lantin, Bruges, Hasselt, Gand et Merksplas. Une première série d'analyses est presque achevée. Celles-ci seront examinées au cabinet le 3 septembre. Une solution spécifique sera présentée pour chaque prison. Nous allons nous efforcer de mettre tous ces dossiers en œuvre mais pas sous la forme d'une adjudication globale et structurée. À un endroit donné, la solution peut prendre la forme d'un arbre, ailleurs celle de pylônes ou de filets. Nous essayons d'arriver par le biais d'une technique d'attribution et d'adjudication immédiate à la réalisation à très bref délai d'une première série de travaux. Ensuite, nous entamerons une seconde série dans toutes les autres prisons. Nous nous efforcerons d'également réaliser intégralement ces travaux.

Pour Bruges, la procédure d'adjudication a déjà été lancée et la mise en œuvre concrète du dossier pourra démarrer le 31 août. La première promenade sécurisée pourra déjà être organisée après quinze jours ouvrables de travaux. Deux autres projets analogues font également l'objet d'une adjudication. Le plan pluriannuel, ainsi que le budget pour l'exercice 2010, prévoient les crédits nécessaires à cet effet. Je suis disposé à vous communiquer la liste définitive et à préciser quelles solutions seront mises en œuvre dans telle ou telle prison et selon quel calendrier. A Merksplas, le problème a été résolu par l'installation de 900 mètres supplémentaires de fil Concertina.

Le problème pratique posé par les GSM ne date pas d'hier. Certes, ils sont interdits, mais par l'intermédiaire d'amis ou de parents de détenus, ils

toch binnen. In Andenne werd een proefproject geïnstalleerd met het oog op het detecteren en het belemmeren van gsm-verkeer via een storingssysteem. Er bestaat echter discussie over de resultaten van het proefproject en er zijn twijfels over de efficiëntie. Het onderhoudscontract met de betrokken firma is bovendien vrij duur. Nu wordt nagekeken in welke omstandigheden het project alsnog kan worden bijgestuurd en toegepast worden in de afdelingen Bijzondere Veiligheid van Brugge en Lantin.

Daarnaast heeft de administratie zelf in eigen beheer een storingssysteem getest. De resultaten daarvan zijn conform de verwachtingen. Het systeem is intussen al sedert een viertal maanden getest in verschillende gevangenissen, op verschillende tijdstippen en in veel uiteenlopende infrastructuur. Ik heb gevraagd een nota te maken over de implementatie van beide systemen.

Een ander initiatief inzake de beveiliging van de gevangenissen is het installeren van een systeem van herkenning via vingerafdrukken. Dit systeem is reeds in gebruik in een aantal gevangenissen en zal binnenkort worden geïmplementeerd in alle gevangenissen.

Er was ook een vraag over de strafbaarstelling van ontsnappingen uit penitentiare inrichtingen. Het systeem is nu als volgt: het ontsnappen is op zich niet strafbaar, maar als daarbij een daad gesteld wordt die strafbaar is – wapengebruik, geweldgebruik – is het dat uiteraard wel. Wie helpt bij het ontsnappen is ook strafbaar. Moet men wie gewoon ontsnapt een bijkomende sanctie geven? Die vraag is een debat waard. Wij moeten ter zake analyseren hoe een ontsnapping wordt ingecalculeerd bij de besprekingen voor de strafuitvoeringsrechtbanken. Ik wil eerst die analyse maken vooraleer een wetswijziging in te voeren. Ik denk dat door verzwaring van de straf ontsnappingen niet per definitie worden ingedijkt.

Het individuele detentietraject is uiteraard een belangrijk dossier. Artikel 38 van de basiswet bepaalt de elementen van het individuele detentieplan, een cruciaal punt in het detentiebeleid en in de strafuitvoeringsproblematiek. Er zijn vijf proefgevangenissen geselecteerd waar de modellen van het individuele detentieplan worden ingevoerd: Ittre, Hasselt, Oudenaarde, Sint-Gillis en Verviers. Daar worden de modellen een jaar lang aan de praktijk getoetst en verder verfijnd. Dit is ook iets wat wij samen met de Gemeenschappen moeten uitwerken.

entrent malgré tout dans les prisons. À Andenne, un projet pilote tendant à détecter les GSM et à empêcher le trafic de GSM par le biais d'un système de brouillage a été mis en place. Les résultats de ce projet sont toutefois sujets à discussions et des doutes quant à l'efficacité des dispositifs testés ont été émis. Par ailleurs, le contrat d'entretien conclu avec la société responsable est relativement coûteux. Les possibilités de correction du projet et de son application dans les sections de Haute Sécurité à Bruges et à Lantin sont actuellement à l'examen.

Parallèlement, l'administration a testé en gestion propre un système de brouillage dont les résultats ont été à la hauteur des espérances. Dans l'intervalle, le système est testé depuis quatre mois déjà dans plusieurs prisons, à des moments différents et dans des infrastructures nombreuses et variées. À ma demande, une note relative à la mise en œuvre des deux dispositifs sera rédigée.

La mise en place d'un système d'identification des empreintes digitales constitue une autre initiative en matière de sécurisation des prisons. Ce système, qui est déjà opérationnel dans certaines prisons, équipera prochainement tous les établissements.

Une question portait aussi sur la pénalisation des évasions d'établissements pénitentiaires. Actuellement, le régime est le suivant : l'évasion n'est pas punissable en tant que telle, contrairement aux faits délictueux – l'usage d'une arme, le recours à la violence – éventuellement commis à cette occasion, qui sont évidemment punissables. La complicité dans le cadre d'une évasion est aussi punissable. La simple évasion doit-elle donner lieu à une sanction supplémentaire ? Cette question mérite un débat. Il s'agit en la matière d'analyser comment il est tenu compte de l'évasion lors des débats devant les tribunaux de l'application des peines. Je souhaite procéder à cette analyse avant de modifier la loi. Je ne pense pas que l'alourdissement de la peine endiguera forcément le phénomène des évasions.

Il va de soi que le trajet de détention individuel constitue un dossier important. L'article 38 de la loi de principe définit les éléments du plan de détention individuel, un point essentiel de la politique de détention et de la question de l'exécution des peines. Cinq prisons pilotes ont été retenues pour l'introduction des modèles du plan de détention individuel : Ittre, Hasselt, Audenaarde, Saint-Gilles et Verviers. Les modèles doivent y être évalués concrètement pendant un an et affinés. Il s'agit aussi en l'occurrence d'initiatives que nous devons développer avec les Communautés.

(Frans) Wat de overbevolking betreft, volgt er binnenkort een nota over het gevangenisbeleid.

In het kader van het investeringsplan 2008-2010 staan er zeven dossiers in de steigers. We hebben echter de medewerking van de lokale overheden nodig. Wij zullen banen creëren, maar men staat nog erg weigerachtig tegenover de bouw van een gevangenis. Als we er dus zeven willen bouwen, moeten we samenwerken met de Gewesten, de Gemeenschappen en de gemeenten. Wij moeten allemaal onze verantwoordelijkheid als overheid opnemen. Voor vier dossiers werd er al een globale oproep gedaan voor 10 september. Het gaat om twee sites in Wallonië en twee in Vlaanderen, waarin we op relatief korte termijn kunnen investeren. We moeten evenwel nog andere sites vinden.

Wat de maatregelen betreft om helikopterontsnappingsen tegen te gaan, evalueren wij de situatie in elke inrichting.

In verscheidene gevangenissen wordt geïnvesteerd in systemen om gsm-gesprekken onmogelijk te maken.

(Nederlands) De ontsnapt uit het Brusselse justitiepaleis zijn nog niet opnieuw ingerekend. Het probleem in dit dossier is een verkeerde veiligheidsinschatting. De gevangenen werden ingeschaald op veiligheidsniveau 1, waardoor enkel het Veiligheidskorps aanwezig was.

De overbrenging van gevangenen is een federale bevoegdheid die aan de lokale politie werd toegewezen en die verloopt volgens de ministeriële richtlijn MF01 van 13 september 2001. De evaluatie van de dreiging wordt gemaakt door de politiedienst die bevoegd is voor de transfer en door de politiedienst die bevoegd is voor de voorleiding voor de rechtbank. In dit geval waren dat de politiezone Brussel-Zuid, verantwoordelijk voor de overbrenging uit de gevangenis van Vorst, en de politiezone Brussel-Elsene, waar de rechtbank is gelegen. Ik heb aan de commissaris-generaal van de federale politie en aan de korpschefs van de zones Brussel-Zuid en Brussel-Elsene uitleg gevraagd over het verloop van de dreigingsanalyse. Blijkbaar heeft de zone Brussel-Zuid, die volgens de MF01-richtlijn als eerste een evaluatie moest maken, geen eigen risicoanalyse gemaakt. Zij heeft gewoon de evaluatie van de zone Brussel-Elsene overgenomen.

Het gaat hierbij om een gedeelte

(En français) En ce qui concerne la surpopulation, une note sur la politique pénitentiaire suivra prochainement.

Pour le plan d'investissement 2008-2010, sept dossiers ont été entamés. Mais il nous faudra la collaboration des autorités locales. Nous créerons des emplois mais l'hésitation est encore grande d'accepter l'implantation d'une prison. Donc, si nous voulons en réaliser sept, nous devons travailler avec les Régions, les Communautés et les communes. Nous devons tous prendre nos responsabilités d'autorités publiques. Pour quatre dossiers, un appel global a déjà été lancé pour le 10 septembre. Deux sont en Wallonie et deux en Flandre, pour lesquels nous pouvons investir dans un délai relativement bref. Mais il faut encore d'autres sites.

Pour les évasions par hélicoptères, nous évaluons la situation de chaque établissement.

En ce qui concerne les communications par gsm, des investissements sont en cours dans plusieurs prisons.

(En néerlandais) Les évadés du palais de justice de Bruxelles n'ont pas encore pu être réincarcérés. Le problème qui se pose dans ce dossier spécifique est une évaluation erronée de la situation sur le plan de la sécurité, les détenus concernés ayant été considérés comme relevant du premier niveau de sécurité de sorte que seul le Corps de sécurité était présent.

Le transfèrement des détenus est une compétence fédérale qui a été attribuée à la police locale et qui est exercée conformément à la directive ministérielle MF01 du 13 septembre 2001. L'évaluation de la menace est effectuée par le service de police compétent pour le transfert des détenus et par le service de police ayant compétence pour les déférer au tribunal. Dans le cas qui nous occupe, ces services de police étaient ceux de la zone de police Bruxelles-Midi, responsable du transfèrement depuis la prison de Forest, et ceux de la zone de police Bruxelles-Ixelles, où est situé le tribunal. J'ai demandé des éclaircissements concernant la manière dont il a été procédé à l'analyse du risque à la fois au commissaire général de la police fédérale et aux chefs de corps des zones Bruxelles-Midi et Bruxelles-Ixelles. La zone Bruxelles-Midi, qui conformément à la directive MF01 devait effectuer en premier une évaluation, n'a visiblement pas procédé à une analyse personnelle du risque. Elle s'est contentée de reprendre l'évaluation de la zone Bruxelles-Ixelles.

Il s'agit en l'espèce d'une responsabilité partagée. Il

verantwoordelijkheid. In de SIDIS-databank die wordt geraadpleegd om een veiligheidsanalyse te maken, ontbraken een aantal recente feiten over de gedetineerden. Daarnaast heeft men zich beperkt tot het routinematig raadplegen van SIDIS, terwijl ook alle andere nuttige informatiebronnen, zoals de ANG en de AIK, hadden kunnen worden geconsulteerd. Het is nooit de bedoeling geweest dat Justitie zou instaan voor de volledige afhandeling van de dreigingsanalyse. Dat is een taak van de politie. Enkel bij betwisting wordt de procureur-generaal ingeschakeld.

Het is een feit dat de rondzendbrief operationeel niet goed toepasbaar is. Dat is een probleem waaraan gewerkt wordt. Alle politiediensten hebben toegang tot de politiedatabank. De afspraak is dat die veel meer moet worden geraadpleegd en men zich niet beperkt tot SIDIS. Als dat nodig is, moeten ook de AIK en zelfs de politiedienst die belast is met het onderzoek naar de feiten, worden geraadpleegd.

Mijn voorganger heeft de evaluatie van deze circulaire opgestart. De belangrijkste vragen zijn hierbij: hoe stellen we een databank op die alle informatie bevat? Wie moet instaan voor welk aspect van de overbrenging en de beveiliging in de hoven en rechtbanken? Hoe kan op een onafhankelijke en uniforme manier een dreigingsanalyse worden gemaakt?

De conclusies zijn momenteel in opmaak. De FOD Justitie werkt aan de oprichting van één databank waarin alle informatie, die nu bij de verschillende politiediensten zelf wordt beheerd, is opgenomen. In de loop van het najaar komt hierover meer duidelijkheid.

Daarnaast heeft een werkgroep van de geïntegreerde politie de overbrenging van gevangenen onderzocht. De eerste ontwerp teksten daarover worden momenteel klaargemaakt voor advies van Justitie. De commissaris-generaal heeft mij verzekerd dat er begin oktober een voorstel zal komen. Er is nood aan een onafhankelijke en uniforme dreigingsanalyse die dezelfde is voor alle politiediensten. In afwachting heb ik de korpschef van de zone Brussel-Elsene gevraagd om maatregelen te treffen om op basis van een grondigere controle van alle databanken en informatiebronnen een adequatere dreigingsanalyse te maken. De samenwerking tussen het Veiligheidskorps en de lokale en federale politie moet worden gestroomlijnd. Op basis van de resultaten van de werkgroep zal worden bepaald hoe dat zal gebeuren.

manquait dans la banque de données SIDIS, qui est consultée pour les besoins d'une analyse de sécurité, un certain nombre d'éléments récents concernant des détenus. On s'est borné aussi à une consultation de routine de SIDIS, alors qu'il existait d'autres sources d'informations utiles comme la BNG et la BDNG, la Banque de données nationale générale. Il n'a jamais été question pour la justice de finaliser entièrement l'analyse des menaces. Il s'agit-là d'une mission de la police. Il n'est fait appel au procureur général qu'en cas de contestation.

Sur le plan opérationnel, la circulaire est difficilement applicable. On s'attache à résoudre le problème. Tous les services de police ont accès à la banque de données de la police. Il a été convenu qu'il faut la consulter beaucoup plus abondamment et ne pas se limiter à SIDIS. Au besoin, il faut consulter aussi la BNG et la BDNG, voire même le service de police chargé de l'enquête sur les faits.

Mon prédécesseur a commencé l'évaluation de cette circulaire. À cet égard, les questions essentielles sont les suivantes : comment constituer une banque de données qui contienne toutes les informations ? Qui est en charge des différents aspects – et lesquels – du transfèrement et de la sécurisation dans les cours et tribunaux ? Comment procéder de manière indépendante et uniforme à une analyse des menaces ?

La rédaction des conclusions est en cours. Le SPF Justice s'attèle actuellement à la mise en place d'une banque de données unique contenant toutes les informations qui sont gérées aujourd'hui par les différents services de police. Des informations supplémentaires seront communiquées à ce sujet dans le courant de l'automne.

Un groupe de travail de la police intégrée a en outre examiné le transfert des détenus. Les premiers projets de texte en la matière sont actuellement en préparation et seront soumis à l'avis de la Justice. Le commissaire général m'a assuré qu'une proposition sera formulée début octobre. Une analyse de la menace indépendante et uniforme, identique pour tous les services de police, s'impose. En attendant, j'ai demandé au chef de corps de la zone Bruxelles-Ixelles de prendre des mesures afin de réaliser une analyse de la menace plus adéquate sur la base d'un contrôle plus approfondi de toutes les banques de données et sources d'information. La coopération entre le Corps de sécurité et les polices locales et fédérale doit être harmonisée. La méthode de travail sera définie sur la base des résultats du groupe de travail.

Wat de beveiliging van het justitiepaleis betreft, is er ondertussen afgesproken dat er een verhoogd aantal beveiligingsmensen aanwezig moet zijn. Er komt een substantiële versterking van het aantal patrouilles. Het grootste probleem is echter de infrastructuur. Na de ontsnapping op 15 januari 2009 heb ik een werkgroep opgericht om de beveiliging van het justitiepaleis te onderzoeken.

(Frans) De werkgroep P1, die samengesteld is uit het parket-generaal, de Regie der Gebouwen, enz. en waaraan de Commissie voor Monumenten en Landschappen zou moeten worden toegevoegd, bezorgde mij in juni een eerste rapport over een aantal mogelijke, zeer pragmatische maatregelen om het Brusselse justitiepaleis te beveiligen. In dat beschermde gebouw zal de veiligheid echter altijd een probleem blijven. De meest doeltreffende oplossing zou een soort *box in the box* zijn, waarin alle strafzittingen die een risico inhouden, zouden plaatsvinden.

(Nederlands) Hetzelfde bureau moet voor het einde van het jaar zeggen hoe het *box in the box*-principe gerealiseerd kan worden in het justitiepaleis van Brussel.

Daarnaast zijn er punctuele maatregelen zoals de tachtig camera's die begin september in en rond het gerechtsgebouw zullen worden geplaatst, na twee jaar discussie met Monumenten en Landschappen. Verder kunnen nu al bepaalde processen in een afgezonderde plaats binnen de bestaande infrastructuur worden gevoerd. De magistratuur is het echter voorlopig nog niet eens met de voorgestelde maatregelen.

Daarnaast moeten we ook voor het einde van het jaar tot een beslissing komen over de vraag of het Justitiepaleis als gebouw geschikt blijft om processen te voeren waaraan risico's verbonden zijn. Er moet bekeken worden of en hoe er afzonderlijke circuits kunnen komen van de cellen naar de zittingzaal, voor de magistraten en voor het publiek. Monumenten en Landschappen moet daarmee wel akkoord gaan. Als de veiligheid niet structureel kan worden gegarandeerd, dan moeten er andere oplossingen worden bedacht. Er is 10 miljoen euro beschikbaar voor de renovatie vanuit Monumentenzorg.

Wat de toegangscontrole betreft, is de Nederlandse oplossing van één voordeur met maximale controle, niet haalbaar. We kunnen wel in de belangrijkste gerechtsgebouwen een deel isoleren voor strafzaken. Het gaat dan om een open gebouw met

En ce qui concerne la sécurisation du palais de justice, il a été convenu entre-temps qu'un plus grand nombre d'agents de sécurité devront être présents. Le nombre de patrouilles sera considérablement renforcé. L'infrastructure constitue toutefois le problème majeur. Après l'évasion du 15 janvier 2009, j'ai mis en place un groupe de travail chargé d'examiner la sécurisation du palais de justice.

(En français) Le groupe de travail P1, composé du Parquet général, de la Régie des Bâtiments, etc. et auquel il faudrait ajouter la Commission royale des Monuments et des Sites, m'a remis en juin son premier rapport sur des mesures très pragmatiques que l'on peut prendre pour sécuriser le palais de justice de Bruxelles. Mais, dans ce bâtiment classé, il subsistera toujours un problème de sécurité. Le moyen le plus efficace serait de réaliser un « *box in the box* » dans lequel seraient regroupées toutes les audiences pénales à risque.

(En néerlandais) Le même bureau devra indiquer pour la fin de l'année comment le principe *box in the box* peut être appliqué au palais de justice de Bruxelles.

Il existe par ailleurs des mesures ponctuelles comme l'installation, à partir du début du mois de septembre, de 80 caméras de surveillance dans le palais de justice et à proximité de celui-ci, au bout de deux ans de discussions avec les Monuments et Sites. Par ailleurs, certains procès peuvent d'ores et déjà se dérouler dans des lieux isolés au sein de l'infrastructure existante. La magistrature n'adhère toutefois pas encore pour l'instant aux mesures proposées.

Nous devons également trancher avant la fin de l'année la question de savoir si le palais de justice reste, en tant que bâtiment, l'endroit approprié pour tenir des procès comportant des risques. Il faut envisager la possibilité et les modalités de la création d'un circuit distinct entre les cellules et la salle d'audience, pour les magistrats et pour le public. Les Monuments et Sites doivent marquer leur accord à cet effet. Si la sécurité ne peut être structurellement garantie, il faudra prévoir d'autres solutions. Le Service pour la sauvegarde des monuments a dégagé un montant de 10 millions d'euros pour la rénovation.

En ce qui concerne le contrôle de l'accès, la solution néerlandaise - une seule entrée à l'avant faisant l'objet d'un contrôle maximal - n'est pas réalisable. Toutefois, dans les principaux palais de justice, nous pouvons aménager une zone isolée

een gesloten gedeelte.

Het Veiligheidskorps werd in 2003 opgericht met de beste bedoelingen. Het wordt vooral bevolkt door oud-militairen. Ze doen hun job, maar ze zijn ondergeschikt aan de politie. Dat impliceert dat ook de risicoanalyse buiten dit korps om gebeurt. Daardoor is er geen eenheid van leiding en van optreden en dat moet worden verholpen.

Ik ben tot slot gewonnen voor nauwe samenwerking met de Regie der Gebouwen. De Regie mag de bouwheer blijven, maar ik pleit wel voor een grotere marge voor de gebruiker van het gebouw – in casu Justitie – om het gebouw te kunnen beveiligen en dagdagelijkse veiligheidsmaatregelen te kunnen nemen. Er moet een gebouwmanager bij Justitie aanwezig zijn die de veiligheidssituatie permanent opvolgt.

01.14 Bart Laeremans (Vlaams Belang): De minister heeft zagezegd een groot plan klaar over de strafuitvoeringsproblematiek. Ik blijf ter zake heel terughoudend, want het zou niet de eerste keer zijn dat de minister met veel bombarie een plan aankondigt om daarna af te gaan als een gieter door gebrek aan steun vanuit de regering. De minister wordt trouwens deze keer weer niet gesteund door de regering: de samenhang in deze regering is eenvoudig veel te beperkt om tot een goede samenwerking en een coherent beleid te komen. De minister heeft nog niets bereikt en het is ondertussen wel duidelijk dat de PS er een heel andere visie op nahoudt. De overheveling van Justitie naar de deelstaten is wel een manier om tot een coherent beleid te komen, maar daarover zegt de minister niets!

De minister zegt dat alle databanken moeten worden gebruikt om het risico voor het transport en de begeleiding van gedetineerden in te schatten. De essentie is wel dat het om gevangenen gaat en dat alle informatie over hen in eerste instantie bij Justitie beschikbaar moet zijn. Dat is de verantwoordelijkheid van de minister.

De minister koestert veel plannen op lange termijn met de gerechtsgebouwen. Hij wil nog een studie voor het einde van het jaar en hij moet de magistraten nog overtuigen. Toch is er nu al heel wat mogelijk om het justitiepaleis in Brussel meteen

réservée aux affaires pénales. Il s'agirait, dans ce cas, d'un bâtiment ouvert avec une partie fermée.

Le corps de sécurité a été créé en 2003 avec les meilleures intentions. Il est composé majoritairement d'anciens militaires. Ceux-ci sont investis d'une mission qui leur est propre, mais ils sont subordonnés à la police, ce qui implique que l'analyse de risques s'effectue en dehors de ce corps également. Voilà qui explique l'absence d'unicité de direction et d'intervention, à laquelle il doit être remédié.

Enfin, je suis pour ma part favorable à une collaboration étroite avec la Régie des Bâtiments. Si celle-ci peut rester le maître de l'ouvrage, je plaide toutefois en faveur d'une marge de manœuvre plus large pour l'utilisateur du bâtiment – en l'occurrence, la Justice – pour ce qui concerne la sécurisation des lieux et la mise en place de mesures de sécurité au quotidien. Au sein de la Justice, il convient de désigner un manager des bâtiments chargé de suivre en permanence la situation en matière de sécurité.

01.14 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Le ministre prétend avoir préparé un vaste plan concernant les problèmes liés à l'exécution des peines. Pour ma part, j'exprime à cet égard les plus vives réserves: ce ne serait pas la première fois que le ministre annonce à grand renfort de publicité un plan pour devoir ensuite y renoncer faute d'appui de la part du gouvernement. Une fois de plus, le ministre ne peut compter sur le soutien de l'équipe gouvernementale au sein de laquelle la cohésion nécessaire à une collaboration étroite et à une politique cohérente fait défaut. Le ministre n'a encore engrangé aucun résultat et, dans l'intervalle, il est apparu clairement que le PS défend une vision tout autre que la sienne. Le transfert de la Justice aux entités fédérées permettrait sans conteste de favoriser la cohérence, mais le ministre ne dit mot à ce sujet !

Le ministre déclare qu'il convient de consulter l'ensemble des bases de données pour évaluer les risques liés au transport et à l'accompagnement de détenus. Ce qui importe, c'est de ne pas perdre de vue qu'il s'agit de détenus et que toutes les informations relatives à ces derniers doivent être disponibles au sein de la Justice. C'est au ministre de veiller à ce qu'il en soit ainsi.

Le ministre caresse de nombreux projets à long terme en ce qui concerne les palais de justice. Il veut une étude avant la fin de l'année et doit encore convaincre les magistrats. Toutefois, bien des possibilités existent d'ores et déjà pour sécuriser le

te beveiligen, maar dat gebeurt niet.

De minister heeft 10 miljoen euro om het gebouw te renoveren. Hopelijk worden die aangewend. Het dossier wordt echter niet behoorlijk opgevolgd, want hij kon aanvankelijk zelfs niet eens vertellen wat de budgetten waren. De minister rekent op de Regie der Gebouwen maar dat die instelling al jarenlang de 6 miljoen euro, ooit vrijgemaakt door minister Onkelinx, laat liggen, is dan blijkbaar maar zo.

Voorzitter : mevrouw Sabien Lahaye-Battheu

01.15 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Ik hoop niet dat het de bedoeling van de minister was om door cijfers op te sommen de indruk te wekken dat hij goed bezig is. In elk dossier stellen we hetzelfde vast. Er gebeurt iets, waarna er een aantal plannen wordt opgemaakt die kort nadien weer helemaal uit het zicht verdwijnen. Het is dan weer wachten op de volgende gebeurtenis om nieuwe plannen uit te dokteren. Met voorlopige maatregelen kan men de vele problemen niet oplossen. Op korte termijn zet het allemaal weinig zoden aan de dijk.

Ik herinner me nog dat we met de toenmalige justitieminister Onkelinx de gevangenis van Andenne hebben bezocht omdat daar toen een goed project was om het gsm-verkeer te blokkeren. Ondertussen blijkt dat ook weer verzand te zijn.

Met de fouillering zijn er ook problemen omdat in de basiswet een groot aantal principes is opgenomen die de belangen van de gedetineerden beschermen zodat de cipiers bij de fouillering als het ware de knecht moeten spelen van de gevangenen.

Er is ook al gesproken over biometrie en vingerafdrukken, maar dat is allemaal te weinig concreet.

Voorzitter: mevrouw Sonja Becq

Ik hoor de minister over veel plannen spreken maar nooit over een budget noch over een termijn. Ik ben het ermee eens dat hij de puinhoop moet opruimen die minister Onkelinx heeft achtergelaten, maar hij geeft toch absoluut geen blijk van daadkracht.

Wat zeggen de mensen aan de toeg? Dit is de justitie van een apenland. In Marokko is dat niet het geval want daar pakt men misdadigers op en sluit men ze op.

01.16 Renaat Landuyt (sp.a): Ik verneem met blijdschap dat de minister klaar is met een globale

palais de justice de Bruxelles, mais rien ne se fait.

Le ministre dispose de 10 millions d'euros pour rénover le bâtiment. J'espère qu'il les utilisera. Le dossier ne fait toutefois pas fait l'objet du suivi requis car il n'a initialement pas été en mesure de préciser le montant des budgets. Et si le ministre compte sur la Régie des bâtiments, il ne semble pas se soucier du fait que l'institution laisse dormir depuis 6 ans un montant de 6 millions d'euros dégagés à l'époque par la ministre Onkelinx.

Présidente : Mme Sabien Lahaye-Battheu

01.15 Bert Schoofs (Vlaams Belang): J'espère que le ministre ne cherchait pas à donner l'impression qu'il est sur la bonne voie en énumérant une série de chiffres. Nous arrivons à la même conclusion dans chaque dossier, à savoir que lorsqu'un problème se pose, des projets sont élaborés pour être complètement perdus de vue peu de temps après. Il faut alors attendre la survenance d'un événement suivant pour mettre sur pied de nouveaux projets. Il est impossible de résoudre les nombreux problèmes par des mesures provisoires qui, à court terme, ne permettront pas de faire avancer les choses.

Je me rappelle encore avoir visité avec l'ancienne ministre de la Justice, Mme Onkelinx, la prison d'Andenne où un bon projet destiné à bloquer le trafic de GSM était mis en œuvre à l'époque. Entre-temps, il semble également s'être enlisé.

La fouille pose également des problèmes dans la mesure où la loi de principes comporte un nombre considérable de règles destinées à protéger les intérêts des détenus qui ont pour effet que les gardiens doivent littéralement jouer les valets des détenus lors de la fouille.

La biométrie et les empreintes digitales ont également déjà été évoquées mais les projets contiennent trop peu d'éléments concrets.

Présidente : Mme Sonja Becq

Le ministre annonce beaucoup de plans mais il ne parle jamais ni de budget ni de délai. Je suis toutefois d'accord sur un point : il doit débayer les décombres laissés par la politique désastreuse de la ministre Onkelinx. Le problème, c'est que le ministre ne fait preuve d'aucun volontarisme.

Que disent les gens au bistrot ? Qu'en matière de justice, la Belgique est comparable à la planète des singes. Au Maroc, ce n'est pas le cas car là, les criminels sont arrêtés et emprisonnés.

01.16 Renaat Landuyt (sp.a): Je me réjouis d'entendre que le ministre a mis au point une

visie inzake strafuitvoering en dat zijn administratie blijk geeft van creativiteit. Ik leer twee nieuwe technieken: inzake helikopterbeveiliging het à la carte-systeem en inzake beveiliging van de gerechtsgebouwen het box in the box-systeem. De kern van het probleem ligt echter in het feit dat de minister verwijst naar samenwerking met de Regie der Gebouwen en Financiën. Dat is naïef en kan over enkele weken fataal zijn voor zijn geloofwaardigheid.

Dat de minister voor het overbrengen van de gevangenen verwijst naar het feit dat politiediensten gegevens moeten opzoeken, is verschrikkelijk. In dit concrete geval had het nochtans volstaan dat de procureur als hoofdverantwoordelijke voor de strafvordering even had gemeld dat het om zware jongens ging.

Fataal in heel het systeem is dat niemand de hoofdverantwoordelijkheid wil dragen. De samenwerking met de Regie der Gebouwen werkt niet. Er was 3 miljoen euro budget voor de beveiliging tegen helikopters en 6 miljoen euro voor de beveiliging van het justitiepaleis, maar dat geld is zelfs nooit gebruikt.

De minister verwijst naar de creativiteit van zijn administratie en naar nieuwe studies. Eer die er zijn, zijn we weer enkele maanden verder. Het belangrijkste is nu dat hij eindelijk eens beslissingen doordrukt. De risico's op ontsnappingen blijven bestaan. Morgen zal de minister echter niet meer kunnen volhouden dat het zijn schuld niet is.

01.17 Robert Van de Velde (LDD): Het beeld dat de minister schetst is niet fraai. Hij erkent eigenlijk alle kritieken. Het is ook duidelijk dat niemand aan zijn goede wil twijfelt, maar dat Justitie ongelooflijk star is. We zouden bijna dankbaar moeten zijn dat enkele gevangenen zijn ontsnapt om zo het justitieapparaat in werking te stellen.

We kunnen dagen en weken blijven leuteren over projecten die op stapel staan. Maar wat ik wil is een duidelijk projectoverzicht met daarop de naam van de verantwoordelijke, de datum en een mogelijkheid om aan te vinken of het al dan niet wordt uitgevoerd.

Wat we nu zien is ad hoc-management. Er is nood aan een echt beleid. Dat impliceert dat er keuzes moeten worden gemaakt die vervolgens ook

strategie globale dans le domaine de l'exécution des peines et que son administration fait preuve de créativité car aujourd'hui, elle m'a enseigné deux nouvelles techniques : le système à la carte en matière de protection contre les évasions au moyen d'un hélicoptère et le système des poupées russes en matière de sécurité des palais de justice. Toutefois, le nœud du problème réside dans le fait que le ministre se réfère à une collaboration avec la Régie des Bâtiments et les Finances. Je trouve qu'il est naïf et que sa naïveté pourrait bien, dans quelques semaines, nuire à sa crédibilité.

Le fait que le ministre fasse référence, en ce qui concerne le transfèrement des détenus, au fait que les services de police sont tenus de collecter des informations est affligeant. Dans ce cas de figure, il eût pourtant suffi que le procureur fasse mention, en tant que responsable principal de l'action publique, du fait qu'il s'agissait d'auteurs de faits graves.

Le fait que nul ne souhaite porter la responsabilité principale se révèle fatal pour l'ensemble du système. La collaboration avec la Régie des Bâtiments est inopérante. Trois millions d'euros étaient prévus pour la mise en place de dispositifs en vue d'empêcher les évasions par hélicoptère et 6 millions pour la sécurisation du palais de justice, mais ces fonds n'ont jamais été utilisés.

Le ministre se réfère à la créativité de son administration et à de nouvelles études. Les résultats de ces initiatives se feront attendre plusieurs mois encore. Il importe aujourd'hui qu'il impose enfin une série de décisions concrètes. Le risque d'évasions persiste. Demain, le ministre ne pourra peut-être faire valoir que sa responsabilité n'est pas en cause.

01.17 Robert Van de Velde (LDD) : Le ministre nous a brossé un tableau peu réjouissant. En réalité, il admet l'ensemble des critiques qui ont été formulées. Il est clair que nul ne doute de sa bonne volonté mais la rigidité de l'appareil judiciaire apparaît tout aussi clairement. Nous devrions presque exprimer notre reconnaissance à l'égard des quelques détenus dont l'évasion force la mise en place de mesure améliorant le fonctionnement de la Justice.

Nous pouvons continuer à ergoter pendant des jours et des semaines sur des projets en préparation mais ce que j'appelle de mes vœux, c'est un aperçu global des projets, précisant le nom du responsable, le calendrier et la possibilité de vérifier s'ils effectivement mis en œuvre.

Aujourd'hui, nous assistons à de la gestion au coup par coup. Nous avons besoin d'une véritable politique. Ceci implique d'opérer des choix qui

worden uitgevoerd. De opmerking dat de burger niet wil dat die keuzes invloed hebben op zijn eigen achtertuin, is terecht, maar Justitie is nu eenmaal niet het departement om sympathie van de bevolking te verwachten. Ook het politieke getouwtrek moet achterwege blijven, want sommige collega's fulmineren hier over de periode 2000-2002 terwijl ze toen mee de meerderheid vormden.

De aanpak van de beveiliging van het Brusselse gerechtsgebouw staat symbool voor de sclerose van Justitie. De minister komt nu met een evaluatie van een rondzendbrief uit 2001, terwijl dat al in 2002 had moeten gebeuren. Dat nog diverse instanties hun mening moeten geven over een rapport rond de beveiliging van het Brusselse gerechtsgebouw, bewijst eveneens dat er veel te veel struikelblokken zijn om zaken te kunnen implementeren. Nochtans is zulks levensnoodzakelijk want anders blijft de sclerose voortduren.

Over wat de minister aan de overbevolking van de gevangenissen zal doen, spreekt hij zich jammer genoeg niet uit. Gaan gevangenen naar Nederland? Worden ze ondergebracht in bajesboten? De minister heeft hierover niets gezegd en dat is spijtig, want het is precies de overbevolking die telkens een lawine van kwalijke gebeurtenissen in gang zet.

01.18 Mia De Schamphelaere (CD&V): Wij appreciëren de creativiteit om na een screening oplossingen à la carte uit te werken en sneller te investeren in beveiligingsmaatregelen, onder meer ook rond het blokkeren van het gsm-verkeer. Dat is de beste werkwijze. De mensen op het terrein zijn het best geplaatst om veiligheidsmaatregelen uit te werken.

We hebben een gedetailleerd overzicht gekregen van alle lopende initiatieven. Een aantal elementen verdient nadruk, zoals het zelfstandig screenen en uitdokteren van veiligheidsmaatregelen door de administratie van Justitie en het gevangeniswezen. Idem voor het uittesten in eigen beheer van het nieuwe verstoringsstelsel van gsm's in de gevangenissen. We zijn zeer blij met de nieuwe visie op de samenwerking met de Regie van de Gebouwen. Justitie moet inderdaad als gebruiker veel meer inspraak en budget verkrijgen waar het gaat om zaken als veiligheidsmaatregelen, dagelijks onderhoud enzovoort.

De minister stelt ook dat er een onafhankelijke en uniforme dreigingsanalyse moet komen bij het

devront aussi être mis en œuvre ensuite. Il est exact que les citoyens ne veulent pas que ces choix produisent des effets dans leur propre jardin mais la Justice n'est pas, une fois pour toutes, le genre de département qui doit s'attendre à recueillir la sympathie de la population. Les querelles politiciennes n'ont pas leur place non plus, car certains collègues pestent ici à propos de la période 2000-2002 alors qu'ils faisaient partie de la majorité de l'époque.

La manière d'aborder la sécurisation du palais de justice de Bruxelles est emblématique de la sclérose de la Justice. Le ministre évoque à présent une évaluation d'une circulaire datant de 2001, alors que cela aurait déjà dû être réalisé en 2002. Le fait que différentes instances doivent se prononcer sur un rapport relatif à la sécurisation du palais de justice de Bruxelles prouve aussi que des obstacles beaucoup trop nombreux s'opposent à la concrétisation des initiatives. Or celle-ci est cruciale pour éviter que la sclérose perdure.

Malheureusement, le ministre ne précise pas comment il compte résoudre le problème de la surpopulation carcérale. Des détenus vont-ils être transférés aux Pays-Bas? Vont-ils être hébergés sur des bateaux? Le ministre ne s'est pas exprimé à ce propos et je le regrette car c'est précisément à chaque fois la surpopulation qui est à la base d'événements dommageables.

01.18 Mia De Schamphelaere (CD&V): Nous apprécions la créativité dont il est fait preuve pour élaborer des solutions à la carte après un screening et investir plus rapidement dans des mesures de sécurisation, notamment en ce qui concerne le blocage des communications par GSM. C'est la meilleure manière de procéder. Les acteurs de terrain sont les mieux placés pour concevoir des systèmes de sécurisation..

Nous avons reçu un aperçu détaillé des initiatives en cours. Certains éléments méritent d'être soulignés, comme le screening indépendant et la mise en place de mesures de sécurisation par l'administration de la Justice et l'administration pénitentiaire. Il en va de même pour l'expérimentation en régie propre du nouveau système de blocage des communications GSM dans les prisons. Nous nous félicitons de la nouvelle conception de la coopération avec la régie des bâtiments. Comme utilisateur, la Justice doit en effet avoir davantage son mot à dire et disposer de budgets plus importants dans les domaines des mesures de sécurité, de l'entretien journalier, etc.

Le ministre estime en outre qu'en matière de transfèrement de détenus, il est indispensable de

overbrengen van gevangenen. Een betere bewapening van het Veiligheidskorps is hiervoor geen oplossing, het korps is daar zelf trouwens ook geen voorstander van. Bij een hoog risico is het aan de politie om dit in te schatten en het transport te verzekeren. Ik vond ook de individuele projecten inzake de detentieplannen voor elke gedetineerde zeer belangrijk.

01.19 Olivier Maingain (MR): Het is altijd hetzelfde probleem in dit land: wie draagt de verantwoordelijkheid? Bepalen hoe gevaarlijk een gedetineerde is, is ongetwijfeld niet het aangenaamste aspect van uw opdracht. Als men die keuze dan op zich neemt, en deze blijkt ondoeltreffend te zijn, dan moet men daar misschien de nodige conclusies uit trekken. Men wil nog altijd niet duidelijk zeggen welke dienst als enige die keuze zal maken.

Degene die de opdracht evalueert, is niet dezelfde als degene die de opdracht uitvoert, dat is een basisbeginsel van goed bestuur. Maar wie is die bevoegde instantie dan? Dat is ofwel het parket, ofwel het Directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen. Voorts voeren de veiligheidsdiensten de taken uit die hun worden toevertrouwd. Maar men kan de lokale politie of zelfs de directeur-coördinator van de federale politie toch niet vragen om het met de politiezones op een akkoordje te gooien bij het bepalen van de begeleidingsmaatregelen, dan laat men alles aan het toeval over! Net daardoor hebt u twee korpschefs moeten ondervragen om te weten te komen hoe zij het risico hebben ingeschat. Hebt u een antwoord van de betrokkenen ontvangen?

De optie om, in het kader van de beveiliging van het justitiepaleis, de strafrechtbanken naar een ander gebouw over te hevelen, lijkt u niet in overweging te nemen. Is het niet aangewezen om elders een functioneler gebouw op te trekken of aan te passen dat afgestemd is op de opdracht van de strafrechtbanken?

01.20 Els De Rammelaere (N-VA): Ik betreur dat men telkens pas optreedt wanneer zich effectief incidenten voordoen. Ik hoop dat de minister zijn plannen nu daadwerkelijk snel zal kunnen concretiseren, maar wat als de regering hem hierin niet volgt? Voorts kan de hele problematiek niet worden opgelost door loutere maatregelen op het vlak van de infrastructuur, vermits het interne beleid ook moet worden meegenomen in deze kwestie. En wat met de mogelijkheid van een permanente aanwezigheid van de politie in de gevangenis?

procéder à une analyse du risque à la fois indépendante et uniforme. Mieux armer le Corps de sécurité ne constitue pas à cet égard une solution. D'ailleurs, le Corps de sécurité n'en est pas lui-même demandeur. En cas de risque élevé, c'est à la police qu'il incombe de procéder à cette évaluation et d'assurer le transport des détenus à transférer. Je trouve par ailleurs que les projets individuels en matière de plans de détention adaptés à chaque détenu revêtent beaucoup d'importance.

01.19 Olivier Maingain (MR): C'est toujours le même problème dans ce pays : qui assume les responsabilités ? Ce n'est certainement pas votre mission la plus agréable de déterminer la dangerosité d'un détenu. Quand on a assumé ce choix, s'il se révèle inopérant, il faut peut-être en tirer les conclusions. On ne veut toujours pas dire clairement quel est le service unique qui va assumer le choix.

Ceux qui se livrent à l'évaluation ne sont pas ceux qui exécutent, c'est une règle de bonne administration de base. Quelle est donc cette autorité ? Soit c'est le parquet, soit c'est la direction générale des établissements pénitentiaires. Ensuite, les services de sécurité exécutent les missions qu'on leur confie. Mais demander à la police locale, voire au directeur coordinateur de la police fédérale, de tenter de se mettre d'accord avec les polices zonales pour déterminer les mesures d'accompagnement est totalement aléatoire. Cela conduit au fait que vous avez interrogé deux chefs de corps pour savoir comment ils avaient apprécié le risque. Avez-vous reçu une réponse des intéressés ?

Vous semblez ne pas retenir une option à propos de la sécurisation du palais de justice, celle de concevoir l'établissement des juridictions pénales dans un autre bâtiment. Ne faut-il pas construire ou adapter ailleurs un bâtiment plus fonctionnel et en rapport avec la mission des juridictions pénales ?

01.20 Els De Rammelaere (N-VA): Je déplore qu'il faille toujours attendre que des accidents se soient produits pour qu'on agisse. J'espère que cette fois-ci, le ministre pourra concrétiser rapidement ses projets mais quid si le gouvernement ne lui emboîte pas le pas ? En outre, ces mesures ayant trait aux infrastructures ne suffiront pas à résoudre l'ensemble du problème posé car, pour régler cette question, l'on ne pourra faire l'économie d'un aménagement de la politique interne. Et quid de la possibilité d'une présence permanente de la police dans les prisons ?

Wat het justitiepaleis in Brussel betreft, zijn we voor de veiligheid veel te afhankelijk van de databanken, wat onaanvaardbaar is. En hoe zal het risico van een gedetineerde worden beoordeeld in het kader van het box in the box-systeem? Camera's in het justitiepaleis vormen ook geen sluitend antwoord, ook al is dit een stap in de goede richting.

Ik heb evenmin een antwoord gekregen op mijn vraag over het gebruik van Nederlandse cellen. Zit dit dossier inderdaad communautair vast? Als dat zo is, dan vrees ik ook voor de overige plannen van de minister.

01.21 Carina Van Cauter (Open Vld): Ik heb hier andere cijfers gehoord inzake het aantal ontsnappingen dan in het antwoord dat ik voorheen heb gekregen op een schriftelijke vraag. Voorts vraag ik de minister om de timing van de maatregelen strikt te bewaken, met het oog op effectieve resultaten nog voor het einde van deze regeerperiode.

Wat de privatisering betreft, leert een vergelijkende analyse van de ontsnappingsratio in België en het Verenigd Koninkrijk dat privatisering gaandeweg onmiskenbaar resultaten oplevert, ook bij de overheid en haar instellingen. Bovendien worden private firma's nadrukkelijker voor hun verantwoordelijkheid gesteld: in het Verenigd Koninkrijk wordt een firma bijvoorbeeld bestraft bij ontdekking van een gsm in de gevangenis, terwijl het in België de maatschappij is die opdraait voor de kosten die zijn verbonden aan het uitschakelen van gsm-verkeer. Ook wordt er hier weinig gedaan voor gevangenen in termen van tewerkstelling of herscholing. Ik pleit niet voor een afschaffing van ons huidige systeem, maar misschien kan de uitwisseling van ideeën leiden tot een hogere kwaliteit.

01.22 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Ik ben niet echt onder de indruk van het antwoord. Sedert verscheidene maanden kondigt de minister wel een grote nota aan over de strafuitvoering, maar hopelijk gaat die niet dezelfde weg op als zijn andere grote nota over de reorganisatie van het gerechtelijk landschap. Dat plan bleek immers na het nodige tromgeroffel uiteindelijk nooit door het kernkabinet te zijn geraakt. De minister is natuurlijk niet als enige verantwoordelijk voor de hele reorganisatie van Justitie, de hele regering is dit! Vanuit de oppositie zijn wij bereid om met de

En ce qui concerne le palais de justice de Bruxelles, nous sommes beaucoup trop tributaires, pour ce qui est de la sécurité, des bases de données, ce qui est inadmissible. Et comment le risque que présente un détenu sera-t-il évalué dans le cadre de ce système d'emboîtement consistant à aménager un espace sécurisé à l'intérieur du palais de justice? L'installation de caméras de surveillance dans le palais ne sera pas davantage une panacée, même si elle constituera un pas dans la bonne direction.

Le ministre n'a pas non plus répondu à ma question concernant le recours à des cellules aux Pays-Bas. Ce dossier se heurte-t-il effectivement à des blocages communautaires? Si c'est le cas, je crains fort que les autres plans échafaudés par le ministre ne soient eux aussi enrayés par quelque grain de sable communautaire.

01.21 Carina Van Cauter (Open Vld): J'ai entendu citer ici concernant le nombre d'évasions d'autres chiffres que ceux qui m'avaient été fournis précédemment en réponse à une question écrite. Je demande aussi au ministre de faire observer strictement le timing prévu pour la mise en œuvre des mesures afin que des résultats effectifs puissent encore être engrangés avant la fin de la législature.

En ce qui concerne la privatisation, une analyse comparative du ratio d'évasion en Belgique et au Royaume-Uni montre que, peu à peu, elle produit incontestablement des résultats, également au niveau des pouvoirs publics et de ses établissements. En outre, les entreprises privées sont davantage confrontées à leurs responsabilités: au Royaume-Uni, une firme sera par exemple sanctionnée lorsqu'un GSM est découvert dans une prison alors qu'en Belgique, c'est la collectivité qui prend en charge le coût lié au blocage des communications GSM. De même, on ne fait pas grand-chose chez nous en faveur des détenus en termes d'emploi ou de recyclage. Je ne plaide pas pour la suppression du système actuel mais peut-être l'échange d'idées pourrait-il déboucher sur une amélioration de la qualité.

01.22 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Je ne suis pas vraiment impressionné par la réponse. Depuis plusieurs mois, le ministre annonce une note importante relative à l'exécution des peines mais espérons qu'elle ne suivra pas le même sort que son autre note importante relative à la réorganisation du paysage judiciaire. Après l'effet d'annonce, ce projet ne semble en effet jamais avoir passé le cap du cabinet restreint. Le ministre n'est évidemment pas le seul responsable de la réorganisation complète de la Justice. La responsabilité incombe à l'ensemble du

minister samen te werken aan de structurele reorganisatie, maar op dat voorstel hebben we geen antwoord gekregen. Ik hoop dan ook dat hij in de regering op de nodige steun kan rekenen.

De minister had het over het combineren van re-integratie met de veiligheid, wat niet altijd evident is, zeker niet in overbevolkte gevangenissen. Ter zake zitten we met een concreet probleem, met heel veel personen in voorlopige hechtenis. Bovendien moeten we ook een prioriteit maken van de aanpak van de geïnterneerden, want het is werkelijk schandalig hoe dit momenteel in België gebeurt. De oplossing van dit probleem kan ons bijkomend tot duizend cellen opleveren. Er zijn nog veel andere initiatieven mogelijk om het aantal gedetineerden te doen dalen, zoals de projecten met betrekking tot drugsdelicten en de proefprojecten in Gent en in Luik.

Ik ben blij om te horen dat de minister niet akkoord gaat met zijn partijgenoot over het strafbaar stellen van de ontsnappingen. En de toekomst zal uitwijzen of iedereen nog steeds op dezelfde golflengte zit met betrekking tot het SOS-plan voor Justitie.

Wat de aanpak van de re-integratie betreft, heeft de minister het over vijf lopende proefprojecten. Hij moet dit initiatief echt versnellen, aangezien dit op middellange en lange termijn resultaten zal opleveren. De Gemeenschappen spelen hierin een zeer belangrijke rol en met de heer Vandeurzen heeft de minister aan Vlaamse zijde een ervaren gesprekspartner. Ik verwacht op dat vlak enig initiatief van hem en wij van onze kant zullen in het Vlaams Parlement Vlaams minister Vandeurzen ondervragen om na te gaan in hoeverre hij bereid is om effectief werk te maken van de begeleiding van gedetineerden in de gevangenissen.

01.23 Clotilde Nyssens (cdH): Justitie is een complex gegeven, dat met tal van problemen kampt en waarbij buitengewoon veel actoren betrokken zijn. Begin september zal u een aantal concrete maatregelen nemen, waaronder de installatie van tachtig camera's in het Brusselse justitiepaleis; tegen het einde van het jaar zal u een definitieve beslissing nemen over het rapport van de werkgroep betreffende het justitiepaleis van Brussel, teneinde een meer structurele oplossing te vinden en het budget rond te krijgen. U wacht ook op een reactie van de magistratuur. Heeft zij uw vragen reeds ontvangen en zou er sprake kunnen zijn van tegenkanting uit die hoek?

Het verheugt me dat u proefprojecten lanceert met betrekking tot de individuele detentieplannen. Een

gouvernement ! Nous sommes disposés, en tant que parti de l'opposition, à collaborer avec le ministre à la réorganisation structurelle mais nous n'avons pas reçu de réponse à cette proposition. J'espère dès lors que le ministre disposera du soutien nécessaire au sein du gouvernement.

Le ministre a évoqué la combinaison de la réintégration avec la sécurité, ce qui n'est pas toujours évident et certainement pas dans les prisons surpeuplées. Un problème concret se pose à cet effet en ce qui concerne un nombre considérable de personnes en détention préventive. En outre, il faut également accorder la priorité à la résolution du problème des internés car la méthode utilisée actuellement en Belgique est véritablement scandaleuse. La résolution de ce problème peut libérer mille cellules supplémentaires. Il existe encore bon nombre d'autres initiatives permettant de réduire le nombre de détenus, tels que les projets relatifs aux délits liés à la drogue et les projets-pilotes à Gand et à Liège.

Je suis heureux d'entendre que le ministre ne partage pas les vues de son collègue de parti concernant la pénalisation des tentatives d'évasion. L'avenir nous dira si le plan de sauvegarde de la Justice fait toujours l'unanimité.

Concernant l'approche de la réintégration, le ministre évoque cinq projets expérimentaux en cours. Il doit vraiment accélérer le processus puisque ce dernier portera ses fruits à moyen et à long terme. Les Communautés jouent en l'espèce un rôle très important et, du côté flamand, le ministre peut compter en la personne de M. Vandeurzen sur un interlocuteur expérimenté. J'attends en la matière une initiative de sa part et nous interrogerons quant à nous le ministre Vandeurzen au Parlement flamand pour voir dans quelle mesure il est disposé de s'occuper de l'accompagnement des détenus en prison.

01.23 Clotilde Nyssens (cdH): La justice est complexe, le nombre de problématiques et d'acteurs impressionnant. Début septembre, vous prendrez des dispositions concrètes, dont les quatre-vingts caméras au palais de justice de Bruxelles ; pour la fin de l'année, vous ferez un sort au rapport du groupe sur le palais de justice de Bruxelles pour une solution plus structurelle et une finalisation de la partie budgétaire. Vous attendez aussi une réaction de la magistrature. A-t-elle déjà reçu vos questions et opposerait-elle une résistance ?

Je me réjouis de vos expériences-pilotes en matière de plans de détention individuelle. Sans doute

bezoek aan de betrokken strafinrichtingen zou voor ons ongetwijfeld interessant zijn, zodat we met eigen ogen kunnen zien hoe die plannen in de praktijk worden georganiseerd.

U hebt getracht de actoren samen te brengen die rechtstreeks betrokken zijn bij de overbrenging van gevaarlijke gedetineerden en hebt hen gelast gebruik te maken van performantere instrumenten, zoals de centralisatie van de gegevensbanken. Er is nog veel werk aan de winkel. Hoe autonoom is de minister van Justitie als het op de samenwerking tussen de Regie der Gebouwen en het departement Justitie aankomt? Men moet aanwijzingen kunnen geven aan de Regie der Gebouwen.

01.24 Valérie Déom (PS): Ik dank u voor uw omstandige antwoorden, meer bepaald inzake de beveiliging en de problematiek van het Brusselse justitiepaleis en de specifieke oplossingen voor de beveiliging van elke gevangenis in dit land.

U zegt dat u een totaalvisie heeft op de overbevolking in de gevangenissen, maar hoe zit het met de structurele oplossingen? Zes maanden geleden kondigde u aan dat een nota daarover klaar was, maar ons werd nog altijd niets voorgelegd.

U geeft precieze antwoorden met betrekking tot het masterplan en de beveiliging van de gebouwen, maar wat de reclassering betreft zijn er alleen nog maar ontwerpen voor individuele detentieplannen. De wet dateert van 2005. Er zouden dan ook concrete maatregelen moeten worden genomen.

U zegt dat een en ander samen met de strafuitvoeringsrechtbanken zal worden geanalyseerd en getoetst. Ook hier weten we niet welk tijdspad men daarbij voor ogen zal houden.

Zo'n 40 procent van de gedetineerden zit in voorlopige hechtenis; dat is veel meer dan in de andere Europese landen. Ook op dat punt wordt er geen enkel concreet denkspoor aangereikt.

We moeten hier verder werk van maken, en concrete oplossingen zoeken voor het probleem van de overbevolkte gevangenissen.

01.25 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Uw antwoorden hebben mij niet kunnen geruststellen. Het gevangenisbeleid wordt al verscheidene regeerperiodes lang op een tegenstrijdige manier aangepakt. Volgens u is er een totaalvisie nodig, een globaal plan. De sociale dimensie en de begeleiding van de gedetineerde zijn belangrijke factoren, maar het is onmogelijk om daar voldoende aandacht aan te besteden in overbevolkte gevangenissen. Zal u gevangenissen bouwen voor

serait-il intéressant pour nous de descendre dans les prisons concernées afin d'observer l'organisation de ces plans.

Vous avez essayé de réunir les acteurs concernés par les détenus qu'il est dangereux de transférer et leur avez enjoint d'utiliser des outils plus performants, dont la centralisation des banques de données. Vous avez encore beaucoup à faire. Dans le domaine de la collaboration entre la Régie des Bâtiments et la Justice, quelle est l'autonomie du ministre de la Justice ? Il faut pouvoir donner des indications à la Régie.

01.24 Valérie Déom (PS): Merci pour vos réponses circonstanciées, notamment dans le domaine de la sécurisation et de la problématique du palais de justice de Bruxelles, et dans celui des solutions spécifiques de sécurisation de chaque prison.

Vous dites avoir une vision globale de la surpopulation pénitentiaire, mais qu'en est-il des solutions structurelles ? Il y a six mois, vous aviez dit qu'une note était prête, mais nous ne voyons toujours rien venir.

Vous nous fournissez des réponses précises quant au *masterplan* et à la sécurisation des bâtiments ; mais, pour la réinsertion, nous en sommes seulement à des projets de plans de détention individuelle. La loi date de 2005. Des dispositions concrètes devraient donc être prises.

Vous dites qu'un travail d'analyse et d'évaluation sera réalisé avec les tribunaux d'application des peines. Là aussi, les échéances restent inconnues.

Quelque 40 % des détenus se trouvent en détention préventive, soit bien plus que dans les autres pays européens. Là aussi, nous ne voyons aucune réflexion concrète.

Poursuivons le travail, avec des solutions concrètes au problème de la surpopulation carcérale.

01.25 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Vos réponses ne m'ont pas rassurée. Il y a une approche contradictoire de la politique pénitentiaire depuis plusieurs législatures. D'après vous, il faut une vision globale, un plan global ; la dimension sociale et l'accompagnement du détenu sont importants mais c'est impossible en cas de surpopulation dans les prisons. Comptez-vous construire des prisons pour 150 à 200 détenus (taille idéale, d'après les études) ? Dans les

150 à 200 gedetineerden, wat volgens de onderscheiden studies hierover de ideale capaciteit is voor een strafinrichting? In de voorbeelden met betrekking tot de medewerking van de gemeenten had u het over een capaciteit van 400 plaatsen.

U heeft geen enkele maatregel aangereikt om de toegang tot de gevangenis en het aantal mensen in voorhechtenis te beperken. In het kader van de alternatieve straffen en de strafuitvoering moeten er bijkomende middelen worden uitgetrokken voor de indienstneming van maatschappelijk werkers en psychologen, veeleer dan voor extra rechters of magistraten. U zegt dat u uw beleid zal afstemmen op het beleid van de deelgebieden, maar dat volstaat niet! Die bevoegdheidsverdeling is al jaren een feit, en al jaren wordt er niet genoeg geld voor uitgetrokken.

Wat de gebouwen en de veiligheidsmaatregelen betreft, pakt men de problemen een voor een aan, in verspreide slagorde! Men moet permanent aandacht hebben voor het beheer van het gebouw en de omkadering van het personeel en van de gedetineerden, en men moet ook inspelen op veranderende omstandigheden, met alle betrokken actoren.

Wat de Regie der Gebouwen betreft, werden er vier à vijf jaar geleden al ettelijke miljoenen bestemd voor werken in de gevangnissen. Maar de directeur van de gevangenis van Lantin heeft uitgelegd dat het antwoord op de dossiers telkens een jaar op zich liet wachten. Gelet op de wantoestanden en het feit dat er totaal geen samenwerking is tussen het departement Justitie, de gevangenisdirecteurs en de Regie der Gebouwen, kan men hier niet langer komen beweren dat men zich wel zal organiseren!

Ik noteer dat er proefprojecten lopen met betrekking tot de individuele detentieplannen, maar dat het er slechts vijf zijn. Dat is onvoldoende, aangezien het om maatregelen gaat die al enkele jaren geleden hadden moeten worden gerealiseerd.

Wat het justitiepaleis, de overbrenging van gedetineerden, de responsabilisering, de organisatie van de beoordeling van het gevaar dat een gedetineerde vormt en de organisatie van de beveiliging tijdens de overbrenging betreft, heb ik u gevraagd of de bestaande praktijken samenhangend zijn. Uw ontkennende antwoord bevestigt wat ik al vreesde.

De komende weken moet u nieuwe procedures ontwikkelen; u moet niet vragen dat men u een plan zou voorleggen. U moet daartoe samenwerken met alle betrokkenen, een tijdpad in acht nemen en onverdroten doorwerken. In dat opzicht zou het zeker interessant zijn dat ook de parlementsleden bij uw werkzaamheden betrokken worden.

exemples au sujet de l'accord des communes, vous parliez de 400 places.

Pour limiter l'accès à la prison et le nombre de personnes en préventive, vous n'avez cité aucune mesure à prendre. Pour les peines alternatives et l'application des peines, il faut des moyens supplémentaires pour le recrutement d'assistants sociaux et psychologues plutôt que de juges ou de magistrats. Vous dites que vous allez coordonner votre action avec celle des entités fédérées mais cela ne suffit pas ! Cela fait des années que ces compétences sont partagées et qu'on n'y consacre pas assez de moyens.

Au sujet des bâtiments et des mesures de sécurité, on agit au coup par coup ! La gestion du bâtiment, du personnel et des détenus doit être une préoccupation permanente et évolutive, associant tous les acteurs.

En ce qui concerne la Régie des Bâtiments, un plan de plusieurs millions avait été envisagé, il y a quatre ou cinq ans, pour les travaux dans les prisons. Mais à la prison de Lantin, le directeur a expliqué que la réponse à chaque dossier se faisait attendre un an. Vu les aberrations et la non-collaboration entre le ministère de la Justice, les responsables des prisons et la Régie des Bâtiments, venir dire qu'on va s'organiser, cela ne va plus !

Je relève les projets-pilotes pour les plans individuels de détention, mais cinq projets seulement, c'est insuffisant, car il s'agit de mesures qui devraient être concrétisées depuis plusieurs années.

En ce qui concerne le palais de justice, le transfert de détenus, la responsabilisation, l'organisation de l'évaluation de la dangerosité des détenus et l'organisation de la sécurité du transfert, je vous demandais s'il y avait des pratiques cohérentes. Votre réponse négative confirme mes craintes.

Vous devez aboutir à de nouvelles procédures dans les semaines qui viennent et non demander un plan. Il faut œuvrer avec l'ensemble des acteurs, respecter un ordre du jour et garder un rythme de travail. À cet égard, il serait intéressant d'inscrire des parlementaires dans cette dynamique.

Voorts zou u ons een tijdpad voor het dossier moeten bezorgen, opdat ons werk en onze politieke verantwoordelijkheid, zowel inzake de respectvolle bejegening van de gedetineerden als de bescherming van de maatschappij, beoordeeld zouden kunnen worden.

02 Samengevoegde vragen en interpellaties van

- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de grote spanningen tussen de Brusselse gerechtelijke politie en de magistratuur inzake een mogelijk corruptiedossier" (nr. 14511)
- de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "een mogelijke fraude bij de magistratuur" (nr. 14515)
- de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "de mogelijke voortzetting van de parlementaire onderzoekscommissie Fortis" (nr. 14520)
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de zogenaamde klacht van de Brusselse gerechtelijke politie omtrent corruptie van rechters en advocaten te Brussel (de zogenaamde affaire De Tandt)" (nr. 14526)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de nieuwe onthullingen in de zaak De Tandt" (nr. 14536)
- de heer Renaat Landuyt tot de minister van Justitie over "de politieke gevolgen van de gebeurtenissen van de afgelopen maanden juli en augustus in de wereld van het gerecht en de gevangenis" (deel magistratuur) (nr. 344)
- de heer Robert Van de Velde tot de minister van Justitie over "de recente gebeurtenissen binnen justitie, het Brusselse gerechtshof, de gevangenis en het dossier Fortis" (deel magistratuur) (nr. 345)
- mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "de zaak De Tandt" (nr. 14551)
- de heer Olivier Maingain aan de minister van Justitie over "de gerechtelijke en tuchtprocedure ten aanzien van de voorzitter van de Brusselse rechtbank van koophandel, mevrouw Francine De Tandt" (nr. 14554)
- de heer Stefaan Van Hecke tot de minister van Justitie over "de ernstige problemen bij het Brusselse gerecht en het gebruik van het positief injunctierecht door de minister van Justitie" (nr. 346)
- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de klacht van de Brusselse gerechtelijke politie omtrent eventuele corruptie van rechters en advocaten te Brussel" (nr. 14566)
- de heer Thierry Giet aan de minister van Justitie over "de zaak De Tandt" (nr. 14568)
- mevrouw Muriel Gerkens tot de minister van

Ensuite, vous devriez nous soumettre un calendrier du dossier, pour que notre travail et notre responsabilité politiques puissent être évalués, tant en termes de respect envers les détenus que de sécurité de la société.

02 Questions et interpellations jointes de

- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "les vives tensions entre la police judiciaire de Bruxelles et la magistrature à propos d'un éventuel dossier de corruption" (n° 14511)
- M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "une éventuelle fraude auprès de la magistrature" (n° 14515)
- M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "la poursuite éventuelle des travaux de la commission d'enquête parlementaire Fortis" (n° 14520)
- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la plainte de la police judiciaire de Bruxelles relative à la corruption de juges et d'avocats bruxellois (l'affaire De Tandt)" (n° 14526)
- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "les nouvelles révélations dans l'affaire De Tandt" (n° 14536)
- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "les conséquences politiques des événements des mois de juillet et août derniers en ce qui concerne la justice et les prisons" (partie magistrature) (n° 344)
- M. Robert Van de Velde au ministre de la Justice sur "les récents événements concernant la justice, certaines juridictions bruxelloises et le dossier Fortis" (partie magistrature) (n° 345)
- Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "l'affaire De Tandt" (n° 14551)
- M. Olivier Maingain au ministre de la Justice sur "les procédures judiciaire et disciplinaire visant la présidente du tribunal de commerce de Bruxelles, Mme Francine De Tandt" (n° 14554)
- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "les problèmes sérieux rencontrés par les juridictions bruxelloises et l'usage qu'il a fait du droit d'injonction positive" (n° 346)
- Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "la plainte de la police judiciaire de Bruxelles concernant une éventuelle corruption de juges et d'avocats à Bruxelles" (n° 14566)
- M. Thierry Giet au ministre de la Justice sur "l'affaire De Tandt" (n° 14568)
- Mme Muriel Gerkens au ministre de la Justice sur "les implications des dossiers de corruption supposée concernant la Présidence du Tribunal de commerce de Bruxelles" (n° 348)
- Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice sur "les remous qui secouent la présidente du

Justitie over "de consequenties van de dossiers in verband met vermeende corruptie bij het voorzitterschap van de Brusselse rechtbank van koophandel" (nr. 348)

- mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Justitie over "de in opspraak gebrachte voorzitter van de Brusselse rechtbank van koophandel" (nr. 14586)

02.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): De Hoge Raad voor de Justitie liet vandaag verstaan dat wij het dossier van rechter De Tandt moesten relativiseren en dat er te veel media-aandacht aan deze zaak werd besteed. Wij vinden het bijzonder kras dat uitgerekend de Hoge Raad dit soort uitlatingen doet omdat deze instantie in deze zaak toch wel kilo's boter op het hoofd heeft. Wij menen integendeel dat deze mediastorm zeer nuttig is geweest, want het was pas nadat de zaak in de pers was losgebarsten dat de bevoegde minister eindelijk een strafonderzoek heeft bevolen in dit dossier. Er werd door de minister wel een ernstige blunder gemaakt door uitgerekend de procureur-generaal dit strafonderzoek toe te vertrouwen. In dit dossier wordt immers niet alleen een rechtbankvoorzitter van Brussel genoemd, maar ook leden van het parket-generaal, leden van het hof van beroep en Brusselse advocaten.

De mediastorm was ook nuttig omdat dit dossier pijnpunten heeft blootgelegd inzake de werking van het gerecht, de machtsverhoudingen binnen de magistratuur en de wijze waarop magistraten in dit land worden bevorderd en vervolgens op cruciale plaatsen terechtkomen. Wij zullen vandaag geen uitsluitsel krijgen over mogelijke corruptie en dat is ook logisch want dit onderzoek wordt nog gevoerd. Wat wel nu al duidelijk is, is dat mevrouw De Tandt nooit op de plaats had mogen zitten waar ze vandaag zit.

Er zijn ernstige fouten gemaakt door de Hoge Raad voor de Justitie die mevrouw De Tandt heeft voorgedragen en door de voormalige minister van Justitie, mevrouw Onkelinx, die haar heeft benoemd. Dit gebeurde in weerwil van het negatieve advies van het hof van beroep, van het hallucinante dossier van de Afrikaanse oplichting en van de onaanvaardbare financiële afhankelijkheidspositie waarin de magistratuur zich had gewerkt. Zo iemand bombarderen aan het hoofd van een rechtbank van koophandel is om problemen vragen. Daarbij hebben de Hoge Raad en minister Onkelinx het tuchtonderzoek gewoon genegeerd. Dit onderzoek was volgens *De Morgen*

tribunal de commerce de Bruxelles" (n° 14586)

02.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Aujourd'hui, le Conseil supérieur de la Justice a fait savoir qu'il convenait de relativiser l'affaire De Tandt, cette affaire étant l'objet d'une attention médiatique excessive. Nous estimons qu'il est particulièrement scandaleux que le Conseil supérieur fasse ce genre de déclarations car cette institution a justement beaucoup de choses à se reprocher dans ce dossier. Nous considérons tout au contraire que cette tornade médiatique a été des plus utiles car ce n'est qu'après que cette affaire a éclaté dans la presse que le ministre compétent a finalement ordonné une enquête pénale dans ce dossier. Toutefois, le ministre a vraiment commis une grave erreur en confiant cette enquête au procureur général. En effet, la présidente du tribunal de commerce de Bruxelles n'est pas la seule personne citée dans ce dossier. Certains membres du parquet général le sont également, de même que des membres de la cour d'appel et des avocats bruxellois.

Cette tornade médiatique a été utile également parce que ce dossier a révélé certains dysfonctionnements de l'appareil judiciaire et certaines anomalies sur le plan des rapports de force au sein de la magistrature et ayant trait à la manière dont les magistrats sont promus puis placés à des postes stratégiques dans notre pays. Aujourd'hui, nous ne saurons pas le fin mot de ces histoires de corruption présumée, ce qui est tout à fait logique dans la mesure où l'enquête pénale est encore en cours. Mais ce qui est d'ores et déjà établi, c'est que Mme De Tandt n'aurait jamais dû occuper le poste qu'elle occupe actuellement.

Le Conseil supérieur de la Justice, qui a proposé la nomination de Mme De Tandt, et l'ex-ministre de la Justice, Mme Onkelinx, qui l'a nommée, ont commis de graves erreurs. Tout cela en dépit de l'avis négatif de la cour d'appel, de l'incroyable dossier relatif à l'escroquerie africaine et de la position de dépendance financière inacceptable dans laquelle la magistrate s'était mise. En catapultant pareille personne à la tête d'un tribunal de commerce, on s'exposait inévitablement à de gros ennuis. De plus, le Conseil supérieur et la ministre Onkelinx ont tout simplement ignoré l'enquête disciplinaire. Selon les quotidiens *De Morgen* et *De Standaard*, cette enquête était

en *De Standaard* nochtans vernietigend voor de manier waarop zij haar ambt als rechter en ondervoorzitter van de Brusselse handelsrechtbank vervulde. Zij was overduidelijk benaderbaar voor advocaten. Er is dan misschien geen sprake van corruptie maar duidelijk wel van normvervaging. Woensdag hebben wij in *Knack* kunnen lezen waarom dit zo gebeurd is. Ik citeer Carl Bevernage, oud-stafhouder van de Brusselse balie en lid van de Hoge Raad voor de Justitie tussen 2000 en 2008, periode waarbinnen die aanstelling is gebeurd: "Het fundamentele probleem van de Brusselse rechtbank is dat er een sfeer van onderlinge welwillendheid heerst, waarbij al dan niet uitdrukkelijk wordt afgesproken wie de mandaatfuncties zal uitoefenen, gelet op het noodzakelijke taalevenwicht. Daardoor ontstaat er een carrousel tussen Nederlandstalige en Franstalige magistraten aan het hoofd van de Brusselse rechtbanken, hoven, parketten en parketten-generaal, met bovendien een zogeheten links-rechts-verdeling."

Politieke criteria spelen dus nog altijd mee in de aanduiding van mensen in topfuncties, terwijl het precies de taak van de Hoge Raad was om daarmee komaf te maken. Jarenlang heeft de Hoge Raad ontkend dat politiek nog meespeelde. Vandaag is op een ontluisterende manier blootgelegd dat dit wel nog gebeurt. Het is dan ook onaanvaardbaar dat het Parlement geen kennis mag nemen van dit benoemingsdossier en van het tuchtdossier. Onze commissie moet alle cruciale informatie krijgen, anders moeten wij opnieuw een onderzoekscommissie in het leven roepen. Kan de minister verklaren waarom de diverse onderzoeken binnen het gerecht zonder gevolg bleven? Klopt het dat het Brussels parket sinds 2004 tientallen verslagen met nieuwe elementen heeft bezorgd aan het parket-generaal, dat er vervolgens niets mee gedaan heeft? Kan de minister meedelen waarom de procureur-generaal van Brussel werd ingeschakeld en niet die van een ander ressort? Op welke gronden werd mevrouw De Tandt inmiddels geschorst? Wordt die schorsing gehandhaafd? Klopt het dat zij haar schuldeiser wel degelijk heeft aangesteld in haar eigen dossiers?

Kan de minister bevestigen dat er in het tuchtrapport zeer ernstige bedenkingen geformuleerd worden over de wijze waarop mevrouw De Tandt als rechter en ondervoorzitter van de rechtbank invulling heeft gegeven aan haar ambt? Kan de minister verklaren waarom deze elementen niet hebben meegespeeld bij de

pourtant implacable à propos de sa manière d'exercer sa fonction de juge et de vice-présidente du tribunal de commerce de Bruxelles. Elle était manifestement accessible pour les avocats. Il n'était peut-être pas question de corruption mais on peut clairement parler d'estompement de la norme. Mercredi, nous avons pu lire dans *Knack* une explication de ce qui s'est produit. M. Carl Bevernage, ancien bâtonnier du barreau de Bruxelles, fut membre du Conseil supérieur de la justice entre 2000 et 2008, la période au cours de laquelle il a été procédé à la désignation en question. Selon lui, le problème fondamental du tribunal bruxellois réside dans un climat de complaisance réciproque tel qu'il est convenu plus ou moins explicitement de l'attribution des fonctions à mandat en tenant compte de l'indispensable équilibre linguistique. De ce fait, on assiste à un carrousel de magistrats néerlandophones et francophones à la tête des tribunaux, des cours, des parquets et des parquets généraux bruxellois avec, de surcroît, une prétendue répartition entre la gauche et la droite.

Les critères politiques interviennent donc toujours dans les nominations au faîte de la hiérarchie alors que le Conseil supérieur avait précisément pour mission de mettre un terme à ces pratiques. Le Conseil supérieur a démenti pendant des années que le politique jouait encore un rôle. Il est malheureusement apparu aujourd'hui que tel est bien le cas. Il est dès lors inacceptable que le Parlement ne puisse pas prendre connaissance de ce dossier de nomination ni du dossier disciplinaire. Notre commission doit être mise en possession de toute information cruciale. Sinon, il nous faudra instituer une nouvelle commission d'enquête. Le ministre peut-il nous dire pourquoi différentes enquêtes menées dans le milieu judiciaire sont demeurées sans suite? Est-il exact que, depuis 2004, le parquet de Bruxelles a fourni par dizaines des rapports comportant des éléments nouveaux au parquet général qui n'en a fait aucun usage? Le ministre peut-il indiquer pourquoi il a été fait appel au procureur général de Bruxelles et non à celui d'un autre ressort? Sur quelles bases Mme De Tandt a-t-elle été suspendue entre-temps? La suspension sera-t-elle maintenue? Est-il exact qu'elle a désigné son créancier dans ses propres dossiers?

Le ministre peut-il confirmer que le rapport disciplinaire formule de très sérieuses réserves à propos de la manière dont Mme De Tandt a rempli ses fonctions en sa qualité de juge et de vice-présidente du tribunal? Le ministre peut-il expliquer pourquoi ces éléments n'ont pas joué dans les décisions du Conseil supérieur relatives à la

beslissing tot voordracht door de Hoge Raad voor de Justitie en bij de benoemingsbeslissing? Was de Hoge Raad op de hoogte van het tuchtonderzoek? Zo ja, werden de stukken opgevraagd? Waarom werd er niet gewacht tot het einde van het onderzoek? Werden er pogingen ondernomen om het rapport achter te houden? Hoe verklaart de minister dat de magistraat die zelf burgerlijk veroordeeld werd tot terugbetaling van een schijnbaar onbetaalbaar bedrag, toch geschikt bevonden werd als voorzitter van een rechtbank van koophandel?

De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 13.24 uur tot 13.26 uur.

02.02 Servais Verherstraeten (CD&V): Het vermoeden van onschuld is een hoeksteen van onze rechtsstaat en daarom moeten politie en Justitie geen vertrouwelijke informatie te grabbel gooien. Als de beweringen in de pers kloppen, dan is de situatie ernstig en dan wordt de geloofwaardigheid van Justitie aangetast. Zijn de beweringen niet waar, dan heeft Justitie haar eigen reputatie en die van magistraten geschaad door te talmen met de tuchtprocedure. Dat is een kaakslag voor de vele magistraten die schitterend werk leveren.

Is het toeval dat een dergelijk incident zich voordoet in Brussel en in de kamer van koophandel, gelet op de specifieke samenstelling ervan? Ik waardeer het dat de procureur-generaal van het hof van beroep uit vakantie is teruggekeerd om snel te oordelen of een ordemaatregel op zijn plaats was of niet.

Ik ben bovendien verheugd dat de minister zijn positief injunctierecht gebruikt heeft en bepaalde mensen op hun verantwoordelijkheden heeft gewezen. Het is aan de betrokken magistraat om te beslissen of er een raadsheer-onderzoeker aangesteld kan worden en ik heb er vertrouwen in dat zulks binnen het hof van beroep van Brussel zal gebeuren. Die kan vervolgens het strafrechtelijk onderzoek voeren. Ik pleit wel voor een raadsheer-onderzoeker uit een ander ressort, maar ook dat is een zaak van de magistratuur.

Wat zal en wat kan de minister de komende weken nog ondernemen in dit dossier? De minister moet alleszins ook beoordelen of er nog andere magistraten bij dit dossier betrokken zijn.

Ik roep de minister op zijn hervormingen sneller door te voeren en op korte termijn werk te maken van het tuchtrecht. Dat tuchtrecht moet worden gesproken door magistraten uit andere ressorten of

présentation de la candidature et à la nomination de l'intéressée ? Le Conseil supérieur était-il au courant de l'enquête disciplinaire ? Dans l'affirmative, les pièces du dossier ont-elles été demandées ? Pourquoi n'a-t-on pas attendu la fin de l'enquête ? A-t-on cherché à éviter la divulgation du rapport ? Comment le ministre explique-t-il que la magistrate, qui n'a pas été en mesure de rembourser un prêt au montant très élevé alors qu'une décision au civil l'y avait condamnée, ait été jugée apte à être désignée en qualité de présidente d'un tribunal de commerce ?

La discussion des questions et des interpellations est suspendue de 13 h 24 à 13 h 26.

02.02 Servais Verherstraeten (CD&V): La présomption d'innocence est une des clefs de voûte de notre État de droit et c'est la raison pour laquelle la police et la Justice ne jettent pas en pâture des informations confidentielles. Si les allégations proférées dans la presse sont exactes, la situation est grave car la crédibilité de la Justice est entamée. Si elles ne sont pas conformes à la vérité, cela signifie que la Justice a porté atteinte à sa propre réputation et à celle des magistrats en tergiversant avant d'enclencher une procédure disciplinaire. C'est un camouflet pour les très nombreux magistrats qui font un boulot formidable. Est-ce le fruit du hasard si un tel incident se produit à Bruxelles et au tribunal de commerce au vu de la composition de ce dernier ? J'apprécie que le procureur général près la cour d'appel soit revenu de vacances pour apprécier rapidement l'opportunité ou non d'une mesure d'ordre.

Par ailleurs, je me réjouis de ce que le ministre ait utilisé son droit d'injonction positive et qu'il ait placé certaines personnes devant leurs responsabilités. C'est au magistrat concerné qu'il appartient de décider s'il y a lieu de désigner un conseiller instructeur et je ne doute pas que la cour d'appel de Bruxelles s'en chargera. Ce conseiller instructeur pourra ensuite mener l'enquête. Je me permettrais tout de même de demander que cette personne soit issue d'un autre ressort, mais cette décision appartient aussi à la magistrature.

Quelles initiatives le ministre prendra-t-il encore et pourra-t-il prendre dans ce dossier dans les semaines à venir ? En tout cas, il devra également juger si d'autres magistrats sont impliqués dans ce dossier.

J'invite le ministre à réaliser ces réformes plus rapidement et à s'atteler à court terme à l'élaboration d'un droit disciplinaire. Ce droit disciplinaire devra être dit par des magistrats

door externen. Daarnaast moet aan managementbeleid en aan aanvullend personeelsbeleid worden gedaan.

De Hoge Raad voor de Justitie heeft een rol te spelen en heeft al belangrijke depolitiserende stappen gezet. Toch moet een en ander nog verder verfijnd worden. Laten we niet vergeten dat de Hoge Raad en de balie van Brussel positief over de benoeming van de voorzitter van de Brusselse rechtbank van koophandel hebben geadviseerd.

De parlementaire onderzoekscommissie Fortis heeft terecht een actualisering gevraagd van de audit bij het hof van beroep te Brussel. Die moet er voor het eind van het jaar zijn.

Ik meen dat daarnaast andere stappen moeten worden ondernomen om de Brusselse justitie door te lichten, zeker op het gebied van snelheid en transparantie. Volgende week komt het ambt van voorzitter van het hof van beroep te Brussel vrij. Ook de rechtbank van koophandel van Brussel voorzitten is geen sinecure. Ik roep de magistratuur op om daar snel uitstekende magistraten te plaatsen. Ik roep ook de Brusselse rechtbanken van eerste aanleg en de politierechtbank op om hun snelheid en daadkracht op te voeren.

02.03 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): De heer Verherstraeten heeft hier zonet de illusie ontkracht dat de benoeming van de heer Delvoie in Den Haag kan worden opgeschort, want volgende week zal hij blijkbaar dan toch worden benoemd, vermits zijn post als eerste voorzitter in Brussel openvalt. Wat de heer Verherstraeten precies bedoelt met een “verdere verfijning” met betrekking tot de Hoge Raad, is mij niet duidelijk. Persoonlijk hoop ik op de instelling van een Comité J, een parlementair begeleidingscomité voor de magistratuur, want zo kan het niet verder. Volkomen in tegenspraak met de voorstelling van de zaken destijds, is de Hoge Raad voor de Justitie een politiek benoemde fabriek geworden, met alle daaraan verbonden nadelen. En omdat dit orgaan heeft gezegd dat een onbekwame, in opspraak geraakte magistraat toch voorzitter moest worden van de belangrijke koop handelsrechtbank, is dit ook gebeurd.

Een tijdje geleden moesten de werkzaamheden van de Fortiscommissie worden stopgezet op het moment dat ze pas echt van start hadden moeten gaan. Wat als de heer Leterme toen iets over eerste aanleg had gezegd, over de banden tussen mevrouw De Tandt en de heer Van Buggenhout, die

provenant d’autres ressorts ou par des magistrats extérieurs au ressort. En outre, il conviendra d’instaurer une politique de management ainsi qu’une politique visant à recruter du personnel de complément.

Le Conseil supérieur de la Justice a un rôle à jouer et il a déjà entrepris des projets majeurs en matière de dépolitisation. Cependant, il convient d’affiner encore les réformes déjà réalisées. N’oublions pas que le Conseil supérieur et le barreau de Bruxelles ont émis des avis favorables au sujet de la nomination de la présidente du tribunal de commerce de Bruxelles.

La commission parlementaire d’enquête Fortis a eu raison de demander une actualisation de l’audit à la cour d’appel de Bruxelles. Cette actualisation devrait être devenue réalité avant la fin de l’année.

J’estime qu’il faudra en outre entreprendre d’autres démarches dans l’optique d’une radioscopie de la justice bruxelloise, à plus forte raison sur le plan de la célérité et de la transparence. La semaine prochaine, la fonction de président de la cour d’appel de Bruxelles se libérera. Présider le tribunal de commerce de Bruxelles n’est pas non plus une sinécure. J’invite la magistrature à nommer rapidement à ces postes d’excellents magistrats. J’invite également les tribunaux de première instance de Bruxelles ainsi que le tribunal de police à travailler plus vite et de façon plus dynamique.

02.03 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): M. Verherstraeten vient d’infirmer l’illusion que la nomination de M. Delvoie à La Haye puisse être reportée, car, apparemment, il sera malgré tout nommé la semaine prochaine, étant donné que son poste de premier président à Bruxelles devient vacant. Je ne comprends pas très bien ce que M. Verherstraeten veut dire exactement lorsqu’il parle d’affiner encore le fonctionnement du Conseil supérieur. Personnellement, j’espère que l’on mettra sur pied un Comité J, un comité parlementaire d’accompagnement de la magistrature, car nous ne pouvons poursuivre de la sorte. En contradiction totale avec la présentation du projet à l’époque, le Conseil supérieur de la Justice est devenu une instance de nominations politiques, avec tous les désavantages qui y ont liés. Et parce cet organe a affirmé qu’un magistrat incompétent mis en cause devait malgré tout être nommé à la présidence de l’important tribunal de commerce, il en a été ainsi.

Il y a quelque temps, les travaux de la commission Fortis ont dû être interrompus au moment où ils auraient réellement dû démarrer. Que se serait-il passé si M. Leterme avait parlé du tribunal de première instance et des liens entre Mme De Tandt et M. Van Buggenhout, que nous n’avons

wij uiteindelijk niet hebben mogen ondervragen? Als wij verder hadden mogen gaan, dan had de Fortiscommissie zich zeker ook over mevrouw De Tandt gebogen, die destijds het vonnis heeft geveld dat de regering wou geveld zien.

Daarover had ik toen graag alle betrokkenen willen ondervragen, want net zoals nu zijn wij toen op onze honger gebleven. Er was toen en er is nu sprake van zeer ernstige problemen. Wij bepleiten dus een vorm van parlementaire begeleiding van Justitie, ook op basis van wat wij hebben gelezen over het onderzoek van de heer Heimans, die een uitbreiding van zijn onderzoek heeft gevraagd en gekregen naar andere magistraten toe.

Ik kan de regering alleen maar oproepen om zich van alle commentaar te onthouden als er in de komende dagen in de Kamer een - volgens mij noodzakelijk - debat zou komen over de paragraaf in het verslag van de Fortiscommissie, waarin letterlijk staat: "De Kamer zal na afloop van die onderzoeken en procedures beoordelen of aan de commissie moet worden gevraagd om haar werkzaamheden te hervatten." Ik wens dus een debat over de onmiddellijke hervatting van de Fortiscommissie naar aanleiding van de verdere uitbreiding van de onderzoeken van de heer Heimans en van de berichtgeving inzake mevrouw De Tandt. De Fortiscommissie moet dringend opnieuw samenkomen, vermits ze vooral werd opgericht met het oog op de bevestiging van waarden als de scheiding der machten, de rechtsstaat en het geloof van de burger in de rechtsstaat.

02.04 Renaat Landuyt (sp.a): Het is duidelijk dat er een andere vorm van controle op de magistraten nodig is. Daarnaast moeten wij dringend verdere informatie krijgen over de doorlichting van het hof van beroep in Brussel, zoals na de onderzoekscommissie-Fortis was afgesproken.

Wat ik niet begrijp is dat men in heel duidelijk bewoordingen zegt dat de heer Delvoie niet bekwaam is om het hof van beroep in Brussel te leiden, maar dat we toch zijn benoeming bij het Internationaal Strafhof in Den Haag laten doorgaan. Dat gaat toch elke logica te boven! We kennen de gebreken van deze man, maar laten hem toch ons land vertegenwoordigen. De minister kan dit alsnog rechtzetten. Ik denk dat de incidenten van de laatste weken moeten worden aangegrepen om enkele drastische beslissingen te nemen.

Tijdens de oprichting van de Hoge Raad voor

finalmente pas pu interroger ? Si nous avons pu poursuivre nos travaux, la commission se serait certainement aussi penchée sur le cas de Mme De Tandt qui, à l'époque, a rendu le jugement que voulait le gouvernement.

À ce moment-là, j'aurais voulu interroger tous les intéressés à ce propos, car nous étions restés sur notre faim, comme c'est le cas aujourd'hui. Nous étions et nous sommes aujourd'hui confrontés à de très graves problèmes. Nous plaçons donc pour une forme d'accompagnement parlementaire de la Justice, également en raison de ce que nous avons pu lire au sujet de l'enquête de M. Heimans, qui a demandé et obtenu une extension de sa mission d'instruction afin de pouvoir enquêter sur d'autres magistrats.

Je ne peux qu'appeler le gouvernement à s'abstenir de tout commentaire si un débat parlementaire - indispensable à mes yeux - devait avoir lieu dans les jours à venir concernant le paragraphe du rapport de la commission Fortis qui dit textuellement: « A la fin de ces enquêtes et procédures, la Chambre évaluera l'opportunité de demander à la commission de reprendre ses travaux ». Je souhaite dès lors un débat sur la reprise immédiate des travaux de la commission Fortis au motif de l'extension de l'instruction de M. Heimans et des informations diffusées au sujet de Mme De Tandt. La commission Fortis doit d'urgence se réunir à nouveau, puisqu'elle avait avant tout été instaurée pour confirmer des valeurs telles que la séparation des pouvoirs, l'État de droit et la foi du citoyen dans l'État de droit.

02.04 Renaat Landuyt (sp.a) : Il est clair qu'une autre forme de contrôle des magistrats s'impose. Parallèlement, nous devons d'urgence obtenir des informations complémentaires à propos de la « radioscopie » de la cour d'appel de Bruxelles, comme convenu à l'issue de la commission d'enquête « Fortis ».

Je ne comprends pas pourquoi, alors que l'on dénonce en termes très clairs l'incompétence de M. Delvoie à diriger la cour d'appel de Bruxelles, on permette dans le même temps sa nomination auprès de la Cour pénale internationale de La Haye. Voilà qui dépasse l'entendement ! Nous connaissons les points faibles de cet homme et, malgré cela, nous lui permettons de représenter notre pays. Le ministre peut encore corriger le tir. Je pense que les incidents des dernières semaines doivent être mis à profit pour prendre quelques mesures draconiennes.

Lors de la création du Conseil supérieur de la

Justitie heb ik grote bezwaren geuit tegen het feit dat de 'benoemer' ook de controleur zou zijn. Men heeft mij toen verzekerd dat dit toch ging functioneren. Wel, de zaak-De Tandt bewijst het falen van dat systeem.

Het is niet goed dat de Hoge Raad de pers nu vraagt te zwijgen. Als de pers niets had bekendgemaakt, was er helemaal niets gebeurd. Ik denk dat er een andere mogelijkheid moet worden gecreëerd om iemand die obstructie vermoedt, een uitlaatklep te bieden. Nu kan men enkel een brief schrijven aan de minister en hopen dat die brief publiek wordt zodat er enige druk ontstaat.

Ik begrijp niet dat de minister zijn injunctierecht zo beperkt interpreteert dat hij niet zelf kan beslissen dat het Brusselse hof van beroep geen geloofwaardige rechter kan zijn om te oordelen over de verhalen over mevrouw De Tandt. Waarom is het zo moeilijk toe te geven dat er een schijn van partijdigheid is? Waarom geeft men mevrouw De Tandt niet de mogelijkheid om eventueel te worden vrijgepleit door een ander hof?

Misschien moet in de wet nogmaals duidelijk worden gesteld dat de minister van Justitie moet kunnen ingrijpen als het systeem niet functioneert.

Het zou niet goed zijn als wij gedwongen zouden worden een onderzoekscommissie op te richten om de juiste controlebevoegdheden te hebben om deze zaak uit te spitten. Ik hoop dat wij onze tijd kunnen steken in de analyse van wat er fout is gelopen bij de Hoge Raad voor de Justitie. Daar moet meer transparantie komen en een herschikking van de externe controle.

Los van wat nu wel of niet waar is, is het niet gezond dat er verhalen blijven circuleren over de werking van de rechtbank van koophandel in Brussel. Dezelfde namen als in het Fortisproces worden genoemd. Zonder vooroordelen en taboes moet de volledige waarheid worden achterhaald.

Stel dat mevrouw De Tandt niet corrupt is, wat gebeurt er dan? Wat doet men met een magistraat over wie wordt verteld dat ze de partijen opbelt om hun strategie te bespreken? Confraters vertellen mij dat er dossiers worden weggenomen van rechters binnen de rechtbank van koophandel om door de voorzitter zelf te worden beslecht. Hieraan moet paal en perk worden gesteld. Als er niets van waar blijkt, moet dit verhaal de wereld uit worden geholpen. Maar als er sprake blijkt van normvervaging, moet dat worden aangepakt. Vanuit

Justice, j'ai exprimé d'importantes objections contre le fait que l'autorité de nomination serait également le contrôleur. On m'avait à l'époque donné l'assurance que le système fonctionnerait. Or, l'affaire De Tandt est l'illustration de sa faillite.

Il est regrettable que le Conseil supérieur demande à présent à la presse de se taire. Si la presse n'avait rien divulgué, il ne se serait rien passé. Je pense qu'il faut créer une autre possibilité d'offrir une soupape de sécurité à quelqu'un qui soupçonne une obstruction. La seule possibilité consiste aujourd'hui à écrire un courrier au ministre en espérant que son contenu sera rendu public et qu'une certaine pression sera exercée.

Je ne comprends pas que le ministre interprète aussi étroitement son droit d'injonction et s'ôte le droit de décider lui-même que la cour d'appel de Bruxelles ne peut pas être un juge crédible lorsqu'il s'agira de se prononcer sur les faits incriminés à propos de Mme De Tandt. Pourquoi est-il si difficile de reconnaître une apparence de partialité. Pourquoi n'offre-t-on pas à Mme De Tandt la possibilité d'être éventuellement disculpée par une autre cour ?

Peut-être convient-il d'inscrire une fois de plus clairement dans la loi que le ministre de la Justice doit pouvoir intervenir en cas de déficience du système.

Il ne serait guère opportun que nous soyons contraints à la création d'une commission d'enquête pour qu'une instance dispose des compétences nécessaires pour étudier ce dossier de manière approfondie. J'espère que nous pourrions nous consacrer à l'analyse des erreurs commises dans ce dossier par le Conseil supérieur de la Justice, dont la transparence doit être renforcée. Par ailleurs, le contrôle externe doit être réorganisé.

Que les faits évoqués à propos de ce dossier soient avérés ou non, il est malsain que des rumeurs continuent de circuler à propos du fonctionnement du tribunal de commerce de Bruxelles. Dans cette affaire, on cite les mêmes noms que dans le procès Fortis. La vérité doit être établie dans ce dossier, sans préjugés ni tabous.

Imaginons que Mme De Tandt ne soit pas corrompue. Qu'advient-il dans ce cas ? Quel sort réserver à une magistrate dont il se dit qu'elle appelle les parties au téléphone pour discuter avec elles de leur stratégie ? Des confrères me disent qu'au tribunal de commerce de Bruxelles, certains juges se voient retirer des dossiers qui sont ensuite confiés à la présidente elle-même. Il convient de mettre un terme à ces pratiques. Et si ces rumeurs sont non fondées, il faut faire en sorte qu'elles cessent. Mais s'il est effectivement question

de oppositie ben ik bereid om de oprichting van een echte externe controle te steunen. Ik hoop dat wij de tijd en de kracht vinden om van de nood een deugd te maken en een echt beleid te voeren.

02.05 Robert Van de Velde (LDD): Voor de geloofwaardigheid van de rechtsstaat kan dit tellen! Tucht dossiers worden blijkbaar niet behandeld en weggemoffeld. En dat terwijl het verhaal al een tijdje de ronde doet. We moeten vaststellen dat het systeem zo lek is als een zeef, want er is informatie uit een geheim dossier aan de pers gelekt. Er is dus wetens en willens een operatie aan de gang om iemand te beschadigen.

Het is goed dat de minister gebruik heeft gemaakt van zijn injunctierecht om een strafonderzoek te bevelen. Maar wat doet hij om te onderzoeken hoe het komt dat dit dossier zolang buiten schot is gebleven? En waarom heeft hij pas actie ondernomen als het dossier volop in de media kwam?

Ik zou ook willen dat de minister toelicht hoe de benoeming van mevrouw De Tandt kon gebeuren ondanks het lopende tuchtonderzoek. Welke rol heeft de Hoge Raad voor Justitie, die heel snel de paraplu opentrekt, gespeeld? En is Brussel wel de juiste plaats voor een onderzoek? Volgens mij zou het verstandig zijn om een objectief onderzoek te laten uitvoeren door andere handen.

Rekening houdend met wat nu naar boven komt en met de bevindingen van de heer Heimans, zouden we ook de halfslachtige conclusie van de Fortiscommissie opnieuw onder de loep moeten nemen. Onze bewering dat de parlementaire onderzoekscommissie een doofpotoperatie was, blijkt nu geen holle slogan te zijn geweest. Betrokken commissie moest uiteindelijk onderzoeken of het principe van de scheiding der machten was geschonden. Dat er in december 2008 manoeuvres gebeurd zijn, is nu wel pijnlijk duidelijk gebleken. Daarom moet de onderzoekscommissie blijven voort werken.

Net na het afsluiten van de onderzoekscommissies kondigde de minister aan dat hij met het College van procureurs-generaal zou afspreken om eenduidige tuchtprocedures uit te werken voor de magistratuur. Nu wordt *à la tête du client* de ene keer niet ingegrepen en de andere keer wel.

Gezien de gebeurtenissen van de afgelopen maanden lijkt het me verstandig dat er een

d'estompement de la norme, le problème doit être pris à bras le corps. En tant que membre de l'opposition, je suis disposé à soutenir la création d'un véritable contrôle externe. J'espère que nous trouverons le temps et la force de faire d'un vice une vertu et de mettre en place une politique véritablement efficace.

02.05 Robert Van de Velde (LDD): Ce n'est pas anodin au regard de la crédibilité de l'État de droit ! Il semble bien que les dossiers disciplinaires ne soient pas traités et soient escamotés, alors même que la chose se dit depuis un certain temps déjà. Force nous est de constater que le système est une véritable passoire car des informations extraites d'un dossier secret ont été divulguées à la presse. Une opération est donc menée dans le but délibéré de nuire à quelqu'un.

Je me félicite de ce que le ministre ait recouru à son droit d'injonction pour ordonner une enquête disciplinaire. Mais que fait-il pour déterminer les raisons pour lesquelles ce dossier est resté en suspens aussi longtemps ? Et pourquoi a-t-il attendu pour agir que la presse se soit emparée du dossier ?

Je souhaiterais également que le ministre nous explique comment Mme De Tandt a pu être nommée malgré l'enquête disciplinaire en cours. Quel rôle a joué le Conseil supérieur de la Justice qui est très prompt à ouvrir son parapluie ? Et Bruxelles est-elle bien le lieu adéquat pour une enquête ? A mon sens, il serait judicieux de faire mener une enquête objective pas une autre instance.

A la lumière des éléments qui se font jour et des constats de M. Heimans, nous devrions réexaminer la conclusion ambiguë de la commission Fortis. Notre thèse que la commission d'enquête avait vocation d'étouffer apparaît aujourd'hui n'avoir pas été qu'un slogan creux. La commission devait en définitive vérifier si le principe de la séparation des pouvoirs avait été violé. Aujourd'hui, il apparaît hélas clairement que des manoeuvres ont eu lieu en décembre 2008. C'est pourquoi la commission d'enquête doit poursuivre ses travaux.

Peu après la clôture de la commission d'enquête, le ministre a annoncé qu'il se concerterait avec le collège des procureurs généraux afin d'élaborer des procédures disciplinaires univoques pour la magistrature. À l'heure actuelle, on intervient dans certains cas et pas dans d'autres, à la tête du client.

Vu les événements des derniers mois, il me semble judicieux de mettre en place une procédure

eenduidige tuchtprocedure komt. Wanneer zal de minister in dat verband met resultaten kunnen komen?

En we moeten onder ogen zien dat het onderzoeksgeheim geschonden is. De Hoge Raad van Justitie mag dan nog uithalen naar de media, het is wel een feit dat het dossier open en bloot op straat lag. Zal de minister onderzoeken hoe dat komt en wat zijn hiervan de gevolgen voor het onderzoek? Wellicht zijn de rechten van de verdediging geschonden.

02.06 Els De Rammelaere (N-VA): Wat er de voorbije dagen in Brussel is gebeurd, is een ware ramp voor ons justitieapparaat. Gisteren deelde het parket-generaal mee dat er een strafonderzoek wordt gestart tegen mevrouw De Tandt betreffende passieve omkoping, valsheid in geschrifte en gebruik van valse stukken. Dit zijn ernstige en ontoelaatbare zaken die een aantal pijnpunten van Justitie blootlegt, meer in het bijzonder bij de magistratuur.

In eerste instantie kan ik niet anders dan herhalen dat er ernstige problemen zijn bij de benoemingsprocedures. Rechter De Tandt is als het ware bevorderd tot voorzitter van de rechtbank van koophandel tijdens een lopend tuchtonderzoek en ondanks een negatief advies van het hof van beroep. Hoe kan het dat de Hoge Raad voor Justitie dit negatieve advies negeert? Wat was de motivering om de benoeming toch te laten doorgaan? Hoe dikwijls gebeurt het dat de Hoge Raad voor Justitie een negatief advies van het hof van beroep gewoon naast zich neerlegt? De Hoge Raad voor Justitie was toch net in het leven geroepen om de objectiviteit bij benoemingen te waarborgen. Bovendien moest ook de toenmalige minister van Justitie bij de benoeming van mevrouw De Tandt ingelicht worden over het toen aan gang zijnde tuchtonderzoek. Is dit toen wel gebeurd? Waarom werd daarmee bij de benoeming geen rekening gehouden?

Wat is het standpunt van de minister over de benoeming van de heer Delvoie? Zal de minister nog ingrijpen of zal deze bevordering gewoon doorgaan, zelfs met wat we nu weten?

Er is een duidelijk gebrek aan een degelijk tuchtrechtelijk systeem. Er was naar verluidt heel wat kritiek op de manier van werken van rechter De Tandt, maar zij mocht wel voortdoen en kreeg zelfs promotie! Dat wekt het beeld op dat binnen Justitie alles mogelijk is. Gisteren blokletterde *De Standaard* nog dat De Tandt in een privébedrijf reeds lang ontslagen zou zijn. De manager van een

disciplinaire univoque. Quand le ministre présentera-t-il des résultats en la matière ?

Et nous ne pouvons nier que le secret de l'instruction a été violé. Même si le Conseil supérieur de la Justice s'attaque aux médias, il est indéniable que le dossier a été jeté sur la place publique. Le ministre en examinera-t-il la raison et quelles seront les conséquences pour l'enquête ? Les droits de la défense ont probablement été violés.

02.06 Els De Rammelaere (N-VA): Les événements récemment survenus à Bruxelles constituent un vrai désastre pour le monde judiciaire. Hier, le parquet général a annoncé l'ouverture contre Mme De Tandt d'une enquête pénale pour corruption passive, faux en écritures et usage de faux. Il s'agit en l'occurrence d'éléments graves et inadmissibles qui dévoilent certains problèmes de la Justice, en particulier au niveau de la magistrature.

Tout d'abord, je ne puis que répéter que des problèmes sérieux se posent dans le cadre des procédures de nomination. La juge De Tandt a en quelque sorte été promue à la présidence du tribunal de commerce alors qu'elle était l'objet d'une enquête disciplinaire et malgré l'avis négatif de la cour d'appel. Comment le Conseil supérieur de la Justice a-t-il pu ignorer cet avis négatif ? Pourquoi a-t-on malgré tout procédé à sa nomination ? Est-il fréquent que le Conseil supérieur de la Justice ignore purement et simplement l'avis négatif de la cour d'appel ? Ce Conseil supérieur n'avait-il pas été précisément institué pour garantir l'objectivité dans le cadre des nominations ? De plus, la ministre de la Justice de l'époque devait aussi être informée, lors de la nomination de Mme De Tandt, de l'enquête disciplinaire qui était en cours à ce moment. La ministre en a-t-elle été informée ? Pourquoi n'a-t-on pas tenu compte de cet élément lors de la nomination ?

Quelle est la position du ministre concernant la nomination de M. Delvoie ? Le ministre interviendra-t-il encore ou cette promotion interviendra-t-elle comme prévu, malgré les informations dont on dispose aujourd'hui ?

Nous manquons cruellement d'un système de droit disciplinaire valable. Il me revient que la manière de travailler de la juge De Tandt était très critiquée. Néanmoins, elle a été autorisée à continuer à exercer sa charge et elle a même été promue ! Cela donne l'impression que tout est possible au sein de la Justice. Pas plus tard qu'hier, *De Standaard* a publié en première page un article dont

privébedrijf zou immers wel op tijd ingrijpen. Binnen Justitie gebeurt dat helaas niet. De voorziene evaluaties blijken gewoon collega's te zijn die over elkaar moeten oordelen. Op zo'n manier kan men nooit tot een modern justitiebeleid komen.

Is het trouwens toeval dat dit allemaal in Brussel gebeurt? Het imago wordt gecreëerd dat hier alles kan en alles geregeld kan worden. Dat is niet alleen nefast voor onze Justitie, maar ook voor het imago van ons land in het buitenland. Wie wil er nog zaken doen met zo'n land? Ik wijs op een artikel in het Nederlandse *NRC Handelsblad* over de vicepresident van de rechtbank van Den Haag, die op 1 oktober met vervroegd pensioen gaat. Die magistraat had blijkbaar telefonische contacten gehad met advocaten in een zaak waarover hij moest oordelen. Op verzoek van het bestuur van de rechtbank en na onderling overleg gaat hij met vervroegd pensioen om discussie te vermijden en om het functioneren van Justitie niet in gedrang te brengen. Waarom lukt zo een kordate aanpak bij ons niet? Waarom vindt een rechter het bij ons niet nodig om zelf een stap opzij te zetten tot alles is uitgeklaard?

Ik eis een uitbreiding van de audit die wordt uitgevoerd in het hof van beroep van Brussel, naar alle andere geledingen van Justitie in Brussel. De geruchten die circuleren, moeten worden uitgeklaard, anders zal het hele justitieapparaat als een kaartenhuisje in elkaar vallen.

Hoe komt het dat het toch nog duurde tot 18 augustus vooraleer de minister gebruik maakte van zijn positief injunctierecht, na het ontvangen van de brief van de heer Audenaert begin juli? Waarom duurt het daarna nog eens zo lang vooraleer er daadwerkelijk een strafonderzoek wordt gestart? Waarom werd deze zaak toevertrouwd aan de procureur-generaal van het hof van beroep te Brussel? Zal ook de aangestelde onderzoeksrechter uit het Brusselse rechtsgebied komen?

Zal er uiteindelijk ooit een volledige hervorming van Justitie komen zoals bij de politie?

02.07 Olivier Maingain (MR): Of men is op de hoogte van bepaalde zaken en deelt die mee aan de autoriteiten die daar gevolg aan zouden kunnen geven, of men weet niets en zwijgt. Het is te gemakkelijk om met bepaalde uitspraken mensen

l'auteur affirmait que dans une entreprise privée, De Tandt aurait été licenciée depuis longtemps car un manager du privé aurait pris des mesures à son encounter en temps voulu. Hélas ! Il en va tout autrement dans l'appareil judiciaire où on s'évalue réciproquement entre collègues. Comment pourrait-on, dans ces conditions, moderniser un jour la justice ?

Est-ce d'ailleurs le fruit du hasard si toutes ces péripéties ont lieu à Bruxelles ? Elles donnent en effet l'impression que tout est possible et qu'aucun problème n'est insoluble dans la capitale, ce qui est non seulement néfaste pour notre Justice mais aussi pour l'image de notre pays à l'étranger. Qui voudrait encore commercer avec un tel pays ? Je voudrais faire référence à un article paru dans *NRC Handelsblad* concernant le vice-président du tribunal de La Haye qui prendra sa retraite par anticipation le 1^{er} octobre prochain. Ce magistrat a eu des contacts téléphoniques avec des avocats dans une affaire dont il était saisi. À la demande de la direction du tribunal et après concertation avec elle, il prendra sa pension plus tôt que prévu pour éviter toute controverse et pour ne pas mettre en péril le fonctionnement de la justice. Pourquoi une telle franchise n'est-elle pas possible en Belgique ? Pourquoi une juge n'estime-t-elle pas nécessaire, dans notre pays, de faire elle-même un pas de côté jusqu'à ce que tout soit clarifié ?

Je demande que l'audit qui a lieu au sein de la cour d'appel de Bruxelles soit étendu à toutes les autres composantes de la Justice à Bruxelles. Si l'on n'arrive pas à faire la clarté sur les rumeurs qui circulent, l'appareil judiciaire s'écroulera comme un château de cartes.

Pourquoi a-t-on dû attendre jusqu'au 18 août avant que le ministre n'utilise son droit d'injonction positive, bien que la lettre de M. Audenaert lui soit déjà parvenue début juillet ? Pourquoi a-t-il fallu tant de temps pour entamer effectivement une enquête pénale ? Pourquoi ce dossier a-t-il été confié au procureur général de la cour d'appel de Bruxelles ? Le juge d'instruction à désigner viendra-t-il également du ressort bruxellois ?

Assistera-t-on un jour à la réforme intégrale de la Justice, à l'instar de celle réalisée au sein des services de police ?

02.07 Olivier Maingain (MR) : Ou bien on sait des choses et on va les dire aux autorités susceptibles d'y donner suite, ou bien on ne sait pas et on se tait. Il est trop facile de lancer des affirmations qui nourrissent des soupçons sans autre élément

in verdenking te brengen zonder over bewijzen te beschikken.

Ik verwacht niet van u dat u de onderzoeken inhoudelijk toelicht, wel dat u een chronologisch overzicht geeft van de gebeurtenissen. De zaak is blijkbaar in 2004 aan het rollen gebracht, toen de tuchtprocedure zou zijn opgestart. Wat kunnen we nu, vijf jaar later, zeggen over het verloop van de procedure? In welke stappen kan de procedure worden opgedeeld tot nog toe, aangezien er nog geen sprake van conclusies is?

Over welke gegevens beschikten de Hoge Raad voor de Justitie en de toenmalige minister van Justitie in het kader van de procedure voor de benoeming van de voorzitter van de rechtbank van koophandel te Brussel? Er werd een vonnis geveld. Het gaat er bij mij maar moeilijk in dat de Hoge Raad voor de Justitie en de minister van Justitie een dossier waaruit bleek dat de kandidaat lichtzinnig had gehandeld, niet in aanmerking zouden hebben genomen bij de beoordeling van de kandidatuur.

Over welke informatie beschikte men dan wel?

Het is bijzonder verwonderlijk dat een politieoverheid op een gegeven moment het initiatief neemt om haar hiërarchische meerdere te passeren en zich rechtstreeks tot de minister te wenden. Heeft u de politieoverheid die u de feiten schriftelijk heeft meegedeeld, gesproken? Heeft zij u haar beweegredenen uitgelegd? Bevatte die brief op zich een afdoende motivatie? Had zij reeds andere initiatieven genomen, hetzij om haar hiërarchische superieuren te informeren, hetzij om bepaalde overheden op de hoogte te brengen? Op welk ogenblik? Opeens ontvangt uw kabinet een brief. Wat heeft men ondernomen tussen het ogenblik waarop het politieonderzoek werd geopend en het ogenblik waarop die brief werd ontvangen? Werden er andere overheden op de hoogte gebracht?

Nu is het zaak ons hierover te bezinnen, zonder een volledig openbaar lichaam en de rechterlijke macht in haar geheel met schande te overladen. Ik dring erop aan dat men oplossingen zou zoeken die de rechterlijke macht versterken. In een rechtsstaat lijkt me dat belangrijker dan zich te verliezen in partijpolitieke bijbedoelingen.

02.08 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): De minister heeft het dossier gekregen op 9 juli en heeft op 5 augustus ermee ingestemd het tuchtrechtelijk af te handelen. Het dossier kwam daarna in de pers en er ontstond heel wat commotie over. Op 18 augustus heeft de minister besloten zijn positief injunctierecht te gebruiken en het dossier verder strafrechtelijk af te handelen. Heeft de

probat.

Je n'attends pas de vous que vous me disiez ce qu'il en est du contenu des enquêtes, mais que vous situiez la chronologie des événements. Cette affaire semble avoir débuté en 2004, date à laquelle la procédure disciplinaire aurait été déclenchée. Nous voici cinq ans plus tard. Que pouvons-nous dire du déroulement de la procédure ? Quelles en ont été les étapes, à défaut d'en connaître les conclusions ?

Dans la procédure de nomination de la présidente du tribunal de commerce de Bruxelles, quels étaient les éléments à la disposition du Conseil supérieur de la Justice et du ministre de la Justice de l'époque ? Un jugement a été prononcé. Je peux difficilement comprendre que le Conseil supérieur de la Justice et le ministre de la Justice n'aient pas pris en considération un dossier qui a révélé un comportement léger pour apprécier la candidature.

Quels étaient donc les éléments d'information à disposition ?

Il est très étonnant de constater qu'à un moment donné, une autorité de police prend l'initiative de court-circuiter sa hiérarchie pour s'adresser directement au ministre. Avez-vous été amené à rencontrer l'autorité de police qui a porté les faits à votre connaissance par courrier ? Vous en a-t-elle expliqué la raison ? La seule lettre reprenait-elle des motivations suffisantes ? Y avait-il déjà eu de sa part d'autres tentatives d'en informer soit sa hiérarchie, soit certaines autorités ? À quel moment ? Soudainement, un courrier parvient à votre cabinet. Qu'a-t-on entrepris entre le moment où les enquêtes policières ont démarré jusqu'au moment de la saisie de ce courrier ? D'autres autorités ont-elles été alertées ?

À présent, il conviendrait de mener une réflexion sans jeter l'opprobre sur tout un corps de l'État et sur l'ensemble du pouvoir judiciaire. J'aimerais que l'on s'attelle à trouver les solutions qui renforcent le pouvoir judiciaire. Dans un État de droit, cela me semble plus important que de se livrer à des arrière-pensées politiciennes.

02.08 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : Le ministre a reçu le dossier le 9 juillet et a accepté le 5 août de le clôturer sur le plan disciplinaire. Le dossier a ensuite été divulgué dans la presse, suscitant une vive émotion. Le 18 août, le ministre a décidé d'utiliser son droit d'injonction positive et de poursuivre le traitement disciplinaire du dossier. Le ministre a-t-il reconsidéré sa position sur la base de

minister zijn houding gewijzigd op grond van nieuwe elementen of onder druk van de pers? De pers heeft wel degelijk een belangrijke rol in dit dossier gespeeld en ik ben het niet eens met de kritiek ter zake, want de pers heeft in een rechtsstaat een rol te spelen. Zonder journalisten hadden we misschien nooit van deze zaak gehoord.

We hopen dat het onderzoek de talrijke vragen snel zal kunnen beantwoorden.

Justitie heeft in deze zaak erg lang gewacht om in te grijpen en leek heel even van plan het nieuwe gerechtelijk jaar te beginnen met de in opspraak gebrachte mensen gewoon op hun stoel.

Hoe is dit dossier aan het rollen gegaan? Welke rol heeft de federale politie gespeeld? Heeft het parket of het parket-generaal geprobeerd om het dossier in de doofpot te stoppen? Gaat het om een afrekening?

Het Comité P heeft twee klachten gekregen tegen de heer Audenaert en die zijn ondertussen afgerond. Wat hielden de klachten precies in en wat heeft het onderzoek van het Comité P opgeleverd?

Er moet ook grondig worden onderzocht wie de betrokken gerechtelijke expert op de lijst van experts heeft geplaatst en in welke zaken en door wie hij werd aangesteld. Er moet ook worden uitgezocht wat de vergoeding van experts is.

Toen de Hoge Raad voor de Justitie en de minister een positief advies over de benoeming van de rechter tot voorzitter van de rechtbank van koophandel van Brussel gaven, was er al een aantal elementen uit het dossier bekend. Ook dit moet verder worden nagegaan.

Er rust nu een grote verantwoordelijkheid op de schouders van de minister en van de hele regering. Deze feiten moeten worden aangegrepen om tot structurele maatregelen te komen binnen Justitie. Een aantal zaken is absoluut noodzakelijk zoals de grondige hervorming van het gerechtelijke landschap. Ik hoop dat de werkgroepen die in de zomer ter zake hebben gewerkt, in het najaar kunnen afsluiten. Zal de deontologische code voor magistraten er eindelijk komen?

Het hof van beroep in Brussel is al doorgelicht in 2004 en in 2007. De Fortiscommissie heeft een actualisering gevraagd. Ik vind dat er nog twee onderzoeken moeten bijkomen, enerzijds naar de werking van de rechtbank van koophandel van Brussel en anderzijds naar de evaluaties van

nouveaux éléments ou sous la pression de la presse ? La presse a bien joué un rôle important dans ce dossier et je ne partage pas la critique à cet égard car la presse a une fonction à remplir dans l'État de droit. Sans les journalistes, nous n'aurions peut-être jamais rien appris sur cette affaire.

J'espère que l'enquête permettra d'apporter rapidement une réponse aux nombreuses questions posées.

Dans cette affaire, la Justice a attendu très longtemps avant d'intervenir et l'on a éprouvé un instant le sentiment que l'on entamerait la nouvelle année judiciaire en laissant simplement en place les magistrats mis en cause.

Comment ce dossier est-il entré dans l'actualité ? Quel rôle la police fédérale a-t-elle joué ? Le parquet ou le parquet général ont-ils tenté d'étouffer cette affaire ? Sommes-nous en présence d'un règlement de comptes ?

Concernant les deux plaintes déposées auprès du Comité P contre M. Audenaert, l'enquête est terminée. Sur quoi ces plaintes portaient-elles précisément et quelles sont les conclusions de l'enquête du Comité P ?

Il convient d'examiner de manière approfondie qui a placé les experts judiciaires sur la liste des experts et quels experts ont été désignés dans quelles affaires et par qui. Il convient également d'examiner quel était le montant des honoraires perçus par les experts.

Lorsque le Conseil supérieur de la Justice et le ministre ont rendu un avis favorable à propos de la nomination de la juge à la présidence du tribunal de commerce de Bruxelles, certains éléments du dossier étaient déjà connus. Cet aspect doit également être examiné plus avant.

Une lourde responsabilité incombe à présent au ministre et à l'ensemble du gouvernement. Ces faits doivent être mis à profit pour mettre en place au sein de la Justice des mesures à caractère structurel. Plusieurs initiatives doivent être réalisées d'urgence et le paysage judiciaire doit être soumis à une réforme approfondie. J'espère que les groupes de travail qui ont planché sur ces dossiers pendant les vacances d'été pourront conclure leur réflexion à l'automne. Un code déontologique pour les magistrats verra-t-il enfin le jour ?

La cour d'appel de Bruxelles a déjà fait l'objet d'une radioscopie en 2004 et en 2007. La commission Fortis en a demandé une actualisation. J'estime que deux enquêtes supplémentaires devront encore être effectuées, d'une part, en ce qui concerne le fonctionnement du tribunal de commerce de

magistraten en tuchtprocedures in Brussel. Ook de procedures tot benoeming en bevordering van magistraten moeten grondig geëvalueerd worden en er moet nagegaan worden of de Hoge Raad voor de Justitie niet versterkt moet worden. Elke positie in elke rechtbank moet worden ingenomen door de best mogelijke kandidaat.

Groen! verwacht van de minister een ernstig engagement om de structurele hervormingen door te voeren. Onze fractie is bereid constructief mee te werken vanuit de oppositie. Ik ben wel geen voorstander van het opnieuw samenroepen van de Fortiscommissie. Het lijkt me beter de resultaten van het onderzoek van onderzoeksrechter Heimans af te wachten en dan te beslissen of de commissie opnieuw moet vergaderen of niet.

02.09 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): De minister verklaarde dat hij de dossier-De Tandt op 9 juli ontving van de gerechtelijke politie. Op dat moment moest hij ook op de hoogte zijn van het hangende tuchtdossier tegen mevrouw De Tandt. Pas op 18 augustus kondigde hij dan aan dat hij een strafrechtelijk onderzoek aanvraagde en dat hij de opdracht gaf om een dossier te laten opmaken in verband met advocaat Peeters. Inmiddels is de houding van het hof van beroep, dat eerst niet kon schorsen en dan weer wel, gênant. Hoe ver staat het met het strafrechtelijk onderzoek en met het dossier-Peeters?

02.10 Thierry Giet (PS): Natuurlijk gaat het hier - in principe - om een individueel dossier, en ik zou zeker begrijpen dat u uw antwoord beknopt houdt, gelet op het beroepsgeheim, de onafhankelijkheid van de magistratuur en het vermoeden van onschuld. Niettemin is dit dossier al twee of drie weken in de actualiteit, en volgt er elke dag een nieuwe aflevering, met nieuwe onthullingen, uitspraken, ontkenningen, klachten, enz. Dit gaat dus veel verder dan een gewoon individueel dossier. Weldra begint het nieuwe gerechtelijke jaar, en er is sprake van een vertrouwenscrisis bij de burger en de rechtzoekende: het vertrouwen in het gerechtelijk apparaat is zoek. Daarom wilden wij dat u zich officieel zou uitspreken over deze heuse soap.

Ik wil u de volgende vragen stellen. Allereerst heeft de gerechtelijke politie u van deze zaak gesaisisseerd, wat ongebruikelijk is. U moet de informatie in die brief, op grond waarvan u gedaan heeft wat u gedaan heeft, bekendmaken.

Ten tweede zijn we hier vandaag omdat het

Bruxelles et, d'autre part, en ce qui concerne les évaluations des magistrats et les procédures disciplinaires à Bruxelles. Les procédures de nomination et de promotion des magistrats doivent également être évaluées en profondeur et il faudra vérifier s'il ne convient pas de renforcer le Conseil supérieur de la Justice. Chaque poste au sein de chaque tribunal doit être occupé par le meilleur candidat.

Groen! attend du ministre qu'il s'engage résolument à mettre en œuvre les réformes structurelles. Notre groupe est disposé à apporter une collaboration constructive en tant que membre de l'opposition. Je ne suis pas favorable à l'idée de réunir à nouveau la commission Fortis. Il me semble préférable d'attendre les résultats de l'enquête du juge d'instruction Heimans et de décider ensuite si la commission doit ou non se réunir à nouveau.

02.09 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Le ministre a déclaré que le dossier concernant Mme De Tandt lui a été transmis par la police judiciaire en date du 9 juillet. À ce moment-là, il devait également être au courant de la procédure disciplinaire ouverte à l'encontre de Mme De Tandt. Ce n'est que le 18 août qu'il a annoncé avoir ordonné une enquête pénale et avoir demandé qu'un dossier soit ouvert concernant l'avocat Peeters. Entre-temps, l'attitude de la cour d'appel, qui vient de suspendre Mme De Tandt après avoir confirmé qu'une telle mesure n'entraîne pas dans ses compétences, est devenue quelque peu gênante. Qu'en est-il de l'instruction pénale et du dossier concernant M. Peeters ?

02.10 Thierry Giet (PS): Certes, il s'agit - en principe - d'un dossier individuel et je comprendrais que vous limitiez votre réponse, compte tenu du secret professionnel, de l'indépendance de la magistrature et de la présomption d'innocence. Cependant, ce dossier est dans l'actualité depuis deux ou trois semaines et l'on découvre chaque jour un nouvel épisode, des révélations, propos, démentis, plaintes, etc. Nous nous trouvons donc bien au-delà d'un simple dossier individuel. Peu avant la rentrée judiciaire, se pose un problème de confiance du citoyen et du justiciable à l'égard de l'institution judiciaire. C'est pourquoi, nous avons souhaité cette expression officielle de votre part sur ce véritable feuilleton.

Mes questions sont les suivantes. D'abord, votre saisine au départ, par la police judiciaire, ce qui est particulier. Il faut dévoiler les renseignements qui accompagnaient cette lettre et qui vous ont permis de prendre les initiatives que vous avez prises.

Deuxièmement, nous sommes ici suite à des

beroepsgeheim werd geschonden, waarna er klachten werden ingediend. Hoe staat het met die klachten?

Ten derde, wanneer werd dat tuchtonderzoek ingesteld en hoe werd er verder gevolg aan gegeven? Ik neem deze gelegenheid te baat om u te zeggen dat ik er geen bezwaar tegen heb dat we ons opnieuw over het tuchtrecht zouden buigen.

Ten vierde, over welke informatie beschikte de Hoge Raad voor de Justitie, en over welke informatie beschikte hij niet terwijl hij die gegevens wel had moeten hebben? Misschien moeten we die hervorming, waarin we nog steeds veel hoop stellen, op sommige punten alsnog herzien.

Ten slotte wordt het positief injunctierecht zelden gebruikt. Het verwondert me dat het een week heeft geduurd voor het parket-generaal op uw injunctie antwoordde. Magistraten menen dat ze eerst bepaalde inlichtingen moeten inwinnen alvorens ze er gevolg aan geven. Hebben ze geaarzeld om dat te doen?

Ten slotte zullen we moeten nadenken over oplossingen om te voorkomen dat deze problemen zich opnieuw voordoen. U kan daarvoor op de PS-fractie rekenen.

02.11 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Ik stoer mij ontzettend aan die gebeurtenissen. Wij hebben in onze fractie een gedachtewisseling gehad over de manier waarop we onze verantwoordelijkheid moeten opnemen, met inachtneming van de scheiding der machten en de onafhankelijkheid van de magistraten.

Wanneer een magistraat relaties onderhoudt met iemand over wie zij moet rechtspreken, vraag ik me af of sommigen wel in staat zijn de regels na te leven die hun onafhankelijkheid en de scheiding der machten moeten vrijwaren. Acht u het niet noodzakelijk dat er duidelijke ethische en deontologische voorschriften worden uitgevaardigd?

Er zijn talrijke Europese en Belgische studies en adviezen die ons van nut zouden kunnen zijn. Uit de conclusies van de Fortiscommissie blijkt dat sommige magistraten zich te dienstvaardig opstellen tegenover collega's of andere personen, met belangenverstrengeling tot gevolg. Zouden er geen regels uitgevaardigd moeten worden waarop men kan teruggrijpen bij de evaluaties, tuchtmaatregelen en benoemingen?

Voorts had de Hoge Raad voor de Justitie, voor het advies over de benoeming van mevrouw De Tandt, geen toegang tot bepaalde gegevens. De Raad mag de kandidaten alleen horen, maar wordt toch

violations du secret professionnel suivies de plaintes. Qu'en est-il de celles-ci ?

Troisièmement, quand cette enquête disciplinaire a-t-elle été ouverte et quelle suite lui a-t-on réservée ? J'en profite pour dire que je ne vois pas d'inconvénient à ce que nous nous penchions à nouveau sur le droit disciplinaire.

Quatrièmement, quels renseignements le conseil supérieur de la Justice connaissait-il ou quels renseignements ignorait-il alors qu'il aurait dû les connaître ? Peut-être faudrait-il revoir certains points de cette réforme dans laquelle nous plaçons toujours beaucoup d'espoirs.

Enfin, il est rare d'user du droit d'injonction positive. Il m'étonne qu'il ait fallu une semaine au parquet général pour répondre à votre injonction. Des magistrats estiment devoir d'abord récolter certains renseignements avant d'y donner suite. Ont-ils hésité à le faire ?

Enfin, il conviendra de réfléchir à ce que ces problèmes ne se posent plus à l'avenir. Vous pouvez compter sur le groupe PS à cet égard.

02.11 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Je suis perturbée par ces événements. Au sein de notre groupe, nous avons échangé nos points de vue sur la manière dont nous devons assumer nos responsabilités tout en respectant la séparation des pouvoirs et l'indépendance des magistrats.

Quand un magistrat entretient des relations avec des personnes qu'elle sera amenée à juger, je m'interroge sur la capacité de certains à respecter les règles garantissant leur indépendance et la séparation des pouvoirs. N'estimez-vous pas nécessaire d'établir des règles claires d'éthique et de déontologie ?

Des études et des avis nombreux, européens et belges, pourraient nous servir. Ainsi, les conclusions de la commission Fortis font apparaître que certains magistrats se montrent trop disponibles vis-à-vis de collègues ou d'autres personnes, mêlant ainsi des intérêts divergents. Ne faudrait-il pas imposer des règles qui puissent servir aux évaluations, aux mesures disciplinaires et aux nominations ?

Autre élément, pour rendre son avis sur la nomination de Mme De Tandt, le conseil supérieur de la Justice ne pouvait pas accéder à certaines informations. Il doit se contenter d'auditionner les

verondersteld zijn advies met redenen te omkleden. We moeten ons dus afvragen in hoeverre de Raad wel toegang heeft tot de gegevens die hij nodig heeft om zijn taak te kunnen vervullen.

Als de Raad niet over de nodige informatie beschikt, zal men dat orgaan ervan verdenken partijdige beslissingen te nemen. Dan verliest men het vertrouwen in het gerecht.

Waarom reageerde u pas toen de pers bekendmaakte dat er een dossier aan u was overgezonden?

Bent u bereid samen te werken om de justitie te hervormen?

Ik wil tot slot nog kort iets zeggen over de tuchtmaatregelen en het orgaan dat daarvoor bevoegd is. Ik weet dat er een Nationale Tuchtraad bestaat, maar blijkbaar heeft die zijn bevoegdheden nooit uitgeoefend. De politiek moet zich afvragen welke werkingsregels er moeten worden ingevoerd, met inachtneming van de scheiding der machten en de onafhankelijkheid van de magistraten.

02.12 Clotilde Nyssens (cdH): Onder voorbehoud van het vermoeden van onschuld en met inachtneming van het beroepsgeheim zou ik u willen vragen of procureur-generaal Marc de le Court u reeds het gevraagde rapport heeft bezorgd.

Waarom heeft de tuchtprocedure vertraging opgelopen? Moeten er geen deadlines worden opgelegd voor zulke procedures? Het verbaast me dat ze zo lang duren.

Wat het strafrechtelijk onderzoek betreft, heb ik vragen bij de soepelheid waarmee het openbaar ministerie op een positieve injunctie kan antwoorden. Hoe moet die speelruimte geïnterpreteerd worden?

Er wordt veel gesproken over een hervorming van het tuchtrecht. Ik meen te weten dat u een expert hebt gevraagd daarover een eerste rapport voor te bereiden. Hebt u dat document reeds in handen? Het tuchtrecht dat in andere landen wordt toegepast, opent perspectieven. We zouden heel wat verbeteringen kunnen aanbrengen. Welk tijdspad wil u voor de hervorming van het tuchtrecht volgen?

Hoe was het tot slot mogelijk dat de brief van de heer Audenaert rechtstreeks aan de minister van Justitie werd gestuurd? Moest hij zich niet eerst tot zijn hiërarchische meerdere wenden? Of tot de minister van Binnenlandse Zaken?

candidats, pourtant il doit motiver son avis. Nous devons donc nous interroger sur l'accès aux informations nécessaires à sa mission.

S'il ne dispose pas de toutes les informations requises, on va le soupçonner de prendre des décisions partiales. Intervient alors la perte de confiance en la justice.

Pourquoi a-t-il fallu attendre pour vous voir réagir que la presse révèle qu'un dossier vous avait été transmis ?

Plus fondamentalement, êtes-vous disposé à un travail collectif pour une réforme de la justice ?

Un dernier mot sur les mesures disciplinaires et sur l'organe à même de les prendre. Je sais qu'un conseil national de discipline existe mais il ne semble jamais avoir fonctionné. Le politique doit se demander quels règles de fonctionnement mettre en place, tout en respectant la séparation des pouvoirs et l'indépendance des magistrats.

02.12 Clotilde Nyssens (cdH) : Sous réserve de la présomption d'innocence et du secret professionnel, j'aimerais savoir si le procureur général Marc de le Court vous a déjà remis le rapport que vous lui avez demandé.

Pourquoi la procédure disciplinaire a-t-elle été retardée ? Ne faudrait-il pas imposer des délais ? Il est étonnant qu'elle dure aussi longtemps.

Quant à l'instruction pénale, je m'interroge sur la souplesse du ministère public pour répondre à une injonction positive. Comment interpréter cette marge de manœuvre ?

Il est beaucoup question d'une réforme du droit disciplinaire. Je crois savoir que vous avez demandé un premier rapport à un expert. Disposez-vous de ce document ? Les droits disciplinaires d'autres États ouvrent des perspectives. On pourrait réaliser beaucoup d'améliorations. Quel calendrier aviez-vous prévu pour la réforme du droit de la discipline ?

Enfin, la lettre de M. Audenaert pouvait-elle être envoyée au ministre de la Justice ? Ne devait-il pas passer par sa hiérarchie ? Ne fallait-il pas passer par la ministre de l'Intérieur ?

02.13 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Als minister van Justitie moet ik zeer strikt de wetboeken en de regels naleven om procedurefouten te vermijden. Dat vereist naast een strakke regie ook dat ik er op tijd het zwijgen toe doe. Het is een complexe materie – wie heeft de geheimen geschonden en wie heeft de informatie op de juiste manier verwerkt? – die tegelijkertijd ook boeiend is omdat we moeten nadenken over de wijze waarop wij met deze materie in de toekomst moeten omgaan.

Sinds begin juli is er een lawine van berichten over alle actoren van Justitie: de magistratuur, de advocatuur en de politie. In deze biotoop met problemen moeten de magistraten zelf alles à charge en à décharge onderzoeken. Zo is het immers vastgelegd in het Gerechtelijk Wetboek en het Wetboek van Strafvordering.

Ik moet het geheim van het onderzoek en van de tuchtrechtelijke procedures respecteren en kan niet alle details te grabbel gooien. Ik ben trouwens al samen met de minister van Binnenlandse Zaken gedagvaard. Ik ben eigenlijk een soort grote verkeerswisselaar geworden van alle soorten informatie die op alle mogelijke niveaus circuleert.

Het gaat hier om een zeer delicaat dossier. Als het waar is wat men vertelt, is het onuitstaanbaar en als het niet waar is, eveneens.

Ik wil ook een oproep doen aan iedereen om de informatie waarover hij of zij zou beschikken met het oog op een goede afwikkeling, niet aan de media te bezorgen maar wel aan de persoon die deze informatie moet krijgen: de procureur-generaal bij het hof van beroep in Brussel, die ze dan als bevoegde magistraat bij het dossier moet voegen.

Ik overloop de chronologie: op 9 juli kreeg ik een eerste rapport, een tijdelijke en geheime nota van de heer Glenn Audenaert, directeur van de gerechtelijke politie van Brussel. Uiteraard zal ik het geheim van deze nota respecteren. De nota is gericht aan de minister van Justitie in toepassing van artikel 481 van het Wetboek van Strafvordering, zo staat in de eerste zin. Wij zijn echter van oordeel dat dit geen correcte toepassing is van artikel 481, dat bepaalt dat de minister wordt aangesproken als magistraten van het hof van beroep in verdenking worden gesteld en als er dus een probleem is. De minister moet dan een procedure via het Hof van Cassatie voeren. De politiediensten hebben ten onrechte gemeend dat zij zich rechtstreeks tot de minister moesten wenden omdat er namen van magistraten worden vermeld.

02.13 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en néerlandais*): En ma qualité de ministre de la Justice, je dois m'en tenir à la stricte observation des règles et des codes pour éviter les fautes de procédure. Ceci exige un scénario très strict et m'astreint à garder le silence au moment voulu. Il s'agit d'une matière à la fois complexe – qui a divulgué des secrets et qui a traité l'information adéquatement? –, et passionnante, parce qu'il faut réfléchir au type d'approche que nous devons lui réserver dans le futur.

Depuis le début du mois de juillet, nous assistons à un déluge d'informations relatives à tous les acteurs de la Justice: la magistrature, le barreau et la police. Dans ce biotope où des problèmes surgissent, les magistrats doivent mener eux-mêmes les enquêtes à charge et à décharge. C'est, en effet, ce que prévoient le Code judiciaire et le Code d'instruction criminelle.

Je me dois de respecter le secret de l'instruction et des procédures disciplinaires et je ne puis divulguer tous les détails. J'ai d'ailleurs déjà été cité, de même que le ministre de l'Intérieur. Je suis en quelque sorte devenu un grand aiguillage par où passent toutes sortes d'informations, à tous les niveaux.

Il s'agit en l'espèce d'un dossier très délicat. Si ce que l'on dit se vérifie, c'est intolérable. Et ce l'est tout autant si rien n'est vrai.

Pour le bon déroulement des choses, j'appelle chacun à ne pas communiquer les informations qu'il détiendrait aux médias mais à les porter à la connaissance de la personne appropriée: le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles qui les joindra au dossier en qualité de magistrat compétent.

Je rappelle la chronologie des faits: le 9 juillet, j'ai reçu un premier rapport – une note provisoire et confidentielle de M. Glenn Audenaert, directeur de la police judiciaire de Bruxelles. Je respecterai évidemment le caractère confidentiel de cette note qui, comme le précise sa première phrase, est adressée au ministre de la Justice en application de l'article 481 du Code d'instruction criminelle. Nous estimons toutefois qu'il ne s'agit pas en l'occurrence d'une application correcte de l'article 481, qui dispose qu'il convient de s'adresser au ministre lorsque des magistrats près la cour d'appel font l'objet de soupçons et, donc, lorsqu'il se pose un problème. Dans ce cas, le ministre doit mener une procédure par le biais de la Cour de cassation. Les services de police ont estimé à tort qu'ils devaient s'adresser directement au ministre parce que des

noms de magistrats étaient cités.

Dit is dus geen correcte toepassing van het betrokken wetsartikel. Als dergelijke informatie van de politie komt, moet men conform de wet op het politieambt een proces-verbaal opstellen en bezorgen aan de procureur des Konings of aan de procureur-generaal. Dat is hier niet gebeurd, vermits het aan mij werd bezorgd. Daarop heb ik de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel onmiddellijk heel formeel de vraag gesteld of hij in dit dossier de absolute onafhankelijkheid kon respecteren, wat hij mij heeft bevestigd. Ik heb hem dan op vrijdag 10 juli schriftelijk formeel meegedeeld welke documenten ik had gekregen en hem verzocht om een gedetailleerd verslag van de verschillende initiatieven en beslissingen die ter zake werden genomen. Ik heb gevraagd om verduidelijking.

Op vrijdag 17 juli heb ik een eerste, voorlopig, vertrouwelijk verslag ontvangen van de procureur-generaal. Op dat ogenblik, zonder kennis van de nodige elementen, verkeerde ik nog geenszins in de mogelijkheid om bijvoorbeeld te beslissen tot een positieve injunctie. Ik heb het verslag gekregen, maar daarin zit een stuk informatie inzake het dossier-Peeters, inzake het dossier-De Tandt en inzake het dossier-Fortis.

In dit verslag wordt ook meegedeeld dat er inzake twee andere magistraten - wier namen in het eerste verslag van Glenn Audenaert worden vermeld - op geen enkel moment voldoende indicaties waren om een tucht- of strafrechtelijk initiatief te nemen. De conclusie van de heer de le Court in zijn eerste voorlopige verslag is dat het dossier gekend is bij de procureur-generaal, maar in eerste instantie wordt behandeld volgens de tuchtrechtelijke procedure. Het dossier was dus in handen van de eerste voorzitter van het hof van beroep van Brussel. De procureur zou het dossier ter mededeling opvragen en nagaan wat ermee is gebeurd. Ook zou hij onderzoeken of er een strafrechtelijk procedure moest volgen. Hij deed ook mee dat een deel van de informatie eerst hard moest worden gemaakt. Er kan pas worden opgetreden als er een proces-verbaal is opgesteld en aan een magistraat is bezorgd. Hij zou daarover contact opnemen met de politiediensten.

Op 5 augustus heb ik de heer de le Court geantwoord dat ik volledig akkoord ga met de initiatieven die hij aankondigt en dat ik het op prijs zou stellen dat alle stappen zo spoedig mogelijk zouden worden gezet en ik verder geïnformeerd zou worden over het verloop van de zaak.

Ce n'est donc pas une application correcte de l'article de loi concerné. Si de telles informations sont fournies par la police, il convient de rédiger un procès-verbal conformément à la loi sur la fonction de police et de le transmettre au procureur du Roi ou au procureur général. Cela n'a pas été le cas en l'occurrence, étant donné qu'il m'a été transmis. J'ai ensuite demandé très formellement au procureur général près la cour d'appel de Bruxelles s'il était en mesure de respecter l'indépendance absolue dans le cadre de ce dossier, ce qu'il m'a confirmé. Je lui ai alors indiqué formellement par écrit, le vendredi 10 juillet, quels documents m'avaient été transmis et je lui ai demandé un rapport détaillé sur les différentes initiatives et décisions prises en la matière. Je lui ai demandé des précisions.

Le vendredi 17 juillet, j'ai reçu un premier rapport provisoire confidentiel du procureur général. À ce moment, n'ayant pas connaissance des éléments nécessaires, je n'étais pas encore en mesure de décider, par exemple, d'exercer mon droit d'injonction positive. J'ai reçu le dossier mais celui-ci comporte des informations relatives au dossier Peeters, au dossier De Tandt et au dossier Fortis.

Il est indiqué dans ce rapport à propos de deux magistrats, dont l'identité est mentionnée dans le premier rapport de Glenn Audenaert, qu'il n'y a jamais eu d'indications suffisantes pour justifier une initiative disciplinaire ou pénale. M. de le Court conclut dans son premier rapport provisoire que le dossier est connu du procureur général mais qu'il est traité en première instance selon la procédure disciplinaire. Le dossier était donc entre les mains du premier président de la cour d'appel de Bruxelles. Le procureur devait demander le dossier pour le consulter et vérifier ce qu'il en était advenu. Il devait également déterminer s'il y avait lieu d'instituer une procédure pénale. Il a aussi indiqué qu'une partie de l'information devait d'abord être confirmée. On ne peut intervenir qu'après l'établissement d'un procès-verbal qui doit être communiqué à un magistrat. Il devait prendre contact à ce sujet avec les services de police.

Le 5 août, j'ai répondu à M. de le Court que j'appuyais pleinement les initiatives qu'il annonçait, que j'apprécierais que toutes les démarches soient effectuées dans les meilleurs délais et que je souhaitais être informé du déroulement de l'affaire.

Op donderdag 13 augustus start de berichtgeving in *De Tijd* onder de titel "Politie onthult fraudemagistraat". Het eerste deel betreft initiatieven die ik heb genomen vooraleer de zaak in de media kwam. Het gaat om noodzakelijke informatie-inwinning om te weten op welke manier met dit dossier moest worden omgegaan via de bevoegde magistraat, de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel. Deze magistraat heeft, nadat hij mijn vraag heeft ontvangen, de plicht het dossier tot zich te trekken dat bij het hof van beroep te Brussel ligt, maar heeft vooral de plicht elementen van het dossier te toetsen bij de bevoegde politiediensten. Hij moet mij dus meedelen welke stukken bruikbaar en omzetbaar zijn voor een verdere procedure. In een eerste fase was het dossier onmiddellijk te bezorgen. Dat was een mededeling van 14 augustus. Op deze berichtgeving heb ik onmiddellijk met een persbericht gereageerd. Op 14 augustus volgt dan onmiddellijk een klacht met burgerlijke partijstelling van advocaat Peeters tegen onbekenden wegens laster en eerroof. Dat komt in de media. De magistratuur schrijft een brief dat er namen worden genoemd en vraagt zich af waarop dit allemaal gebaseerd is. Op maandag 17 augustus volgt de dagvaarding van meester Peeters. *(De minister citeert uit de dagvaarding van advocaat Peeters.)*

Dat is de dagvaarding die verstuurd werd op maandag 17 augustus, om in essentie te horen dat ik moet zwijgen en dat ik alle aangestelden van Justitie die opdracht moet geven. Dit is vandaag geen onderzoekscommissie en ik moet dus goed opletten wat ik hier zeg. Parlementair heb ik inderdaad wel de verplichting om te antwoorden, maar de procedure is lopende, dus moet ik voorzichtig zijn.

Op maandag 17 augustus heb ik op het kabinet een nieuw overleg gehad met procureur-generaal de le Court en procureur-generaal Leclercq, om te horen of de informatie beschikbaar was. Op basis van de verzamelde informatie heb ik op 18 augustus drie initiatieven genomen.

Ik heb een eerste brief gestuurd aan procureur-generaal de le Court inzake het dossier-De Tandt om hem te zeggen dat ik in toepassing van artikel 151 van de Grondwet en in uitvoering van het mij toebedeelde positieve injunctierecht hem de opdracht gaf om tegen mevrouw De Tandt een strafrechtelijke vervolging in te stellen, bij middel van een onderzoek ten laste en ten onlaste van. Gelijktijdig werd afzonderlijk een tweede brief aan procureur-generaal de le Court verstuurd, om hem

La première chose que les lecteurs du quotidien *De Tijd* ont pu lire dans l'édition du jeudi 13 août, c'est un article intitulé « La police démasque une juge ripou ». La première partie concerne des initiatives que j'ai prises avant que cette affaire ne soit médiatisée. Il s'agit de la collecte nécessaire d'informations dans le but de savoir comment ce dossier devait être traité par l'entremise du magistrat compétent, le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles. Après avoir reçu ma demande, ce magistrat a le devoir de se saisir du dossier déposé à la cour d'appel de Bruxelles mais il a surtout celui de vérifier la véracité des éléments de ce dossier auprès des services de police compétents. Il doit donc me faire savoir quelles pièces sont susceptibles d'être utilisées et transformées en actes d'une procédure continuée. Dans une première phase, le dossier a pu être transmis immédiatement, ce qui a été communiqué le 14 août. Sur la base de cette communication, j'ai réagi immédiatement par un communiqué de presse. Le 14 août, une plainte contre X pour calomnie et diffamation avec constitution de partie civile de Me Peeters s'en est suivie instantanément. Les médias s'en sont fait l'écho. La magistrature a écrit une lettre pour s'étonner que les noms de certains magistrats aient été cités et se demander sur quoi sont fondées ces divulgations d'identités. Le lundi 17 août, il y a eu la citation de Me Peeters. *(Le ministre cite la citation de l'avocat Peeters)*

Telle est l'assignation qui a été envoyée le lundi 17 août, pour dire essentiellement que je suis tenu au silence et que je dois transmettre cette consigne à tous les représentants de la Justice. La présente réunion n'est pas celle d'une commission d'enquête et je me dois de mesurer mes propos. Du point de vue parlementaire, je suis effectivement tenu de répondre mais la procédure est en cours et il s'agit donc d'être prudent.

Le 17 août, lors d'une nouvelle concertation avec le procureur général de le Court et le procureur général Leclercq, j'ai demandé si les informations étaient disponibles. Sur la base des renseignements recueillis, j'ai pris trois initiatives le 18 août.

J'ai adressé au procureur général de le Court un premier courrier concernant le dossier De Tandt, pour lui indiquer qu'en application de l'article 151 de la Constitution et en exécution de mon droit d'injonction positive, je le chargeais d'engager des poursuites pénales contre Mme De Tandt par le biais d'une enquête à charge et à décharge. Dans le même temps mais séparément, un deuxième courrier était adressé au procureur général de le Court pour lui demander l'ensemble des

mee te delen dat ik de volledige informatie wilde over het dossier-Peeters. Ik heb in diezelfde brief ook een nauwgezet verslag gevraagd over de wijze waarop de politiediensten in het geheel van de betrokken dossiers zijn opgetreden. Ik wilde met name zijn bevindingen horen over de gevolgde werkwijze.

Een derde brief is de brief aan procureur-generaal Leclercq van Cassatie, waarin ik hem vraag om zo vlug mogelijk na te gaan of het verloop van de disciplinaire procedure in hoofde van mevrouw De Tandt in het raam van het hof van beroep te Brussel, waar de tuchtrechtelijke overheid wordt uitgeoefend, al dan niet probleemloos is verlopen.

Dat waren mijn drie onmiddellijke initiatieven en diezelfde dag heb ik ook nog een persontmoeting georganiseerd in verband met de stappen die ik zou zetten. Op die dag heeft mevrouw De Tandt een klacht ingediend met burgerlijke partijstelling wegens laster en eerroof tegen de heer Glenn Audenaert. Vervolgens was er enige communicatie over onder meer de artikelen in de media. De mededeling is gedaan op de eerste dag van het tuchtdossier van mevrouw De Tandt. Dan is er het punt van de opvolging van mijn brieven van 18 augustus. Er is een persmededeling geweest over de positieve injunctie. Ik kan natuurlijk alleen maar bevestigen dat het parket bij het parketgeneraal Brussel heeft beslist om een aanstelling van een onderzoeksmagistraat te vorderen voor het gerechtelijk onderzoek ten laste van mevrouw De Tandt. Er is ook de mededeling op 18 augustus dat er een tuchtrechtelijk dossier was, wat men aanvankelijk niet had gemeld.

Op 27 augustus is er de persmededeling geweest van het parket. De procedure voor het injunctierecht is toen gestart. Dat daar wat tijd is overgegaan, heeft te maken met de grondige voorbereiding van het dossier dat zo zou zijn samengesteld dat het als basis kon dienen voor de aanstelling van een raadsheeronderzoeker.

Ik volg de voorgeschreven procedure en ik kan op geen enkele wijze vragen het dossier elders te behandelen dan in Brussel. Wordt de procedure geschonden, dan dreigt nietigheid. Het is het hof van beroep van Brussel dat bevoegd is en het is binnen dat hof dat er een raadsheeronderzoeker zal worden aangesteld. Ik kan daaraan niets veranderen.

Ik heb het hof van beroep geen geheime stukken

informations relatives au dossier Peeters. Dans ce même courrier, j'ai aussi demandé un rapport circonstancié sur l'intervention des services de police dans l'ensemble des dossiers en question. Je souhaitais, en effet, connaître ses conclusions à propos de la méthode de travail qui a été appliquée.

Une troisième lettre a été adressée au procureur général près la Cour de cassation, M. Leclercq. Dans ce courrier, j'invite M. Leclercq à vérifier dans les meilleurs délais si la procédure disciplinaire ouverte à l'encontre de Mme De Tandt dans le cadre de la cour d'appel de Bruxelles, compétente en matière disciplinaire, s'est déroulée correctement.

Voilà les trois initiatives que j'ai prises immédiatement. Le jour même, j'ai également organisé une rencontre avec la presse pour exposer les initiatives que je comptais encore prendre. Ce jour là également, Mme De Tandt a porté plainte pour diffamation, avec constitution de partie civile, contre M. Glenn Audenaert. Plus tard, plusieurs communications ont été faites, notamment à propos des articles parus dans les médias. La communication a été faite le premier jour de l'enquête disciplinaire à l'encontre de Mme De Tandt. J'en viens à présent au suivi de mes courriers du 18 août. Une communication à la presse a été organisée à propos de l'injonction positive. Je ne puis évidemment que confirmer que le parquet près le parquet général de Bruxelles a décidé de requérir la désignation d'un juge d'instruction pour l'instruction judiciaire à charge de Mme De Tandt. Je citerai également la communication du 18 août signalant l'existence d'un dossier disciplinaire, ce que l'on avait initialement omis de préciser.

Le 27 août, le parquet a diffusé son communiqué de presse. La procédure relative à l'injonction positive a alors été entamée. Le fait que cela ait pris quelque temps s'explique par la préparation minutieuse du dossier, qui a été constitué de façon à ce qu'il puisse servir de base à la désignation d'un conseiller instructeur.

J'observe la procédure prescrite et je ne puis demander en aucune façon de traiter le dossier ailleurs qu'à Bruxelles. Si la procédure n'est pas respectée, toute décision qui serait prise risque d'être frappée de nullité. C'est la cour d'appel de Bruxelles qui est compétente et c'est au sein de cette cour d'appel qu'un conseiller instructeur sera désigné. Je ne puis rien y changer.

Je n'ai pas transmis de documents secrets à la cour

meegedeeld omdat dat de taak is van de procureur-generaal.

Over de inhoud van het dossier-Peeters kan ik niets zeggen. Ik kan wel meedelen dat ik de informatie heb gekregen dat een viertal dossiers in behandeling zijn bij onderzoeksrechter Burm, die op relatief korte termijn voor de correctionele rechtbank kunnen worden gebracht. Deze dossiers worden opgevolgd door een onderzoeksrechter.

De procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel heeft de vraag naar het toezichtonderzoek rond de werkwijze van de politie doorgestuurd naar het Comité P dat het volledig moet analyseren. Dat is de normale gang van zaken. Daarnaast bestaat de wettelijke mogelijkheid om hierover te rapporteren aan onder andere de Kamer en de Senaat.

Aan procureur-generaal Leclercq van het Hof van Cassatie heb ik gevraagd om na te gaan of het hof van beroep in de procedure tegen mevrouw De Tandt normaal heeft gewerkt. Hij antwoordde me dat de eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel nog geen tuchtbeslissing tegen rechter De Tandt had genomen, maar wel overweegt om een nieuwe onderzoeksdaad te stellen. Dat gebeurde naderhand en inmiddels is mevrouw De Tandt bij hoogdringendheid geschorst.

De belangrijkste mededeling van procureur-generaal Leclercq is dat er volgens de dienstdoende eerste voorzitter bij het Hof van Cassatie op het eerste gezicht geen vertraging of nalatigheid is geweest.

Op 25 augustus kreeg ik van de Hoge Raad voor de Justitie een antwoord op mijn vraag naar een stand van zaken in de verschillende dossiers, met name het dossier-Fortis en het dossier over het hof van beroep te Brussel. In dat antwoord staat dat ik over Fortis een verslag zal krijgen in november 2009. Dat zal gebeuren in overeenstemming met artikel 259bis van het Gerechtelijk Wetboek na goedkeuring door de onderzoekscommissie en de algemene vergadering van de Hoge Raad voor de Justitie.

De actualisering van de audit van het hof van beroep van Brussel van 10 april 2008 zal in december 2009 worden afgerond. De follow-up van de audit moet nagaan in welke mate het hof van beroep te Brussel concrete maatregelen heeft ingevoerd om de aanbevelingen van het auditverslag uit te voeren. Niettemin sluit niets uit dat de auditopdracht wordt uitgebreid naar andere punten. De Verenigde Advies- en Onderzoekscommissie van de Hoge Raad voor de

d'appel parce que cette tâche revient au procureur général.

Je ne peux rien dire à propos du contenu du dossier Peeters. Je puis vous dire en revanche que quatre dossiers sont à l'examen chez le juge d'instruction Burm et qu'ils pourront être traités dans un délai relativement bref devant le tribunal correctionnel. Le suivi de ces dossiers est assuré par un juge d'instruction.

Le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles a transmis la demande de l'enquête de contrôle concernant la méthode de travail de la police au Comité P qui devra l'analyser complètement. Il s'agit de la procédure normale. Il existe par ailleurs la possibilité légale d'envoyer un rapport à ce sujet, notamment à la Chambre et au Sénat.

J'ai demandé au procureur général Leclercq près la Cour de cassation de vérifier si la cour d'appel a travaillé normalement dans le cadre de la procédure contre Mme De Tandt. Il m'a répondu que le premier président de la cour d'appel de Bruxelles n'avait pas encore pris de décision disciplinaire à l'égard de la juge De Tandt mais qu'il envisageait de poser un nouvel acte d'investigation, ce qu'il a fait par la suite, Mme De Tandt ayant entre-temps été suspendue d'urgence.

La communication la plus importante du procureur général Leclercq est que, selon le premier président faisant fonction près la Cour de cassation, il n'y a pas eu, de prime abord, de retard ni de négligence.

Le 25 août, le Conseil supérieur de la Justice a répondu à ma question dont la finalité était d'obtenir un bilan des différents dossiers, à savoir le dossier Fortis et le dossier concernant la cour d'appel de Bruxelles. Il est précisé dans cette réponse que je recevrai un rapport sur Fortis en novembre 2009, conformément à l'article 259bis du Code judiciaire et après approbation par la commission d'enquête et par l'assemblée générale du Conseil supérieur de la Justice.

L'actualisation de l'audit de la cour d'appel de Bruxelles du 10 avril 2008 sera bouclée en décembre 2009. Le suivi de cet audit devra permettre de vérifier si la cour d'appel de Bruxelles a pris des mesures concrètes pour exécuter les recommandations formulées dans le rapport d'audit. Néanmoins, rien n'exclut que le mandat de cet audit soit étendu à d'autres points. La Commission d'avis et d'enquête réunie du Conseil supérieur de la Justice souhaite du reste saisir cette occasion pour

Justitie (VAOC) wil trouwens van deze gelegenheid gebruik maken om de belangrijkste cijfers rond de burgerrechtelijke en tuchtrechtelijke procedures uit het auditverslag van 10 april te updaten.

Ik heb bij procureur-generaal Leclercq ook de evolutie opgevraagd van een aantal procedures die lopende zijn in het kader van het dossier-Fortis. Daar blijkt manifest uit dat raadsheer Heimans bijzonder actief bezig is met het gehele dossier, dat het dossier verder wordt uitgebouwd, dat hij zijn verantwoordelijkheid opneemt en dat het dossier zijn correcte weg volgt. Verwacht wordt dat tegen eind september raadsheer Heimans klaar zal zijn met zijn onderzoek. Uiteraard moet dan de procedure op basis van zijn conclusies verder worden gezet via de procureur-generaal bij het hof van beroep. Dit is de informatie wat betreft het deel 'geheim van het beraad'.

Er is een ander deel van de procedure dat op basis van de klacht-Schurmans nog bij het Hof van Cassatie is gebleven. Er is een procedure wegens 'harcèlement' of stalking en ook valsheid in geschrifte. Dat komt op 15 september voor de tweede kamer. Daar is de houding van het parket-generaal in principe negatief. Dit is een deel dat is afgesplitst van het kerndossier dat in Gent wordt behandeld rond het geheim van het beraad en waar het dossier verder wordt behandeld.

De strafrechtelijke en tuchtrechtelijke procedures lopen dus idem en het positief injunctierecht sorteert zijn effect.

Ik denk dat de magistratuur diligent gereageerd heeft en dat zal blijven doen. Ik zal het dossier binnen mijn bevoegdheden opvolgen en ik verwacht dat de leden van de commissie dat ook zullen doen.

De benoeming van mevrouw de Tandt is conform de wettelijke procedure verlopen. De vacature dateert van 16 mei 2007 en mevrouw De Tandt was de enige kandidaat. Er waren adviezen van de stafhouder en van de waarnemend eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel. Er waren positieve en negatieve elementen die allemaal aan de kandidaat werden bezorgd. Op basis daarvan bezorgde mevrouw de Tandt haar opmerkingen aan de minister van Justitie, die het dossier dan aan de Hoge Raad voor de Justitie bezorgde. Naast die adviezen en opmerkingen zat er in het dossier nog een cv, het beleidsplan van de kandidaat en de definitieve beoordeling in het evaluatiedossier. Lopende of afgesloten tuchtprocedures maken hiervan geen deel uit om te vermijden dat dergelijke procedures zouden worden gestart om een benoeming te bemoeilijken.

actualiser les chiffres les plus importants ayant trait aux procédures relevant du droit civil et du droit disciplinaire qui sont contenus dans le rapport d'audit du 10 avril.

J'ai également demandé au procureur général Leclercq de me faire connaître l'évolution de certains dossiers en cours dans le cadre du dossier Fortis. Il en ressort clairement que le conseiller Heimans s'occupe très activement de l'ensemble du dossier et assume sa responsabilité, et que le dossier est complété et suit la voie appropriée. Le conseiller Heimans devrait clôturer son dossier fin septembre. Bien évidemment, la procédure devra alors être poursuivie sur la base de ses conclusions par l'entremise du procureur général près la cour d'appel. Voilà pour ce qui est de l'information relative au "secret des délibérations".

Une autre procédure est restée au niveau de la Cour de cassation sur la base de la plainte Schurmans. Une procédure est en cours pour harcèlement et faux en écriture. Il sera examiné par la deuxième chambre le 15 septembre. L'attitude du parquet général y sera en principe négative. Il s'agit d'un volet dissocié du dossier principal qui concerne le secret des délibérations et qui est traité à Gand où son examen se poursuivra.

Les procédures pénale et disciplinaire sont donc en cours et le droit d'injonction positive sortit donc ses effets.

Je pense pouvoir affirmer que la magistrature a réagi de manière diligente et qu'elle continuera à le faire. Je suivrai ce dossier dans le cadre de mes compétences et je m'attends à ce que les membres de la commission agissent de même.

La nomination de Mme De Tandt s'est déroulée conformément à la procédure légale. La déclaration de la vacance date du 16 mai 2007 et Mme De Tandt était la seule candidate. Le bâtonnier et le premier président faisant fonction de la cour d'appel de Bruxelles ont rendu des avis. Il y avait des éléments positifs et négatifs dont la candidate a été avisée. C'est sur la base de ces éléments que Mme De Tandt a communiqué ses remarques au ministre de la Justice, qui a transmis le dossier au Conseil supérieur de la Justice. Hormis ces avis et remarques, le dossier contenait un C.V., le plan politique de la candidate et l'évaluation définitive dans le dossier d'évaluation. Il n'est pas fait mention dans le dossier de procédures disciplinaires en cours ou terminées pour éviter que de telles procédures soient entamées dans le but d'entraver une nomination.

Op basis van dit dossier heeft de Hoge Raad voor de Justitie een voordracht gedaan, waarbij rekening gehouden moest worden met het standaardprofiel en waarbij de kandidaten tevens gehoord werden. Daar het in casu om de benoeming van een tweetalige voorzitter betrof, is de voordracht bovendien gebeurd door de verenigde benoemingscommissie, dus door Franstaligen en Nederlandstaligen samen en dat met unanimité. Het dossier van de voordracht wordt samen met de geluidsopname van het onderhoud met de kandidaat bij de Hoge Raad voor de Justitie bewaard. Van de met reden omklede voordracht is een proces-verbaal opgesteld, ondertekend door de voorzitter en een lid van de benoemingscommissie. Dit proces-verbaal is samen met de lijst van voorgedragen en niet-voorgedragen kandidaten aan de minister van Justitie meegedeeld op 26 oktober 2007.

Conform de voordracht is mevrouw De Tandt dan aangeduid tot voorzitter van de rechtbank van koophandel, bij besluit van 4 december 2007. In dit besluit werd de motivering van de voordracht zoals geformuleerd in het proces van de Hoge Raad voor de Justitie integraal overgenomen.

Voor mij is de conclusie duidelijk. Uit de gegevens van het dossier blijkt dat de aanwijzingsprocedure conform de wet en de Grondwet is verlopen. De Koning – in feite de minister – kan in principe een voordracht wijzigen, maar in dit dossier waren er geen elementen die een dergelijke weigering konden schragen. Ik meen dat op basis van deze elementen in het dossier het absoluut evident was dat de bevoegde minister van Justitie op dat ogenblik deze benoeming bekrachtigde, zoals de minister dat met alle andere benoemingen doet. Het is hoogst uitzonderlijk dat men afwijkt van een unanieme gemeenschappelijke voordracht. De houding van de bevoegde minister op dat ogenblik lijkt mij dus correct.

De gestarte procedures – misschien langdurig en complex – moeten worden voortgezet. Wij hebben er alle belang bij dat het hele dossier binnen een redelijke termijn wordt afgehandeld en dat wij klare wijn kunnen schenken aan de bevolking. Toch moeten we ook een aantal meer globale initiatieven overwegen. Zo werkt het tuchtrecht niet naar behoren, wat de Fortiscommissie al heeft geconcludeerd. Ik heb de heer De Riemaeker al een verkennende nota te laten schrijven over de verschillende vragen die ter zake rijzen. Die nota is net voor de vakantie aangekomen. De procedure loopt ook niet alleen mank bij de magistratuur, maar eveneens bij de politie. Het gaat niet alleen over het harde tuchtrecht, want ook een niet-functionerende

Sur la base de ce dossier, le Conseil supérieur de la Justice a formulé une proposition tenant compte du profil standard et dans le cadre de laquelle les candidats ont aussi été entendus. Étant donné qu'il s'agissait en l'occurrence de la nomination d'un président bilingue, la proposition a en outre été faite par la commission de nomination réunie, c'est-à-dire à la fois par des francophones et par des néerlandophones, et à l'unanimité. Le dossier de présentation, ainsi que l'enregistrement sonore de l'entretien avec les candidats, est conservé auprès du Conseil supérieur de la Justice. La présentation motivée est l'objet d'un procès-verbal signé par le président et par un membre de la commission de nomination. Ce procès-verbal, ainsi que la liste des candidats proposés et non proposés, a été transmis à la ministre de la Justice le 26 octobre 2007.

Conformément à la proposition, Mme De Tandt a été désignée comme présidente du tribunal de commerce par arrêté du 4 décembre 2007. La motivation de la proposition, telle qu'elle a été formulée dans le procès-verbal du Conseil supérieur de la Justice, figure intégralement dans cet arrêté.

La conclusion est évidente, selon moi. Les éléments du dossier indiquent que la procédure de désignation s'est déroulée conformément à la loi et à la Constitution. Le Roi – c'est-à-dire le ou la ministre – peut modifier une proposition en principe mais, dans ce dossier, aucun élément ne pouvait étayer un refus. J'estime que, sur la base de ces éléments du dossier, il était absolument évident que la ministre de la Justice confirme à ce moment la nomination, comme toute autre nomination. Il est particulièrement exceptionnel, en effet, de déroger à une proposition commune et unanime. L'attitude du ministre compétent à ce moment me paraît donc correcte.

Les procédures entamées – qui sont sans doute longues et complexes – doivent être poursuivies. Nous avons tout intérêt à ce que l'ensemble de ce dossier soit traité dans un délai raisonnable et à ce que nous puissions dire clairement à la population ce qui s'est passé. Cependant, nous devons considérer également un certain nombre d'initiatives plus globales. C'est ainsi que le droit disciplinaire ne fonctionne pas convenablement. C'est une conclusion à laquelle est déjà parvenue la commission Fortis. J'ai d'ores et déjà chargé M. De Riemaeker de rédiger une note exploratoire au sujet des diverses questions que cela soulève. Cette note m'est parvenue juste avant les vacances. En outre, des anomalies procédurales

magistraat die niet strikt onder het tuchtrecht valt, moet beter worden geëvalueerd. Ik heb mij geëngageerd om daartoe een aanzet te geven en hoop daarover binnenkort informatie te kunnen geven. Voorts hebben vele dossiers momenteel te maken met allerlei vormen van geheimhoudingsplicht, wat een wettelijke bescherming is. Desondanks zien we dat er inbreuken zijn op het beroepsgeheim. Deze problematiek moet volgens mij voorwerp zijn van reflectie en van een initiatief. Een goede tuchtprocedure vergt heldere regels.

De reflectie moet niet alleen over tucht gaan maar ook over het geheim bij de uitoefening van juridische beroepen en de magistratuur en de politie.

Ik wil niet voorbarig reageren op de problematiek van de benoemingsbevoegdheid van de Hoge Raad voor de Justitie. We hebben te maken met een delicaat dossier en ik zou wellicht hetzelfde gedaan hebben als mijn voorganger. Ik denk niet dat op basis van dit dossier geconcludeerd moet worden dat de benoemingsbevoegdheid van de Hoge Raad voor de Justitie een fundamenteel probleem is. We zullen echter bekijken op welke manier deze bevoegdheid in de toekomst voort moet worden uitgeoefend. De Hoge Raad voor de Justitie is vragende partij om hierover van gedachte te wisselen en heeft ter zake voorstellen geformuleerd.

Ik ben er niet van overtuigd dat we een soort van onderzoeksbevoegdheid moeten geven. Wat de benoemingsbevoegdheid betreft maar vooral inzake auditing moeten we onderzoeken in welke mate de Hoge Raad efficiënt functioneert in de opdrachten rond het hof van beroep te Brussel en de Fortisproblematiek. De idee werd gelanceerd van een soort Comité J, maar het is een complexere materie dan het op het eerste zicht lijkt. Voorlopig wil ik de volle opdracht van de Hoge Raad verder zetten, los van de discussie over haar toekomstige rol.

Aansluitend op hetgeen de Hoge Raad nu reeds doet, zal ik vragen de problematiek van de werking van de rechtbank van koophandel te onderzoeken: de problematiek van de aanstelling van deskundigen, de selectie van handelsrechters en de wijze waarop negatieve connecties ontstaan tussen de beroepsmagistratuur en mensen uit het economisch veld. Ook elders bij de rechtbanken van koophandel kan de problematiek van

affectent la magistrature mais aussi la police. Il ne s'agit pas seulement du droit disciplinaire pur et dur car un magistrat qui ne fonctionne pas tout en ne tombant pas *stricto sensu* sous l'application du droit disciplinaire doit également être mieux évalué. Je me suis engagé à amorcer cette réforme et j'espère pouvoir vous fournir sous peu des informations à cet égard. En outre, de nombreux dossiers concernent actuellement de multiples formes du devoir de confidentialité, ce qui constitue une protection légale. En dépit de cela, nous constatons des infractions au secret professionnel. J'estime personnellement que cette question doit être l'objet d'une réflexion et d'une initiative car une bonne procédure disciplinaire requiert des règles claires.

Notre réflexion doit porter non seulement sur la discipline mais également sur le secret dans le cadre de l'exercice des professions juridiques, de la magistrature et de la police.

Je ne souhaite pas réagir prématurément à la question de la compétence du Conseil supérieur de la Justice en matière de nominations. Nous sommes confrontés à un dossier délicat et j'aurais sans doute adopté la même attitude que mon prédécesseur. Je ne crois pas qu'il faille conclure sur la base de ce dossier que la compétence du Conseil supérieur de la Justice en matière de nominations constitue un problème fondamental. Nous examinerons toutefois comment cette compétence doit être exercée à l'avenir. Le Conseil supérieur de la Justice est demandeur d'un échange de vues à ce propos et a formulé des propositions en la matière.

Je ne suis pas convaincu que nous devons lui octroyer une sorte de compétence d'enquête. En ce qui concerne la compétence en matière de nominations, mais surtout en matière d'audit, nous devons examiner dans quelle mesure le Conseil supérieur fonctionne efficacement dans le cadre de ses missions relatives à la cour d'appel et au dossier Fortis. L'idée a été lancée de procéder à la création d'une sorte de Comité J, mais il s'agit d'une matière plus complexe qu'on pourrait le croire à première vue. Provisoirement, je souhaite que le Conseil supérieur poursuive pleinement sa mission, indépendamment des discussions relatives à son rôle futur.

M'attardant un instant sur les missions actuelles du Conseil supérieur, je demanderai que l'on examine le fonctionnement du tribunal de commerce et, plus particulièrement, la question de la désignation des experts, la sélection des juges consulaires et la manière dont des connexions négatives sont créées entre les magistrats professionnels et des acteurs du terrain économique. Dans les autres tribunaux de commerce également, des confusions d'intérêts

belangenvermenging en normvervanging tussen de rechter en het economische veld optreden.

Hoewel dit in de meeste rechtbanken goed gaat, zou een soort doorlichting wellicht niet slecht zijn. Wij moeten op een ander ogenblik zeker ook het debat over de aanstelling en de lijsten van deskundigen voeren.

Ik merk dat de leden van deze commissie ook vragende partij zijn om de hervorming van het gerechtelijke landschap versneld aan te pakken. De lessen die uit dit dossier worden getrokken, kunnen een rol spelen bij de besprekingen daarover.

(Frans) Er moeten tal van conclusies worden getrokken uit dit dossier. De hertekening van het gerechtelijk landschap zal misschien de gelegenheid vormen om de organisatie van de rechterlijke inrichting in ons land te verbeteren.

02.14 Bart Laeremans (Vlaams Belang): De minister kon natuurlijk niet op alle vragen antwoorden, maar op een aantal had hij dat wel gekund, als hij had gewild.

In de eerste plaats blijf ik het vreemd vinden dat de minister een maand heeft gewacht om zijn positief injunctierecht te gebruiken. Mocht hij dat vroeger hebben gedaan, dan was de zaak serener afgehandeld.

Ik blijf het ook problematisch vinden dat de minister naar het parket-generaal van Brussel is gestapt, terwijl net die instantie van de blokkering wordt verdacht. De minister had minstens kunnen suggereren dat er een onderzoeksmagistraat van buiten het ressort Brussel zou worden aangeduid.

Ik betreur dat we niet te horen hebben gekregen op welke basis mevrouw de Tandt geschorst werd en op welke basis de schorsing gehandhaafd wordt, als dat zo is.

Het is wel heel kort door de bocht om te zeggen dat het logisch is dat de Hoge Raad voor de Justitie geen rekening houdt met lopende disciplinaire onderzoeken bij benoemingen. Het ging hier om een heel grondige klacht waarnaar een grondig tuchtonderzoek werd gevoerd. De Hoge Raad had minstens op de uitkomst daarvan moeten wachten. De minister van Justitie heeft dat ook niet gedaan en ging ervan uit dat het akkoord van de verenigde commissies genoeg was. Dat is een zwak argument dat duidelijk maakt dat het in Brussel nog steeds draait om taal- en politieke evenwichten en niet om kwaliteit. Het is ondertussen duidelijk dat als

peuvent exister et un estompement de la norme dans les rapports entre juges et acteurs économiques peut se produire.

Bien que la désignation des experts se déroule sans anicroche dans la plupart des tribunaux, il serait sans doute opportun d'organiser une sorte d'audit. À un autre moment, il nous faudra absolument débattre de la désignation et des listes d'experts.

Je constate que les membres de cette commission sont eux aussi demandeurs d'une réforme accélérée du paysage judiciaire. Les leçons à tirer de ce dossier peuvent inspirer le débat à ce sujet.

(En français) Bien des conclusions doivent être tirées suite à ce dossier. La réforme du paysage judiciaire constituera peut-être une occasion d'améliorer l'organisation judiciaire dans notre pays.

02.14 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Le ministre n'a évidemment pas pu répondre à toutes les questions mais, s'il avait voulu, il aurait pu répondre à certaines d'entre elles.

Premièrement, je continue de trouver étrange que le ministre ait attendu un mois avant d'exercer son droit d'injonction positive. S'il l'avait fait plus tôt, l'affaire aurait été traitée plus sereinement.

Le fait que le ministre se soit adressé au parquet général de Bruxelles, alors que c'est précisément cette instance qui est suspectée du blocage, continue également à me poser problème. Le ministre aurait au moins pu suggérer de désigner un magistrat d'instruction en dehors du ressort de Bruxelles.

Je regrette que l'on ne nous ait pas indiqué sur quelle base Mme De Tandt a été suspendue et sur quelle base la suspension sera maintenue, si tel est le cas.

On va tout de même vite en besogne en affirmant qu'il est logique que le Conseil supérieur de la Justice ne tienne pas compte des enquêtes disciplinaires en cours lors des nominations. Il s'agissait en l'occurrence d'une plainte très sérieuse à la suite de laquelle il a été procédé à une enquête disciplinaire approfondie. Le Conseil supérieur aurait au moins dû en attendre l'issue. Le ministre de la Justice ne l'a pas fait non plus et a supposé que l'accord des commissions réunies était suffisant. Il s'agit là d'un argument peu convaincant qui explique clairement qu'à Bruxelles tout tourne encore autour des équilibres linguistiques et

kwaliteit het criterium was geweest, mevrouw De Tandt de functie nooit zou hebben gekregen.

Ik vind het betreuenswaardig dat de Hoge Raad nog steeds blijft beweren dat er geen probleem was en dat de geschiktste en bekwaamste kandidaat werd aangeduid, terwijl er maar één was! Men maakt het systeem zo dat er maar één kandidaat is en dat is pervers.

Ik heb de minister gevraagd om de Kamer alle nuttige informatie te bezorgen over het benoemingsdossier zodat we kunnen nagaan waar het fout is gelopen. Ik betreur dat we die informatie niet gekregen hebben. Als de minister dat niet verandert, zullen we een nieuwe onderzoekscommissie moeten oprichten. Wij dienen een motie in om deze commissie volledige inzage te geven in het tucht- en benoemingsdossier van de voorzitter van de Brusselse rechtbank van koophandel.

02.15 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Bij het relaas van de minister kreeg ik vooral een soort Alice in Wonderland-gevoel. Ik kan de minister alleen maar aanbevelen om daadkrachtig te zijn, maar ik zie geen lijn in die zogenaamde hervorming die hij tegen het einde van het jaar aankondigt. Ik kijk ook met belangstelling uit naar de wijze waarop hij zal proberen om het hof van beroep en de rechtbank van eerste aanleg van Brussel in vorm te krijgen. Ik vrees namelijk dat iemand die zich zo passief opstelt als de minister vandaag, geen greep zal kunnen krijgen op wat wij in de Fortiscommissie hebben meegemaakt.

02.16 Renaat Landuyt (sp.a): De minister spreekt over de geheime nota van de heer Audenaert, die een gedeelte-Peeters, een gedeelte-De Tandt en een gedeelte-Fortis bevat. Het is mij niet duidelijk wat er met het deel over Fortis is gebeurd. Kan de minister daarover meer uitleg geven?

Wat het injunctierecht betreft, zegt de minister dat hij een soort vooronderzoek heeft gedaan via de procureur-generaal van Brussel en dan uiteindelijk formeel zijn injunctierecht bekendgemaakt heeft. Als de procureur-generaal van Brussel bezig is met een onderzoek, waarom is er dan nog een injunctierecht nodig? De minister zegt ook dat dit de procedure is die hij inzake injunctierecht moet volgen en dat hij dit op die grond moet doen omdat hij anders nietigheid riskeert. Dit punt begrijp ik echt niet. Als er een schijn van partijdigheid is, moet daarmee rekening worden gehouden, ook bij het uitoefenen van het injunctierecht. Ik herhaal, de

politiques et pas de la qualité. Il est clair entre-temps que si la qualité avait servi de critère, la fonction n'aurait jamais été attribuée à Mme De Tandt.

Je trouve regrettable que le Conseil supérieur persiste à soutenir qu'il n'y avait aucun problème et que c'est le candidat le plus approprié et le plus apte qui a été désigné, alors qu'il n'y en avait qu'un ! On fait en sorte qu'il n'y ait qu'un candidat, ce qui est pervers.

J'ai demandé au ministre de fournir à la Chambre toute information utile sur le dossier de nomination afin que nous puissions vérifier où la faute a été commise. Je déplore que nous n'ayons pas reçu cette information. Si le ministre n'y fait rien, nous devons instituer une nouvelle commission d'enquête. Nous déposons une motion pour que cette commission puisse prendre pleinement connaissance du dossier disciplinaire et de nomination du président du tribunal de commerce de Bruxelles.

02.15 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): En écoutant le récit du ministre, j'ai presque eu l'impression d'être Alice au Pays des merveilles. Je ne puis que recommander au ministre d'intervenir énergiquement, mais je ne discerne pas de ligne de conduite dans la prétendue réforme qu'il annonce pour la fin de l'année. J'attends avec intérêt de voir comment il tentera de réformer la cour d'appel et le tribunal de première instance. Je crains, en effet, que le ministre, s'il adopte une attitude aussi passive qu'aujourd'hui, ne pourra pas avoir de prise sur ce que nous avons vécu au sein de la commission Fortis.

02.16 Renaat Landuyt (sp.a): Le ministre parle de la note confidentielle de M. Audenaert, qui comporte un volet Peeters, un volet De Tandt et un volet Fortis. Je ne suis pas sûr d'avoir compris ce qu'il est advenu du volet Fortis. Le ministre peut-il nous en dire plus ?

Concernant le droit d'injonction, le ministre dit avoir mené une sorte d'enquête préalable par l'entremise du procureur général de Bruxelles avant d'annoncer formellement ce droit d'injonction. Pourquoi devait-il user de ce droit si le procureur général de Bruxelles était en train de mener une enquête ? Le ministre dit aussi que la procédure en matière de droit d'injonction exige qu'il agisse de la sorte sous peine de nullité. Ce point m'est absolument obscur. S'il y avait un soupçon de partialité, il faudrait aussi en tenir compte dans l'exercice du droit d'injonction. La crédibilité de toute personne, quelle qu'elle soit, à la cour d'appel de Bruxelles est très faible en la

geloofwaardigheid van wie dan ook van het hof van beroep van Brussel is in deze materie zeer laag. Het zal mevrouw De Tandt niet ten goede komen als er moet worden gemeld dat zij helemaal niet schuldig is aan corruptie.

Wie trouwens aanmerkingen heeft, moet maar een klacht indienen. In de rechtbank van koophandel te Brussel heerst een kwalijke sfeer en het gerucht doet de ronde dat uit bepaalde kamers zaken worden weggenomen, om dan behandeld te worden door de voorzitter zelf. Zoiets is controleerbaar en hoeft daarom nog niet strafbaar te zijn. Maar om al die verhalen enigszins in te dijken, moet er toch een instantie zijn die hierin klaarheid kan scheppen. Ik ga slechts voort op wat advocaten van Brussel me vertellen en die stellen dat zelfs rechters de situatie bij de rechtbank van koophandel in Brussel vervelend vinden. Maar niemand durft zijn nek uit te steken. Ik verwittig de minister slechts dat er sprake is van meer dan een strafrechtelijke en tuchtrechtelijke problematiek. Daarom pleit ik voor een doorlichting. Meester Bevernage, een gepensioneerd advocaat die ook vroeger al duidelijke verklaringen durfde afleggen, heeft het in een interview over een sfeer van onderlinge welwillendheid in de Brusselse rechtbank, met al dan niet uitdrukkelijk afspraken over toe te kennen mandaatfuncties, rekening houdend met het noodzakelijke taalevenwicht, zodat er een carrouselstelsel ontstaat tussen de Nederlandstalige en Franstalige magistraten aan het hoofd van de Brusselse gerechtelijke instanties. Op het moment dat er een voorzitter moest worden aangesteld bij de rechtbank van koophandel, was mevrouw De Tandt de enige kandidaat. Zoals meester Bevernage stelde: "Als de timing niet goed uitkomt, heeft men niet altijd de beste man of vrouw op de juiste plaats." Ofwel liegt hij, ofwel zitten we met een levensgroot probleem.

Het is zeer ontgoochelend dat de Hoge Raad voor de Justitie hieraan geen einde stelde, daar waar men dat in andere gevallen wel heeft gedaan. Hier wist men dat er iets aan de hand was met mevrouw De Tandt, maar men heeft daarvoor collectief de ogen gesloten. Dat is een blamage voor het systeem en voor de Hoge Raad voor de Justitie. Ik ben blij dat de minister bereid is het tuchtrecht te bekijken, zodat men elkaar niet langer onderling evalueert of controleert, wat niet goed werkt. Ik ben heel blij dat hij gewonnen is voor de oprichting van een Comité J, onder het toezicht van het Parlement, met het oog op enige externe controle. Maar welke timing heeft de minister voor ogen, vermits hij niet zal kunnen blijven rekenen op

matière. Mme De Tandt ne s'en porterait pas mieux s'il fallait annoncer qu'elle n'est absolument pas coupable de corruption.

Au demeurant, ceux qui ont des observations peuvent porter plainte. Au sein du tribunal de commerce de Bruxelles règne une ambiance détestable et des rumeurs selon lesquelles des dossiers seraient retirés à certaines chambres pour être confiés à la présidente elle-même circulent. De tels faits peuvent parfaitement être vérifiés sans être forcément punissables. Mais pour mettre un terme à toutes ces rumeurs, il convient de créer une instance qui fasse toute la clarté. Je me base uniquement sur ce que me disent des avocats bruxellois, selon lesquels même certains juges déplorent la situation au tribunal de commerce. Personne n'ose toutefois monter au créneau. J'informe seulement le ministre de ce que cette affaire dépasse le cadre pénal et disciplinaire. C'est pourquoi je plaide en faveur d'un audit. Maître Bevernage, un avocat à la retraite qui avait déjà osé par le passé faire des déclarations claires à ce sujet, évoque dans une interview l'atmosphère de complaisance qui règne au tribunal de commerce de Bruxelles, assortissant ses propos de remarques, explicites ou non, à propos de mandats à octroyer compte tenu d'équilibres linguistiques engendrant un système de carrousels entre magistrats néerlandophones et francophones à la tête des instances judiciaires bruxelloises. Au moment où il fallait procéder à la désignation d'un président au tribunal de commerce de Bruxelles, Mme De Tandt était l'unique candidate. Pour reprendre les propos de Me Bevernage : « Si le timing n'est pas favorable, ce n'est pas toujours l'homme ou la femme au profil adéquat qui se voit conférer le poste ». Soit Me Bevernage ment, soit nous sommes confrontés à un problème gigantesque.

Il est particulièrement décevant que le Conseil supérieur de la Justice n'ait pas mis un terme à ces pratiques, alors qu'une initiative en ce sens a bel et bien été prise dans d'autres cas. En l'occurrence, l'existence d'un problème concernant Mme De Tandt était connue, mais on a fermé collectivement les yeux à ce sujet. Voilà qui jette le discrédit sur l'ensemble du système judiciaire et sur le Conseil supérieur de la Justice en particulier. Je me réjouis d'entendre que le ministre est disposé à réexaminer le droit disciplinaire, afin d'éviter les évaluations ou contrôles entre pairs, qui se révèlent inopérants. Et je me réjouis tout particulièrement de l'entendre adhérer à la création d'un Comité J chargé d'exercer une forme de contrôle externe,

het huidige draagvlak hiertoe? Wij hebben dan ook een motie ingediend om ter zake een aantal afspraken vast te leggen.

02.17 Robert Van de Velde (LDD): Het omstandig antwoord van de minister wijst erop dat alle procedures de essentie dreigen onder te sneeuwen.

Waarom staat in de brief van 9 juli over een dossier dat vijf jaar is blijven liggen – wat ook de grote frustratie is van de gerechtelijke politie – een kersvers element over de Fortiszaak die nog maar drie maanden achter de rug is?

In het vooruitzicht van de voortzetting van de parlementaire onderzoekscommissie rond het hele Fortisdossier begin ik mij stilaan af te vragen of het niet om een afrekening gaat. Ook in de gerechtelijke wereld zijn er kennelijk voor- en tegenstanders van de verkoop van Fortis aan BNP Paribas die elkaars hachje proberen te redden of elkaar aan de galg praten. Dat zorgt voor een steeds groter domino-effect.

We mogen ook niet blind zijn voor het feit dat het Fortisdossier precies in Brussel is behandeld, waardoor de inherente problemen rond benoemingen en dergelijke zeker een rol hebben gespeeld. Dat de Brusselse magistratuur haar eigen stal zal uitmesten geloof ik dan ook niet. Dat we moeten wachten tot alles volgens de geijkte procedures zal worden opgelost, geloof ik evenmin. Want het is duidelijk dat er een oorlog woedt in de magistratuur.

De minister heeft er verstandig aan gedaan niet enkel een onderzoek naar de politie en de magistratuur te laten openen, maar ook naar het dossier zelf te kijken. Want het blijft me een onaangenaam gevoel bezorgen dat in een dossier dat vijf jaar hangende is geweest plots een element opduikt dat duidelijk voor onenigheid heeft gezorgd bij de magistratuur. De signalen van een afrekening zijn voor mij overduidelijk.

02.18 Els De Rammelaere (N-VA): Ik vind het niet kunnen dat de minister de benoeming van mevrouw De Tandt normaal noemt. Er was duidelijk een negatief advies dat wellicht door de betrokkene zelf is weerlegd. Het klopt dat de Hoge Raad geen rekening moet houden met een lopend tuchtonderzoek, maar deze praktijken zijn eigenlijk laakbaar. Volgens artikel 405 van het Gerechtelijk Wetboek had de minister op de hoogte moeten zijn van het lopende onderzoek. Hij had daarom de

tout en étant lui-même contrôlé par le Parlement. Mais quel calendrier le ministre met-il en avant, étant donné que cette formule ne bénéficiera pas indéfiniment du soutien qui lui est aujourd'hui acquis ? Dès lors, nous déposons une motion en vue de définir clairement une série d'accords.

02.17 Robert Van de Velde (LDD) : La réponse circonstanciée du ministre indique que toutes les procédures risquent de masquer l'essentiel.

Pourquoi la lettre du 9 juillet concernant un dossier qui est resté en suspens pendant cinq ans – ce qui constitue également un sujet de frustration pour la police judiciaire – comprend-elle un élément tout récent concernant l'affaire Fortis qui ne remonte encore qu'à trois mois ?

Dans la perspective de la poursuite des travaux de la commission parlementaire d'enquête à propos de l'ensemble du dossier Fortis, je commence à me demander s'il ne s'agit pas d'un règlement de comptes. Dans le monde judiciaire aussi, il semble y avoir des partisans et des adversaires de la vente de Fortis à BNP Paribas qui cherchent à sauver leur peau et se vouent mutuellement au pilori. Il en résulte un effet domino qui ne cesse de s'amplifier.

Nous ne pouvons pas non plus être aveugles au fait que le dossier Fortis est précisément traité à Bruxelles, de sorte que les problèmes relatifs à des nominations, etc. ont assurément joué un rôle. Je ne crois dès lors pas que la magistrature bruxelloise va nettoyer ses écuries d'Augias. Je ne crois pas davantage qu'il faille attendre que tout soit réglé selon les procédures appropriées. Car il est évident qu'une guerre sévit au sein de la magistrature.

Le ministre a été bien inspiré en ne se contentant pas de demander une enquête à propos de la police et de la magistrature mais en examinant également le dossier. Car je continue d'éprouver le désagréable sentiment que dans un dossier qui est pendant depuis cinq ans, on voit soudain surgir un élément qui a divisé la magistrature. À mes yeux, les indices d'un règlement de comptes sont ici clairement perceptibles.

02.18 Els De Rammelaere (N-VA) : Je ne puis accepter que le ministre qualifie de normale la nomination de Mme De Tandt. Un avis négatif, avait clairement été émis, même s'il avait été réfuté par l'intéressée elle-même. Il est exact que le Conseil supérieur ne doit pas tenir compte d'une procédure disciplinaire en cours, mais ces pratiques ne peuvent pas vraiment être considérées comme normales. Selon l'article 405 du Code judiciaire, le ministre aurait dû être informé de l'enquête en

benoeming niet mogen laten doorgaan. Die fout moet nader worden onderzocht.

Ik heb er ook problemen mee dat de minister blijft herhalen dat de procureur-generaal van Brussel moet optreden. De minister moet erover waken dat de objectiviteit van het onderzoek gegarandeerd blijft.

De minister zou er beter aan doen het dossier over te dragen aan een ander rechtsgebied.

Tot slot herhaal ik dat wij onze steun willen verlenen aan een hervorming van het gerecht en het gevangeniswezen.

02.19 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Ik heb zeker begrip voor de terughoudendheid die de minister aan de dag legt omwille van het gevaar van procedurefouten. Het zou bijzonder jammer zijn mocht een aantal onderzoeken eerst tot resultaten leiden maar binnen een paar jaren tot nietigheden.

De minister zegt dat de heer Leclercq de tuchtprocedure overlopen had en niet echt veel problemen had gevonden. Ik vraag me vooral af hoe het kan dat een afgesloten tuchtonderzoek twee jaar blijft liggen en niet tot beslissingen leidt. Is dat een courante praktijk? Zijn er nog zulke dossiers?

We hebben niet alleen behoefte aan een audit over het functioneren van de rechtbank van koophandel te Brussel, we moeten ook onderzoeken hoe binnen het hof van beroep te Brussel de voorbije jaren werd omgegaan met evaluaties en tuchtprocedures om dergelijke problemen in de toekomst te vermijden. Ik ben het er volledig mee eens dat iemand niet mag worden voorgedragen zolang een tuchtprocedure hangende is. Tuchtprocedures die worden aangevat moeten echter worden afgesloten en er moet een beslissing worden genomen. Het is niet te verklaren dat de Hoge Raad voor de Justitie uiteindelijk een positief advies heeft gegeven, zeker in het licht van de uiteenzetting van de heer Bevernage over de manier waarop men binnen het Brusselse hof van beroep omgaat met benoemingen.

De minister heeft een aantal engagementen uitgesproken. Hij heeft gezegd door te zullen gaan met de hervorming van het juridisch landschap en wenst te onderzoeken hoe alles functioneert bij de rechtbanken van koophandel. Dat is dringend nodig. Wat de Hoge Raad betreft en de benoemings- en bevorderingsprocedures, moeten we het debat met de Hoge Raad aangaan, niet alleen over de foute dossiers en de werking in het verleden maar over

cours, en fonction de laquelle il aurait dû arrêter la procédure de nomination. Cette faute doit être examinée plus avant.

Je ne puis non plus me satisfaire d'entendre le ministre répéter qu'il appartient au procureur général de Bruxelles d'intervenir dans ce dossier. Le ministre doit veiller à garantir l'objectivité de l'instruction.

Le ministre serait bien inspiré de confier ce dossier à un autre ressort.

Enfin, je répète que nous apporterons notre soutien à une réforme de la justice et de l'organisation pénitentiaire.

02.19 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Je comprends parfaitement l'attitude réservée du ministre qui doit éviter tout risque de faute de procédure. Il serait particulièrement regrettable que certaines enquêtes aboutissent dans un premier temps à des résultats pour être ensuite entachées de nullités dans quelques années.

Le ministre déclare que M. Leclercq avait passé en revue la procédure disciplinaire et n'avait pas relevé beaucoup de problèmes. Je me demande surtout comment il se peut qu'une enquête disciplinaire clôturée depuis deux ans sommeille dans un tiroir et n'aboutisse pas à des décisions. De telles pratiques sont-elles courantes ? Existe-t-il d'autres dossiers de ce type ?

Il convient non seulement de réaliser un audit à propos du fonctionnement du tribunal de commerce de Bruxelles, mais aussi d'examiner comment, au cours des années écoulées, se sont pratiquées à la cour d'appel de Bruxelles les évaluations et procédures disciplinaires. Il s'agit avant tout d'éviter que de telles pratiques se reproduisent. J'adhère entièrement à la thèse selon laquelle nul ne peut être présenté à une fonction s'il fait l'objet d'une procédure disciplinaire. Toutefois, les procédures disciplinaires entamées doivent être clôturées et déboucher sur une décision. Il est incompréhensible que le Conseil supérieur de la Justice ait finalement émis un avis favorable, en particulier à la lueur de l'exposé de M. Bevernage à propos de la manière dont il est procédé aux nominations au sein de la cour d'appel de Bruxelles.

Le ministre a pris un certain nombre d'engagements. Il a déclaré qu'il poursuivrait la réforme du paysage judiciaire et souhaitait examiner le fonctionnement des tribunaux de commerce. Voilà un engagement à mettre en œuvre d'urgence. En ce qui concerne le Conseil supérieur et les procédures de nomination et de promotion, nous devons entamer un débat avec le Conseil supérieur, non seulement sur les dossiers

de werking sinds 2008 en over de vraag of er verbeteringen mogelijk zijn.

Mijn partij is bereid mee te werken aan de structurele hervormingen. Als wij het nu niet doen, zal het er nooit van komen.

02.20 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Het blijft vreemd dat de procureur-generaal geen initiatief heeft genomen op 17 augustus en dat de minister op 18 augustus zijn positief injunctierecht heeft gebruikt.

De procureur-generaal van het Hof van Cassatie zegt dat er geen sprake is van nalatigheid, terwijl de minister niet op de hoogte werd gebracht van het tuchtonderzoek hoewel dat verplicht is, het dossier onredelijk lang is blijven aanslepen en dat er eerst geen reden wordt gevonden tot schorsing om dan plotseling toch dringend te schorsen.

Ik vermoed dat de procureur-generaal nog verder onderzoekt of er in het tuchtdossier fouten zijn gemaakt. Hij kan toch niet akkoord gaan met de eerste, voorlopige conclusie. Hoe staat het met de dagvaarding van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken? Het tuchtrecht moet eventueel bijgestuurd worden. Ik wil ook verwijzen naar het evaluatiesysteem van de magistraten dat in de vorige zittingperiode werd goedgekeurd. Loopt dat systeem behoorlijk?

Ik meen dat we samen moeten hervormen waar dit nodig is en ik apprecieer de uitgestoken hand van de oppositie. Het gebroken vertrouwen moet worden hersteld. Er is werk aan de winkel.

02.21 Thierry Giet (PS): Uw chronologische overzicht heeft licht doen vallen op deze zaak, maar ik heb vragen bij het vertrouwelijke karakter van het eerste document: wie beslist daarover, in welke hoedanigheid, en hoe vertrouwelijk is dat document werkelijk?

Ik sta ook te kijken van de duur van de tuchtprocedure. Ik begrijp niet waarom artikel 405ter niet werd toegepast en waarom de minister van Justitie niet werd verwittigd.

U heeft gezegd dat u de zaak aan het Comité P heeft voorgelegd, waar ik op zich geen probleem mee heb, maar dat geeft wel aanleiding tot nieuwe vragen.

02.22 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Net als de leden van deze commissie wil u dat het gerechtelijk

mal gérés et le fonctionnement de cette instance par le passé, mais aussi sur son fonctionnement depuis 2008. Il s'agit avant tout de s'interroger sur les améliorations possibles.

Mon parti est disposé à collaborer aux réformes structurelles. Si nous ne nous y attelons pas aujourd'hui, nous ne le ferons jamais.

02.20 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Il n'en demeure pas moins étrange que le procureur général n'ait pris aucune initiative le 17 août dernier et que le ministre ait utilisé le lendemain son droit d'injonction positive.

Selon le procureur général près la Cour de cassation, il n'est aucunement question de négligence, alors que le ministre n'a pas été informé de l'enquête disciplinaire, en dépit de l'obligation d'information en vigueur en la matière, que des lenteurs déraisonnables se soient produites dans ce dossier et que, alors qu'au début rien ne semblait justifier la suspension, une mesure en ce sens ait malgré tout été décidée dans l'urgence.

Je suppose que le procureur général poursuit son enquête pour savoir si des erreurs ont été commises dans le dossier disciplinaire. Il ne saurait marquer son accord avec les premières conclusions provisoires. Qu'en est-il de la citation à comparaître des ministres de la Justice et de l'Intérieur? Le cas échéant, le droit disciplinaire doit être corrigé. Ce système fonctionne-t-il correctement?

Je pense que nous devons entreprendre ensemble les réformes nécessaires et j'apprécie la main tendue par l'opposition à cet égard. La confiance en la Justice a été mise à mal et elle doit être restaurée. Il y a du pain sur la planche.

02.21 Thierry Giet (PS): Votre chronologie est éclairante, mais je m'interroge sur le caractère confidentiel du premier document: qui en décide, à quel titre, et quel est réellement le degré de cette confidentialité?

La durée de la procédure disciplinaire m'interpelle également. Je ne comprends pas pourquoi l'article 405ter n'a pas été appliqué et pourquoi le ministre de la Justice n'a pas été prévenu.

Vous avez précisé avoir saisi le Comité P, ce qui ne me pose aucun problème, mais constitue un nouveau sujet d'interrogation.

02.22 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Vous partagez avec les membres de cette commission le

bestel dringend hervormd wordt. Het zou wenselijk zijn dat het tuchtrecht, de draagwijdte – of net de beperking ervan – en het gebruik van de notie van het beroepsgeheim voor wat de bevoegdheden van de Hoge Raad voor de Justitie betreft, beschouwd worden in de context van de reflectie over de hertekening van het gerechtelijk landschap. Misschien moet er een werkgroep of een subcommissie worden opgericht, want we moeten dringend de hand aan de ploeg slaan.

Ik vind het kras dat de directeur van de gerechtelijke politie om “geheimhouding” heeft gevraagd. Het was bijna een dreigement! Moet dat als misbruik geïnterpreteerd worden?

Kunnen de minister van Binnenlandse Zaken en eventueel de commissie voor de Binnenlandse Zaken ook niet iets doen? Het voorstel om een Comité J op te richten is interessant.

De justitiële actoren vormen onderling een gesloten wereldje. Ze genieten een zekere vorm van immuniteit, “beconcurreren” elkaar, en dat ze alles onder elkaar regelen, is geen goede zaak. Toezicht door derden, externe audits en de tussenkomst van parlementsleden of buitenstaanders zijn verstandige maatregelen waarmee men uit dit imbrogljo zou moeten kunnen raken.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Muriel Gerkens en door de heer Stefaan Van Hecke en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Renaat Landuyt, Robert Van de Velde en Stefaan Van Hecke en van mevrouw Muriel Gerkens en het antwoord van de minister van Justitie, gelet op het negatieve beeld dat nu wordt opgehangen van de magistratuur in het bijzonder en van het gerecht in het algemeen als gevolg van de verdenking van corruptie die de voorbije weken is gerezen,
vraagt de regering:

- zich over deze problematiek te bezinnen, wat absoluut noodzakelijk is, teneinde binnen een vastgelegde termijn tot structurele hervormingen van de rechterlijke organisatie te komen, meer bepaald:
- inzake het statuut van de magistraten en een op schrift gestelde deontologische code voor de magistraten;
- inzake de rechterlijke organisatie waarbij de aspecten beheer, evaluatie en tucht

souci urgent d'une réforme du système judiciaire. Il serait opportun d'envisager le droit disciplinaire, la portée ou la limitation et l'utilisation de la notion de secret quant aux pouvoirs du Conseil supérieur de la justice dans le contexte de la réflexion sur la réforme du paysage judiciaire. Peut-être faudra-t-il créer un groupe de travail ou une sous-commission, car il faut y travailler tout de suite.

Je suis interpellée par le « secret » demandé par le directeur de la police judiciaire, quasi une menace. Faut-il voir là un abus ?

Le ministre de l'Intérieur et éventuellement la commission de l'Intérieur ne peuvent-ils aussi faire quelque chose ? La proposition d'un comité J est intéressante.

Les acteurs de la justice forment entre eux un monde fermé. Ils sont couverts par une forme d'immunité, ils sont « concurrents » entre eux, et il n'est pas bon qu'ils règlent tout entre eux. Des regards de tiers, des audits externes et des interventions de parlementaires ou de personnes extérieures sont des mesures de sagesse qui devraient permettre de sortir de cet imbrogljo.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Muriel Gerkens et par M. Stefaan Van Hecke et est libellée comme suit :

“La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Renaat Landuyt, Robert Van de Velde et Stefaan Van Hecke et de Mme Muriel Gerkens et la réponse du ministre de la Justice, vu en particulier l'image négative donnée de la magistrature et de la justice en général suite aux soupçons de corruption apparus ces dernières semaines,

demande au gouvernement :

- de mener la réflexion indispensable en vue d'aboutir dans des délais fixés à des réformes structurelles du paysage judiciaire, notamment :
- au sujet du statut des magistrats et d'un Code de déontologie écrit les concernant ;
- au sujet du paysage judiciaire en intégrant les dimensions de gestion, d'évaluation, de discipline ;
- en tirant les enseignements des audits déjà menés par le Conseil supérieur de la Justice pour ce qui concerne l'arrondissement de Bruxelles et le

aandachtspunten moeten zijn;

- door lessen te trekken uit de door de Hoge Raad voor de Justitie reeds uitgevoerde audits met betrekking tot het arrondissement Brussel en de algemene werking van de rechterlijke orde;
- door twee nieuwe audits uit te voeren, een over de werking en de leiding van de rechtbank van koophandel te Brussel en een over de manier waarop tuchtprocedures en evaluaties hun beslag krijgen in het rechtsgebied van het hof van beroep van Brussel;
- door de benoemingsprocedures onder de loep te nemen en te kijken hoe de bevoegdheid van de Hoge Raad voor de Justitie om informatie te verkrijgen verbeterd kan worden,

verzoekt de regering bij deze reflectie de tegenstellingen tussen meerderheid en oppositie te overstijgen."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Bart Laeremans, Gerolf Annemans en Bert Schoofs en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Renaat Landuyt, Robert Van de Velde en Stefaan Van Hecke en van mevrouw Muriel Gerken
en het antwoord van de minister van Justitie,

vraagt de regering:

- onmiddellijk de noodzakelijke en hoogdringende maatregelen te nemen ter beveiliging van de gevangenen en de gerechtsgebouwen teneinde nieuwe ontsnappingen maximaal te voorkomen;
- de verantwoordelijkheden voor de risico-analyse bij het transport en de bewaking van gedetineerden te leggen bij die diensten waar ze horen, met name bij de dienst gevangeniswezen en de parketten;
- volledige transparantie te bieden aan het Parlement inzake het tucht- en benoemingsdossier van de voorzitter van de Brusselse rechtbank van Koophandel."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Renaat Landuyt en Stefaan Van Hecke en door de dames Els De Rammelaere en Muriel Gerken en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Renaat Landuyt, Robert Van de Velde en Stefaan Van Hecke en van mevrouw Muriel Gerken
en het antwoord van de minister van Justitie,

roept de regering op om over de grenzen van de regeringsmeerderheid heen een akkoord te sluiten over dringende structurele maatregelen inzake

fonctionnement général de l'ordre judiciaire ;

- de mener deux nouveaux audits, l'un sur le fonctionnement et la direction du tribunal de commerce de Bruxelles et l'autre sur la manière dont les procédures disciplinaires et les évaluations sont menées dans le ressort de la cour d'appel de Bruxelles ;
- d'examiner les procédures de nomination et de voir comment améliorer les pouvoirs d'information du Conseil supérieur de la Justice en cette matière,

invite le gouvernement à mener cette réflexion par delà les clivages majorité-opposition."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par MM. Bart Laeremans, Gerolf Annemans et Bert Schoofs et est libellée comme suit :

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Renaat Landuyt, et Robert Van de Velde et Stefaan Van Hecke et de Mme Muriel Gerken
et la réponse du ministre de la Justice,

demande au gouvernement :

- de prendre immédiatement les mesures nécessaires et urgentes de sécurisation des prisons et des palais de justice pour prévenir autant que possible de nouvelles évasions ;
- d'attribuer la responsabilité de l'évaluation des risques dans le cadre du transfèrement et de la surveillance de détenus aux services auxquels elle incombe, à savoir l'administration des établissements pénitentiaires et les parquets;
- d'offrir au parlement la transparence complète sur le dossier disciplinaire et de nomination concernant la présidence du tribunal de commerce de Bruxelles."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par MM. Renaat Landuyt et Stefaan Van Hecke et par Mmes Els De Rammelaere et Muriel Gerken et est libellée comme suit :

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Renaat Landuyt, Robert Van de Velde et Stefaan Van Hecke et par Mme Muriel Gerken
et la réponse du ministre de la Justice,

appelle le gouvernement à conclure, au-delà des clivages au sein de la majorité gouvernementale, un accord portant sur des mesures structurelles

gerecht en gevangenissen."

Een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Robert Van de Velde en luidt als volgt: "De Kamer, gehoord de interpellaties van de heren Renaat Landuyt, Robert Van de Velde en Stefaan Van Hecke en van mevrouw Muriel Gerkens en het antwoord van de minister van Justitie,

vraagt:

- dat de minister een compleet projectplan voor het departement Justitie opstelt met betrekking tot alle investeringswerken in en rond gevangenissen en de gerechtsgebouwen;
- dat er een eenduidige transportprocedure voor gedetineerden tot stand komt met inbegrip van de aanduiding van het veiligheidsniveau. De opstelling van de procedure moet uitmonden in duidelijke verantwoordelijkheidsafbakening voor elke stap in het vervoer van gedetineerden;
- dat de minister onverwijld werk maakt van het op punt stellen van een eenduidige en objectieve tuchtprocedure voor magistraten;
- dat de minister een brede evaluatie van alle gerechtshoven maakt met betrekking tot risico's of aanwijzingen op corruptie."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Clotilde Nyssens, Sabien Lahaye-Battheu en Mia De Schamphelaere en door de heer Olivier Maingain.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.20 uur.

urgentes en matière de tribunaux et de prisons."

Une quatrième motion de recommandation a été déposée par M. Robert Van de Velde et est libellée comme suit :

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de MM. Renaat Landuyt, Robert Van de Velde et Stefaan Van Hecke et de Mme Muriel Gerkens et la réponse du ministre de la Justice,

demande :

- que le ministre élabore pour le département de la Justice un projet de plan complet en ce qui concerne l'ensemble des travaux d'investissement à réaliser à l'intérieur et à proximité des prisons et des palais de justice ;
- que soit définie une procédure claire pour le transport des détenus avec mention du niveau de sécurité. L'élaboration de la procédure doit déboucher sur une délimitation claire des responsabilités pour chaque étape du transport des détenus ;
- que le ministre s'attèle sans plus attendre à la mise en place d'une procédure disciplinaire claire et objective pour les magistrats ;
- que le ministre procède à une large évaluation de toutes les cours en ce qui concerne les risques ou les indices de corruption."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Clotilde Nyssens, Sabien Lahaye-Battheu et Mia De Schamphelaere et par M. Olivier Maingain.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 20.