

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 22 SEPTEMBER 2009

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 22 SEPTEMBRE 2009

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.21 uur en voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

01 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de achterstallige betalingen van de FOD Economie" (nr. 14356)

01.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): De federale overheid nam onlangs het engagement om haar betalingen aan bedrijven sneller uit te voeren. Volgens Graydon betaalt de FOD Economie echter slechts 58 procent van haar facturen op tijd en wordt 14 procent van de betalingen meer dan negentig dagen te laat betaald.

Wat is er gebeurd met het actieplan om overheidsachterstallen weg te werken? Welke maatregelen wil de minister op korte termijn nemen om deze onaanvaardbare situatie op te lossen?

01.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): De tijdige betaling van overheidsfacturen werd op 23 januari van dit jaar opgenomen als actiepunt in het relanceplan van de regering. De premier heeft op 12 maart 2009 in een rondzendbrief aan alle overheden gevraagd om hun facturen binnen de wettelijke termijn te betalen. Daarnaast werd er een factuurcel opgericht, die erop toeziet dat alle overheidsdiensten hun facturen stipt betalen.

In een rapport van 7 juli 2009 bevestigt Graydon dat het betaalgedrag van de overheid gevoelig is verbeterd. In het tweede trimester van 2009 werd 66 procent van de overheidsfacturen op tijd betaald, een merkelijke verbetering in vergelijking met de 58 procent van een jaar voordien. Het aantal wanbetalingen is teruggevallen van 23 procent in het laatste trimester van 2008 tot 5 procent in het tweede trimester van 2009. Daarmee doet de overheid het op dit ogenblik beter dan het bedrijfsleven, waar 63 procent van de facturen tijdig worden betaald, en het aantal wanbetalingen bijna 11 procent bedraagt.

Graydon acht verbeteringen mogelijk, onder meer bij de FOD Economie.

In het tweede trimester waren 58 procent tijdige betalingen, 14 procent van de facturen werd te laat betaald. In het eerste trimester werd maar 34 procent van de facturen op tijd betaald en 40 procent na meer dan negentig dagen. Er is dus een verbetering, maar nog niet voldoende.

In juni zien we wel een verbetering tot een gemiddelde van 45 en 47 dagen. We zullen in het derde trimester zien wat dat oplevert.

Om de betalingen te optimaliseren werden er factuurverantwoordelijken aangeduid, werd er gezorgd voor beter contact met de leveranciers, voor een striktere opvolging van de interne doorstroming van facturen en voor een beter contact met de externe diensten zoals het Rekenhof.

Het allerbelangrijkste is echter de aansluiting van de verschillende diensten op Fedcom, het geïnformatiseerde boekhoudsysteem van de federale overheid. Fedict is daar al op aangesloten en daar is er geen betalingsachterstand meer.

01.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Is er een termijn gepland om alle overheidsdiensten op Fedcom aan te sluiten?

01.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Fedcom wordt door de FOD Budget en Beheerscontrole gestuurd en de voogdijminister is een partijgenoot, dus zal er zeer snel een antwoord op uw vraag komen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het mogelijke overleg met de sector van de fitnesscentra" (nr. 14509)

02.01 Xavier Baeselen (MR): In zijn studie getiteld "*Fitnesscentra: hun commerciële praktijken zijn niet altijd even gezond*" stelt het OIVO (Onderzoeks- en Informatiecentrum van de Verbruikersorganisaties) een aantal inbreuken op de wet betreffende de handelspraktijken aan de kaak.

Op een van mijn recente vragen hieromtrent antwoordde minister Magonne dat slechts enkele van de ongeveer zeventig gecontroleerde fitnesscentra niet in overtreding waren. Hij heeft zijn diensten dan ook gelast een ontwerp van koninklijk besluit op te stellen teneinde de problemen in de sector beter te kunnen aanpakken. Die tekst wacht nog op uw handtekening. Blijkbaar wil u echter eerst overleg plegen met de fitnesscentra alvorens dwangmaatregelen op te leggen. Hoe ver staat u daarmee?

02.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Er werd reeds overleg gepleegd met de sector. Daarna hebben de grote spelers in de sector sommige contractuele opzeggingsbedingen aangepast, teneinde agressieve handelspraktijken volledig uit te sluiten. Sommige grote fitnessketens hebben er bovendien mee ingestemd de gebruiker op hun website duidelijke en transparante informatie over hun tarieven te verschaffen.

Ten slotte zal de beroepsvereniging zorgen voor een betere juridische ondersteuning van haar leden. De Federatie zal tevens opleidingssessies inzake de economische reglementering organiseren ter attentie van de uitbaters van fitnesscentra. Ze onderzoekt de mogelijkheid om een soort van juridische helpdesk op de website aan te bieden, die de vragen van de leden met betrekking tot de economische reglementering zal beantwoorden. Ik heb een economisch expert de opdracht gegeven om die sector van zeer nabij te blijven volgen.

Er kunnen altijd wetsontwerpen worden aangenomen. Ik wil echter dat de bestaande wetten worden nageleefd. Er werden controles uitgevoerd en wij zijn tot dezelfde bevindingen gekomen als u. Na onderzoek van de cijfers ben ik tot de conclusie gekomen dat de sector zich moet aanpassen en de bestaande regelgeving moet naleven. Gebeurt dat niet, dan zullen er andere stringenter reglementeringen worden opgelegd.

02.03 Xavier Baeselen (MR): In de praktijk zetten een aantal actoren uit de fitnesssector hun agressieve praktijken voort, ook al werd er enige vooruitgang geboekt op het stuk van de voorlichting van de consument. De economische inspectie moet haar werk voortzetten. Indien er nieuwe onrustwekkende vaststellingen worden gedaan, zullen er andere maatregelen moeten worden genomen.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer **Peter Logghe** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het akkoord tussen Sabam en het VBO betreffende bijkomende auteursrechten die bedrijven dienen te betalen" (nr. 14559)
- mevrouw **Sofie Staelraeve** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de onderhandelingen tussen werkgevers en beheersvennootschappen inzake auteursrechten" (nr. 14796)

03.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): De recente overeenkomst tussen Sabam en het VBO over de betaling van auteursrechten voor muziek in ateliers, kantoorruimtes en bedrijfskantines stuitte op verzet van Unizo. Die organisatie wilde dat er een vrijstelling kwam voor kmo's tot tien werknemers, terwijl het VBO en Sabam maar tot vijf werknemers wilden gaan. Unizo vroeg ook een overzichtelijk kmo-tarief en drong aan op het samen innemen van de auteursrechten en de billijke vergoeding. Unizo had ook nog problemen met de terugwerkende kracht.

Wat is de stand van zaken nu?

Is de minister bereid om de complexe tariefstructuur, met zes verschillende tarieven, te vereenvoudigen en op welke termijn? Zou er niet één inningsinstantie moeten komen? Roept in economisch moeilijke tijden de terugwerkende kracht toch niet heel wat vragen op?

03.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Toen Sabam midden augustus meldde te willen starten met een nieuw tarief voor ondernemingen voor het spelen van muziek op de werkvloer, in bedrijfskantines en op bedrijfsfeesten, pleegde ik dadelijk overleg met de verschillende werkgeversorganisaties. Dat leidde ertoe dat Sabam de nieuwe inning voorlopig opschort tot 31 oktober 2009. Tijdens de periode van standstill willen we met de betrokken partijen rond de tafel zitten en een oplossing vinden voor de bekommernissen van de werkgeversorganisaties. Uiteraard is het de bedoeling dat die organisaties aan één zeel trekken. De onderhandelingen zijn nog aan de gang, maar ik heb de indruk dat ze de goede richting uitgaan.

De beheersvennootschappen, Sabam, Simim en Uradex hebben zich alleszins uitdrukkelijk geëngageerd om zo snel mogelijk één site voor de elektronische aangifte te realiseren waarop de ondernemingen aan al hun verplichtingen in verband met de auteursrechten zullen kunnen voldoen. Ik dring erop aan dat dit zo snel mogelijk gebeurt.

03.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Er blijft nog één maand om rond te raken. We wachten af hoe het zal lopen met de regeling voor kmo's tot tien werknemers, de bedrijven waarvoor vooral Unizo ijvert. We wachten af tot welk compromis de rondetafelgesprekken zullen leiden.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer **Jean-Jacques Flahaux** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de groei van de e-commerce" (nr. 14589)

04.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Het potentieel van de e-commerce wordt nog niet volledig benut, wat vooral teruggevoerd kan worden op de - nauwelijks verantwoorde - regelgeving inzake selectieve distributie van producten of het verbod op onlineverkoop waardoor parallelle netwerken zijn ontstaan en de concurrentie werd vervalst. De regelgeving die verkopers ertoe verplicht een fysieke winkel te hebben en het imago van bepaalde producten te beschermen of specifiek advies te verlenen voor het correcte gebruik ervan, dateert uit 1999 en moet in 2010 geactualiseerd worden. Dankzij de technologische vooruitgang is het vandaag mogelijk aan de criteria voor een duidelijke presentatie van de producten en doelgericht advies te voldoen via regels waarmee kwaliteit, veiligheid en tevredenheid van de klant kunnen worden gegarandeerd en normen inzake de kwaliteit van de sites, de opslag en de logistiek worden opgelegd.

Welke projecten heeft u uitgewerkt om de e-commerce te verbeteren en te ontwikkelen? Welke voorstellen denkt u te doen op Europees niveau, meer bepaald in het kader van het Belgische voorzitterschap?

04.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Frans*): Het groeiende succes van de e-commerce is vooral toe te schrijven aan het feit dat de meeste websites veilig en efficiënt zijn en aan de regelgeving voldoen. Dat geldt echter niet voor een klein aantal van die websites, waar er soms frauduleuze praktijken toegepast worden.

Om de probleemgevallen te beperken en de internetklanten te beschermen, overlegt mijn administratie, zorgt ze ervoor dat overtredingen vervolgd worden, het publiek gesensibiliseerd wordt en de regelgeving aangepast wordt wanneer er een juridische leemte blijkt te zijn. Ze heeft talrijke brochures opgesteld en informatieve websites gecreëerd, zoals *infoshopping.be*. Ze maakt ook deel uit van de werkgroep SpamSquad, die op de website *spamsquad.be* nuttige fiches publiceert, waarvan een groot aantal gewijd is aan fraude.

Wat de selectieve distributie betreft, heeft de Commissie op 27 juli een aanpassing voorgesteld die de e-commerce moet vergemakkelijken en die nauw aanleunt bij het huidige stelsel dat in 2010 afloopt. De Commissie wacht de opmerkingen van de betrokken partijen tegen 28 september in.

Samen met de FOD en Fedict werk ik voorts aan een dossier inzake de vertrouwensdiensten. Dat onderwerp wil ik ook op Europees niveau aankaarten.

Tot slot wil ik vóór Allerheiligen een wetsontwerp in het Parlement indienen dat ertoe strekt het verbod om vóór het einde van de herroepingstermijn een betaling te vragen, af te schaffen.

04.03 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Wellicht ware het interessant dat de modale gebruiker zich met een muisklik tot een Europese instelling zou kunnen wenden, die hem voor misbruik kan behoeden.

Ik kan me alleen maar aansluiten bij uw betoog over het opentrekken van de e-commerce en hopen dat de commissie voor het Bedrijfsleven zich over de voorstellen van de Europese Commissie zal kunnen uitspreken.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Jenne De Potter aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de gemeentelijke inkomensstatistieken" (nr. 14644)**

05.01 **Jenne De Potter** (CD&V): De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten kaart de trage opmaak en vrijgave van de gemeentelijke inkomensstatistieken aan. Terecht. Deze statistieken zijn voor de gemeentelijke bestuurders een belangrijk instrument voor het uitstippelen van het financiële en fiscale beleid.

De inkomensstatistieken per gemeente van 2006 werden pas drie jaar later, op 1 september 2009, bekendgemaakt. Nochtans is het fiscale aanslagjaar 2007, dat deze gegevens opleverde, al sinds 30 juni 2008 grotendeels afgesloten.

Waarom worden de statistieken zo laat bekendgemaakt? Op welke manier wordt de informatie verzameld en verwerkt? Welke initiatieven zal de minister nemen om de werkwijze te verbeteren? Is daarover al overleg gepleegd met de minister van Financiën? Is er een kans dat de gemeentelijke inkomensstatistieken sneller zullen worden bekendgemaakt?

05.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): De relatieve laattijdigheid van de statistieken wordt veroorzaakt door de huidige verwerkings- en validatieprocedure. Begin juli van elk jaar ontvangt de FOD Economie alle op dat moment verwerkte aangiften van de personenbelasting van de FOD Financiën. Het gaat om zeer grote bestanden. Dat neemt tijd in beslag.

De FOD Financiën levert de individuele gegevens aan, de FOD Economie verwerkt de ruwe gegevens. Na een eerste controle op verwerkingsfouten, worden de belangrijkste variabelen uit de ruwe gegevens geselecteerd en verwerkt.

Elk jaar verandert er wel iets aan de aangifte, op voorstel van de regering of het Parlement. Telkens moeten de programma's worden aangepast aan de nieuwe variabelen.

Daarna wordt het bestand gecontroleerd op statistische fouten en wordt het resultaat ervan nog eens gevalideerd. Pas dan kan het worden gepubliceerd.

Men ziet maar het topje van de ijsberg. Statistieken van de tien rijkste of tien armste gemeenten samenstellen, lijkt eenvoudig, maar in de achterliggende database moet een groot aantal verrichtingen gebeuren voor men tot de verschillende exploitaties kan overgaan.

Men moet rekening houden met de vervaldata. Voor de inkomsten van 2006 doet men zijn aangifte in juni 2007, werkt men met boekhouders, dan heeft men tijd tot oktober 2007. De verwerking gebeurt nu sneller. Tot 2008 heeft men tijd om dat rond te hebben. Dan worden alle gegevens pas doorgestuurd naar de FOD Economie en dan heeft men een jaar tijd.

Er is een objectieve verklaring, maar volgens mij is die onvoldoende. Vanaf juni 2010 worden verschillende vereenvoudigingen doorgevoerd. De gegevens zullen op een efficiëntere manier worden aangeleverd, want het internet doet zijn intrede.

Financiën zal bestanden direct op ons netwerk kunnen opladen, gegevens zullen sneller worden ontvangen en statistieken sneller gepubliceerd. In eerste instantie worden de belangrijkste gegevens gepubliceerd via onder andere Excel-bestanden. Nadien worden brochures gepubliceerd met meer gedetailleerde gegevens.

Naarmate meer mensen elektronische aangiftes doen, zal men sneller over gegevens beschikken, zal de verwerking sneller gebeuren en zullen de statistieken sneller gemaakt kunnen worden.

05.03 Jenne De Potter (CD&V): Het is absoluut nodig dat de modernisering van Financiën zich de komende tijd doorzet. Wie weet kunnen wij volgend jaar die statistieken op een vroeger tijdstip bekijken.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Bruno Valkeniers aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de toekomst van de Opel-fabriek in Antwerpen" (nr. 14777)

06.01 Bruno Valkeniers (Vlaams Belang): Een goede week geleden kondigde de onderhandelaar van General Motors, John Smith, aan dat de overnameplannen van Opel door Magna voorzien in het uitdoofscenario. Werd dat bericht aanvankelijk geminimaliseerd door de vakbonden en de directie, dan klonken de berichten over de sluiting van de vestiging van Opel in Antwerpen steeds luider, ook bij de toplui van de Magnagroep.

Gisteren verklaarde de voorzitter van GM Europe dat de kans klein is dat Antwerpen open blijft. Vandaag is men daarover verwonderd, maar iedereen weet dat Magna al vanaf de eerste dag heeft gezegd geen toekomst te zien in Antwerpen. Toch heeft iedereen altijd de Magnakaart getrokken. Onbegrijpelijk.

Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat het plan om alle Opelvestigingen in Duitsland open te houden en die van Antwerpen te sluiten, vooral is ingegeven door politieke argumenten. Opel heeft van de Duitse regering een staatswaarborg van 4,5 miljard gekregen om alle vestigingen daar open te houden. De vraag is of dat zal lukken, sinds we weten dat er ongeveer 11.000 werknemers in Europa moeten verdwijnen. Die staatssteun druist in tegen EU-regels en Opel Antwerpen is een van de productiefste fabrieken van Opel.

Heeft de minister al meer informatie over de eventuele voorzetting of sluiting van de activiteiten in Antwerpen?

Wat heeft de federale regering de voorbije maanden gedaan om de Opelvestiging in Antwerpen open te houden? Zijn er, zoals de Vlaamse regering heeft gedaan, gesprekken gevoerd met Magna, met de Duitse regering en met de Europese Commissie? Kris Peeters is slechts de chef van de regering van een regio. Heeft de Belgische regering haar volle politieke gewicht in de schaal gegooid?

Welke andere initiatieven heeft de federale regering sinds de bekendmaking van de keuze voor Magna ondernomen om een mogelijke sluiting te verhinderen? Werd er geprotesteerd tegen de alles-voor-zich politiek van Duitsland? Werd er een klacht ingediend bij de Europese Commissie? Weet de minister of de door Kris Peeters opgevraagde rapporten zijn aangekomen?

Wat zijn de concrete gevolgen met betrekking tot de jobs? Wordt onderzocht of er mogelijkheden zijn voor de Antwerpse vestiging om als autonoom assemblagebedrijf te overleven? Is de Belgische overheid bereid om een initiatief ter zake van de Vlaamse overheid te ondersteunen?

06.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Zodra ik het bericht kreeg dat Opel een probleem had, begin 2009, heb ik contact opgenomen met de Duitse regering, meerbepaald met de minister en met de staatssecretaris van Economie, Zu Guttenberg en Jochen Homann. Met die laatste had ik telefonisch contact op 9 februari. Op 19 februari en op 5 maart heb ik hem ontmoet in Brussel.

Tijdens de Raad voor Concurrentievermogen heb ik het standpunt ingenomen dat de Europese Commissie iets moest ondernemen. Op de eerste informele EU-top in maart in Brussel, inzake General Motors Opel, waren Nelie Kroes en Günter Verheugen aanwezig. Ik heb toen ook contact gehad met de Britse minister van Economie Ian Pearson. In mei heb ik de heer Zu Guttenberg laten weten dat België aandringt op overleg met alle betrokken lidstaten. Op de tweede EU-top in mei had ik een persoonlijk gesprek met staatssecretaris Peter Hintze.

Van in het begin hebben wij de Vlaamse regering op alle mogelijke manieren bij haar acties gesteund. De federale regering heeft gefaciliteerd, maar garanties en staatswaarborgen zijn een bevoegdheid van de regio's. We hebben de Europese instanties duidelijk gemaakt dat dit dossier dreigde mis te lopen. Er zijn verschillende overnamekandidaten geweest zijn. Ik herinner mij nog goed dat de vakbond enthousiaster was over Magna dan over de andere kandidaten.

Magna heeft altijd gecommuniceerd dat men uitkeek naar reconversiemogelijkheden voor fabrieken. Uiteindelijk heeft de Duitse regering een beslissing genomen.

Ik hoed mij ervoor uitspraken te doen over de toekomst van Opel Antwerpen. De berichten zijn zeer diffuus. Wij moeten ons baseren op het definitief businessplan van Magna, dat nog steeds niet in ons bezit is. Wel zijn er rechtstreekse contacten geweest tussen Magna en de Vlaamse regering, met name Kris Peeters.

Bovendien was de respons van de Europese Commissie toch wel traag. Pas op instigatie van sommige lidstaten, waaronder België, is er wat ondernomen. Pas later heeft men begrepen dat er naast economische ook politieke elementen in het dossier meespelen. De Europese Commissie moet erover waken dat alle regels worden nageleefd, maar op het ogenblik is er nog geen duidelijkheid.

Van de rondetafelconferentie is mij bijgebleven dat de autoconstructie in ons land nog een toekomst heeft. Kijk naar de Audinvesting in Brussel. De voorbije jaren hebben we inspanningen geleverd op het vlak van loonlasten en innovatie. Ik deel het defaitisme niet dat er in België of Vlaanderen geen plaats is voor autofabricage.

Er zijn natuurlijk grenzen aan wat de politieke wereld kan doen. We moeten onder andere de Europese limieten respecteren.

Ik stel voor dat men de vraag over het lot van de arbeiders stelt aan mijn collega Milquet. Hoe dan ook zijn er voor bedrijven in herstructurering regels over de manier waarop werknemers bij sluiting moeten worden opgevangen.

Ik onthoud dat Europa hier te laat is tussenbeide gekomen en dat de federale regering de Vlaamse regering in dit dossier steeds heeft gesteund. Voor ons is dit geen communautair, maar een economisch dossier. De fabriek in Antwerpen is inderdaad een zeer degelijke en productieve fabriek, met volgens mij een economische toekomst.

06.03 Bruno Valkeniers (Vlaams Belang): Wij moeten dus jammer genoeg nog altijd wachten op resultaat, vermits niemand voorlopig iets wijzer is. Buiten de geschetste problematiek is er de enorme kloof inzake loonlasten tussen ons en onze buurlanden. En de autosector beperkt zich inderdaad niet tot Opel. Heeft de regering dan een plan voor arbeidslastenverlaging? Volgens het laatste rapport van Metena, de denktank van het VKW, is die kloof hemelsbreed en wordt ze nog groter. De regering moet een dergelijke ontwikkeling zeer ernstig nemen om groeiend onheil in de autosector en in de economie in het algemeen te voorkomen. Een globaal plan is absoluut nodig.

06.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Het lopende overleg wijst uit dat onze loonkosten op dit ogenblik competitief zijn. We moeten uiteraard de toekomstige ontwikkelingen in Duitsland opvolgen, maar momenteel kunnen we ons meten met Duitsland wat de autoproduktie betreft.

Het is echter evident dat er op het ogenblik dat beslissingen worden genomen die niet alleen economisch maar ook politiek zijn gemotiveerd, niet met gelijke wapens wordt gestreden. De realiteit is dat de Duitse regering op een bepaald ogenblik een kredietlijn van ettelijke miljarden euro ter beschikking heeft gesteld. Ik hoop ten stelligste dat mevrouw Kroes voldoende lef en durf in het bewuste dossier aan de dag zal leggen.

06.05 Bruno Valkeniers (Vlaams Belang): Uiteraard kunnen wij moeilijk opboksen tegen miljardensteun. Inzake de vergelijking van de loonlasten moeten de mensen uit de autosector de violen stemmen met de denktank Metena, die duidelijk niet op dezelfde lijn zit.

06.06 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Ik zal de tabellen laten bezorgen.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer François Bellot aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de boetes die Proximus boven het hoofd hangen wegens concurrentievervalsing" (nr. 14808)
- de heer François Bellot aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de aan Proximus wegens concurrentievervalsing opgelegde boetes" (nr. 14858)

07.01 François Bellot (MR): De Raad voor de Mededinging heeft Proximus onlangs een boete van 66 miljoen euro opgelegd wegens misbruik van een machtspositie op de markt van professionele gebruikers voor de jaren 2004 en 2005. Proximus heeft haar handelspraktijken in de tussentijd niet aangepast en riskeert nu een zware veroordeling voor de jaren 2006 tot 2009. Als we daarbij de rechtsvorderingen tellen die andere operatoren tegen Proximus ingesteld hebben bij de rechtbank van koophandel, hebben we het vandaag over een miljard euro.

Welke maatregelen bent u van plan te nemen om van Belgacom een interne regeling voor Proximus te eisen om dergelijke rechtsvorderingen te voorkomen? Ik bedoel hier natuurlijk niet mee dat er druk uitgeoefend moet worden, maar denk eerder aan een aanpassing van de interne procedures.

07.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Zowel Proximus als Base hebben bij het hof van beroep te Brussel beroep aangetekend tegen de beslissing van de Raad voor de Mededinging van 26 mei 2009.

Ik moet mij daarom terughoudend opstellen. Ik wil onderstrepen dat het auditoraat van de Raad voor de Mededinging belast is met de follow-up van de beslissingen en dat het de heersende handelspraktijken in de sector van de mobiele telefonie, en in het bijzonder die van Proximus, bestudeert.

De vorderingen tot schadevergoeding en de omvang van de geëiste bedragen vallen strikt gezien niet onder de toepassing van het mededingingsrecht en ze kunnen geen verzachtende omstandigheid voor de toepassing van dat recht vormen.

Tot slot ben ik niet bevoegd om van Proximus een interne regeling te eisen om toekomstige vorderingen tot schadevergoeding te verhoeden. Ik kan Proximus enkel aanmoedigen het mededingingsrecht en haar wettelijke verplichtingen na te leven zodat dergelijke vorderingen voortaan worden voorkomen.

07.03 François Bellot (MR): Wij zullen de uitspraak in hoger beroep afwachten. Ik vermoed dat Proximus intussen zal nadenken over de manier waarop het de nodige aanpassingen zal aanbrengen. Indien Proximus in hoger beroep in het ongelijk wordt gesteld, zou dat een hele rist rechtszaken tot gevolg kunnen hebben. U zegt dat u niet kan ingrijpen, maar de Belgische Staat is meerderheidsaandeelhouder van Belgacom en Proximus is daar een dochtermaatschappij van.

07.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): U kan de vraag stellen aan minister Vanackere, die bevoegd is voor de overheidsbedrijven. Ik ben bevoegd voor het concurrentiebeleid, en ik doe er alles aan om de concurrentie te versterken.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer David Geerts aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de btw-verlaging in de horeca" (nr. 14881)
- de heer Patrick De Groote aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de btw-verlaging in de horeca" (nr. 14901)
- mevrouw Rita De Bont aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de aanhoudende twijfel rond de mogelijke btw-verlaging in de horeca" (nr. 14942)

08.01 David Geerts (sp.a): Tijdens de eerste vijf maanden van dit jaar viel er een zevenhonderdtal faillissementen te betreuren in de horecasector. De sector dringt aan op een snelle btw-verlaging - waarvoor minister Reynders al een verbintenisverklaring getekend heeft. Uit een studie van de sector blijkt dat een btw-verlaging van 21 naar 6 procent wel tussen 723 en 754 miljoen euro zal kosten, maar tegelijkertijd ook een stevig terugverdieneffect zou sorteren via het regulariseren van de grijze omzet en van de irreguliere tewerkstelling en het creëren van zo'n 18.000 bijkomende banen.

Wat is de visie van de minister op deze studie? Welke concrete stappen zal de regering zetten met het oog op een btw-verlaging voor de horecasector?

08.02 Patrick De Groote (N-VA): De verbintenisverklaring van minister Reynders is tot dusver dode letter gebleven. Nochtans zou de btw-verlaging de horecasector ongetwijfeld doen opveren.

De sector is bereid een aantal duidelijke engagementen te nemen in ruil voor de verlaging, onder meer een prijsverlaging voor de consument, investeringen in betere uitrusting en infrastructuur, het verhogen van de reguliere tewerkstelling met 15.000 werknemers binnen een tijdsspanne van drie jaar en de bereidheid om de strijd tegen de fiscale en sociale fraude mee te ondersteunen.

Is er momenteel budgettaire ruimte voor de btw-verlaging voor de horecasector? Acht de regering de terugverdieneffecten uit de studie van de sector realistisch? Wanneer zal de regering de knoop doorhakken? Zal de verlaging uniform voor de integrale sector gelden?

08.03 Rita De Bont (Vlaams Belang): De sector wacht al jarenlang op deze btw-verlaging.

Hoe zit het met de regeringsbesprekingen over de btw-verlaging? Deelt de minister de conclusies van de studie? Wanneer zal de sector zekerheid krijgen over deze verlaging? Vindt de minister dat een weigering nog te rechtvaardigen is?

08.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Ik herhaal mijn eerder antwoord dat dit zal worden beslist bij de begrotingsbesprekingen. Het kernkabinet van 5 juni 2009 heeft afgesproken dat er een werkgroep komt onder leiding van de minister van Financiën. Maar het debat evolueert: men zou nu wel

openstaan voor prijsverlagingen voor de consument. De werkgroep vergaderde in juni en september, en er werden bijkomende vergaderingen georganiseerd met de sectororganisaties.

De studie is zeer interessant: ze bevestigt het terugverdieneffect, maar het staat wel vast dat een budgettaire inspanning nodig is. *De Tijd* concludeerde daaruit zelfs dat de btw-verlaging er niet mocht komen. We werken hard aan dit dossier.

Het is belangrijk dat de sector bereid is iets te doen voor de consument en de tewerkstelling. De verlaging van de btw zal niet alleen de werkgelegenheid stimuleren – toch wel belangrijk in een recessie – maar ook het zwartwerk tegengaan. We mogen echter niet voor onze beurt spreken. Hopelijk kunnen we de resultaten voorstellen ter gelegenheid van de regeringsverklaring in oktober.

08.05 David Geerts (sp.a): Dit is government by announcement. Wij beslissen niet, tot nader order is het de regering die dat doet. Tot dusver werd ons steeds voorgehouden dat de zesde btw-richtlijn ons niet toeliet om de btw te verlagen. Voor de Franse regering was die richtlijn nochtans geen beletsel.

Ik ben het eens met de voorstellen inzake minimale fiscale normen en dergelijke. Ik weet niet of alle horecaondernemers daar achter staan, maar de federaties moeten hun engagementen nakomen. Ik ben het er ook mee eens dat de irreguliere bedrijven aangepakt moeten worden.

Ik weet niet of het antwoord van de minister ons hoopvol moet stemmen. De uitkomst van de begrotingsbesprekingen is nog onzeker.

08.06 Patrick De Groote (N-VA): De horeca wacht nu al lang, ik denk dat we nu nog wel kunnen wachten tot de tweede dinsdag van oktober.

Ik wil er alleen op wijzen dat de federale regering in het relanceplan 2008 al heeft voorgesteld om een aantal maatregelen uit te werken om de bedrijven extra zuurstof te geven, bijkomende werkgelegenheid te scheppen, de koopkracht te versterken en te investeren in duurzame groei. De btw-verlaging verwezenlijkt al deze doelstellingen.

Een positieve beslissing kan voor meer werkgelegenheid en een prijsdaling van sommige producten zorgen. We hopen dus dat die er komt.

08.07 Rita De Bont (Vlaams Belang): De onderhandelingen in de regering lopen niet bepaald snel. Ik had gehoopt op een snelle beslissing, maar we zullen nog wachten tot de tweede dinsdag van oktober. De tijd dringt echter, zoals blijkt uit een bericht van Unizo dat het de bodem van de crisis nog niet is bereikt. Het aantal faillissementen blijft immers toenemen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de melkprijs in de supermarkten" (nr. 14947)

09.01 Karine Lalieux (PS): In de media zien we ten overvloede beelden van melkproducenten die de wanhoop nabij zijn. Eind juni heb ik minister Maignette gevraagd ons een nieuwe analyse door het Prijzenobservatorium te bezorgen, omdat de vorige geen informatie verschaftte over de prijsstructuur en dus evenmin over de winsten van de diverse betrokkenen. De melkcrisis toont hoe groot de verantwoordelijkheid van Europa wel is, nu de markt gedereguleerd is en er een einde komt aan het quotabeleid.

Het OIVO (Onderzoeks- en Informatiecentrum van de Verbruikersorganisaties) heeft recent aangetoond dat het bedrag van veertien cent dat Fedis onder het mom van solidariteit aan de producenten toekent, op de consument werd afgewenteld, ongeacht de merknaam waaronder de melk wordt verkocht. Bovendien is ook de prijs van de ingevoerde melk met veertien cent gestegen. Dat is het toppunt!

Hoe staat het met de studie die minister Magnette besteld heeft bij het prijzenobservatorium, waarvoor u bevoegd bent? Werd er een deadline vastgesteld? Werkt Fedis goed mee, en deelt de organisatie haar winstmarges en de melkprijsstructuur mee? Ik zal minister Laruelle hier eveneens over ondervragen.

09.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Frans*): Alle actoren van de melksector, en ook derden, hebben hun volle medewerking verleend aan de werkgroep "Transparantie van de prijzen in de vlees- en melksector", die in oktober 2008 de studie met als titel "*Recente evolutie van de prijzen en de kosten in de vlees- en melksector*" publiceerde, én ze hebben ook meegewerkt aan de actualisering van die studie in juni 2009.

Het gebrek aan specifieke openbare gegevens over de kosten, omzetcijfers en marges in de distributie van melk- en zuivelproducten doet een methodologisch probleem rijzen. Er werd dus afgesproken dat er opnieuw een uitzonderlijke en gedetailleerde studie uitgevoerd zou worden over de marges in de distributie van melk- en zuivelproducten.

Fedis heeft haar medewerking toegezegd en de FOD Economie werkt momenteel aan een vragenlijst.

Anderzijds is de prijs van de melk in de winkels gestegen met 10 à 11 cent. 70 procent van de verhoging wordt dus afgewenteld op de consument, het overige gedeelte blijft ten laste van de distributiesector.

De verschillen tussen de grafieken die de evolutie van de bedragen ontvangen door de producenten, enerzijds, en de evolutie van de prijzen gevraagd aan de verbruikers, anderzijds, weergeven, lijken mij verontrustend. Die verschillen vallen moeilijker te verklaren dan in 2008 en die materie heeft ook te maken met de discussies rond landbouw in het algemeen. Die dossiers werden vanmorgen nog besproken in het kernkabinet. Wij moeten hoe dan ook een gedetailleerde uitleg vinden.

09.03 **Karine Lalieux** (PS): Als de marges niet worden meegedeeld aan het Observatorium blijft dit een nutteloze oefening.

Ik heb begrepen dat 70 procent van de prijs verhaald wordt op de consument. 14 cent wordt eveneens verhaald op melk dat geeneens in België wordt geproduceerd.

Men moet vertrekken van specifieke gegevens betreffende specifieke voedingsmiddelen. Er moet een gezamenlijke inspanning geleverd worden.

Er is nog geen sprake van een oplossing op Europees niveau.

Het is ook niet de bedoeling dat Fedis geld zou verdienen ten koste van de consumenten en de landbouwers, en dat geldt ook voor de geïmporteerde melk! Deze kwestie moet ook in de vragenlijst aan bod komen.

De **voorzitter**: Wanneer zal de studie klaar zijn?

09.04 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Ik heb het hoofd van de mededingingsautoriteit laten weten dat het niet lang meer mag duren. Ik plan ook zo snel mogelijk een ontmoeting met Fedis. De prijzenproblematiek is ernstig en ik kijk in de eerste plaats naar de regio's en de instrumenten. Europa heeft beslist dat men voor 15.000 euro per boerderij mag optreden. Men kan steun geven zonder dat de boer erom moet vragen. De eerste minister heeft zich daar vanochtend toe geëngageerd en de ministers van Landbouw van de regio's houden hun volle bevoegdheid om de boeren soelaas te bieden.

We kijken niet alleen naar de distributie, maar naar alle actoren van de melkindustrie. De Europese quota maken inderdaad ophef.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.40 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 21 par M. Bart Laeremans, président.

01 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les retards de paiement du SPF Économie" (n° 14356)

01.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Les autorités fédérales ont récemment pris l'engagement de régler plus rapidement leurs paiements aux entreprises. D'après la société Graydon, le SPF Économie ne règle toutefois que 58 % de ses factures à temps alors que 14 % des paiements sont effectués avec un retard de plus de nonante jours.

Qu'est-il advenu du plan d'action visant à éliminer les arriérés publics ? Quelles mesures le ministre prendra-t-il à court terme pour mettre un terme à cette situation inacceptable ?

01.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Le paiement ponctuel des factures des pouvoirs publics est l'un des points d'action du plan de relance du gouvernement annoncé le 23 janvier de cette année. Par une circulaire adressée à l'ensemble des pouvoirs publics le 12 mars 2009, le premier ministre a demandé que les factures soient réglées dans le délai légal. Par ailleurs, une cellule de suivi des factures a été constituée pour veiller à ce que l'ensemble des services publics règlent leurs factures à temps. Dans un rapport du 7 juillet 2009, la société Graydon confirme que le comportement des autorités en matière de paiement s'est sensiblement amélioré. Au cours du deuxième trimestre 2009, 66 % des factures publiques ont été réglées à temps, ce qui constitue une nette amélioration par rapport aux 58 % de l'année précédente. Le nombre de défauts de paiement a été ramené de 23 % au cours du dernier trimestre 2008 à 5 % au cours du deuxième trimestre 2009. Le comportement de paiement des autorités est donc plus correct actuellement que celui des entreprises qui règlent 63 % de leurs factures à temps et sont en défaut de paiement pour quasiment 11 % des factures.

D'après Graydon, des améliorations sont possibles, notamment au SPF Économie.

Au deuxième trimestre, 58 % des paiements ont été effectués dans les délais et 14 % des factures ont été honorées tardivement. Au premier trimestre, 34 % seulement des factures ont été acquittées dans les délais et 40 % l'ont été après plus de nonante jours. Il y a donc une amélioration, mais elle n'est pas encore suffisante.

Pour le mois de juin, toutefois, nous observons une amélioration avec une moyenne de 45 et 47 jours. Nous verrons au troisième trimestre quel en sera le résultat.

Plusieurs mesures tendent à optimiser les paiements : la désignation de responsables des factures, de meilleurs contacts avec les fournisseurs, un suivi plus strict du flux interne de factures et l'amélioration des contacts avec les services externes, comme la Cour des comptes.

Cependant, l'aspect le plus important de tous est la connexion des différents services à Fedcom, le système comptable informatisé de l'autorité fédérale. Fedict, qui y est déjà relié, n'accuse plus de retards de paiement.

01.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Dans quel délai tous les services publics seront-ils reliés à Fedcom ?

01.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Fedcom est commandé par le SPF Budget et Contrôle de la Gestion et son ministre de tutelle est un membre de mon parti ; la réponse à votre question devrait donc intervenir très rapidement.

L'incident est clos.

02 Question de M. Xavier Baeselen au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la concertation éventuelle avec le secteur des centres de fitness" (n° 14509)

02.01 Xavier Baeselen (MR) : Dans son étude *Les centres de fitness, des pratiques commerciales pas toujours saines*, le Centre de recherche et d'information des organisations de consommateurs (CRIOC) dénonce une série d'infractions à la loi sur les pratiques du commerce.

En réponse à une de mes questions récentes, le ministre Magnette signalait que, sur quelque septante

contrôles effectués, seuls quelques centres n'étaient pas en infraction et qu'il avait chargé ses services de la rédaction d'un projet d'arrêté royal visant à mieux répondre aux problèmes sur le terrain. Ce texte nécessite votre signature. Il semblerait que vous laissiez d'abord place à une concertation avec le secteur avant d'en arriver à des mesures de contraintes. Où en est le processus ?

02.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Une concertation a déjà eu lieu avec le secteur. Après celle-ci, les acteurs majeurs du secteur ont modifié certaines dispositions contractuelles en matière de résiliation, afin d'éviter toute pratique commerciale agressive. De plus, quelques grandes chaînes ont marqué leur accord quant au fait de donner aux consommateurs une information transparente en matière de tarifs sur leur site internet.

Enfin, l'association professionnelle assurera un meilleur soutien juridique aux membres. La Fédération mettra également sur pied des sessions de formation sur la réglementation économique pour les exploitants de centres de fitness. La Fédération examine la possibilité de mettre en place sur le site une sorte de *helpdesk* juridique, qui répondra aux questions des membres concernant les réglementations économiques. J'ai donné instruction à un expert économique de continuer à suivre ce secteur de très près.

On peut toujours voter des projets de loi. Je souhaite, pour ma part, que les lois existantes soient respectées. Des contrôles ont donc été effectués et nous sommes arrivés aux mêmes constats que vous. En examinant les chiffres, je suis arrivé à la conclusion que le secteur devait s'adapter et respecter la réglementation existante. Dans le cas contraire, d'autres réglementations plus strictes seront prises.

02.03 Xavier Baeselen (MR) : Sur le terrain, les politiques agressives d'un certain nombre d'acteurs du fitness se poursuivent, même si on a pu constater des avancées en termes d'information du consommateur. L'inspection économique doit être poursuivie. Si de nouveaux constats sont alarmants, il faudra prendre d'autres dispositions.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'accord entre la SABAM et la FEB relatif aux droits d'auteur supplémentaires à payer par les entreprises" (n° 14559)**

- **Mme Sofie Staelraeve au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les négociations entre les employeurs et les sociétés de gestion en ce qui concerne les droits d'auteur" (n° 14796)**

03.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : La convention conclue récemment entre la Sabam et la FEB relativement au paiement des droits d'auteur pour la musique diffusée dans les ateliers, bureaux et restaurants d'entreprise s'est heurtée à un refus de l'Unizo, qui souhaite obtenir une dispense pour les PME comptant dix travailleurs maximum, cependant que la FEB et la Sabam souhaitaient fixer le seuil à cinq travailleurs. L'Unizo a demandé que lui soit communiqué un tarif PME établi en termes clairs et a plaidé avec insistance en faveur de la perception conjointe des droits d'auteur et de la rémunération équitable. L'Unizo a également exprimé des réserves à propos de l'effet rétroactif de la convention précitée.

Quel est l'état d'avancement de ce dossier ?

Le ministre est-il disposé à simplifier la structure tarifaire complexe – qui prévoit pas moins de six tarifs - et selon quel calendrier ? La mise en place d'une instance de perception unique ne s'indiquerait-elle pas ? L'effet rétroactif ne suscite-t-il pas de nombreuses interrogations, en particulier compte tenu des conditions économiques difficiles que nous connaissons actuellement ?

03.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Lorsque la Sabam a fait savoir à la mi-août qu'elle souhaitait imposer de nouveaux tarifs aux entreprises pour la diffusion de musique sur le lieu de travail, dans les restaurants d'entreprise et lors de fêtes d'entreprise, j'ai immédiatement entamé, avec les différentes organisations représentatives des employeurs, une concertation au terme de laquelle la Sabam a accepté de surseoir au nouveau mécanisme de perception jusqu'au 31 octobre 2009. Nous souhaitons mettre à profit cette période de *standstill* pour réunir les parties autour de la table et tenter de rencontrer les préoccupations exprimées par les organisations représentatives des employeurs. Notre but est évidemment d'obtenir qu'elles définissent une attitude commune. Les négociations sont toujours en cours mais j'ai le sentiment que nous sommes sur la bonne voie.

Les entreprises de gestion des droits d'auteur – la Sabam, la Simim et Uradex – se sont en tout cas engagées à créer dans les meilleurs délais un site unique sur lequel la déclaration électronique pourra être faite et par l'intermédiaire duquel les entreprises pourront satisfaire à toutes leurs obligations en la matière. J'insiste pour que cette initiative soit mise en œuvre dans les meilleurs délais.

03.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Il vous reste un mois pour clôturer les négociations. Nous sommes impatients de découvrir ce qu'il adviendra du régime applicable aux entreprises que défend essentiellement l'Unizo, à savoir les PME comptant un maximum de dix travailleurs. Nous patienterons jusqu'à l'annonce du compromis qui découlera des négociations.

L'incident est clos.

04 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'évolution de l'e-commerce" (n° 14589)

04.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Le potentiel de l'e-commerce est encore sous-exploité, en raison notamment de la réglementation, guère justifiée, en matière de distribution sélective de produits ou de l'interdiction de la vente en ligne, qui a causé l'apparition de réseaux parallèles et d'une situation anticoncurrentielle. Cette réglementation, datant de 1999 et obligeant les vendeurs à avoir un magasin physique et de préserver l'image de certains produits ou leur utilisation appropriée lorsqu'elle nécessite des conseils particuliers, doit être actualisée en 2010. L'évolution des technologies permet aujourd'hui de satisfaire aux critères de présentation claire des produits et de conseils ciblés en mettant en place des règles qui garantissent qualité, sécurité et satisfaction du client ainsi que des normes en matière de qualité des sites, de stockage et de logistique.

Quels sont vos projets en matière d'amélioration et de développement de l'e-commerce ? Quelles propositions comptez-vous faire au niveau européen notamment dans le cadre de la présidence belge ?

04.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : La croissance du commerce électronique est notamment due au fait que la majorité de ses sites est sécurisée, efficace et respectueuse des lois. Cependant, ce n'est pas le cas pour une minorité de ces sites, dont les pratiques sont parfois frauduleuses.

Mon administration, afin de réduire les cas problématiques et de protéger les clients internautes, agit par la concertation, la poursuite des infractions, la sensibilisation et l'adaptation de la réglementation en cas de vide juridique ; elle a ainsi élaboré de nombreuses brochures et sites à caractère didactique, comme par exemple *infoshopping.be*. Elle participe aussi au groupe « spamsquad », qui publie sur son site *spamsquad.be* des fiches pratiques, dont une bonne partie est consacrée aux fraudes.

En matière de distribution sélective, la Commission a proposé, le 27 juillet, une adaptation pour faciliter le commerce électronique qui n'est pas très différente du régime actuel, lequel expire en 2010, et attend les commentaires des parties concernées pour le 28 septembre.

Je travaille également avec le SPF et Fedict à un dossier relatif aux services de confiance, et je compte porter la discussion au niveau européen.

Enfin, le projet de loi que j'espère déposer au Parlement avant la Toussaint a prévu de supprimer l'interdiction de demander le paiement avant la fin du délai de rétractation.

04.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Peut-être le citoyen lambda devrait-il pouvoir se référer d'un clic à une sorte d'organisme européen chargé de le protéger ?

Je ne puis qu'approuver vos propos sur l'ouverture du commerce en ligne et espérer que la commission de l'Économie pourra plancher sur les propositions de la Commission européenne.

L'incident est clos.

05 Question de M. Jenne De Potter au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les statistiques des revenus des communes" (n° 14644)

05.01 Jenne De Potter (CD&V) : L'Union des villes et communes flamandes dénonce à juste titre la confection et la diffusion tardives des statistiques des revenus des communes, qui constituent pour les administrateurs communaux un instrument important pour la détermination de la politique financière et fiscale.

Les statistiques des revenus par commune de 2006 n'ont été publiées que trois ans plus tard, à savoir le 1^{er} septembre 2009. Pourtant, l'exercice fiscal 2007, qui a fourni ces données, est déjà clôturé en grande partie depuis le 30 juin 2008.

Pourquoi les statistiques sont-elles diffusées si tardivement ? De quelle manière les informations sont-elles réunies et traitées ? Quelles initiatives le ministre prendra-t-il pour améliorer la procédure ? Cette question a-t-elle déjà fait l'objet d'une concertation avec le ministre des Finances ? Peut-on espérer une diffusion plus rapide des statistiques des revenus communaux ?

05.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Le retard relatif des statistiques est due à la procédure actuelle de traitement et de validation. Chaque année, au début du mois de juillet, le SPF Économie reçoit du SPF Finances toutes les déclarations à l'impôt des personnes physiques qui ont été traitées jusqu'alors. Il s'agit de fichiers très volumineux et la procédure est longue.

Le SPF Finances fournit les données individuelles, tandis que le SPF Économie traite les données brutes. Après un premier contrôle visant à détecter les erreurs de traitement, les principales variables sont extraites des données brutes et traitées.

Chaque année, des changements sont apportés à la déclaration, sur proposition du gouvernement ou du Parlement et, chaque fois, les programmes doivent être adaptés aux nouvelles variables.

Ensuite, le fichier est contrôlé en vue de la détection d'éventuelles erreurs statistiques et le résultat de ce contrôle est encore une fois validé. Ce n'est qu'à ce moment-là qu'il peut être procédé à la publication.

On ne voit que la partie émergée de l'iceberg. Il paraît simple d'établir les statistiques des dix communes les plus riches ou les plus pauvres, mais un grand nombre d'opérations doivent être effectuées dans la base de données sous-jacentes avant de pouvoir procéder aux différentes exploitations.

Il convient de prendre les dates butoirs en considération. La déclaration portant sur les revenus de 2006 devait être rentrée en juin 2007 ou en octobre 2007 si l'intéressé faisait appel aux services d'un comptable. Le délai de traitement, qui a entre-temps été accéléré, courait jusqu'en 2008. Ensuite, toutes les données ont enfin pu être transmises au SPF Économie qui disposait d'un an pour les traiter.

L'explication objective de ce phénomène n'est pas satisfaisante à mes yeux. Plusieurs simplifications seront mises en œuvre à partir de juin 2010. Les données seront fournies avec un surcroît d'efficacité puisque leur transmission sera assurée par le biais de l'internet.

Les Finances pourront transférer des fichiers directement sur notre réseau, la réception des données sera accélérée et les statistiques pourront être publiées plus rapidement. Dans un premier temps, les données principales seront notamment publiées sous la forme de fichiers Excel. Des brochures comprenant des chiffres plus détaillés seront ensuite éditées.

Plus les contribuables feront appel à la déclaration électronique, plus le délai de disponibilité et de traitement des données et l'établissement des statistiques seront rapides.

05.03 Jenne De Potter (CD&V) : Il est essentiel de poursuivre la modernisation des Finances. Peut-être le délai d'obtention des statistiques aura-t-il été réduit d'ici l'an prochain.

L'incident est clos.

06 Question de M. Bruno Valkeniers au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'avenir de l'usine Opel à Anvers" (n° 14777)

06.01 Bruno Valkeniers (Vlaams Belang) : Voici environ une semaine, le négociateur de General Motors, M. John Smith, a indiqué que les projets de reprise d'Opel par Magna comportaient un scénario d'extinction. Si cette nouvelle a été minimisée par les syndicats et par la direction, au départ, les informations sur la fermeture de l'implantation d'Opel à Anvers sont devenues toujours plus insistantes, du côté des grands patrons du groupe Magna également.

Hier, le président de GM Europe a indiqué que le maintien du site d'Anvers est très peu probable. D'aucuns s'en étonnent aujourd'hui, mais chacun sait que Magna a dit, dès le premier jour, ne pas entrevoir d'avenir pour Anvers. Inexplicablement, tout le monde a continué de jouer la carte Magna.

Nous ne pouvons nous départir de l'impression que le projet de maintenir ouvertes toutes les implantations d'Opel en Allemagne et de fermer celle d'Anvers est dicté surtout par des arguments politiques. Opel a reçu une garantie d'État de 4,5 milliards du gouvernement allemand pour maintenir ouvertes toutes les implantations du pays. Il reste à savoir si ce sera possible, si l'on songe qu'environ 11.000 emplois devront disparaître en Europe. Cette aide publique est contraire aux règles de l'UE et Opel Anvers est l'une des usines les plus productives d'Opel.

Le ministre a-t-il déjà plus d'informations sur la possible poursuite ou la fermeture des activités à Anvers ?

Quelles initiatives le gouvernement fédéral a-t-il prises pour le maintien de l'implantation d'Opel à Anvers ? A-t-il mené des discussions avec Magna, avec le gouvernement allemand et avec la Commission européenne, comme le gouvernement flamand l'a fait ? Kris Peeters n'est que le chef du gouvernement d'une région. Le gouvernement belge a-t-il utilisé de tout son poids politique pour faire pencher la balance ?

Quelles autres initiatives le gouvernement fédéral a-t-il prises, depuis l'annonce du choix de Magna, pour éviter une possible fermeture ? S'est-on élevé contre la politique égocentrique de l'Allemagne ? Une plainte a-t-elle été déposée auprès de la Commission européenne ? Le ministre sait-il si les rapports demandés par Kris Peeters ont été déposés ?

Quelles sont les conséquences concrètes pour l'emploi ? Se penche-t-on sur les possibilités de sauvegarde de l'implantation anversoise en tant qu'entreprise d'assemblage autonome ? Les autorités belges sont-elles disposées à soutenir une initiative des autorités flamandes en la matière ?

06.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Dès que j'ai été informé des difficultés chez Opel, début 2009, j'ai pris contact avec le gouvernement allemand, et plus précisément avec le ministre et le secrétaire d'État à l'Économie, MM. Zu Guttenberg et Jochen Homann. J'ai eu un contact téléphonique avec ce dernier le 9 février et je l'ai rencontré à Bruxelles les 19 février et 5 mars.

Lors du Conseil de la concurrence, j'ai plaidé en faveur d'une initiative de la Commission européenne. Lors du premier sommet UE informel consacré à General Motors Opel au mois de mars à Bruxelles, Mme Neelie Kroes et M. Günter Verheugen étaient présents. Je me suis alors également entretenu avec le ministre britannique de l'Économie, M. Ian Pearson. En mai, j'ai fait savoir à M. Zu Guttenberg que la Belgique était demandeuse d'une concertation avec tous les États membres concernés. Lors du deuxième sommet UE au mois de mai, je me suis personnellement entretenu avec le secrétaire d'État, M. Peter Hintze.

Dès le départ, nous avons soutenu les actions du gouvernement flamand de toutes les manières possibles. Le gouvernement fédéral a joué un rôle de facilitateur, mais les garanties et les garanties d'État relèvent de la compétence des Régions. Nous avons clairement prévenu les instances européennes de la mauvaise tournure que risquait de prendre ce dossier. Il y a eu plusieurs candidats à la reprise. Je me souviens encore très bien que le syndicat était plus enthousiaste à l'égard de Magna qu'à l'égard des autres candidats.

Le groupe Magna a toujours déclaré que des possibilités de reconversion des usines étaient examinées. Le gouvernement allemand a finalement pris une décision.

Je me garde de toute déclaration sur l'avenir d'Opel Anvers. Les communiqués divergent considérablement. Nous devons nous baser sur le plan d'affaires définitif de Magna, dont nous ne disposons pas encore. Des contacts directs ont eu lieu entre Magna et le gouvernement flamand en la personne de Kris Peeters.

Par ailleurs, la Commission européenne a quand même tardé à réagir. Elle ne l'a fait qu'à l'instigation de quelques États membres, notamment la Belgique. Elle a compris plus tard que l'enjeu du dossier n'était pas seulement économique mais aussi politique. La Commission européenne doit veiller au respect de l'ensemble des règles mais la situation est loin d'être claire à ce sujet à l'heure actuelle.

J'ai retenu de la table ronde que la construction automobile a encore un avenir en Belgique. Prenez l'exemple de la succursale Audi à Bruxelles. Au cours des dernières années, des efforts ont été fournis en ce qui concerne les charges salariales et l'innovation. Je ne partage pas la thèse défaitiste selon laquelle la fabrication automobile n'a pas sa place en Belgique ou en Flandre.

La marge de manœuvre du monde politique est bien sûr limitée, notamment par les directives européennes.

Je suggère que la question relative au sort des travailleurs soit posée à ma collègue Mme Milquet. Quelle que soit l'issue du dossier, certaines règles doivent être respectées par les entreprises en restructuration en ce qui concerne la prise en charge des travailleurs en cas de fermeture.

Je retiens que l'Europe est intervenue tardivement dans ce dossier, dans lequel le gouvernement fédéral a toujours soutenu le gouvernement flamand. Pour nous, il s'agit d'un dossier non pas communautaire, mais économique. L'usine à Anvers est en effet très productive et promise, selon moi, à un bel avenir économique.

06.03 Bruno Valkeniers (Vlaams Belang) : Nous devons malheureusement toujours attendre le résultat, puisque, provisoirement en tout cas, nul ne semble être en mesure de nous en dire davantage à ce sujet. Outre la problématique esquissée, on observe, du point de vue des charges salariales, un gigantesque fossé entre nous et nos voisins. Et le secteur automobile ne se limite en effet pas à Opel. Le gouvernement prépare-t-il donc un plan en matière d'abaissement des charges salariales ? Selon le dernier rapport de Metena, la cellule stratégique du VWK, ce fossé est effectivement gigantesque et ne cesse de s'élargir. Le gouvernement doit prendre cette évolution très au sérieux afin de prévenir des évolutions catastrophiques dans le secteur automobile, et dans le secteur économique en général. Un plan global s'impose absolument.

06.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : La concertation en cours indique que nos charges salariales sont actuellement compétitives. Nous devons évidemment suivre de près les développements futurs chez nos voisins allemands, mais actuellement notre production automobile souffre de la comparaison avec celle de l'Allemagne.

Il est toutefois évident que nous ne jouons pas à armes égales lorsque des décisions prises sont non seulement économiques mais aussi politiques. La réalité est qu'à un moment donné, le gouvernement allemand a ouvert une ligne de crédit de plusieurs milliards d'euros. J'espère vivement que Mme Kroes fera preuve de suffisamment de cran et d'audace dans ce dossier.

06.05 Bruno Valkeniers (Vlaams Belang) : Il va de soi que nous ne pouvons que difficilement faire le poids face à une aide de plusieurs milliards. En ce qui concerne la comparaison des charges salariales, le secteur automobile doit se mettre d'accord avec la cellule de réflexion Metena, qui n'est manifestement pas sur la même longueur d'ondes.

06.06 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Je demanderai que les tableaux vous soient transmis.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **M. François Bellot** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les amendes infligées à Proximus pour distorsion de concurrence" (n° 14808)
- **M. François Bellot** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les amendes infligées à

Proximus pour distorsion de concurrence" (n° 14858)

07.01 François Bellot (MR) : Le Conseil de la concurrence vient d'infliger à Proximus une amende de 66 millions d'euros pour abus de position dominante sur le marché des clients professionnels pour les années 2004 et 2005. Depuis, Proximus n'a pas modifié ses pratiques et risque donc d'être lourdement condamné pour les années 2006 à 2009. Si on cumule avec des actions menées par d'autres opérateurs envers Proximus devant le tribunal de commerce, il est question aujourd'hui d'un milliard d'euros.

Quelles mesures comptez-vous prendre pour exiger de Belgacom un dispositif interne à Proximus afin d'éviter de telles actions ? Il ne s'agit évidemment pas d'exercer des pressions mais je pense plutôt à une adaptation des mécanismes internes.

07.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : La décision du Conseil de la concurrence du 26 mai 2009 fait l'objet d'un appel devant la cour d'appel de Bruxelles tant de la part de Proximus que de Base.

Dans ce contexte, je ne peux que garder ma réserve. Je tiens à souligner que l'auditorat du Conseil de la concurrence est chargé du suivi des décisions et qu'il étudie les pratiques commerciales en cours dans le secteur de la téléphonie mobile dont celles de Proximus en particulier.

Concernant les actions en dommages et intérêts et la hauteur des montants réclamés, elles n'entrent pas dans le cadre d'une application stricte du droit de la concurrence et elles ne peuvent pas être un motif d'atténuation de l'application de ce droit.

Enfin, il n'est pas du ressort de mes compétences d'exiger de la part de Proximus un dispositif interne censé éviter les demandes d'indemnisation futures. Je ne peux qu'encourager Proximus à respecter tant le droit à la concurrence que ses obligations réglementaires afin d'éviter dans le futur de telles demandes.

07.03 François Bellot (MR) : Nous attendrons les résultats de l'action en appel. Entre-temps, j'imagine que Proximus va réfléchir à la manière dont il pourra procéder à des adaptations. Si l'action en appel devait être perdue par Proximus, cela engendrerait des actions collatérales pour les années suivantes. Vous dites que vous ne pouvez pas intervenir mais l'État belge est actionnaire majoritaire de Belgacom et Proximus en est une filiale.

07.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Vous pouvez poser la question à mon collègue Vanackere, responsable des Entreprises publiques. Je suis responsable de la politique de la concurrence, que j'essaie sans cesse de renforcer.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- **M. David Geerts** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la réduction du taux de TVA applicable au secteur horeca" (n° 14881)
- **M. Patrick De Groote** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la réduction de la TVA dans l'horeca" (n° 14901)
- **Mme Rita De Bont** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le doute persistant relatif à l'éventuelle réduction de la TVA dans l'horeca" (n° 14942)

08.01 David Geerts (sp.a) : On dénombre, pour les cinq premiers mois de cette année, quelque sept cents faillites dans le secteur horeca, qui plaide pour une réduction rapide de la TVA, conformément à une déclaration d'engagement déjà signée par le ministre Reynders. Il ressort d'une étude réalisée par le secteur qu'une réduction de la TVA de 21 à 6 % coûtera un montant de l'ordre de 723 à 754 millions d'euros, mais devrait dans le même temps entraîner un effet de retour substantiel par la régularisation du chiffre d'affaires du travail au gris et des recrutements irréguliers, ainsi que par la création de quelque 18.000 emplois supplémentaires.

Que pense le ministre de cette étude ? Quelles initiatives concrètes le gouvernement prendra-t-il en vue de réduire le taux de TVA pour le secteur horeca ?

08.02 Patrick De Groote (N-VA) : La déclaration d'engagement du ministre Reynders est restée lettre morte à ce jour. Pourtant, une réduction de la TVA permettrait incontestablement un rebond du secteur horeca.

En échange d'un abaissement de la TVA, le secteur est disposé à prendre des engagements clairs, à savoir notamment une réduction des tarifs pour le consommateur, la réalisation d'investissements en vue de l'amélioration des équipements et infrastructures, une augmentation du nombre d'emplois réguliers de l'ordre de 15.000 travailleurs dans un délai de trois ans et la volonté d'appuyer la lutte contre la fraude fiscale et sociale.

Dispose-t-on actuellement d'une marge budgétaire permettant de procéder à un abaissement du taux de TVA applicable au secteur horeca ? Le gouvernement estime-t-il que les retombées positives évoquées par l'étude du secteur sont réalistes ? Quand le gouvernement va-t-il trancher cette question ? L'abaissement sera-t-il appliqué uniformément à l'intégralité du secteur ?

08.03 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Le secteur attend déjà depuis des années cet abaissement du taux de TVA.

Où en sont les discussions gouvernementales sur la réduction de la TVA ? Le ministre partage-t-il les conclusions de l'étude ? Quand le secteur aura-t-il la certitude que cette réduction sera appliquée ? Le ministre considère-t-il qu'un refus peut encore être justifié ?

08.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais) : Comme je l'ai dit dans ma réponse précédente, la décision sera prise dans le cadre des discussions budgétaires. Le cabinet restreint du 5 juin 2009 a convenu qu'un groupe de travail supervisé par le ministre des Finances serait constitué. Le débat a toutefois évolué : le secteur est aujourd'hui ouvert à une réduction de prix pour les consommateurs. Le groupe de travail s'est réuni en juin et en septembre et des réunions supplémentaires ont été organisées avec les organisations sectorielles.

L'étude est très intéressante : elle confirme les retombées positives de la mesure mais il est clair qu'un effort budgétaire est nécessaire. Le quotidien *De Tijd* est même arrivé à la conclusion qu'il ne fallait pas réduire la TVA. Nous travaillons d'arrache-pied à ce dossier.

Il est important que le secteur soit prêt à intervenir pour les consommateurs et pour l'emploi. La réduction du taux de TVA ne va pas seulement stimuler l'emploi – ce qui est tout de même important en période de récession –, elle va aussi combattre le travail au noir. Cependant, il convient de ne pas parler trop vite. J'espère que nous pourrons présenter les résultats à l'occasion de la déclaration gouvernementale, en octobre.

08.05 David Geerts (sp.a) : Voilà qui participe du gouvernement par effet d'annonces. Nous ne prenons pas de décision, cela incombe au gouvernement jusqu'à nouvel ordre. Il nous a toujours été rappelé, jusqu'ici, que la sixième directive relative à la TVA ne permet pas cette réduction. Or, cette directive n'a pas empêché le gouvernement français d'agir.

J'adhère aux propositions relatives aux normes fiscales minimales, entre autres. J'ignore si tous les exploitants horeca les soutiennent mais les fédérations doivent honorer leurs engagements. Je suis également d'accord pour qu'on s'attaque aux entreprises frauduleuses.

J'ignore si la réponse du ministre doit nous inciter à l'optimisme. L'issue des discussions budgétaires est encore incertaine.

08.06 Patrick De Groote (N-VA) : L'horeca attend depuis longtemps déjà ; je crois que nous pourrons patienter encore jusqu'au deuxième mardi d'octobre.

J'aimerais seulement souligner que dans le plan de relance 2008, le gouvernement fédéral a déjà proposé de

développer certaines mesures pour donner un supplément d'oxygène aux entreprises, pour créer des emplois supplémentaires, pour consolider le pouvoir d'achat et pour investir dans la croissance durable. La réduction du taux de TVA réalise tous ces objectifs.

Une décision positive peut déboucher sur davantage d'emploi et la réduction du prix de certains produits. Nous l'appelons donc de nos vœux.

08.07 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Les négociations au sein du gouvernement ne se distinguent pas par leur célérité. J'avais espéré une décision rapide, mais nous attendrons jusqu'au deuxième mardi d'octobre. Toutefois, le temps presse, comme il ressort d'un communiqué de l'Unizo, qui indique que nous n'avons pas encore touché le fond de la crise. Le nombre de faillites continue en effet d'augmenter.

L'incident est clos.

09 Question de Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le prix du lait dans les grandes surfaces" (n° 14947)

09.01 Karine Lalieux (PS) : Les médias nous montrent à suffisance les producteurs de lait au bord du désespoir. Fin juin, j'avais demandé au ministre Magnette une nouvelle analyse par l'Observatoire des prix, car l'ancienne ne donnait pas d'informations sur la structure des prix, ni donc sur les bénéfices des intervenants. La crise du lait montre la responsabilité européenne : dérégulation du marché et fin de la politique des quotas.

Le Centre de recherches et d'information des organisations de consommateurs (CRIOC) a montré récemment que les 14 cents accordés sous prétexte de solidarité par la Fedis aux producteurs ont été répercutés sur le consommateur, quelle que soit la marque de lait. De plus, les laits importés ont également augmenté de 14 cents. C'est un comble !

Qu'en est-il de l'étude demandée par M. Magnette à l'Observatoire des prix, dont vous avez la tutelle ? Une échéance a-t-elle été fixée ? La Fedis coopère-t-elle pleinement et communique-t-elle ses marges bénéficiaires et la structure des prix du lait ? J'interrogerai également Mme Laruelle.

09.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*) : Tous les acteurs de la filière laitière, ainsi que des tiers, ont pleinement collaboré au groupe de travail « Transparence des prix dans le secteur laitier », qui a mené l'étude *Évolution récente des prix et des coûts dans le secteur du lait et de la viande*, datant d'octobre 2008, ainsi qu'à l'actualisation de cette étude en juin 2009.

L'absence de données publiques spécifiques sur les coûts, chiffres d'affaires et marges dans la distribution des produits laitiers pose un problème de méthodologie. Il a donc été convenu qu'une nouvelle enquête exceptionnelle sur le détail des marges de la distribution des produits laitiers serait menée.

La Fedis s'est engagée à collaborer et un questionnaire est en cours d'élaboration par le SPF Économie.

Par ailleurs, le prix du lait a augmenté dans les magasins de 10 ou 11 cents ; ce sont donc 70 % de l'augmentation qui ont été répercutés sur le consommateur, le reste restant à charge du secteur de la distribution.

La divergence des graphiques traduisant l'évolution des sommes perçues par les producteurs et de celle des prix demandés aux consommateurs m'inquiète. Il est plus difficile de l'expliquer qu'en 2008, et la question touche aussi aux débats sur l'agriculture. Nous en avons discuté ce matin en Conseil des ministres restreint. Nous devons en tout cas trouver une explication détaillée.

09.03 Karine Lalieux (PS) : Si les marges de chacun ne sont pas communiquées à l'Observatoire, cela ne servira à rien.

J'ai bien compris que 70 % du prix étaient récupérés auprès des consommateurs ; 14 cents sont également récupérés sur du lait qui ne vient même pas de Belgique.

Il faut analyser des données particulières relatives à des denrées particulières. L'effort doit être collectif.

Nous n'en sommes pas encore à une solution européenne.

Il ne faudrait pas non plus que la Fedis gagne de l'argent sur le dos des consommateurs et des agriculteurs, y compris sur du lait venant de l'étranger ! Cette question doit également figurer dans le questionnaire.

Le **président** : Quand l'étude sera-t-elle terminée ?

09.04 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*) : J'ai fait savoir au président du conseil de la concurrence qu'il ne fallait plus trop tarder. Par ailleurs, j'ai programmé une réunion avec la Fedis dans les meilleurs délais. La question des prix est sérieuse et mon attention se porte prioritairement sur les régions et les instruments. L'Europe a autorisé une intervention de 15.000 euros par exploitation agricole. Une aide peut être octroyée sans que l'agriculteur en ait fait la demande. Le premier ministre s'est engagé en ce sens ce matin et les ministres de l'Agriculture des régions conservent leurs pleines compétences quant à l'octroi d'une aide aux agriculteurs.

Nous ne nous tournons pas uniquement vers les distributeurs, mais vers tous les acteurs de l'industrie laitière. Les quotas européens suscitent en effet un vif émoi.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 40.