

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 29 SEPTEMBER 2009

Morgen

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 29 SEPTEMBRE 2009

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.21 uur en voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

01 **Samengevoegde interpellaties en vragen van**

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de melkcrisis en het in praktijk brengen van de verbintenissen die Fedis is aangegaan" (nr. 14437)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de melkprijs" (nr. 14865)
- mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers tot de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de melkcrisis en de regulering van de consumptieprijzen" (nr. 362)
- mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de melkcrisis" (nr. 14981)
- de heer Koen Bultinck aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het ongenoegen bij de melkveehouders" (nr. 14989)
- de heer Guy Milcamps aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het overleg tussen de federale en regionale overheden met betrekking tot het dossier van de melkcrisis" (nr. 15046)
- mevrouw Sofie Staelraeve aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de aanpak van de crisis in de melkveesector" (nr. 15059)
- mevrouw Nathalie Muylle aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over (nr. 15093)
- mevrouw Catherine Fonck aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de huidige situatie in de melksector" (nr. 15104)

01.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): De melkcrisis is nog verergerd, en de antwoorden die tot dusver werden aangereikt, volstaan niet langer. Tijdens de onderhandelingen begin juli heeft Fedis er zich toe verbonden een toeslag te betalen van 2 cent per liter melk die in de winkel wordt verkocht. Die overeenkomst werd ondertekend door de Vlaamse leden van het Agrofront. In sommige supermarkten is de prijs echter met 14 cent gestegen! De consument zal dus het gelag moeten betalen voor die zozegde gestel!

Is die prijsverhoging niet in strijd met de gesloten overeenkomsten? Daar de regering niet gepreciseerd heeft dat dit solidariteitsfonds door de supermarktketens zou moeten worden gespijsd, zou ik graag vernemen of ze wel in staat is een efficiënte controle uit te voeren. Is u van plan een nieuwe onderhandelingsronde op te starten met het oog op bijkomende structurele maatregelen? Welk tijdpad zal u daarbij volgen?

01.02 Karine Lalieux (PS): Wat het bereikte akkoord om de melkproducenten te steunen betreft, onderschrijf ik de visie van mijn collega Georges Gilkinet met betrekking tot de solidariteit waarvan Fedis naar eigen zeggen blijk gegeven heeft. De federatie van de distributiesector zegt ook dat ze zich er in de overeenkomst met de FOD Economie niet echt toe verbonden heeft 14 cent per liter voor consumptie geschikte melk te betalen, maar dat dat bedrag doorberekend mag worden in de prijs die de consument betaalt. Het OIVO heeft kritiek op de prijsverhoging met 14 cent, zelfs voor melk uit het buitenland.

Volgens minister Van Quickenborne wordt de minimumverhoging van 11 cent per liter melk door de FOD Economie bevestigd. De solidariteit van de supermarktketens is dus onbestaande. Ik heb er geen moeite mee dat de consumenten de juiste prijs betalen, maar dan moet men ook toegeven dat zij het zijn die zich solidair opstellen.

Wie profiteert er van de winstmarges? Het prijzenobservatorium laat ons dienaangaande in het ongewisse! Heeft u niet de indruk dat de regering zich in die zaak, waarin solidariteit het sleutelwoord was, heeft laten bedotten? Wat zal u ondernemen?

01.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Hoever staat het met de analyse van de prijsevolutie en wat is de stand van zaken in de kwestie van de marges? Wanneer zal die door iedereen gewenste transparantie een feit zijn?

Op federaal niveau hebben de vrijwillig gesloten akkoorden niet altijd het beoogde effect. Volgens een wet van 1945, die herhaaldelijk gewijzigd werd, mag de minister die bevoegd is voor Economie programmaovereenkomsten sluiten met beroepsorganisaties en maximale winstmarges bepalen. Zou men van die mogelijkheid geen gebruik kunnen maken?

Ik heb tevens in de krant *La Libre Belgique* gelezen dat de Europese Commissie de lidstaten de toestemming heeft gegeven om de prijzen te reguleren. Kan u dat bevestigen?

Kan u daarnaast op federaal niveau geen maatregelen nemen om de kosten die de controles van het FAVV voor de melkproducenten meebrengen, tijdelijk en gericht te verlagen? Ten slotte is er de kwestie van de sancties die moeten worden opgelegd aan diegenen die zich niet aan hun individuele quota houden of die hun quota doorverkopen. Kan een en ander niet op het federale niveau worden gecoördineerd?

01.04 Minister Sabine Laruelle (Frans): Het is niet verboden om quota door te verkopen of te leasen. U doelt wellicht op diegenen die nog produceren hoewel ze geen quota meer hebben.

01.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Inderdaad.

Zal u gebruik maken van fiscale of sociale instrumenten? Welk standpunt zal u op de Europese Raad op 5 oktober verdedigen? U werd gemandateerd om te pleiten voor een regulering, maar over welk soort regulering gaat het dan? U zei dat er hoop was dat de quotaregeling opnieuw zou worden ingevoerd, maar u had het ook over een andere vorm van regulering. Onze landbouwers zullen de strijd niet opgeven vóór er een structurele marktregulering is.

01.06 Jacqueline Galant (MR): De landbouwers willen dat de quota behouden worden, maar velen betreuren de manier waarop ze toegepast worden. De Waalse landbouwers voelen zich benadeeld door de toepassing van het nationale quotum. Zij eisen individuele quota. Tweehonderdveertig melkproducenten zouden hun quotum nu al hebben volgemaakt. Ze zullen bijgevolg boven het quotum gaan produceren. Waarom zou men de quotaregeling niet herzien? Welke denkpistes stelt u voor om de werking ervan aan te passen? Waarom gaat men niet met de actoren van de melksector om de tafel zitten om hun eisen te bestuderen? Wordt er tussen de Gewesten en de federale overheid overleg gepleegd om het standpunt te bepalen dat u tijdens de Europese top op 5 oktober zal verdedigen?

01.07 Koen Bultinck (Vlaams Belang): Het ongenoegen bij de melkveehouders geeft aanleiding tot een fundamenteel debat over de melkquota, de liberalisering van de markt en de te lage melkprijs. Het akkoord dat in de zomer werd gesloten tussen de producenten en de distributiesector, blijkt in de praktijk onvoldoende. De problematiek werd vorige week besproken op het kernkabinet, maar de regering heeft duidelijk nog geen plan en er is nog verder overleg nodig.

Welke houding zal de minister aannemen op de Europese landbouwraad van 5 oktober? Ik beseft dat de

federale bevoegdheden beperkt zijn, landbouw is immers in de eerste plaats een bevoegdheid van de Gewesten en van Europa. Wat is het standpunt van de regering over melkquota? Daarover is er verdeeldheid tussen de Waalse en Vlaamse landbouwers. Is er overleg geweest tussen de Gewesten en op Europees niveau en met welk resultaat? Welke steunmaatregelen kunnen op federaal niveau genomen worden?

01.08 **Guy Milcamps** (PS): Het Zweedse voorzitterschap van de Europese Unie roept de Europese ministers van Landbouw op 5 oktober in Brussel bijeen. De scherpe daling van de melkprijzen bedreigt het voortbestaan van heel wat melkveehouderijen. België zal een krachtig standpunt moeten bepleiten om ons landbouwmodel te vrijwaren.

In afwachting van een doorbraak op Europees niveau moeten op Belgisch vlak alle beschikbare middelen worden aangewend. De federale regering moet de besprekingen tussen de bestuursniveaus coördineren zodat concrete oplossingen uit de bus komen.

Momenteel staan er echter twee visies lijnrecht tegenover elkaar: de Vlamingen staan achter de afschaffing van de quota, terwijl de Franstaligen ze willen behouden en zelfs versterken. Sommigen wijzen op de rol van de distributiesector, die al te grote winstmarges hanteert, anderen minimaliseren echter deze invloedsfactor. Ook in de politieke partijen zijn uiteenlopende geluiden te horen.

Dagen en maanden gaan voorbij zonder dat de besprekingen tussen de drie ministers van Landbouw tot een concrete oplossing leiden.

Wat is de stand van het overleg tussen de federale overheid en de Gewesten? Welk standpunt zal België op Europees niveau verdedigen? Welke denksporen worden in België gevolgd?

01.09 **Nathalie Muylle** (CD&V): Het debat gaat eigenlijk over de melkprijs die zwaar onder druk staat op de wereldmarkt en over het feit dat West-Europa daardoor onder de prijs produceert. Maar wij voeren hier vooral de discussie over het akkoord met Fedis, dat ik een goed akkoord vind. Het biedt geen oplossing ten gronde, maar het helpt de boeren wel de periode te overbruggen tot de melkprijzen weer stijgen.

Het klopt ook dat de melkprijs die de consument betaalt nog steeds dezelfde hoge prijs is als in 2008. Dat is eigenlijk ongehoord, maar heeft de federale overheid instrumenten om daar te interveniëren?

Over wat de overheid moet doen met de lage melkprijs, liggen de standpunten van Vlaanderen en Wallonië ver uit elkaar. Vlaanderen staat niet open voor een vermindering van de quota, omdat een dergelijke maatregel alleen werkt op een gesloten markt. De Europese markt is echter niet gesloten en dat zal na het WTO-akkoord nog meer het geval zijn. Het zou dus onverantwoord zijn om de quota in te krimpen.

Alle economen op een recente studiedag aan de KULeuven waren het erover eens dat de melkvraag blijft bestaan en dat de prijs zal stijgen, zelfs tot boven het niveau van 2008. De boeren moeten die periode doorkomen.

Europa moet dus op korte en op middellange termijn interveniëren. De toeslagrechten moeten sneller worden uitbetaald - iets wat Vlaanderen zal doen - en er moet meer promotie worden gevoerd voor zuivelproducten. De boeren zijn wel blij met de dalingen van de bijdragen die ze moeten leveren aan het FAVV en aan het Sanitair Fonds, maar ze willen vooral een eerlijke prijs voor hun melk. Hoe die er moet komen, is de centrale vraag. Ik geloof bijvoorbeeld sterk in coöperaties. Ik vraag ook een debat over marktcorrecties op middellange termijn.

Wat kunnen we verwachten van de vergadering van de landbouwwraad op 5 en 19 oktober? Welk standpunt zal België innemen? Hoe is het overleg met de Gewesten verlopen? Is er budgettaire ruimte om nog federale steunmaatregelen te nemen voor de land- en tuinbouw? Wat mogen we verwachten?

01.10 **Catherine Fonck** (cdH): Een groot aantal landbouwers heeft het erg moeilijk, en dat is niet enkel het geval in de melksector. Het zou dan ook logisch zijn dat men aan de landbouwers een eerlijke prijs kan aanbieden, die de productiekosten dekt. In juni werd er dienaangaande een voorstel van resolutie ingediend en ik hoop dat we een en ander snel kunnen behandelen.

Een van de belangrijkste aspecten van dit dossier is de regulering. Op Europees niveau tekent er zich een meerderheid af om te evolueren naar een regulering, en niet enkel op het stuk van de quota. Polen en Italië hebben zich bij het Frans-Duitse standpunt aangesloten.

Welk standpunt zal u op Europees niveau verdedigen? Zal u vóór de top contact opnemen met uw Europese

ambtgenoten?

Afgezien van wat er Europees op het spel staat, kunnen we op de onderscheiden bestuursniveaus nog andere hefbomen in werking stellen. Welke hefbomen kunnen er op federaal niveau in werking worden gesteld?

Nu we het toch over hefbomen hebben, denk ik onder meer aan fiscale instrumenten, teneinde een sector die het heel erg moeilijk heeft tegemoet te komen.

Dan is er ook nog het aspect van de transparantie, en meer bepaald het Prijzenobservatorium (wat de melkproducten betreft, zou men veeleer moeten gewagen van het observatorium van de prijs). Voor halfvolle melk, die goed is voor 15 procent van de productie, ligt de marge van de distributiesector laag, maar dat is niet zo voor de overige 85 procent (waaronder yoghurt), waarvoor de marges van de distributiebedrijven wel hoog liggen. Welke maatregelen werden er genomen met het oog op een grotere transparantie en om ervoor te zorgen dat een en ander beter strookt met de reële situatie in de sector?

01.11 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): De problematiek is veelomvattend en complex.

Momenteel bedraagt de prijs die aan de producenten wordt betaald 20 cent. De prijs die in ons land wordt betaald, behoort tot de laagste in Europa. Dat kan mogelijk worden verklaard door het feit dat er met betrekking tot de melksector in ons land maar weinig sprake is van toegevoegde waarde. België produceert 2,4 procent van de Europese quota. Wij voeren 50 procent van onze productie uit, terwijl 30 procent bestemd is voor de distributie en 20 procent naar de verwerkende industrie gaat.

Ongeveer 85 procent van de Belgische melkproductie wordt verwerkt tot melkpoeder of boter. We ondergaan dus twee keer de gevolgen van de wereldwijde crisis, die veroorzaakt is door overproductie: naast de dalende vraag naar verwerkte producten, met als gevolg een grotere melk- en boterproductie in landen die al veel melk en boter produceerden en de afzet van die producten op de markt waar wij van oudsher aanwezig waren, is er het stijgende aanbod van grote producenten, waarin de Europese Unie nauwelijks intervenueert. Wanneer men de interventie maatregelen en restituties, die men nu verlengd heeft, onder de loep neemt, stelt men vast dat België daarvan het meest gebruik maakt, omdat ons land moeilijk afzetmogelijkheden vindt.

(*Nederlands*) In 2003 werd besloten dat er in 2015 een einde zou komen aan de melkquota.

(*Frans*) De toenmalige woordvoerder van België is een goede bekende van mevrouw Lalieux en de heer Milcamp: een zekere José Happart.

(*Nederlands*) De beslissing is genomen in 2003, het is nu bijna 2010 en er is vandaag geen meerderheid in de Europese Landbouwrraad om die beslissing te schrappen.

Noch in de Europese Unie, noch in België is er sprake van één enkel standpunt. Vandaag gaat het volgens mij in essentie inderdaad niet om de toekomst van de quota. In de Europese Unie produceren de landbouwers 4 procent minder dan het quotasysteem toestaat, maar desondanks is er toch er een heel groot probleem met de prijs die wordt betaald aan de boeren.

(*Frans*) Vraag is hoe we op zeer korte termijn tot een oplossing kunnen komen. De landbouwbedrijven hebben nu liquide middelen nodig. De Europese Commissie heeft laten weten dat ze de *de minimis*-regel wil optrekken, waardoor de staatssteun per bedrijf over een periode van drie jaar niet langer tot 7.500 euro beperkt zou zijn, maar tot 15.000 euro zou kunnen worden verhoogd.

Landbouw is een geregionaliseerde materie, en beide deelgebieden zitten niet op dezelfde golflengte. We moeten ons er vooral voor hoeden hiervan een communautair probleem te maken.

Op 7 september 2009 had ik de gelegenheid, in aanwezigheid van mijn beide bevoegde collega's, om duidelijk te maken dat België zich aansluit bij het Frans-Duitse standpunt en dus voorstander is van regulering. Mevrouw Snoy, we zijn ook voorstander van het optrekken van de interventieprijs om de markt het signaal te geven dat de prijs te laag is. We vragen eveneens steunmaatregelen. In België gaan er meerdere stemmen op voor het uitvaardigen van Europese maatregelen, om nieuwe problemen op het vlak van concurrentievervalsing te voorkomen.

Vandaag is er eindelijk een gekwalificeerde meerderheid voor dat voorstel. Mijn Franse collega is erin geslaagd Polen en Italië voor de zaak te winnen.

De melkproducenten horen spreken over 'contractuele' landbouw, maar men heeft tamelijk snel beseft dat

een dergelijk mechanisme een groot probleem doet rijzen: als men niet eerst en vooral de onderhandelingspositie van de boeren versterkt, zullen de contracten met de melkfabrieken niet evenwichtig zijn.

Dat mechanisme moet een Europese omkadering krijgen, aangezien we vijftig procent van onze melk uitvoeren. Het beslissingscentrum van de vijf belangrijkste distributeurs bevindt zich echter niet in België.

(Nederlands) De Gewesten namen al verschillende maatregelen, maar zullen er misschien nog andere nemen na de volgende Ministerraad, met de verhoging van de de-minimisregel van 7.500 tot 15.000 euro. De federale regering heeft nogmaals bevestigd dat zij bereid is om verschillende maatregelen te nemen, maar samenwerking met de Gewesten is noodzakelijk.

(Frans) Indien het maximumbedrag voor de staatssteun wordt opgetrokken, zullen we nog moeten afwachten hoe de Gewesten dat concreet zullen 'invullen'.

Op het federale niveau werd al een aantal maatregelen genomen, onder meer op het vlak van de financiering van het FAVV, met een bijdragevermindering ten voordele van de kleinste producenten, maar dat is slechts een druppel op een hete plaat.

In juli verlaagde ik, in samenwerking met mijn collega Laurette Onkelinx, de bijdragen aan het sanitair fonds. Daar was een investering van 15 miljoen euro mee gemoeid. We hebben economische maatregelen genomen. We hebben ook maatregelen genomen betreffende het sociaal statuut van de zelfstandigen, waardoor de betaling van de bijdragen intrestvrij en zonder boetebepalingen kan worden uitgesteld, en een aantal maatregelen om faillissementen te voorkomen. Het gaat hier om steunmaatregelen. De maatregelen die, naar ik verhoop, zullen worden genomen, zullen echter niet volstaan om binnen twee weken tot een prijsverhoging te komen. We moeten ervoor zorgen dat de landbouwers nu het hoofd boven water kunnen houden en er moeten zo snel mogelijk maatregelen worden uitgevaardigd op het Europese niveau.

Daarnaast hebben mijn collega van Financiën en ikzelf een werkgroep opgericht om te zien wat er mogelijk is op het stuk van fiscaliteit.

Op het sociale vlak zijn nog andere denksporen mogelijk, bijvoorbeeld een volledige vrijstelling voor een bepaalde sector. Maar het risico bestaat dat zo een maatregel op het Europese niveau vernietigd zou worden en hoe dan ook zou een en ander als staatssteun worden aangemerkt. Eerst en vooral moeten dus we zorgen voor een akkoord met de Gewesten.

Heel wat Europarlementsleden stellen dat de medebeslissingsprocedure alles zal oplossen, en dat hoop ik ook, maar de beslissingstermijnen zullen daarmee niet korter worden. We moeten ook zorgen voor een snellere reactie. Ik hoop dat we definitief zullen kunnen beslissen over het optrekken van de de-minimissteun. We zullen zien wat de Gewesten kunnen doen en hoe we die maatregelen kunnen aanvullen, maar met betrekking tot de sociale Maribel is voorzichtigheid geboden.

Het prijzenobservatorium behoort niet tot mijn werkterrein en uiteraard heb ik het akkoord tussen Fedis, de Boerenbond en het ABS niet ondertekend. De FOD Economie heeft het proces begeleid en daarbij aangegeven wat kon en wat niet of moeilijk kon, maar het betreft een akkoord tussen de distributiesector en een aantal landbouworganisaties. De FOD Economie heeft verklaard dat het akkoord voldoet aan de regels in verband met de mededinging. Ik veronderstel dat de cijfers die ik bij het begin van mijn antwoord heb verstrekt, duidelijk maken waar het verschil tussen die 14 en die 2 eurocent vandaan komt. Alle problemen zijn hiermee niet opgelost, het is een appeltje voor de dorst.

Er wordt dus nog gewerkt aan verschillende punten en we hopen voor het einde van het jaar resultaat te boeken.

Ten eerste heb ik de FOD en de actoren van de melksector gevraagd good practices uit te werken. Bepaalde prijsvechters bieden immers melk aan tegen bodemprijzen, als een lokartikel.

Er moet een einde komen aan die praktijken waarbij de *harddiscounters*, waarvan de beslissingscentra in het buitenland liggen, de melk tegen spotprijzen verkopen, en zo de prijzen drukken.

Ten tweede volgt het prijzenobservatorium twee producten, waarvan de productie voor 85 procent in België gesitueerd is. Toen de melkprijs steeg, hebben de distributieprijzen die tendens inderdaad onmiddellijk gevolgd, en toen de melkprijs daalde, werden de distributieprijzen niet aangepast, dat is waar. Hierbij dient opgemerkt dat een lagere prijs niet noodzakelijk een betere vergoeding voor de landbouwers inhoudt.

Ten derde werd er aan de actoren van de keten gevraagd erop toe te zien dat iedereen billijk vergoed wordt. Momenteel hebben de landbouwers geen keuze: ze moeten hun koeien melken en de melk aan de melkfabrieken verkopen. Hun onderhandelingspositie moet dus versterkt worden. We hebben de

landbouworganisaties gevraagd voorstellen in te dienen met betrekking tot de organisatie van de productieketen.

(Nederlands) Op 5 oktober vindt er een vergadering plaats met de Europese landbouwministers. Ik hoop dat België daar een sterk standpunt naar voren zal brengen. Op 2 oktober is er een voorbereidende vergadering met de Gewesten om te bepalen welke documenten en standpunten we op tafel zullen leggen. Ik herinner er nog eens aan dat België hierover al op 7 september een standpunt heeft ingenomen.

(Frans) Wij hadden ons verzoek om een reguleringssysteem op Europees niveau op 7 september al geformuleerd. De quotaregeling heeft niet gewerkt, dus moet er een ander systeem gevonden worden. Er zal op 2 oktober overlegd worden over het standpunt dat België op 5 oktober zal verdedigen. We hebben gevraagd dat er een vergadering met de twintig betrokken landen zou worden belegd om de landbouwers een sterke onderhandelingspositie te geven.

01.12 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het akkoord met Fedis is inderdaad slechts een zeer klein deel van het probleem. Het was een flop. Ik betreurt dat u zich verschuilt achter de FOD, die over het akkoord heeft onderhandeld.

01.13 Minister Sabine Laruelle *(Frans)*: De FOD heeft de onderhandelingen begeleid maar er niet zelf aan deelgenomen.

01.14 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): We moeten het gepaste middel vinden om de prijscontrole doeltreffender te maken. Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat we vandaag alleen maar machteloos toekijken.

Er wordt veel hoop gesteld in de vergadering van 5 oktober, waarvan de aankondiging een einde heeft gemaakt aan de melkstaking. Er is regulering en regulering. Ik heb zo mijn vragen bij het idee van een zogenaamde 'contractualisering' van de landbouw, zoals dat momenteel ter tafel ligt. Er moet een oplossing worden gevonden die een landbouw op mensenmaat garandeert, zoals die momenteel in Wallonië bestaat. Ik verwacht dan ook dat u op dit vlak een voortrekkersrol zal spelen.

01.15 Karine Lalieux (PS): De beslissing van de heer Happart werd in november 2008 bevestigd. Wat het prijzenobservatorium betreft, zegt u dat er geen akkoord was, terwijl u er in de pers wel mee te koop liep!

01.16 Minister Sabine Laruelle *(Frans)*: Dat was een ander akkoord!

01.17 Karine Lalieux (PS): De bedoeling van mijn vorig wetsvoorstel betreffende het prijzenobservatorium, dat volledig werd uitgehold, was om te weten te komen welke marges door de verschillende tussenpersonen worden gehanteerd. Het was niet de bedoeling de uitstekende studies van het Federaal Planbureau te overlappen.

Mijn amendementen werden echter door geen enkele meerderheidspartij gesteund.

We wachten al drie maanden op de cijfers van Fedis en de landbouw- en voedingsmiddelensector. Drie maanden lang wordt er dus al winst gemaakt ten koste van de producenten, die 2 eurocent krijgen, en de consumenten, die 14 cent betalen! Dat is voor mij onaanvaardbaar. Mijn nieuwe wetsvoorstel voorziet in sancties wanneer de tussenpersonen de cijfers niet meedelen.

01.18 Minister Sabine Laruelle *(Frans)*: Die 14 eurocent gaan niet naar Fedis, maar naar het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (BIRB), die ze herverdeelt.

01.19 Karine Lalieux (PS): Hoe dan ook is het Fedis die er beter van wordt. De melkprijs is dezelfde als in 2008, terwijl de kosten zijn gedaald. En bovendien komt er nog 14 eurocent bij! Ik hoop dat ik dit keer wel door de meerderheid zal worden gevolgd!

De **voorzitter**: We volgen gewoon het Reglement, dat bepaalt dat een interpellant over vijf minuten beschikt om zijn vraag te stellen en een vraagsteller over twee minuten.

01.20 Thérèse Sney et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Ik neem er nota van dat het met Fedis gesloten akkoord

geen voldoening schenkt en dat het probleem van de marge nog moet worden opgelost. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat eenieder een billijke prijs krijgt? Ik hoop er snel een model kan worden uitgewerkt dat dienst kan doen voor de basisproducten. Ecolo streeft daar naar. Er moet een reflectie over de regulering van de prijzen op gang komen.

Op Europees niveau blijf ik ongerust, want er werden geen andere voorstellen dan die met betrekking tot de quota geformuleerd. Wat zal de Belgische overheid ondernemen?

01.21 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Er werd beslist om de quotaregeling af te schaffen! Op 7 september heeft geen enkel Europees land zich voor het behoud ervan uitgesproken. De landbouwers vragen om een regulering uit te werken. Zij moeten echter ook een stem in het kapittel hebben.

01.22 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Ik zie niet in hoe die regeling een oplossing zal kunnen bieden voor de huidige nijpende situatie!

Wat de 'contractualisering' betreft, zal de landbouwer in betrekking komen te staan tot een hele distributieketen. Dat lijkt bijzonder veel op wat er georganiseerd werd voor de verkoop van varkensproducten.

01.23 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Dat is precies wat ik daarnet gezegd heb! Fijn dat u het met mij eens bent! Het is echter geen navolgenswaardig voorbeeld, want vandaag staat de landbouwer alleen niet sterk genoeg.

01.24 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): We zijn het er dus over eens dat de contractualisering die u op het Europese niveau zal verdedigen, tot doel heeft de positie van de producent te versterken door middel van een systeem van producentencoöperaties of -verenigingen. Niet iedereen in de landbouwsector heeft echter begrepen dat dat het oogmerk is.

Mijn laatste opmerking gaat over het landbouwmodel dat bepleit wordt. U verdedigt de industriële landbouw en huldigt de idee dat productieverhoging de oplossing is. Wij hopen dat de melkcrisis de aanleiding zal vormen om het huidige landbouwmodel in vraag te stellen.

01.25 **Jacqueline Galant** (MR): In 2003 viel de beslissing om in 2015 een einde te maken aan de quotaregeling. Het Gewest heeft voldoende tijd gehad om maatregelen te nemen, maar men mag ook niet vergeten dat de landbouw een belangrijke economische factor is in België. Wij rekenen op u om ons standpunt krachtadig te verdedigen. U is de woordvoerder van ons land.

01.26 **Koen Bultinck** (Vlaams Belang): Het is van cruciaal belang dat we de rol van de producent versterken tegenover de andere elementen in de voedseldistributieketen. We moeten daar werk van maken en de consument duidelijk maken dat hij bereid moet zijn om een correcte prijs te betalen, wat lang niet meer het geval is in de warenhuizen. Wij moeten ons inderdaad achter het Frans-Duitse voorstel voor een nieuw systeem van regulering scharen. Het overleg tussen de regio's vindt pas op 2 oktober plaats. Zullen wij tegen 5 oktober dan wel een eensgezind standpunt bereiken?

01.27 **Guy Milcamps** (PS): Het overleg tussen de federale overheid en de Gewesten staat nergens.

01.28 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Ons overleg vindt plaats op donderdag of vrijdag, vóór de vergadering van de Raad, die vaak op maandag valt. Op 7 september was er een consensus en we maken deel uit van de groep van twintig landen die een reguleringssysteem voor de structuurmaatregelen vraagt.

01.29 **Guy Milcamps** (PS): De boeren rekenen erop dat er een regulering komt en, bij gebrek aan beter, dat de quota worden behouden. In het Europees Parlement eiste de heer Tarabella twee weken geleden dat de quota onmiddellijk met drie procent zouden worden verlaagd. Uit uw betoog leid ik af dat u persoonlijk geen voorstander bent van het behoud van de quota, zelfs niet nu de situatie er allesbehalve rooskleurig uitziet.

01.30 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Ik had de quota liever behouden maar had ook op een dynamischer beheer gehoopt. Het voorstel van de heer Tarabella is een slag in de lucht als men weet dat men onder de vier procent zit! Al is mijn persoonlijke standpunt misschien interessant, ik tracht vandaag in de eerste plaats correct te handelen met mijn gewestelijke collega's. Men zou natuurlijk kunnen vragen dat landbouw opnieuw een strikt federale aangelegenheid wordt!

01.31 Nathalie Muylle (CD&V): Dit is een heel complex debat en het gaat eigenlijk over de hele land- en tuinbouwsector. Onlangs bezocht ik een bedrijf waar chrysanten worden gekweekt. De bloemen werden grotendeels aan een grote distributeur verkocht tegen 1,10 euro per pot – terwijl de consument al gauw 10 euro betaalt – maar dat contract werd overgenomen door een Senegalees bedrijf dat dankzij Europese subsidies tegen 0,80 euro per pot kan leveren. Ook dit voorbeeld toont aan hoe moeizaam de evolutie naar een vrije wereldmarkt verloopt en hoe wij in Europa onszelf concurrentie aandoen.

Ik hoop dat de discussie op vrijdag over meer dan melkquota kan gaan en dat we hier geen communautair probleem van maken, want dat helpt de landbouwers niet vooruit. Een consensus is belangrijk, zodat de minister een duidelijk standpunt kan verkondigen op de Europese Raad van maandag.

Ik hoop tevens dat er ruimte komt voor federale steunmaatregelen en ik begrijp dat dit moet gebeuren in samenwerking met de Gewesten. Investeringssteun voor landbouwers is belangrijk, want investeringen zijn voor hen vaak noodzakelijk. Ik hoop dat er de komende weken positieve resultaten kunnen worden geboekt.

01.32 Catherine Fonck (cdH): Melk is een product dat uit de WTO zou moeten worden gelicht, maar dat is een ander verhaal. Regulering moet het sleutelwoord zijn. U vermeldde de mogelijkheid voor de landbouwers om zich te verenigen. Ik meen dat president Sarkozy dat in 2003 al had voorgesteld, maar er is toen niets van terechtgekomen. Voor mij is het belangrijk dat de consumenten erbij betrokken worden. Op het stuk van de marges bestaat er nog veel onduidelijkheid en is transparantie noodzakelijk.

U had het over bijkomende liquide middelen. Op zeer korte termijn zouden de fiscale instrumenten een oplossing kunnen bieden via de toekenning van een tijdelijke btw-vrijstelling op sectorniveau.

01.33 Minister Sabine Laruelle (Frans): Men kan niet eenzijdig aan de btw raken.

01.34 Catherine Fonck (cdH): Ik vind het niet normaal dat iedereen op dezelfde wijze belast wordt. De kleine en middelgrote bedrijven zijn er thans veel slechter aan toe dan de grote ondernemingen, terwijl ze net de basis vormen van de familiale en lokaal verwortelde landbouw.

U kan rekenen op de steun van onze fractie voor alle maatregelen, ook de uitzonderlijke, die kunnen worden genomen ten gunste van de landbouwers.

01.35 Minister Sabine Laruelle (Frans): Aan de btw kunnen we niets veranderen, maar er kan wel wat worden gedaan aan het belastingtarief van 16,5 procent. Daarnaast moet het debat uitgaan van het inkomen. De omvang van het bedrijf mag er niet toe doen. Ik wijs de landbouwers er steeds op dat de forfaitaire regeling wel gemakkelijk is, maar dat sommigen te veel betalen als ze voor die formule kiezen, en dat ze er nog steeds voor kunnen opteren hun reële kosten te bewijzen.

01.36 Catherine Fonck (cdH): Ik treed u bij wat het tarief van 16,5 procent betreft. Er kan echter ook worden gedacht aan een progressieve regeling, die beter afgestemd zou zijn op de realiteit.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers en door de heer Georges Gilkinet en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers

en het antwoord van de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid,

- gelet op de bijzondere ernstige toestand waarin een groot aantal melkproducenten zich bevindt, en het daaruit voortvloeiende risico op banenverlies en faillissementen,

- gelet op het belang van het behoud van een gedecentraliseerde melkproductie in ons land en in Europa, ter wille van de werkgelegenheid en het ecologische evenwicht,

- gelet op de noodzaak om de goede landbouwpraktijken, het dierenwelzijn en de voedingskwaliteit van de

melkproducten te beschermen,

- gelet op het huidige sociale klimaat en de protestacties van de melkproducenten, die elk moment weer kunnen oplaaien als er geen structurele oplossing wordt aangedragen, vraagt de regering
- op het Europese niveau een aanbodbeheersingsbeleid te verdedigen, met behoud van een quotaregeling of enige andere regeling die een optimaal beheer en een optimale verdeling van de productiecapaciteit mogelijk maakt;
- de quota individueel te doen naleven, in overleg met de Gewesten;
- in samenwerking met het prijzenobservatorium klaarheid te scheppen over de prijsvorming tussen de productie- en de distributiefase;
- op grond van de nationale wetgeving maatregelen voor prijscontrole te nemen, die tegelijkertijd de producent een billijke prijs garanderen, de winstmarge die ontstaat tussen de productiefase en de uiteindelijke consumptie beperken en de consument niet benadelen;
- maatregelen te nemen om de sociale, fiscale en aanverwante lasten (zoals de kosten van de controles van het FAVV) voor de producenten te verlichten."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Catherine Fonck, Jacqueline Galant, Katrin Jadin en Karine Lalieux.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Voorzitter: mevrouw Colette Burgeon.

02 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het risico dat de dagbladhandelaars weggeconcurrereerd worden door de onlineloterij" (nr. 14797)

02.01 Karine Lalieux (PS): De dagbladhandelaren waren onthutst door het interview met de minister van Financiën bij het begin van het nieuwe politieke jaar. De bewering dat de lancering van onlinekansspelen voor hen een pijnloze operatie wordt, is schandelijk. Hoe zal u de dagbladhandelaren steunen, gelet op het risico dat ze door de nakende lancering op het internet van producten van de Nationale Loterij zullen worden weggeconcurrereerd? Hoe ver staat de rondetafel met de dagbladhandelaren, de minister van Financiën en uzelf? Zijn er sinds mei nog vergaderingen geweest? Is er nog vooruitgang geboekt?

02.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): Op de vergadering van 20 mei, die in een zeer constructieve sfeer is verlopen, hebben we over de nieuwe producten van de Nationale Loterij gesproken. Er zijn nog steeds contacten. Ik blijf zeer aandachtig voor de problemen die de dagbladhandelaren in hun betrekkingen met de Nationale Loterij of in andere dossiers ondervinden.

De problematiek die u opwerpt, valt onder de bevoegdheid van de minister van Financiën. We blijven dit dossier wel volgen om ervoor te zorgen dat ook rekening wordt gehouden met de belangen van de dagbladhandelaars.

02.03 Karine Lalieux (PS): De ontgoocheling bij de dagbladhandelaars is nog groter dan in mei; ze hebben niet de indruk dat er sprake is van een echte follow-up. Ik weet dat dit dossier tot de bevoegdheid van de minister van Financiën behoort, maar ik richt me tot u als minister van Middenstand. De Loterij beweert dat er een nieuw spel komt voor de dagbladhandelaars, maar in afwachting wordt het internetspel al gelanceerd. De dagbladhandelaars vrezen dan ook dat ze met lege handen zullen achterblijven, of in het beste geval de abonnementen zullen kunnen verkopen om op internet te kunnen spelen. Ze zullen dus echt het gelag betalen.

Volgens mij is er dringend nood aan een rondetafel met uzelf, de toezichthoudende minister en de dagbladhandelaars.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de crisispremie voor zelfstandigen" (nr. 14898)

03.01 Nathalie Muylle (CD&V): Zelfstandigen die door de economische crisis in moeilijkheden zijn gekomen, kunnen sinds 1 juli een crisisuiterkering aanvragen bij de federale overheid. De uitkering kan door bepaalde categorieën zelfstandigen onder strikte voorwaarden worden aangevraagd. Er is een budget van zes miljoen euro.

Hoeveel aanvragen werden al ingediend tot 15 september? Welke categorie zelfstandigen doet de meeste aanvragen? Op basis van welke criteria wordt de uitkering meestal aangevraagd? Klopt het dat de actie weinig succesvol is? Zijn de zelfstandigen voldoende op de hoogte van deze maatregel?

03.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Tot half september werden al 483 aanvragen geregistreerd. De cijfers per categorie kan ik niet geven.

Ongeveer vijfhonderd aanvragen, hoewel de vakantiemaanden juli en augustus in de periode zitten, zou ik niet weinig noemen. Bovendien winnen veel zelfstandigen eerst informatie in bij hun fonds en als blijkt dat ze geen recht hebben op de uitkering, doen ze ook geen aanvraag. We kunnen misschien nog extra informeren, maar dat is voornamelijk de taak van de socialeverzekeringsfondsen.

03.03 Nathalie Muylle (CD&V): Er is ook de kritiek van UNIZO dat de zelfstandigen de uitkering eigenlijk zelf betalen met middelen uit de bijdragen voor het sociaal statuut voor zelfstandigen.

03.04 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Dat klopt niet. UNIZO vergeet dat er ook sprake is van een grote bijdrage als alternatief voor de financiering van het sociaal statuut van de zelfstandigen. Bij de begrotingen 2010 en 2011 zullen wij het sociaal statuut der zelfstandigen bekijken. De laatste cijfers voor 2009 tonen geen deficit aan bij het sociaal statuut der zelfstandigen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "de financiële gevolgen van de integratie van de kleine risico's voor zelfstandigen" (nr. 14969)

04.01 Stefaan Vercamer (CD&V): Sinds 1 januari 2008 zijn de zogenaamde kleine risico's volledig geïntegreerd in de verplichte ziekteverzekering voor zelfstandigen. Het basispercentage van de socialezekerheidsbijdragen voor zelfstandigen werd verhoogd tot 22 procent van de belastbare beroepsinkomsten. Daarnaast werd ook de bijdrage van het globaal beheer zelfstandigen verhoogd met het bedrag dat overeenstemt met de verhoging van de uitgaven in de gezondheidszorg als gevolg van het ten laste nemen van de kleine risico's voor alle zelfstandigen.

Wat zijn de precieze financiële gevolgen van deze integratie voor 2008? Worden de uitgaven voldoende gedekt door de huidige bijdragen of is er sprake van een overschot? Volstaat de bijdrage van het globaal beheer zelfstandigen?

04.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Sinds 1 juli 2006 zijn de kleine risico's opengesteld voor de starters. Sinds de invoering van het nieuwe financieringssysteem van de ziekteverzekering op 1 januari 2008 werd de financiering van de uitgaven voor deze categorie, die werden geraamd op 37,24 miljoen euro, geïntegreerd in het bedrag van de beperkte tussenkomst van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen (RSVZ). Daarnaast werd bepaald dat het RSVZ in 2008 nog 443,6 miljoen euro zou financieren voor de integratie van de kleine risico's, en 11,41 miljoen euro voor de administratieve kosten van de verzekeringsinstellingen. Het RSVZ ontvangt daarvoor een bijkomende rijkstoelage van 78,8 miljoen euro in 2008.

Het stelsel moest nog een bedrag van 342,57 miljoen euro in de waarde van 2005 financieren. Er werd beslist om de kosteloosheid voor de gepensioneerden aan te bieden, geraamd op 23,76 miljoen euro, en om de vermindering van het vierde jaar van activiteit af te schaffen, geraamd op 9,5 miljoen euro. Er bleef zo een bedrag over van 309,5 miljoen euro – in cijfers van 2008 is dat 338,6 miljoen euro – dat afkomstig moest zijn van een aanpassing van de sociale bijdrage. De modaliteiten van deze aanpassingen werden in overleg met de representatieve organisaties opgenomen in de wet van 21 december 2007.

Op basis van de resultaten van 2007 en 2008 stellen wij vast dat de inkomsten uit sociale bijdragen verhoogd zijn met 387,7 miljoen euro. Het precieze bedrag dat is verbonden aan de integratie van de kleine risico's in de verplichte ziekteverzekering van de zelfstandigen, kan wel niet worden afgezonderd.

Er moet niet alleen rekening worden gehouden met de nieuwe berekening, maar ook met de evolutie van de inkomsten. De ontvangen middelen in het kader van de integratie van de kleine risico's in de verplichte ziekteverzekering voor zelfstandigen blijken wel voldoende te zijn: het stelsel der zelfstandigen vertoont in 2008 een positief saldo.

04.03 Stefaan Vercamer (CD&V): De minister zegt dat de meeruitgaven door de integratie van de kleine risico's er niet uitgelicht kunnen worden.

We kunnen blijkbaar geen evaluatie maken omdat we niet weten of de extra inkomsten de extra uitgaven dekken. Ik betreur dat. Blijkbaar brengen de bijdragen meer op dan aanvankelijk geraamd, maar een positief saldo eind 2008 betekent nog niet dat de extra uitgaven per definitie kunnen worden gedekt door de extra inkomsten. Het positieve saldo kan een gevolg van andere factoren zijn. Daarom zou het nuttig zijn om te kijken of er drie en vier jaar geleden een deficit was of niet.

04.04 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): De verzekering voor kleine risico's voor zelfstandigen is nog maar anderhalf jaar geleden ingevoerd. Vergelijken met drie jaar geleden kan dus niet. We hebben samen met de zelfstandigenorganisaties een zo eenvoudig mogelijk systeem ingevoerd met meer rechten voor zelfstandigen en een kosteloze verzekering voor gepensioneerde zelfstandigen. Het is niet mogelijk de uitgaven voor kleine risico's voor werknemers, zelfstandigen, gepensioneerde zelfstandigen of gepensioneerde werknemers te onderscheiden.

04.05 Stefaan Vercamer (CD&V): Mag ik concluderen dat er voor 2009 en waarschijnlijk ook 2010 geen hogere bijdrage voor het globale beheer van de zelfstandigen nodig is?

04.06 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Voor een echte evaluatie moeten we misschien wel nog een jaar wachten.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter** : De vraag nr. 14975 van de heer Jean-Jacques Flahaux wordt op zijn verzoek uitgesteld.

05 Vraag van de heer Koen Bultinck aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de mensualisering van de sociale bijdrage voor zelfstandigen" (nr. 15028)

05.01 Koen Bultinck (Vlaams Belang): Mijn vraag betreft de sociale bescherming van huisartsen en bij uitbreiding alle zelfstandigen. In het verleden heeft de minister in de Senaat al een systeem beloofd van maandelijkse berekening en betaling van de sociale bijdragen voor zelfstandigen in plaats van een berekening op kwartaalbasis. Wat is de stand van zaken in dit dossier?

05.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Er blijkt zeer weinig interesse te bestaan voor een omzetting naar een systeem van maandelijkse betaling van sociale bijdragen. Het kwartaalsysteem bestaat sinds 1968 en heeft zijn degelijkheid bewezen. Bovendien zou een omzetting ook een invloed hebben op de uitkeringen voor zelfstandigen.

05.03 Koen Bultinck (Vlaams Belang): Ik neem akte van dit aangehaalde gebrek aan interesse, maar zal een en ander uiteraard nog eens doornemen met de betrokken artsenverenigingen.

05.04 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Met een maandelijks systeem zullen de rechten van de zelfstandigen op het vlak van de uitkeringen verminderen, dat mag men niet vergeten.

05.05 Koen Bultinck (Vlaams Belang): Dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de toegang tot het Fonds voor de Beroepsziekten voor zelfstandigen" (nr. 15072)

06.01 Xavier Baeselen (MR): Ongeveer één jaar geleden ondervroeg ik u over het probleem van de toegang van de zelfstandigen tot het Fonds voor de beroepsziekten in geval van een beroepsallergie. In oktober 2008 antwoordde u mij dat u uw departement opdracht had gegeven te onderzoeken in hoeverre het mogelijk zou zijn een gedeelte van het budget voor de faillissementsverzekering aan te wenden, aangezien dat geld niet volledig opgebruikt werd.

06.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): Het sociaal statuut van de zelfstandigen omvat een arbeidsongeschiktheids-invaliditeitsverzekering die ik herhaaldelijk heb opgewaardeerd. Vandaag zijn de minimumbedragen dezelfde voor de zelfstandigen en de loontrekkenden. Ik heb het Algemeen Beheerscomité van het sociaal statuut voor de zelfstandigen gevraagd de modaliteiten van een dergelijk vangnet te onderzoeken, niet voor allergieën van voorbijgaande aard, want in dat geval kan de zelfstandige aanspraak maken op een uitkering wegens arbeidsongeschiktheid of invaliditeit, maar wanneer een en ander langer zou aanslepen. Ik verwacht de conclusies van dat onderzoek binnenkort. Het Algemeen Beheerscomité heeft het Beheerscomité van de invaliditeitsverzekering voor zelfstandigen tevens om een advies gevraagd. Er werd beslist dat de richtlijnen door en voor de adviserende geneesheren zouden worden uitgevaardigd, teneinde tot een eenvormige beoordeling op het stuk van de invaliditeit van de zelfstandigen te komen, met name wat de allergieën betreft. Wanneer die allergieën niet kunnen worden erkend in het kader van de invaliditeits- of arbeidsongeschiktheidsverzekering, zou de 'faillissementsregeling' een nieuw vangnet kunnen vormen.

06.03 Xavier Baeselen (MR): Kan u een tijdpad voor dat dossier naar voren schuiven?

06.04 Minister Sabine Laruelle (Frans): Wij zullen zo snel mogelijk te werk gaan. Er moet ook rekening worden gehouden met de budgettaire context van het sociaal statuut: daar wordt geen extra geld voor uitgetrokken en samen met de zelfstandigenorganisaties zullen de prioriteiten moeten worden vastgesteld.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de openstelling van de Europese digitale bibliotheek Europeana" (nr. 14938)

07.01 Colette Burgeon (PS): Via de site www.europeana.eu krijgen de internauten voortaan toegang tot de digitale Europese bibliotheek, waarin al verscheidene miljoenen multimediacdocumenten afkomstig uit de EU-lidstaten beschikbaar zijn.

De bedoeling is het Europese cultureel erfgoed te ontsluiten in een unieke virtuele bibliotheek, via een portaal dat beschikbaar is alle talen van de Europese Unie.

Van 2009 tot 2011 zal daaraan jaarlijks zo'n twee miljoen euro afkomstig uit Europese fondsen worden besteed. De digitalisering kost echter handenvol geld.

Op dit ogenblik is de toepassing allesbehalve optimaal. Wanneer loopt de testfase van de interface en van de zoekmachine van Europeana af? Tot welk niveau van de interface zal de eindgebruiker opzoeken kunnen doen in zijn eigen taal? Is het de bedoeling dat elk document kan worden teruggevonden en in elk van de EU-talen wordt beschreven? Zullen alle documenten kunnen worden gedownload en door het grote publiek kunnen worden geraadpleegd?

Op 28 augustus jongstleden moest de Europese Commissie een stand van zaken opmaken over de vooruitgang die werd geboekt door de webdesigners en de ontwikkelaars van de digitale bibliotheek Europeana, die sinds november 2008 online is. Hoe luidt de evaluatie van de Commissie? Wanneer zullen de in 2007 vooropgestelde doelstellingen worden bereikt? Besliste de Europese Commissie om de twee bevoegde Europese commissarissen, Viviane Reding en Charlie Mc Creevy, bij te treden, die van oordeel zijn dat de particuliere sector moet worden ingeschakeld? Zal Europeana in concurrentie treden met of een aanvulling vormen op 'Google Books', dat al volledig operationeel is? Hoe staat het met de digitalisering van het patrimonium van de Koninklijke Bibliotheek van België?

07.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Dat project bevindt zich nog in een beginfase. Het vormt een geweldige uitdaging, maar houdt ook enorm veel werk in.

De Koninklijke Bibliotheek vertegenwoordigt België bij dat project.

Al jaren lang werkt de Koninklijke Bibliotheek aan de digitalisering van haar zeldzaamste en kostbaarste erfgoed en van de werken die het vaakst geraadpleegd worden. Er moet nog veel werk verzet worden.

Teneinde dat erfgoed sneller te digitaliseren, heeft het federale Wetenschapsbeleid een budget van 2,3 miljoen euro toegekend, waarmee, reeds in 2007, een oproep tot het indienen van offertes kon worden gedaan voor het snel digitaliseren van de dertig Belgische kranten. Dat project loopt nu ten einde.

De resultaten zullen eerst in Belgica, de nieuwe virtuele bibliotheek van de Koninklijke Bibliotheek, en vervolgens in Europeana worden opgenomen.

Het erfgoed zal verder gedigitaliseerd worden in het kader van een algemener digitaliseringsproject voor het erfgoed van alle federale wetenschappelijke instellingen.

Daarom heb ik een oproep gedaan voor een publiek-private samenwerking.

Elk land moet zijn collecties digitaliseren en dat vergt enorme middelen. Zodra wij homogene blokken zullen hebben gedigitaliseerd, zullen we aan Europeana kunnen deelnemen.

07.03 **Colette Burgeon** (PS): Dergelijke initiatieven moeten aangemoedigd worden.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.28 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 21 par M. Bart Laeremans, président.

01 Interpellations et questions jointes de

- M. Georges Gilkinet à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la crise du lait et l'application des engagements de la Fedis" (n° 14437)

- Mme Karine Lalieux à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le prix du lait" (n° 14865)

- Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la crise du lait et la régulation des prix à la consommation" (n° 362)

- Mme Jacqueline Galant à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la crise du lait" (n° 14981)

- M. Koen Bultinck à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le mécontentement des éleveurs de vaches laitières" (n° 14989)

- M. Guy Milcamps à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la concertation entre autorités fédérale et régionales sur le dossier de la crise du lait" (n° 15046)

- Mme Sofie Staelraeve à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la gestion de la crise dans le secteur laitier" (n° 15059)

- Mme Nathalie Muylle à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur (n° 15093)

- Mme Catherine Fonck à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la situation actuelle dans le secteur laitier" (n° 15104)

01.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : La crise du lait s'est aggravée et appelle d'autres réponses que celles apportées jusqu'ici. Lors des négociations qui ont eu lieu début juillet, la FEDIS s'est engagée à une aide de 2 cents le litre de lait vendu en magasin. Cet accord a été signé par les membres flamands de l'Agrofront. Or, dans certaines grandes surfaces, l'augmentation va jusqu'à 14 cents ! C'est donc le consommateur qui prendra en charge le geste concédé !

Cette augmentation de prix est-elle conforme aux accords conclus ? Sans avoir précisé que ce fonds de solidarité serait à la charge de la grande distribution, le gouvernement a-t-il mis en place un contrôle efficace ? Envisagez-vous une renégociation en vue de prendre de nouvelles mesures structurelles ? Quel sera votre calendrier ?

01.02 Karine Lalieux (PS) : A propos de l'accord obtenu pour soutenir les producteurs de lait, je partage la vision de mon collègue Gilkinet concernant la solidarité dont la Fedis dit avoir fait preuve. Celle-ci dit également ne pas s'être engagée, dans l'accord avec le SPF Économie, à payer 14 cents par litre de lait consommable mais pouvoir faire supporter ce montant par le consommateur. Le CRIOC dénonce d'ailleurs une augmentation du prix de 14 cents, même pour les laits étrangers.

Selon M. Van Quickenborne, le SPF Économie confirme une augmentation minimum de 11 cents par litre de lait. La solidarité de la grande distribution équivaut donc à zéro. Le fait que le consommateur paie le juste prix ne me dérange pas, mais qu'on dise alors que c'est lui qui se montre solidaire.

Qui réalise les marges bénéficiaires ? L'Observatoire des prix ne nous informe pas en la matière !
N'avez-vous pas l'impression que le gouvernement s'est fait flouer dans cette affaire de solidarité ?
Que comptez-vous faire ?

01.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Où en est l'analyse de l'évolution des prix et de la question des marges ? Quand aurons-nous véritablement cette transparence que nous souhaitons tous ?
Au niveau fédéral, les accords volontaires n'ont pas toujours les effets escomptés. Une loi de 1945, modifiée à de nombreuses reprises, prévoit que le ministre de l'Économie peut conclure des contrats-programme avec des associations professionnelles et fixer des limites de bénéfice à prélever. Ne pourrait-on pas faire usage de cette possibilité ?

J'ai lu également dans *La Libre Belgique* que la Commission européenne avait autorisé les États membres à réguler les prix. Confirmez-vous cela ?

Par ailleurs, au niveau fédéral, ne vous serait-il pas possible d'alléger temporairement et de manière ciblée les charges qui pèsent sur les producteurs laitiers en matière de coûts liés aux contrôles de l'AFSCA ? Enfin, il y a la question des sanctions à appliquer à ceux qui ne respectent pas leurs quotas individuels ou qui revendent leurs quotas. Ne pourrait-on pas coordonner cela au niveau fédéral ?

01.04 Sabine Laruelle, ministre (en français) : La revente et le leasing de quotas sont permis. Je suppose que vous visez ceux qui produisent sans quota.

01.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Effectivement.

Par ailleurs, allez-vous mettre en œuvre des instruments fiscaux ou sociaux ? Quelle position allez-vous défendre au Conseil européen du 5 octobre ? Vous avez reçu mandat de défendre une régulation mais de quelle régulation s'agit-il ? Vous avez dit que l'on pourrait espérer revenir aux quotas mais avez aussi évoqué une autre forme de régulation. Nos agriculteurs n'arrêteront de se battre que lorsque sera mise en place une régulation structurelle.

01.06 Jacqueline Galant (MR) : Les agriculteurs sont favorables au maintien des quotas mais beaucoup regrettent la manière de les appliquer. Les agriculteurs wallons se sentent lésés par l'application du quota national. Ils réclament l'application de quotas individuels. À l'heure actuelle, 240 producteurs de lait auraient déjà rempli leur quota. Dès lors, ils vont commencer à traire hors quotas. Pourquoi ne pas revoir le principe des quotas ? Quelles pistes proposez-vous pour cette révision de leur mode de fonctionnement ? Pourquoi ne pas réunir les différents protagonistes du secteur laitier pour analyser leurs demandes ? Y a-t-il eu concertation entre les Régions et le fédéral pour déterminer la position que vous allez défendre lors du sommet européen du 5 octobre ?

01.07 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : L'irritation des producteurs de lait donne lieu à un débat de fond sur les quotas laitiers, la libéralisation du marché et la faiblesse du prix du lait. L'accord conclu en été entre les producteurs et le secteur de la distribution se révèle insuffisant dans les faits. Le problème a été débattu la semaine dernière en comité ministériel restreint mais le gouvernement n'a toujours pas arrêté de plan et les négociations devront se poursuivre.

Quelle position la ministre adoptera-t-elle lors du Conseil européen de l'Agriculture du 5 octobre ? Je sais bien que les compétences fédérales en la matière sont restreintes puisque l'agriculture est avant tout une

compétence régionale et européenne. Quelle est la position du gouvernement en ce qui concerne les quotas laitiers ? Cette question divise les agriculteurs wallons et flamands. Une concertation a-t-elle eu lieu entre les régions et à l'échelon européen et qu'en est-il résulté ? Quelles mesures de soutien le gouvernement fédéral peut-il prendre ?

01.08 **Guy Milcamps** (PS) : La présidence suédoise de l'Union européenne a convoqué les ministres européens de l'Agriculture le 5 octobre à Bruxelles. La chute vertigineuse des prix du lait met en péril de nombreuses exploitations. La Belgique devra défendre une position forte préservant notre modèle d'agriculture.

Il faudra aussi mettre en œuvre tous les outils disponibles au niveau belge, en attendant le déblocage au niveau européen. Le gouvernement fédéral doit coordonner les discussions entre les niveaux de pouvoir pour dégager des solutions concrètes.

Or, actuellement, deux visions différentes s'affrontent : les Flamands soutiennent la suppression des quotas alors que les francophones souhaitent les conserver, voire les renforcer. Certains avancent le rôle de la distribution qui s'appuie sur des marges bénéficiaires trop importantes, alors que d'autres minimisent cet impact. Au sein des formations politiques, des discours divergents se font entendre.

Les jours et les mois passent sans qu'aucune solution concrète ne ressorte des discussions entre les trois ministres de l'Agriculture.

Où en est la concertation entre le fédéral et les Régions ? Quelle position défendra la Belgique au niveau européen ? Quelles sont les pistes privilégiées au niveau intra-belge ?

01.09 **Nathalie Muylle** (CD&V) : Le débat porte en réalité sur le prix du lait qui subit une forte pression sur le marché mondial et la production à perte qui en résulte en Europe occidentale. Mais notre discussion porte essentiellement sur l'accord conclu avec Fedis qui est selon moi un bon accord. S'il n'offre pas de solution de fond, il constituera une aide pour les fermiers jusqu'au moment où le prix du lait augmentera à nouveau.

Il est exact que le consommateur paie toujours aussi cher pour son lait qu'en 2008. Ce n'est pas normal mais l'autorité fédérale dispose-t-elle d'instruments pour intervenir dans ce domaine ?

Les points de vues flamand et wallon diffèrent sensiblement sur les mesures à prendre par les autorités pour remédier à la faiblesse du prix du lait. La Flandre n'est pas favorable à une réduction des quotas, une mesure qui n'est efficace que dans un marché fermé. Le marché européen n'est pas fermé et le sera moins encore après l'accord de l'OMC. Il serait donc irresponsable de réduire les quotas.

Tous les économistes présents lors d'une journée d'études organisée récemment à la KULeuven s'accordaient pour dire que la demande de lait subsiste et que les prix vont augmenter et même dépasser le niveau de 2008. Les agriculteurs doivent surmonter cette période.

L'Europe doit donc intervenir à court et à moyen terme. Les paiements uniques doivent être effectués sans retard – ce que la Flandre compte faire – et les produits laitiers doivent être davantage promus. Les agriculteurs sont certes satisfaits de verser moins de cotisations à l'AFSCA et au Fonds sanitaire, mais ils veulent surtout un prix honnête pour leur lait. Reste à savoir comment cet objectif peut être réalisé. J'ai foi dans les coopérations. Je demande par conséquent un débat sur les modulations du marché à moyen terme.

Que pouvons-nous attendre des réunions du Conseil agricole des 5 et 19 octobre ? Quel point de vue la Belgique défendra-t-elle ? Comment s'est déroulée la concertation avec les Régions ? Dispose-t-on de la marge budgétaire nécessaire pour prendre, au niveau fédéral, d'autres mesures de soutien en faveur de l'agriculture et de l'horticulture ? Que pouvons-nous attendre ?

01.10 **Catherine Fonck** (cdH) : La situation est critique pour nombre d'agriculteurs, et pas seulement dans le secteur laitier. Il serait logique de pouvoir offrir aux agriculteurs un prix juste, qui couvre le coût de production. Une résolution a été déposée au mois de juin et j'espère que nous pourrons y travailler rapidement.

Un des éléments importants dans ce dossier est la régulation. Une majorité se dessine au niveau européen pour parler de régulation, et pas seulement des quotas. La Pologne et l'Italie ont rejoint la position franco-

allemande.

Quelle position allez-vous défendre au niveau européen ? Allez-vous contacter vos collègues européens avant le sommet ?

Hormis l'enjeu européen, on peut actionner d'autres leviers sur l'ensemble des niveaux de pouvoir. Quels leviers peuvent être actionnés au niveau fédéral ?

En parlant d'outils, je pense notamment à des outils fiscaux, afin de répondre à un secteur dont la situation est critique !

Il y a aussi l'enjeu sur la transparence, et plus particulièrement l'Observatoire des prix (au niveau des produits laitiers, c'est plutôt un observatoire du prix). Le lait demi-écrémé représente 15 % de la production et offre une marge réduite à la distribution, ce qui n'est pas le cas pour les 85 % restants (yaourts notamment), pour lesquels les marges du secteur de la distribution sont importantes. Quelles mesures sont prévues pour avoir une transparence accrue, un meilleur reflet de la réalité dans le secteur ?

01.11 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : La problématique est vaste et complexe.

Actuellement, le prix payé aux producteurs est de 20 centimes. Dans l'Union européenne, notre pays est un de ceux où le prix payé est le plus bas. Une des explications est la faible production de valeur ajoutée enregistrée avec notre lait. La Belgique produit 2,4 % des quotas européens. Nous exportons 50 % de notre production alors que 30 % vont à la distribution et 20 % au secteur de la transformation.

Sur l'ensemble de la production laitière belge, il y a environ 85 % de poudre de lait ou de beurre. On subit donc deux fois la crise mondiale, générée par la surproduction : parallèlement à une diminution de la demande de produits transformés, qui a pour conséquence une production plus importante de lait et de beurre de la part des pays qui en produisaient beaucoup et leur retour sur le marché historique, il y a une augmentation de l'offre de grands producteurs, dans laquelle l'Union européenne intervient très peu. Quand on examine les outils d'intervention et de restitution qu'on a décidé de prolonger, on constate que la Belgique est leur plus gros utilisateur car elle trouve difficilement des débouchés.

(*En néerlandais*) En 2003, on a décidé que les quotas laitiers disparaîtraient en 2015.

(*En français*) Le porte-parole de la Belgique, à l'époque, et Mme Lalieux et M. Milcamps le connaissent bien, était un certain José Happart.

(*En néerlandais*) La décision a été prise en 2003. Nous voici presque en 2010 et on ne trouve aujourd'hui aucune majorité au conseil agricole européen pour revenir sur cette décision.

Ni en Belgique ni dans l'Union européenne on n'a adopté une position unique. Selon moi, la question essentielle n'est en effet pas l'avenir des quotas. Dans l'Union européenne, les agriculteurs produisent 4 % de moins que ce qu'autorise le système des quotas. Il n'empêche que le prix payé aux agriculteurs pose un problème majeur.

(*En français*) Il s'agit de savoir comment apporter une réponse concrète à très court terme. Les exploitations agricoles nécessitent aujourd'hui de la liquidité. La Commission européenne nous a fait part de son souhait de faire relever la règle de *minimis*, à savoir la possibilité d'aides d'État non plus à concurrence de 7.500 mais bien de 15.000 euros par exploitation sur trois ans.

L'agriculture a été régionalisée. Les sensibilités divergent. Le plus gros risque serait d'en faire un problème communautaire.

Le 7 septembre 2009, j'ai pu, en présence de mes deux collègues, exprimer le souhait de la Belgique de rallier la position franco-allemande qui demande notamment un système de régulation. Madame Snoy, on souhaite aussi une augmentation des prix à l'intervention pour donner le signal au marché que le prix est trop bas. On demande également des mesures de soutien. En Belgique, nous sommes plusieurs à vouloir des mesures au niveau européen afin d'éviter de recréer des problématiques de distorsion de concurrence.

Aujourd'hui, cette position a enfin obtenu une majorité qualifiée. Mon collègue français a su rallier la Pologne et l'Italie.

Les producteurs laitiers entendent parler de l'agriculture « contractuelle » mais on s'est rendu compte assez vite que ce type de mécanisme pose un gros problème : si on ne renforce pas avant tout le pouvoir de négociation des agriculteurs, les contrats conclus avec les laiteries ne seront pas équilibrés.

Ce mécanisme doit être encadré au niveau européen parce que nous exportons 50 % de notre lait. Or, les niveaux de décisions des cinq plus gros distributeurs ne se situent pas en Belgique.

(En néerlandais) Les Régions ont pris différentes mesures, mais elles en prendront sans doute d'autres encore après le prochain Conseil des ministres, avec en ce qui concerne la règle de minimis, une augmentation de 7.500 à 15.000 euros. Le gouvernement fédéral a encore une fois confirmé qu'il est disposé à prendre des mesures, mais qu'une collaboration avec les Régions est indispensable.

(En français) En effet, en cas d'augmentation du plafond des aides d'État, il faudra voir ce que feront les Régions pour "remplir" ces aides.

Au niveau fédéral, un certain nombre de mesures ont déjà été prises, comme le financement de l'AFSCA avec une diminution des cotisations pour les plus petits producteurs, mais ce n'est pas cela qui changera vraiment la donne.

En juillet, avec ma collègue Laurette Onkelinx, j'ai diminué les cotisations au fonds sanitaire. Cela représente un investissement de 15 millions d'euros. Nous avons pris des mesures économiques. Nous avons également pris des mesures au niveau du statut social des indépendants en prévoyant un possible report des cotisations sans intérêt et sans pénalité et d'autres mesures afin de prévenir les faillites. Il s'agit de mesures de soutien. Pour procéder à une augmentation dans les quinze jours, les mesures qui – je l'espère – seront prises ne seront pas suffisantes. Il faut maintenant permettre aux agriculteurs de passer le cap et prendre des mesures au niveau européen le plus rapidement possible.

Par ailleurs, mon collègue des Finances et moi-même avons mis en place un groupe de travail pour voir ce qu'il est possible de faire en matière de fiscalité.

Au niveau du social, on peut toujours imaginer d'autres pistes comme celle de la dispense globale sur un seul secteur. Mais nous risquerions d'être "cassés" au niveau européen et, de toute façon, cela serait considéré comme une aide d'État. Il faut donc d'abord se mettre d'accord avec les Régions.

Beaucoup de parlementaires européens disent que la codécision va tout arranger, et je l'espère, mais cela ne va pas raccourcir les délais de décision. Nous devons également travailler à la vitesse de réaction. J'espère que nous pourrions décider définitivement de l'augmentation de ces *de minimis*. Nous verrons ce que les Régions peuvent faire et comment compléter le dispositif mais, en matière sociale, il faut être prudent par rapport au Maribel social.

Quant à l'Observatoire des prix et à l'accord Fedis-Boerenbond-ABS, je ne l'ai bien évidemment pas signé. Le SPF Économie a accompagné le processus pour signaler ce qui était permis, problématique ou interdit, mais il s'agit d'un accord entre le secteur de la distribution et certaines organisations agricoles. Le SPF Économie a déclaré qu'il respectait les règles de la concurrence. Je suppose que les chiffres que je vous ai donnés au début de mon intervention expliquent la différence entre les 14 cents et les 2 cents. Cela n'a pas réglé tous les problèmes, c'est une poire pour la soif.

Nous continuons donc à travailler sur plusieurs points sur lesquels nous espérons aboutir avant la fin de l'année.

Premièrement, j'ai demandé au SPF Économie et aux acteurs de la chaîne de travailler à un code de bonnes pratiques. En effet, chez certain *hard discounters*, le lait est un produit d'appel et est bradé.

Il faut que cessent ces opérations de bradage du lait dans le *hard discount* dont les centres de décision sont à l'étranger et qui ont un impact à la baisse sur les prix.

Deuxièmement, les deux produits pris en compte par l'Observatoire des prix sont ceux où 85 % de la production sont réalisés en Belgique. Il est vrai que quand le lait a augmenté, les prix ont été tout de suite adaptés à la hausse, mais que quand il a baissé, les prix n'ont pas été adaptés. Il faut remarquer qu'un prix

plus bas ne signifie pas une meilleure rétribution des agriculteurs.

Troisièmement, il a été demandé aux acteurs de la chaîne de veiller à ce que chacun ait une rétribution équitable. Actuellement, les agriculteurs n'ont pas le choix, ils doivent traire leurs vaches et vendre le lait aux laiteries. Il faut donc leur rendre une force de négociation. Il a été demandé aux organisations agricoles de mettre sur la table leurs propositions d'organisation de la filière.

(En néerlandais) Une réunion des ministres européens de l'agriculture aura lieu le 5 octobre. J'espère que la Belgique y défendra une position ferme. Une réunion préparatoire aura lieu le 2 octobre avec les Régions pour déterminer quels documents nous mettrons sur la table et quels points de vue nous défendrons. Je rappelle une fois de plus que la Belgique a déjà pris position en la matière le 7 septembre.

(En français) Le 7 septembre nous avons déjà affirmé notre demande d'un système de régulation au niveau européen. Les quotas n'ont pas marché, il faut trouver un autre système.

La position que la Belgique défendra le 5 octobre sera discutée le 2 octobre. Nous avons demandé une réunion des vingt pays concernés en vue d'obtenir pour les agriculteurs une réelle force de négociation.

01.12 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : En effet, l'accord avec la Fedis n'est qu'une infime partie du problème. Il a été un échec. Je suis déçu que vous vous cachiez derrière le SPF, qui a négocié l'accord.

01.13 Sabine Laruelle, ministre *(en français)* : Il n'a pas négocié, il a accompagné la négociation.

01.14 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Il faut trouver le moyen de mettre en œuvre un contrôle des prix plus effectif. À l'heure actuelle, j'ai l'impression d'une certaine impuissance.

La réunion du 5 octobre, dont l'annonce a mis fin à la grève du lait, porte beaucoup d'espoirs. Il y a régulation et régulation. L'idée de contractualisation, qui est sur la table, me laisse sceptique. Il faut trouver une solution garantissant une agriculture à taille humaine telle qu'elle existe en Wallonie.

J'attends que vous jouiez un rôle moteur en la matière.

01.15 Karine Lalieux (PS) : La décision de M. Happart a été confirmée en novembre 2008. Pour ce qui est de l'Observatoire des prix, vous nous dites qu'il n'y a pas eu d'accord, mais vous avez pourtant vendu cet accord dans la presse !

01.16 Sabine Laruelle, ministre *(en français)* : Il ne s'agit pas de cet accord-là!

01.17 Karine Lalieux (PS) : La demande, qui a été totalement dénaturée, était de connaître la marge pratiquée par les différents intermédiaires. Il ne s'agissait pas de doubler les excellentes études que publie le Bureau fédéral du plan.

Mes amendements n'ont été suivis par aucun parti de la majorité.

Il faut trois mois à la Fedis et au secteur agro-alimentaire pour communiquer ses données! Trois mois durant lesquels on fait des bénéfices sur le dos des producteurs, qui reçoivent 2 cents, et des consommateurs, qui en paient 14 ! Je ne l'accepte pas. La proposition de loi déposée prévoit des sanctions quand les chiffres ne sont pas communiqués par les intermédiaires.

01.18 Sabine Laruelle, ministre *(en français)* : Les 14 cents ne vont pas à la Fedis mais au BIRB, qui les redistribue.

01.19 Karine Lalieux (PS) : Le bénéficiaire reste la Fedis! Le lait est resté au prix de 2008, alors que les frais ont baissé. Et en plus, il y a les 14 cents!

J'espère que je serai suivie par la majorité cette fois-ci !

Le **président** : Nous appliquons tout simplement le Règlement qui dispose qu'un interpellateur dispose de cinq minutes pour poser sa question et l'auteur d'une question de deux minutes.

01.20 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Je retiens que l'accord passé avec la Fedis ne donne pas satisfaction et qu'il reste le problème de la marge à élucider. Comment faire pour que chacun bénéficie d'un prix équitable ? J'espère qu'on débouchera rapidement sur du nouveau et sur un modèle pouvant servir pour les produits de base ; c'est le souhait d'Ecolo. Il s'agit d'entamer une réflexion sur la régulation des prix.

Au niveau européen, je garde des inquiétudes parce que je ne vois pas d'autres propositions que celles des quotas. Que va faire la Belgique ?

01.21 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : La décision d'abandonner les quotas a été prise ! Le 7 septembre, pas un seul pays européen ne s'est dit en faveur du maintien. Les agriculteurs demandent de trouver un système de régulation. Pour cela il faudrait qu'ils soient partie prenante.

01.22 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Je ne vois pas comment ce système va pouvoir répondre à l'urgence de la situation actuelle !
Pour ce qui est de la contractualisation, l'agriculteur se retrouvera dans une relation avec toute une filière de commercialisation. Cela ressemble curieusement à la filière porcine.

01.23 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : C'est exactement ce que j'ai dit dans mon intervention ! C'est gentil d'être d'accord avec moi ! Ce n'est pas un modèle à suivre car aujourd'hui l'agriculteur seul n'a pas le poids suffisant.

01.24 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Nous sommes donc bien d'accord sur le fait que le système de contractualisation que vous défendrez au niveau européen consiste à « renforcer » le producteur par un système de coopératives ou de regroupements de producteurs. Cette optique n'a pas été comprise par tout le monde dans le milieu agricole.
Ma dernière remarque concerne le modèle agricole que l'on défend. Vous défendez l'agriculture industrielle et l'idée qu'augmenter la production va résoudre la situation. Nous espérons qu'avec la crise du lait le modèle agricole actuel sera remis en cause.

01.25 Jacqueline Galant (MR) : En 2003, la décision fut prise de mettre fin aux quotas en 2015. La Région a eu le temps de prendre des mesures mais il faut aussi rappeler l'importance de l'agriculture dans l'économie belge. Nous comptons sur vous pour défendre vigoureusement notre position. Vous êtes le porte-parole de notre pays.

01.26 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Il est primordial que nous renforçons le rôle du producteur par rapport aux autres éléments de la chaîne de distribution de produits alimentaires. Nous devons nous y atteler et faire comprendre au consommateur qu'il doit être prêt à payer un prix correct, ce qui n'est plus le cas depuis longtemps dans les grandes surfaces. Nous devons en effet nous rallier la proposition franco-allemande qui préconise un nouveau système de régulation. La concertation interrégionale se tiendra le 2 octobre. Aurons-nous défini une position commune pour le 5 octobre ?

01.27 Guy Milcamps (PS) : La concertation entre le fédéral et les Régions est au point zéro.

01.28 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Nos réunions de concertation se tiennent le jeudi ou le vendredi pour le Conseil qui a souvent lieu le lundi. Le 7 septembre, il y avait un consensus et nous sommes dans le groupe des 20 qui demandent un système de régulation des mesures structurantes.

01.29 Guy Milcamps (PS) : Les agriculteurs attendent une régulation et, faute de mieux, le maintien des quotas. M. Tarabella, au Parlement européen, réclamait, il y a quinze jours, une réduction immédiate de 3 % des quotas. Je déduis de votre intervention qu'à titre personnel, vous n'êtes pas favorable au maintien des quotas dans la pire des situations.

01.30 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : J'aurais souhaité le maintien des quotas mais aussi une gestion plus dynamique. La proposition de M. Tarabella est un coup d'épée dans l'eau quand on sait qu'on est en-dessous de 4 % ! Même si mon avis personnel est intéressant, aujourd'hui, j'essaie d'être correcte avec mes collègues régionaux. On pourrait demander une refédéralisation de l'agriculture !

01.31 Nathalie Muylle (CD&V) : Ce débat est particulièrement complexe et il concerne au fond l'ensemble du secteur agricole et horticole. J'ai visité dernièrement une entreprise qui produit des chrysanthèmes. Les fleurs étaient pour la plupart vendues à un grand distributeur pour 1,10 euro le pot – alors que le consommateur paie facilement 10 euros. Or, le contrat est passé dans les mains d'une entreprise sénégalaise qui, grâce aux subventions européennes, peut livrer les fleurs pour 0,80 euro le pot. Cet exemple montre combien il est difficile d'évoluer vers un marché libre au niveau mondial et comment les pays européens se font eux-mêmes concurrence.

J'espère que la discussion de vendredi pourra dépasser le seul sujet des quotas laitiers et que n'allons pas en faire un problème communautaire : en effet, ce n'est pas cela qui fera avancer les choses pour les agriculteurs. Le consensus est important pour que le ministre puisse défendre une position claire au Conseil européen de lundi.

J'espère, en outre, que l'on dispose d'une marge suffisante pour des mesures de soutien au niveau fédéral et je comprends que cela doive se faire en collaboration avec les Régions. Pour les agriculteurs, le soutien aux investissements est indispensable. J'espère que des résultats positifs pourront être engrangés au cours des prochaines semaines.

01.32 Catherine Fonck (cdH) : Le lait devrait sortir de l'OMC mais c'est un autre débat. Le maître-mot doit être la régulation. Vous avez parlé de la possibilité pour les agriculteurs de se regrouper. Je crois que M. Sarkozy l'avait proposé en 2003 mais cela n'a pas eu de suite. Pour ma part, il serait important d'associer les consommateurs.

Des zones obscures subsistent au niveau des marges et une transparence doit être de mise en la matière. Vous avez parlé de liquidités supplémentaires. Les outils fiscaux pourraient être une solution à très court terme via une exonération temporaire de la TVA au niveau du secteur.

01.33 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : On ne peut pas toucher à la TVA de façon unilatérale.

01.34 Catherine Fonck (cdH) : Il ne semble pas normal de taxer tout le monde de la même manière. Les petites et moyennes exploitations sont aujourd'hui beaucoup plus mal en point que les grosses exploitations alors qu'elles sont à la base d'une agriculture de proximité et familiale.

Notre groupe vous soutiendra pour toutes les mesures, y compris exceptionnelles, qui pourraient être prises en faveur des agriculteurs.

01.35 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : On ne peut pas toucher à la TVA mais on peut jouer sur le taux de fiscalisation de 16,5 %. Par ailleurs, il faut poser le débat en termes de revenus et non par rapport à la taille de la ferme. Je rappelle toujours aux agriculteurs que le système des forfaits facilite la vie mais que certains paient trop quand ils choisissent cette formule et qu'il existe toujours la possibilité de choisir les frais réels.

01.36 Catherine Fonck (cdH) : Je vous rejoins quant aux 16,5 %. Mais on pourrait imaginer une progressivité qui permettrait de mieux coller à la réalité.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Thérèse Sney et d'Oppuers et par M. Georges Gilkinet et est libellée comme suit :

“La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers

et la réponse de la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique,

- étant donné la situation critique dans laquelle se trouvent une grande partie des producteurs de lait, et les risques de perte d'emploi et de faillites qui s'ensuivent,

- vu l'importance de maintenir une production laitière décentralisée dans notre pays et en Europe, pour l'emploi et pour les équilibres écologiques,

- vu la nécessité de sauvegarder les bonnes pratiques agricoles, le bien-être animal et la qualité nutritionnelle des produits laitiers,

- vu le climat social actuel et les actions de grève du lait, qui peuvent reprendre si aucune solution structurelle n'est apportée à leur situation,

demande au gouvernement

- de défendre au niveau européen une politique de gestion de l'offre par le maintien du système des quotas ou tout autre système qui maîtrise et distribue de façon optimale la capacité de production ;

- de faire respecter les quotas, individuellement, en concertation avec les Régions ;

- de faire toute la transparence sur la façon dont se forment les prix, entre la production et la distribution, avec l'Observatoire des prix ;

- de procéder, sur base de la législation nationale, à des mesures de contrôle des prix, qui, en assurant un prix équitable au producteur, limite la marge bénéficiaire entre la production et la consommation et ne pénalise pas le consommateur ;

- de prendre des mesures pour alléger les charges sociales, fiscales ou annexes (comme celles liées aux contrôles de l'AFSCA) qui pèsent sur les producteurs."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Catherine Fonck, Jacqueline Galant, Katrin Jadin et Karine Lalieux.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Présidente: Mme Colette Burgeon.

02 Question de Mme Karine Lalieux à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le risque de cannibalisation des libraires par la loterie en ligne" (n° 14797)

02.01 Karine Lalieux (PS) : Les libraires ont été effrayés par l'interview de rentrée du ministre des Finances. Il est honteux de prétendre que l'accès au jeu en ligne sera indolore pour ces derniers. Comment comptez-vous soutenir les libraires face au risque de cannibalisation entraîné par le lancement prochain des produits de la Loterie Nationale sur le net ? Où en est la table ronde avec les libraires, le ministre des Finances et vous-même ? Y a-t-il eu des avancées et d'autres réunions depuis le mois de mai ?

02.02 Sabine Laruelle, ministre (en français) : Nous avons abordé la question des nouveaux produits de la Loterie lors de la réunion du 20 mai dernier qui s'était déroulée dans un climat très constructif. Des contacts sont maintenus et je reste très attentive aux problèmes des libraires dans leurs relations avec la Loterie Nationale ou dans d'autres dossiers.

La problématique que vous soulevez est de la compétence du ministre des Finances. Nous continuons à suivre ce dossier afin que les libraires puissent être pris en compte.

02.03 Karine Lalieux (PS) : Les libraires sont encore plus échaudés qu'au mois de mai ; ils n'ont pas l'impression qu'il y a un réel suivi. Je sais que ce dossier est de la compétence du ministre des Finances mais je vous interroge car vous êtes en charge des Classes moyennes. La Loterie prétend qu'il y aura un nouveau jeu pour les libraires mais, pendant ce temps-là, le jeu sur le net va être lancé. Les libraires craignent de ne rien avoir de neuf, si ce n'est la vente d'abonnements pour pouvoir jouer sur internet. Ils seront donc vraiment les dindons de la farce.

Je crois qu'une table ronde avec vous-même, le ministre de tutelle et les libraires est plus que nécessaire.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Nathalie Muylle à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la prime de crise pour les indépendants" (n° 14898)

03.01 Nathalie Muylle (CD&V) : Les indépendants en difficulté financière à la suite de la crise économique peuvent demander une allocation de crise aux autorités fédérales depuis le 1^{er} juillet. L'allocation peut être demandée par certaines catégories d'indépendants à des conditions strictes. Le budget prévu s'élève à six millions d'euros.

Combien de demandes ont-elles déjà été déposées depuis le 15 septembre ? Quelle catégorie d'indépendants dépose le plus de demandes ? Sur la base de quels critères l'allocation est-elle généralement demandée ? Est-il exact que l'action rencontre peu de succès ? Les indépendants sont-ils suffisamment informés de cette mesure ?

03.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : À la mi-septembre, 483 demandes avaient déjà été enregistrées. Je ne puis préciser les chiffres par catégorie.

Je ne considère pas que ce chiffre d'environ cinq cents demandes soit peu élevé, alors que les mois de vacances de juillet et d'août sont compris dans cette période. Par ailleurs, de nombreux indépendants se renseignent d'abord auprès du fonds auquel ils sont affiliés et s'il s'avère qu'ils n'ont pas droit à l'allocation, ils n'en font pas la demande. Nous pouvons peut-être informer davantage encore les indépendants mais cette tâche incombe essentiellement aux caisses d'assurances sociales.

03.03 Nathalie Muylle (CD&V) : L'UNIZO critique également le fait que les indépendants paient en fait eux-mêmes l'allocation à l'aide des cotisations relatives au statut social des indépendants.

03.04 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : C'est inexact. L'UNIZO oublie qu'il est également question d'une contribution importante en tant que solution de rechange pour le financement du statut social des indépendants. Nous examinerons le statut social des indépendants dans le cadre des budgets 2010 et 2011. Les derniers chiffres relatifs à 2009 ne laissent apparaître aucun déficit en ce qui concerne le statut social des indépendants.

L'incident est clos.

04 Question de M. Stefaan Vercamer à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "les conséquences financières de l'intégration des petits risques pour les indépendants" (n° 14969)

04.01 Stefaan Vercamer (CD&V) : Depuis le 1^{er} janvier 2008, les « petits risques » sont entièrement intégrés dans l'assurance maladie obligatoire des indépendants. Le taux de base des cotisations de sécurité sociale des indépendants a été porté à 22 % des revenus professionnels imposables. Les cotisations dans le cadre de la gestion globale des indépendants ont également été majorées en fonction du montant correspondant à l'augmentation des dépenses de soins de santé qui a résulté de la prise en charge des petits risques pour tous les indépendants.

Quel est l'impact financier exact de cette intégration pour 2008 ? Les dépenses sont-elles suffisamment couvertes par les cotisations actuelles ou enregistre-t-on un excédent ? Les cotisations dans le cadre de la gestion globale des indépendants sont-elles suffisantes ?

04.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Depuis le 1^{er} juillet 2006, les starters sont couverts pour les petits risques. Depuis l'instauration le 1^{er} janvier 2008 du nouveau système de financement de l'assurance maladie, le financement des dépenses pour cette catégorie, qui avaient été estimées à 37,24 millions d'euros, a été intégré dans le montant de l'intervention limitée de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI). De plus, on a décidé que l'INASTI financerait encore 443,6 millions d'euros en 2008 dans le cadre de l'intégration des petits risques, et 11,41 millions d'euros pour les frais administratifs des organismes assureurs. L'INASTI perçoit à cet effet une subvention supplémentaire de l'État de 78,8 millions d'euros en 2008.

Le système devait encore financer un montant de 342,57 millions d'euros en valeur de 2005. Il a été décidé

d'offrir la gratuité aux retraités, une mesure estimée à 23,76 millions d'euros, et de supprimer la réduction appliquée au cours de la quatrième année d'activité, une initiative qui représente un montant estimé à 9,5 millions d'euros. Il restait dès lors une somme de 309,5 millions d'euros, ou 338,6 millions d'euros en chiffres de 2008, devant provenir d'une adaptation des cotisations sociales. En concertation avec les organisations représentatives, les modalités de ces modifications ont été incluses dans la loi du 21 décembre 2007.

Nous constatons, à la lecture des résultats de 2007 et 2008, que les recettes des cotisations sociales ont connu une hausse de 387,7 millions d'euros. Il est cependant impossible d'isoler le montant précis lié à l'intégration des petits risques dans l'assurance maladie obligatoire des indépendants.

En plus du nouveau mode de calcul, il convient de prendre en considération l'évolution des recettes. Les moyens générés dans le cadre de l'intégration des petits risques dans l'assurance maladie obligatoire des indépendants paraissent suffisants, puisque le régime des indépendants présente un solde positif en 2008.

04.03 Stefaan Vercamer (CD&V) : La ministre affirme que les dépenses supplémentaires résultant de l'intégration des petits risques ne peuvent être calculées isolément.

Nous ne pouvons apparemment procéder à une évaluation parce que nous ignorons si les recettes supplémentaires couvrent les dépenses supplémentaires, ce que je déplore. Il semble que le produit des cotisations soit supérieur au montant initialement estimé, mais un solde positif fin 2008 ne signifie pas pour autant que les dépenses supplémentaires puissent par définition être couvertes par les recettes supplémentaires. Le solde positif peut résulter d'autres facteurs. C'est pourquoi il serait utile de vérifier s'il existait ou non un déficit il y a trois ou quatre ans.

04.04 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : L'assurance 'petits risques' pour indépendants n'a été instaurée qu'il y a un an et demi. Il n'est donc pas possible d'effectuer une comparaison avec la situation d'il y a trois ans. Avec les organisations représentatives des indépendants, nous avons instauré un système aussi simple que possible assorti de plus de droits pour les indépendants et d'une assurance gratuite pour les indépendants retraités. Il n'est pas possible de distinguer les dépenses en matière de petits risques pour les salariés, les indépendants, les indépendants retraités ou les salariés retraités.

04.05 Stefaan Vercamer (CD&V) : Peut-on en conclure que pour 2009 et probablement aussi pour 2010 il ne sera pas nécessaire d'augmenter la contribution pour la gestion globale des indépendants ?

04.06 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Il sera peut-être nécessaire d'attendre encore un an avant de procéder à une évaluation globale.

L'incident est clos.

La **présidente** : La question n°14975 de M. Jean-Jacques Flahaux est reportée à sa demande.

05 Question de M. Koen Bultinck à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la mensualisation de la cotisation sociale des indépendants" (n° 15028)

05.01 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Ma question porte sur la protection sociale des généralistes et, par extension, de tous les indépendants. Par le passé déjà, la ministre avait promis au Sénat un système de calcul et de versement des cotisations des indépendants sur une base mensuelle et non plus trimestrielle. Où en est ce dossier ?

05.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Le passage à un système où les cotisations sociales seraient payées sur une base mensuelle ne semble guère susciter d'intérêt. Le système des versements trimestriels existe depuis 1968 et s'est révélé avantageux. En outre, le passage à l'autre système aurait aussi des effets sur les cotisations des indépendants.

05.03 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Je prends acte de cette absence d'intérêt mais je reviendrai sur le sujet avec les associations de médecins concernées.

05.04 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Il ne faut pas perdre de vue qu'un système de versements mensuels aura pour effet de réduire les droits des indépendants en matière d'indemnités.

05.05 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Ce ne saurait en effet être l'objectif.

L'incident est clos.

06 Question de M. Xavier Baeselen à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'accès au Fonds des maladies professionnelles par les indépendants" (n° 15072)

06.01 Xavier Baeselen (MR) : Je vous ai interrogée, il y a environ un an, sur la problématique de l'accès des indépendants au fonds des maladies professionnelles en cas d'allergie professionnelle. En octobre 2008, vous m'aviez répondu que vous aviez chargé votre département de voir dans quelle mesure il serait possible d'utiliser une partie du budget prévu pour l'assurance faillite, qui n'était pas utilisée budgétairement à 100 %.

06.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Il existe au sein du statut social des indépendants une assurance incapacité-invalidité que j'ai pu revaloriser à plusieurs reprises. Aujourd'hui, les minima sont identiques pour les indépendants et les salariés. J'ai demandé au Comité général de gestion du statut social des indépendants d'examiner les modalités d'un filet de sécurité de ce type, non en cas d'allergie passagère car alors l'indépendant peut bénéficier de l'indemnité d'incapacité de travail ou d'invalidité, mais dans le cas où cela se prolongerait plus longtemps. Ils doivent me remettre leurs conclusions incessamment.

Le Comité général a également demandé un avis au Comité de gestion de l'assurance invalidité des travailleurs indépendants. Il a été décidé que des directives seraient édictées par et pour les médecins conseil, afin d'obtenir une appréciation uniforme de l'invalidité des indépendants, notamment en cas d'allergies. Quand ceux-ci ne peuvent pas être reconnus en invalidité ou en incapacité, la mesure « faillite » pourrait constituer un filet de sécurité qui n'existe pas aujourd'hui.

06.03 Xavier Baeselen (MR) : Pourriez-vous nous communiquer un délai pour ce dossier ?

06.04 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Aussi vite que possible. Il faut aussi prendre en compte le contexte budgétaire du statut social : il n'y aura pas de financement en plus pour cela et il faut déterminer avec les organisations d'indépendants quelles sont les priorités.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Colette Burgeon à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la mise en oeuvre de la bibliothèque numérique européenne Europeana" (n° 14938)

07.01 Colette Burgeon (PS) : En surfant sur le site www.europeana.eu, les internautes ont désormais accès à la bibliothèque numérique européenne qui compte déjà plusieurs millions de documents multimédias issus des États membres de l'UE.

L'objectif est de donner accès au patrimoine culturel européen dans une bibliothèque virtuelle unique, en passant par un portail disponible dans toutes les langues de l'Union européenne.

De 2009 à 2011, environ deux millions d'euros provenant de fonds communautaires y seront consacrés chaque année. Mais cette numérisation a un coût extrêmement élevé.

L'utilisation actuelle est loin d'être optimale. Quand la phase de test de l'interface et du moteur de recherche d'Europeana sera-t-elle terminée ? Jusqu'à quel niveau de l'interface l'utilisateur final pourra-t-il effectuer des recherches dans sa langue ? Est-il prévu que chaque document puisse être identifié et bénéficier d'une description dans chacune des langues de l'UE ? Tous les documents seront-ils téléchargeables et accessibles au grand public ?

Le 28 août dernier, la Commission européenne devait faire le point sur les progrès accomplis par les

concepteurs et développeurs d'Europeana, mise en ligne en novembre 2008. Quelle est son évaluation ? Quand les objectifs fixés en 2007 seront-ils atteints ? La Commission européenne a-t-elle pris la décision de suivre les deux commissaires européens chargés du dossier, Viviane Reding et Charlie Mc Creevy, qui suggéraient de faire appel au soutien du secteur privé ? Europeana sera-t-elle concurrentielle ou complémentaire de "Google livres" qui est déjà pleinement opérationnel ? Où en est la numérisation du patrimoine de la Bibliothèque royale de Belgique ?

07.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Ce projet n'en est qu'à ses débuts. Il représente un formidable enjeu mais aussi un chantier énorme.

La Bibliothèque royale est le représentant de la Belgique dans ce projet. Depuis plusieurs années, la Bibliothèque royale a entrepris la numérisation de ses ensembles patrimoniaux les plus rares et précieux ou de ceux qui sont souvent consultés. Beaucoup de travail reste à réaliser. Afin d'entreprendre plus massivement la numérisation de ce patrimoine, la Politique scientifique fédérale a apporté à la Bibliothèque royale un budget de 2,3 millions d'euros qui a permis de lancer, déjà en 2007, un appel d'offres pour une numérisation rapide des trente journaux belges. Ce projet arrive à son terme. Les résultats seront d'abord intégrés fin 2009 dans Belgica, la nouvelle bibliothèque numérique de la Bibliothèque royale et, ensuite, dans Europeana. La poursuite de la numérisation du patrimoine s'inscrit dans le cadre plus global d'un projet de numérisation du patrimoine de l'ensemble des établissements scientifiques fédéraux.

C'est la raison pour laquelle j'ai lancé un appel à un partenariat public/privé. Il faut que chaque pays numérise ses collections et cela demande des moyens énormes. Une fois que nous aurons numérisé des blocs homogènes, nous pourrons participer à Europeana.

07.03 Colette Burgeon (PS) : Il faut encourager ce genre d'initiatives.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 28.