

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING****COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

van

du

WOENSDAG 07 OKTOBER 2009

MERCREDI 07 OCTOBRE 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.08 uur en voorgezeten door de heer Hagen Goyvaerts.

01 Vraag van mevrouw Marie-Martine Schyns aan de staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de impact van de maatregelen inzake belastingverlaging ter bevordering van de energiebesparingen in woningen" (nr. 14313)

01.01 Marie-Martine Schyns (cdH): Voor investeringen met het oog op een rationeler energiegebruik wordt 40 procent belastingvermindering toegekend, met een maximum van 2.650 euro. In het rapport dat het Rekenhof in juni publiceerde, wordt gewezen op de snelle toename van het aantal begunstigden, van 95.477 in 2003 tot 173.484 in 2005. Er kan echter op geen enkele manier worden uitgemaakt hoeveel belastingplichtigen in totaal voor die vermindering in aanmerking zouden kunnen komen, noch hoeveel personen dankzij die belastingvermindering dergelijke investeringen hebben gedaan. Is het mogelijk de impact van die maatregel te ramen? Sinds ik mijn vraag heb ingediend, heeft de Hoge Raad van Financiën in een rapport gepleit voor een verplichte audit van de isolatie van de woning vooraleer de belastingvermindering wordt toegekend. Wat is uw mening hieromtrent?

01.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Frans): Ik zal u een statistische tabel bezorgen over de budgettaire impact van die belastingvermindering in 2006 en 2007.

In 2007 had die belastingvermindering betrekking op 233.287 eigenaars en 89.634 samenwonende eigenaars, op 7.900 huurders en 2.915 samenwonende huurders. In 2008 ging het al om 325.598 eigenaars en 127.471 samenwonende eigenaars, 12.681 huurders en 4.517 samenwonende huurders. Over de hele periode genoten dus 800.000 gezinnen die belastingvermindering, dit is meer dan 10 procent van de belastingplichtigen. Die maatregel beantwoordt dus duidelijk aan een reële behoefte en kent steeds meer succes.

Het Rekenhof erkent dat het moeilijk is om het effect van die belastingvermindering op de CO₂-uitstoot te ramen. De Europese richtlijn 2006/32 betreffende energie-efficiëntie verplicht ons om de impact van onze maatregelen te evalueren. Deze zomer werd in dat verband al het rapport van VITO en ECONOTEC gepubliceerd met de evaluatie van de federale maatregelen om de CO₂-uitstoot terug te dringen. Ik ben erg blij met de resultaten van die studie en stel met vreugde vast dat ecofiscaliteit een erg goede – zoniet de beste – hefboom is om de klimaatverandering te bestrijden. Vijf van de zes belangrijkste federale maatregelen om de CO₂-uitstoot te beperken, zijn immers ecofiscale maatregelen. Ze zijn goed voor een vermindering van de uitstoot met 15 megaton over de periode 2008-2012. De strijd tegen de klimaatverandering is op dit ogenblik dus bij uitstek een fiscale aangelegenheid. De belastingvermindering voor energiebesparende maatregelen in particuliere woningen alleen al is goed voor 46 procent. Het gaat dus om een aanzienlijke inspanning, zowel in het kader van de internationale afspraken als wat de verdeling van de lasten tussen de federale Staat en de Gewesten betreft.

U verwees ook naar het verslag van de afdeling fiscaliteit van de Hoge Raad van Financiën met als titel "het belastingbeleid en het leefmilieu", dat ongeveer tien dagen geleden werd gepubliceerd.

Dat rapport wordt op vrijdag 9 oktober eerstkomend aan het publiek voorgesteld tijdens het internationaal symposium dat ik in Brussel organiseer. De HRF vraagt dat elke maatregel wordt geanalyseerd en eventueel wordt bijgestuurd op grond van de afweging tussen het fiscale kostenplaatje en het milieuvoordeel ervan.

De toekenning van een belastingvermindering laten afhangen van een voorafgaande audit lijkt me een verstandige piste. Alleen valt moeilijk uit te maken wie die controle dan wel zal uitvoeren als elke burger energiebesparende werken laat uitvoeren in een volgorde die vooral voor hemzelf logisch is. De inspecteurs van Financiën kunnen die bijkomende werklast moeilijk aan.

01.03 Marie-Martine Schyns (cdH): Uit de door u aangehaalde cijfers blijkt dat die maatregelen worden gewaardeerd en hun nut bewijzen.

Maar u zei dat de organisatie van de energie-audit op heel wat problemen zou stuiten?

01.04 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (Frans): Het voorstel van de Hoge Raad voor Financiën is gewettigd, maar het kan volgens mij niet uitgevoerd worden in het gewone kader van de controle van de belastingaangiften.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het activiteitenverslag 2008 van de entiteit Belastingen en Invordering" (nr. 14833)

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Het activiteitenverslag 2008 van de Patrimoniumdocumentatie was klaar op 13 juli 2009, maar het blijft wachten op dat van de entiteit Belastingen en Invordering. Wanneer zal dit verslag te raadplegen zijn?

02.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (Nederlands): Zoals elk jaar zal het jaarverslag van de entiteit Belastingen en Invordering eind oktober gepubliceerd worden op de website van de FOD Financiën. De vertraging ten opzichte van het verslag van de Patrimoniumdocumentatie is te wijten aan het veel grotere aantal activiteiten en de veel talrijkere statistieken in het verslag van Belastingen en Invordering. Men moet er ook rekening mee houden dat veel van deze statistieken pas op 30 juni van het lopende jaar definitief worden vastgesteld.

02.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Als het verslag eind oktober nog niet gepubliceerd is, zal ik hierop terugkomen.

Het incident is gesloten.

03 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Colette Burgeon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de situatie bij de DAVO" (nr. 14835)
- de heer Hans Bonte aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de alarmerende berichten over de Dienst voor Alimentatievorderingen" (nr. 14877)
- de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het aantal teruggevorderde voorschotten door de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO)" (nr. 14884)
- mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de invordering van achterstallige onderhoudsbijdragen door de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO)" (nr. 14909)
- mevrouw Sarah Smeyers aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de werking van de DAVO" (nr. 15296)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de terugbetaling van de voorschotten die door de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO) werden uitgekeerd" (nr. 15347)

03.01 Colette Burgeon (PS): Terwijl er 150.000 gezinnen een beroep zouden kunnen doen op de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO), werden er vorig jaar slechts 30.000 dossiers behandeld. Op 15 september werd er een voorlichtingscampagne opgestart.

Een jaar geleden heeft de minister me geantwoord dat overeenkomstig het regeerakkoord het toegestane grensbedrag om aanspraak te kunnen maken op de voorschotten (of 1.224 euro plus 58 euro per kind ten laste) zou worden opgetrokken, indien de budgettaire toestand dat zou toelaten. De DAVO geeft veel meer uit (14.923.170 euro) dan hij ontvangt (4.635.914 euro).

Zal de verhoging van de inkomensgrens tijdens de begrotingsonderhandelingen ter sprake komen? Hoe staat de DAVO er budgettair voor? Zal die dienst nog lang kunnen functioneren? Kan hij eventueel geherfinancierd worden?

03.02 Jenne De Potter (CD&V): Naar aanleiding van de publicatie van het jaarverslag 2008 van de Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO) willen wij nogmaals het probleem aankaarten van de gebrekkige invordering van alimentatiegelden bij de onderhoudsplichtigen. Onderhoudsplichtigen mogen volgens ons niet het signaal krijgen dat zij op kosten van de belastingbetaler kunnen ontsnappen aan hun verplichtingen.

Tot welk bedrag is het totaal van de verstrekte onderhoudsvorschotten en van de nog in te vorderen voorschotten opgelopen? Welk bedrag aan verstrekte voorschotten heeft DAVO reeds daadwerkelijk teruggevorderd? Wat zijn de personeelskosten van DAVO?

Er wordt blijkbaar veel minder teruggevorderd dan men in de begroting 2009 geraamd had. Waaraan is dat verschil te wijten? Kunnen wanbetalers dank zij de koppeling aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid ingedeeld worden volgens hun sociaal statuut? Hoeveel achterstallige onderhoudsgelden heeft DAVO in 2009 al kunnen verhalen op eventuele belastingteruggaven en sociale uitkeringen? Kan de minister al die bedragen uitsplitsen per jaar en per Gewest?

03.03 Sarah Smeyers (N-VA): De personeelsbehoefte van DAVO werd vastgesteld op 186 personen, maar in 2008 had de dienst slechts 108 personen in dienst. Zijn er in 2009 bijkomende aanwervingen gepland om dit aantal op te trekken naar het streefcijfer?

Heeft DAVO reeds toegang tot de gegevens van de Kruispuntbank Sociale Zekerheid?

De relatieve onbekendheid van DAVO is een oud zeer. Hebben de gedane promotie-inspanningen reeds tastbare resultaten opgeleverd? Zijn er nog bijkomende inspanningen nodig?

Wordt er overwogen om het inkomensplafond te verhogen of zelfs af te schaffen?

De suggestie om een "nationaal register van rechterlijke beslissingen en authentieke akten inzake onderhoudsgeld" te creëren werd overgenomen in het jaarverslag. Volgens het verslag moet hierover nog overlegd worden met de minister van Justitie. Wat is de stand van zaken?

03.04 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): In het verleden viel er niet veel te zeggen over de werking van DAVO omdat er een stuitend gebrek aan gegevens was.

Men heeft de DAVO half september beter bekend gemaakt door een publiciteitscampagne te voeren, waardoor nu meer mensen een aanvraag doen en een voorschot krijgen. Van die voorschotten kan volgens het jaarverslag maar 14 procent worden teruggevorderd. Wat is de oorzaak daarvan? DAVO zou niet de slagkracht en de middelen hebben om de invorderingen te doen. Wat vindt de minister van die kritiek? Wat vindt hij van de concrete voorstellen van onder meer de Vrouwenraad en de Gezinsbond?

Men wil het aantal dossiers optrekken tot 150.000. Zijn er middelen voor dit groeiscenario uitgetrokken in de begroting? Zal er aan de invordering worden gewerkt?

Voorzitter: Jan Jambon.

Van het geld dat DAVO inzamelt, wordt het overgrote deel onmiddellijk weer uitgegeven, maar niet om die mensen te betalen voor wie het geld werd ingevorderd. Het gaat voornamelijk naar nieuwe voorschotten en dat is dus eigenlijk het enige waar mensen kunnen op rekenen, een voorschot.

Men voert een mediacampagne opdat meer begunstigen zich zouden aanmelden bij het DAVO, maar het inkomensplafond voor wie recht krijgt op een voorschot ligt heel laag en achterstallig alimentatiegeld krijgt men toch niet te zien omdat er geen geld voor is. Men nodigt mensen dus uit om zich tevreden te stellen met een aalmoes. DAVO is opgericht met een nobel doel, maar komt helaas niet verder dan het geven van aalmoezen aan wie in de meest precare financiële situatie zit.

In januari 2008 hebben we een wetsvoorstel ingediend om de inkomensgrens af te schaffen. Dat was misschien veel gevraagd, maar staatssecretaris Dëlizée vraagt ook om het plafond te verhogen. Staat minister Reynders daar nog even welwillend tegenover als vorig jaar?

03.05 Sonja Becq (CD&V): Het opvallendste in dit dossier is het aantal terugvorderingen versus de ontvangen bijdragen. Als men uiteindelijk het hele kostenplaatje bekijkt, dan moet men durven zeggen dat eigenlijk de samenleving betaalt voor mensen die scheiden.

Wat zijn de oorzaken van het hoge cijfer van niet-ingevorderde bedragen? Gaat het om een gebrek aan solvabiliteit, aan het feit dat er niet ingevorderd wordt, of aan het feit dat men onvoldoende werkt met een uitvoerbare titel van inkomensdelegatie? Ziet de minister mogelijkheden om dit te verhelpen?

03.06 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (*Frans*): De minister heeft wel verklaard dat een verhoging van de inkomensgrens tijdens de begrotingsonderhandelingen ter sprake zou kunnen komen, maar het probleem is dat de budgettaire impact van een verhoging of afschaffing van de inkomensgrens moet worden geraamd. Zonder die raming kan er moeilijk iets beslist worden.

De kabinetten van de minister van Financiën, van Staatssecretaris Wathelet en van Staatssecretaris Courard plegen overleg om een universitaire studie op te zetten betreffende het ontwikkelen van een rekenmodel waarmee de budgettaire weerslag van het toekennen van voorschotten door de Dienst voor Alimentatievorderingen kan worden geraamd. Het is de bedoeling dat die studie nog dit jaar van start gaat.

(*Nederlands*) Momenteel zijn er geen problemen om de voorschotten te betalen. De ontvangsten dekken de uitgaven niet en daarom laat de algemene uitgavenbegroting het fonds toe om een debettoestand te vertonen en een variabel krediet waarmee de voorschotten kunnen worden betaald.

Het bedrag van 168 miljoen euro is het totaal van de in te vorderen sommen. Daarin zijn begrepen de achterstallen, intresten, bijdragen in de werkingskosten van DAVO en de door de OCMW's voor 1 oktober 2005 uitbetaalde voorschotten.

(*Frans*) Dat bedrag blijft toenemen. De oorspronkelijke schuldeiser heeft al op verschillende manieren geprobeerd de betaling af te dwingen en het is niet omdat de overheid de invordering nu naar zich toetrokken heeft dat de schuld opeens voor de volle honderd procent invorderbaar is.

Sommigen zijn gewoonweg niet in staat om te betalen omdat ze geen inkomen hebben. Anderen onttrekken zich vrijwillig aan hun verplichtingen, maar dat ontwijkende gedrag is niet typisch voor onderhoudsplichtigen.

(*Nederlands*) Het bedrag blijft ook stijgen omdat DAVO geen vorderingen annuleert. Door gebruik te maken van die wettelijke mogelijkheid zou het te vorderen bedrag dalen, maar daar hebben de onderhoudsgerechtigden niets aan. Zolang de vordering actief is, kan de solvabiliteit van de schuldenaar geregeld worden nagekeken. Sinds de programmawet van december 2008 kan belastingteruggave gecompenseerd worden met schuld. Cijfers heb ik daar niet over.

(Frans) Zodra de DAVO over de elektronische toegang tot de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid beschikt, zal die dienst de laatste werkgever en het loon van de onderhoudsplichtige kennen. Omdat er momenteel geen informatie over zijn statuut kan worden opgevraagd, kan er geen dergelijk onderscheid worden meegedeeld. De deadline is december 2009. Tot dan zal de informatie nog steeds op papier worden uitgewisseld.

(Nederlands) Het belangrijkste initiatief is het IT-investeringsproject STIMER dat in juli 2010 het huidige rigide programma moet vervangen. DAVO zou vanaf dan beter in staat moeten zijn om statistische gegevens te leveren. Dat zou de slagkracht van de dienst op peil moeten brengen. Ik sta open voor alle voorstellen om de dienst beter te laten werken.

(Frans) De Dienst telt momenteel 96 voltijdse equivalenten. Na de invoering van de module "STIMER Alimentatievorderingen" zullen sommige taken worden geautomatiseerd. Dan kan het aantal medewerkers opnieuw worden geëvalueerd of kan de werkverdeling worden aangepast.

(Nederlands) Het aantal dossiers steeg sinds december 2008 met bijna 11 procent, het aantal kinderen met voorschotten met 4 procent. In totaal zijn er nu 11.822 kinderen. Het aantal van 150.000 dossiers is nooit naar voren geschoven door DAVO zelf.

De voormelde studie zal hopelijk klaarheid scheppen over de toekomstige noden. DAVO moet ook eerst zijn informaticaproject afronden voor er sprake kan zijn van een nationaal register van rechterlijke beslissingen en authentieke akten inzake onderhoudsgeld.

(Frans) Niet alle gevraagde cijfergegevens zijn beschikbaar.

Ik verwerp formeel de bewering als zou het door de DAVO ingevorderde geld worden gebruikt om de loonkosten van de medewerkers te betalen. Alle ingevorderde middelen worden, na aftrek van de uitgekeerde voorschotten en van de werkingskosten, aan de onderhoudsgerechtigden uitbetaald. Die werkingskosten omvatten dus geenszins de loonkosten van de zowat honderd personen die bij DAVO werken!

(Nederlands) In tabel 1 ziet men dat de toegekende voorschotten voor 2007, 2008 en de acht eerste maanden van 2009 respectievelijk 14,9 miljoen euro, 16,2 miljoen euro en 11,5 miljoen euro bedroegen, hetzij in totaal 42,7 miljoen euro. De teruggevorderde voorschotten voor dezelfde perioden bedroegen respectievelijk 2,1 miljoen euro, 3,3 miljoen euro en 2,8 miljoen euro, hetzij in totaal 8,3 miljoen euro.

(Frans) De volgende tabel geeft een overzicht van de bedragen die aan de aanvragers werden gestort op 31 december 2007, 31 december 2008 en eind augustus 2009. De uitbetaalde voorschotten zijn niet in deze bedragen begrepen. Het totaal bedrag dat in 2007 aan de aanvragers werd uitbetaald, bedraagt ongeveer 3.662.000 euro. In 2008 bedroeg dat bedrag 5.535.000 euro en voor de eerste acht maanden van 2009, 7.180.000 euro.

(Nederlands) In tabel 3 ziet men dat in er in het Vlaamse Gewest 3.008 voorschottendossiers waren, in het Waalse Gewest 2.774 dossiers en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 926 dossiers, hetzij 6.708 dossiers in totaal. Het aantal kinderen met voorschotten bedroeg voor diezelfde Gewesten respectievelijk 5.414, 4.694 en 1.714, hetzij een totaal van 11.822.

Wat de vraag van de heer De Potter betreft inzake het geraamde begrotingsbedrag van 25,9 miljoen euro aan ontvangsten voor 2009, verwijs ik naar mijn eerdere antwoord op zijn vraag nr. 226 van 20 januari 2009.

03.07 Colette Burgeon (PS): Ik heb de indruk dat het eerste deel van uw antwoorden een doorslag is van wat er de vorige jaren werd gezegd, en dat u weinig zin heeft verder te gaan.

Ik hoop dat de studie nog dit jaar zal worden opgestart. In 2010 zullen we kunnen nagaan hoever het staat met de toegang tot de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Ongeveer 150.000 gezinnen zouden aanspraak kunnen maken op die regeling, terwijl er nu slechts 30.000 voorschotten ontvangen. Ik ben niet zeker dat er voldoende personeel is om de dossiers correct te behandelen.

Ik hoop dat minister Reynders en de staatssecretarissen Wathelet en Courard zullen trachten een en ander bij te sturen, want een maximumgrens van 1.224 euro is toch wel weinig.

03.08 Sarah Smeyers (N-VA): De antwoorden van de staatssecretaris getuigen van weinig optimisme. Op mijn vraag of het inkomensplafond kan worden opgetrokken, zegt hij dat dit kan worden besproken.

03.09 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (*Nederlands*): Dat is een budgettaire beslissing, zolang niet alles wordt teruggevorderd.

03.10 Sarah Smeyers (N-VA): De staatssecretaris zegt dat de toegang van DAVO tot de Kruispuntbank normaal operationeel moet zijn in december. Ik hoop dat dit zo zal zijn. Hij zegt ook dat DAVO eerst geïnformatiseerd moet zijn voor er sprake kan zijn van een register van rechterlijke beslissingen en notariële akten.

Verder heeft hij gezegd dat er geen extra personeel komt. Op zich is dat geen probleem, maar dan vind ik wel dat de voormelde huidige 96 voltijdse equivalenten degelijk moeten kunnen werken, met zo snel mogelijk een toegang tot de Kruispuntbank, zodat ze effectief kunnen terugvorderen. Dan kan er misschien ook sneller sprake zijn van een gelijke behandeling van ieder kind, ongeacht het inkomen van zijn ouders. Dat moet toch het doel zijn.

03.11 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Men is een promotiecampagne begonnen met als doel meer gezinnen aan te trekken, gezinnen die men echter niet zal kunnen helpen. Eigenlijk begrijp ik uit het relaas van de staatssecretaris dat er geen verhoging van de plafonds zal komen, gezien de budgettaire situatie. Maar als men keuzes maakt in financieel moeilijke tijden waardoor de betrokken gezinnen nog eens extra worden getroffen, zou de staatssecretaris compenserend iets moeten doen voor DAVO.

De staatssecretaris zegt dat elke goede raad om de haperende werking te verbeteren welkom is, maar het afgelopen jaar hebben wij niets anders gedaan. Is er bijvoorbeeld een verschil tussen grensgemeenten en andere gemeenten? Wordt er bij een gelijk aantal personeelsleden en vergelijkbare situaties in het ene kantoor meer ingevorderd dan in het andere? Hoe komt dat? Hoe gebeurt de invordering? Zolang de staatssecretaris deze vragen niet uitklaart, is een verbetering van het systeem niet mogelijk. Mijn eerste boodschap is dus om hiervan werk te maken.

Ook zou het goed zijn om te kijken hoe men in het buitenland te werk gaat. Zo komt het Nederlandse Bureau Inning Onderhoudsbijdragen tot 80 procent inningen. Vanwaar dit verschil? Kunnen wij daar niet van leren?

Wat de 30.000 en 150.000 dossiers betreft, was er wel degelijk sprake van een intentieverklaring in de pers door de DAVO en door de heer Delizée. Misschien moet de staatssecretaris wat voorzichtiger promotie voeren als hij daarmee onterechte verwachtingen creëert.

Van de 24 miljoen euro die DAVO heeft ingezameld, is er volgens de staatssecretaris helemaal niets naar personeelswerking gegaan, maar hij heeft niet gezegd waarvoor dat geld dan wel wordt gebruikt. Daar zou ik heel graag duidelijkheid over krijgen.

De Kruispuntbank zal niet alles oplossen. Het lijkt mij aangewezen een doorlichting te maken van de verschillende kantoren. Dat kan al op heel wat vragen een antwoord bieden. Ik mocht niet naar de DAVO-kantoren gaan, maar de minister kan dat wel. Hij zou het dan ook echt moeten doen.

03.12 Sonja Becq (CD&V): Mijn bezorgdheid bestaat er vooral in om te weten hoe het departement Financiën maximaal zijn verantwoordelijkheid opneemt. Volgens het rapport zal de Kruispuntbank het mogelijk maken de laatste werkgevers te kennen. Er staat ook in dat er in een compensatie is voorzien via de belastingen, maar dat systeem werkt nog niet. Het is vooral belangrijk dat men op een efficiënte manier kan achterhalen of er een probleem is van solvabiliteit of van onwil. Er zijn echt sterke operationele maatregelen nodig zodat we volgend jaar niet opnieuw een rapport krijgen met een grote discrepantie tussen de

invorderbare bedragen en de uitgaven.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de meervoudige fiscale aftrek" (nr. 14317)

04.01 Michel Doomst (CD&V): Omdat facturen spreiden over verschillende jaren fiscaal interessant is, wordt dit vaak toegepast. Sommige bedrijven wilden dat om diverse redenen niet doen, maar krijgen door de relancewet alsnog een kans om in dat systeem van overdraagzaamheid te stappen. Alleen is het zo dat de wet maar teruggaat tot begin 2009. Mensen die voordien investeringen deden, bijvoorbeeld rond energiebesparende maatregelen, vallen daardoor uit de boot. Kunnen mensen die vorig jaar dergelijke investeringen deden, alsnog gebruikmaken van de nieuwe wet?

04.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): We beschikken over onvoldoende budgettaire armslag om de maatregel toepasbaar te maken voor investeringen die gebeurden vóór 1 januari 2009. De bestedingen van vóór 2009 komen dus niet in aanmerking voor de overdracht van de belastingvermindering.

04.03 Michel Doomst (CD&V): De vraag kwam uit een zekere frustratie, maar ik hoop dat het antwoord therapeutisch zal werken.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de niet-erkenning van de vzw 'Help the children'" (nr. 14380)
- de heer Bruno Tuybens aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de weigering om de vzw 'Help the Children' te erkennen" (nr. 14399)

05.01 Bruno Tuybens (sp.a): De vzw Help The Children kreeg in juni 2009 te horen dat ze geen erkenning krijgt omdat Bulgarije geen ontwikkelingsland is en omdat de vzw in 2008 geen uitgaven deed die verband houden met haar doelstelling. Nochtans had minister van financiën Reynders op mijn vraag van 25 maart 2009 geantwoord dat het in orde zou komen en dat het om een instelling ging die hulp verleent aan ontwikkelingslanden. Op basis van dat antwoord riep de vzw donateurs op met de mededeling dat de giften fiscaal aftrekbaar zouden zijn.

Erkent de minister dat de vzw op het verkeerde been is gezet door het parlementaire antwoord van 25 maart 2009? Wat zal er gebeuren om dit nog recht te zetten?

Midden juli overhandigde ik aan de minister van Financiën en de eerste minister hierover een brief. Die laatste antwoordde me dat de vzw ethisch en nobel is, maar uiteraard slechts een erkenning kan krijgen als alle wettelijke voorwaarden vervuld zijn. Hij heeft op 31 juli aan de minister van Financiën gevraagd te onderzoeken of een erkenning onder een andere categorie mogelijk is. Ik kijk hoopvol uit naar het antwoord daarop.

Voorzitter: de heer François Xavier de Donnea.

05.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): Op basis van de inlichtingen die de vzw verstrekte, meent de minister van Ontwikkelingssamenwerking dat de vzw geen erkenning verdient omdat Bulgarije geen ontwikkelingsland is en omdat de vzw in 2008 geen uitgaven deed die rechtstreeks verband houden met het doel van de vzw. Het is daardoor niet mogelijk om na te gaan of de werkzaamheden louter draaien rond ontwikkelingshulp.

De wettelijke bepalingen rond de erkenning blijven ongewijzigd. Maar de administratie heeft gevraagd om op

korte termijn na te gaan of een erkenning op basis van andere criteria dan die van ontwikkelingshulp mogelijk is.

05.03 Bruno Tuybens (sp.a): Veel elementen uit het antwoord zaten al in mijn vraag. Ik had graag willen weten waarom er nu een ander standpunt is dan toen de minister in maart antwoordde dat het in orde zou komen. Maar ik begrijp dat gezocht wordt naar een mogelijkheid om alsnog op basis van andere criteria een erkenning te krijgen. Is daar een timing voor?

05.04 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (Nederlands): Jammer genoeg niet.

05.05 Bruno Tuybens (sp.a): Ik hoop alvast dat er snel duidelijkheid komt. Een vzw die giften inzamelt voor een nobel doel, heeft immers recht om snel te weten of die giften inderdaad fiscaal aftrekbaar zijn.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de voortgang van de hervorming van de administratie Douane en Accijnzen" (nr. 14403)
- de heer Kristof Waterschoot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de BPR voor de administratie Douane en Accijnzen" (nr. 14448)
- de heer Ludo Van Campenhout aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de hervorming van de douanediensdiensten" (nr. 14955)

06.01 Jan Jambon (N-VA): Het BPR-rapport (*business process reengineering*) van Deloitte over de ideale organisatie van de administratie Douane en Accijnzen (D&A) doet vijf concrete aanbevelingen over de hervorming ervan. Hoever staat het met de hervorming van de dienst D&A? Is er al een concreet implementatieplan opgesteld? Gaat de minister akkoord met de aanbevelingen?

06.02 Ludo Van Campenhout (Open Vld): Met deze vraag wil ik vooral een signaal geven. Sinds het openen van de grenzen is de douane vooral belangrijk in de lucht- en zeehavens. Op dat vlak lopen wij achter op concurrerende havens. Hoever staat het met de hervorming van de douane? Zal de werking verbeterd worden en zal de douane meer middelen krijgen? Hoever staat het met de oprichting van een autonoom agentschap?

06.03 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (Nederlands): De voorbereidende stappen om de resultaten van het BPR-rapport te implementeren, werden eind 2008 gezet. Er werd geopteerd voor een projectmatige aanpak en het opstellen van een tijdelijke overkoepelende managementstructuur.

Tijdens het strategische seminarie van de FOD Financiën van 2 en 3 juli 2009 werd een aantal doelstellingen voor D&A gedefinieerd. Er werd beslist om de resultaten van de BPR te bespreken op het directiecomité van de FOD en om de middelen voor de D&A-projecten te versterken.

D&A werkt enerzijds aan de realisatie van de doelstellingen opgelegd door de Europese instanties en anderzijds aan de implementatie van de aanbevelingen van het rapport binnen een termijn van drie jaar. Het is de bedoeling om de nieuwe werkmethode in te voeren binnen een duidelijk uitgetekende organisatie en daarvoor voldoende personeel en middelen beschikbaar te stellen. Na een definitieve positieve beslissing en overleg met de vakorganisaties zal de implementatie in een actieplan worden uitgewerkt.

Momenteel worden alle aanbevelingen bestudeerd. De aanbevelingen over een meer klantgerichte werking en de aanpassing van het controlesysteem werden opgenomen in de doelstellingen die binnen 18 maanden uitgevoerd moeten worden.

In het voorstel van de FOD Financiën over de nieuwe organisatie wordt D&A een aparte entiteit onder het rechtstreekse gezag van de voorzitter van het directiecomité. Hierdoor komt er een duidelijke afbakening

inzake beleidsvoorbereiding, risicobeheer en kennisbeheer en komt er ook een grotere responsabilisering en motivering.

De komende weken zal gesproken worden over het verlenen van meer autonomie op het vlak van IT, P&O en Budget en Logistiek.

06.04 Jan Jambon (N-VA): Ik ben ontgoocheld over dit antwoord, niet zozeer over de intenties, maar wel over de concrete realisaties. Het rapport dateert van eind 2008 en deed concrete aanbevelingen en al wat de staatssecretaris nu zegt is dat er projectmeetings plaatsvinden en dat het directiecomité van de FOD Financiën nog moet beslissen.

Wat de autonomie betreft werd al wel beslist over risicobeheer en beleidsaspecten, maar nog niets over personeel, IT, Budget en Logistiek en juist op dat vlak is er meer autonomie nodig als wij van D&A een performante eenheid willen maken.

De implementatie van de aanbevelingen wordt op de lange baan geschoven. Op die manier kan de concurrentiestrijd niet worden aangegaan. De aanbevelingen van het rapport moeten veel sneller geïmplementeerd worden.

06.05 Ludo Van Campenhout (Open Vld): Ik pleit voor een *sense of urgency*. In de sector van de zeehavens, waar de douane zeer actief is, maakt men zich zorgen. Is het mogelijk om de verantwoordelijken voor de zeehavens in deze commissie te horen? De haven van Rotterdam staat op nummer 1, terwijl wij op nummer 16 staan. Het is dus dringend.

De **voorzitter**: De heer Waterschoot was te laat om zijn vraag te stellen, maar mag nog wel repliceren.

06.06 Kristof Waterschoot (CD&V): Ik sluit mij aan bij de opmerkingen van de heren Jambon en Van Campenhout. België krijgt een aanzienlijk bedrag van de Europese Unie voor de financiering van de douane, waarvan slechts de helft gebruikt wordt voor het functioneren van de douane. Het is onaanvaardbaar dat de modernisering zo traag gaat, vooral op het vlak van IT. Ik hoop dat hier dringend werk van wordt gemaakt.

06.07 Luk Van Biesen (Open Vld): Wij hadden voor het reces afgesproken om hierover een hoorzitting te organiseren als het rapport klaar was. Wanneer zal dat gebeuren?

De **voorzitter**: Wij zullen dat eind oktober, begin november doen.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de meerwaardebelasting op aandelen" (nr. 14447)
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de belastbaarheid van meerwaarde op aandelen" (nr. 14705)

07.01 Robert Van de Velde (LDD): Bedrijfsleiders zien hun inkomen afgeroomd door fiscale en parafiscale bijdragen en de belastingdruk bedraagt nu meer dan 60 procent. Wij staan onderaan op de lijst van Europese landen wat betreft ondernemerschap. Een van de weinige zekerheden die ondernemers in dit land nog hadden, is dat de meerwaarde op aandelen in de eigen onderneming onbelast blijft.

In *De Standaard* van 14 juli 2009 lazen we dat ambtenaren tijdens hun opleiding leren dat de meerwaarde op aandelen van beleggers die in het bedrijf een actieve rol spelen, als diverse inkomsten tegen 33 procent moet worden belast. Bestaat er een wettelijke basis voor dat standpunt van de administratie? Hoe is de nieuwe houding van de administratie verenigbaar met de eerdere standpunten van de rulingcommissie dat de meerwaarde van aandelen van bedrijfsleiders wel degelijk onbelast moet blijven? Zal de rulingcommissie haar standpunt wijzigen?

07.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (*Nederlands*): Het feit dat een aandeelhouder een actievere rol in de onderneming speelt, volstaat op zich niet om een eventuele meerwaarde op aandelen te belasten. Meerwaarden verwezenlijkt naar aanleiding van de overdracht onder bezwarende titel van aandelen buiten het uitoefenen van een beroepswerkzaamheid, zijn in principe slechts belastbaar indien feitelijke en juridische elementen erop wijzen dat er geen sprake is van normale verrichtingen van beheer van een privévermogen. Er is dan ook geen tegenspraak met de standpunten ingenomen door de dienst Voorafgaande Beslissingen.

07.03 **Robert Van de Velde** (LDD): Ik ben blij dat het traditionele juridische standpunt herbevestigd wordt. Toch vind ik dat de huidige wetgeving de administratie nog te veel interpretatieruimte laat.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de budgettaire ontsporingen bij de Regie der Gebouwen" (nr. 14483)**

08.01 **Robert Van de Velde** (LDD): Bij de bouw van het Antwerpse justitiepaleis zou het aanvankelijk geraamde budget met 175 miljoen euro overschreden zijn. Klopt dit? Wat is de procedure van budget tot betaling? Wie is verantwoordelijk voor de meeruitgaven? Welke stappen zet de minister om in de toekomst dit soort ontsporingen tegen te gaan?

08.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (*Nederlands*): Het bedrag van 175 miljoen euro is het verschil tussen de eerste summiere raming van de bouwkosten in 1996 en de 250 miljoen euro van de projectkosten in 2005. De bouwkosten bevatten enkel de directe kosten van de bouw, terwijl de projectkosten bovendien ook op de studie- en architectenkosten, financiële kosten, indexatie en andere slaan.

De stijging van de bouwkosten zelf is voornamelijk door vier elementen veroorzaakt: de stijging van de index van de bouwkosten (ongeveer 20 miljoen euro); het feit dat het uiteindelijke behoeftenprogramma van Justitie veel uitgebreider was dan verwacht; de uiteindelijke keuze van de locatie aan het einde van de Leien en de bijkomende kosten voor de AMAN-tunnel; de toewijzing aan de tijdelijke vereniging RVA die geresulteerd heeft in een project dat bijvoorbeeld dak- en gevelconstructie nog eens 20 miljoen euro aan meerkosten heeft veroorzaakt. Al deze elementen samen hebben geresulteerd in een verdubbeling van de bouwkosten.

Via een audit werd geprobeerd duidelijkheid te scheppen over de redenen van de totaal verkeerde inschatting van de kosten. Hoewel de verantwoordelijkheid bij meerdere partijen ligt, is het wel duidelijk dat de Regie de eindverantwoordelijkheid heeft. Daarom zijn er een aantal aanbevelingen gedaan aan de Regie: de budgetaanvragen aan de ministerraad moeten vergezeld zijn van een inhoudelijke nota die de timing, kosten en inhoudelijke verantwoordelijkheden duidelijk maakt; de toelichting bij de posten in het budget moet op een gestandaardiseerde manier gebeuren; bij architectuurwedstrijden moet de inhoudelijke en esthetische beoordeling door een onafhankelijke jury gebeuren.

Het budget voor het justitiepaleis werd vrijgegeven door de ministerraad. Elke kostenoverschrijding werd eveneens ter goedkeuring voorgelegd aan de ministerraad.

Om een antwoord te bieden op de werkingsproblemen van de Regie heeft de minister een hervormingsprogramma in gang gezet. Er is intussen een nieuw directiecomité aangesteld (5 van de 6 leden werden vervangen) en er is ook een nieuw strategisch plan ontwikkeld. De herstructurering van de Regie werd goedgekeurd en wordt nu uitgevoerd. Bijkomende regels en procedures inzake interne controle worden al toegepast of zijn in voorbereiding. Een nieuw personeelsplan treedt eerstdaags in werking. Het voorziet in een daling van de personeelsbezetting met ongeveer 20 procent over de volgende vier jaar, alsook in het aantrekken van de nodige administratieve en technische competenties om de taken van de Regie op een professionele manier te kunnen uitvoeren.

08.03 **Robert Van de Velde** (LDD): Ik vind het onbegrijpelijk dat een project van deze omvang van start kan gaan op basis van slechts een summiere raming van de kosten. Ik denk dat de verantwoordelijkheid voor het ontsporen van het budget niet alleen bij de Regie ligt, maar ook bij een onvoldoende kritische houding bij de

regering.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen eindigt om 15.39 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 08 sous la présidence de M. Hagen Goyvaerts.

01 **Question de Mme Marie-Martine Schyns au secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, sur "l'impact des mesures de réduction d'impôts visant à susciter les économies d'énergie dans les habitations" (n° 14313)**

01.01 Marie-Martine Schyns (cdH) : La réduction d'impôt accordée pour les investissements en faveur d'un usage plus rationnel de l'énergie est de 40 % avec un maximum de 2.650 euros. Le rapport de la Cour des comptes du mois de juin souligne que le nombre de bénéficiaires croît rapidement : de 95.477 en 2003 à 173.484 en 2005. Cependant, rien ne permet d'établir combien de personnes au total pourraient bénéficier de cette mesure et rien ne permet non plus de savoir combien de personnes ont réalisé ces investissements grâce à cette réduction d'impôts. Est-il possible d'évaluer l'impact de cette mesure ? Depuis l'introduction de ma question, le Conseil supérieur des Finances préconise un audit obligatoire de l'isolation d'une maison avant l'octroi de la réduction d'impôt. Quel est votre avis à ce sujet ?

01.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (en français) : Je vais vous donner un tableau des statistiques des années 2006 et 2007 concernant l'impact budgétaire de ces réductions d'impôt.

En 2007, ces réductions ont concerné 233.287 propriétaires et 89.634 propriétaires co-habitants, 7.900 locataires et 2.915 co-habitants locataires. Ces nombres sont passés en 2008 à 325.598 propriétaires et 127.471 propriétaires co-habitants, 12.681 locataires et 4.517 co-habitants locataires. Sur toute la période, 800.000 ménages ont donc bénéficié de ces aides, soit plus de 10 % des contribuables. Cette disposition répond donc à un réel besoin et est de plus en plus populaire.

En ce qui concerne l'effet de cette réduction d'impôts sur la diminution des émissions de CO₂, la Cour des comptes reconnaît qu'il est difficile de les estimer. La directive européenne 2006/32 relative à l'efficacité énergétique nous oblige à évaluer l'impact de nos mesures. Un rapport a déjà été publié cet été et concerne l'impact de ces dispositions parmi un ensemble d'autres. C'est le rapport Vito-Econotec qui dresse l'évaluation des mesures fédérales de réduction d'émission de CO₂. Je suis ravi des résultats de cette étude et ravi de voir que l'outil éco-fiscal est très puissant - si pas le plus puissant - de lutte contre les changements climatiques. En effet, sur les six plus importantes mesures fédérales de réduction du CO₂, cinq sont des mesures éco-fiscales qui comptabilisent une réduction de quinze mégatonnes de CO₂ pour la période 2008-2012. Actuellement donc, la lutte contre le changement climatique, c'est principalement une question fiscale. A elle seule, la mesure de réduction fiscale pour économie d'énergie dans les habitations privées représente 46 % du total. C'est donc un effort significatif tant pour nos engagements internationaux que pour le partage des charges entre État fédéral et Régions.

Autre rapport dont vous avez parlé, c'est le rapport de la section fiscalité du Conseil supérieur des finances qui s'intitule « la politique fiscale et l'environnement » et a été publié il y a une dizaine de jours.

Ce rapport sera présenté au public ce vendredi 9 octobre lors du symposium international que j'organise à Bruxelles. Le CSF demande que chaque mesure soit analysée et éventuellement corrigée en fonction de son rapport coût fiscal/bénéfice environnemental.

Un audit préalable conditionnant les réductions d'impôts me paraît de bon sens. Simplement, la difficulté est de savoir qui contrôlerait si chaque citoyen réalise ses travaux d'économie d'énergie dans l'ordre logique. Ce travail supplémentaire serait difficilement supportable par les inspecteurs des Finances.

01.03 Marie-Martine Schyns (cdH) : Vos chiffres montrent que ces mesures sont appréciées et utiles.

Mais vous disiez que l'audit énergétique serait difficilement gérable ?

01.04 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en français*) : Si l'idée du CSF est légitime, elle ne me semble pas réalisable dans le cadre normal du contrôle des déclarations fiscales.

L'incident est clos.

02 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le rapport d'activités 2008 de l'entité Impôts et Recouvrement" (n° 14833)

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Le rapport d'activité 2008 de la Documentation patrimoniale était déjà prêt le 13 juillet 2009 mais il faut attendre celui de l'entité Impôts et Recouvrements. Quand ce rapport pourra-t-il être consulté ?

02.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Comme chaque année, le rapport annuel de l'entité Impôts et Recouvrements sera publié fin octobre sur le site internet du SPF Finances. Le retard par rapport au rapport de la Documentation patrimoniale est dû à une activité beaucoup plus importante et à des statistiques beaucoup plus nombreuses dans le rapport Impôts et Recouvrements. Il faut tenir compte aussi de ce qu'une grande partie de ces statistiques ne sont arrêtées définitivement que le 30 juin de l'année en cours.

02.03 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Si le rapport n'est pas publié fin octobre, je reviendrai sur le sujet.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **Mme Colette Burgeon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la situation du SECAL" (n° 14835)**

- **M. Hans Bonte au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "les nouvelles alarmantes concernant le Service des créances alimentaires" (n° 14877)**

- **M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le nombre d'avances recouvrées par le Service des créances alimentaires (SECAL)" (n° 14884)**

- **Mme Sonja Becq au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le recouvrement des contributions alimentaires impayées par le Service des créances alimentaires (SECAL)" (n° 14909)**

- **Mme Sarah Smeyers au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le fonctionnement du SECAL" (n° 15296)**

- **Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le remboursement des avances versées par le Service des créances alimentaires (SECAL)" (n° 15347)**

03.01 Colette Burgeon (PS) : Alors que 150.000 familles pourraient bénéficier des services du Secal (Service des créances alimentaires), seuls 30.000 dossiers ont été traités l'année dernière. Une campagne d'information a été lancée le 15 septembre.

Il y a un an, le ministre m'a répondu que le relèvement, prévu par l'accord de gouvernement, du plafond autorisé pour bénéficier des avances (soit 1.224 euros plus 58 euros par enfant à charge) dépendrait de la situation budgétaire. Les dépenses du SECAL (14.923.170 euros) dépassent largement ses recettes (4.635.914 euros).

Une hausse du plafond de revenus sera-t-elle abordée dans les négociations budgétaires ? Quelle est la situation budgétaire du SECAL ? Pourra-t-il encore tenir longtemps ? Un refinancement peut-il être envisagé ?

03.02 Jenne De Potter (CD&V) : La publication du rapport annuel 2008 du Service des créances alimentaires (SECAL) nous fournit l'occasion de remettre sur le tapis le problème du recouvrement imparfait des pensions alimentaires auprès des débiteurs. Nous pensons en effet qu'il faut absolument éviter d'adresser à ceux-ci un mauvais signal en leur disant qu'ils peuvent se soustraire à leurs obligations aux dépens du contribuable.

Quel montant a atteint le total des avances accordées par le SECAL et des avances que le SECAL doit encore recouvrer ? Quel est le montant des avances que le SECAL a déjà réellement recouvrées ? Quels sont les frais de personnel du SECAL ?

Manifestement, ces recouvrements sont nettement inférieurs à ceux qui avaient été pronostiqués dans le budget 2009. À quoi est dû cet écart ? Les mauvais payeurs peuvent-ils être répartis en fonction de leur statut social grâce au fait que le SECAL est relié à la Banque Carrefour de la sécurité sociale ? Quel est le montant des arriérés d'aliments que le SECAL a déjà pu recouvrer en 2009 par le biais d'un prélèvement sur d'éventuels remboursements d'impôt et sur des allocations sociales ? Le ministre pourrait-il répartir ces montants entre les années concernées et entre les Régions ?

03.03 Sarah Smeyers (N-VA) : Les besoins en personnel du SECAL ont été estimés à 186 personnes. Or, en 2008, le personnel de ce service ne comptait que 108 membres. Des engagements supplémentaires sont-ils prévus en 2009 en vue de compléter l'effectif ?

Le SECAL a-t-il déjà accès aux données de la Banque Carrefour de la sécurité sociale ?

La méconnaissance relative du SECAL est un problème qui ne date pas d'hier. Les efforts visant à renforcer sa visibilité ont-ils déjà abouti à des résultats tangibles ? Des efforts supplémentaires sont-ils nécessaires ?

Envisage-t-on de relever, voire de supprimer, le plafond de revenus ?

L'idée de créer un « registre national de décisions judiciaires et d'actes authentiques en matière de pension alimentaire » a été reprise dans le rapport annuel. D'après ce rapport, il doit encore y avoir une concertation à ce sujet avec le ministre de la Justice. Où en est-on à l'heure actuelle ?

03.04 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Par le passé, il n'y avait pas grand chose à dire au sujet du fonctionnement du SECAL, compte tenu de l'absence choquante de données.

Toutefois, à la mi-septembre, une campagne d'information a été lancée en vue de mieux faire connaître ce service et aujourd'hui, les demandes d'avance sont plus nombreuses. Selon le rapport annuel, 14 % seulement de ces avances peuvent être récupérés. Pourquoi ? Le SECAL ne disposerait pas du pouvoir et des moyens nécessaires pour récupérer les montants avancés. Comment le ministre réagit-il à ces critiques ? Que pense-t-il des propositions concrètes formulées notamment par le Conseil des Femmes et la Ligue des Familles ?

On souhaiterait porter le nombre de dossiers à 150.000. Des moyens permettant la réalisation de ce scénario de croissance seront-ils inscrits au budget ? Tentera-t-on de renforcer les possibilités de recouvrement ?

Président : M. Jan Jambon.

Les moyens récoltés par le SECAL sont en grande partie immédiatement dépensés, non pas pour être versés au bénéfice des personnes pour lesquelles ces sommes ont été récupérées mais, dans la majorité des cas, pour financer de nouvelles avances. Ces dernières représentent en définitive l'unique prestation que les ayants droit peuvent attendre de ce service.

Une campagne a été lancée dans les médias dans le but d'inciter davantage de bénéficiaires potentiels à s'adresser au SECAL, alors même que les ayants droit à une avance sont peu nombreux étant donné le niveau extrêmement bas du plafond de revenus appliqué et que, les caisses étant vides, les intéressés ne pourront tout de même pas percevoir leurs arriérés de pensions alimentaires. On invite ainsi des personnes à se faire connaître pour ne leur accorder, en définitive, qu'une aumône. En dépit de la noblesse des objectifs qui ont présidé à l'institution du SECAL, ce service ne parvient hélas pas à octroyer davantage que des sommes dérisoires aux personnes qui se trouvent dans une situation de grande précarité.

En janvier 2008, nous avons déposé une proposition de loi tendant à supprimer ce plafond de revenus. Même si cette initiative a pu paraître trop ambitieuse, nous constatons que le secrétaire d'État Delizée demande également un rehaussement du plafond. M. Reynders est-il toujours aussi favorable à cette piste qu'il l'était l'an passé ?

03.05 Sonja Becq (CD&V) : L'élément le plus frappant dans ce dossier est le nombre de recouvrements par rapport aux contributions perçues. Si l'on considère le coût dans sa globalité, force est de constater que la collectivité paie en réalité pour les gens qui se séparent.

Comment expliquez-vous le montant élevé des sommes non récupérées ? Cette situation est-elle due à un manque de solvabilité, au fait qu'il n'y a pas de récupérations ou au fait que le recours à un titre exécutoire de délégation de revenus soit insuffisant ? Quelles solutions le ministre propose-t-il pour remédier à cette situation ?

03.06 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en français*) : Si le ministre a déclaré qu'une augmentation du plafond des revenus pourrait être invoquée au cours des négociations budgétaires, le problème consiste à évaluer l'impact budgétaire d'une augmentation ou d'une suppression du plafond de revenus. Sans évaluation de cet impact, il est difficile de prendre une décision.

Des concertations sont en cours entre le cabinet du ministre des Finances, celui du secrétaire d'État M. Wathelet et celui du secrétaire d'État M. Courard afin de lancer une étude universitaire portant sur le développement d'un modèle de paramètre grâce auquel l'impact budgétaire de l'octroi d'avances par le Service des créances alimentaires pourra être évalué. L'objectif est que cette étude soit lancée cette année encore.

Le paiement des acomptes ne pose actuellement aucun problème. Les recettes ne couvrent pas les dépenses et le budget des dépenses générales autorise dès lors le fonds à être en position débitrice et lui accorde un crédit variable permettant le paiement des acomptes.

Le montant de 168 millions d'euros représente le total des sommes à récupérer. Elles incluent les arriérés, intérêts, participations aux frais de fonctionnement du SECAL, ainsi que les acomptes payés par les CPAS avant le 1^{er} octobre 2005.

(*En français*) Ce montant ne cesse d'augmenter. Le créancier originel a déjà tenté d'obtenir le paiement de différentes manières, et ce n'est pas parce que l'autorité a repris le recouvrement que la créance est tout à coup recouvrable à 100 %.

Certains ne peuvent simplement pas payer parce qu'ils n'ont pas de revenus. D'autres se soustraient volontairement à leurs obligations, mais ce comportement évasif n'est pas caractéristique des débiteurs d'aliments.

(*En néerlandais*) Le montant ne cesse également d'augmenter parce que le SECAL n'annule aucune action en justice. S'il était fait usage de cette possibilité légale, le montant à récupérer diminuerait mais cela ne présente aucun avantage pour les créanciers alimentaires. Tant que l'action est en cours, la solvabilité du débiteur peut être contrôlée régulièrement. Depuis l'entrée en vigueur de la loi-programme de décembre 2008, le remboursement d'impôt peut être compensé par des dettes. Je ne possède pas de données chiffrées à ce sujet.

(*En français*) L'accès électronique à la Banque-carrefour de la Sécurité sociale permettra au SECAL de connaître le dernier employeur du débiteur d'aliments et son salaire. Il ne peut aujourd'hui être demandé d'informations sur son statut, de sorte qu'une telle distinction ne pourra pas être communiquée. La date butoir est décembre 2009. En attendant, l'échange d'informations se déroule toujours sur support papier.

(*En néerlandais*) La principale initiative est le projet d'investissement IT STIMER qui remplacera en juillet 2010 le programme actuel très rigide. Le SECAL devrait alors être plus à même de fournir des statistiques et de fonctionner efficacement. Je suis ouvert à toutes les propositions pour un meilleur fonctionnement du

service.

(En français) Le Service compte actuellement 96 équivalents temps plein. Après la mise en œuvre du module « STIMER Créances alimentaires », certaines tâches seront automatisées et le nombre de collaborateurs pourra être réévalué, ou des modifications seront apportées dans la répartition des tâches.

(En néerlandais) Depuis décembre 2008, le nombre de dossiers a augmenté de près de 11 % et le nombre d'enfants avec avances de 4 %. Au total, 11.822 enfants sont concernés. Le SECAL lui-même n'a jamais avancé le nombre de 150.000 dossiers.

Il est à espérer que l'étude précitée permette de définir précisément les besoins futurs. Il faut aussi que le SECAL parachève d'abord la mise en place de son projet informatique avant qu'il puisse être question d'un registre national de décisions judiciaires et d'actes authentiques en matière d'aliments.

(En français) Certaines informations chiffrées demandées ne sont pas disponibles.

Je récusé formellement l'allégation selon laquelle l'argent récupéré par le SECAL serait utilisé pour le paiement des charges salariales des collaborateurs. Tout ce qui est recouvré va aux créanciers d'aliments après déduction des avances payées et des frais de fonctionnement. Ces frais de fonctionnement ne comportent donc nullement les charges salariales de la centaine de personnes qui y travaillent !

(En néerlandais) Comme l'indique le tableau 1, les avances octroyées pour 2007, 2008 et les huit premiers mois de 2009 s'élevaient respectivement à 14,9 millions d'euros, 16,2 millions d'euros et 11,5 millions d'euros, soit au total 42,7 millions d'euros. Les avances récupérées pour les mêmes périodes s'élevaient respectivement à 2,1 millions d'euros, 3,3 millions d'euros et 2,8 millions d'euros, soit au total 8,3 millions d'euros.

(En français) Le tableau suivant donne un aperçu des montants versés aux demandeurs au 31 décembre 2007, au 31 décembre 2008 et fin août 2009. Les avances payées ne sont pas comprises dans ces montants. Le montant total payé aux demandeurs en 2007 s'élève à environ 3.662.000 euros; en 2008, à 5.535.000 euros et, pour les huit premiers mois de 2009, à 7.180.000 euros.

(En néerlandais) Le tableau 3 montre qu'il y a eu 3.008 dossiers d'avances en Région flamande, 2.774 en Région wallonne et 926 en Région de Bruxelles-Capitale, soit 6.708 dossiers en tout. Le nombre d'enfants concernés par ces avances dans les trois Régions était respectivement de 5.414, 4.694 et 1.714, soit 11.822 enfants au total.

En ce qui concerne la question de M. De Potter relative au montant budgétaire de 25,9 millions d'euros de recettes estimées pour l'année 2009, je renvoie à ma réponse n° 226 du 20 janvier 2009.

03.07 Colette Burgeon (PS) : J'ai l'impression que la première partie de vos réponses est un « copier-coller » de ce qui a été dit les autres années, et que vous n'avez pas envie d'aller plus avant.

J'espère que l'étude sera lancée cette année encore. Nous pourrions tirer un bilan, dès 2010, concernant l'accès à la Banque-Carrefour de la sécurité sociale.

Quelque 150.000 familles pourraient en bénéficier et nous n'en sommes qu'à 30.000. Je ne suis pas sûre que le personnel soit en nombre suffisant pour traiter correctement les dossiers.

J'espère que MM. Reynders, Wathélet et Courard essaieront de modifier la donne, car un plafond de 1.224 euros est un montant modique.

03.08 Sarah Smeyers (N-VA) : Les réponses du secrétaire d'État ne témoignent pas d'un grand optimisme. À ma question sur le relèvement du plafond des revenus, il répond que l'on peut en discuter.

03.09 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (en néerlandais) : Il s'agit d'une décision budgétaire tant que

l'ensemble des sommes n'ont pas été récupérées.

03.10 Sarah Smeyers (N-VA) : Le secrétaire d'État déclare que l'accès du SECAL à la Banque-Carrefour sera en principe opérationnel en décembre. J'espère qu'il en sera effectivement ainsi. Le secrétaire d'État déclare également que le SECAL doit être informatisé avant qu'un registre des décisions judiciaires et des actes notariés puisse être envisagé.

Il a également déclaré qu'il n'y aurait pas de personnel supplémentaire. Cela ne pose pas de problème en soi mais j'estime néanmoins que les 96 équivalents temps plein actuels cités précédemment doivent être en mesure de travailler correctement et disposent d'un accès à la Banque-Carrefour dans les meilleurs délais, pour que des récupérations puissent effectivement être réalisées. L'égalité de traitement pour chaque enfant, indépendamment du revenu de ses parents, pourra peut-être alors être concrétisée plus rapidement. Tel doit être notre objectif me semble-t-il.

03.11 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Une campagne de promotion a été lancée en vue d'attirer davantage de familles, qui ne pourront pourtant pas être aidées. Je déduis des explications du secrétaire d'État que les plafonds ne seront pas relevés compte tenu de la situation budgétaire. Si des choix pesant plus lourdement encore sur les familles concernées sont opérés en cette période difficile, le secrétaire d'État devrait prévoir une compensation pour le SECAL.

Le secrétaire d'État affirme que tout bon conseil visant à améliorer le fonctionnement défaillant est le bienvenu mais l'année dernière, nous n'avons fait que ça. Observe-t-on par exemple une différence entre les communes frontalières et les autres communes ? À effectifs égaux et à situations comparables, les recouvrements sont-ils plus importants dans un bureau que dans un autre ? Comment cela se fait-il ? Comment le recouvrement s'opère-t-il ? Le système ne pourra pas être amélioré tant que le secrétaire d'État ne clarifiera pas ces questions. Mon premier message, c'est donc de dire qu'il convient de s'y atteler.

Par ailleurs, il serait intéressant d'examiner comment on procède à l'étranger. Ainsi, le « *Nederlandse Bureau Inning Onderhoudsbijdragen* » totalise 80 % de recouvrements. Comment expliquer cette différence ? Ne pouvons-nous en tirer des enseignements ?

En ce qui concerne les 30.000 et les 150.000 dossiers, il était bien question d'une déclaration d'intention faite dans la presse par le SECAL et par M. Delizée. Le secrétaire d'État devrait peut-être tempérer ses initiatives promotionnelles s'il crée ainsi des attentes irraisonnées.

Le secrétaire d'État affirme que pas un cent sur les 24 millions d'euros récupérés par le SECAL n'a été dépensé en frais de personnel, mais il n'a rien dévoilé de la destination réelle de ces moyens. Je serais très heureuse d'obtenir des précisions à ce sujet.

La Banque Carrefour ne résoudra pas tous les problèmes. Il me paraît indiqué de réaliser une radioscopie de l'ensemble des bureaux. Cette étude permettrait de répondre à un grand nombre de questions. Si je n'ai pas obtenu l'autorisation de me rendre dans les bureaux du SECAL, le ministre dispose quant à lui de cette faculté et devrait en user.

03.12 Sonja Becq (CD&V) : Je suis surtout préoccupée par la question de savoir si le département des Finances assume pleinement ses responsabilités. Selon le rapport, la Banque Carrefour permettra de dresser une liste des derniers employeurs d'une personne. De plus, toujours selon cette même source, une compensation est prévue par le biais des impôts. Cependant, ce système n'est toujours pas opérationnel. Il est surtout important d'identifier efficacement les problèmes et de déterminer s'ils sont dus à un manque de volonté ou de solvabilité. Des mesures opérationnelles énergiques seront nécessaires si nous voulons éviter que le rapport de l'an prochain fasse à nouveau état d'un déséquilibre fondamental entre les dépenses et les montants à récupérer.

L'incident est clos.

04 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les déductions fiscales multiples" (n° 14317)

04.01 Michel Doomst (CD&V) : Il est souvent recouru à la répartition des factures sur plusieurs années

parce qu'elle est intéressante fiscalement. Certaines entreprises n'ont pas voulu procéder à cette répartition pour diverses raisons mais, grâce au plan de relance, elles ont encore la possibilité d'appliquer ce système de report des dépenses. Néanmoins, l'effet rétroactif prévu dans la loi ne remonte que jusqu'au début de 2009. Les personnes qui ont réalisé des investissements avant cette date, dans le cadre de mesures d'économie d'énergie par exemple, ne peuvent dès lors pas bénéficier du système. Les personnes qui ont consenti de tels investissements l'an passé, peuvent-elles quand même invoquer la nouvelle loi ?

04.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Nous disposons d'une marge budgétaire insuffisante pour appliquer la mesure aux investissements antérieurs au 1^{er} janvier 2009. Les dépenses datant d'avant 2009 n'entrent donc pas en ligne de compte pour le report de la réduction d'impôt.

04.03 Michel Doomst (CD&V) : Ma question est le fruit d'une certaine frustration mais j'espère que la réponse aura un effet thérapeutique.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **M. Jenne De Potter** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le non-agrément de l'asbl *Help the children*" (n° 14380)

- **M. Bruno Tuybens** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le refus de reconnaître l'ASBL *Help the Children*" (n° 14399)

05.01 Bruno Tuybens (sp.a) : En juin 2009, l'asbl *Help The Children* s'est vu signifier qu'elle ne serait pas reconnue parce que la Bulgarie n'est pas un pays en voie de développement et parce qu'en 2008, elle n'a effectué aucune dépense en rapport avec ses objectifs. Pourtant, le ministre des Finances, Didier Reynders, avait déclaré en réponse à ma question du 25 mars 2009 que les choses s'arrangeraient et qu'il s'agissait d'une association dispensant une aide à des pays en voie de développement. Sur la base de cette réponse, l'asbl a lancé un appel à des donateurs en leur faisant savoir que leurs dons seraient déductibles fiscalement.

Le ministre reconnaît-il que l'asbl *Help The Children* a été induite en erreur par sa réponse à une question parlementaire du 25 mars 2009 ? Que compte-t-il faire pour corriger le tir ?

Vers la mi-juillet, j'ai remis au ministre des Finances et au premier ministre une lettre concernant ce dossier. M. Van Rompuy m'a répondu que cette asbl poursuit un objectif moralement noble mais qu'elle ne peut évidemment obtenir une reconnaissance que si elle répond à toutes les conditions légales. Le 31 juillet, il a donc demandé au ministre des Finances d'examiner la possibilité d'accorder à cette asbl une reconnaissance dans une autre catégorie. J'attends avec impatience de prendre connaissance la réponse de M. Reynders.

Président : M. François-Xavier de Donnea.

05.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Sur la base des informations fournies par l'asbl *Help The Children*, le ministre de la Coopération au développement estime que cette asbl ne mérite pas une reconnaissance parce que la Bulgarie n'est pas un pays en voie de développement et parce qu'en 2008, elle n'a effectué aucune dépense en rapport direct avec ses objectifs de sorte qu'il n'est pas possible de vérifier si les activités de cette asbl se situent exclusivement dans le domaine de l'aide au développement.

Les dispositions légales relatives à la reconnaissance demeurent inchangées. Toutefois, mon administration a demandé qu'il soit vérifié à court terme si une reconnaissance sur la base d'autres critères que ceux de l'aide au développement n'est pas envisageable.

05.03 Bruno Tuybens (sp.a) : De nombreux éléments de votre réponse étaient déjà formulés dans ma question. J'aurais aimé savoir pourquoi votre réponse diffère aujourd'hui de celle du ministre qui a déclaré en mars que l'agrément serait accordé. Mais je retiens que vous recherchez une solution pour accorder l'agrément sur la base d'autres critères. Un calendrier est-il prévu à cet effet ?

05.04 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Malheureusement non.

05.05 Bruno Tuybens (sp.a) : J'espère en tout cas que la situation sera clarifiée dans les plus brefs délais. Une asbl qui récolte des dons pour une noble cause a en effet le droit de savoir rapidement si ces dons sont déductibles fiscalement.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **M. Jan Jambon** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'avancement de la réforme de l'administration des Douanes et Accises" (n° 14403)
- **M. Kristof Waterschoot** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'étude BPR de l'administration des Douanes et Accises" (n° 14448)
- **M. Ludo Van Campenhout** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la réforme des services douaniers" (n° 14955)

06.01 Jan Jambon (N-VA) : Le rapport BPR (*business process reengineering*) de Deloitte sur la meilleure manière d'organiser l'administration des douanes et accises (D&A) formule cinq propositions concrètes de réforme. Qu'en est-il de la réforme de l'administration D&A ? Un plan concret a-t-il déjà été élaboré ? Le ministre peut-il marquer son accord sur les recommandations formulées ?

06.02 Ludo Van Campenhout (Open Vld) : En posant cette question, j'entends avant tout donner un signal. Depuis l'ouverture des frontières, la présence des services de douane est surtout importante dans les aéroports et les ports maritimes. Sur ce plan, nous accusons du retard par rapport aux ports avec lesquels nous sommes en concurrence. Qu'en est-il de la réforme de l'administration des douanes ? Son fonctionnement sera-t-il amélioré et bénéficiera-t-elle de moyens supplémentaires ? Qu'en est-il par ailleurs de la création d'une agence autonome ?

06.03 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Les préparatifs visant à mettre en œuvre les recommandations contenues dans le rapport BPR ont été effectués fin 2008. L'option retenue est celle d'une approche par projet et de la mise en place d'une structure managériale coordinatrice temporaire.

Le séminaire stratégique du SPF Finances qui s'est déroulé les 2 et 3 juillet 2009 a permis de définir un certain nombre d'objectifs pour les douanes et accises. Il a été décidé de débattre des résultats du rapport BPR au sein du comité de direction du SPF et de renforcer les moyens alloués aux projets des douanes et accises.

Les douanes et accises s'emploient, d'une part, à la réalisation des objectifs imposés par les institutions européennes, et d'autre part, à la mise en œuvre des recommandations contenues dans le rapport dans un délai de trois ans. L'objectif consiste à instaurer les nouvelles méthodes de travail au sein d'une organisation clairement définie et à dégager des moyens humains et financiers suffisants à cet effet. Ces mesures prendront la forme d'un plan d'action dès qu'une décision définitive aura été prise en ce sens et qu'une concertation aura eu lieu avec les organisations syndicales.

Pour l'heure, nous étudions toutes les recommandations. Les recommandations ayant trait à un fonctionnement davantage axé sur la clientèle et à l'aménagement du système de contrôle ont été intégrées dans les objectifs qui doivent être atteints dans un délai de dix-huit mois.

Dans la proposition du SPF Finances relative à la nouvelle organisation, les Douanes et Accises deviendront une entité distincte placée sous l'autorité directe du président du comité de direction, ce qui aura pour conséquences, d'une part, une délimitation claire entre la préparation de la politique, la gestion des risques et la gestion des connaissances, et d'autre part une plus grande responsabilisation et une motivation accrue.

Au cours des prochaines semaines, il sera question de l'octroi d'une plus grande autonomie dans les secteurs suivants : IT, P&O et Budget et Logistique.

06.04 Jan Jambon (N-VA) : Je suis déçu par cette réponse, non pas tant en raison des intentions ministérielles qu'en raison des réalisations concrètes. Ce rapport date de fin 2008 et il comportait des recommandations concrètes. Tout ce que dit aujourd'hui le secrétaire d'État, c'est que des réunions de projet

ont lieu et que le comité de direction du SPF Finances n'a pas encore tranché.

Pour ce qui est de l'autonomie, des décisions ont en revanche été prises en ce qui concerne la gestion des risques et les aspects politiques. Toutefois, aucune décision n'a encore été prise concernant le personnel, le secteur IT et les secteurs Budget et Logistique. Or c'est précisément dans ces domaines qu'une plus grande autonomie est nécessaire si nous voulons faire des Douanes et Accises une entité performante.

La mise en œuvre des recommandations est renvoyée aux calendes grecques. De ce fait, il est impossible de faire face à la concurrence. Il faut accélérer la mise en œuvre des recommandations du rapport.

06.05 Ludo Van Campenhout (Open Vld) : Je préconise de faire preuve d'un sens de l'urgence. Le secteur des ports maritimes, où la douane est très active, s'inquiète. Notre commission pourrait-elle procéder à une audition des responsables des ports maritimes ? Le port de Rotterdam se classe en première position alors que nous occupons la seizième place. Il y a donc urgence.

Le **président** : M. Waterschoot est arrivé trop tard pour poser sa question mais il peut répliquer.

06.06 Kristof Waterschoot (CD&V) : Je me rallie aux observations de M. Jambon et de M. Van Campenhout. L'Union européenne alloue un montant considérable à la Belgique pour le financement des services de douane, mais la moitié seulement sert au fonctionnement de cette douane. Il est inadmissible que la modernisation traîne à ce point, surtout en matière informatique. J'espère qu'il sera remédié d'urgence à cette situation.

06.07 Luk Van Biesen (Open Vld) : Avant les vacances parlementaires, nous avons convenu, une fois le rapport terminé, d'organiser une audition à ce sujet. Quand l'audition est-elle prévue ?

Le **président** : Nous la tiendrons fin octobre, début novembre.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la taxe sur la plus-value des actions" (n° 14447)**
- **M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'imposition des plus-values réalisées sur actions" (n° 14705)**

07.01 Robert Van de Velde (LDD) : Les chefs d'entreprise voient leurs revenus écornés par les cotisations fiscales et parafiscales et la pression fiscale dépasse à présent les 60 %. Nous nous trouvons au bas du classement européen pour ce qui est de l'esprit d'entreprise. L'une des rares certitudes que les entrepreneurs avaient encore dans notre pays, c'est que les plus-values sur actions de leur propre entreprise ne sont pas taxées.

Nous pouvons lire dans le journal *De Standaard* du 14 juillet 2009 que dans le cadre de leur formation il est stipulé aux fonctionnaires que les plus-values sur actions d'investisseurs jouant un rôle actif dans l'entreprise doivent être imposées en tant que revenus divers au taux de 33 %. Quel est le fondement légal de cette position défendue par l'administration ? Comment peut-on concilier cette nouvelle position de l'administration avec les prises de position antérieures de la commission de ruling selon lesquelles les plus-values sur actions de chefs d'entreprise ne sont pas imposables ? La commission de ruling changera-t-elle de point de vue ?

07.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le fait qu'un actionnaire joue un rôle plus actif dans l'entreprise ne suffit pas à justifier l'imposition d'une éventuelle plus-value sur actions. Des plus-values réalisées dans le cadre de la cession à titre onéreux de parts en dehors de l'exercice d'une activité professionnelle, ne sont en principe imposables que si des éléments de fait et de droit indiquent qu'il ne s'agit pas d'opérations normales de gestion d'un patrimoine privé. Il n'y a dès lors pas de contradiction avec la position adoptée par le Service des décisions anticipées.

07.03 Robert Van de Velde (LDD) : Je me réjouis de ce que la position juridique traditionnelle soit une

nouvelle fois confirmée. J'estime néanmoins que la législation actuelle laisse encore une trop grande marge d'interprétation à l'administration.

L'incident est clos.

08 Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les dérapages budgétaires à la Régie des Bâtiments" (n° 14483)

08.01 Robert Van de Velde (LDD) : Dans le cadre de la construction du palais de justice d'Anvers, le budget estimé au départ aurait été dépassé de 175 millions d'euros. Est-ce exact ? Quelle est la procédure, depuis l'établissement du budget jusqu'au paiement ? Qui est responsable des dépenses supplémentaires ? Quelles initiatives le ministre prendra-t-il pour éviter ce genre de dérapages dans le futur ?

08.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (en néerlandais) : Le montant de 175 millions d'euros représente la différence entre la première estimation sommaire des coûts de construction en 1996 et les 250 millions d'euros des coûts de projet en 2005. Les coûts de construction comportent seulement les coûts directs de la construction, alors que les coûts de projet englobent aussi les frais d'étude et d'architectes, les coûts financiers et l'indexation.

Quatre éléments expliquent pour l'essentiel la hausse des coûts de construction : la hausse de l'index des coûts de construction (environ 20 millions d'euros) ; l'extension considérable du programme des besoins de la Justice par rapport à ce qui était prévu ; le choix de l'emplacement, qui s'est finalement porté sur l'extrémité des Leien et les frais supplémentaires dus au tunnel AMAN ; l'attribution à l'association momentanée RVA, ce qui a donné lieu à un projet tel que la construction de la toiture et de la façade, par exemple, a entraîné un nouveau surcoût de 20 millions d'euros. Tous ces éléments ont entraîné un doublement des coûts.

Il a été tenté, par le biais d'un audit, de faire la lumière sur les raisons de l'estimation totalement erronée des coûts. Bien que la responsabilité soit partagée, la Régie assume clairement la responsabilité finale. C'est pourquoi une série de recommandations lui ont été adressées : les demandes de budget adressées au Conseil des ministres doivent être accompagnées d'une note précisant clairement le calendrier, les coûts et les responsabilités ; les explications concernant les postes du budget doivent être fournies de façon standardisée ; pour les concours d'architecture, l'appréciation sur le plan du contenu et de l'esthétique doit être effectuée par un jury indépendant.

Le budget pour le palais de justice a été accordé par le Conseil des ministres et tout dépassement lui a également été soumis pour approbation.

Pour remédier aux problèmes de fonctionnement de la Régie, le ministre a lancé un programme de réforme. Dans l'intervalle, un nouveau comité de direction a été désigné (5 des 6 membres ont été remplacés) et un nouveau plan stratégique a été développé. La restructuration de la Régie a été approuvée et est actuellement en cours. Des règles et des procédures supplémentaires en matière de contrôle interne sont déjà appliquées ou sont en préparation. Un nouveau plan de personnel entrera prochainement en vigueur. Il prévoit une réduction des effectifs d'environ 20 % au cours des quatre prochaines années, ainsi que la recherche des compétences administratives et techniques nécessaires à l'exécution professionnelle des missions de la Régie.

08.03 Robert Van de Velde (LDD) : Il est incompréhensible, à mon estime, qu'un projet de cette importance puisse être lancé sur la simple base d'une estimation sommaire des coûts. Je crois que le dérapage budgétaire ne relève pas seulement de la responsabilité de la Régie mais qu'il est aussi lié à l'attitude trop peu critique du gouvernement.

L'incident est clos.

La discussion des questions est close à 15 h 39.

