

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DONDERDAG 08 OKTOBER 2009

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

JEUDI 08 OCTOBRE 2009

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.56 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

01 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "artikel 58 van de auteurswet" (nr. 14764)

01.01 Stefaan Vercamer (CD&V): Volgens artikel 58 van de auteurswet mogen de Gemeenschappen en de federale Staat beslissen om 30 procent van de opbrengst van de thuiskopievergoeding te gebruiken om het zogenaamde scheppen van werken aan te moedigen. Tot nu toe is dat artikel echter dode letter gebleven. Blijkbaar is het wachten op een herziening van het koninklijk besluit van 28 maart 1996 over de vergoeding voor de thuiskopie.

Wanneer wordt het KB van 28 maart 1996 herzien? Waarom is er volgens de minister een verband tussen dit KB en artikel 58 van de auteurswet? Wanneer mogen de Gemeenschappen de eerste gelden verwachten van de uitvoering van artikel 58?

01.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Volgens de wet moet de vergoeding voor de thuiskopie het verlies aan inkomsten compenseren dat de rechthebbenden door die reproductie lijden. Die vergoedingen zijn de jongste jaren sterk gedaald, onder meer omdat de bepalingen van het koninklijk besluit van 1996, dat de tarieven vastlegt, achterhaald zijn. Er komt nu een aanpassing van het KB van 1996. De Kamer heeft het wetsontwerp al goedgekeurd en de evocatietermijn van de Senaat loopt nog.

Artikel 58 van de auteurswet zegt inderdaad dat de Gemeenschappen en de federale Staat 30 procent van de thuiskopievergoeding kunnen gebruiken, maar daar is een samenwerkingsakkoord voor nodig. De formele goedkeuring daarvan is nog niet rond. Pas als dat wel het geval is, kunnen de gelden naar de Gemeenschappen gaan.

Zolang het KB niet is gemoderniseerd en aangepast aan de huidige technische mogelijkheden is het echter niet aangewezen het akkoord goed te keuren. Het belangrijkste is dus om snel het KB van 1996 aan te passen. Het in de commissie uitvoerig besproken ontwerp op de auteursrechten legt daar een wettelijke basis voor. De evocatietermijn in de Senaat loopt echter lang. Als het daar snel gaat, kunnen wij het KB in werking laten treden, zodat meer geld binnenkomt. We kunnen het dan op basis van een samenwerkingsakkoord verdelen tussen de Gemeenschappen.

01.03 Stefaan Vercamer (CD&V): Ik snap het toch niet. De inkomsten zijn er. Het is niet omdat men een KB moet wijzigen, dat men het geld niet kan verdelen, want daar bestaat een akkoord over. Wat belet de minister om het voor formele goedkeuring voor te leggen?

01.04 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): Er was een voorstel van de vorige regering, maar er is nog geen sprake van een samenwerkingsakkoord. We willen nu eerst het fonds spijzen, om dan later een akkoord te sluiten en de middelen te verdelen.

01.05 Stefaan Vercamer (CD&V): De minister zegde in zijn eerste antwoord dat er een akkoord is. Mijn vraag is wat hem belet om het te laten goedkeuren.

01.06 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): Er is wel een tekst, maar nog geen effectief akkoord.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de familiale overnameproblematiek" (nr. 14950)

02.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Familiebedrijven vormen de ruggengraat van onze economie. Voor deze bedrijven is familiale opvolging van zeer groot belang. Toch is de overheidsondersteuning voor opvolgers minder ontwikkeld dan die voor starters. Daarom heeft het Instituut voor het Familiebedrijf onlangs een opvolgersacademie gelanceerd, een initiatief waaraan de minister in de pers zijn volle steun toezegde.

Waaruit zal deze steun concreet bestaan? Is de minister het met mij eens dat de administratieve rompslomp en de financiële steun de grootste knelpunten zijn? Zal de federale overheid daar iets aan doen? Moet er in het verlengde van de startersleningen ook niet gedacht worden aan overbruggingskredieten voor overnames in het kader van familiale ondernemingen?

02.02 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): De opvolgersacademie past perfect in mijn streven om ondernemerschap aan te moedigen. Verschillende maatregelen hebben het reeds gemakkelijker en goedkoper gemaakt om een onderneming op te starten, maar er moet ook aandacht zijn voor overnames, in het bijzonder bij familie zaken. Daarom heb ik een actieplan bedrijfsopvolging op het getouw gezet met vijf aandachtspunten: analyseren, financieren, faciliteren, informeren en sensibiliseren. Het is in de context van dat laatste punt dat wij de academie ondersteunen. De academie verstrekt kandidaat-opvolgers informatie over opvolging en maakt het hen mogelijk om onder begeleiding van specialisten ervaring uit te wisselen. Op die manier worden de slaagkansen van de opvolging verhoogd.

Uit onderzoek blijkt dat vooral de interne processen in familiebedrijven voor problemen zorgen bij opvolging en dat administratieve rompslomp een minder grote rol speelt, wat niet wegneemt dat faciliterende maatregelen mogelijk zijn, zoals bijvoorbeeld de vereenvoudiging van de overdracht van een handelsfonds.

Ook op gewestelijk niveau kunnen er maatregelen genomen worden: het fiscaal nultarief bij de schenking van een bedrijf aan een volgende generatie en een versoepeling van de voorwaarden voor het nultarief bij vererving van een familiaal bedrijf.

Naast onze inspanningen om meer starters financieel te ondersteunen, hebben we ook initiatieven genomen om kandidaat-overnemers financieel bij te staan. Nagenoeg alle producten van het Participatiefonds kunnen ook gebruikt worden voor de financiering van overnames, voor zover het om een kmo gaat. Het gaat dan onder meer om achtergestelde leningen, Starteo en Optimeo tot maximum 250.000 euro, Initio voor de start en de uitbreiding van een onderneming, BA+ voor innoverende ondernemingen, de startlening tot 30.000 euro en de solidaire lening voor personen in een onzekere financiële situatie.

Al deze instrumenten kunnen dus ook aangewend worden voor overnames, en 20 procent van de dossiers die in 2008 door het Participatiefonds goedgekeurd werden, betroffen overnames.

Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera.

02.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik noteer dat het Participatiefonds ook kan helpen bij overnames, maar ik vraag me af of de beschikbare middelen toereikend zijn: 250.000 à 350.000 euro is volgens mij vaak onvoldoende.

Ik vraag vooral meer aandacht voor zeer ingewikkelde opvolgingsstructuren met vennootschappen, moedervennootschappen en dochtervennootschappen, waar noch de overnemer, noch de overlater precies weet hoe de vork in de steel zit. Het juridische kader zou versterkt en vereenvoudigd moeten worden.

02.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Het Participatiefonds is een bevoegdheid van minister Laruelle. Er zijn inspanningen gedaan, ook in het raam van de anticrisismaatregelen, om daar de beschikbare fondsen te versterken.

Inzake complexiteit zou de heer Logghe de website www.opvolgersacademie.be kunnen consulteren of contact kunnen opnemen met professor Lievens en de mensen van de academie.

Het is de bedoeling om mensen ervaringen te laten uitwisselen. Men doet per provincie peer reviews met mensen die pas een familiale overname hebben gerealiseerd.

De complexiteit die bij de opvolging naar boven komt, kan soms ook het gevolg zijn van de juridische constructie die een bedrijf kiest. De ervaring leert dat bij opvolgingen vaak de familiale context tot een discussie leidt en niet zozeer de wetgeving.

02.05 Peter Logghe (Vlaams Belang): De opvolgingsproblematiek is er vooral als er meer dan één kind is, terwijl slechts één kind het familiaal bedrijf overneemt. Ik volg het dossier verder op.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Flor Van Noppen aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "concurrentievervalsing in de elektriciteitssector" (nr. 15002)
- de heer Joseph George aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het opstarten van een onderzoek naar de elektriciteitsprijzen" (nr. 15078)

03.01 Flor Van Noppen (N-VA): De mededingingsautoriteiten zijn een onderzoek begonnen naar concurrentievervalsing op de elektriciteitsmarkt. Er vonden verscheidene huiszoeken plaats. Het zou gaan over afspraken tussen een aantal grotere spelers om de prijs op te drijven door productiecapaciteit achter te houden.

Bij welke bedrijven werden huiszoeken gehouden? Van wat worden ze verdacht? Is er werkelijk sprake van prijsafspraken en zo ja, voor welke periode en met welk effect op de elektriciteitsprijs?

Wat is er geworden van het onderzoek van de mededingingsautoriteiten naar de eventuele beursmanipulaties van Electrabel?

De minister heeft al herhaaldelijk verklaard dat hij het debat over de gebrekkige liberalisering van onze energiemarkt ten gronde wil voeren en eventueel een maximaal marktaandeel wil opleggen. Mogen we daarover een regeringsinitiatief verwachten?

03.02 Joseph George (cdH): Wij werden allemaal opgeschrikt door de inhoud van het persbericht van Belga. Met het onderzoek wil men naar verluidt nagaan of de actoren de prijzen kunstmatig hoog houden om de concurrentie te belemmeren. Er zouden huiszoeken verricht zijn bij de ondernemingen die groothandel drijven in elektriciteit.

Beschikt u over informatie in verband met dat onderzoek?

03.03 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Ik heb altijd beklemtoond dat het noodzakelijk is om ons mededingingsbeleid te versterken. Alle mededingingsautoriteiten – de dienst Mededinging, het auditoraat en de Raad voor Mededinging – in ons land moeten dan ook een onafhankelijk en goed beleid kunnen voeren. Daarom zijn het voorbije jaar ook een tiental nieuwe medewerkers die diensten komen versterken. Dat is niet in tegenspraak met mijn verklaring dat het aantal ambtenaren globaal genomen moet dalen. Het is niet omdat het totale aantal naar beneden moet, dat we bepaalde diensten niet zouden kunnen versterken.

De werving van die nieuwe mensen zorgt ervoor dat de diensten vandaag beter werken, zoals te zien is aan wat beweegt in de telecomsector. Ook in de energiesector onderneemt de overheid acties.

(*Frans*) Zolang het onderzoek aan de gang is, kan ik over die huiszoeken geen bijkomende informatie geven. Ik wil geen procedurefouten maken die tijdens een eventueel proces zouden kunnen worden uitgebuit.

(*Nederlands*) Er zijn in de energiesector huiszoeken geweest bij een vijftigtal personen. Op basis van de informatie van de enquêteurs gebeurt nu een grondig onderzoek. In de loop van de huidige procedure kunnen ook nog andere onderzoeken gebeuren, ook bij ondernemingen die klant zijn. Die zullen uiteraard de kans krijgen om hun standpunten te verduidelijken. Door de omvang van het onderzoek zullen de resultaten nog niet dadelijk bekend zijn.

De heer Steenbergen, het hoofd van de dienst Mededinging, is in de commissie de werking komen toelichten. Hij verduidelijkt dat dergelijke onderzoeken in de Europese Commissie bij mevrouw Kroes, die toch het toonbeeld is van mededingingsbeleid, soms tot vier jaar kunnen duren. Ik hoop dat het bij ons niet zo lang zal duren, maar ik denk niet dat we vóór het einde van het jaar een resultaat mogen verwachten.

(*Frans*) Na afloop van het onderzoek zal het Auditoraat een omstandig verslag indienen bij de Raad voor de Mededinging. De partijen zullen de gelegenheid krijgen hun visie uiteen te zetten tijdens een hoorzitting voor de Raad, met inachtneming van de rechten van de verdediging. De voorzitter van de Raad wil die hoorzittingen binnen de zes maanden volgend op de indiening van het eindverslag organiseren. In dit stadium kan ik hierover geen verdere uitspraken doen.

(*Nederlands*) Mijn standpunt over de verdere liberalisering van de markt is bekend. De uitvoering van de pax electrica's was een goede eerste stap. Het marktaandeel van Electrabel is ondertussen gedaald van 80 naar 62 procent en ik hoop dat dit nog verder kan dalen. Het is nu aan de bevoegde minister om nieuwe initiatieven te nemen. Er moet nog worden gedebatteerd over het gebrek aan concurrentie op onze markt. De beleidsverklaring zal daarover meer duidelijkheid verschaffen.

Voorzitter: Bart Laeremans.

03.04 **Flor Van Noppen** (N-VA): Ik ben blij dat de mededingingsautoriteiten versterkt zijn. Ik hoor niet veel van de minister over de liberalisering van de elektriciteitsmarkt. Nu de kerncentrales langer open zullen blijven, hebben we een uitgelezen kans om de monopoliepositie van Electrabel te doorbreken. Net als ik diende de heer Schiltz onlangs een wetsvoorstel in om het marktaandeel te beperken tot 45 procent. De minister moet begrijpen dat stoere verklaringen in de pers niet volstaan en dat hij ook de daad bij het woord moet voegen.

03.05 **Joseph George** (cdH): In een markteconomie moet er iemand kunnen nagaan of de regels in acht worden genomen en zo nodig een onderzoek kunnen leiden wanneer er kolossale bedragen mee gemoeid zijn.

Ik betreur dat er niet altijd open kaart wordt gespeeld. Tijdens de hoorzitting met leden van de CREG en bepaalde topmensen van elektriciteitsbedrijven waren we getuige van een dovemansgesprek.

03.06 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Frans*): De autoriteiten beslissen volstrekt onafhankelijk hoe snel dat onderzoek wordt uitgevoerd. We zullen wellicht moeten wachten tot 2010.

(*Nederlands*) Ik ben verantwoordelijk voor de mededingingsautoriteit, niet voor energie. We hebben de dienst versterkt en er wordt nu hard opgetreden. Ik heb veel ideeën over energie, zoals over nog een heleboel andere zaken. Ik behoor tot een partij, maar ook tot een regering en ik moet de bevoegdheden van mijn collega's respecteren. In dat kader kan ik niet meer zeggen dan dat ik hoop op meer concurrentie en dat ik van mening ben dat de huidige maatregelen dat niet voldoende garanderen.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de starters-bvba" (nr. 15081)**

04.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Om startende ondernemers vooruit te helpen, wil men een nieuwe vennootschapsvorm oprichten, de starters-bvba.

Wanneer komt de minister met het ontwerp naar het Parlement? Voor welke startende ondernemingen is deze vennootschapsvorm eigenlijk bedoeld? Hoe zit het met de leefbaarheid van jonge ondernemingen als men bij de uitkering van een dividend het verlaagde tarief voor de vennootschapsbelasting verliest? Kan men als zaakvoerder van een dergelijke kleine bvba wel overleven als men minstens 25 procent van de winst moet reserveren voor kapitaalverhoging? Is het eigenlijk wel raadzaam dat jonge starters met 1 euro een onderneming kunnen opstarten? Er is immers een oprichtersaansprakelijkheid. Vindt de minister het niet raadzamer om jonge startende ondernemingen verder de gewone eenmanszaak zonder vennootschapsstructuur te laten gebruiken?

04.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Het voorontwerp werd goedgekeurd door de Ministerraad en werd aangepast aan het advies van de Raad van State. Nu wordt het ingediend in de Kamer. Iedereen die in aanmerking komt, zal een beroep kunnen doen op de starters-bvba. Het grote voordeel daarvan ligt op het vlak van de vennootschapswetgeving, waarbij getracht wordt om fiscaal neutraal te blijven.

De beperking op het vlak van dividenduitkering brengt de rechtspersoon of de levensstandaard van de ondernemer niet in gevaar. De meest gangbare praktijk van ondernemers is om zichzelf een loon toe te kennen dat in mindering komt van de vennootschapsbelasting en belastbaar is als beroepsinkomen. Gewone bvba's gaan zelden over tot het toekennen van dividenden, in tegenstelling tot nv's, en bij de starters-bvba's zal dat niet anders zijn. Het lijkt onwaarschijnlijk dat een starters-bvba met 1 euro startkapitaal relatief belangrijke dividenden begint uit te keren.

De hoge reserveringsplicht heeft de bedoeling om de doorstroming naar de gewone bvba te realiseren binnen een termijn van vijf jaar. Dit initiatief werd genomen omdat starters het steeds moeilijker hebben. Wij hebben goed werk geleverd op het vlak van vereenvoudiging. Wij zijn op weg om het snelste land te worden om een bedrijf op te starten. Wij willen ook dat starters op een verstandige manier te werk gaan, vandaar de verplichte adviesverlening door een erkende boekhouder.

In de ons omringende landen bestaat dit systeem al. Daarom kiezen Belgische ondernemers vaker voor een vennootschap in het buitenland en oefenen hun activiteit in ons land uit via een bijkantoor. Dan hebben schuldeisers helemaal geen verhaal in het geval van een faillissement. Controle daarop is niet evident.

Een ondernemer kan inderdaad ook kiezen voor een eenmanszaak, maar de risico's zijn dan wel aanzienlijk. Als een bedrijfsleider zichzelf wil beschermen, moet hij zijn activiteiten organiseren in een vennootschap met beperkte aansprakelijkheid.

04.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Ik vraag me af of de minister simulaties heeft over waar hij met de starters-bvba heen wil. De minister verwijst naar buitenlandse juridische modellen en zegt dat we die moeten volgen. Kan de minister ons informatie over die modellen bezorgen, zodat we begrijpen wat de bedoeling is?

04.04 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Ik zal cijfermateriaal bezorgen en bij de

bespreking van het ontwerp kunnen we het er uitvoerig over hebben. In het buitenland gaat het mijns inziens niet over een marginale vennootschapsvorm. Doorgaans gaat het om activiteiten die weinig activa veronderstellen.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Xavier Baeselen** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de vereenvoudiging van de elektronische facturen" (nr. 14977)
- de heer **Jenne De Potter** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het wettelijk kader ter bevordering van de e-factuur" (nr. 14992)

Voorzitter: Peter Logghe.

05.01 **Xavier Baeselen** (MR): De elektronische facturering wordt niet optimaal toegepast omdat de technologische vereisten en de veiligheidsvoorschriften zo streng zijn. In dat verband wordt de noodzaak om btw-fraude te voorkomen als reden aangevoerd. Nochtans werd er geen bijkomende btw-fraude vastgesteld in een aantal landen waar ter zake geen technologische vereisten werden opgelegd.

De Belgische werkgeversorganisaties hebben gevraagd dat de elektronische factuur per 1 januari 2010 zou worden vereenvoudigd en met de papieren versie zou worden gelijkgesteld. In januari 2009 heeft de Europese Commissie een voorstel tot harmonisatie van de factureringsregels uitgewerkt. De Belgische vertegenwoordigers van de zelfstandigen en de werkgevers vragen de regering dat voorstel te steunen en aan te merken als een van de prioriteiten van het Belgische voorzitterschap in 2010. Steunt u dat voorstel? Zal u het tot een van de prioriteiten van het Belgische voorzitterschap maken?

05.02 **Jenne De Potter** (CD&V): De Belgian Task Force E-Invoicing maakte onlangs bekend dat vijf jaar na de invoering van de elektronische factuur slechts 1 procent van alle facturen in ons land elektronisch wordt verstuurd. Nochtans zou dit volgens het onderzoek, naast andere voordelen, een kostenbesparing kunnen opleveren van 3,5 miljard euro per jaar voor ons land.

Voor veel ondernemingen vormen onder andere de verschillende btw-voorschriften in de verschillende landen van de EU echter een rem op het werken met de e-factuur. De Europese Commissie streeft naar een harmonisering en vereenvoudiging van de facturatie, maar voorlopig is er nog geen consensus.

Welke stappen zijn nu al gezet om het gebruik van de e-factuur in België te stimuleren? Kan België in afwachting van de Europese consensus niet al een aantal stappen zetten in de gelijkstelling? Welke dan en volgens welke timing?

05.03 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Al sinds 1 januari 2004 is de elektronische facturatie toegelaten in België. Voor de ondernemingen leidt dit tot een aanzienlijke verlaging van de administratieve kosten. Slechts een beperkt aantal ondernemingen maakt er echter effectief gebruik van, hoewel ik een toename van het gebruik zie in een aantal sectoren.

(*Frans*) Dat de elektronische factuur in België maar moeizaam van de grond komt, komt doordat het systeem geen zekerheid biedt wat de bewijskracht betreft bij de fiscale administratie (gegarandeerd ongewijzigde inhoud en gegarandeerde leesbaarheid gedurende de verplichte bewaringstermijn).

De FOD Financiën heeft een omzendbrief gepubliceerd waarin de onderscheiden toegestane bewaringsmethoden worden toegelicht. Die omzendbrief kan worden geraadpleegd op www.fisconet.fgov.be.

(*Nederlands*) De verschillen inzake technologische en veiligheidsvoorschriften tussen de Europese lidstaten vormen een tweede obstakel. Bedrijven die in meerdere landen actief zijn, moeten de verschillende voorschriften van de desbetreffende landen naleven. Hierdoor is het moeilijk of soms onmogelijk om de stap naar elektronische facturatie te zetten. Daarom is een Europese oplossing nodig.

(*Frans*) Om de elektronische factuur op gelijke voet te stellen met de papieren factuur heeft de Europese Commissie voorgesteld de reglementering te moderniseren en te vereenvoudigen. Daartoe dient de richtlijn

te worden aangepast. Dat voorstel wordt momenteel door de Europese ministers van Financiën besproken. Minister Reynders is bereid u de nodige informatie te bezorgen, maar ik kan u verzekeren dat men tracht een oplossing te vinden. Volgens de cijfers die we van het VBO hebben ontvangen, zou er zo 3 miljard euro kunnen worden bespaard, indien alle bedrijven voor die factuuremethode zouden kiezen.

(Nederlands) We moeten onze administratie overtuigen dat een elektronische factuur eenzelfde standaard kan hebben als een papieren factuur.

(Frans) Sommigen vinden elektronische gegevens niet betrouwbaar, in tegenstelling tot data op papier. Dat debat is nog niet afgesloten.

(Nederlands) Er zijn landen, zoals Nederland en Spanje, die daarin veel verder staan. Wij moeten daarop voortbouwen.

(Frans) Ik wil even ingaan op het milieuaspect.

(Nederlands) Wat de elektronische facturatie en het milieueffect betreft, raad ik de heer De Potter aan in *De Standaard* te lezen over de papierindustrie en de papiersector.

(Frans) Volgens dit artikel is de ecologische voetafdruk van de elektronische factuur ten opzichte van die van de papieren factuur nog niet becijferd. Enige nuancering is dus op zijn plaats.

(Nederlands) Met weinig middelen kan inderdaad een heel grote vereenvoudiging gerealiseerd worden. Ik streef daarnaar, maar het is niet gemakkelijk om iedereen op één lijn te krijgen. In bepaalde milieus blijft het wantrouwen helaas bestaan.

05.04 **Xavier Baeselen** (MR): De minister wil de elektronische factuur promoten en de uitwisseling op internationaal vlak en tussen Europese bedrijven harmoniseren. Tijdens het Spaanse of het Belgische voorzitterschap zal hier dus voortgang mee worden gemaakt.

05.05 **Jenne De Potter** (CD&V): Ik heb het artikel in *De Standaard* over de milieu-impact gelezen. We moeten blijven proberen de wantrouwigen te overtuigen. De technische mogelijkheden om de veiligheid te garanderen zijn er. We moeten het Belgische voorzitterschap gebruiken om een stap vooruit te zetten.

05.06 Minister **Vincent Van Quickenborne** *(Nederlands)*: In de vorige regeerperiode zijn we erin geslaagd de loonfiches in het Vlaamse onderwijs te digitaliseren. Er zijn ondertussen geen loonfiches meer op papier. Veiligheid en gebruikersgemak kunnen er allebei zijn. Ik probeer de weerstand tegen de digitalisering te overwinnen.

05.07 **Xavier Baeselen** (MR): We moeten de consument en de ondernemingen aan het verstand brengen dat er hun geen mogelijkheid wordt ontnomen, maar dat ze er juist een optie bij krijgen. Ik ben er, als liberaal, van overtuigd dat u hiervoor de barricaden zal opgaan!

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De heer Luyckx is afwezig, maar heeft om een schriftelijk antwoord verzocht op zijn vraag nr. 14994.

06 **Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de betaling door de overheid van haar facturen" (nr. 15401)**

06.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Ik leer uit de websites van de minister dat de betalingen door de overheid van haar facturen positief zou evolueren en dat er tegen eind 2009 in principe geen te late betalingen meer zouden zijn. In het kader van het relanceplan zou de regering begin 2009 400 miljoen euro uittrekken om een deel van haar openstaande rekeningen bij ondernemingen te betalen. Ondertussen heb ik vernomen dat dit bedrag werd verminderd.

Hoe gebeurde de verdeling van het herziene bedrag? Is het bedrag al ingezet of zal dat nog gebeuren? Ik

hoop dat de minister niet alleen denkt aan de federale overheid, maar ook aan de Gewesten, de provincies, de plaatselijke overheden en vennootschappen waarvan de overheid meerderheidsaandeelhouder is. Heeft hij een zicht op hun betalingsbedrag? Kan de minister per provincie een overzicht geven van de ondernemingen die een beroep deden op CashEO, het nieuwe product van het Participatiefonds? Voor welke overheidsinstellingen werd dit product ingezet? Waarom verwijst hij op zijn website niet naar het bestaan van een kredietbemiddelaar?

06.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): In het relanceplan van 2008 werd inderdaad 400 miljoen euro ingeschreven om openstaande facturen te betalen. Eind 2008, begin 2009 hebben de verschillende federale overheidsdiensten in een belangrijke inhaalbeweging voor 220 miljoen euro aan openstaande facturen betaald. Tijdens de onderhandelingen over de begrotingscontrole 2009 heeft de regering beslist om de overige 180 miljoen euro te gebruiken voor de financiering van diverse maatregelen die de ondernemingen zuurstof moeten bieden.

Belangrijker echter is dat wij ook het engagement hebben genomen om die facturen stipter te betalen. Dat is ingeschreven in het relanceplan. We hebben een rondzendbrief gestuurd naar alle overheden om dat ook te doen. Bovendien hebben we ook een factuurcel opgericht.

Recente cijfers van Graydon tonen aan dat deze aanpak werkt. In het derde trimester werd 71 procent van de overheidsfacturen op tijd betaald, aanmerkelijk meer dus dan de 54 procent van een jaar geleden. In de bedrijven gaat het daarentegen blijkbaar veel moeilijker. Interne cijfers van de federale overheidsdiensten wijzen uit dat de gemiddelde betalingstermijn voor facturen, te betalen binnen de 50 dagen, in augustus 2009 gedaald is van 49 naar 41 dagen. Voor facturen, te betalen binnen de 30 dagen, was er een daling van 27 naar 20 dagen.

Wat de andere overheden betreft, betaalt de Vlaamse Gemeenschap 69 procent van haar facturen op tijd en de Franstalige Gemeenschap 66 procent. Er zijn ook cijfers voor een aantal Vlaamse steden, waarbij Hasselt zich onderscheidt door een hoog percentage laattijdige betalingen. CashEO, dat werd gelanceerd in maart 2009, moet het mogelijk maken om schuldvorderingen van kleine ondernemingen op overheidsinstellingen, parastatalen en vennootschappen waar de overheid meerderheidsaandeelhouder is, te mobiliseren. Ik beschik nog niet over precieze cijfers, maar deze zullen zeker beschikbaar komen.

De kredietbemiddelaar is, evenals CashEO, stricto sensu een bevoegdheid van mevrouw Laruelle, maar blijkbaar zou nu al op de website de kredietbemiddelaar zijn geplaatst.

06.03 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Ik ben verheugd dat de kredietbemiddelaar nu op de website staat, want hij slaagt in 70 procent van zijn dossiers. Ik zou ook graag van de minister de cijfers van het betalingsgedrag van lokale overheden krijgen. Bij de federale overheid was er sprake van een belangrijke inhaalbeweging, maar men mag de ogen niet sluiten voor Belgacom, De Post en andere.

Voor welke overheden wordt CashEO ingezet? Wel gebeurt 71 procent van de overheidsbetalingen binnen de termijn, maar het aantal betalingen meer dan 30 dagen na de vervaldatum steeg van 5 procent in het tweede trimester naar 8 procent in het derde trimester van 2009.

De goede betalers bij de overheid zijn de diensten van de eerste minister, de FOD Sociale Zekerheid en de FOD Financiën. De zeer slechte betalers zijn de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie. Er bestaat zoiets als monitoring.

06.04 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Wat die cijfers betreft, kan ik vooreerst zeggen dat een aantal van die diensten inderdaad onder de FOD Economie ressorteren, maar ook onder Fedict.

De lichte stijging van het aantal laattijdige betalingen zou te maken hebben met de vakantieperiode. In de maanden juli en augustus loopt de opvolging van de facturen wat vertraging op, omdat heel wat mensen met vakantie zijn. Dat kan normaal gezien niet, en we zullen daarop toezien.

De FOD Economie komt van heel ver en de vooruitgang is traag. Ik ben absoluut nog niet tevreden met de

cijfers, en ik heb de verantwoordelijke ambtenaar dan ook gevraagd wekelijks een voortgangsrapport uit te brengen. De man doet zijn best, dat geef ik toe!

Sommige Graydon-cijfers moeten wel met een korreltje zout worden genomen. De steekproeven waarop zij zich baseren, zijn soms absoluut niet representatief, zoals bijvoorbeeld bleek bij nader onderzoek van de cijfers die het bureau gepubliceerd had over de stad Kortrijk.

De cijfers geven een tendens aan, maar als de schaal van de bevraging te klein is, kan dit een vertekend beeld van de realiteit geven. Ik kan bijvoorbeeld niet zeggen of de cijfers voor Hasselt kloppen.

06.05 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Ik zou graag ook de cijfers van de lokale overheden ontvangen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.58 uur.

La discussion des questions est ouverte à 14 h 56 par M. Bart Laeremans, président.

01 **Question de M. Stefaan Vercamer au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'article 58 de la loi relative au droit d'auteur" (n° 14764)**

01.01 **Stefaan Vercamer** (CD&V) : Selon l'article 58 de la loi relative au droit d'auteur, les Communautés et l'Etat fédéral peuvent décider d'affecter 30 % des recettes de la rémunération pour la copie privée au soutien de la création. Or cet article est resté lettre morte jusqu'à présent. Il semblerait qu'il faille attendre la révision de l'arrêté royal du 28 mars 1996 relatif à la rémunération pour copie privée.

Quand l'arrêté royal du 28 mars 1996 sera-t-il revu ? Pourquoi le ministre évoque-t-il ce lien entre l'arrêté royal en question et l'article 58 de la loi relative au droit d'auteur ? Quand les Communautés peuvent-elles espérer recevoir les premiers versements effectués en exécution de l'article 58 susmentionné ?

01.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*) : La loi prévoit que la rémunération pour la copie privée compense la perte de revenus subie par les ayants droit en raison de cette reproduction. Ces rémunérations ont fortement baissé ces dernières années, notamment parce que les dispositions de l'arrêté royal de 1996, qui fixe les tarifs, sont dépassées.

Une adaptation de l'arrêté royal de 1996 est prévue : la Chambre a déjà approuvé le projet de loi et le délai d'évocation du Sénat court encore.

L'article 58 de la loi relative au droit d'auteur stipule effectivement que les Communautés et l'Etat fédéral peuvent utiliser 30 % de la rémunération pour la copie privée mais aussi qu'un accord de coopération doit être conclu à cet effet. Ce dernier n'a pas encore été formellement approuvé. Ce n'est qu'à l'issue de cette approbation que l'argent pourra être versé aux Communautés.

Il est toutefois préférable de ne pas approuver l'accord tant que l'arrêté royal n'aura pas été modernisé et adapté aux actuelles possibilités techniques. Il importe donc d'adapter rapidement l'arrêté royal de 1996. Le projet sur le droit d'auteur – qui a fait l'objet d'un large débat en commission – contient la base légale à cet effet. Il faut cependant tenir compte du délai d'évocation du Sénat. Si les choses vont vite de ce côté, nous pourrions faire entrer en vigueur l'arrêté royal de sorte que davantage d'argent entrera dans les caisses. Cet argent pourra alors être réparti entre les Communautés sur la base d'un accord de coopération.

01.03 **Stefaan Vercamer** (CD&V) : Je ne comprends rien. Les recettes sont là. Ce n'est pas parce qu'il faut modifier un arrêté royal que l'on ne peut pas répartir l'argent puisqu'il existe un accord à ce sujet. Pourquoi le ministre ne le fait-il pas approuver formellement ?

01.04 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*) : Il y avait une proposition du gouvernement précédent mais il n'est pas encore question d'accord de coopération. Nous voulons d'abord alimenter le fonds pour ensuite conclure un accord et répartir les moyens.

01.05 Stefaan Vercamer (CD&V) : Le ministre a indiqué dans sa première réponse qu'il existe un accord. Pourquoi ne le fait-il alors pas approuver ?

01.06 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Il y a un texte mais pas encore d'accord effectif.

L'incident est clos.

02 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la question de la succession familiale" (n° 14950)

02.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Les entreprises familiales constituent l'épine dorsale de notre économie. Pour ces entreprises, la succession familiale est d'une importance capitale. L'aide des autorités en matière de succession est toutefois moins développée que celle qui est octroyée lors du lancement d'entreprises. C'est pourquoi l'Institut de l'Entreprise familiale a récemment créé une académie de la succession, une initiative que le ministre a dit dans la presse soutenir pleinement.

En quoi cette aide consistera-t-elle concrètement ? Le ministre est-il d'accord avec moi pour dire que les lourdeurs administratives et le soutien financier constituent les problèmes les plus aigus ? Le gouvernement fédéral prendra-t-il des mesures pour y remédier ? Dans le prolongement des prêts starters, ne faut-il pas songer également à des crédits de soudure pour les successions d'entreprises familiales ?

02.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : L'académie de la succession répond parfaitement à mon objectif d'encourager l'esprit d'entreprise. Différentes mesures ont déjà permis de faciliter le lancement d'une entreprise et d'en réduire le coût mais les successions doivent également être prises en considération, en particulier dans les entreprises familiales. J'ai dès lors lancé un plan d'action en cinq points concernant la succession des entreprises : analyser, financer, faciliter, informer et sensibiliser. Nous soutenons l'académie dans le cadre de ce dernier point. L'académie fournit des informations sur la transmission d'entreprises aux candidats à la reprise et leur permet d'échanger leur expérience avec l'aide de spécialistes. Les chances de réussite de la succession sont ainsi accrues.

Une étude a montré que ce sont essentiellement les processus internes aux entreprises familiales qui génèrent des difficultés au moment de la succession et que les lourdeurs administratives jouent un rôle moindre, ce qui n'empêche que des mesures de facilitation peuvent être prises comme par exemple la simplification de la cession d'un fonds de commerce.

Des mesures peuvent également être prises au niveau régional : tarif fiscal nul en cas de donation d'une entreprise à une génération suivante et assouplissement des conditions relatives au tarif nul en cas d'héritage d'une entreprise familiale.

Outre nos efforts visant à soutenir un plus grand nombre de starters, nous avons également pris des initiatives pour assister financièrement les candidats-repreneurs. La plupart des produits du Fonds de participation peuvent également être affectés au financement de reprises, pour autant qu'il s'agisse de PME. Ces produits incluent notamment les emprunts subordonnés, Starteo et Optimeo à concurrence de maximum 250.000 euros, Initio pour le démarrage et l'extension d'une entreprise, BA+ pour les entreprises innovantes, le prêt lancement jusqu'à 30.000 euros et du prêt solidaire pour les personnes dont la situation financière est incertaine.

Tous ces instruments peuvent donc également être utilisés pour des reprises, et 20 % des dossiers approuvés par le Fonds de participation en 2008 concernaient des reprises.

Président : Mme Liesbeth Van der Auwera.

02.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je prends note du fait que le Fonds de participation peut également soutenir des reprises, mais je me demande si les moyens disponibles sont suffisants : un montant de 250.000 à 350.000 euros est, je pense, souvent insuffisant.

Je demande surtout une attention accrue pour les structures successorales très complexes qui impliquent

des sociétés, des sociétés mères et des filiales, où ni le repreneur, ni le cédant ne sait précisément ce qu'il en est. Le cadre juridique devrait être renforcé et simplifié.

02.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Le Fonds de participation relève de la compétence de la ministre Laruelle. Des efforts ont été faits, également dans le cadre des mesures anti-crise, pour renforcer les fonds disponibles à ce niveau.

Pour ce qui concerne la complexité, M. Logghe pourrait consulter le site internet www.opvolgersacademie.be ou prendre contact avec le professeur Lievens et les gens de l'académie.

L'échange d'expériences est l'objectif. Il est procédé par province à des *peer reviews* avec des personnes qui viennent de réaliser une reprise familiale.

La complexité qui apparaît lors de la succession peut aussi être le résultat d'une construction juridique choisie par une entreprise. L'expérience montre que lors de successions, c'est le contexte familial plus que la législation qui génère des discussions.

02.05 Peter Logghe (Vlaams Belang) : La question de la succession se pose principalement lorsqu'il y a plus d'un enfant et qu'un seul d'entre eux reprend l'affaire familiale. Je continuerai de suivre le dossier.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Flor Van Noppen** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la distorsion de concurrence dans le secteur de l'électricité" (n° 15002)

- **M. Joseph George** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'ouverture d'une enquête sur les prix de l'électricité" (n° 15078)

03.01 Flor Van Noppen (N-VA) : Les autorités en charge de la concurrence ont entamé une enquête portant sur une distorsion de concurrence sur le marché de l'électricité. Diverses perquisitions ont eu lieu. Cette distorsion serait due à des ententes conclues entre certains grands opérateurs dans le but de faire augmenter les prix en procédant à une rétention de capacité de production.

Quelles entreprises ont été perquisitionnées ? De quoi ces entreprises sont-elles suspectées ? Des ententes sur les prix ont-elles réellement été conclues et, dans l'affirmative, pour quelle période et avec quelles répercussions sur le prix de l'électricité ?

Quel sort a été réservé à l'enquête des autorités de la concurrence concernant d'éventuelles manipulations boursières d'Electrabel ?

Le ministre a déjà déclaré à plusieurs reprises qu'il entend consacrer un débat de fond à la libéralisation imparfaite de notre marché de l'énergie et veut imposer le cas échéant aux entreprises énergétiques une part de marché maximale. Le gouvernement prendra-t-il une initiative allant dans ce sens ?

03.02 Joseph George (cdH) : Nous avons tous été alertés par le contenu de ce communiqué de l'agence *Belga*. L'objectif de l'enquête semble être de déterminer si les acteurs maintiennent artificiellement des prix pour freiner la concurrence. Les perquisitions viseraient les entreprises qui vendent l'électricité en gros.

Disposez-vous d'informations concernant cette enquête ?

03.03 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : J'ai toujours souligné qu'il est indispensable de renforcer notre politique de concurrence. Toutes les autorités de la concurrence – le Service de la concurrence, l'auditorat et le Conseil de la concurrence – de notre pays doivent dès lors être en mesure de mener une politique indépendante et de qualité. C'est pourquoi une dizaine de nouveaux collaborateurs sont également venus renforcer ces services l'année dernière, ce qui n'est pas en contradiction avec ma déclaration selon laquelle il faut réduire le nombre global de fonctionnaires. Le fait de devoir diminuer le nombre total n'empêche pas que certains services puissent être renforcés.

Le recrutement de ces nouveaux membres du personnel a pour conséquence que les services fonctionnent mieux à l'heure actuelle, à l'image de ce qui se passe dans le secteur des télécommunications. Les autorités publiques mènent également des actions dans le secteur de l'énergie.

(En français) Je ne peux communiquer davantage d'informations concernant ces perquisitions tant que l'enquête est en cours. Je ne voudrais pas commettre de fautes de procédure qui pourraient être utilisées lors d'un éventuel procès.

(En néerlandais) Des perquisitions ont été effectuées au domicile d'une cinquantaine de personnes occupées dans le secteur de l'énergie. Une enquête est actuellement en cours sur la base des informations recueillies par les enquêteurs. D'autres enquêtes pourront également encore être menées dans le cadre de la procédure actuelle, y compris auprès d'entreprises clientes. Celles-ci auront évidemment la possibilité d'expliquer leurs points de vue. Vu l'ampleur de l'enquête, les résultats ne seront pas disponibles à brève échéance.

M. Steenberghe, qui dirige le service de la concurrence, est venu commenter le fonctionnement en commission. Il a expliqué que de telles enquêtes menées à la Commission européenne sous la houlette de Mme Kroes, tout de même un personnage qui compte au niveau de la politique en matière de concurrence, peuvent durer jusqu'à quatre ans. J'espère que cela ne prendra pas autant de temps chez nous mais il ne faut probablement pas s'attendre à des résultats avant la fin de l'année.

(En français) Au terme de l'enquête, l'auditorat soumettra un rapport détaillé au conseil de la concurrence. Les parties auront l'occasion de donner leur vision au cours d'une audition devant le conseil, dans le respect des droits de la défense. Le président du conseil entend organiser ces auditions dans les six mois endéans le dépôt du rapport final.

À ce jour, je ne peux pas faire d'autres déclarations à ce sujet.

(En néerlandais) Mon point de vue sur la poursuite de la libéralisation du marché est connue. La mise en oeuvre des *pax electrica* a constitué un premier pas de bon aloi. La part de marché d'Electrabel a entre temps diminué, passant de 80 à 62 %, et j'espère qu'elle se réduira encore. Il appartient à présent au ministre compétent de prendre de nouvelles initiatives. Le manque de concurrence sur notre marché doit faire l'objet d'un débat. La déclaration de politique générale apportera de plus amples précisions à ce sujet.

Président : M. Bart Laeremans.

03.04 Flor Van Noppen (N-VA) : Je me félicite du renforcement des autorités en matière de concurrence. Le ministre n'a pas dit grand-chose à propos de la libéralisation du marché de l'électricité. Puisque les centrales nucléaires resteront plus longtemps en service, nous avons réellement la possibilité de briser le monopole d'Electrabel. Comme moi, M. Schiltz a récemment déposé une proposition de loi pour réduire la part de marché à 45 %. Le ministre doit comprendre que les déclarations musclées dans la presse ne suffisent pas et qu'il doit joindre le geste à la parole.

03.05 Joseph George (cdH) : Dans une économie de marché, il faut que quelqu'un puisse vérifier si les règles sont respectées, quitte à diriger une enquête concernant des montants colossaux.

Il est dommage que les explications ne soient pas toujours fournies à livre ouvert. Lors de l'audition de membres de la CREG et de certains dirigeants de compagnies d'électricité, nous avons assisté à un dialogue de sourds.

03.06 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français) : Les autorités décident en toute indépendance de la vitesse de cette enquête. Il faudra probablement attendre 2010.

(En néerlandais) Je suis responsable de l'autorité compétente en matière de concurrence, et non d'énergie. Nous avons renforcé le service et l'on intervient à présent avec détermination. Je nourris de nombreuses idées en matière d'énergie, comme dans beaucoup d'autres domaines d'ailleurs. J'appartiens à un parti,

mais je fais aussi partie d'un gouvernement et je dois respecter les compétences de mes collègues. Dans ce cadre, je ne puis rien dire d'autre que j'espère un renforcement de la concurrence et qu'à mes yeux les mesures actuelles n'apportent pas de garanties en ce sens.

L'incident est clos.

04 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la SPRL starters" (n° 15081)

04.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Afin d'aider les jeunes entrepreneurs à développer leur société, le gouvernement veut créer une nouvelle forme de société, la SPRL starters.

Quand le ministre présentera-t-il ce projet de loi au Parlement ? À quelles entreprises naissantes cette nouvelle forme de société est-elle destinée ? Qu'en sera-t-il de la viabilité de ces jeunes entreprises si elles perdent le bénéfice du taux réduit de l'impôt des sociétés dès qu'elles versent des dividendes ? Le gérant d'une petite SPRL de ce type peut-il survivre s'il doit réserver au moins 25 % de ses profits pour procéder à une augmentation de capital ? Est-il au fond souhaitable que de jeunes entrepreneurs puissent créer une entreprise avec 1 euro ? Il ne faut pas perdre de vue, en effet, la responsabilité du fondateur. Le ministre n'estime-t-il pas plus judicieux de faire en sorte que les jeunes pousses continuent de prendre la forme habituelle d'une société d'une personne dépourvue de structure de société ?

04.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : L'avant-projet a été approuvé par le Conseil des ministres et adapté à l'avis du Conseil d'Etat. Il est à présent déposé à la Chambre. Toutes les personnes qui entrent en ligne de compte pourront recourir à la formule des SPRL starters. Son principal avantage se situe au niveau de la législation sur les sociétés, la neutralité fiscale étant recherchée dans toute la mesure du possible.

La limitation au niveau de la distribution de dividendes ne met pas en péril la personne juridique ou le niveau de vie de l'entrepreneur. La pratique la plus courante des entrepreneurs est de s'accorder un salaire qui est déduit de l'impôt des sociétés et qui est imposable en tant que revenu professionnel. Les SPRL ordinaires procèdent rarement à une distribution de dividendes, contrairement aux SA. Il n'en ira pas autrement pour les SPRL starters. Il paraît peu vraisemblable qu'une SPRL starters avec un capital de départ d'un euro commence à distribuer des dividendes relativement importants.

L'importante obligation de réservation a pour but de réaliser le passage vers la SPRL ordinaire dans un délai de cinq ans. Cette initiative a été prise parce que les starters éprouvent de plus en plus de difficultés. Nous avons réalisé du bon travail sur le plan de la simplification. Nous serons bientôt le pays où le délai requis pour le lancement d'une entreprise est le plus court. Nous voulons également que les starters agissent de manière intelligente et c'est pourquoi l'avis d'un comptable reconnu est obligatoire.

Ce système existe déjà dans les pays voisins. C'est pourquoi les entrepreneurs belges choisissent souvent d'établir une société à l'étranger et d'exercer leur activité dans notre pays par le biais d'une antenne. Dans ce cas, les créanciers ne disposent d'aucun recours en cas de faillite. Il est difficile d'exercer un contrôle en la matière.

Un entrepreneur peut, en effet, également opter pour une entreprise unipersonnelle, mais les risques sont dans ce cas considérables. Si un chef d'entreprise souhaite se protéger, il doit organiser ses activités au sein d'une société à responsabilité limitée.

04.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je me demande si le ministre dispose de simulations pour ses projets concernant les sprl-starters. Il se réfère à des modèles juridiques étrangers en affirmant que nous devons les suivre. Pourrait-il nous fournir des informations sur ces modèles pour que nous cernions mieux l'objectif poursuivi ?

04.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Je vous fournirai des données chiffrées et nous pourrions aborder la question en détail lors de l'examen du projet. À l'étranger, il ne s'agit pas, à mon avis, d'une forme de société marginale. Les activités exercées brassent généralement peu d'actifs.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **M. Xavier Baeselen** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la simplification des factures électroniques" (n° 14977)

- **M. Jenne De Potter** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le cadre légal visant à promouvoir la facture électronique" (n° 14992)

Président : M. Peter Logghe.

05.01 Xavier Baeselen (MR) : Les prescriptions technologiques et de sécurité sont telles que la facturation électronique n'est pas appliquée de manière optimale. La raison invoquée est la nécessité d'éviter des fraudes à la TVA. Cependant, dans certains pays où aucune prescription technologique en ce domaine n'a été prévue, aucune fraude supplémentaire à la TVA n'est constatée.

Les organisations patronales belges ont demandé qu'à partir du 1^{er} janvier 2010 la facture électronique soit simplifiée et mise sur un pied d'égalité avec son pendant papier. En janvier 2009, une proposition d'harmonisation des règles de facturation était en préparation à la Commission européenne. Les représentants belges des indépendants et des employeurs demandent au gouvernement d'appuyer cette proposition et de l'inscrire parmi les priorités de la présidence belge en 2010. Soutenez-vous cette proposition ? Comptez-vous en faire l'une des priorités de la présidence belge ?

05.02 Jenne De Potter (CD&V) : La Belgian Task Force E-Invoicing a récemment fait savoir que cinq ans après l'introduction de la facture électronique, 1 % seulement de l'ensemble des factures envoyées dans notre pays le sont par la voie électronique. Selon l'enquête, ce système de facturation permettrait pourtant, en dehors d'autres avantages, de réaliser une économie de 3,5 milliards d'euros par an.

Pour de nombreuses entreprises, les différentes prescriptions en matière de TVA dans les différents pays de l'Union européenne constituent cependant une entrave à la facturation électronique. La Commission européenne vise à réaliser une harmonisation et une simplification de la facturation mais il n'y a pas encore de consensus pour l'heure.

Quelles mesures ont déjà été prises à l'heure actuelle pour encourager l'utilisation de la facture électronique en Belgique ? Dans l'attente du consensus européen, notre pays ne pourrait-il pas déjà faire certaines démarches dans le cadre de l'harmonisation ? Dans l'affirmative, lesquelles et selon quel échéancier ?

05.03 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais) : Depuis le 1^{er} janvier 2004 déjà, la facturation électronique est autorisée en Belgique. Elle entraîne une réduction considérable des coûts administratifs pour les entreprises. Seul un nombre limité d'entre elles en fait effectivement usage, bien que je constate une augmentation de l'utilisation de ce type de facturation dans plusieurs secteurs.

(En français) Le faible développement de la facturation électronique en Belgique s'explique notamment par l'insécurité de ce système en ce qui concerne sa force probante auprès de l'administration fiscale (garanties de contenu inchangé et de lisibilité pendant le délai de conservation obligatoire).

Le SPF Finances a publié une circulaire précisant les différentes méthodes de conservation autorisées, consultable sur www.fisconet.fgov.be.

(En néerlandais) Les disparités entre États membres de l'UE sur le plan des prescriptions technologiques et de sécurité constituent un deuxième obstacle. Les entreprises actives dans plusieurs pays sont tenues de respecter les règles propres à chaque pays, ce qui rend difficile, voire impossible, le passage à une facturation électronique. Une solution au niveau européen s'impose dès lors.

(En français) La Commission européenne a proposé une modernisation et une simplification qui placeraient la facture électronique sur un pied d'égalité avec la facture papier. Cela nécessite une adaptation de la directive. Cette proposition est débattue pour le moment par les ministres européens des Finances. M. Reynders est disposé à vous fournir les informations nécessaires mais je peux vous garantir qu'on essaie de trouver une solution. Les chiffres qu'on a reçus de la FEB parlent d'une économie possible de 3 milliards d'euros, dans le cas où toutes les entreprises optent pour cette méthode de facturation.

(En néerlandais) Il faudra convaincre notre administration qu'une facture électronique peut avoir le même standard qu'une facture papier.

(En français) Certains estiment que ce qui est sur un ordinateur n'est pas fiable, au contraire du papier. Le débat est en cours.

(En néerlandais) Certains pays, tels les Pays-Bas et l'Espagne, ont une avance considérable en la matière. Nous devons nous en inspirer.

(En français) Je voudrais aborder l'élément environnemental.

(En néerlandais) En ce qui concerne l'impact environnemental de la facturation électronique, je conseille à M. De Potter de lire l'article dans le journal *De Standaard* sur l'industrie et le secteur du papier.

(En français) Selon cet article, on ne connaît pas encore les chiffres de l'« ecological footprint » de la facture électronique *versus* la facture papier. Il faut donc nuancer ce discours.

(En néerlandais) Une simplification très étendue peut être réalisée, en effet, avec peu de moyens. C'est le but que je poursuis mais il n'est pas facile d'obtenir l'accord de toutes les parties. La méfiance subsiste malheureusement dans certains milieux.

05.04 **Xavier Baeselen** (MR) : Le ministre souhaite promouvoir la facture électronique et harmoniser les échanges internationaux et entre entreprises européennes. Nous avancerons donc sous la présidence espagnole ou belge.

05.05 **Jenne De Potter** (CD&V) : J'ai lu l'article du journal *De Standaard* en ce qui concerne l'incidence sur l'environnement. Nous devons continuer à essayer de convaincre les réticents. Les possibilités techniques de garantir la sécurité sont disponibles. Nous devons mettre à profit la présidence belge pour avancer.

05.06 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (en néerlandais) : Au cours de la législature précédente, nous sommes parvenus à numériser les fiches salariales dans l'enseignement en Flandre. Il n'y a plus de fiches salariales sur support papier. Sécurité et facilité d'utilisation peuvent aller de pair. J'essaie de vaincre les réticences contre la numérisation.

05.07 **Xavier Baeselen** (MR) : On doit faire comprendre aux consommateurs et aux entreprises qu'il ne s'agit pas de retirer une possibilité mais d'en ajouter une. En tant que libéral, je suis persuadé que vous mènerez le combat !

L'incident est clos.

Le **président** : M. Luyckx étant absent, il a demandé une réponse écrite à sa question n° 14994.

06 **Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le paiement de factures par les autorités" (n° 15401)**

06.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V) : J'ai pu lire sur les sites web du ministre que le paiement des factures par les pouvoirs publics évoluerait positivement et que d'ici à la fin 2009, tout retard de paiement serait en principe résorbé. Dans le cadre du plan de relance, le gouvernement dégagerait début 2009 un budget de 400 millions d'euros pour régler une partie de ses factures impayées auprès d'entreprises. Entre-temps, j'ai appris que ce montant avait été réduit.

Comment a-t-on réparti le montant revu ? Ce montant a-t-il déjà été engagé ou doit-il encore l'être ? J'espère que le ministre ne songe pas uniquement aux autorités fédérales, mais également aux Régions, aux provinces, aux autorités locales et aux sociétés dont les pouvoirs publics sont l'actionnaire majoritaire. A-t-il une idée du montant de paiement de ces entités ? Pourrait-il fournir un aperçu par province des entreprises qui ont recouru à CashEO, le nouveau produit du Fonds de participation ? Pour quelles institutions publiques ce produit a-t-il été utilisé ? Pourquoi le ministre ne mentionne-t-il pas l'existence d'un intermédiaire de crédit

sur son site web ?

06.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Un montant de 400 millions d'euros a effectivement été inscrit dans le plan de relance pour le paiement des factures en souffrance. Fin 2008, début 2009, les différents services publics fédéraux ont, dans le cadre d'un important mouvement de rattrapage, payé un montant de 220 millions d'euros de factures en souffrance. Lors des négociations sur le contrôle budgétaire 2009, le gouvernement a décidé d'affecter le solde de 180 millions d'euros au financement de diverses mesures visant à insuffler de l'oxygène aux entreprises.

Un point plus important, toutefois, est que nous avons aussi pris l'engagement d'honorer ces factures à temps. Ce point est inscrit dans le plan de relance. Nous avons adressé une circulaire à toutes les administrations pour qu'elles en fassent autant. De plus, une cellule « factures » a aussi été créée.

Des statistiques récentes de Graydon prouvent que cette approche fonctionne. Au troisième trimestre, 71 % des factures des pouvoirs publics – nettement plus, donc, que les 54 % de l'an dernier - ont été réglées dans les délais. Par contre, la situation est apparemment plus difficile dans les entreprises. Il ressort de chiffres internes des services publics fédéraux que pour les factures dues dans les 50 jours, le délai de paiement moyen est passé de 49 à 41 jours en août 2009. Pour les factures à acquitter dans les 30 jours, le délai est tombé de 27 à 20 jours.

Concernant les autres niveaux de pouvoir, la Communauté flamande honore 69 % de ses factures dans les délais et la Communauté française 66 %. Des statistiques sont disponibles pour certaines villes flamandes, parmi lesquelles Hasselt se distingue par un fort pourcentage de paiements tardifs. CashEo, qui a été lancé en mars 2009, doit permettre de mobiliser les créances de petites entreprises auprès d'organismes publics, de parastataux et de sociétés dont l'État est l'actionnaire majoritaire. Je ne dispose pas encore de chiffres précis mais ils seront certainement mis à disposition.

Le médiateur du crédit ressortit *stricto sensu*, tout comme CashEo, à la compétence de Mme Laruelle. Apparemment, il serait déjà mentionné sur le site web.

06.03 Liesbeth Van der Auwera (CD&V) : Je me réjouis du fait que le médiateur de crédit figure à présent sur le site internet car il clôture avec succès 70 % de ses dossiers. J'aimerais également obtenir du ministre les chiffres relatifs au comportement de paiement des autorités locales. Il était question auprès des autorités fédérales d'un important mouvement de rattrapage mais il ne faut pas feindre d'ignorer Belgacom, La Poste et d'autres.

Pour quelles autorités cashEO est-il utilisé ? Si 71 % des paiements des institutions publiques se font dans les délais, il faut également constater que le nombre de paiements effectués plus de 30 jours après l'échéance est passé de 5 % au deuxième trimestre à 8 % au troisième trimestre de 2009.

Au niveau des pouvoirs publics, les bons payeurs sont les services du premier ministre, du SPF Sécurité sociale et du SPF Finances. Figure parmi les très mauvais payeurs le SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie. Il convient de préciser qu'il existe une sorte de système de monitoring.

06.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : En ce qui concerne les chiffres, je vous dirai d'abord que si certains services ressortissent effectivement au SPF Économie, d'autres relèvent également de Fedict.

La légère augmentation du nombre de paiements tardifs serait liée à la période des vacances. Au cours des mois de juillet et d'août, qui coïncident avec les congés de bon nombre de membres du personnel, le suivi des factures accuse toujours un léger retard. Cette situation devrait être évitée et nous veillerons à ce que ce soit le cas.

Le SPF Économie revient de loin et les progrès sont lents. Pour ma part, je suis très insatisfait des chiffres et j'ai dès lors demandé au fonctionnaire responsable de me faire chaque semaine rapport à propos des progrès enregistrés. L'intéressé ne ménage pas ses efforts, j'en conviens !

Certains chiffres de Graydon doivent toutefois être relativisés. Les sondages sur lesquels ils se fondent ne

sont parfois absolument pas représentatifs, comme un examen approfondi l'a démontré concernant ceux publiés par le bureau à propos de la ville de Courtrai.

Les chiffres indiquent une tendance, mais si le sondage s'effectue à une trop petite échelle, la perception de la réalité peut s'en trouver faussée. Je ne peux par exemple pas confirmer l'exactitude des chiffres pour Hasselt.

06.05 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V) : Je souhaiterais également obtenir les chiffres pour les autorités locales.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 58.