

**COMMISSIE VOOR DE  
LANDSVERDEDIGING**

van

WOENSDAG 14 OKTOBER 2009

voormiddag

\_\_\_\_\_

**COMMISSION DE LA DÉFENSE  
NATIONALE**

du

MERCREDI 14 OCTOBRE 2009

matin

\_\_\_\_\_

De vergadering wordt geopend om 10.09 uur en voorgezeten door de heren Ludwig Vandenhove en Philippe Monfils.

**Regeling van werkzaamheden**

**André Flahaut (PS)** : Uit de regeerverklaring blijkt duidelijk dat het de bedoeling is de hervorming van het leger voort te zetten. De nota heeft verstreckende gevolgen, maar ze is weinig expliciet in verband met de investeringen, de buitenlandse operaties, enz. Het lijkt me al te eenvoudig dat de minister vandaag een antwoord zou geven op een aantal vragen op grond van een werk dat niet af is. Het overleg stelt niets voor en de nota werd nog niet door de regering besproken.

Ik stel dus voor dat we vandaag naar de uiteenzetting van de minister luisteren, maar aangezien het werk nog niet af is, zal de minister later met een globalere nota moeten terugkomen, nadat hierover in werkgroepen overleg werd gepleegd en nadat de nota door de regering is besproken.

**Philippe Collard (MR)**: De parlementsleden hebben hun vragen ingediend. Ik wens dat het Parlement hierover zou debatteren.

**01 Infrastructuurplan – Uiteenzetting door de minister en samengevoegde vragen van**

- de heer Gerald Kindermans aan de minister van Landsverdediging over "de hoorzitting gehouden met de nieuwe stafchef van het Belgische leger, generaal Charles Delcour" (nr. 14443)
- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "de uitgelekte plannen in verband met de herstructurering van Defensie" (nr. 14701)
- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "de legerhervorming" (nr. 14709)
- de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "de hervorming van het departement Landsverdediging" (nr. 14739)
- de heer Patrick De Groote aan de minister van Landsverdediging over "de hervormingsplannen van Defensie" (nr. 14767)
- de heer Patrick De Groote aan de minister van Landsverdediging over "de uit zijn context gerukte uitspraken van de CHOD" (nr. 14804)
- de heer Dirk Vijnck aan de minister van Landsverdediging over "de toekomst van de basis van Goetsenhoven en de dreiging van sluiting van kazernes" (nr. 14838)
- mevrouw Valérie De Bue aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van de militaire apotheek in Nijvel" (nr. 14859)
- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "de infrastructuur van de krijgsmacht" (nr. 14871)
- mevrouw Dalila Douifi aan de minister van Landsverdediging over "de luchtmachtbasis van Koksijde" (nr. 14883)
- de heer Eric Libert aan de minister van Landsverdediging over "de nakende sluiting van de luchtmachtbasis van Bierset" (nr. 14963)
- mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van Landsverdediging over "de toekomst van het

**Belgische leger" (nr. 14971)**

- de heer François Bellot aan de minister van Landsverdediging over "de studie over de reorganisatie van de legerinfrastructuur" (nr. 14985)
- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de mogelijke sluiting van kazernes van paracommando's" (nr. 15009)
- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de school voor parachutisten in Schaffen" (nr. 15010)
- de heer Denis Ducarme aan de minister van Landsverdediging over "de verklaringen van de CHOD over de toekomstige Belgische militaire opdrachten in het buitenland" (nr. 15029)
- de heer Ludwig Vandenhove aan de minister van Landsverdediging over "de uitspraken over de sluiting van de basis te Bierset" (nr. 15097)
- mevrouw Ingrid Claes aan de minister van Landsverdediging over "de mogelijke sluiting van het kwartier Luitenant Freddy Limbosch in Diest" (nr. 15172)
- de heer Denis Ducarme aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van militaire bases waaronder die te Bierset" (nr. 15217)
- de heer Philippe Collard aan de minister van Landsverdediging over "de aankondiging van de overplaatsing van het eerste artillerieregiment van Bastenaken naar Marche-en-Famenne" (nr. 15417)
- de heer Koen Bultinck aan de minister van Landsverdediging over "de mogelijke sluiting van de legerkazerne te leper" (nr. 15499)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de uitspraken over de sluiting van de militaire basis te Bierset" (nr. 15554)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de uitspraken over de sluiting van de militaire apotheek te Nijvel" (nr. 15555)
- mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Landsverdediging over "de toekomst van de kazerne 1ste paracommando's Citadel te Diest" (nr. 15559)
- de heer Luc Goutry aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van de kazerne van Sijsele" (nr. 15560)
- de heer Dirk Vijnck aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van 23 kazernes" (nr. 15563)
- de heer Patrick De Groote aan de minister van Landsverdediging over "het globaal infrastructuurplan" (nr. 15569)
- de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Landsverdediging over "het nieuw globaal infrastructuurplan en de impact ervan op de provincie Oost-Vlaanderen" (nr. 15570)
- mevrouw Lieve Van Daele aan de minister van Landsverdediging over "de aangekondigde sluiting van het kwartier Westakkers" (nr. 15571)
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van de kazernes van Elsenborn, Eupen en Spa" (nr. 15574)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "het plan voor de herstructurering en de reorganisatie van de infrastructuur van Defensie" (nr. 15578)
- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de aangekondigde sluiting van het kwartier Westakkers en de toekomst voor Defensie in Oost-Vlaanderen" (nr. 15580)

**01.01** Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Ik ga nog steeds uit van de werkwijze die was aangekondigd.

(*Frans*) Er zullen besprekingen gevoerd worden met de staven. Vervolgens zal ik een voorstel opmaken, zal er overlegd worden met de Hoge Raad voor Defensie, zullen de vakbonden geraadpleegd worden en zal er een debat gevoerd worden in het Parlement.

(*Nederlands*) Elke vraag zal aan bod komen in mijn toelichting.

Wat het personeel en de buitenlandse operaties betreft, zal ik ook het kwalitatieve en kwantitatieve ambitieniveau van de Belgische Defensie na de herstructurering toelichten. Ik stel voor de commissie het totaalproject van de herstructurering voor te leggen aan de hand van het document *De Voltooing van de Transformatie*.

**01.02** **Wouter De Vriendt** (*Ecolo-Groen!*): Krijgen wij dan alle documenten die we nodig hebben om te volgen? De pers heeft een PowerPointpresentatie, een toelichting en papieren documenten gekregen. Wij niet. Ik vind dat geen manier van werken. Zal de minister nu verder gaan dan een louter mondelinge

uiteenzetting?

**01.03** Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Absoluut.

**01.04** **Hilde Vautmans** (Open Vld): Ik stel voor dat we luisteren naar de uiteenzetting, dat ondertussen de documenten worden uitgedeeld en dat we volgende week een hele dag debatteren. Vanmiddag staat het debat over de beleidsverklaring op de plenaire agenda, maar deze herstructurering van Defensie is geen dossier dat we in twee uur kunnen afhaspelen.

**01.05** **André Flahaut** (PS): De agenda van onze commissie is onvolledig aangezien enkel een debat over "het Infrastructuurplan" wordt aangekondigd. Wij beschikken echter niet over de nodige stukken om daar een discussie over te voeren!

Is over dit plan in de regering onderhandeld? Werd het door de regering besproken? Als u mij "ja" zegt, zeg ik u "neen"!

**01.06** Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Ik zal ingaan op de voorstellen van de leden. Ik laat het document ronddelen. De Powerpoint-presentatie is er een samenvatting van.

De nota kadert binnen de budgettaire besprekingen die tot een besparing van 100 miljoen euro op Defensie hebben geleid.

(*Frans*) Ik ben de nederige dienaar van het regeerakkoord.

**01.07** **André Flahaut** (PS): Een echte pater Damiaan!

**01.08** Minister **Pieter De Crem** (*Frans*): Ik heb me beperkt tot deze zware taak.

De regering heeft een akkoord bereikt over de begroting 2010-2011. Mijn voorstellen passen volledig in die logica.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de minister en na zijn uiteenzetting maken we uit of we overgaan tot de vragen of niet.

**01.09** Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): De Politieke Oriëntatienota van juni 2008 gaf richting aan de transformatie van Defensie en heeft geleid tot het document dat ik vandaag voorstel onder de titel *De Voltooiing van de Transformatie*. Ik vestig er de aandacht op dat dit document de vrucht is van het werk dat ik samen met de generale staf en de CHOD van Defensie heb geleverd.

De sterke vermindering van de getalsterkte zal in de tweede helft van de regeerperiode worden doorgezet om tegen eind 2012 de getalsterkte van Defensie tot 34.000 personeelsleden terug te brengen. Dit gebeurt zonder gedwongen ontslagen en met een instroom van nieuwe rekruten om de leeftijdspiramide gezond te maken. De rekrutering (1.295 militairen in 2009) wordt daarvoor opgedreven met minstens 50 procent, dit met het oog op de demografische evolutie, de vormingscapaciteit van Defensie en een gepast personeelsstatuut. De rekrutering staat in een communicerend verband met de natuurlijke uitstroom.

Een Defensie van 34.000 personeelsleden leidt bij een constante, budgettaire enveloppe naar een meer evenwichtige verdeling tussen de uitgaven voor werking, investeringen en personeel. Deze laatste uitgaven dalen tot 55,8 procent in 2015. De vermindering van de getalsterkte levert onder meer besparingen op in de activiteitengebonden personeelsuitgaven en in de uitgaven voor energieproducten, munitie en kleine verbruiksartikelen. Op deze manier kan ook worden overgegaan tot een versnelde *uitgebruikname* van een deel van het materieel en tot het vervreemden van infrastructuur.

Door de transformatie van Defensie na meer dan twintig jaar te voltooien, kan het kwalitatieve ambitieniveau van Defensie worden behouden. De verhoging van de deelname aan buitenlandse operaties met ongeveer 35 procent blijft gehandhaafd, zoals de eerste minister gisteren uitdrukkelijk bevestigde. Defensie kan een gemiddelde continue inzet in operaties van 1.200 personeelsleden blijven garanderen.

Door de afslanking van Defensie en de vermindering van het materieel moet het kwantitatieve ambitieniveau conjunctureel naar beneden worden herzien. Sommige opdrachten kunnen dus niet langer gelijktijdig worden uitgevoerd.

(Frans) De nadruk moet blijven liggen op de kerntaken: de vredes- en veiligheidsoperaties. De hervorming berust op de inzetbaarheid en de operationele slagvaardigheid van de troepen. Dat veronderstelt adequate ondersteuning, degelijke structuren en voldoende materiaal, voor een trainingsniveau dat even hoog is als het huidige.

Het behoud van de strategische inlichtingencapaciteit is ook een prioriteit. Daarvoor nemen we de NAVO-normen als uitgangspunt. Onze bijdrage moet beantwoorden aan de certificatienormen.

De hervorming omvat een personeelsafslanking en een rationalisering van de infrastructuur, de werking en de structuur van defensie. Met 34.000 manschappen zal België een betrouwbare partner blijven en zijn verplichtingen kunnen nakomen.

De in dat plan opgenomen maatregelen zullen leiden tot beter bemande eenheden met meer uitrusting en ondersteuningsmiddelen. Er werd bij het opstellen van het hervormingsplan geen rekening gehouden met corporatistische overwegingen of subregionale belangen. Bovendien heeft men gekozen voor maatregelen die snel kunnen worden uitgevoerd (vóór de zomer van 2011) en niet zullen wegen op de volgende legislatuur.

(Nederlands) De landcomponent zal worden omgevormd tot twee brigades met een volwaardige getalsterkte. Het aantal eenheden wordt gerationaliseerd.

De verkenning- en vuursteuncapaciteit worden volledig hervormd en geconcentreerd in twee nieuwe eenheden. De bestaande kwartieren in Helchteren, Bastogne en Saive worden verlaten.

Eén brigade zal bestaan uit vier mediane bataljons, gelegerd in Leopoldsburg en Marche-en-Famenne. Zij zullen uitgerust zijn met de *Armoured Infantry Vehicle* (AIV) en de *Multi Purpose Protected Vehicle* (MPPV). De eerste voorwaardelijke schijven AIV en MPPV worden gelicht, met uitzondering van de AIV DF90.

De andere brigade zal bestaan uit twee paracommandobataljons, hun trainingscentra in Schaffen en Marchelès-Dames, een bataljon lichte infanterie in Spa en de Special Forces Group in Heverlee. Deze brigade beschikt ook over de MPPV. De getalsterkte van de Special Forces Group wordt met 50 procent verhoogd. De citadelsite in Diest wordt verlaten. Een paracommandobataljon wordt in Flawinne ondergebracht, het andere in Tielen.

Ook de logistieke steuncapaciteit en de steun op het vlak van de communicatie- en informaticasystemen worden volledig hervormd. Met het oog op het rekruteringspotentieel in Oost- en West-Vlaanderen zal er een operationele eenheid blijven in Lombardsijde. De eenheden in Jambes zullen in 2013, wanneer de infrastructuurwerken beëindigd zijn, worden geïntegreerd in het geniebataljon van Amay. Jambes zal worden verlaten.

(Frans) De eenheden van de Luchtcomponent zullen worden samengebracht in Koksijde, Bevekom, Kleine Brogel, Florennes en Melsbroek. De *Search and Rescue*-helikopters en de NH-90-toestellen worden in Koksijde gestationeerd. De overige helikoptercapaciteit wordt in Bevekom samengetrokken (de vloot A-109's wordt afgeslankt van 27 tot 20 toestellen). De tactische luchtcapaciteit (54 F-16's) blijft in Kleine Brogel en Florennes gestationeerd, de luchttransportcapaciteit in Melsbroek. De UAV-drones verhuizen naar Florennes.

De luchtverkeersleiding wordt in Gavere en Semmerzake gehandhaafd in afwachting van een geïntegreerde Europese aanpak dienaangaande. De luchtdefensiecapaciteit zal worden afgebouwd wanneer het nieuwe controle- en commandosysteem van de NAVO van start zal gaan, en zal verplaatst worden van Glons naar Bevekom. Goetsenhoven wordt verkocht.

(Nederlands) De transformatie van de marinecomponent bestaat uit het uit omloop nemen van één mijnenjager. De escortecapaciteit met de M-fregatten en het samenwerkingsverband met de Nederlandse

marine blijven ongewijzigd.

*(Frans)* De activiteiten van de medische component worden ook meer gebundeld. Als gevolg van die hergroepering worden de eenheden voor de eerstelijns geneeskunde ondergebracht bij de inzetbare operationele afdelingen. De afdelingen van de medische component die gevestigd zijn op de plaatsen die door de andere componenten ontruimd worden, zullen worden opgeheven, en het aantal entiteiten zal beperkt worden tot de garnizoenen met de grootste personeelsbezetting. Die evolutie zal gepaard gaan met een outsourcing van de niet-militaire zorgverstrekking aan de civiele sector. Het competentiecentrum voor de opleiding van het medisch personeel zal naar Neder-over-Heembeek verhuizen. Men streeft naar de uitbesteding van de farmaceutische diensten. In Lombardsijde zal er een medische eenheid voor operationele interventies gevestigd worden.

*(Nederlands)* De stafdepartementen en de algemene directies Defensie worden afgeslankt met 15 procent, met behoud van de huidige eenheidsstructuur.

*(Frans)* De ondersteuning van de operaties en de territoriale ondersteuning met de huidige indeling in garnizoenen worden gereorganiseerd. De omvang ervan zal worden aangepast aan de nieuwe structuur van de componenten. Doel van die hervorming is het operationele optreden efficiënter te maken.

Als uitgangspunt geldt dat de autonomie van de gevechts- en ondersteunende eenheden op het stuk van bevoorrading, onderhoud en herstellingen moet worden verzekerd. Een en ander wordt verwezenlijkt door middel van een decentralisatie. De vier domeinen van de territoriale steun - mobiliteit en distributie, infrastructuur, uitrusting en communicatie- en informatiesystemen - worden gerationaliseerd door middel van een territoriale hergroepering. Voorts worden ondersteunende eenheden, distributiecentra en competentiecentra gehergroepeerd. Ten slotte wordt er bespaard op personeel en middelen door de totstandbrenging van een synergie tussen de rechtstreekse en de territoriale ondersteuning.

*(Nederlands)* De vorming wordt op twee domeinen verder gerationaliseerd. Voor het basisondericht wordt bijkomende synergie gecreëerd. De vormingen waar, omwille van het beperkte aantal functies binnen Defensie, weinig leerlingen aan deelnemen, worden maximaal gedecentraliseerd naar de eenheden. Daarentegen worden de andere militaire vormingen waar veel leerlingen gecentraliseerd zijn, in een specifiek vormingsorganisme georganiseerd.

Dit plan zorgt tevens voor een verregaande rationalisering van het infrastructuurpatrimonium. Het aantal kwartieren wordt verminderd door het ontbinden en fusioneren van eenheden en er is sprake van een concentratie op minder locaties. Dit gebeurde op basis van zes criteria: het welzijn en de levenskwaliteit van de militairen door het aanbieden van een correcte infrastructuur; de staat van het bestaande patrimonium met het afstoten van oude gebouwen en het in goede staat houden van het recente patrimonium; de beperking van de toename van het woon-werkverkeer met maatregelen in het raam van de ecomobiliteit; de aanwezigheid van trainingsfaciliteiten; het benutten van de transformatie van de territoriale steun om grotere clusters te vormen met minder overheidskosten; en de optimalisatie van het patrimonium door het gemeenschappelijke gebruik door de componenten.

Tevens wordt overgegaan tot het rationaliseren van de trainingsinfrastructuur. De staat van de installaties en de nabijheid bij grote clusters van eenheden gelden daarbij als voornaamste criteria.

*(Frans)* Het personeel van de ontmantelde eenheden zal – in de mate van het mogelijke – vergelijkbare activiteiten blijven uitoefenen. Voor die eenheden komt er een targeteenheid waarnaar het personeel prioritair zal worden overgeplaatst.

Het plan draait dus rond de structuur van defensie en de daarmee samenhangende aspecten: de manschappen, het belangrijkste materieel en de infrastructuur. Er is dan ook niet alleen sprake van inkrimpingen. Met de structuuraanpassingen en de nieuwe werkwijze is het ook de bedoeling de eenheden doeltreffender te laten functioneren, de militairen beter in te zetten, hun veiligheid te verhogen en de ondersteuning te verbeteren.

Voor het personeel van Defensie is het belangrijk te weten waar ze aan toe zijn, want de volgende jaren zullen er aan die mensen hoge eisen worden gesteld. Ik zal er nauwlettend op toezien dat het personeel niet

op de achtergrond verzeilt. Dit plan beoogt ook een verbetering van de levenskwaliteit van het personeel. Het uiteindelijke doel, namelijk een gezonde en geloofwaardige organisatie die duizenden boeiende banen ter beschikking stelt, rechtvaardigt al die inspanningen. Het personeel moet zijn opdracht in correcte omstandigheden kunnen uitoefenen, na een gepaste training en in het kader van een goede organisatie, om de taken die door de regering worden opgelegd met succes te kunnen uitvoeren.

(*Nederlands*) Ik geef een overzicht van de sleutelementen voor de transformatie van de landcomponent. De focus ligt op het beter afstemmen van de structuren op de beschikbare personele en materiële middelen. Het verbeteren van de bezettingsgraad van de expeditie-eenheden staat voorop: zij moeten ook volledig uitgerust worden met materieel en voorzien worden van eigen organieke steunmiddelen.

De toekomstige landcomponent bestaat uit twee brigades, een mediane en een lichte. Deze komen in de plaats van de huidige twee brigades en de *immediate reaction capability* (IRC). De lichte brigade beschikt over een airborne-capaciteit van twee bataljons paracommando, een lichtmanoeuvrebataljon en een vergrote special forces group. Zij beschikt over alle capaciteiten om een evacuatieoperatie (NEO) te organiseren. De mediane brigade beschikt over de gepantserde voertuigen AIV en MPPV, met een inherent vermogen tot escalatiedominantie.

De aanwezigheid van de multirole beschermde voertuigen MPPV in zowel de mediane als de lichte brigade biedt een grotere polyvalentie en dus meer flexibiliteit. De lichte eenheden beschikken zo over een voldoende eigen force protection.

De omvang en de structuur van de basiscellen van de manoeuvre-eenheden, met 40 soldaten per peloton, verzekeren de behoefte aan de flexibiliteit om snel van taak te kunnen wisselen in een hybride inzetomgeving en om de diversiteit van de taken aan te kunnen. Zij dragen ook bij tot een betere en meer nabije force protection.

De landcomponent blijft de nodige capaciteiten hebben om zich in te schrijven in de civiel-militaire samenwerking tijdens *crisis response operations*.

Deze transformatie beïnvloedt de meerderheid van de overblijvende eenheden, want brengt materiaalverplaatsingen, herscholingen van personeel en interne functiewissels met zich mee. De vermindering van het aantal logistieke en communicatie-eenheden leidt tot een ingrijpende herziening van de steunprocessen. Voorts geeft de afschaffing van de spiegelstructuren aanleiding tot aanpassingen van de paraatstellingsprocessen.

In afwachting van het verwerven van voldoende AIV en MPVV en indirecte vuursteunmiddelen, zal de landcomponent een deel van het bestaande materieel blijven gebruiken.

Een aantal van de professionele militaire vormingen van het competentiecentrum Land en zijn departementen, wordt verplaatst om zich zo dicht mogelijk bij de operationele eenheden in te bedden. Ze worden daar waar mogelijk geïntegreerd.

Na deze transformatie dient de Belgische landcomponent in staat te zijn om een evacuatieoperatie te organiseren, om een battlegroup te leveren voor de Europese Unie en de NATO response forces, om op permanente basis deel te nemen aan langdurige vredesondersteunende operaties onder VN-mandaat op het niveau bataljon, om een mediane brigade in te zetten zonder aflossing en gedurende maximaal zes maanden in het kader van een operatie van de Unie of van de NAVO, en om gedurende een periode van een jaar een sectorcommando te kunnen leveren.

(*Frans*) De Luchtcomponent wordt verdeeld over minder basissen, er zal hoofdmaterieel verdwijnen, de NAVO of civiele organisaties zullen een deel van de taken overnemen en er komen personeelsafslankingen. De F-16-vloot zal tegen eind 2010 teruggebracht worden tot 54 vliegtuigen. De zes F-16's die verdwijnen,

zullen verkocht worden of als reservevliegtuigen dienen. De 11 C-130-transportvliegtuigen in Melsbroek zullen behouden worden. De andere soorten transportvliegtuigen zullen in aantal verminderen. Alle helikopters zullen in Bevekom gehergroepeerd worden. Het aantal A109-helikopters zal van 27 naar 20 gereduceerd worden. De basis in Koksijde zal omgevormd worden tot een *search-and-rescue*-basis. De onbemande vliegtuigen zullen in Florennes gestationeerd worden. De luchtverkeersleidingscapaciteit zal beperkt worden. Sommige taken van de luchtverkeersleiding zullen overgenomen worden door civiele organisaties in het kader van een multinationale overeenkomst voor zover een kosten-batenanalyse een aanvaardbaar resultaat oplevert.

Zodra het nieuwe ACCS (*Air Command and Control System*) van de NAVO van start zal gaan, zal het CRC (*Control and Reporting Center*) worden opgeheven en zal de luchtdefensiecapaciteit in Bevekom worden gevestigd.

Opleidingen voor de Luchtcomponent zullen zoveel mogelijk in Bevekom plaatsvinden en de pilotenopleiding zal in een multinationaal kader ingebed blijven. De personeelsformatie van de weerkundige diensten, de *Force Protection*-eenheden en de steundetachementen zal worden ingekrompen, de installaties in Goetsenhoven zullen vóór 2011 worden vervreemd.

Na de hervorming moet de Luchtcomponent met 54 F-16's de volgende opdrachten aankunnen: 30 toestellen inzetten in het kader van de *NATO High Readiness Forces*, of tien toestellen inzetten voor operaties van de Europese Unie, of zes F-16's inzetten in het kader van de *NATO Response Forces*; de Luchtcomponent moet over dezelfde tactische luchttransportcapaciteit beschikken, die inzetbaar is voor zowel NAVO-, EU- of VN-operaties, als voor operaties met een nationaal karakter.

(*Nederlands*) Dan kom ik tot de marinecomponent. Eén mijnenjager wordt uit omloop genomen. Wat behouden blijft zijn het Belgisch-Nederlands samenwerkingsverband; twee ontplooibare capaciteiten, namelijk een escortecapaciteit en een mijnenbestrijdingscapaciteit; een leefbare wal-boordverhouding voor het personeel; en de interventiecapaciteit Actie Staat op Zee voor de Belgische kustwateren.

Wat de escortecapaciteit betreft, moet één fregat te allen tijde inzetbaar zijn voor periodes van tweemaal zes maanden. Wat de mijnenbestrijdingscapaciteit betreft, streven we naar de inzetbaarheid van een groep van vier mijnenjagers en één commando- en steunschip voor beperkte duur (zes maanden) óf twee mijnenjagers voor onbepaalde duur. Wat de capaciteit Actie Staat op Zee betreft, gaat het om één wachtschip dat zeven dagen op zeven binnen het uur inzetbaar moet zijn.

(*Frans*) De Medische Component moet op hetzelfde kwantitatieve en kwalitatieve niveau als vandaag operationele medische eerstelijnszorg kunnen verstrekken, een hospitaal "Rol 2" in een operatiezone opzetten en de huidige territoriale missies alsook de ondersteuning van de training verzekeren.

Er zal een gedeeltelijke hergroepering van Rol 1 (eerstelijnszorg) en Rol 2 (*Damage Control Surgery and Primary Surgery*) plaatsvinden, evenals een geografische clustering van de medische eenheden: vijf clusters waarin de Elementen voor Medische Interventie (EMI) en de Centra voor Medische Operaties (CMO) worden samengebracht en die zelf elf Regionale Medische Centra (RMC) zullen beheren, die over elf niveaus worden verdeeld en die in de nabijheid van plaatsen met de grootste concentratie aan patiënten worden gevestigd.

De infrastructuur van negen occasionele medische hulpposten wordt behouden op plaatsen waar de trainingsactiviteiten worden voortgezet of waar een sterke personeelsconcentratie in het vooruitzicht wordt gesteld. Daarnaast zijn er vier vaste medische hulpposten, in Elsenborn, Stockem, Kleine-Brogel en Melsbroek.

De militaire zorgverleners zullen de medische behandelingen die enige militaire expertise of kennis van het militair beroep vereisen, blijven verstrekken. Een deel van de curatieve geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde en de kinesithérapie, zullen geoutsourcet worden, met terugbetaling van het remgeld door het RIZIV. Het aantal geneesheren dat gerekruteerd wordt lastens de werkingskredieten, zal tot een minimum beperkt worden. De arbeidsgeneeskunde zal zoveel mogelijk afgestemd worden op de territoriale steun, en in de regionale centra georganiseerd worden. In de domeinen waar er geen militaire expertise nodig is, zal ze worden uitbesteed.

De huidige centra van medische expertise zullen onder de benaming "Centrum voor Medische Expertise" in één dienst in het militair hospitaal worden ondergebracht.

De medische component zorgt dus voor de medische ondersteuning van de andere componenten (rol 1 en rol 2) en, in voorkomend geval, kan gedurende een periode van zes maanden een hospitaal rol 2 worden bemand in het kader van een operatie van de NAVO, de Europese Unie of de VN.

*(Nederlands)* De krachtlijnen van de rationalisering van de algemene directie Material Resources (DGMR) zijn als volgt. De *overhead* van de gecolocaliseerde eenheden wordt afgeslankt en de staf verminderd. De activiteiten van het Competentiecentrum Rollend Materieel en Bewapening te Rocourt en van het Competentiecentrum Steunmaterieel en Producten te Ieper worden beperkt tot de onmiddellijke steun aan operaties en de steun in het kader van het algemeen beheer van het materiaal. Dit houdt een afslanking van de capaciteit in met 20 procent. De regionale transportbehoeften en de infrastructuur van het tweede echelon zullen gereduceerd kunnen worden als gevolg van de globale afslanking van de structuren. Het Competentiecentrum Vliegend Materieel en het Competentiecentrum Communicatie- en Informatiesystemen worden gefuseerd te Peutie. De herziening van de distributieprocessen maakt het op termijn mogelijk om de opdrachten van het Distributiecentrum Materieel te Zutendaal over te hevelen naar de steuneenheden in Berlaar en Grobbendonk. Zutendaal is de meest geschikte locatie voor de ontmanteling van de munitie van Zwijndrecht (Installatie voor de Neutralisatie van Explosieve Stoffen, INES). Op termijn zullen de algemene ondersteunende taken uitbesteed worden.

*(Frans)* We moeten het doen met minder, maar met betere infrastructuur: het functionele en operationele aspect moet geoptimaliseerd worden en de bestaande infrastructuur moet gerationaliseerd worden.

We hebben dus getracht de overbodige kosten, die verhoudingsgewijs hoog oplopen voor de kleine kwartieren, te verminderen. We hebben de optimalisatie van het recruteringspotentieel op grond van een analyse van de arbeidsmarkt en de werkloosheidsgraad per regio, en waarvoor er in de infrastructuur diende te worden geïnvesteerd, als primaire doelstelling laten varen. Het plan voorziet in een minimum aantal investeringen voor de optimalisatie van de infrastructuur.

De eenheden zullen pas verhuizen na een analyse van de plaats van bestemming: nabijheid van trainingsvoorzieningen, staat van de infrastructuur op de plaats van bestemming en het creëren van synergieën tussen eenheden.

Het uiteindelijk doel blijft een soberder infrastructuur, die op realistische wijze beantwoordt aan de noden en verwachtingen van de personeelsleden van Defensie, evenals een optimalisering van hun leef- en arbeidsomstandigheden.

We behouden dus 57 kwartieren, terwijl acht andere installaties met toepassing van eerder genomen beslissingen nog gesloten zouden kunnen worden.

Met betrekking tot de trainingsinstallaties en oefenterreinen werd er ook een belangrijke rationalisatie doorgevoerd, waarbij voorgesteld werd om negen van die voorzieningen te vervreemden.

Buiten de in het huidige sluitingsplan vermelde sites zullen volgende kwartieren verlaten worden en in aanmerking komen voor vervreemding.

*(Nederlands)* Een aantal kwartieren zal dus verlaten worden: in Herentals het kwartier Gooreind voor eind 2009; in Hechtel-Eksel het kwartier Vlasmeer na de opgave van het kwartier IJzer van Leopoldsborg; in Leopoldsborg het kwartier IJzer binnen de tijdlijn die ik heb besproken; in Leopoldsborg het kwartier 4CRI binnen de aangegeven tijdlijn.

*(In het Frans)* In Baronville het kwartier Lt Louis Tholome, in Bastenaken het kwartier Onderluitenant Heinz (ten laatste voor eind 2011) en in Belgrade het kwartier Plaine de Belgrade (eind september 2011).

*(Nederlands)* Het kwartier Limbosch te Diest voor juni 2011, het kwartier Westakkers te Haasdonk in 2011,



het kwartier Helchteren in september 2011, het kwartier De Wispelaere te Jambes na 2013, het kwartier De Cuyper eind 2011, het kwartier de Pelichy te Sijsele eind 2011, Bierset zoals in de geplande tijdlijn, de geplande radarsite te Glons in 2015, de Bunker in Vlissegem in 2011, het kwartier Beervelde te Destelbergen in mei 2011, het kwartier Cabuy te Ghlin eind mei 2011, het Depot te Weelde in 2010, het kwartier Noord te Brasschaat in 2011, het kwartier Hannuit te Landen in juni 2011 en het luchtinstallatiekwartier te Goetsenhoven in de loop van 2011.

Ik heb op veel van de ingediende vragen een antwoord gegeven. Ik blijf nu graag ter beschikking van de commissie.

De **voorzitter**: De minister geeft aan dat de ingediende vragen met deze toelichting zijn beantwoord en dat er nu een vrij debat kan volgen.

**01.10 Bruno Stevenheydens** (Vlaams Belang): We hadden die vragen de voorbije weken moeten kunnen stellen. Een aantal vragen heeft vandaag nog weinig zin. Het is beter om ten gronde in te gaan op het document.

**01.11 Denis Ducarme** (MR): Mijnheer de minister, voor zover dat nog niet gebeurd is, ben ik zo vrij u het Parlement voor te stellen, d.i. het orgaan dat in principe als eerste in kennis wordt gesteld van de genomen beslissingen. Wij, parlementsleden, zijn ontstemd dat wij uw plan uit de pers moesten vernemen en ik denk dat hetzelfde geldt voor sommige van uw regeringscollega's.

U heeft uw plan in de toekomstige tijd uiteengezet. Volgens mijn fractie is de voorwaardelijke wijs gepaster.

Op grond van dit document kunnen wij ons niet uitspreken. Wij willen, binnen de MR, eerst een werkgroep oprichten om tegemoet te komen aan de ongerustheid die de - overigens noodzakelijke - hervorming heeft teweeggebracht.

De hervorming moet besproken worden in het Parlement en de ministerraad, maar ook met de vakbonden en de plaatselijke gezagsdragers.

Wij zijn van plan om de tijd te nemen om uw plan te bestuderen; volgens ons kan deze hervorming op zijn vroegst pas over enkele maanden doorgevoerd worden.

**01.12 David Geerts** (sp.a): De heer Ducarme is al begonnen met de replieken. Ik stel voor dat de oppositie voor het eerst haar licht kan laten schijnen op het plan van de minister.

De **voorzitter**: We hebben het nog steeds strikt over de regeling van de werkzaamheden.

**01.13 Bart Tommelein** (Open Vld): Dit is geen goede manier van werken. Het Parlement is de laatste in rij om een en ander te vernemen. We moeten hierover deftig kunnen debatteren. Een aantal deelvragen uit het verleden heeft men blijkbaar opgestapeld tot vandaag. We hebben nu gehoord wat de minister te zeggen had. Ik stel voor om de werkzaamheden te beëindigen en om volgende week te debatteren over het globale plan. De minister zal intussen langs de regering gepasseerd zijn, want dat is blijkbaar nog niet gebeurd.

**01.14 Juliette Boulet** (Ecolo-Groen!): De commissie is ontstemd door dit ontstellend gebrek aan overleg. Ik stel voor dat wij een tijdschema voor onze werkzaamheden zouden opstellen zodat wij in alle sereniteit kunnen bijeenkomen en vooruitgang in dit belangrijk dossier kunnen boeken.

**01.15 Dirk Vijnck** (LDD): Bepaalde vragen zijn vandaag beantwoord. Laten we de documenten eens grondig doornemen en volgende week een uitgebreid debat voeren.

**01.16 Philippe Collard** (MR): De manier waarop de minister ons dit plan door de strot heeft geduwd, is niet in goede aarde gevallen. Het parlementair debat werd over het hoofd gezien en het plan werd ook niet voorgelegd aan de regering.

We hebben nood aan een tijdpad, maar bovenal moet de minister hic et nunc de uitvoering van dit plan stopzetten en de instructies (details betreffende de verhuizing, vooropgesteld tijdschema, enz.) die de jongste

uren al – zonder inachtneming van het democratische proces - werden gegeven, herroepen.

**01.17 Luc Sevenhans** (onafhank.): Blijkbaar hebben alleen de heer Flahaut en ikzelf het plan op voorhand kunnen inkijken. Dit is een zeer belangrijk plan, dat nu wordt herleid tot de sluiting van 23 kazernes, terwijl het over veel meer gaat. Het is belangrijk dat iedereen het plan grondig kan bestuderen, zodat het debat ernstig gevoerd kan worden. Ik stel voor om dit debat uit te stellen, want het is zinloos om het vandaag te voeren.

**01.18 Patrick De Groote** (N-VA): Dit plan houdt grondige, structurele hervormingen in. Wij hebben al veel ministers dat horen beloven, maar dit is de enige minister die het ook werkelijk uitvoert. Ik stel voor om het debat volgende week te organiseren, omdat wij het plan nu pas gekregen hebben. De heer Tommelein twijfelt blijkbaar over de eensgezindheid over de voorgestelde maatregelen. Is er dan ook geen eensgezindheid over de geplande besparing van 100 miljoen euro?

**01.19 Olga Zrihen**, senator (PS): Als we de voorstellen van mijn collega de heer Flahaut hadden gevolgd, was dit debat wellicht niet nodig geweest! Ik denk dat hij pertinent heeft uiteengezet hoe moeilijk het wel is om alleen dit dossier te bespreken, aangezien het met andere dossiers verband houdt.

Bovendien stel ik vast dat de regering niet op de hoogte is van de beslissingen die vandaag worden voorgesteld en maak ik me vooral zorgen over de plannen voor de provincie Henegouwen.

**01.20 Brigitte Wiaux** (cdH): Deze grootscheepse legerhervorming vereist een breed debat. Het personeel staat in de vuurlijn en zal het leeuwendeel van de inspanning moeten leveren! Overleg is een basisbeginsel dat in deze aangelegenheid moet worden geëerbiedigd.

**01.21 David Geerts** (sp.a): Alle commissieleden, behalve ikzelf, willen het debat uitstellen, want er is blijkbaar geen meerderheid in de regering. Zij beschouwen het Parlement dan eigenlijk als een perszaal waar de minister zijn plannen kan toelichten, maar waar de Parlementsleden niet onmiddellijk kunnen reageren. Ik betreur dat.

**01.22 Gerald Kindermans** (CD&V): Ik begrijp al deze heisa niet goed. Het was de bedoeling dat de minister een uiteenzetting zou geven over het infrastructuurplan en dat is gebeurd. Het is niet omdat het plan nu gelekt is naar de pers, dat de procedure niet werd gevolgd. Het plan werd eerst met de staf en de Hoge Raad voor Defensie besproken en dan met de vakbonden. Dan is het de normale gang van zaken dat het plan wordt toegelicht in de commissie en de plenaire vergadering. Ik begrijp wel de vraag om dit belangrijke debat uit te stellen. In dit beleidsdomein is er ten minste een belangrijke hervorming gepland.

**01.23 François Bellot** (MR): Uit respect voor het parlementaire werk vraag ik dat de commissie voor de Landsverdediging systematisch wekelijks zou bijeenkomen.

**01.24 Minister Pieter De Crem** (*Frans*): Ik ben het daarmee eens. Ik blijf ter beschikking van het Parlement staan. Kiest u maar waar en wanneer!

Ik heb bij de voorstelling van het plan de logica uitgetekend; een boodschap die niet aan eenieders verwachtingen voldoet, komt echter nooit gelegen!

(*Frans*) Niemand heeft de afgelopen weken opgeworpen dat de bij wet bepaalde volgorde moest worden omgekeerd. Ik verwacht niet dat dit hervormingsplan applaus krijgt.

(*Nederlands*) Het is niet eenvoudig om een goed moment te vinden om een slechte boodschap te brengen.

(*Frans*) Het argument van de provincies maakt helemaal geen indruk op mij. Ik sluit twee kazernes in mijn eigen kieskring! De begroting is het enige wat telt. Ik kreeg van de regering de opdracht om 97 miljoen euro te besparen, wat ik gedaan heb.

(*Nederlands*) Dit plan is tot stand gekomen na overleg met onder meer de generale staf. Ik stel voor dat de commissieleden het eerst bekijken en mij dan eventueel suggesties doen om op een andere manier die 97 miljoen te besparen.

(*Frans*) Ik sta open voor elk gesprek. Ik heb gisteravond een reportage gezien die ik niet had besteld en

desondanks heb ik tevreden militairen gezien. Ze weten eindelijk waar ze aan toe zijn.

(Nederlands) Ik zal aanwezig zijn als er over dit document gedebatteerd wordt. Wie voorstellen heeft, moet ze mij zo snel mogelijk bezorgen.

Dit plan past overigens in de budgettaire logica van de regering. De eerste minister heeft gisteren het vertrouwen gevraagd voor zijn begroting en dit plan maakt daar integraal deel van uit. Dat wil niet zeggen dat we er niet over kunnen discussiëren en dat er geen engagementen moeten worden aangegaan over begeleidingsmaatregelen.

**01.25 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen!): Ik ben voor het uitstel van dit debat, want er is geen andere mogelijkheid. Dit uitstel is te wijten aan de verwarring en de meningsverschillen tussen de meerderheidspartijen. Dat is niet de verantwoordelijkheid van de oppositie, die wel degelijk wil debatteren. Wij hebben ons echter ook niet kunnen voorbereiden. Als wij de documenten gekregen hadden op het ogenblik dat de pers ze kreeg, dan hadden wij nu wel het debat kunnen aangaan. Dit uitstel is te betreuren en het is de totale verantwoordelijkheid van de meerderheid en van de minister.

**01.26 Bart Tommelein** (Open Vld): Het gaat niet om een spel van meerderheid en minderheid, maar om maatregelen die passen in een budgettair kader. Ik wil die maatregelen bestuderen en bespreken binnen mijn fractie. Volgende week kunnen we dan terugkomen om een debat te houden. Nu snel een vragenuurtje organiseren is onprofessioneel en een parlement onwaardig.

**01.27 Denis Ducarme** (MR): Daarnet werd er van een kakofonie gewaagd. We debatteren hier evenwel over de toekomst van de Belgische Landsverdediging; die kwestie kunnen we niet herleiden tot kruidenierspolitiek! Uiteraard moet er een budgettaire inspanning worden geleverd, zoals de eerste minister gisteren heeft benadrukt. Maar in de regeringsverklaring werd nergens de link gelegd met de hervorming van Landsverdediging. Ik zal dus tijdens de stemming mijn vertrouwen geven, maar ik voel me niet gebonden door uw hervormingsvoorstel.  
In zo een fundamenteel debat is het uit den boze onder tijdsdruk te handelen en om 13 uur een beslissing te nemen terwijl we de documenten pas vanmorgen hebben ontvangen.

**01.28 Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Ik ben blij dat het debat wordt uitgesteld. Het gaat om een hervorming waar 37.000 personeelsleden bij betrokken zijn. Het getuigt van een gebrek aan respect tegenover hen om van de bespreking een ruzie tussen meerderheid en minderheid te maken. Ik hoop dat de gemoederen tegen volgende week wat bedaard zullen zijn zodat er een degelijk debat kan worden gevoerd.

**01.29 Dalila Douifi** (sp.a): Er was wel een reeks vragen geagendeerd die buiten het exposé van de minister viel. Ik had de mijne over Koksijde al weken ingediend.

De **voorzitter**: Volgende woensdag om tien uur starten we een debat. De vragen die daarbuiten vallen komen aan bod in de volgende commissievergadering.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.50 uur.*

La réunion publique est ouverte à 10 h 09 par MM. Ludwig Vandenhove et Philippe Monfils, présidents.

## **Ordre des travaux**

**André Flahaut** (PS): La déclaration gouvernementale est claire dans son intention de poursuivre la transformation de l'armée. La note porte de nombreuses implications, mais elle est peu explicite en ce qui concerne les investissements, les opérations à l'étranger, etc. Il serait trop simple que le ministre réponde aujourd'hui à quelques questions sur la base d'un travail incomplet. Il n'y a eu qu'un simulacre de concertation et cette note n'a pas été discutée au sein du gouvernement.

Je propose donc que nous entendions aujourd'hui l'exposé du ministre, mais puisque le travail est incomplet, le ministre devra revenir avec une note plus globale, après un travail de concertation en groupes de travail, et après en avoir discuté au sein du gouvernement.

**Philippe Collard (MR) :** Les questions sont posées. Je souhaite un débat au sein du Parlement.

**01 Plan d'infrastructure – Exposé du ministre et questions jointes de**

- M. Gerald Kindermans au ministre de la Défense sur "l'audition du nouveau chef d'état-major de l'armée belge, le général Charles Delcour" (n° 14443)
- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "les fuites au sujet des projets de restructuration de la Défense" (n° 14701)
- Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "la restructuration de l'armée" (n° 14709)
- M. David Geerts au ministre de la Défense sur "la réforme du département de la Défense" (n° 14739)
- M. Patrick De Groote au ministre de la Défense sur "les projets de réforme du département de la Défense" (n° 14767)
- M. Patrick De Groote au ministre de la Défense sur "les déclarations du CHOD tirées de leur contexte" (n° 14804)
- M. Dirk Vijnck au ministre de la Défense sur "l'avenir de la base de Gossoncourt et la menace de fermeture pesant sur certaines casernes" (n° 14838)
- Mme Valérie De Bue au ministre de la Défense sur "la fermeture de la pharmacie militaire de Nivelles" (n° 14859)
- Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "l'infrastructure des Forces armées" (n° 14871)
- Mme Dalila Douifi au ministre de la Défense sur "la base aérienne de Coxyde" (n° 14883)
- M. Eric Libert au ministre de la Défense sur "la fermeture prochaine de la base aérienne de Bierset" (n° 14963)
- Mme Jacqueline Galant au ministre de la Défense sur "l'avenir de l'armée belge" (n° 14971)
- M. François Bellot au ministre de la Défense sur "l'étude sur la réorganisation des infrastructures de l'armée" (n° 14985)
- M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "l'éventuelle fermeture de casernes de para-commandos" (n° 15009)
- M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "l'école de parachutistes de Schaffen" (n° 15010)
- M. Denis Ducarme au ministre de la Défense sur "les déclarations du CHOD sur les prochaines missions militaires belges à l'étranger" (n° 15029)
- M. Ludwig Vandenhove au ministre de la Défense sur "les déclarations relatives à la fermeture de la base de Bierset" (n° 15097)
- Mme Ingrid Claes au ministre de la Défense sur "la fermeture éventuelle du quartier Lieutenant Freddy Limbosch à Diest" (n° 15172)
- M. Denis Ducarme au ministre de la Défense sur "la fermeture d'infrastructures militaires dont la base de Bierset" (n° 15217)
- M. Philippe Collard au ministre de la Défense sur "le transfert annoncé du 1er régiment d'artillerie de Bastogne à Marche-en-Famenne" (n° 15417)
- M. Koen Bultinck au ministre de la Défense sur "la fermeture éventuelle de la caserne d'Ypres" (n° 15499)
- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "les déclarations de fermeture de la base militaire de Bierset" (n° 15554)
- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "les déclarations de fermeture de la pharmacie militaire de Nivelles" (n° 15555)
- Mme Katrien Partyka au ministre de la Défense sur "l'avenir de la caserne 1<sup>er</sup> para-commandos de la citadelle de Diest" (n° 15559)
- M. Luc Goutry au ministre de la Défense sur "la fermeture de la caserne de Sijsele" (n° 15560)
- M. Dirk Vijnck au ministre de la Défense sur "la fermeture de vingt-trois casernes" (n° 15563)
- M. Patrick De Groote au ministre de la Défense sur "le plan global d'infrastructure" (n° 15569)
- M. Stefaan Vercamer au ministre de la Défense sur "le nouveau plan global d'infrastructure et son incidence sur la province de Flandre orientale" (n° 15570)
- Mme Lieve Van Daele au ministre de la Défense sur "la fermeture annoncée du quartier Westakkers" (n° 15571)
- Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense sur "la fermeture des casernes d'Elsenborn, Eupen et

**Spa" (n° 15574)**

- **Mme Brigitte Wiaux** au ministre de la Défense sur "le plan de restructuration et de réorganisation des infrastructures de la Défense" (n° 15578)

- **M. Bruno Stevenheydens** au ministre de la Défense sur "l'annonce de la fermeture du quartier Westakkers et l'avenir de la Défense en Flandre occidentale" (n° 15580)

**01.01 Pieter De Crem**, ministre (*en néerlandais*) : Je continue à me baser sur la méthode annoncée.

(*En français*) Des pourparlers auront lieu avec les états-majors. Ensuite, je rédigerai une proposition, une concertation sera organisée avec le Conseil supérieur de la Défense, les syndicats seront consultés et un débat aura lieu au sein de ce Parlement.

(*En néerlandais*) Dans mon exposé, j'aborderai les sujets soulevés par chaque question.

En ce qui concerne le personnel et les opérations à l'étranger, je détaillerai également les ambitions de la Défense à l'issue de la restructuration, tant au niveau qualitatif que quantitatif. Je propose de présenter le projet dans sa globalité à la commission.

**01.02 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen!) : Serons-nous en possession de tous les documents dont nous avons besoin pour suivre cet exposé ? Il est inacceptable que contrairement aux représentants de la presse, nous n'ayons reçu ni présentation PowerPoint, ni explications et documents papier. Le ministre va-t-il nous donner davantage qu'un simple exposé oral ?

**01.03 Pieter De Crem**, ministre (*en néerlandais*) : Tout à fait.

**01.04 Hilde Vautmans** (Open Vld) : Je propose que les documents soient distribués pendant que nous écoutons l'exposé et que nous consacrons une journée entière de la semaine prochaine aux débats y relatifs. L'ordre du jour de cet après-midi appelle le débat sur la déclaration gouvernementale, or nous ne pouvons expédier le dossier de la restructuration de la Défense en deux heures de discussions.

**01.05 André Flahaut** (PS) : L'ordre du jour de notre commission est incomplet puisqu'il annonce seulement : "plan d'infrastructure". Nous ne disposons pas des documents pour discuter !

Ce plan a-t-il été négocié et discuté au sein du gouvernement ? Si vous me dites oui, je vous dirai non !

**01.06 Pieter De Crem**, ministre (*en néerlandais*) : J'accéderai aux propositions des membres. Le document sera distribué. La présentation Powerpoint en est la synthèse.

La note s'inscrit dans le cadre des discussions budgétaires qui ont mené à une réduction des dépenses à hauteur de 100 millions d'euros à la Défense.

(*En français*) Je suis l'humble serviteur de l'accord gouvernemental.

**01.07 André Flahaut** (PS) : C'est le père Damien !

**01.08 Pieter De Crem**, ministre (*en français*) : Je me suis limité à cette lourde tâche.

Un accord est intervenu au sein du gouvernement à propos du budget 2010-2011. Mes propositions s'inscrivent totalement dans cette logique.

Le **président** : Je donne la parole au ministre et à l'issue de son exposé, nous verrons si nous passons ou non aux questions.

**01.09 Pieter De Crem**, ministre (*en néerlandais*) : La note d'orientation politique de juin 2008 a initié le processus de transformation de la Défense et a conduit au document que je présente aujourd'hui. Je voudrais attirer l'attention sur le fait que ce document est le fruit d'un travail mené en collaboration avec l'état-

major et le CHOD.

La réduction sensible de l'effectif sera essentiellement menée à bien au cours de la deuxième moitié de la législature de manière à ramener l'effectif du personnel de la défense à 34.000 personnes pour la fin 2012. Cette opération sera menée à bien sans licenciements forcés et s'accompagnera de nouveaux recrutements afin d'assainir la pyramide des âges au sein de la défense. Le rythme des recrutements (1.295 militaires en 2009) sera augmenté d'au moins 50 % afin de tenir compte de l'évolution démographique, de la capacité de formation de la Défense et d'un statut du personnel approprié. Il est bien évidemment tenu compte dans le cadre du recrutement des départs naturels.

Dans l'hypothèse d'une enveloppe budgétaire constante, un département de la Défense avec un effectif de 34.000 membres entraîne une répartition plus équilibrée entre les dépenses de fonctionnement, les investissements et le personnel. En 2015, cette dernière catégorie de dépenses descend à 55,8 %. La réduction des effectifs génère notamment des économies sur les dépenses de personnel liées aux activités ainsi que sur les dépenses dans les domaines de l'énergie, des munitions et des petits articles de consommation. Il devient ainsi possible de procéder à une mise hors service accélérée d'une partie du matériel et à la vente d'infrastructures.

L'achèvement, au terme de plus de vingt ans, de la mutation de la Défense, permet de maintenir le niveau d'ambition qualitative de la Défense. Comme l'a confirmé expressément le premier ministre hier, l'augmentation de près de 35 % de la participation à des opérations étrangères est préservée. La Défense peut garantir une mobilisation moyenne permanente en opérations de 1.200 collaborateurs.

Le dégraissage de la Défense et la réduction du matériel imposera une révision conjoncturelle à la baisse du niveau d'ambition qualitative. Certaines missions ne peuvent dès lors plus être menées simultanément.

*(En français)* L'accent doit rester sur les tâches essentielles : les opérations de paix et de sécurité. La capacité d'engagement et l'efficacité opérationnelle fondent la réforme. Cela implique un soutien adéquat, des structures correctes et du matériel suffisant, pour un niveau d'entraînement égal au niveau actuel.

La priorité est aussi au maintien de la capacité de renseignement stratégique. Les normes de l'OTAN servent de référence. Notre contribution doit satisfaire aux certifications exigées.

La transformation combine la diminution du personnel et la rationalisation de l'infrastructure, du fonctionnement et de la structure de la Défense. Avec 34.000 membres, la Belgique restera un partenaire fiable et continuera à honorer ses engagements.

Les dispositions reprises dans ce plan amèneront à des unités mieux pourvues en personnel, équipements et moyens d'appui. Elles font abstraction des considérations corporatistes et sous-régionalistes. En outre, on a opté pour des mesures rapidement exécutables (avant l'été 2011) et qui n'hypothèquent pas la prochaine législature.

*(En néerlandais)* La composante terrestre sera convertie en deux brigades dotées d'un effectif digne de ce nom. Le nombre d'unités sera rationalisé.

La capacité de reconnaissance et d'appui feu sera entièrement réformée et concentrée en deux nouvelles unités. Les quartiers existant à Helchteren, Bastogne et Saive seront fermés.

La première brigade sera composée de quatre bataillons médians, casernés à Bourg-Léopold et Marche-en-Famenne. Elle sera équipée d'*Armoured Infantry Vehicle* (AIV) et de *Multi Purpose Protected Vehicle* (MPPV). Les premières tranches optionnelles AIV et MPPV sont levées, à l'exception de l'AIV DF90.

L'autre brigade sera composée de deux bataillons de paracommandos de leurs centres de formation à Schaffen et Marche-les-Dames, d'un bataillon d'infanterie légère à Spa et du Special Forces Group à Heverlee. Cette brigade dispose également de MPPV. L'effectif du Special Forces Group sera renforcé de

50 %. A Diest, le site de la citadelle sera abandonné. Un bataillon de paracommandos sera caserné à Flawinne et l'autre à Tielen.

La capacité d'appui logistique et l'appui dans les domaines des communications et des systèmes informatiques seront également entièrement réformés. Au vu du potentiel de recrutement en Flandres orientale et occidentale, une unité opérationnelle sera maintenue à Lombardsijde. Les unités de Jambes seront intégrées au bataillon du génie d'Amay en 2013 au terme des travaux d'infrastructure. Jambes sera fermé.

*(En français)* La composante Air regroupera ses unités sur Coxyde, Beauvechain, Kleine Brogel, Florennes et Melsbroek. Les hélicoptères *Search and Rescue* et les NH-90 opèrent à partir de Coxyde. Le reste de la capacité hélicoptères est rassemblée à Beauvechain (la flotte d'A-109 passe de vingt-sept à vingt appareils). La capacité aérienne tactique (cinquante-quatre F-16) reste maintenue à Kleine Brogel et à Florennes. La capacité de transport aérien est maintenue à Melsbroek. Les avions sans pilote UAV déménagent vers Florennes.

Dans l'attente d'une approche européenne intégrée du contrôle du trafic aérien, le contrôle du trafic est conservé à Gavere et à Semmerzake. La capacité de défense aérienne sera réduite quand le nouveau système de commandement et de contrôle de l'OTAN sera opérationnel, et quittera Glons pour Beauvechain. Goetsenhoven sera vendu.

*(En néerlandais)* La transformation de la composante marine consiste dans le retrait de la circulation d'un chasseur de mines. La capacité d'escorte des frégates de type M et l'accord de coopération avec la marine néerlandaise ne sont pas modifiés.

*(En français)* La composante médicale opère aussi un mouvement de concentration. Ce regroupement porte sur le *clustering* des entités pour la médecine de première ligne avec les organismes opérationnels projetables. Les organismes de la composante situés dans les localisations abandonnées par les autres seront supprimés, et le nombre d'entités sera limité aux garnisons au personnel le plus nombreux. Cette évolution s'accompagne de l'externalisation des soins non militaires vers le secteur civil. Le centre de compétence pour la formation du personnel médical déménagera vers Neder-over-Heembeek. La sous-traitance des services pharmaceutiques est recherchée. Un élément médical d'intervention opérationnelle sera implanté à Lombardsijde.

*(En néerlandais)* Les départements d'état-major et les directions générales de la Défense subiront un dégraissage de 15 %, avec le maintien de l'actuelle structure unique.

*(En français)* L'appui aux opérations et l'appui territorial en garnisons sont réorganisés. Les volumes sont redimensionnés suivant la nouvelle structure des composantes. L'objectif de cette réforme est de rehausser le niveau d'efficacité de l'engagement opérationnel.

Le principe est d'assurer l'autonomie des unités de combat et d'appui dans les domaines de l'approvisionnement, de la maintenance et des réparations. Cela passe par une décentralisation. Les quatre domaines de l'appui territorial sont rationalisés : la mobilité et la distribution, l'infrastructure, l'équipement et les systèmes de communication et d'information. Ceci sera réalisé par un regroupement territorial. De plus, des unités d'appui, des centres de distribution et des centres de compétences sont regroupés. Enfin, des économies en personnel et en moyens sont réalisées par une synergie entre l'appui direct et l'appui territorial.

*(En néerlandais)* La rationalisation de la formation sera poursuivie dans deux domaines. Une synergie supplémentaire sera créée pour l'enseignement de base. Les formations qui comptent peu de participants en raison du nombre de fonctions limitées au sein de la Défense seront décentralisées au maximum vers les unités. En revanche, les autres formations militaires dans le cadre desquelles sont centralisés de nombreux élèves seront organisées au sein d'un organisme de formation spécifique.

Ce plan prévoit également la rationalisation fondamentale du patrimoine d'infrastructure. Le nombre de quartiers sera réduit par la dissolution et la fusion d'unités et il sera procédé à une concentration en un

nombre de sites réduits. Cette démarche est fondée sur six critères : assurer le bien-être et la qualité de vie des militaires par la mise à disposition d'une infrastructure correcte, se pencher sur l'état du patrimoine existant en se défaisant d'anciens bâtiments et en assurant la préservation du patrimoine récent, limiter l'augmentation des déplacements domicile-lieu de travail par le biais de mesures en matière d'écomobilité, garantir la présence d'infrastructures d'entraînement, exploiter la transformation de l'appui territorial pour former de plus grands clusters tout en réduisant les coûts publics et optimiser le patrimoine par le biais d'une utilisation en commun par les composantes.

L'infrastructure d'entraînement sera également rationalisée. À cet égard, l'état des installations et la proximité de grands clusters d'unités constituent les principaux critères.

(*En français*) Le personnel des unités démantelées restera, autant que possible, dans la même filière de métier. Ces unités auront une unité-cible vers laquelle leur personnel sera prioritairement muté.

Le plan se concentre donc sur la structure de la défense et les éléments qui s'y rapportent : les effectifs, le matériel majeur et l'infrastructure. Aussi n'est-il pas uniquement question de réductions. Les adaptations des structures et du mode de fonctionnement visent aussi à améliorer l'efficacité des unités, l'engagement des militaires, leur sécurité ainsi que l'appui.

Il est important pour le personnel de la Défense d'avoir des perspectives claires, car on exigera beaucoup de lui dans les prochaines années. Et je serai très vigilant à ce que le personnel ne passe pas à l'arrière-plan. D'ailleurs, le plan vise aussi à améliorer la qualité de vie du personnel. L'objectif final, une organisation saine et crédible offrant des dizaines de milliers d'emplois motivants, mérite tous ces efforts. Le personnel doit pouvoir exercer son métier dans des conditions correctes, en étant bien entraîné et bien organisé, pour exécuter avec succès les missions imposées par le gouvernement.

(*En néerlandais*) Je vous donne un aperçu des éléments clés pour la transformation de la composante Terre. L'objectif est de mieux harmoniser les structures avec les moyens disponibles en personnel et en matériel. L'amélioration du taux d'occupation des unités expéditionnaires bénéficie de la priorité : elles doivent bénéficier d'un équipement complet ainsi que de moyens d'appui propres.

La future composante Terre sera constituée de deux brigades : une médiane et une légère. Elles remplaceront les deux brigades actuelles et l'*immediate reaction capability* (IRC). La brigade légère dispose d'une capacité aérienne de deux bataillons de paracommandos, d'un bataillon d'infanterie légère et d'un groupe de forces spéciales plus important. Elle dispose de toutes les capacités requises pour organiser une opération d'évacuation (NEO). La brigade médiane dispose de véhicules blindés AIV et MPPV, avec une capacité inhérente à dominer toute escalade de la violence.

La présence des véhicules protégés multirôles MPPV dans la brigade médiane et la brigade légère offre une plus grande polyvalence et donc davantage de flexibilité. Les unités légères disposent ainsi d'une force de protection propre suffisante.

L'ampleur et la structure des cellules de base des unités de manœuvre, avec 40 soldats par peloton, garantissent les besoins en flexibilité permettant de passer rapidement d'une mission à l'autre dans un environnement hybride et pour pouvoir faire face à la diversité des missions. Elles permettent également de disposer d'une meilleure force de protection.

La composante Terre conserve les capacités nécessaires pour s'inscrire dans une collaboration civile-militaire au cours de *Crisis Response Operations*.

Cette transformation a une influence sur la majorité des unités restantes, car elle implique des déplacements de matériel, des recyclages du personnel et des changements de fonction internes. La réduction du nombre d'unités logistiques et de communication entraîne une réforme profonde des processus de soutien. Par ailleurs, la suppression des structures en miroir entraîne des adaptations des processus de mise en condition.

En attendant l'acquisition de suffisamment de véhicules AIV et MPVV ainsi que de moyens indirects de



soutien au feu, la composante terre continuera à utiliser une partie du matériel existant.

Une partie des formations militaires professionnelles données au centre de compétences Terre et dans ses départements seront déplacées pour s'insérer le mieux possible dans les unités opérationnelles. Elles y sont intégrées dans la mesure du possible.

Après cette transformation, la composante terre belge doit être capable d'organiser une opération d'évacuation, de fournir un *battlegroup* aux forces de réaction rapide de l'Union européenne et de l'OTAN, de participer en permanence aux opérations de soutien de la paix de longue durée sous mandat des Nations Unies en ce qui concerne le bataillon, d'engager une brigade médiane sans relève pour une durée de six mois maximum dans le cadre d'une opération de l'Union ou de l'OTAN et de fournir un commandement de secteur pendant une période d'une année.

(En français) La Composante air est regroupée sur moins d'emplacements, avec réduction du matériel majeur, reprise partielle de tâches par l'OTAN ou des organismes civils et réduction des effectifs. La flotte de F16 passera à cinquante-quatre appareils pour fin 2010. Les six appareils retirés seront vendus ou serviront de réserve. Les C130 sont maintenus à leur nombre actuel de onze appareils basés à Melsbroek. Nous réduirons le nombre de types d'autres avions de transport. Tous les hélicoptères seront regroupés à Beauvechain. Les hélicoptères A109 passeront de vingt-sept à vingt appareils. Le site de Coxyde sera transformé en base *search and rescue*. Les avions sans pilotes seront basés à Florennes. La capacité de contrôle du trafic aérien sera réduite. Certaines de ses tâches seront reprises par des organismes civils dans le cadre d'un accord multinational et pour autant qu'une analyse coûts-bénéfices donne un résultat acceptable.

La capacité de défense aérienne CRC sera démantelée dès que le nouveau système ACCS (*Air Command and Control System*) de l'OTAN sera opérationnel et sera réimplantée à Beauvechain.

Un maximum de formations "Air" sera concentré à Beauvechain et la formation des pilotes conservera un cadre multinational. Les services météorologiques, les unités de "*Force Protection*" et les détachements d'appui verront leurs effectifs réduits, les installations de Goetsenhoven seront aliénées avant 2011.

Après les transformations, la composante "Air" doit être capable d'exécuter les missions suivantes avec 54 F16 : engager 30 F16 dans le cadre des "*NATO High Readiness Forces*", engager 10 F16 dans le cadre d'une opération de l'Union européenne ou engager 6 F16 dans le cadre des "*NATO Response Forces*"; elle doit disposer d'une capacité inchangée de transport aérien tactique qui peut être engagée tant pour des opérations sous l'égide de l'OTAN, de l'Union européenne et des Nations Unies que pour une opération à caractère national.

(En néerlandais) J'en arrive à la composante navale. Un chasseur de mines sera mis hors service. L'accord de collaboration belgo-néerlandais subsistera, de même que deux capacités susceptibles d'être déployées, à savoir une capacité d'escorte et une capacité de déminage, un rapport quai-bord viable pour le personnel et la capacité d'intervention de l'Action de l'État en mer pour les eaux côtières belges.

En ce qui concerne la capacité d'escorte, une frégate devra être disponible à tout moment pour des périodes de deux fois six mois. S'agissant de la capacité de déminage, notre objectif est de réaliser l'opérationnalité d'un groupe de quatre chasseurs de mines et d'un navire de commandement et d'appui pour une période limitée (six mois) ou de deux chasseurs de mines pour une durée indéterminée. Pour ce qui est de la capacité de l'Action de l'État en mer, il s'agit d'un navire en stand-by qui doit être mobilisable dans l'heure sept jours sur sept.

(En français) Quant à la composante médicale, elle doit pouvoir assurer l'appui médical opérationnel de première ligne avec le niveau quantitatif et qualitatif actuel, déployer un hôpital "Rôle 2" dans une zone d'opérations et assurer les missions territoriales actuelles et l'appui à l'entraînement.

Il y aura un regroupement partiel du Rôle 1 (première ligne de soins) et du Rôle 2 (*Damage Control Surgery*)

*and Primary Surgery*) ainsi qu'un *clustering* géographique des entités médicales : cinq *clusters* réunissant les éléments médicaux d'intervention (EMI) et les centres médico-opérationnels (CMO) et qui gèreront eux-mêmes onze centres médicaux régionaux (CMR) répartis suivant onze plateaux et implantés auprès des clientèles les plus importantes.

L'infrastructure de neuf antennes médicales occasionnelles est conservée là où les activités d'entraînement sont maintenues ou là où il y a une concentration notoire du personnel projetable. Il y a également quatre antennes médicales fixes, à Elsenborn, Stockem, Kleine-Broegel et Melsbroek.

La prestation de soins médicaux pour lesquels un certain niveau d'expertise militaire ou la connaissance du métier de militaire est requise restera assurée par les praticiens militaires. Une partie de la médecine curative, y compris la dentisterie et la kinésithérapie, sera externalisée, avec remboursement du ticket modérateur par l'INAMI. Le nombre de médecins recrutés sur crédits de fonctionnement sera réduit au maximum. La médecine du travail sera alignée le plus possible sur l'appui territorial et mise en œuvre au sein des centres régionaux. Là où une expertise militaire n'est pas nécessaire, elle sera externalisée.

Tous les centres d'expertise médicale existants sont regroupés en un seul endroit au sein de l'hôpital militaire avec pour appellation "Centre d'expertise médicale" (CEM).

Le niveau d'ambition de la composante médicale est donc d'assurer l'appui médical pour les autres composantes (rôle 1 et rôle 2) et ensuite, le cas échéant, durant une période de six mois, de pouvoir déployer un hôpital rôle 2 dans le cadre d'une opération de l'OTAN, de l'Union européenne ou de l'ONU.

*(En néerlandais)* Les idées-force de la rationalisation de la direction générale Material Resources (DGMR) sont les suivantes. Le *overhead* des unités colocalisées sera dégraissé et l'état-major sera réduit. Les activités du Centre de compétence Matériel roulant et Armement à Rocourt et du Centre de compétence Matériel d'appui et Produits à Ypres se limiteront à un appui immédiat aux opérations et à un appui dans le cadre de la gestion générale du matériel. Ceci impliquera une réduction de 20 % de la capacité. Les besoins régionaux en matière de transport et les infrastructures du deuxième échelon pourront être réduits en raison de la réduction globale des structures. Le Centre de compétence Matériel volant et le Centre de compétence Systèmes de Communication et d'Information seront fusionnés à Peutie. La révision des processus de distribution permettra à terme de transférer les missions du Centre de distribution Matériel de Zutendaal vers les unités d'appui de Berlaar et Grobbendonk. Zutendaal est le site le plus adéquat pour le démantèlement des munitions de Zwiindrecht (Installation pour la Neutralisation de Matières Explosives, INES). À terme, les missions générales d'appui seront sous-traitées.

*(En français)* Il faut moins d'infrastructure, mais de qualité supérieure : optimiser l'aspect fonctionnel/opérationnel et rationaliser l'infrastructure existante.

Nous nous sommes donc efforcés de réduire les coûts superflus, proportionnellement élevés pour les petits quartiers. L'optimisation du potentiel de recrutement sur la base d'une analyse du marché du travail et du taux de chômage par région, supposant des investissements en infrastructure, n'a pas été retenue comme objectif primaire. Le plan engendre un minimum d'investissements pour l'optimisation des structures.

Une délocalisation n'interviendra qu'après une analyse du lieu de destination : proximité d'installations pour l'entraînement, état de l'infrastructure de destination, création de synergie entre unités.

La volonté demeure d'une infrastructure plus sobre répondant de façon réaliste aux besoins et aux attentes des membres du personnel de la Défense, ainsi qu'à une amélioration de leurs conditions de vie et de travail.

On conserve donc cinquante-sept quartiers. Huit autres installations entrent encore en ligne de compte pour une fermeture, en exécution de décisions prises par le passé.

Une rationalisation considérable a également été menée en ce qui concerne les installations d'entraînement et les terrains d'exercice. Neuf terrains d'exercice ou installations d'entraînement sont proposés pour aliénation.

En complément des sites mentionnés dans le plan de fermeture existant, les quartiers suivants seront abandonnés et entrent en ligne de compte pour une aliénation.

*(En néerlandais)* Un certain nombre de quartiers seront donc abandonnés : à Herentals, le quartier Gooreind d'ici la fin 2009 ; à Hechtel-Eksel, le quartier Vlasmeer après l'abandon du quartier IJzer à Bourg-Léopold, qui aura donc lieu dans les délais que j'ai évoqués ; et, toujours à Bourg-Léopold, le quartier 4CRI, également dans les délais indiqués.

*(En français)* Le Quartier Lt Louis Tholome à Baronville et le Quartier Slt Heinz à Bastogne (au plus tard fin 2011), le Quartier Plaine de Belgrade à Belgrade (fin septembre 2011).

*(En néerlandais)* Le quartier Limbosch à Diest avant juin 2011, le quartier Westakkers à Haasdonk en 2011, le quartier Helchteren en septembre 2011, le quartier De Wispelaere à Jambes après 2013, le quartier De Cuyper fin 2011, le quartier de Pelichy à Sijsele fin 2011, Bierset selon le calendrier prévu, le site radar prévu à Glons en 2015, le Bunker à Vlissegem en 2011, le quartier Beervelde à Destelbergen en mai 2011, le quartier Cabuy à Ghlin fin mai 2011, le Dépôt à Weelde en 2010, le quartier de Brasschaat-Noord en 2011, le quartier Hannuit à Landen en juin 2011 et le quartier de l'aérodrome de Gossencourt dans le courant de 2011.

J'ai répondu à une grande partie des questions qui ont été déposées. Je me tiens à présent à la disposition de la commission.

Le **président** : Le ministre signale que les explications qu'il vient d'apporter répondent aux questions posées et qu'un débat ouvert peut à présent avoir lieu.

**01.10 Bruno Stevenheydens** (Vlaams Belang) : Il aurait fallu pouvoir poser ces questions au cours des semaines écoulées. Une série de questions sont désormais sans objet. Il est préférable d'examiner le document sur le fond.

**01.11 Denis Ducarme** (MR) : Monsieur le ministre, si cela n'a pas encore été fait, je me permets de vous présenter le Parlement, c'est-à-dire l'organe qui, en principe, a la primeur des décisions prises. Nous, parlementaires, avons été vexés d'avoir découvert votre projet dans la presse, de même, je pense, que certains de vos collègues membres de l'exécutif.

Vous avez utilisé le futur pour nous décrire votre projet. Aux yeux de mon groupe, il est à mettre au conditionnel.

Ce document ne nous permet pas de nous prononcer. Nous souhaitons d'abord, au sein du Mouvement réformateur, constituer un groupe de travail en vue de répondre aux inquiétudes suscitées par la – nécessaire – réforme.

La discussion doit avoir lieu, au Parlement, en Conseil des ministres, mais aussi avec les syndicats et les responsables locaux.

Nous entendons prendre pleinement le temps de la réflexion ; à nos yeux, cette réforme ne pourra aboutir avant plusieurs mois.

**01.12 David Geerts** (sp.a) : M. Ducarme a déjà entamé les répliques. Je propose que l'opposition ait d'abord l'occasion de faire part de son point de vue sur le plan du ministre.

Le **président** : Je rappelle qu'il n'est encore question que de l'ordre des travaux.

**01.13 Bart Tommelein** (Open Vld) : Ce n'est pas une bonne façon de travailler. Le Parlement est apparemment le dernier à être mis au courant. Il faut que nous puissions avoir un débat convenable à ce

sujet. On a, semble-t-il, accumulé un certain nombre de questions qui ont été reportées jusqu'à aujourd'hui. Nous avons à présent entendu ce que le ministre avait à dire. Je propose de suspendre les travaux et de débattre du plan global la semaine prochaine. Entre-temps, le ministre aura présenté son plan au gouvernement, ce qui n'a apparemment pas encore été le cas.

**01.14 Juliette Boulet** (Ecolo-Groen!) : La commission est fâchée par ce grave manque de concertation. Je propose que nous établissions un calendrier de travaux nous permettant de nous réunir dans la sérénité pour avancer dans ce débat important.

**01.15 Dirk Vijnck** (LDD) : Des réponses ont aujourd'hui été apportées à une série de questions. Je propose de procéder à une analyse détaillée des documents et d'y consacrer un large débat la semaine prochaine.

**01.16 Philippe Collard** (MR) : La manière dont le ministre s'y est pris pour présenter son projet relève du passage en force, ce qui n'a pas été apprécié. Le débat parlementaire a été oublié, de même que la présentation au gouvernement.

Il nous faut un calendrier, mais il faut surtout que le ministre arrête, séance tenante, le lancement de ce plan, contrairement aux instructions déjà données ces dernières heures (modalités de déménagement, timing prévu, etc.), sans respect du processus démocratique.

**01.17 Luc Sevenhans** (onafhank.) : Manifestement, M. Flahaut et moi sommes les seuls à avoir pu consulter le plan à l'avance. C'est un plan particulièrement important qui est à présent réduit à la fermeture de 23 casernes, alors que les enjeux vont bien au-delà. Il est essentiel que chacun puisse étudier le plan en détail dans la perspective d'un débat sérieux. Je propose de reporter le débat, parce qu'il serait vain de le mener aujourd'hui.

**01.18 Patrick De Groote** (N-VA) : Ce plan contient des réformes structurelles fondamentales. Ces réformes nous ont déjà été promises maintes fois par de nombreux ministres, mais le ministre actuel est le seul à joindre l'acte à la parole. Étant donné que nous venons de recevoir le plan, je suggère d'organiser le débat la semaine prochaine. M. Tommelein semble douter que les mesures proposées fassent l'unanimité. Cette unanimité est-elle également absente en ce qui concerne les économies programmées de 100 millions d'euros ?

**01.19 Olga Zrihen**, sénatrice (PS) : Les propositions de mon collègue Flahaut nous auraient peut-être évité ce débat ! Je crois qu'il a pertinemment expliqué la difficulté de ne parler que de ce dossier alors que d'autres y sont liés.

Par ailleurs, je constate que le gouvernement n'est pas au courant des décisions présentées aujourd'hui et je suis particulièrement inquiète pour le Hainaut.

**01.20 Brigitte Wiaux** (cdH) : Cette très grande réforme de l'armée nécessite un grand débat. Le personnel se trouve en première ligne et va devoir supporter le plus gros de l'effort ! La concertation est un principe de base à rencontrer.

**01.21 David Geerts** (sp.a) : Moi excepté, tous les membres de la commission souhaitent le report du débat car il n'existe apparemment pas de majorité au sein du gouvernement. Cela revient dès lors en fait à considérer le Parlement comme une salle de presse où le ministre peut exposer ses projets, mais sans que les parlementaires puissent réagir immédiatement. Je le déplore.

**01.22 Gerald Kindermans** (CD&V) : Je ne comprends pas bien toute cette agitation. Il s'agissait pour le ministre de faire un exposé sur le plan d'infrastructure, ce qu'il a fait. Ce n'est pas parce qu'il y a eu des fuites dans la presse que la procédure n'a pas été suivie. Le plan a été examiné avec l'état-major et le Conseil supérieur de la Défense d'abord et avec les syndicats ensuite. La procédure normale veut que le plan soit commenté en commission et en séance plénière. Je puis comprendre la demande de report de ce débat important. Une réforme majeure s'annonce en tout état de cause dans ce domaine politique.

**01.23 François Bellot (MR)** : Par respect pour le travail parlementaire, je demande que la commission de la Défense se réunisse systématiquement chaque semaine.

**01.24 Pieter De Crem, ministre (en français)** : Je suis d'accord. Je reste à la disposition du Parlement. À vous de fixer le lieu, la date et l'heure !

Lors de la présentation du plan, j'ai annoncé la logique mais, lorsqu'il s'agit de communiquer un message qui ne répond pas aux attentes de tous, ce n'est jamais le bon moment !

*(En français)* Ces dernières semaines, personne n'est intervenu pour dire qu'il fallait inverser la chronologie prévue par la loi. Je n'attends pas d'applaudissements quant à ce plan de réforme.

*(En néerlandais)* Il n'est pas simple de trouver le moment opportun pour délivrer un message désagréable.

*(En français)* L'argument provincialiste ne produira sur moi que peu d'impression. Je procède à la fermeture de deux casernes dans ma propre circonscription électorale ! La seule approche retenue est budgétaire. Il m'a été dit, au sein du gouvernement, de fixer mon apport à 97 millions d'euros. Je l'ai fait.

*(En néerlandais)* Ce plan a été élaboré en concertation – notamment – avec l'état-major. Je propose que les membres de la commission examinent d'abord le plan pour me faire ensuite, le cas échéant, des suggestions sur la manière dont on pourrait réaliser d'une autre manière des économies pour un montant de 97 millions d'euros.

*(En français)* Je suis ouvert à toute discussion. J'ai vu un reportage hier soir que je n'avais pas commandé et j'ai vu des militaires contents. Ils savent enfin ce qu'ils doivent faire.

*(En néerlandais)* Je serai présent lors du débat sur ce document. Si certains ont des propositions à faire, je les invite à me les faire parvenir le plus rapidement possible.

Ce plan s'inscrit au demeurant dans la logique budgétaire du gouvernement. Hier, le premier ministre a demandé la confiance sur son budget et ce plan en fait partie intégrante. Cela ne signifie nullement qu'il est impossible d'en discuter et qu'il ne faut pas prendre d'engagements sur des mesures d'accompagnement.

**01.25 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!)** : Je suis favorable à un report du débat parce qu'il n'y a pas d'autre option. Cet ajournement est dû à la confusion et aux divergences de vue entre les partis de la majorité. L'opposition, prête à débattre, n'est en rien responsable de cette situation. Nous n'avons en outre pas eu la possibilité de nous préparer. Si nous avions pu recevoir les documents en même temps que la presse, nous aurions pu entamer le débat dès à présent. Il est dommage de devoir le reporter et la responsabilité en incombe entièrement à la majorité et au ministre.

**01.26 Bart Tommelein (Open Vld)** : Il ne s'agit pas d'un jeu entre majorité et opposition, mais de mesures s'inscrivant dans un cadre budgétaire. Je tiens à étudier ces mesures et à en discuter au sein de mon groupe politique. La semaine prochaine, nous pourrions alors revenir pour un débat. Organiser maintenant une heure de questions à la va-vite serait faire preuve d'un manque de professionnalisme et serait indigne d'un parlement.

**01.27 Denis Ducarme (MR)** : On a parlé, tout à l'heure, de cacophonie. Mais on débat ici de l'avenir de la Défense de ce pays ; on ne peut réduire cette question à de la « petite politique » !

Un effort budgétaire doit certes être fait, comme le premier ministre l'a souligné hier. Mais aucun lien n'a été établi, dans la déclaration gouvernementale, avec la réforme de la Défense. Je voterai donc la confiance, mais je ne me sens pas lié par votre proposition de réforme.

Dans un débat aussi fondamental, il ne faut pas agir sous pression en décidant à 13 heures, alors que nous n'avons reçu les documents que ce matin.

**01.28 Liesbeth Van der Auwera (CD&V)** : Je me réjouis que le débat soit reporté. Il s'agit d'une réforme qui concerne 37.000 membres du personnel. En faisant de ce débat une querelle entre la majorité et l'opposition, on manque de respect à l'égard des intéressés. J'espère que les esprits seront apaisés d'ici à la semaine

prochaine, de sorte que nous puissions mener un débat sérieux.

**01.29 Dalila Douifi** (sp.a) : Une série de questions sans lien avec l'exposé du ministre étaient inscrites à l'ordre du jour. Ma question sur Coxyde a été déposée voici plusieurs semaines déjà.

Le **président** : Nous entamerons un débat mercredi prochain à 10 heures. Les questions qui ne relèvent pas de ce débat seront abordées lors de la prochaine réunion de la commission.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 11 h 50.*