

COMMISSIE VOOR DE
LANDSVERDEDIGINGCOMMISSION DE LA DEFENSE
NATIONALE

van

du

WOENSDAG 21 OKTOBER 2009

MERCREDI 21 OCTOBRE 2009

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.07 uur en voorgezeten door de heer Ludwig Vandenhove en de heer Philippe Fontaine, Senator.

01 Debat over de nota van de minister van Landsverdediging, "De voltooiing van de transformatie – oktober 2009". (Voortzetting).

- Samengevoegde vragen en interpellaties van

- de heer Gerald Kindermans aan de minister van Landsverdediging over "de hoorzitting gehouden met de nieuwe stafchef van het Belgische leger, generaal Charles Delcour" (nr. 14443)

- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "de uitgelekte plannen in verband met de herstructurering van Defensie" (nr. 14701)

- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "de legerhervorming" (nr. 14709)

- de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "de hervorming van het departement Landsverdediging" (nr. 14739)

- de heer Patrick De Groote aan de minister van Landsverdediging over "de hervormingsplannen van Defensie" (nr. 14767)

- de heer Patrick De Groote aan de minister van Landsverdediging over "de uit zijn context gerukte uitspraken van de CHOD" (nr. 14804)

- mevrouw Valérie De Bue aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van de militaire apotheek in Nijvel" (nr. 14859)

- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "de infrastructuur van de Krijgsmacht" (nr. 14871)

- mevrouw Dalila Douifi aan de minister van Landsverdediging over "de luchtmachtbasis van Koksijde" (nr. 14883)

- de heer Eric Libert aan de minister van Landsverdediging over "de nakende sluiting van de luchtmachtbasis van Bierset" (nr. 14963)

- mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van Landsverdediging over "de toekomst van het Belgische leger" (nr. 14971)

- de heer François Bellot aan de minister van Landsverdediging over "de studie over de reorganisatie van de legerinfrastructuur" (nr. 14985)

- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de mogelijke sluiting van kazernes van paracommando's" (nr. 15009)

- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de school voor parachutisten in Schaffen" (nr. 15010)

- de heer Denis Ducarme aan de minister van Landsverdediging over "de verklaringen van de CHOD over de toekomstige Belgische militaire opdrachten in het buitenland" (nr. 15029)

- de heer Ludwig Vandenhove aan de minister van Landsverdediging over "de uitspraken over de sluiting van de basis te Bierset" (nr. 15097)

- mevrouw Ingrid Claes aan de minister van Landsverdediging over "de mogelijke sluiting van het kwartier Luitenant Freddy Limbosch in Diest" (nr. 15172)

- de heer Denis Ducarme aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van militaire bases waaronder die te Bierset" (nr. 15217)

- de heer Philippe Collard aan de minister van Landsverdediging over "de aankondiging van de overplaatsing van het eerste artillerieregiment van Bastenaken naar Marche-en-Famenne" (nr. 15417)

- de heer Koen Bultinck aan de minister van Landsverdediging over "de mogelijke sluiting van de

legerkazerne te leper" (nr. 15499)

- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de uitspraken over de sluiting van de militaire basis te Bierset" (nr. 15554)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de uitspraken over de sluiting van de militaire apotheek te Nijvel" (nr. 15555)
- mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Landsverdediging over "de toekomst van de kazerne 1e paracommando's Citadel te Diest" (nr. 15559)
- de heer Luc Goutry aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van de kazerne van Sijsele" (nr. 15560)
- de heer Patrick De Groote aan de minister van Landsverdediging over "het globaal infrastructuurplan" (nr. 15569)
- de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Landsverdediging over "het nieuw globaal infrastructuurplan en de impact ervan op de provincie Oost-Vlaanderen" (nr. 15570)
- mevrouw Lieve Van Daele aan de minister van Landsverdediging over "de aangekondigde sluiting van het kwartier Westakkers" (nr. 15571)
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van de kazernes van Elsenborn, Eupen en Spa" (nr. 15574)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "het plan voor de herstructurering en de reorganisatie van de infrastructuur van Defensie" (nr. 15578)
- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de aangekondigde sluiting van het kwartier Westakkers en de toekomst voor Defensie in Oost-Vlaanderen" (nr. 15580)
- de heer André Flahaut tot de minister van Landsverdediging over "het plan tot "voltooiing van de transformatie" van Landsverdediging" (nr. 373)
- mevrouw Carine Lecomte aan de minister van Landsverdediging over "de herstructurering van het kamp Bastin te Aarlen" (nr. 15648)
- de heer Éric Thiébaut aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van de kazerne te Ghlin" (nr. 15698)
- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "het voorstel aan Justitie om legerkazernes om te vormen tot gevangenissen" (nr. 15703)
- mevrouw Annick Ponthier aan de minister van Landsverdediging over "de herbestemming van de terreinen van gesloten kazernes" (nr. 15708)
- de heer Josy Arens aan de minister van Landsverdediging over "de aangekondigde herstructurering in het kamp Generaal Bastin te Aarlen" (nr. 15710)
- de heer Josy Arens tot de minister van Landsverdediging over "de aangekondigde herstructureringen in het Camp Général Bastin te Aarlen" (nr. 374)
- mevrouw Isabelle Tasiaux-De Neys aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van vier kazernes in de provincie Namen" (nr. 15723)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Landsverdediging over "de hervormingsplannen bij Defensie en het statuut van het voorgesteld plan" (nr. 15729)
- de heer André Perpète aan de minister van Landsverdediging over "de verhuizing van verscheidene eenheden van de kazerne van Aarlen" (nr. 15732)
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Landsverdediging over "de plaats van de doelstellingen van het Europees veiligheids- en defensiebeleid in het herstructureringsplan 'De voltooiing van de transformatie' voor het Belgische leger" (nr. 15756)
- mevrouw Marie-Christine Marghem aan de minister van Landsverdediging over "de toekomst van de 5e Groep CIS te Doornik" (nr. 15769)
- de heer Dirk Vijnck aan de minister van Landsverdediging over "het hervormingsplan Defensie" (nr. 15807)
- de heer Dirk Vijnck aan de minister van Landsverdediging over "de mogelijke herbestemming van gesloten kwartieren" (nr. 15808)
- de heer Dirk Vijnck aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van de citadel van Diest en de ontbinding van het 1e Para" (nr. 15809)
- mevrouw Valérie Déom aan de minister van Landsverdediging over "de verhuis van het kwartier De Wispelaere van Jambes naar Amay" (nr. 15834)

01.01 **Gerald Kindermans** (CD&V): Mijn vraag dateert al van juli, toen generaal Delcour zijn visie op de toekomst van de krijgsmacht uiteenzette en aangaf wat daarbij de uitdagingen zouden zijn. Het personeelsbestand zou afslanken tot 34.000 man en dat zou een effect hebben op de kazernes en op de

militaire structuur.

Het is belangrijk dat we het debat voeren over de sociale implicaties van het personeel. Daarom zou ik uitleg willen over de manier waarop de inkrimping zal gebeuren en de wijze waarop de mensen daarbij begeleid zullen worden. Er is immers vooral sprake van herlocatie en niet van jobverlies.

Wat de internationale opdrachten van ons leger betreft zijn de kernwoorden meer interventies en meer manschappen op missie. Welke klemtonen zullen er worden gelegd en wat is de timing?

In wou het specifiek hebben over onze missie in Kenia, waar ons leger een fregat inzet in het kader van de voedselhulp aan Somalië. We moeten bekijken hoe ons land daar in de komende maanden zijn vredesopdracht kan blijven uitvoeren.

01.02 Hilde Vautmans (Open Vld): Als we een kleinere, flexibelere en sneller inzetbare krijgsmacht willen, dan zullen we het personeel ook beter moeten betalen. Dat betekent onvermijdelijk ook dat de infrastructuur afgeslankt moet worden, maar dit moet gebeuren zonder een sociaal bloedbad aan te richten.

De vorige minister van Defensie had een goed infrastructuurplan uitgewerkt, maar de voorstellen van de nieuwe minister gaan veel verder. Er worden met name meer kazernes gesloten dan gepland. Waarom zijn deze bijkomende sluitingen nodig en vanwaar de keuze van deze kazernes?

Als gevolg van de sluitingen zullen veel militairen zich nu erg ver moeten verplaatsen. De normale gang van zaken is dat men de militairen op voorhand vraagt naar welke kazerne zij bij voorkeur overgeplaatst willen worden, maar dat is nu niet gebeurd. Men heeft eerst de sluitingen aangekondigd en men organiseert pas nadien een bevraging. Het spreekt voor zich dat niet alle voorkeuren zullen kunnen gerespecteerd worden, maar zolang een militair niet weet of men met zijn voorkeur rekening zal houden, kan hij niet verhuizen en moet hij dus een verre verplaatsing maken. De militairen hebben natuurlijk recht op een mutatievergoeding, maar die wordt nu slechts gedurende drie maanden toegekend. Overweegt men om die periode te verlengen voor de militairen die een jaar lang in onzekerheid zullen verkeren over waar ze uiteindelijk zullen terechtkomen? Heeft men bij de berekening van de kosten rekening gehouden met de extra uitgaven voor mutatievergoedingen?

Gisteren zijn er 81 para's uit Diest naar Afghanistan vertrokken. Binnenkort vertrekken er nog 110. Deze mensen hebben net te horen gekregen dat hun basis dicht gaat en verkeren dus in grote onzekerheid over de toekomst. Is de minister bereid om zich nog voor het vertrek van de volgende 110 manschappen naar Diest te begeven om tekst en uitleg te geven? Heeft de minister het alternatieve voorstel voor de basis van Diest ontvangen? Wat is zijn reactie hierop?

In het verleden is gebleken dat de procedure voor de vervreemding van oude kazernes en legerterreinen te lang aansloopte. Zal de minister werk maken van een versoepeling van de procedure? Welke kazernes zullen er overgedragen worden aan Justitie?

Zijn er bijkomende investeringen nodig om de overblijvende kazernes voor te bereiden op de komst van manschappen uit de gesloten kazernes?

De communicatie laat te wensen over. Het geval van Diest heb ik al aangehaald, maar wij waren ook verbaasd te vernemen dat Helchteren nu toch dichtgaat. Deze sluiting was al aangekondigd onder minister Flahaut, maar na zijn aantreden had de nieuwe minister ons verzekerd dat de basis zou openblijven. Veel militairen die al begonnen waren hun overplaatsing naar Brasschaat voor te bereiden, hebben dan die plannen laten varen. De aankondiging dat Helchteren nu toch gesloten wordt, valt dus heel slecht.

Zullen alle helikopters nu gestationeerd worden in Koksijde of blijft er een aantal in Bevekom?

De minister bezoekt regelmatig de militairen die op buitenlandse zending zijn. Ik pleit ervoor dat vertegenwoordigers van de vakbonden aanwezig zouden zijn bij dergelijke bezoeken. Het is belangrijk dat zij

mee op het terrein kunnen gaan, dat zij kunnen kijken naar de mogelijke problemen en oplossingen kunnen bieden.

De minister heeft aangekondigd dat hij zal proberen om de eerste optionele schijf voor het materieel te lichten. Wij juichen dat toe, maar vinden dat hij verder moet gaan en ook de volgende schijven moet lichten. Is er inderdaad een perspectief om verder te gaan dan de eerste schijf voor de aankoop van Armored Infantry Vehicles (AIV's) en de Multi-Purpose Protected Vehicles (MPPV's)?

Het aantal F-16's wordt gereduceerd van 60 tot 54. Ik dring erop aan dat de zes toestellen die niet meer operationeel zullen zijn, niet verkocht zouden worden, maar behouden zouden worden als reservetoestellen voor het geval we nog eens toestellen verliezen.

Het is duidelijk dat de verjonging van de krijgsmacht broodnodig is. In zijn allereerste interview na zijn aantreden heeft de minister een lans gebroken voor de vrijwillige legerdienst. Het wetsvoorstel daarover is al in de vorige regeerperiode goedgekeurd door het Parlement, maar de uitvoeringsbesluiten blijven uit. Wanneer komt daar verandering in?

01.03 David Geerts (sp.a): Dit plan wordt aangekondigd als 'de voltooiing van de transformatie', maar het is maar de vraag in welke mate het gedragen wordt. Het is 'de versterking van Pieters non-beleid'. Voltooiing veronderstelt immers onderhandelingen. De minister kondigt veel aan en goochelt met data en cijfers. Is de nota gerugsteund door de regering?

Vorige week zei de minister dat Defensie weinig vrienden heeft en dat hij moest besparen. We moeten in de kranten lezen wat die besparingen inhouden. Vorige week ging het om 97 miljoen, vandaag kunnen we lezen dat het gaat om 130 miljoen euro. De minister noemde zich een vriend van Defensie, maar de mensen op het terrein zijn met een kater opgestaan. In een normale herstructurering kan er overlegd en bijgestuurd worden. De minister kwam vorige week naar het Parlement met de voltooiing, zonder dat er sprake was van enige inspraak van de gewone soldaat. De minister is geen man van sociaal overleg. Is er overleg geweest met de vakbonden? Ik denk ook niet dat de minister deze week op het terrein geweest is.

De minister wil het plan realiseren in deze regeerperiode. Dat zou betekenen dat hij op een goed jaar tijd 6000 à 7000 mensen wil verhuizen. Hoe zal hij dat doen? Heeft men rekening gehouden met de sociale en familiale gevolgen? Wat met de mensen die voortaan dagelijks 250 kilometer woon-werkverkeer zullen moeten afleggen en dus de facto zullen moeten verhuizen? In welke mate is er overleg geweest?

Hoe zit het met de haalbaarheid van de timing? Hier is het verwarring troef. Soms is er in documenten sprake van 2011, soms van 2012, soms van 2015. Wat is het nu eigenlijk? De verschillende data vergroten de onzekerheid.

Uit de tabellen van vorige week blijkt dat van de 6000 mensen die moeten verhuizen er 4000 een andere functie moeten krijgen, 4500 moeten zich herscholen. Hoe wil de minister dat klaarspelen op één jaar tijd?

Vorige week sprak de minister over 97 miljoen besparingen. Wat is de bijdrage van de gewone soldaat?

De minister zegt dat enkele kazernes verkocht kunnen worden omdat ze tegen 2011 leeg zullen zijn. De realiteit is dat het allerm minst evident is om infrastructuur te vervreemden in een tijdspanne van één jaar. Dat bedrag van de ontvreemding kan de minister dus niet inschrijven in de begroting.

Waarom moeten wij 's avonds in het tv-nieuws vernemen dat er gevangenen komen en werd dat 's middags niet meegedeeld in de commissie?

Telkens de minister op reis is, doet hij dure aankondigingen, waardoor het budget ontspoorde en de gewone

soldaat de rekening betaalt. Ik hoop dat de minister het komende jaar wat meer thuis blijft.

Mevrouw Vautmans is erover dat de optionele schijven worden gelicht, maar dan wil ik wel eens zien hoeveel van dat materieel effectief is ingezet op het terrein.

Onder meer het CHOD heeft hier gezegd dat misschien nuttig zou zijn om onze operationele taken te beperken tot een klein aantal plekken. Als we niet op drie plaatsen zouden zitten in Afghanistan, zou dat een enorme besparing meebrengen. De minister moet deze oefening maken alvorens hij de gewone soldaat alles laat betalen.

Dit is niet de voltooiing van de transformatie, want er was geen degelijk overleg met de vakbonden, de meerderheid, het Parlement en het terrein. De minister is dus geen nederige dienaar, zoals hij zich vorige week noemde, maar probeert integendeel zijn dictaat op te leggen. Hij is een soort Napoleon, de gewone soldaat betaalt de rekening.

01.04 Patrick De Groote (N-VA): De minister beweert dat hij zal uitvoeren wat hij op papier zet. Hij zei dat Landsverdediging in deze regering heel weinig vrienden heeft en citeerde vorige week in het Parlement ook een gewezen minister van Begroting, van de partij van de heer Geerts, die het aantal militairen wou halveren.

Na de laatste doortocht in het begrotingscomité loopt het totale besparingsbedrag op tot 128 miljoen euro. Voor het leger is dit een gigantische oefening, want 97 miljoen is 3,5 procent van de begroting van Landsverdediging, die 2,8 miljard euro bedraagt. Ondanks deze structurele ingreep belooft de minister een hogere efficiëntie en een hogere inzetbaarheid in binnen- en buitenland.

Dit besparingsplan had het paradepaardje moeten zijn van deze regering, maar de minister werd in het Parlement op een clowneske manier aangepakt door zijn voorganger en de liberale coalitiepartners.

Kortom, ik heb weinig lof gehoord bij de begrotingsbesprekingen voor de inspanningen van de minister of van Defensie. De minister van Defensie, die als enige echt bespaart, wordt door liberale collega's bekritiseerd omdat hij bespaart op personeelsbudgetten, iets wat zij blijkbaar niet gewoon zijn.

De vorige bestuursploeg heeft een groot aantal kazernes verwaarloosd en als een slechte huisvader de praktijk toegepast van het verkopen en vervolgens tegen een hoge prijs terughuren van kazernes.

De voorganger van de minister heeft in feite het verval van Defensie ingeluid. Deze minister gaat zich tenminste niet te buiten aan projecten in het eigen electorale wingewest. Er is nu al sprake van besparingen tot 128 miljoen euro en een ernstige inkrimping van het personeel, die gepaard gaat met een doorgedreven verjongingsoperatie. Dat is de realiteit. Bepaalde collega's stellen hier vragen over de belangen van de kazernes in hun eigen achtertuin. Op die manier wordt elke rationalisering natuurlijk onmogelijk.

Ondanks eerdere berichten dat er in Limburg weinig gesnoeid zou worden, is de operatie uiteindelijk toch geen louter Limburgs verhaal geworden. Niet alle opleidingen blijven in Leopoldsburg; ze worden gedecentraliseerd om zo dicht mogelijk bij de operationele eenheden te zijn.

De operationele eenheid in Lombardsijde wordt gehandhaafd om het rekruteringspotentieel in het hinterland te kunnen benutten.

De minister wordt een gebrek aan overleg verweten met de vakbonden, maar deze hebben vooral de verantwoordelijkheid om de militairen die keuzes moeten maken, sociaal te begeleiden. Men moet hen dus niet vragen welke kazernes zij al dan niet gesloten willen zien, vermits dat een ministeriële bevoegdheid blijft.

Wat is nu het statuut van dit plan binnen de regering? Heeft de minister de garantie dat de overblijvende 57 kwartieren voldoende infrastructuur zullen bieden voor de aangekondigde capaciteitsuitbreiding?

Wil men dat deze hervorming slaagt, dan moet men de militairen daarvoor kunnen winnen. Hoe zullen de militairen individueel worden begeleid en tot wie zullen zij zich moeten richten? Zullen ze ook van eenheid kunnen veranderen? Zijn er uitzonderingen toegestaan, zoals naar verluidt het geval zou zijn voor militairen op buitenlandse missie? Hoe staat het met de eventueel noodzakelijke opleidingen? Wat bedoelt de minister precies met *ecomobiliteit*?

01.05 Jorgen Ceder, Senator (Vlaams Belang): Verschillende vergaderingen van de Parlementaire Assemblée van de NAVO hebben me geleerd dat er heel wat ongenoegen heerst, onder andere bij de VS, over de militaire inspanningen van België. Als we de Belgische bijdrage voor defensie-inspanningen meten als percentage van ons BNP, dan scoren wij inderdaad het slechtst van alle partners.

Wij kunnen onze militaire eenheden niet eenzijdig blijven reduceren tot kleinere, maar efficiëntere entiteiten.

Kunnen wij volgens de minister op die manier nog voldoen aan onze NAVO-verplichtingen en heeft hij voor deze capaciteitsvermindering ook overleg gepleegd met zijn NAVO-collega's?

01.06 François Bellot (MR): Het ware wenselijk geweest dat u, vooraleer u uw plan officieel had ingediend en het in de pers besproken werd, met de vakbonden had onderhandeld en overleg had gepleegd.

Op menselijk vlak zorgt dat plan voor heel wat ongerustheid; het brengt trouwens het gezinsleven in gevaar. In tien jaar tijd werd het personeelsbestand met nagenoeg 8.000 eenheden verminderd, in 2009 met 1300!

Als er mensen vertrekken, verdwijnt er vaak heel wat expertise, ervaring en knowhow. Hoe kan men de personeelsinkrimping, het toenemend technisch karakter van de uitrusting en de indienstneming van gekwalificeerd personeel die zulks vereist met elkaar verzoenen?

01.07 Bruno Stevenhuydens (Vlaams Belang): Blijkbaar bestaat er weinig eensgezindheid over de herstructureringsnota die de minister vorige week heeft voorgesteld. Vandaag vernemen wij dan weer dat Defensie volgend jaar geen 97 miljoen euro maar 128 miljoen wil besparen. Wanneer is dat besproken binnen de regering?

Bovendien wil de minister dat België zich kandidaat stelt om volgend jaar de leiding te nemen van operatie Atalanta voor de Somalische kust. Welke financiële consequenties zal deze beslissing hebben?

De voorbije dagen waren er verschillende acties en protesten, omdat niet minder dan 5.000 tot 6.000 manschappen binnen enkele jaren op een andere locatie moeten gaan werken. De minister stelt dat hij steeds uitvoert wat hij op papier zet, maar niet alleen het Parlement heeft hier rechten, ook de manschappen zelf. De reacties liegen er niet om, op het terrein is er ontgoocheling, woede en onmacht.

Is er binnen Defensie wel voldoende nagedacht over de gevolgen voor het gezin, de kinderen, het opgebouwde sociale leven? Is er nagedacht over sociale begeleiding?

Is er ook nagedacht over de haalbaarheid van deze herstructurering? Verwacht de minister dat militairen die verplaatsing van 100 of 200 kilometer dagelijks maken of dat ze verhuizen? Wordt daarover nagedacht of moet elke militair dat samen met zijn gezin maar zelf oplossen? De militairen die uit Duitsland terugkwamen, werden juist gemotiveerd om zich zo dicht mogelijk bij de kazerne te vestigen.

Wij willen voor elke kazerne weten tot welke besparingen de operatie zal leiden en of er werkelijk geen ontslagen zullen vallen.

Heeft de minister al aan de gevolgen gedacht als een deel van de militairen van een bepaalde eenheid zou kiezen voor een andere baan? Kan Defensie zich een uitval van manschappen veroorloven? Kan Defensie dan nog tegemoetkomen aan de doelstelling van deelname aan buitenlandse acties?

Het gaat ook niet enkel om kleinere kwartieren, maar over grote kwartieren met honderden manschappen. Zijn de kazernes die behouden blijven geschikt om meer militairen onder te brengen? Zijn daar verbouwingen

noodzakelijk? In hoeverre zijn de financiële gevolgen daarvan reeds berekend?

De kazerne in Diest huisvest niet minder dan 600 manschappen. De gemeenteraad van Diest heeft via een motie aangedrongen op het behoud van de eenheid paracommando's, niet alleen omwille van de tewerkstelling, maar ook omwille van de uitstraling voor Diest. Datzelfde geldt ook voor andere eenheden.

In hoeverre wordt er overlegd met de betrokken gemeentebesturen?

Dat er geherstructureerd moet worden, spreekt voor zich, maar dan wel met aandacht voor de lokale verankering en de specialisaties.

Het is volgens ons ook onverstandig om alle actieve eenheden te centraliseren in het binnenland en de provincies Oost- en West-Vlaanderen vrijwel defensieloos te maken. Zijn er geen alternatieven die voor de mobiliteit en het betrokken personeel veel betere gevolgen zouden hebben?

De communautaire geladenheid van dit herstructureringsplan is vooral de schuld van de vorige minister, die de beslissing heeft genomen om 25 kazernes te sluiten, waarvan 23 in Vlaanderen. Die wanverhouding wordt nu voortgezet. Er worden zestien kwartieren in Vlaanderen gesloten en zeven in Wallonië. Ook op dat vlak hadden wij van de minister een ander beleid verwacht.

Ik verneem ook dat de minister de kazerne Westakkers wil sluiten tegen 2011. Nochtans staat in de nota dat de minister die kazerne wil sluiten tegen 2015.

De manschappen van Westakkers zullen in de toekomst naar Vilvoorde moeten gaan. Defensie heeft echter zeven jaar geleden beloofd dat Westakkers niet alleen zou behouden blijven, maar in 2010 nog zou worden uitgebreid tot meer dan achthonderd manschappen.

Wij hebben ook nog niets vernomen over de problemen door het tekort aan medisch personeel. Binnen vijf jaar zal 40 procent van het huidige medisch personeel in het leger met pensioen zijn en bij de geneesheren-specialisten is dat zelfs meer dan 50 procent. Dat probleem wordt nog vergroot omdat het medische kader momenteel maar voor tweederde opgevuld raakt. Dat zal gevolgen hebben voor de buitenlandse opdrachten. Heeft de minister al aan oplossingen gedacht op korte termijn?

Ook liet de minister vorige week optekenen dat hij eraan denkt om legerkazernes om te vormen tot gevangenissen. Onze fractie heeft dat in de commissie voor de Justitie al meermaals voorgesteld.

Waarom kan nu plots alles wat in het verleden onmogelijk was?

Wij menen dat er verkeerde klemtonen worden gelegd. Lokale verankering en een evenwichtige spreiding van kazernes zijn wel degelijk belangrijke aandachtspunten. Wij vrezen dat ervaring en specialisatie het slachtoffer kunnen worden van deze verregaande herstructurering.

01.08 Olga Zrihen, senator (PS): Uw economische strategie is zeker niet zonder belang, maar de tactiek voor de concrete uitvoering lijkt me nogal riskant en plaatst ons voor een heus sociaal debacle.

Hoe zit het met de toegang tot huisvesting en vervoer voor de militairen? Zal u een personeelsovertal in de overblijvende kazernes toestaan? Zal de provincie Henegouwen, met haar 1,3 miljoen inwoners, niet zwaar in de problemen komen in geval van een noodsituatie? Welke bestemming zal aan de vrijgekomen gebouwen gegeven worden?

Met een goede strategie in combinatie met een slechte tactiek en een slechte communicatie komt men niet ver. Sommige keizers moesten daarvan al de kwalijke gevolgen ondervinden. Ik hoop dat u niet hetzelfde lot te beurt zal vallen!

01.09 Denis Ducarme (MR): Een eerste vaststelling is dat de begroting van Landsverdediging minder zwaar doorweegt. Een en ander impliceert dat bepaalde doelstellingen moeten worden geherdefinieerd.

Die hervorming is noodzakelijk maar vergt grote inspanningen; men heeft het over een massale verhuizing van 3.500 tot 4.000 militairen! Wij willen dan ook de nodige tijd nemen om inlichtingen in te winnen en wensen bijvoorbeeld te beschikken over de cijfergegevens met betrekking tot de gerealiseerde besparingen voor elk gesloten militair kwartier, alsook betreffende de geschatte opbrengst van de verkoop van die kwartieren.

Zal die opbrengst terechtkomen in de gemeenschappelijke pot in verband met de gevraagde begrotingsbesparing van 98 miljoen euro of zal zij aan Landsverdediging toekomen? Zal dat geld kunnen worden gerecupereerd om het te herinvesteren, met name in uitrusting?

We willen de verzekering krijgen dat er voldoende zal worden geïnvesteerd om de doelstelling van de operationaliteit te halen, die, naast de noodzakelijke besparingen, toch de grondgedachte van deze hervorming is. Vanuit dezelfde optiek willen we ook de zekerheid krijgen dat het leger in staat zal zijn de leemten in het personeelsbestand op te vullen die ontstaan als gevolg van de pensioneringen en vrijwillige opschortingen. Hoe staat het met de reflectie over de vrijwillige militaire dienst? Ik zal minister Onkelinx vragen waarom dat dossier geblokkeerd wordt.

Ik zou het historische belang van Bastenaken willen onderstrepen, de symbolische waarde ervan en de bevoorrechte banden die we dankzij die basis kunnen onderhouden met de Verenigde Staten. De heer Collard zal hier straks nader op ingaan.

Zoals ik al zei in de plenumvergadering, moet het leger een sociale springplank blijven. De overblijvende basissen zijn echter geconcentreerd in het oosten van het land en het leger is niet langer aanwezig in het op sociaal vlak achtergestelde Henegouwen. Daarmee wordt volgens mij een fout begaan.

Hoe zal het leger investeren in die armlastige provincie? Is het mogelijk er een aantal rekruteringsbasissen te vestigen, in het kader van de vrijwillige legerdienst? Onze socialistische vrienden, die zoveel belang hechten aan sociale ontwikkeling, zouden er goed aan doen dit dossier te deblokken!

De MR acht overleg met de burgemeesters en de plaatselijke autoriteiten alsook een sociaal overleg noodzakelijk.

Die hervorming waarbij wordt nagedacht over ons nationaal en internationaal defensiebeleid is noodzakelijk.

01.10 Dalila Douifi (sp.a): Er zijn geruchten dat de luchtmachtbasis van Koksijde zou sluiten wanneer de nieuwe SAR helikopters NH90 operationeel worden. De minister heeft deze geruchten echter afgedaan als onjuist. Klopt het dat het personeelsbestand desondanks drastisch zou verminderen? Hoe groot zou de oppervlakte van de basis blijven? Klopt het dat een werkgroep begonnen is de vervreemding van een deel van de basis te bespreken? Is het juist dat een deel van de landingsbaan gebruikt zal worden voor sportvliegtuigjes?

01.11 Ingrid Claes (CD&V): De minister heeft van de regering de opdracht gekregen 97 miljoen euro te besparen. Om dit te realiseren heeft hij een grondige herstructurering aangekondigd.

Welke begeleidende sociale maatregelen zullen er genomen worden? Wat houdt de individuele begeleiding van de militairen in? Zal hier tijdig mee begonnen worden?

Hoe zal de communicatie met de militairen verlopen? Waar kunnen zij met hun vragen terecht?

De vakbonden dringen aan op een sociaal plan. Hoe staat de minister hier tegenover? Zijn hier middelen voor uitgetrokken?

01.12 Philippe Collard (MR): Ook mijn vraag werd op het moment van indiening ingegeven door geruchten, die inmiddels vorm hebben gekregen in een plan dat de minister zelf heeft voorgesteld.

Elke hervorming van een structuur hangt af van het ambitieniveau dat de politieke gezagsdragers vaststellen. Wat wil België met zijn leger doen? Nergens wordt er in het plan gewag gemaakt van een ambitieniveau voor

België. Wat is het ambitieniveau van ons land?

We stellen enkele paradoxen vast in verband met de territorialiteit van de bevelvoering. Er is geen eenheid in het kwartier van de commandant van de lichte brigade in Marche-en-Famenne. Er bevinden zich op zijn grondgebied wel twee grote eenheden die ressorteren onder de commandant van de mediane brigade van Leopoldsborg. Laatstgenoemde voert dus het bevel over alle eenheden met het nieuwste materieel van de Landcomponent.

Erkent u dat de zwaartepunten met uw herstructureringsplan verplaatst worden? Operationeel gezien is de Marinecomponent uitsluitend in Vlaanderen gestationeerd. De Medische Component is voornamelijk geconcentreerd in Neder-over-Heembeek en Gent. Op het niveau van de luchtmacht zijn slechts de helft van de F-16's, de UAV's en de A-109-helikopters in het Waalse Gewest gestationeerd en het voltallige toekomstige moderne vliegend materieel zal zich in Vlaanderen bevinden. Alle middelen voor de directe steun van de Landcomponent zijn geconcentreerd in Vlaanderen. Het Vlaamse zwaartepunt wordt ook nog versterkt door de vorming.

De eenheden voor het beheer van de trainingskampen moeten zich idealiter in de buurt van hun cliënteel bevinden. Volgens het plan zal de cliënteel enkel in Leopoldsborg toenemen, waardoor de capaciteit de facto oververzadigd zal zijn.

Het cliënteel van Marche stagneert en dat van Elsenborn en Lagland neemt af. Idealiter zouden er zich, naast die vier kampen die elk hun eigen bestemming hebben, zoveel mogelijk operationele eenheden moeten bevinden. In Aarlen en Elsenborn verdwijnen ze echter.

De nabijheid als een van de aantrekkingspunten van het militaire beroep is niet terug te vinden in uw plan. Met het oog op de rekrutering zouden in elke provincie militaire eenheden van enige omvang aanwezig moeten blijven.

Wat het sociale aspect betreft, is het in eerste instantie het personeel dat voor hoge kosten zal komen te staan, omdat de militairen ver van huis zullen moeten gaan werken.

Het militaire personeel wordt nog door een andere vraag gekweld. Bestaat er op het niveau van de generale staf een plan 'bis' om beslissingen door te drukken die momenteel op politiek vlak niet haalbaar zouden zijn?

Gaat het hier wel degelijk over de voltooiing van de transformatie van Defensie?

Het staat overigens buiten kijf dat het Waalse Gewest de meeste kwartieren verliest.

Een Kamerlid is en blijft de vertegenwoordiger van een kieskring: mijn kieskring beslaat de gehele provincie Luxemburg. Uw plan voor de voltooiing van de transformatie impliceert liefst 3.500 overplaatsingen, goed voor 10 tot 12 procent van de huidige militaire personeelsformatie. Van die overplaatsingen vinden er 750 plaats in de provincie Luxemburg.

Het vliegveld van Saint-Hubert wordt in reserve gehouden, terwijl dat vliegveld in verval is.

Wat Aarlen betreft, werd in het kader van het vorige herstructureringsplan in 1994 beslist het kwartier Bastin volledig te renoveren, teneinde er de infanterieschool en eventueel de cavallerieschool onder te brengen. Tot op heden belopen de investeringen ruim 50 miljoen euro. Dat een groot deel van dat kwartier zal worden verlaten, druist lijnrecht in tegen de essentie van het plan, waarvan de grondgedachte is dat recent patrimonium behouden moet worden.

Uit alle studies die sinds 2006 uitgevoerd werden, blijkt dat het bestaan van het departement Infanterie te Aarlen gerechtvaardigd is. Waarom wil men dan een eenheid ontbinden, die bij de hiërarchie erg hoog aangeschreven staat?

In uw plan wordt Bastenaken gewoonweg van de militaire kaart geveegd en wordt het oudste en roemrijkste artillerieregiment van het Belgisch leger ontbonden. Het is mijn plicht u de gevoelens van verrassing, onbegrip, droefheid en soms van woede van de 500 leden van de "*Fraternelle royale du premier régiment*

d'artillerie" mee te delen.

Die sluiting zou ernstige sociale gevolgen hebben in de streek rond Bastenaken. 350 gezinnen zouden erdoor getroffen worden.

De geschiedenis van het 1 A-regiment is nauw verbonden met de geschiedenis van Bastenaken na de Tweede Wereldoorlog. Die plaats is een belangrijk baken voor het levend houden van de herinnering aan de Tweede Wereldoorlog en moet in militaire handen blijven. Het 1 A-regiment heeft tijdens de twee wereldoorlogen een doorslaggevende rol gespeeld.

U weet dat Bastenaken in de Verenigde Staten beter bekend is dan Brussel en dat men van plan is in Bastenaken een centrum voor de herdenking van de Tweede Wereldoorlog te bouwen. De afschaffing van een militaire eenheid in die stad is dan ook onzinnig.

01.13 Philippe Monfils, senator (MR): Er heerst een malaise in het Parlement, want na twee jaar stilte en enkele schermutselingen, komt men plots op de proppen met een plan voor de hervorming van het leger, dat niet onderbouwd is met een toekomstvisie, maar dat stoelt op de noodzaak om te besparen (120 miljoen euro).

Ik plaats vraagtekens bij de budgettaire doeltreffendheid van uw plan: u zal geen 4.000 lonen uitsparen, aangezien veel betrokken militairen aanvankelijk 75 procent van hun loon zullen blijven ontvangen; pas na vier of vijf jaar zal de loonmassa enigszins verminderen. U heeft met geen woord gerept over de kosten voor het personeel dat zal moeten verhuizen. De verkoop van de kazernes brengt niets op, aangezien men niet weet of ze wel zullen worden verkocht.

Dit plan baart de militaire gemeenschap en de parlementsleden grote zorgen.

Troepen zenden naar het buitenland is niet hetzelfde als de gezinnen van de militairen verplichten zich te richten naar het zoveelste plan en 80 km verder een woning te zoeken!

Wanneer een bedrijf in moeilijkheden verkeert, wordt een sociaal begeleidingsplan opgezet. Hier is er geen sociaal plan, noch een begeleidingsplan. De militairen moeten zich alleen redden, in soms dramatische omstandigheden.

Ontmoetingen met militairen op uw kabinet met de pers en de televisie volstaan niet; u moet de toestand toelichten van elke militair die zal worden gemuteerd.

De militairen in Bierset en Saive komen meestal uit Duitsland. Nu wordt hen een tweede keer gevraagd om te verhuizen.

Waarom moeten kazernes zoals die in Saive worden verlaten terwijl tientallen miljoenen euro in tien jaar tijd geïnvesteerd zijn om ze te renoveren? Voor de provincie Luik is dit plan ook een ramp aangezien ongeveer 2.000 militairen moeten vertrekken. Voor handelaars uit de omgeving van Bierset en Saive zal deze situatie voor moeilijkheden zorgen. Bovendien zullen sommige gezinnen onder een nieuw taalstelsel vallen, wat niet vanzelfsprekend is.

Ik ben van mening dat de aankopen van materieel verantwoord zijn. Ik wil dat ze worden betaald en dat ze aan de eenheden worden geleverd. Bovendien wil ik zelfs dat de optionele schijven worden gelicht. Een militair zonder materieel bestaat immers niet meer in het veld en ik heb het niet eens over de digitalisering van het slagveld met het hele elektronisch systeem dat deze digitalisering inhoudt. Dat is zo duur dat het door de geplande besparingen weinig waarschijnlijk is dat eenheden op die manier worden uitgerust in de komende jaren.

De AIV's moeten worden uitgerust met kanonnen van 90mm. Als men die voertuigen met grotere kanonnen wil uitrusten, moet men het hele platform herzien, wat aanzienlijke kosten zal meebrengen. Op een bepaald

moment moet men er zich rekenschap van geven dat de keuzes die door een voorganger met instemming van de meerderheid werden gemaakt niet noodzakelijkerwijs slecht zijn enkel en alleen omdat zij door een voorganger werden gemaakt. Hoe zal u verder werk blijven maken van de uitrusting ?

Ik wil u feliciteren omdat u van meet af aan wou dat ten minste 1.500 militairen in het buitenland werden ingezet. Persoonlijk zou ik liever hebben dat zij talrijker zouden zijn!

Kunt u mij verzekeren dat u met een kleiner leger van 4.000 manschappen er nog altijd voor kan zorgen dat 1.500 militairen op het terrein aanwezig zijn en dat u indien nodig in staat zal zijn een omvangrijk *battle group*-contingent ter beschikking te stellen binnen een paar weken nadat om zo'n contingent is gevraagd? Is het vreemde "kruiscommando" tussen Leopoldsburg en Marche echt logisch en operationeel? Ik zou niet graag hebben dat hierdoor twee legers zouden ontstaan, één Franstalige en één Vlaamse. Ik ben erover verbaasd dat de gehele artillerie de facto aan Vlaamse zijde is.

Mijnheer de minister, het leger verdient beter dan een sociaal drama.

01.14 Brigitte Wiaux (cdH): De geruchten als zouden 32 militaire kwartieren de deuren moeten sluiten, een aantal dat later werd bijgesteld naar 23, en de aangekondigde personeelsinkrimping bij het departement tegen 2015 zorgde voor grote ongerustheid bij de personeelsleden en hun gezinnen, maar ook bij de burgemeesters van de betrokken gemeenten.

Uit uw beleidsnota's bij de begrotingen van de afgelopen jaren meen ik te mogen afleiden dat uw legerhervorming moet leiden tot een efficiënter, beter uitgerust en operationeler leger. Vorige week zei u ons dat, gelet op de budgettaire context, het leger een nieuwe invulling moet krijgen om het betaalbaar te houden.

Sinds twee jaar zijn er geen nieuwe investeringen meer en het aantal manschappen zou in 2012 van 38.000 naar 34.000 moeten dalen, terwijl de structuur nog steeds stoelt op 38.000 manschappen.

Het personeel van Defensie zal als eerste in aanraking komen met deze snelle en omvangrijke hervorming. Daarom is het nodig dat er goed gecommuniceerd wordt met het personeel en dat er een echt overleg plaatsvindt met de vakbondsorganisaties. Een informatie- en consultatiesessie op de vooravond van de voorstelling van het plan in commissie volstaat niet.

Welke criteria liggen aan de basis van de beslissingen? Werden daartoe studies verricht met betrekking tot de werkings-, investerings- en personeelskosten? Hoeveel mensen zijn bij de hervorming betrokken? Wanneer en in welke omstandigheden zullen zij worden overgeplaatst? Welke schaalvoordelen zullen voortvloeien uit de sluiting van kwartieren en uit de hergroepering van eenheden? Hoe zal de veiligheid van het personeel verzekerd worden?

U zei dat er geen ontslagen zullen vallen en dat de personeelsbezetting tegen 2012 tot 34.000 mensen zal kunnen worden teruggebracht dankzij de natuurlijke afvloeiingen en de vrijwillige opschorting van de prestaties.

Het ACV vraagt zich af of er een sociaal plan is voor de militairen die het slachtoffer zullen zijn van de sluiting van kazernes.

Ik ben het eens met de opmerkingen van de vakbonden. Hoe staat het met de uitwerking van een sociaal plan? Werden er middelen uitgetrokken voor een sociaal plan of een begeleidingsplan? Wordt er al gedacht aan compensaties, met name wegens de verre verplaatsingen en het autogebruik? Wordt er ook aan een VOP voor het burgerpersoneel gedacht? Zo ja, hoe zal dat precies in zijn werk gaan? Wat zijn de plannen met betrekking tot de kosteloze medische verzorging bij het leger? Wat is het tijdschema en welke sociale maatregelen zullen er volgen op het sectorakkoord?

Het tijdschema is bijzonder strak (eind 2011) en dat heeft zo zijn gevolgen voor het personeel. Wat is uw mening hieromtrent?

Aan de hand van welk principe zullen de personeelsleden worden overgeplaatst of gemuteerd? Worden er voorrangsregels gehanteerd en, zo ja, op grond van welke criteria? Welke krachtlijnen liggen er ten

grondslag aan die rationalisering op het vlak van infrastructuur? Er voltrekken zich ook grote veranderingen op het stuk van opleiding en omscholing van het personeel. Hoe zullen die veranderingen worden georganiseerd en wanneer zullen ze afgerond zijn?

Welke optionele schijven zal u lichten in verband met de investeringen?

De premier heeft gezegd dat we onze inspanningen in Afghanistan zullen voortzetten tot eind 2010. Wat is de stand van zaken voor de verbintenissen die we hebben aangegaan voor operaties na 2010? Heeft u nieuwe aanvragen ontvangen om deel te nemen aan nieuwe operaties van de NAVO en de EU of de Verenigde Naties? Houdt het plan belangrijke wijzigingen in voor onze verbintenissen voor 2010?

Ik ben ook bekommerd om het onthaal van de nieuwe militairen in sommige basissen en kazernes. Hoe staat het met de infrastructuur? Is er voldoende infrastructuur in Bevekom, maar ook elders? Kortom, hoe zit het bijvoorbeeld met het luchtruim in Bevekom vergeleken met het burgerluchtruim, en met het wegverkeer door de komst van 450 bijkomende militairen?

Ik hoop dat we dit plan opnieuw zullen bepreken in de commissie na de vakbondsorganisaties te hebben geraadpleegd.

01.15 Lieve Van Daele (CD&V): Met dit plan wordt een minister inderdaad niet populair, maar het is goed uitgewerkt en het is vooral positief dat er eindelijk iets zal gebeuren om het tij te keren. Jammer genoeg zijn besparingen en inkrimpingen nooit pijnloos en er wordt een heel grote inspanning verwacht van het personeel. Daarom is het ook niet meer dan normaal dat het plan met de vakbonden zal worden besproken.

Westakkers is het kwartier waar het meeste personeel verloren gaat, 244 militairen en 131 burgers. In het plan staat dat de kazerne behouden zou blijven tot 2015, maar als de maatregel van vrijwillige opschorting van prestaties ook voor burgers zou worden gebruikt, kan dit leiden tot het vervroegd verlaten van de kazerne.

Naast ontgoocheling en woede heerst er bij veel mensen een gevoel van opluchting omdat de jarenlange onzekerheid eindelijk in zekerheid wordt omgezet. Niemand heeft er belang bij om dit plan te vertragen, zeker niet de personeelsleden.

Kan de minister de concrete termijn toelichten? Is de vrijwillige opschorting van prestaties voor burgers een mogelijkheid? Wat wordt de bestemming van het kwartier Westakkers?

01.16 Katrin Jadin (MR): Ik mij zorgen om de sluiting van de kazernes van Elsenborn, Eupen en Spa en om de weerslag voor de 3.500 betrokken militairen.

Waarom is het plan toegespitst op de diensten van de landmacht? Welk lot is het kamp van Elsenborn beschoren?

Graag kreeg ik ook informatie over het IRMEP-centrum van Eupen waarvan het bestand met 70% zou afnemen!

01.17 Carine Lecomte (MR): De provincie Luxemburg zal dus een zware tol betalen ten gevolge van uw besparingsmaatregelen; er zullen immers meer dan 700 militairen naar het noordelijk landsgedeelte moeten verhuizen!

Als er dan toch herstructureringsmaatregelen noodzakelijk zijn, waarom worden die dan genomen op plaatsen waar er in het recente verleden grote investeringen werden gedaan, zoals in Aarlen, waar er onlangs een gebouw met 44 kamers en een restaurant voor meer dan 500 personen werden gebouwd?

Het Defensiehuis begon net meer bekendheid te krijgen nu het gehuisvest is in een gebouw waarvan de renovatie handenvol geld heeft gekost! In Aarlen heeft men het gevoel dat er sprake is van wanbeheer! Welke bestemming zullen die nieuwe gebouwen, waarvan de kostprijs op meer dan 500 miljoen euro wordt

geraamd, krijgen?

Komt er een sociaal begeleidingsplan voor de militairen die naar Leopoldsburg en naar Brasschaat zullen moeten verhuizen?

01.18 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): In de eerste plaats wil ik de minister nogmaals vragen duidelijkheid te scheppen over het statuut van zijn plan. Ofwel is het een plan dat goedgekeurd is door de regering, ofwel is het de neerslag van de diepste gedachten van de minister. In de plenaire vergadering zei de minister na lang aandringen dat hij een informeel fiat van de regering had gekregen. Kan de minister een einde maken aan de verwarring?

We bekijken de hervorming van het leger in het licht van wat een leger zou moeten zijn. Groen! wil een klein, modern, operationeel leger dat in het buitenland kan worden ingezet voor humanitaire operaties en voor operaties in een VN- of EU-kader. Wij pleiten voor een leger dat ingebed is in een internationaal kader met veel overleg en taakspecialisatie.

In dat licht bekijken we het plan, en uiteraard ook in het licht van de besparing. Een besparing van 97 miljoen euro is aanzienlijk en de minister krijgt zeker aan aantal goede punten. Het is immers een hervorming die een aantal problemen oplost en het aantal kazernes beperken is zinvol. We vinden wel dat er voor de beslissing te weinig werd overlegd en dat er te weinig sociale begeleiding is.

De minister wil een verhoogde operationaliteit in buitenlandse operaties behouden. Dat is goed op voorwaarde dat we aan zinvolle operaties deelnemen. In Afghanistan is dat alvast niet het geval en de Belgische deelname is een foute politieke keuze van de minister.

De personeelsafbouw werd ingezet door de vorige minister en wordt versterkt, zodat we in 2012 nog 34.000 militairen hebben. Dat is verdedigbaar, maar het moet op een sociaal verantwoorde manier gebeuren. Daarover moet nog veel duidelijker met het Parlement en met de families worden gecommuniceerd.

Het is een goede visie om de personeelinkrimping via vrijwillige opschorting van prestaties te doen, maar ik moet nog zien of dat haalbaar zal zijn. Volgens de vakbonden is er in elk geval te weinig overleg gepleegd.

Tegen eind 2011 moet een kwart van de kazernes dicht. De sluitingen worden vaak op protest onthaald door mensen met het nimbysyndroom. Toch moeten we goed letten op een goede regionale spreiding.

Volgens welke criteria heeft de minister de kazernes die moeten sluiten aangeduid? Inzake het niet-sluiten van kazernes in Limburg heeft de minister onbezonnen verklaringen afgelegd. De communicatie moet goed verzorgd worden.

Het plan is een gemiste kans om naar meer specialisatie van het leger te gaan. De minister maakt daar een aantal slechte keuzes. De marine moet het stellen met een mijnenveger minder, terwijl België internationaal uitblinkt in het mijnenvegen. Wij geloven in specialisatie, gebaseerd op overleg met andere Europese landen om tot een taakverdeling te komen. De minister kiest voor een soort minileger dat alle taken moet aankunnen. Volgens ons ligt de toekomst elders.

De minister heeft een fikse besparing doorgevoerd, maar in de media kunnen we lezen dat er nog meer bespaard zal moeten worden. Kan de minister daar duidelijkheid over scheppen? Het valt moeilijk te rijmen dat de minister enerzijds kazernes sluit en het personeel inkrimpt, maar dan wel voorstelt dat België het bevel zou voeren over operatie Atalanta in Somalië.

Alles bij elkaar vinden we het dus geen slecht plan, mits een betere communicatie, een sterkere sociale component en duidelijkheid over het statuut van het plan.

01.19 André Perpète (PS): Net als mijn collega's ben ik het niet eens met de methode die u aanvankelijk heeft gevolgd, zonder enig overleg met de regering, het Parlement of de vakbonden. Het gaat hier om de

werkgelegenheid bij de overheid. Een dergelijke hervorming kan niet worden opgelegd, zoniet is ze op middellange termijn tot mislukken gedoemd.

Er vond ook geen overleg plaats op het militaire niveau, alvast niet op het terrein.

Als provinciaal afgevaardigde in Luxemburg en eerste schepen in Aarlen stel ik mij grote vragen wanneer ik vaststel dat Aarlen, dat in het verleden al zwaar werd getroffen door militaire herstructurerings, het vandaag eens te meer zwaar te verduren krijgt.

Een en ander is zeker onbegrijpelijk in het licht van de zware investeringen die de jongste jaren werden gedaan op de site te Stockem. 'Goed bestuur', een begrip dat u en uw partij hoog in het vaandel dragen, is hier ver zoek.

De afstand tussen Aarlen en Leopoldsborg, waarnaar de militairen zouden worden overgeplaatst, is te groot om te pendelen.

Over welke huisvestingsmogelijkheden zal men in Leopoldsborg beschikken? Aangezien de militairen van de lagere graden minder betaald worden, moeten hun partners ook werken. De betrokkenen zouden het bijzonder moeilijk kunnen krijgen om in de regio rond Leopoldsborg aan de slag te geraken.

Bovendien kunnen de kinderen en de andere familieleden van de militairen het moeilijk krijgen wat de taal betreft.

Het welslagen van het plan vergt tijd, begeleidingsmaatregelen en overleg, maar dit is niet gebeurd.

De negatieve weerslag op de plaatselijke economie en op het sociale leven dient ook vermeld te worden; militairen spelen immers een rol in sportclubs of in verenigingen.

De indruk kan bestaan dat de overplaatsingen, indien ze op een dergelijke manier worden opgelegd, alleen maar schijnbesparingen zouden opleveren en de motivatie van de manschappen zouden aantasten, tenzij het de bedoeling zou zijn dat de mensen er genoeg van krijgen.

De **voorzitter**: Ik stel voor de werkzaamheden op te schorten tot 14 uur. Er zijn nog zes uiteenzettingen. Waarschijnlijk zullen wij moeten uitwijken naar de plenaire zaal.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.49 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 07 par MM. Ludwig Vandenhove et Philippe Fontaine, sénateur.

01 Débat sur la note du ministre de la Défense, "La finalisation de la transformation – octobre 2009". (Continuation).

- Questions et interpellations jointes de

- M. Gerald Kindermans au ministre de la Défense sur "l'audition du nouveau chef d'état-major de l'armée belge, le général Charles Delcour" (n° 14443)

- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "les fuites au sujet des projets de restructuration de la Défense" (n° 14701)

- Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "la restructuration de l'armée" (n° 14709)

- M. David Geerts au ministre de la Défense sur "la réforme du département de la Défense" (n° 14739)

- M. Patrick De Groote au ministre de la Défense sur "les projets de réforme du département de la Défense" (n° 14767)

- M. Patrick De Groote au ministre de la Défense sur "les déclarations du CHOD tirées de leur contexte" (n° 14804)

- Mme Valérie De Bue au ministre de la Défense sur "la fermeture de la pharmacie militaire de Nivelles" (n° 14859)

- Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "l'infrastructure des Forces armées" (n° 14871)

- Mme Dalila Douifi au ministre de la Défense sur "la base aérienne de Coxyde" (n° 14883)

- M. Eric Libert au ministre de la Défense sur "la fermeture prochaine de la base aérienne de Bierset" (n° 14963)

- Mme Jacqueline Galant au ministre de la Défense sur "l'avenir de l'armée belge" (n° 14971)

- M. François Bellot au ministre de la Défense sur "l'étude sur la réorganisation des infrastructures de l'armée" (n° 14985)
- M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "l'éventuelle fermeture de casernes de para-commandos" (n° 15009)
- M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "l'école de parachutistes de Schaffen" (n° 15010)
- M. Denis Ducarme au ministre de la Défense sur "les déclarations du CHOD sur les prochaines missions militaires belges à l'étranger" (n° 15029)
- M. Ludwig Vandenhove au ministre de la Défense sur "les déclarations relatives à la fermeture de la base de Bierset" (n° 15097)
- Mme Ingrid Claes au ministre de la Défense sur "la fermeture éventuelle du quartier Lieutenant Freddy Limbosch à Diest" (n° 15172)
- M. Denis Ducarme au ministre de la Défense sur "la fermeture d'infrastructures militaires dont la base de Bierset" (n° 15217)
- M. Philippe Collard au ministre de la Défense sur "le transfert annoncé du 1er régiment d'artillerie de Bastogne à Marche-en-Famenne" (n° 15417)
- M. Koen Bultinck au ministre de la Défense sur "la fermeture éventuelle de la caserne d'Ypres" (n° 15499)
- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "les déclarations de fermeture de la base militaire de Bierset" (n° 15554)
- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "les déclarations de fermeture de la pharmacie militaire de Nivelles" (n° 15555)
- Mme Katrien Partyka au ministre de la Défense sur "l'avenir de la caserne 1er para-commandos de la citadelle de Diest" (n° 15559)
- M. Luc Goutry au ministre de la Défense sur "la fermeture de la caserne de Sijsele" (n° 15560)
- M. Patrick De Groote au ministre de la Défense sur "le plan global d'infrastructure" (n° 15569)
- M. Stefaan Vercamer au ministre de la Défense sur "le nouveau plan global d'infrastructure et son incidence sur la province de Flandre orientale" (n° 15570)
- Mme Lieve Van Daele au ministre de la Défense sur "la fermeture annoncée du quartier Westakkers" (n° 15571)
- Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense sur "la fermeture des casernes d'Elsenborn, Eupen et Spa" (n° 15574)
- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "le plan de restructuration et de réorganisation des infrastructures de la Défense" (n° 15578)
- M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "l'annonce de la fermeture du quartier Westakkers et l'avenir de la Défense en Flandre occidentale" (n° 15580)
- M. André Flahaut au ministre de la Défense sur "le plan de finalisation de la transformation de la défense" (n° 373)
- Mme Carine Lecomte au ministre de la Défense sur "la restructuration du camp Bastin à Arlon" (n° 15648)
- M. Éric Thiébaut au ministre de la Défense sur "la fermeture de la caserne de Ghlin" (n° 15698)
- M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "la proposition faite à la Justice de transformer des casernes militaires en prisons" (n° 15703)
- Mme Annick Ponthier au ministre de la Défense sur "la réaffectation des terrains de casernes fermées" (n° 15708)
- M. Josy Arens au ministre de la Défense sur "les restructurations annoncées au camp Général Bastin à Arlon" (n° 15710)
- M. Joseph Arens au ministre de la Défense sur "les restructurations annoncées au Camp Général Bastin à Arlon" (n° 374)
- Mme Isabelle Tasiaux-De Neys au ministre de la Défense sur "la fermeture de quatre casernes en province de Namur" (n° 15723)
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense sur "le plan de réforme de la Défense et le statut de ce plan" (n° 15729)
- M. André Perpète au ministre de la Défense sur "le déménagement de plusieurs unités de la caserne d'Arlon" (n° 15732)
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense sur "la prise en compte des objectifs de la politique de sécurité et de défense commune de l'Union européenne dans le plan visant à la finalisation de la transformation de l'armée belge" (n° 15756)

- Mme Marie-Christine Marghem au ministre de la Défense sur "l'avenir du 5ième CIS de Tournai" (n° 15769)
- M. Dirk Vijnck au ministre de la Défense sur "le plan de réforme de la Défense" (n° 15807)
- M. Dirk Vijnck au ministre de la Défense sur "l'éventuelle réaffectation de quartiers fermés" (n° 15808)
- M. Dirk Vijnck au ministre de la Défense sur "la fermeture de la citadelle de Diest et la dissolution du 1er Para" (n° 15809)
- Mme Valérie Déom au ministre de la Défense sur "le déménagement du quartier De Wispelaere de Jambes vers Amay" (n° 15834)

01.01 Gerald Kindermans (CD&V) : Ma question date de juillet déjà, lorsque le général Delcour avait exposé sa vision sur l'avenir des forces armées et avait précisé les défis qui devraient être relevés à cet effet. L'effectif du personnel serait réduit à 34.000 hommes, ce qui aurait des répercussions sur les casernes et sur la structure militaire.

Il est important que nous menions le débat sur les implications sociales pour le personnel. C'est pourquoi je souhaiterais obtenir des informations sur la façon dont cette réduction sera menée à bien ainsi que sur l'accompagnement dont bénéficieront les personnes concernées. Il est effectivement surtout question de relocalisations et pas de pertes d'emplois.

En ce qui concerne les missions internationales de notre armée, l'augmentation du nombre d'interventions et d'hommes envoyés en mission constituent les mots clés. Quelles seront les priorités et quel est le calendrier ?

Je souhaiterais aborder plus spécifiquement la question de notre mission au Kenya, où notre armée a envoyé une frégate dans le cadre de l'aide alimentaire apportée à la Somalie. Nous devons examiner comment notre pays pourra y poursuivre sa mission de paix dans les prochains mois.

01.02 Hilde Vautmans (Open Vld) : Si nous voulons une armée de taille plus modeste, plus flexible et plus rapidement mobilisable, nous devons aussi mieux payer le personnel. Cela signifie inévitablement que l'infrastructure devra être réduite, mais sans provoquer pour autant un carnage sur le plan social.

Le précédent ministre de la Défense avait développé un plan d'infrastructure de qualité, mais les propositions du nouveau ministre vont beaucoup plus loin. En effet, les fermetures de casernes seront plus nombreuses que prévu. Pourquoi ces fermetures supplémentaires sont-elles nécessaires et comment justifie-t-on le choix des casernes ?

À la suite des fermetures, de nombreux militaires devront effectuer de très longs déplacements. Normalement, on demande d'abord aux militaires vers quelle caserne ils préfèrent être transférés mais dans ce cas-ci, on a d'abord annoncé les fermetures et ensuite interrogé les militaires. Il va de soi que l'ensemble des desideratas ne pourront pas être respectés. Or tant que les militaires ignorent si leurs desideratas seront pris en considération, ils ne peuvent pas déménager et doivent donc effectuer de longs déplacements. Les militaires ont bien sûr droit à une indemnité de mutation mais celle-ci est actuellement octroyée pendant trois mois seulement. Envisagez-vous de prolonger cette période pour les militaires dont l'affectation finale resterait incertaine pendant un an ? Les dépenses supplémentaires relatives aux indemnités de mutation ont-elles été intégrées au calcul des coûts ?

Hier, 81 paras ont quitté Diest pour rejoindre l'Afghanistan. Ils seront bientôt rejoints par 110 autres paras. Ils viennent d'apprendre que leur base fermera et sont dans l'incertitude totale quant à leur avenir. Le ministre est-il prêt à se rendre à Diest avant le départ des 110 paras pour leur expliquer la situation ? Le ministre a-t-il reçu la proposition alternative pour la base de Diest ? Qu'en pense-t-il ?

L'expérience passée a déjà démontré que la vente d'anciennes casernes et de terrains militaires dure trop longtemps. Le ministre a-t-il l'intention d'assouplir la procédure ? Quelles sont les casernes qui seront transférées à la Justice ?

Faut-il des investissements supplémentaires pour préparer les casernes restantes à l'arrivée des troupes des casernes fermées ?

La communication laisse à désirer. J'ai déjà évoqué le cas de Diest, mais nous avons également été surpris d'apprendre la fermeture d'Helchteren. Cette fermeture avait déjà été annoncée sous l'ère du ministre Flahaut, mais après son arrivée, le nouveau ministre nous avait assuré que la base serait maintenue. De nombreux militaires qui avaient déjà commencé à préparer leur déménagement à Brasschaat ont alors interrompu ces préparatifs. L'annonce de la fermeture d'Helchteren ne pouvait tomber plus mal.

Tous les hélicoptères seront-ils désormais stationnés à Koksijde ou certains d'entre eux resteront-ils à Beauvechain ?

Le ministre effectue régulièrement des visites auprès des militaires en mission à l'étranger. Je plaide pour que des représentants des syndicats soient présents lors de ces visites. Il est important qu'ils puissent également se rendre sur le terrain et examiner les problèmes éventuels ainsi que les solutions à y apporter.

Le ministre a annoncé qu'il tenterait de lever la première tranche optionnelle pour le matériel. Nous nous en félicitons, tout en estimant qu'il convient d'aller plus loin et de lever également les tranches suivantes. Peut-on envisager une levée d'autres tranches pour l'achat d'*Armored Infantry Vehicles* (AIV) et de *Multi-Purpose Protected Vehicles* (MPPV) ?

Le nombre de F-16 sera réduit de 60 à 54. J'insiste pour que les six appareils qui ne seront plus opérationnels ne soient pas vendus mais maintenus comme avions de réserve pour le cas où nous en perdriions à nouveau un.

Il est clair que les forces armées ont impérativement besoin d'une cure de jouvence. Dans sa toute première interview après sa prise de fonctions, le ministre avait plaidé avec insistance pour le service militaire volontaire. Alors que la proposition de loi déposée à ce sujet a déjà été adoptée au Parlement durant la précédente législature, aucun arrêté d'exécution n'a encore été promulgué. Quand votre plan en la matière sera-t-il appliqué ?

01.03 David Geerts (sp.a) : Ce plan est intitulé "la finalisation de la transformation" mais l'on peut vraiment se demander dans quelle mesure il emporte l'adhésion. Je crois plutôt qu'il devrait s'intituler « la consolidation de la non-politique de Pieter » car le mot finalisation suppose la tenue de négociations. Le ministre annonce énormément de réformes, dates et chiffres à l'appui, mais son plan est-il soutenu par le gouvernement ?

La semaine dernière, le ministre a déclaré que la Défense compte peu d'amis et qu'il doit absolument réaliser des économies dans son département. Il a fallu que nous lisions la presse pour savoir ce qu'impliqueraient ces économies. La semaine passée, il était question d'économiser 97 millions. Aujourd'hui, il s'agit de 130 millions. Le ministre a dit qu'il est un ami de la Défense mais les personnels de terrain se sont réveillés avec la gueule de bois. Dans le cadre d'une restructuration normale, des concertations peuvent avoir lieu et des rectificatifs, apportés. Or le ministre a déposé son projet de finalisation au Parlement la semaine dernière sans que le simple soldat ait eu à aucun moment voix au chapitre. La raison en est que le ministre n'aime pas la concertation sociale. S'est-il concerté avec les syndicats ? Je ne pense pas non plus que le ministre se soit rendu sur le terrain cette semaine.

Le ministre veut mettre son plan en pratique sous l'actuelle législature, ce qui impliquerait – s'il y parvenait – qu'il ferait déménager en un peu plus d'un an six à sept mille personnes. Comment s'y prendra-t-il ? A-t-il tenu compte des répercussions sociales et familiales de son plan comme le simple fait que dorénavant, certains devront parcourir chaque jour 250 kilomètres entre leur domicile et leur lieu de travail, ce qui les obligera en réalité à déménager ? Dans quelle mesure le ministre s'est-il concerté avec toutes les parties concernées ?

Le calendrier fixé par le ministre est-il réaliste ? La plus grande confusion règne sur ce point. Dans les documents qui nous ont été distribués, il est question tantôt de 2011, tantôt de 2012, quand ce n'est pas

2015. Quelle est la bonne date ? Ces différentes dates accroissent l'incertitude.

Il ressort des tableaux de la semaine passée que 4.000 des 6.000 personnes qui devront déménager seront appelées à remplir une autre fonction et que 4.500 d'entre elles devront se recycler. Comment le ministre compte-t-il s'y prendre pour relever tous ces défis en un an ?

La semaine dernière, le ministre a évoqué le chiffre de 97 millions en ce qui concerne les économies qu'il doit réaliser. Mais quel prix paiera le simple soldat ?

Le ministre affirme que quelques casernes pourront être vendues parce qu'elles seront vides d'ici 2011. Force est de constater qu'il n'est absolument pas évident d'aliéner une infrastructure dans un délai d'un an. Le ministre ne pourra donc pas inscrire le montant de l'aliénation au budget.

Pourquoi devons-nous apprendre le soir au journal télévisé que des casernes seront transformées en prison et pourquoi cette information ne nous a-t-elle pas été communiquée l'après-midi en commission ? Chaque fois que le ministre est en voyage, il annonce des mesures onéreuses qui engendrent un dérapage budgétaire et c'est le simple soldat qui paie la facture. J'espère que le ministre restera plus souvent chez lui l'année prochaine.

Mme Vautmans se félicite que les tranches optionnelles soient levées mais je souhaiterais voir quelle quantité de matériel sera effectivement utilisée sur le terrain.

Le CHOD a notamment affirmé ici qu'il serait peut-être utile de limiter nos missions opérationnelles à un nombre réduit d'endroits. Si nous n'étions pas présents dans trois lieux en Afghanistan, nous pourrions réaliser des économies considérables. Le ministre doit d'abord faire cet exercice avant de présenter la facture au simple soldat.

Il ne s'agit pas de la fin de la transformation, car il n'y a pas eu de véritable concertation avec les syndicats, la majorité, le Parlement et les gens sur le terrain. Le ministre n'est donc pas un humble serviteur comme il l'a dit la semaine dernière mais il essaie au contraire d'imposer son dictat. C'est une sorte de Napoléon et c'est le simple soldat qui paie la facture.

01.04 Patrick De Groote (N-VA) : Le ministre affirme qu'il exécutera ce qu'il a écrit. Il a déclaré que la Défense nationale ne comptait pas énormément d'amis au sein de l'actuel gouvernement et, la semaine dernière au Parlement, il a également cité un ancien ministre du Budget, membre du parti de M. Geerts qui voulait réduire de moitié le nombre de militaires.

A l'issue du dernier marathon budgétaire, le montant total des économies grimpe à 128 millions d'euros. Il s'agit pour l'armée d'un exercice colossal, 97 millions représentant 3,5 % des 2,8 milliards d'euros du budget total de la Défense nationale. En dépit de ces mesures structurelles, le ministre promet une efficience accrue et une mobilisation renforcée en Belgique et à l'étranger.

Ce plan d'économie aurait dû être le fleuron de ce gouvernement, mais le ministre a été pris à partie de manière clownesque au Parlement par son prédécesseur et les partenaires libéraux de la coalition.

Je n'ai finalement entendu que peu de réactions positives lors des discussions budgétaires face aux efforts du ministre ou de la Défense. Le ministre de la Défense, qui est le seul à réaliser de réelles économies, est critiqué par ses collègues libéraux parce que ses mesures d'économie concernent les budgets relatifs au personnel, et ils n'en ont manifestement pas l'habitude.

L'ancienne équipe à la tête de la Défense a négligé un grand nombre de casernes et en mauvais père de famille, a vendu des casernes pour ensuite en relouer au prix fort.

Le prédécesseur du ministre a en fait amorcé le délabrement de la Défense. Au moins le ministre actuel ne se laisse pas aller à favoriser des projets dans son propre fief électoral. Il est déjà question d'économies à hauteur de 128 millions d'euros et d'une sérieuse réduction des effectifs, allant de pair avec une importante

opération de rajeunissement. Telle est la réalité. Certains collègues se préoccupent aujourd'hui des casernes qui se trouvent dans leur propre circonscription. Dans un tel esprit, toute rationalisation devient évidemment impossible.

En dépit des rumeurs selon lesquelles le Limbourg serait largement épargné, l'opération dans son ensemble ne sera en fin de compte pas uniquement une histoire limbourgeoise. En effet, une partie des formations quittera Bourg-Léopold, puisqu'il est prévu de les décentraliser dans un souci de proximité avec les unités opérationnelles.

L'unité opérationnelle à Lombardsijde sera maintenue afin de pouvoir exploiter le potentiel de recrutement dans l'arrière-pays.

Le ministre se voit reprocher un manque de concertation avec les syndicats. Or la responsabilité de ces derniers est surtout d'accompagner socialement les militaires qui doivent faire des choix. Il ne faut donc pas leur demander quelles casernes devraient être fermées ou non, ce qui reste une compétence ministérielle.

Quel est le statut actuel de ce projet au sein du gouvernement ? Le ministre a-t-il la garantie que les 57 quartiers restants offriront une infrastructure suffisante pour absorber l'augmentation de capacité annoncée ?

Pour que cette réforme ait des chances de réussir, il faut que les militaires y adhèrent. Quel sera l'encadrement individuel proposé aux militaires et à qui devront-ils s'adresser ? Pourront-ils également changer d'unité ? Des exceptions sont-elles autorisées comme cela semble être le cas pour les militaires en mission à l'étrange ? Qu'en est-il des éventuelles formations requises ? Qu'entend précisément le ministre par *écomobilité* ?

01.05 Jurgen Ceder, sénateur (Vlaams Belang) : Plusieurs réunions de l'Assemblée parlementaire de l'OTAN m'ont appris que les efforts militaires de la Belgique ne font pas l'unanimité, notamment du côté des USA. Si nous mesurons la contribution belge aux efforts de défense en pourcentage du PIB, nous sommes effectivement en queue de peloton.

Nous ne pouvons continuer à transformer unilatéralement nos unités militaires en entités plus petites mais plus efficaces.

Le ministre croit-il que si nous agissons de la sorte, nous serons encore à même d'honorer nos obligations otaniennes ? S'est-il aussi concerté, au sujet de cette réduction de capacité, avec ses collègues de l'OTAN ?

01.06 François Bellot (MR) : Avant que vous ne déposiez officiellement votre plan et qu'il en soit discuté dans la presse, il aurait convenu que les négociations et la concertation syndicale soient organisées.

Sur le plan humain et familial, ce plan soulève de nombreuses inquiétudes. En dix ans, le personnel a été réduit de près de huit mille unités, treize cents en 2009 !

Avec les départs, c'est souvent toute une expertise, une expérience et un savoir qui disparaissent. Comment concilier la réduction du personnel, la technicité croissante des équipements et le recrutement de personnel qualifié que cela implique ?

01.07 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : Manifestement, la note de restructuration que le ministre a présentée la semaine dernière est loin de faire l'unanimité. Et aujourd'hui, nous apprenons que l'année prochaine, la Défense souhaite économiser non pas 97 mais bien 128 millions d'euros. Quand ce point a-t-il été négocié au sein du gouvernement ?

En outre, le ministre veut que la Belgique se porte candidate pour diriger l'an prochain l'opération Atalante au large des côtes somaliennes. Quelles répercussions financières aura cette décision ?

Ces derniers jours, plusieurs manifestations et actions de protestation ont eu lieu à travers le pays parce qu'en l'espace de quelques années, pas moins de cinq à six mille militaires devront aller travailler ailleurs. Le ministre affirme qu'il honore toujours les engagements qu'il souscrit par écrit mais le Parlement a des droits

et le personnel de nos forces armées aussi. Les réactions au plan du ministre ne se sont pas fait attendre. Sur le terrain, les gens sont partagés entre la déception, la colère et le désarroi.

A-t-on suffisamment réfléchi, à la Défense, aux conséquences pour les familles, les enfants et la vie sociale des intéressés ? Une réflexion a-t-elle été consacrée à l'accompagnement social ?

La faisabilité de cette restructuration a-t-elle été analysée ? Le ministre s'attend-il à ce que les militaires effectuent quotidiennement des déplacements de 100 ou 200 kilomètres ou à ce qu'ils déménagent ? Ces questions ont-elles été mises à l'examen ou compte-t-on sur les militaires et leurs familles pour les résoudre eux-mêmes ? Les militaires revenus d'Allemagne ont précisément été incités à s'établir le plus près possible des casernes.

Pourriez-vous indiquer, pour chaque caserne, à quelles économies l'opération donnera lieu et nous assurer qu'il n'y aura pas de licenciements ?

Le ministre a-t-il déjà pensé à ce qu'il adviendrait si une partie des militaires d'une unité en particulier décidaient de changer d'emploi ? La Défense peut-elle s'exposer au départ de ses effectifs ? Pourra-t-elle encore réaliser alors son objectif de participation à des actions à l'étranger ?

Il ne s'agit pas seulement de petits quartiers militaires mais aussi de grands quartiers comptant des centaines d'hommes. Les casernes maintenues conviennent-elles pour accueillir des militaires supplémentaires ? Ou des transformations seront-elles nécessaires ? Dans quelle mesure en a-t-on déjà calculé les conséquences financières ?

La caserne de Diest accueille pas moins de 600 hommes. Dans une motion, le conseil communal de Diest a insisté sur le maintien de l'unité de para-commandos, pour des motifs d'emploi mais aussi de prestige pour la ville. Cela vaut également pour d'autres unités.

Dans quelle mesure se concerte-t-on avec les administrations communales concernées ?

Il est évident qu'il faut restructurer, mais en tenant compte de l'ancrage local et des spécialisations.

Selon nous, il est également déraisonnable de centraliser toutes les unités actives à l'intérieur du pays et de laisser la Défense désertier pratiquement totalement les provinces de Flandre orientale et occidentale. N'existe-t-il pas d'autres solutions qui seraient moins néfastes au niveau de la mobilité et du personnel concerné ?

Les implications communautaires de ce plan de restructuration sont principalement imputables au ministre précédent, qui a décidé de fermer 25 casernes, dont 23 en Flandre. Ce déséquilibre est encore renforcé aujourd'hui. Seize quartiers seront fermés en Flandre et sept en Wallonie. À cet égard également, nous avons escompté une autre politique du ministre.

Il me revient en outre que le ministre prévoit de fermer la caserne Westakkers d'ici à 2011, alors qu'il est question de 2015 dans la note.

Les troupes casernées à Westakkers devront déménager à Vilvorde, alors même que la Défense avait promis il y a sept ans de maintenir Westakkers et d'y accroître les effectifs à plus de 800 personnes.

Nous n'avons encore rien appris non plus concernant les problèmes liés au manque de personnel médical. D'ici cinq ans, 40 % des membres actuels du personnel médical militaire seront partis à la retraite, un pourcentage qui passe à plus de 50 % si l'on prend en considération les médecins spécialistes. Ce problème est encore aggravé par le manque d'effectifs, le cadre médical n'étant actuellement pourvu qu'aux deux tiers. Cette situation ne manquera pas d'influer sur les missions à l'étranger. Le ministre a-t-il déjà envisagé des solutions à court terme ?

Par ailleurs, le ministre a laissé entendre la semaine passée qu'il étudiait la possibilité de transformer des

casernes de l'armée en prisons. Notre groupe politique a déjà proposé cette piste à plusieurs reprises en commission de la Justice.

Comment se fait-il que ce qui hier était impossible devienne tout à coup possible?

Nous estimons que les priorités sont mal placées. L'ancrage local et une répartition équitable des casernes sont des éléments importants. Nous craignons que cette restructuration extrême ne se fasse au détriment de l'expérience et de la spécialisation.

01.08 Olga Zrihen, sénatrice (PS) : Votre stratégie économique est loin d'être inintéressante, mais la tactique de redéploiement sur le terrain me semble plutôt hasardeuse et nous expose à une véritable Berezina sociale.

Qu'en est-il de l'accès au logement et au transport pour les militaires ? Autoriserez-vous le surnombre de personnel au sein des casernes restantes ? La province de Hainaut, qui compte 1,3 million d'habitants, ne risque-t-elle pas, lors d'une situation d'urgence, d'être terriblement affectée ? Quelle sera la nouvelle affectation de ces bâtiments ?

Une bonne stratégie couplée à une mauvaise tactique et une mauvaise communication n'est pas une bonne chose. Certains empereurs en ont déjà fait les frais et j'espère que ce ne sera pas votre cas !

01.09 Denis Ducarme (MR) : Notre premier constat est la moindre importance accordée au budget de la Défense dans notre pays. Il implique de redéfinir certains objectifs.

Cette réforme est nécessaire mais demande de gros efforts ; on parle d'une transhumance de 3500 à 4000 militaires ! Nous souhaitons donc disposer du temps nécessaire pour nous informer et par exemple disposer des chiffres sur les économies engrangées pour chaque quartier fermé et les perspectives de recettes liées à la vente de ces quartiers.

Les recettes seront-elles mises dans le pot commun lié aux 98 millions d'euros demandés dans le cadre du budget ou reviendront-elles à la Défense ? Va-t-on pouvoir récupérer cet argent pour le réinvestir, notamment dans du matériel ?

Il nous importe d'obtenir des garanties d'investissement pour rencontrer l'objectif d'opérationnalité sous-jacent à cette réforme, au-delà de l'économie nécessaire à réaliser. Nous voulons aussi, toujours dans la même optique, avoir la certitude que l'armée parviendra à combler les départs liés aux retraites et aux suspensions volontaires. Qu'en est-il de la réflexion sur le service militaire volontaire ? Je demanderai à Mme Onkelinx ce qu'il en est du blocage sur cette question.

Je voudrais souligner l'importance historique de Bastogne, sa portée symbolique et les liens privilégiés que cette base nous permet d'avoir avec les États-Unis. M. Collard développera ce sujet tout à l'heure.

Comme évoqué en séance plénière, l'armée doit demeurer l'ascenseur social qu'elle a toujours été. Or, les bases qui restent sont concentrées à l'est du pays et l'armée n'est plus présente dans le Hainaut extrêmement défavorisé sur le plan social. Je pense que c'est une erreur.

Comment l'armée souhaite-t-elle investir dans cette province qui en a besoin ? Pourrait-on envisager d'y installer un certain nombre de bases de recrutement, dans le cadre du service militaire volontaire ? Ce dossier a tout intérêt à être débloqué par nos amis socialistes, si attachés au développement social !

Le MR estime nécessaire une concertation avec les bourgmestres et les autorités locales ainsi qu'une concertation sur le plan social.

Il est nécessaire de procéder à cette réforme en y associant une réflexion sur notre politique de défense en termes national et international.

01.10 Dalila Douifi (sp.a) : Selon certaines rumeurs, la base de la force aérienne de Coxyde fermerait ses portes lorsque les nouveaux hélicoptères SAR NH90 seront opérationnels. Le ministre a toutefois démenti ces rumeurs. Est-il exact que les effectifs seront néanmoins drastiquement réduits ? Quelle sera la superficie restante de la base ? Est-il exact qu'un groupe de travail a entamé des discussions sur la désaffectation d'une partie de la base ? Est-il exact qu'une partie de la piste d'atterrissage sera utilisée pour l'aviation de tourisme ?

01.11 Ingrid Claes (CD&V) : Le gouvernement a demandé au ministre d'économiser 97 millions d'euros. Pour y parvenir, ce dernier a annoncé une restructuration approfondie.

Quelles mesures d'accompagnement social seront prises ? Quelle est la nature exacte de l'accompagnement individuel des militaires ? Cet accompagnement commencera-t-il à temps ?

Comment la communication avec les militaires se déroulera-t-elle ? À qui ceux-ci peuvent-ils adresser leurs questions ?

Les syndicats demandent avec insistance un plan social. Quelle est la position du ministre ? Des moyens sont-ils prévus à cet effet ?

01.12 Philippe Collard (MR) : Ma question elle aussi était justifiée, au moment de son dépôt, par des rumeurs qui se sont transformées, depuis, par un plan présenté par le ministre lui-même.

Toute transformation d'une structure relève du niveau d'ambition déterminé par l'autorité politique. Que veut faire la Belgique avec son armée ? Le plan ne parle à aucun moment d'un niveau d'ambition pour la Belgique. Quel est le niveau d'ambition de notre pays ?

Nous constatons quelques paradoxes en termes de territorialité de commandement. Le commandant de la brigade légère située à Marche-en-Famenne ne dispose d'aucune unité dans son quartier. Par contre, il dispose sur son territoire de deux unités majeures dépendant du commandant de la brigade médiane de Bourg-Léopold. Ce dernier dirige donc l'ensemble des unités disposant des derniers matériels acquis de la Composante Terre.

Reconnaissez que votre plan de redéploiement provoque un déplacement des centres de gravité ? Au niveau de l'aspect opérationnel, la Composante Marine est exclusivement positionnée en Flandre. La Composante médicale est essentiellement centrée sur Neder-over-Heembeek et Gand. Au niveau aérien, seule la moitié des F-16, des UAV et des A-109 sont stationnés en Région wallonne et l'ensemble du futur matériel volant moderne se trouvera en Flandre. Pour la Composante Terre, l'ensemble des moyens d'appui direct est concentré en Flandre. La formation voit également le centre de gravité flamand se renforcer.

Les unités de gestion des camps d'entraînement doivent idéalement se trouver co-localisées avec leur clientèle. Le plan prédit l'unique augmentation de la clientèle à Bourg-Léopold, amplifiant de facto une saturation de ses capacités.

La clientèle de Marche stagne et celle d'Elsenborn et Lagland chute. Idéalement, à côté de ces quatre camps à vocations distinctes doivent se trouver un maximum d'unités opérationnelles. Or, elles disparaissent à Arlon et à Elsenborn.

L'attrait du métier de militaire d'un point de vue local semble disparaître de votre plan. Pour le bien du recrutement, il faudrait conserver dans chaque province des unités militaires significatives.

Quant au volet social, c'est d'abord le personnel qui paiera le prix fort en raison des déplacements géographiques.

Une autre question taraude le personnel militaire. Existe-t-il au niveau de l'état-major un plan « bis », visant à imposer des décisions qui politiquement seraient actuellement impossible à faire admettre ?

Parle-t-on bien de la finalisation de la transformation de la Défense ?

Par ailleurs, c'est indubitablement la Région wallonne qui perd le plus de quartiers.

Un député reste le représentant d'une circonscription électorale : la mienne couvre la totalité de la province de Luxembourg. Votre plan de finalisation de la transformation implique la bagatelle de 3 500 transferts, soit 10 à 12 % de l'effectif militaire actuel. La province de Luxembourg est concernée par plus de 750 d'entre eux.

L'aérodrome de Saint-Hubert est conservé comme aérodrome de réserve, alors qu'il est à l'abandon.

Quant à Arlon, en 1994, le plan de restructuration précédent avait décidé de rénover complètement le quartier Bastin pour y installer l'école d'infanterie et, éventuellement, l'école de cavalerie. Les investissements s'élèvent actuellement à plus de 50 millions d'euros. L'évacuation d'une majeure partie du quartier est totalement contraire à l'essence même du plan, dont le leitmotiv est d'assurer la préservation du patrimoine récent.

Depuis 2006, toutes les études convergeaient pour positionner le département Infanterie d'Arlon. Dès lors, pourquoi détricoter un organisme qui bénéficie d'une très haute estime de la hiérarchie ?

Votre plan vise à rayer purement et simplement Bastogne de la carte militaire et à dissoudre le plus ancien et le plus glorieux régiment d'artillerie de l'armée belge. Mon devoir est de vous rapporter les sentiments de surprise, d'incompréhension, de tristesse et parfois de colère qui ont animé les 500 membres de la Fraternelle royale du premier régiment d'artillerie.

Cette fermeture représenterait un impact social grave dans la région de Bastogne : 350 familles sont concernées.

L'histoire du 1 A est intimement liée à l'histoire de Bastogne depuis la fin de la Deuxième Guerre mondiale. Cet endroit est un jalon essentiel de préservation de la mémoire de la Deuxième Guerre mondiale et doit rester en milieu militaire. Le 1 A a joué un rôle primordial au cours des deux guerres mondiales.

Vous le savez, aux États-Unis, Bastogne est plus connue que Bruxelles et il est prévu de construire à Bastogne le centre de mémoire de référence de la Seconde Guerre mondiale. Y supprimer une unité militaire serait un non-sens.

01.13 Philippe Monfils, sénateur (MR) : Il règne un malaise au Parlement car, après deux ans de silence et d'escarmouches, arrive tout d'un coup un projet de réforme de l'armée, motivé non par une vision d'avenir mais par le besoin de faire des économies (120 millions d'euros).

Je m'interroge sur l'efficacité budgétaire de votre plan : vous n'allez pas gagner 4 000 traitements vu que nombre des personnes concernées partiront avec 75 % de leur traitement, et ce n'est que dans quatre ou cinq ans que la masse salariale sera quelque peu réduite par ce biais. Vous avez totalement passé sous silence les frais du personnel qui devra faire transhumance. Vous n'engrangez pas d'argent par la vente des casernes, puisqu'on ne sait pas si elles seront vendues.

Ce plan inquiète vivement la communauté militaire et les parlementaires.

Envoyer nos troupes à l'étranger est différent que d'imposer aux familles des militaires de se conformer à un énième plan et de se déplacer de 80 kilomètres pour trouver un nouveau logement.

Quand une entreprise connaît des difficultés, un plan social et d'accompagnement est mis sur pied. Ici, il n'y

a pas de plan social ou d'accompagnement. Les militaires doivent se débrouiller seuls, dans des situations qui sont parfois dramatiques.

Il ne suffit pas de rencontrer les militaires dans votre cabinet avec la presse et la télévision, vous devez préciser la situation de chaque militaire qui sera transféré.

Les militaires de Bierset et de Saive viennent généralement d'Allemagne. On leur demande une seconde fois de se déplacer.

Pourquoi abandonner des casernes, comme celle de Saive, alors qu'elles ont été rénovées à concurrence de plusieurs dizaines de millions d'euros en dix ans ? La province de Liège est aussi quelque peu « sinistrée », étant donné le départ d'environ 2 000 militaires. Tant pour Bierset que pour Saive, cela créera des difficultés pour les commerces des environs. Des familles devront passer d'un régime linguistique francophone à un régime linguistique flamand ou vice versa, ce qui ne sera pas facile à gérer pour elles.

Je pense que les achats de matériel effectués sont opportuns. Je souhaite qu'ils soient payés et livrés aux unités et que même les tranches optionnelles soient levées. Un militaire sans matériel n'existe plus sur le terrain, sans parler de la numérisation du champ de bataille, avec tout le système électronique que cela comprend. C'est tellement cher qu'étant donné les économies à réaliser, nous avons peu de chance, dans les prochaines années, de voir certaines unités équipées de cette manière.

Les AIV doivent être équipés de canons de 90 mm. Si vous voulez équiper les véhicules de canons plus importants, vous allez devoir revoir toute la plate-forme, ce qui entraînera des frais considérables. À un moment donné, il faut se rendre compte que les choix d'un prédécesseur avec l'appui de la majorité ne sont pas nécessairement mauvais uniquement parce qu'ils ont été faits par un prédécesseur. Comment comptez-vous poursuivre les équipements ?

Je vous félicite d'avoir toujours voulu que 1 500 militaires au moins soient déployés à l'étranger. Je préférerais qu'il y en ait davantage !

Pouvez-vous me garantir qu'avec une armée réduite de 4 000 hommes, vous pouvez encore affronter la présence de 1 500 militaires sur le terrain et être capable, en cas de besoin, de présenter dans les semaines de la demande un contingent de *battle group* important ?

Le curieux « croisement » de commandement entre Bourg Léopold et Marche est-il vraiment logique et opérationnel ? Je ne voudrais pas que l'on en arrive à deux armées, une francophone et une flamande. Je m'étonne de constater que, dans les faits, toute l'artillerie se trouve du côté flamand.

Monsieur le ministre, l'armée mérite mieux qu'un drame social.

01.14 **Brigitte Wiaux** (cdH) : Les bruits qui ont circulé au sujet de la fermeture de trente-deux, puis vingt-trois quartiers et la réduction du personnel du département pour 2015 ont suscité une vive inquiétude auprès des membres du personnel et de leurs familles, ainsi qu'auprès des bourgmestres des communes concernées.

Je crois avoir compris, à la lecture des notes de politique générale accompagnant vos budgets depuis plusieurs années, que vous menez une réforme de l'armée visant à la rendre plus efficace, mieux équipée et plus opérationnelle. La semaine dernière, vous nous avez dit que, vu le contexte budgétaire, il fallait redéfinir notre armée pour qu'elle soit abordable financièrement.

Depuis deux ans, il n'y a plus d'investissements nouveaux et les effectifs devraient passer de 38 000 à 34 000 en 2012, alors que la structure se base encore sur un effectif de 38 000 personnes.

C'est le personnel de la Défense qui sera le premier concerné par cette réforme rapide et d'envergure. C'est

pourquoi une bonne communication avec le personnel et une véritable concertation avec les organisations syndicales sont indispensables, et pas seulement une information et une consultation la veille de la présentation du plan en commission.

Quels sont les critères qui sous-tendent ces décisions ? Des études sur les coûts de fonctionnement, d'investissement et de personnel les ont-elles motivées ? Combien de personnes sont-elles concernées ? Quand et dans quelles conditions seront-elles transférées ? Quelles seront les économies d'échelles permises par les fermetures de quartiers et les regroupements d'unités ? Comment assurer la plus grande sécurité du personnel ?

Vous nous avez dit qu'il n'y aurait pas de licenciements, et qu'on atteindrait les 34 000 personnes en 2012 par le biais des départs naturels et de la SVP (suspension volontaire des prestations).

La CSC demande si un plan social est prévu pour les militaires qui vont subir les conséquences des fermetures de casernes.

Je partage les remarques des organisations syndicales. Qu'en est-il d'un plan social ? Des moyens sont-ils prévus pour un plan social ou un plan d'accompagnement ? Des compensations sont-elles déjà envisagées, notamment par rapport aux longs déplacements et à l'utilisation de la voiture ? Une SVP est-elle également envisagée pour les civils ? Si oui, quels en sont les détails ? Qu'a-t-on prévu en matière de soins de santé militaires gratuits ? Qu'en est-il d'un timing et des mesures sociales qui devraient suivre l'accord sectoriel ?

Le timing est très serré (fin 2011), ce qui n'est pas sans impact pour le personnel. Quel est votre point de vue à cet égard ?

Selon quel principe le personnel sera-t-il appelé à des transferts ou à des mutations ? Des ordres préférentiels sont-ils prévus et selon quels critères ? Quelles sont les lignes directrices qui ont prévalu à cette rationalisation sur le plan de l'infrastructure ? De grands mouvements ont également lieu dans le cadre de la formation ou le recyclage du personnel. Comment s'organiseront-ils et quand seront-ils terminés ?

Pour ce qui concerne les investissements, quelles tranches optionnelles allez-vous lever ?

Le premier ministre a dit que nous poursuivrions notre effort en Afghanistan jusqu'à la fin 2010. Qu'en est-il de nos engagements pour des opérations extérieures en 2010 ? Avez-vous de nouvelles demandes de participation pour de nouvelles opérations de l'OTAN et de l'Union européenne ou de l'ONU ? Est-ce que le plan modifie de manière importante nos engagements pour 2010 ?

Je m'inquiète aussi de l'accueil de nouveaux militaires dans certaines bases et casernes. Qu'en est-il des infrastructures ? Sont-elles suffisantes, à Beauvechain mais aussi ailleurs ? En bref, qu'en est-il, par exemple, de l'espace aérien de Beauvechain par rapport à l'espace aérien civil, et du trafic routier causé par l'arrivée de 450 militaires de plus ?

J'espère que nous reviendrons sur ce plan en commission après consultation des organisations syndicales.

01.15 Lieve Van Daele (CD&V) : Ce plan n'est effectivement pas de nature à rendre un ministre populaire, mais il est bien élaboré et il est surtout positif qu'on s'attelle enfin à renverser la vapeur. Malheureusement, les économies et les compressions ne sont jamais indolores et on attend des efforts considérables de la part du personnel. Dès lors, il n'est que normal que le plan soit examiné avec les syndicats.

Westakkers est le quartier où la compression du personnel sera la plus importante : soit 244 militaires et 131 civils. Le plan indique que la caserne serait maintenue jusqu'en 2015, mais l'application de la mesure de suspension volontaire des prestations aux civils pourrait raccourcir ce délai.

Outre la déception et la colère, de nombreuses personnes éprouvent un sentiment de soulagement parce que l'incertitude qui a régné pendant des années a enfin fait place à la certitude. Personne n'a intérêt à freiner ce plan, et encore moins les membres du personnel.

Le ministre pourrait-il fournir un délai concret ? La suspension volontaire des prestations constitue-t-elle une possibilité pour les civils ? Quelle sera la future affectation du quartier Westakkers ?

01.16 Katrin Jadin (MR) : Je suis inquiète au sujet de la fermeture des casernes d'Elsenborn, d'Eupen et de Spa et de son impact sur les 3 500 militaires qui y sont affectés.

Pourquoi le plan se concentre-t-il sur les services militaires de l'armée de terre ? Quel est l'avenir qu'on prépare au camp d'Elsenborn ?

Je voudrais aussi obtenir des informations concernant le centre IRMEP d'Eupen, dont on diminuerait les effectifs de 70 % !

01.17 Carine Lecomte (MR) : La province de Luxembourg va payer un lourd tribut suite aux mesures d'économie que vous allez prendre quand on sait que plus de 700 militaires seront déplacés vers le nord du pays !

Si des mesures de restructuration sont nécessaires pourquoi sont-elles prises là où, hier, des investissements d'envergure ont été réalisés comme à Arlon, où un immeuble de 44 chambres a été construit récemment ainsi qu'un nouveau restaurant pouvant accueillir plus de 500 personnes ?

Quant à la maison de la Défense, elle a depuis peu pignon sur rue dans un immeuble transformé à grands frais ! A Arlon, c'est un sentiment de gabegie qui prévaut !

Quelles affectations envisagez-vous pour ces nouvelles infrastructures dont le coût dépasse les 500 millions d'euros ?

Un plan social d'accompagnement est-il prévu pour les militaires affectés à Bourg-Léopold ou à Brasschaat ?

01.18 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Je souhaiterais en premier lieu demander une fois de plus au ministre de clarifier la situation en ce qui concerne le statut de son plan. Soit celui-ci a été approuvé par le gouvernement, soit il reflète les pensées les plus intimes du ministre. En séance plénière, il a déclaré qu'après avoir longuement insisté, il avait obtenu le fiat du gouvernement. Le ministre peut-il faire cesser la confusion qui règne actuellement ?

Nous examinons la réforme de l'armée à la lueur de ce qu'une armée devrait être. Groen ! est partisan d'une armée légère, moderne, opérationnelle, qui puisse être engagée à l'étranger dans le cadre d'opérations humanitaires et d'opérations UN et OTAN. Nous plaçons en faveur d'une armée ancrée dans un cadre international qui laisse une large part à la concertation et à la spécialisation des tâches.

C'est compte tenu de cet aspect, ainsi que des économies possibles, que nous analysons ce plan. Une économie de 97 millions d'euros correspond à un montant considérable et nous attribuons en tout cas une série de bons points au ministre. La réforme proposée résout en effet bon nombre de problèmes et limite le nombre de casernes constitue à nos yeux une décision sensée. Nous estimons toutefois que la décision a fait l'objet d'insuffisamment de concertation et que l'accompagnement social est insuffisant.

Le ministre désire que l'armée maintienne une opérationnalité accrue dans le cadre de missions à l'étranger. Cet objectif est louable à condition que les opérations auxquelles nous participons aient un sens. Ce n'est pas le cas en Afghanistan et nous estimons que la participation belge à ces opérations procède d'un choix politique erroné du ministre.

La réduction des effectifs, amorcée par le précédent ministre, se poursuit de sorte que nous ne disposerons plus que de 34.000 militaires en 2012. Pour défendable qu'elle soit, cette option doit être mise en œuvre d'une façon socialement correcte. La communication y afférente doit être beaucoup plus claire, tant vis-à-vis du Parlement que des familles.

Si la piste du recours à la suspension volontaire des prestations dans un but de compression du personnel est judicieuse, mais il reste à voir si elle sera réalisable. Selon les syndicats, cette matière n'a pas suffisamment fait l'objet d'une concertation.

Un quart des casernes doit fermer d'ici la fin 2011. Ces fermetures provoquent souvent des mouvements de protestation chez les personnes atteintes du syndrome NIMBY. Toutefois, il convient de veiller à une bonne répartition régionale.

Quels critères président à la désignation des casernes promises à la fermeture ? Les déclarations du ministre concernant la non-fermeture de certaines casernes dans le Limbourg ne manquaient pas de légèreté. Il faut veiller à améliorer la communication.

Ce plan est une occasion manquée pour renforcer la spécialisation de l'armée. Le ministre opère une série de choix malheureux. La marine doit se contenter d'un chasseur de mines en moins, alors qu'à l'échelon international, la Belgique excelle dans ce domaine. Nous croyons en la spécialisation, fondée sur la concertation avec d'autres pays européens pour déterminer une répartition des tâches. Le ministre opte en faveur d'une sorte de mini-armée qui doit être polyvalente. Il nous semble que l'avenir est ailleurs.

Le ministre a réalisé de grosses économies, mais nous lisons dans la presse que cela ne suffira pas. Le ministre peut-il apporter des éclaircissements à ce sujet ? Le grand écart du ministre est difficile à comprendre : d'une part, il ferme des casernes et procède à des réductions de personnel et il propose d'autre part que la Belgique prenne le commandement de l'opération Atalanta en Somalie.

Dans l'ensemble, moyennant une meilleure communication, une composante sociale renforcée et une clarification de son statut, ce plan ne nous semble pas désastreux.

01.19 André Perpète (PS) : Comme mes collègues, je ne suis pas d'accord sur la méthode que vous avez adoptée initialement, sans concertation au sein du gouvernement ou du parlement, sans concertation syndicale. Il s'agit de l'emploi public. Une telle réforme ne peut être imposée, sans quoi elle est vouée à l'échec à moyen terme.

Il n'y a pas eu non plus de concertation militaire, en tout cas sur le terrain.

En tant que député de la province de Luxembourg et premier échevin d'Arlon, j'ai été particulièrement interpellé lorsque j'ai constaté que la ville d'Arlon, qui a déjà payé un lourd tribut dans le passé en termes de restructurations militaires, est aujourd'hui encore particulièrement touchée.

C'est d'autant plus incompréhensible que d'énormes investissements ont été consentis sur le site de Stockem au cours des dernières années. Ce n'est pas la conception du *goed bestuur* qui vous est chère, à vous ainsi qu'à votre parti.

Sur le plan de la distance entre Arlon et Bourg-Léopold, où seraient transférés les militaires déplacés, il n'est pas possible de faire le trajet quotidiennement.

Quelles seraient les possibilités de logement à Bourg-Léopold ? Les salaires des militaires les moins gradés étant peu élevés, il est nécessaire que leur conjoint travaille. Il pourrait être particulièrement difficile pour eux de retrouver du travail dans la région de Bourg-Léopold.

De plus, il peut aussi y avoir des difficultés linguistiques pour les enfants et la famille des militaires.

Pour pouvoir réussir, ce plan nécessite du temps, des mesures d'accompagnement et une concertation, ce qui n'a pas été le cas.

Il faut aussi parler des retombées négatives sur l'économie locale et sur la vie sociale, où les militaires jouent un rôle dans les clubs sportifs ou dans les associations.

On peut avoir l'impression que ces transferts, imposés de telle manière, provoqueraient des gains illusoires et déteindraient sur la motivation des troupes, à moins que le but ne soit d'écœurer les gens.

Le président : Je propose de suspendre les travaux jusqu'à 14 heures. Il reste six exposés. Nous devons sans doute rejoindre l'hémicycle.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 49.

