

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 21 OKTOBER 2009

Namiddag

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

du

MERCREDI 21 OCTOBRE 2009

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.27 uur en voorgezeten door mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers.

01 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "de follow-up van de uitvoering van het federaal plan voor de armoedebestrijding" (nr. 14816)

01.01 Colette Burgeon (PS): Kan u ons de tweede staat van uitvoering van het Federaal Plan voor Armoedebestrijding geven? Wat zijn volgens u de maatregelen die nog niet uitgevoerd werden en waarover de bevoegde ministers zich zouden moeten buigen? Bent u tevreden over de verwezenlijking van het plan tot zover?

01.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Frans): Het Federaal Plan voor Armoedebestrijding werd op 4 juli 2008 door de ministerraad goedgekeurd. Op 29 mei jongstleden keurde de raad de tweede evaluatie van de opvolging van de tenuitvoerlegging van dat plan goed.

Eén jaar na de goedkeuring door de ministerraad was meer dan één op de vier maatregelen verwezenlijkt. Dat ritme moeten we aanhouden om het volledige plan tegen het einde van de legislatuur te kunnen realiseren.

Onder de belangrijke verwezenlijkingen kunnen we de Armoedebaarometer, de structurele ondersteuning van het Belgisch Netwerk Armoedebestrijding, de Federale Prijs Armoedebestrijding, de verhoging van de allerlaagste inkomens en uitkeringen, gratis tandheelkundige zorg tot 18 jaar, enz., noemen.

Een van de uitdagingen voor dit jaar betreft de optimalisering van de DAVO (de zichtbaarheid ervan vergroten, de toegangscriteria verruimen en de betrokken bedragen optrekken) en ik zal daarvoor pleiten bij minister Reynders. Tevens zal de wet op de collectieve schuldenregeling worden gewijzigd om de strijd tegen de overmatige schuldenlast aan te binden; dat punt wordt op de interministeriële conferentie behandeld en er werd dienaangaande een specifieke werkgroep opgericht. Tevens zal de relatie tussen de schuldbemiddelaar en de schuldenaar moeten worden verbeterd; in dat verband zijn er gesprekken aan de gang met het kabinet van minister De Clerck. Daarnaast zal het "winterplan" van de Krijgsmacht met het oog op de hulp aan daklozen worden geoptimaliseerd. Daarover heeft er een rondetafelconferentie plaatsgevonden en minister De Crem heeft de deelname van zijn departement bevestigd.

Vele van mijn collega's willen zich best inspannen om me de 59 maatregelen van het plan te helpen verwezenlijken. Ik zal erop toezien dat dit plan op transversale wijze wordt doorgevoerd en ik zal zorgen voor concreet uitgewerkte bepalingen.

01.03 Colette Burgeon (PS): Op 17 oktober vond de Internationale dag voor de uitroeiing van de armoede plaats. Onlangs nog deelde de staatssecretaris me in naam van de minister van Financiën mee dat de regering er niet veel voor voelde om de DAVO op de agenda te zetten.

Ik reken erop dat u de heer Reynders zal aanmoedigen om een beslissing te nemen en de DAVO uit te bouwen overeenkomstig onze oorspronkelijke wens. Men moet toegeven dat de DAVO er momenteel belabberd voor staat. Uiteraard komt het erop aan middelen uit te trekken. Op het vlak van de schuldbemiddelaars is er eveneens werk aan de winkel.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "de huurwaarborgen in 2008" (nr. 14817)

02.01 Colette Burgeon (PS): Op 25 april 2007 paste de federale regering de huurwaarborgregeling aan. Sindsdien kunnen de huurders tussen diverse formules kiezen en een beroep doen op de banken. Volgens de statistieken van de POD Sociale Integratie zouden de banken in Brussel en Vlaanderen bijzonder huiverachtig zijn om die waarborgen toe te kennen. Zo werden er in 2008 801 waarborgen toegekend in Brussel, 1.043 in Vlaanderen en 3.814 in Wallonië.

Wat leert u uit die cijfers? Beschikt u over meer informatie met betrekking tot het aantal aanvragen van een bankwaarborg? Welke maatregelen zal u treffen om de banken te dwingen de wettelijke bepalingen beter na te leven?

02.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Frans): De cijfers die u citeert, bevestigen de conclusies waartoe men in een evaluatie die werd uitgevoerd door veldwerkers in de drie Gewesten, was gekomen. Op 31 oktober 2008 vroeg mijn voorganger, de heer Delizée, minister Reynders of de CBFA geen toezicht kon uitoefenen op dergelijke praktijken. Op 13 november 2008 antwoordde minister Reynders dat dit niet tot de bevoegdheden van de CBFA behoort. Hij was van oordeel dat er, als dergelijke praktijken bevestigd zouden worden, zou moeten worden nagedacht over de deugdelijkheid van de regeling die door minister Onkelinx tijdens de vorige zittingsperiode werd ingevoerd.

In een rechtsstaat kan niemand weigeren een wet toe te passen, enkel en alleen omdat die hem niet zint.

Ik beschik niet over precieze cijfers, aangezien de weigeringen mondeling worden meegedeeld. De wet voorziet in een officiële evaluatie, een jaar na de inwerkingtreding ervan. Minister De Clerck heeft het overlegcomité gevraagd een werkgroep op te richten, die uitgebreid zal worden tot alle ministers die bevoegd zijn voor armoedebestrijding. De eerste vergadering zal deze week plaatsvinden.

02.03 Colette Burgeon (PS): Kan u ons op de hoogte houden van de conclusies die tijdens de toekomstige vergaderingen worden getrokken?

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Hans Bonte aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "de kritiek op het niveau van het leefloon" (nr. 14813)

03.01 Hans Bonte (sp.a): Steeds meer mensen ondervinden moeilijkheden om huur en energiekosten te betalen. In het hele land stijgt het aantal dossiers van schuldbemiddeling. Er zijn wachtlijsten voor budgetbegeleiding bij de OCMW's en hoe langer mensen daarop wachten, hoe groter hun problemen worden. Sommige socialezekerheidsuitkeringen liggen lager dan het leefloon en ook de bestaansminimumuitkering wordt als veel te laag bestempeld. De kritiek is eenduidig dat ons leefloon te laag is om effectief tegen bestaansonzekerheid en armoede te beschermen.

Is er in deze crisistijden al een strategie ontwikkeld om mensen beter te beschermen tegen de armoede en de bestaansonzekerheid door een verhoging van het leefloon?

03.02 Staatssecretaris **Philippe Courard** (*Nederlands*): Het leefloon blijft een belangrijk instrument in de strijd tegen de armoede. Het wordt echter over het algemeen als onvoldoende ervaren om een menswaardig bestaan te kunnen leiden. Het leefloon werd nochtans progressief en in fasen verhoogd sinds de wet van 26 mei 2002, zodat het nu 10 procent meer bedraagt boven op de verschillende indexaanpassingen. Die inspanning moet worden voortgezet door een graduele verhoging van het leefloon. Sinds 2007 wordt het leefloon al om de twee jaar aangepast aan de algemene welvaart. Voor de periode 2009-2010 werd het vanaf 1 juni 2009 met 2 procent verhoogd. Er moet wel worden op toegezien dat er geen nieuwe werkloosheids- of armoedevallen worden gecreëerd. De minimumuitkeringen moeten tegelijkertijd stijgen en de spanning met de laagste lonen moet blijven bestaan. Bijkomende voordelen mogen het niet aantrekkelijker maken om in het statuut te blijven. Voor wat het aantal begunstigden betreft, verwijst ik naar de POD Maatschappelijke Integratie.

Het niveau van het leefloon is niet het enige bepalende element van armoede. Sommige groepen vinden zeer moeilijk een plaats op de arbeidsmarkt en de huisvestingsmarkt vertoont structurele fouten.

Het leefloon verzacht de intensiteit van de armoede, maar roeit ze niet uit omdat het bedrag te laag is.

03.03 **Hans Bonte** (sp.a): Het leefloon roeit de armoede inderdaad niet uit en binnenkort dient de honderdduizendste leefloontrekker zich aan. De OCMW's kraken in hun voegen omdat ze steeds meer steun moeten geven boven op het leefloon en dus meer middelen moeten krijgen van de gemeenten. In het kader van de begrotingsopmaak heb ik niets gehoord over beslissingen inzake het leefloon. Werden in de begroting 2010 en 2011 financiële middelen gepland om het leefloon te verhogen?

03.04 Staatssecretaris **Philippe Courard** (*Frans*): In de begroting is de 2 procent opgenomen waartoe eerder al werd beslist, maar we beschikken niet over extra middelen om meer te doen.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "de beslissing van de Ministerraad om driehonderd asielzoekers in een woonblok in Elsene onder te brengen" (nr. 14494)**

04.01 **Xavier Baeselen** (MR): Ik ondervroeg de minister van Binnenlandse Zaken op 7 oktober jongstleden over de oprichting van een opvangcentrum voor asielzoekers in Elsene (zie *Beknopt Verslag* 52 COM 853, p. 17 & 18). Het gaat om een ongelukkig dossier: het gebouw is eigendom van de Regie der Gebouwen, het wordt ter beschikking gesteld van de federale politie en geeft gedeeltelijk uit op een gebouw van de federale reserve. Er wonen gezinnen van politiemensen van wie sommigen meewerken aan gedwongen repatriëringen en die mogelijk asielzoekers als burens zullen krijgen.

De minister van Binnenlandse Zaken bevestigde dat het dossier in de koelkast werd gestopt en dat de komst van de asielzoekers naar dat gebouw opgeschort is. Ik zou daarvan van u een bevestiging willen krijgen.

04.02 Staatssecretaris **Philippe Courard** (*Frans*): Het dossier werd in de koelkast gestopt. De site werd gekozen in overleg met de Regie der Gebouwen en de federale politie. Dat was een van de geopperde mogelijkheden, maar moeilijkheden met de aanpassing van de gebouwen hebben een en ander afgeremd.

Het incident is gesloten.

04.03 **Xavier Baeselen** (MR): Ik stel voor mijn volgende vragen in schriftelijke vragen om te zetten.

De **voorzitter**: Indien het om samengevoegde vragen gaat, blijven de overige vragen mondelinge vragen. De vragen nr. 15616 en nr. 15617 van mevrouw Galant worden ingetrokken.

04.04 Staatssecretaris **Philippe Courard** (*Frans*): Ik heb mevrouw Galant schriftelijk geantwoord, want het ging om een oude vraag.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Xavier Baeselen** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid over "het aantal personen in de opvangcentra, de verhoging van de opvangcapaciteit met 850 plaatsen en de vrijwillige terugkeer" (nr. 14549)
- mevrouw **Sarah Smeyers** aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "de opvang van asielzoekers" (nr. 14583)
- de heer **Michel Doomst** aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "de opvang door Fedasil" (nr. 15266)
- mevrouw **Dalila Douifi** aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "de opvangcrisis" (nr. 15343)
- mevrouw **Zoé Genot** aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "het gebrek aan opvangplaatsen sedert meer dan een jaar en de nieuwe beslissingen" (nr. 15802)

05.01 **Xavier Baeselen** (MR): Ik vind uw benadering pragmatischer en van meer openheid getuigen dan die van uw voorganger. Dat is een persoonlijk politiek standpunt, waarop u uiteraard geen commentaar hoeft te geven.

Ik stelde u een reeks vragen met betrekking tot het aantal personen dat momenteel in de Fedasilcentra verblijft, met de bedoeling te weten te komen of er in die centra nu al dan niet personen verblijven die er niet thuishoren. Ik denk meer bepaald aan personen die een bevel om het grondgebied te verlaten hebben gekregen en voor wie de gegevensuitwisseling tussen Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken mank liep.

De informatie-uitwisseling moet worden geregeld via een protocolakkoord tussen Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken. De situatie zit al maanden muurvast, onder meer als gevolg van het politieke getouwtrek rond het regularisatiedossier, maar de patstelling hield ook verband met de slechte verstandhouding tussen twee sterke persoonlijkheden binnen de regering, die het maar niet eens raakten over deze aangelegenheid.

Ik hoop dat de gewijzigde toestand en de ministerwissel tot een betere informatie-uitwisseling zullen leiden.

05.02 **Sarah Smeyers** (N-VA): Er is nu wel een akkoord over nieuwe regularisatiecriteria, maar het probleem van de opvang van asielzoekers is nog steeds niet opgelost. Er verblijven steeds meer asielzoekers in de Brusselse hotels en ook het aantal asielaanvragen blijft stijgen. Wat is de stand van zaken? Waarom sleept dit probleem al zo lang aan? Hoeveel opvangplaatsen zullen er bijkomen en op welke termijn? Komt er een definitieve oplossing?

05.03 **Dalila Douifi** (sp.a): De Ministerraad heeft op 18 september 2009 een bedrag van 9,5 miljoen euro vrijgemaakt om 850 bijkomende opvangplaatsen te creëren. Voor een aantal publieke gebouwen gaat deze investering niet door omwille van infrastructuurproblemen of tegenstand in de gemeenten. In die gevallen moet de regering dringend de zaken naar zich toetrekken en verplichtingen opleggen. Hoe ver staan we vandaag? Hoeveel plaatsen zijn er operationeel? Gaat het over noodopvang of over 850 echte, bijkomende plaatsen? Zijn ze gebudgetteerd voor volgend jaar?

Er zijn nog duizend mensen in de hotels. Gaan zij verhuizen naar die 850 plaatsen? Wordt die verhuis georganiseerd? Welke categorieën zullen onder die bijkomende opvang vallen? Naar verluidt zouden er nog zevenhonderd plaatsen vrij zijn geweest in de lokale opvanginitiatieven terwijl ongeveer duizend mensen in hotels werden opgevangen. Klopt dat? Nu zijn alle plaatsen in de lokale opvanginitiatieven ingenomen. Wat is uw antwoord op de dreiging met juridische stappen door de ngo's wanneer mensen langer dan tien dagen op hotel zouden zitten?

05.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Wanneer mensen hier na een lange reis verzwakt aankomen, moeten ze deugdelijk opgevangen worden. Al meer dan een jaar lang kan Fedasil de opvang ternauwernood volgens de wettelijke normen laten verlopen. Er wordt in dit Parlement veel gesproken over mensen die niet in de centra thuishoren, maar zich er toch bevinden! Ik zie vooral de mensen die er zouden moeten verblijven, maar zich er niet bevinden!

Hoewel Fedasil zich op overmacht beriep om die personen niet te moeten opvangen, eist de rechtbank dat ze opgevangen worden op straffe van dwangsommen. Hoeveel plaatsen zijn er nodig voor 2010? We baseren ons niet alleen op de begrotingsaspecten om dat aantal te bepalen. Men creëert genoeg plaatsen of men kent de betrokkenen financiële steun toe en laat ze vertrekken om voldoende plaatsen vrij te maken voor de nieuwkomers.

Welke bedragen werden er in 2009 vrijgemaakt om de nieuwkomers deugdelijk te kunnen opvangen? Hoeveel degelijke plaatsen zullen er in 2010 zijn? Wat zijn de nieuwe plannen? Naar welk evenwicht streeft men? Er gaan stemmen op dat de Belgische bevolking haar ontevredenheid zou kunnen tonen over de opvang van nieuwkomers in hotels. Ik heb horen zeggen dat hun hotelverblijf "luxueus" was. Kan de heer Courard beschrijven wat die opvang inhoudt opdat geen enkele Belg hieromtrent vooroordelen zou koesteren?

Wat is de duur van de langste verblijven? Hoe reageert u op de kritiek van de ngo's?

De toegang tot de financiële steun wordt uitgebreid tot nieuwe categorieën. Zal dit volstaan? Zou men niet moeten nadenken over een systeem waarbij diegenen die hier al het langst verblijven zouden uitstromen en de mensen voldoende tijd krijgen om alternatieve oplossingen te zoeken?

05.05 Michel Doomst (CD&V): Midden september verbleven 1.200 asielzoekers in hotels en daarmee werd een limiet bereikt. Blijkbaar wordt het steeds moeilijker om alles te coördineren en moet er voor vierhonderd mensen snel een oplossing worden gevonden. De staatssecretaris wil zo snel mogelijk werk maken van duurzame oplossingen en wil voor dit jaar 10 miljoen euro om in extra plaatsen te voorzien. Wat is de stand van zaken?

05.06 Staatssecretaris Philippe Courard (*Frans*): Wat het tekort aan opvangplaatsen betreft, beheert Fedasil momenteel 18.734 opvangplaatsen, terwijl er in theorie slechts 16.134 beschikbaar zijn. Momenteel worden ongeveer 1.100 personen in hotels gehuisvest. Volgens de voorspellingen zouden er nog meer dan vijfduizend plaatsen te kort zijn.

Om een antwoord te bieden op het gebrek aan opvangplaatsen in 2009 stemde de ministerraad op 18 september in met een begrotingsaanpassing ten bedrage van 9.572.971 euro op de begroting 2009 van Fedasil, die grotendeels bedoeld is om de financiering van reeds bestaande plaatsen voort te zetten, maar daarnaast ook zullen worden gebruikt voor duizend bijkomende opvangplaatsen voor eind dit jaar. Het is onze bedoeling om zo snel mogelijk een eind te maken aan de opvang in hotels. Fedasil werkt samen met de Regie der Gebouwen om de capaciteit van de bestaande sites uit te breiden.

De opvang in hotels is geen goede oplossing, omdat de asielzoekers er niet naar behoren kunnen worden opgevangen en omdat ons land er een slechte beurt mee maakt.

De ministerraad stemde er ook mee in de personeelsformatie van het agentschap op te trekken opdat dit de opvangcrisis zo goed mogelijk zou kunnen beheren.

Voor 2010 krijgt Fedasil ongeveer 60 miljoen euro extra. Daarbij komt nog een bedrag van zestien miljoen euro via de Regie der Gebouwen.

Op de vragen van mevrouw Douifi en de heer Baeselen kan ik meer specifiek antwoorden dat er op de begroting een bedrag werd uitgetrokken om 850 voorlopige opvangplaatsen te creëren, waardoor die doelstelling volledig kon worden gehaald. Het verbaast me dan ook dat u die vraag nog stelt. Overeenkomstig de beslissing van de ministerraad van 18 september jongstleden zullen die 850 plaatsen in 2010 behouden blijven. Als blijkt dat die regeling moet worden verlengd, zal daarover later worden beslist.

Wat de populatie in het opvangnetwerk volgens procedurefase betreft, bevindt 55 procent van de bewoners zich in de asielpcedure en wacht 15 procent op een beslissing van de Raad van State. 6 procent heeft een verblijfsvergunning, maar moet binnen de twee maanden de opvangstructuur verlaten. 7 procent van de personen die in het opvangnetwerk zitten, heeft het bevel gekregen om het grondgebied te verlaten, en bevindt zich nog in de daartoe wettelijk toegekende termijn. Ten slotte vertegenwoordigen de Europeanen die nog de mogelijkheid hebben een asielaanvraag in te dienen krachtens de wet van 15 december 1980, iets meer dan 2,5 procent van het netwerk.

(Nederlands) Welke categorieën vallen onder die noodopvang? Minderjarige kinderen die hier samen met hun ouders illegaal verblijven en volgens het KB van 24 juni 2004 recht hebben op opvang in een collectieve opvangstructuur, worden sinds mei 2009 niet meer door Fedasil opgevangen wegens oververzadiging van het netwerk.

Ik spoor Fedasil aan om de samenwerking met de ngo's voort te zetten om tot oplossingen te komen. Ik betreurt dat de sociale actoren en de opvangpartners hun hulpverlening in de hotels stopzetten.

Een aantal plaatsen in de lokale opvanginitiatieven werd tijdelijk geschorst. Dat betekent niet dat die plaatsen vrij waren. Sommige LOI vangen asielzoekers op die recht hebben op financiële steun en die in principe de opvang moeten verlaten. Die plaatsen zijn wel degelijk in gebruik, maar Fedasil schorst ze tijdelijk gedurende de tijd die nodig is voor de asielzoekers om het LOI effectief te verlaten. Gedurende die periode draagt niet Fedasil, maar het OCMW alle lasten.

De nodige maatregelen werden ondertussen genomen. De nood aan plaatsen en personeel werd onderkend. De uitvoering van de maatregelen neemt tijd in beslag. Ik verzocht de opvangpartners om bij te dragen tot de oplossing van deze crisis door nieuwe plaatsen open te stellen.

(Frans) De begrotingsaanpassing 2009 voorziet in de openstelling van 1.200 plaatsen tegen het einde van het jaar. In 2010 zal zestien miljoen worden uitgetrokken voor de uitbreiding van de opvangcapaciteit in de bestaande sites. Mijn administratie voert momenteel een haalbaarheidsstudie uit voor een twintigtal sites. De planning voor de opening zal van de resultaten van die studie afhangen.

Wat de capaciteitsuitbreiding van de bestaande sites betreft, werkt Fedasil samen met de Regie der Gebouwen.

(Nederlands) Een einde maken aan de opvang in hotels is een prioriteit. In afwachting van nieuwe structurele plaatsen moeten de mensen echter verder worden opgevangen op straffe van een dwangsom. De opvang in hotels is een tijdelijke maatregel om mensen niet op straat te moeten zetten. De bedoeling is hen zo snel mogelijk naar opvangplaatsen te brengen met medische, juridische en maatschappelijke begeleiding. Het is noodzakelijk om de nieuwe financiële mogelijkheden die de regering ter beschikking stelt ten volle te benutten om een einde te maken aan de opvangcrisis. De hervorming van de asielpcedure en de nieuwe opvangwet beïnvloeden elkaar. Met het oog op een geïntegreerde benadering van het asielbeleid en om de gevolgen van de nieuwe asielpcedure op het opvangnetwerk beter te beheren, wil ik het overleg dat deze zomer is opgestart, voortzetten.

(Frans) In 2008 keerden 2.669 personen vrijwillig terug. In 2009 werd een budget van 5.357.310 euro uitgetrokken voor de vrijwillige terugkeer, waarvan 4.100.403 euro voor het REAB-programma (*Return and Emigration of Asylum Seekers*) en 1.256.907 voor het reïntegratieprogramma. Uit de vergelijking met de buurlanden blijkt dat het Belgische beleid ter zake doeltreffend en toch billijk is.

Fedasil heeft twee regionale terugkeerconsulenten, die de OCMW's op het vlak van vrijwillige terugkeer een dienstverlening op maat aanbieden.

05.07 **Xavier Baeselen** (MR): Hotelopvang met een prijskaartje van 30 euro per nacht is onaanvaardbaar, wat mevrouw Genot daarvan ook moge denken. Wanneer personen met de Belgische nationaliteit op straat moeten overnachten, kan een dergelijke maatregel choqueren. De opvangcapaciteit moet worden uitgebreid. Voorts moet 6 plus 7 procent – dus 13 procent – van de bewoners van de centra de opvangvoorzieningen

binnen twee maanden verlaten. Dertien procent van 18.724, dat komt overeen met de 1.500 ontbrekende opvangplaatsen.

We zouden daarenboven het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie kunnen aangrijpen om echte Europese solidariteit uit te bouwen in dit dossier, waarin België en Frankrijk een groot deel van de verantwoordelijkheid nemen, terwijl andere landen niets doen.

05.08 Sarah Smeyers (N-VA): De opvang in hotels is hoe dan ook slechts een noodoplossing. Daarnaast moet onze - toch wel heel soepele - asielwetgeving eens nader bekeken worden. Het kan toch niet dat iemand aanvraag na aanvraag kan indienen. Er moet werk worden gemaakt van een humaan terugkeerbeleid. Het geeft geen zin alsmaar opvangplaatsen te blijven zoeken zonder dat iets beweegt bij de oorsprong van het probleem.

05.09 Michel Doomst (CD&V): Jarenlang in de huidige opvangsituatie blijven hangen, is een beschaafd land onwaardig. Hopelijk zet de Regie der Gebouwen gepaste spoed achter de opvang in Mol en Florennes.

05.10 Dalila Douifi (sp.a): Wat is eigenlijk de situatie vandaag inzake opvang? Hoe gaan die 1.200 bijkomende plaatsen dit jaar gerealiseerd worden? Is er bijvoorbeeld al gedacht aan noodopvang in wooncontainers op de terreinen van de bestaande opvangplaatsen? Goede bedoelingen zijn echt niet genoeg om de ernstige opvangcrisis te bezweren. Er is nood aan een structurele aanpak van het probleem.

05.11 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Ik heb de indruk dat dit beleid met het voorgestelde budget niet tot een goed einde zal kunnen worden gebracht (er zullen maar 16.000 plaatsen zijn voor 18.000 personen, en de vraag zal wellicht nog toenemen). De personen die al heel lang in de centra verblijven, zouden plaats moeten maken voor de nieuwkomers.

De personeelsleden in de sector zitten door hun krachten heen. Zij zijn bereid mee te werken aan de openstelling van de nieuwe plaatsen maar ze willen niet dat men maar wat blijft aanmodderen.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, zou u in de komende maanden regelmatig een stand van zaken kunnen geven?

05.12 Staatssecretaris Philippe Courard (Frans): Ik ben er niet tegen gekant om u de belangrijkste inlichtingen te bezorgen. Momenteel worden er een twintigtal mogelijkheden onderzocht. Ik zal echter niet meer de fout begaan om aan wie dan ook de plaats van die centra mee te delen, waardoor een en ander spaak zou kunnen lopen.

Ik onderschrijf in ruime mate uw analyse.

Zullen er genoeg opvangplaatsen zijn? We hebben in ieder geval extra middelen, die in twee fasen aangewend zullen worden: dit jaar wordt een bijkomend bedrag toegekend, en ook volgend jaar worden er extra middelen toegewezen. Ik denk ook dat de middelen niet toereikend zullen zijn als de huidige evolutie zich doorzet.

In heel Europa is er een stijgende tendens. Met de lopende regularisatieprocedure creëren we een zeker aanzuigefect, maar de mensen zullen uiteindelijk beseffen dat de door de regering opgelegde voorwaarden vervuld moeten zijn. Na 15 december zal men beslissingen ten uitvoer gaan leggen waarvoor ik niet meer bevoegd ben.

Ik zal al het mogelijke doen om de opvang te organiseren met de middelen waarover ik beschik, met vooruitziende blik en uitgaande van een totaalvisie. Ik werk ook aan andere projecten; zo trachten we het aantal mensen met een derde procedure voor de Raad van State te beperken. We werken aan een tekst dienaangaande.

Als we de opvangvoorzieningen in Tongeren en Elsene hadden kunnen openen, zouden er 450 personen minder in hotels moeten worden ondergebracht. Het is geen eenvoudige situatie.

05.13 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): In een rapport van de ombudsmannen worden alle open centra onder de loep genomen. We moeten met de ombudsmannen het debat voeren over de acute noden en over de

situatie op langere termijn. Het zou interessant zijn dat Fedasil zijn werkzaamheden en moeilijkheden zou kunnen komen toelichten.

05.14 Dalila Douifi (sp.a): Ik wil de staatssecretaris nogmaals confronteren met mijn voorstel om wooncontainers in te richten als opvangplaats. Daarop mag toch geen taboe rusten. In mijn gemeente is er kinderopvang georganiseerd in dergelijke containers. De regering moet het laken dringend naar zich toe trekken: het gaat wel over 1.200 bijkomende plaatsen!

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Jacques Otlet aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "het nationaal actieprogramma tegen armoede" (nr. 14654)

06.01 Jacques Otlet (MR): In de oproep tot indiening van projecten van het departement in het kader van het Federaal Plan Armoedebestrijding voor 2010 wordt er in de ontvankelijkheidscriteria gestipuleerd dat er geen rekening zal worden gehouden met de gewone, regelmatige activiteiten, maar wel met specifieke activiteiten. In de selectiecriteria wordt de nadruk gelegd op het belang van de verankering van de projecten in de samenleving.

Die tweede benadering, waarbij het mogelijk zou zijn om de geselecteerde projecten te bestendigen, lijkt me zeer interessant. Aangezien er echter geen acht geslagen wordt op de regelmatige activiteiten, had ik van u graag meer toelichting gekregen over dit initiatief en over de financieringsmogelijkheden voor die projecten na 2010. Kan u mij een lijst bezorgen van de geselecteerde projecten? Hoe interpreteert u die reglementaire moeilijkheid?

06.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Frans): Ik zal u de lijst zo snel mogelijk toesturen. 2010 werd uitgeroepen tot het Europees jaar van de bestrijding van armoede en sociale uitsluiting, een uitzonderlijk evenement dat uiteraard concrete repercussies moet hebben. Het Belgische nationale actieplan in het kader van het Europees jaar van de bestrijding van armoede en sociale uitsluiting werd voorbereid door de begeleidingscommissie 2010, die ik voorzit, bij het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting.

Over het Belgische programma in het kader van het Europees Jaar van de bestrijding van armoede en sociale uitsluiting bestaat een algemene consensus. Enerzijds is het de bedoeling de bestaande activiteiten te valoriseren, anderzijds zal worden gewerkt rond sensibilisatie.

Het Europees Jaar van de bestrijding van armoede mag zich echter niet tot een jaar beperken, maar het moet zowel in België als op het Europese niveau ook op langere termijn positieve gevolgen hebben. De projectoproep kadert in een cofinanciering van de Europese Commissie en België. Het gaat om een specifieke financiering met het oog op de uitvoering van het nationale actieprogramma. Het is bovenal de bedoeling politieke lessen te trekken uit het Europees jaar op het Belgische en op het Europese niveau. Dat zal onder meer gebeuren op grond van de projecten die in overleg met de promotoren werden gekozen. Ik zal u op de hoogte houden van de evolutie van een en ander.

06.03 Jacques Otlet (MR): U bevestigt dat het om een jaarbudget gaat en dat er projectvoorstellen zullen worden ingediend. U zult er uiteraard op toezien dat deze ook gevolgen hebben voor de toekomst en voor ons is het dus belangrijk om de uitvoering van die projecten van nabij te kunnen volgen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "het spreidingsplan voor asielzoekers" (nr. 14781)

07.01 Sarah Smeyers (N-VA): In augustus van dit jaar kregen de lokale besturen informatie over het nieuwe spreidingsplan nr. 42 inzake de opvang van asielzoekers. Dit plan zorgt voor de nodige verwarring. Bepaalde gemeenten ontvingen tot drie maal toe een aangepaste berekening van het aantal toegewezen asielzoekers. De dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil verwijzen, bij elke vraag tot verduidelijking, stevast naar de

ingewikkelde formule uit het KB van 7 mei 1999. Bepaalde gemeenten krijgen zoveel asielzoekers toegewezen dat dit hun financiële petje te boven gaat. Andere gemeenten krijgen er dan weer helemaal geen. Hoe kan deze onduidelijkheid verklaard en uit de wereld geholpen worden? Blijft de berekeningsformule uit 1999 ongewijzigd van kracht? Is de staatssecretaris op de hoogte van de financiële problemen die sommige gemeenten hierdoor ondervinden?

07.02 Staatssecretaris **Philippe Courard** (*Nederlands*): De betrokken instructie werd op 19 mei 2009 door Fedasil uitgevaardigd om asielzoekers met een oude procedure in de opvangstructuur te laten doorstromen naar financiële steun binnen het spreidingsplan. Ze is volgens de prognose van toepassing op circa 2.600 asielzoekers. Daar het spreidingsplan nr.41 nog maar circa 1.300 vrije plaatsen telde, werd een nieuw plan uitgewerkt, nr. 42. Het is inderdaad gebaseerd op het KB van 7 mei 1999, aangepast door het KB van 14 december 2004. Sindsdien ligt het quotum op 15.000 asielzoekers. De gehanteerde criteria zijn: het inwonersaantal, het aantal begunstigden van een leefloon of sociale steun, het gemiddeld belastbaar inkomen per inwoner en het aantal asielzoekers dat in het wachtregister staat zonder uitvoerbare beslissing. Een aanpassing in deze cijfers zorgt natuurlijk voor een aanpassing van het quotum. Het is zeker niet zo dat gemeenten die een activeringsbeleid tegenover leefloners voeren, door dit systeem zouden worden afgestraft.

De gemeenten kregen inderdaad al twee keer een erratum op plan nr. 42 toegezonden.

Het eerste erratum betrof een aanpassing van het aantal volwassen LOI-plaatsen voor bepaalde OCMW's. Alleen het aantal vrije plaatsen dat overbleef, veranderde hierdoor.

Het tweede erratum bevatte ook een aanpassing van de basisgegevens die worden gebruikt voor de berekening van het spreidingsplan. De originele berekening werd uitgevoerd door de ICT-diensten van de FOD Binnenlandse Zaken, Fedasil staat enkel in voor de verzending van de brieven. Er waren onvolledige cijfers gebruikt voor het aantal begunstigden van het leefloon. Voor het aantal inwoners werden de cijfers van 1 januari 2009 gebruikt in plaats van de cijfers van 1 januari 2008.

Het spreidingsplan werd enkel gebruikt om de asielzoekers die nog een oude asielprocedure hebben lopen en verblijven in een opvangstructuur, toe te wijzen aan een OCMW. Zo konden nieuwe asielzoekers worden opgevangen. Deze groep kan niet meer aangroeien, zodat een aanzuigeffect vrijwel uitgesloten is, en bestaat uit mensen die al jaren in een opvangstructuur verblijven.

Een doorstroming naar de financiële steun geeft deze personen de kans om hun zelfredzaamheid in onze samenleving te verhogen. De behandeling van de dossiers is bijna afgerond.

Nieuwe asielzoekers worden dus niet aan een OCMW toegewezen en de OCMW's worden terugbetaald door de POD Maatschappelijke Integratie.

07.03 **Sarah Smeyers** (N-VA): Daarmee weet ik nog niet wat het gewicht is van bepaalde elementen in de formule. De vraag van verschillende gemeenten was hoe het komt dat soortgelijke gemeenten verschillend behandeld worden.

Ik heb niet goed begrepen of het om 1.500 of 2.600 asielzoekers gaat. Mij lijkt het sterk dat een gemeente als Maarkedal er daarvan 53 op zich moet nemen. Waarom moeten kleine gemeenten zo'n zware last dragen?

Ik kan de minister volgen als hij zegt dat er geen aanzuigeffect zal zijn, maar vrees wel dat we opnieuw naar een financiële steun gaan, in strijd met het beleid. Het is een plicht asielzoekers op te vangen, maar dat mag niet ten laste komen van kleine OCMW's.

Het incident is gesloten.

08 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Michel Doomst** aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met

Maatschappelijke Integratie over "het tussentijds verslag van de federale ombudsman" (nr. 15267)

- mevrouw Dalila Douifi aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "het rapport van de federale ombudsman over de weigering van opvang aan kinderen in illegaal verblijf" (nr. 15344)

- mevrouw Clotilde Nyssens aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "de officiële aanbeveling van de federale ombudsman van 31 juli 2009" (nr. 15384)

- mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "de weigering van FEDASIL om kinderen in illegaal verblijf op te vangen" (nr. 15803)

08.01 Michel Doomst (CD&V): De federale ombudsman merkt in een tussentijds verslag op dat Fedasil niet langer opvang mag weigeren aan minderjarige illegalen. Wat is de reactie van de staatssecretaris? Hoe ver staat Fedasil met het voorstel tot wetwijziging? Hoe zal er gevolg gegeven worden aan dit verslag?

08.02 Dalila Douifi (sp.a): In dit rapport van de federale ombudsman over de weigering van opvang aan illegale minderjarigen en hun ouders wordt de overheid beschuldigd van machtsoverschrijding en discriminatie. De staatssecretaris gaf in september 2009 de opdracht aan Fedasil om voorstellen uit te werken om de wet te wijzigen. Kan hij de voorstellen toelichten? Wat is de timing en hoe zal dit alles worden gefinancierd?

08.03 Clotilde Nyssens (cdH): De federale ombudsman stelt voor de behoeftige minderjarigen die met hun ouders onwettig op het grondgebied verblijven, niet op te vangen. Die aanbeveling is streng aangezien zij u ertoe aanzet de onderrichting die u met dat doel hebt genomen te vernietigen.

Hoe kan men voor dat probleem een oplossing vinden? Welk gevolg zal u geven aan die aanbeveling van de ombudsman?

08.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De aanbeveling van de federale ombudsman heeft niets aan de toestand veranderd. Fedasil blijft weigeren minderjarigen en hun ouders op te vangen. In vier maanden tijd werden 341 kinderen en 139 gezinnen aan hun lot overgelaten, volledig ontredderd. Dat is totaal in strijd met alle plichten van de Belgische Staat.

Hoe zullen wij het recht op onderhoud van die kinderen waarborgen?

08.05 Staatssecretaris Philippe Courard (Nederlands): Illegale gezinnen met minderjarige kinderen die in het netwerk werden opgevangen door een structureel plaatsgebrek, genieten nog steeds van deze opvang. Er kon alleen geen opvangplaats worden toegewezen aan gezinnen die een aanvraag hadden ingediend bij Fedasil vanaf eind april 2009. Ik ben mij ervan bewust dat deze gezinnen in zeer precare omstandigheden terechtkomen. Het opvangnetwerk van Fedasil is echter nog steeds verzaaid, zodat het onmogelijk is een aangepaste opvangplaats te vinden voor deze categorie van personen.

(Frans) Ik heb Fedasil gevraagd een structurele oplossing voor het probleem uit te werken, in overleg met de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid.

Voor elk gezin wordt er een begeleidingsproces in drie fasen georganiseerd: eerst wordt nagegaan of het gezin voldoet aan de regularisatiecriteria. Is dat niet het geval, dan wordt een vrijwillige terugkeer overwogen. Als de vrijwillige terugkeer geweigerd of verhinderd wordt, zal het betrokken gezin in een voorziening buiten het Fedasilnetwerk worden opgevangen met het oog op een terugkeer onder geleide naar het land van herkomst.

(Nederlands) De budgettering van de begeleidingstrajecten is afhankelijk van de gesprekken met de staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

08.06 Clotilde Nyssens (cdH): We zullen zien of een groot aantal van die gezinnen geregulariseerd kunnen

worden, aangezien het om een belangrijk criterium gaat.

08.07 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De jongste vier maanden, werden 341 kinderen tot de straat veroordeeld. Ik zie niet in waarom er over drie maanden geen zeventhonderd zouden zijn. Kinderen bedelen in de metro. Een gezin dat hulp moet krijgen en dat naar de rechtbank stapt, wordt momenteel gehoord, terwijl gezinnen die niet worden geholpen en niet naar de rechtbank stappen, in de kou blijven staan. In een rechtsstaat is zoiets onbillijk en onduldbaar.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "de houding van de OCMW's tegenover personen die regularisatieaanvragers huisvesten" (nr. 15349)

09.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Wie een regularisatieaanvraag wenst in te dienen, moet een werkelijke verblijfplaats in België hebben, wat door een wijkagent moet worden vastgesteld. Tijdens een voorlichtingsvergadering heeft een vertegenwoordiger van het OCMW van een grote stad verklaard dat wie een sans-papiers onderdak biedt, niets te vrezen zou hebben, indien die illegaal geen inkomsten heeft. Met andere woorden, een alleenstaande die sociale bijstand of een leefloon ontvangt, zal niet beschouwd worden als een samenwonende omdat hij een aanvrager onderdak biedt. In de praktijk zijn het vaak kansarmen die andere kansarmen herbergen. Vertolkt dat OCMW daarmee enkel zijn eigen standpunt? Zou u de OCMW's richtlijnen kunnen geven om te voorkomen dat burgers zouden weigeren onderdak te verlenen aan een aanvrager uit vrees dat ze hun inkomsten zouden zien slinken omdat ze dan onder het tarief van samenwonenden zouden vallen?

09.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Frans): Om te bepalen welk leefloon aan iemand kan worden toegekend, wordt er een maatschappelijke enquête uitgevoerd, waarin wordt nagegaan hoe groot de behoeften zijn. Op grond daarvan worden dan de middelen voorgesteld, die het meest geschikt zijn om daaraan het hoofd te bieden. In het kader van die enquête wordt onderzocht wat de gevolgen zijn van de aanwezigheid van een persoon die wacht op een beslissing in verband met zijn verblijf en niet over inkomsten beschikt.

09.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): U beveelt dus de OCMW's aan elk geval apart te bekijken. Dat lijkt me een correcte handelwijze te zijn.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer Michel Doomst aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "het ontruimen van een hotel waar asielzoekers verblijven" (nr. 15577)
- mevrouw Katrin Jadin aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "het onderbrengen van asielzoekers in hotels" (nr. 15764)

10.01 Michel Doomst (CD&V): Het is toch wel merkwaardig dat de staatssecretaris vroeg dat 130 asielzoekers een hotel in Brussel zouden verlaten omdat het er onveilig was, wat door Fedasil werd tegengesproken. Was dat een manier om de druk te verhogen om andere opvangplaatsen te zoeken? Hoeveel kost de opvang in hotels? Is het mogelijk deze opvang in hotels volledig ongedaan te maken tegen het einde van het jaar?

10.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Nederlands): Er werd op 9 oktober 2009 aan Fedasil gevraagd om een alternatief te vinden voor hotel Lemonnier omdat bouwwerken het daar het onveilig maakten. Er waren toen 130 asielzoekers aanwezig. Ik vroeg om prioriteit te geven aan gezinnen met kinderen.

(Frans) Fedasil heeft op mijn verzoek nieuwe bezoeken afgelegd op 12 en 14 oktober. Daarbij werd vastgesteld dat in dat hotel technische vooruitgang werd geboekt. De MUG van het Brussels Gewest heeft

zopas een gunstig verslag uitgebracht. Ik overweeg in die omstandigheden mijn instructie van 9 oktober op te schorten.

Het verblijf in het hotel kost 3,4 miljoen euro.

(Nederlands) Voor uw vragen betreffende de creatie van nieuwe opvangplaatsen en de vooruitzichten voor 2010 verwijst ik naar mijn antwoord van daarnet.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Aangezien de heren Blanchart en Gilkinet niets van zich hebben laten horen, worden de vragen nr. 15725, nr. 15726, nr. 15727 en nr. 15772 geschrapt. De vragen nr. 15179 en nr. 15280 van mevrouw Becq worden op haar verzoek omgezet in schriftelijke vragen.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.20 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 27 par Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente.

01 Question de Mme Colette Burgeon au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "le suivi de la mise en œuvre du Plan fédéral de lutte contre la pauvreté" (n° 14816)

01.01 Colette Burgeon (PS) : Pouvez-vous nous faire part du deuxième état d'avancement du Plan fédéral de lutte contre la pauvreté ? Quelles sont, selon vous, les mesures non encore réalisées sur lesquelles devraient en priorité se pencher les ministres compétents ? Etes-vous satisfait de l'état de réalisation de ce plan ?

01.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (en français) : Le Plan fédéral de lutte contre la pauvreté a été approuvé par le Conseil des ministres le 4 juillet 2008. Le 29 mai dernier, le Conseil a approuvé la seconde évaluation du suivi de la mise en œuvre de ce plan.

Un an après l'approbation au Conseil des ministres, plus d'une mesure sur quatre a été réalisée. Ce rythme doit être tenu pour garantir la réalisation de ce plan d'ici la fin de la législature.

Parmi les réalisations importantes, on peut citer le baromètre de la pauvreté, le soutien structurel du réseau belge de lutte contre la pauvreté, le prix fédéral de lutte contre la pauvreté, l'augmentation des revenus et des allocations les plus bas, les soins dentaires gratuits jusqu'à 18 ans, etc.

Parmi les défis pour cette année, il faudra optimiser le SECAL (améliorer sa visibilité, élargir les critères d'accès et augmenter les montants concernés) et c'est ce que je plaiderai auprès du ministre Reynders. Il faudra aussi modifier la loi sur le règlement collectif de dettes pour lutter contre le surendettement ; ce point est abordé en Conférence interministérielle et un groupe de travail spécifique a été mis sur pied. Il faudra en outre améliorer la relation entre le médiateur de dettes et le débiteur ; à ce propos, des discussions sont en cours avec le cabinet du ministre De Clerck. L'aide aux sans-abris devra aussi passer par l'optimisation de plan « hiver » des Forces armées ; une table ronde a été organisée à ce sujet et le ministre De Crem est partie prenante.

Beaucoup de mes collègues sont prêts à faire des efforts pour m'aider à réaliser les 59 mesures du Plan. Je veillerai à assurer la transversalité dans la réalisation de ce Plan et à en concrétiser les dispositions.

01.03 Colette Burgeon (PS) : La Journée internationale de la pauvreté a eu lieu ce 17 octobre. Récemment encore, le secrétaire d'Etat, au nom du ministre des Finances, m'avait répondu que le gouvernement n'avait pas trop envie d'aborder le sujet du SECAL.

Je compte sur vous pour encourager M. Reynders à prendre une décision et à faire de ce SECAL ce que nous voulions qu'il soit au départ. Il faut le reconnaître, il vivote pour le moment. Il s'agit évidemment d'engager des moyens. Au niveau des médiateurs de dettes, il y a aussi des choses à faire.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Colette Burgeon au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "les garanties locatives en 2008" (n° 14817)

02.01 Colette Burgeon (PS) : Le 25 avril 2007, le gouvernement fédéral a modifié le règlement concernant la garantie locative. Depuis lors, les locataires peuvent choisir entre différentes formules et faire appel aux banques. Selon les statistiques du SPP IS, il apparaît qu'à Bruxelles et en Flandre, les banques rechigneraient à octroyer ces garanties. Ainsi, en 2008, on compte 801 bénéficiaires à Bruxelles, 1.043 en Flandre et 3.814 en Wallonie.

Que vous inspirent ces chiffres ? Avez-vous des précisions quant au nombre de demandes introduites en matière de garantie bancaire ? Quelles mesures envisagez-vous de prendre pour obliger les banques à mieux respecter les prescrits de la loi ?

02.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (en français) : Les chiffres que vous citez confirment les conclusions d'une évaluation réalisée par des acteurs de terrain dans les trois Régions.

Le 31 octobre 2008, mon prédécesseur, M. Delizée, a demandé à M. Reynders si la CBFA ne pouvait contrôler de telles pratiques. Le 13 novembre 2008, M. Reynders a répondu que cela ne relevait pas des compétences de la CBFA et a estimé que, si de telles pratiques étaient avérées, elles nécessiteraient de s'interroger sur la pertinence du dispositif mis en place par Mme Onkelinx sous la précédente législature.

Dans un État de droit, nul ne peut refuser d'appliquer une loi uniquement parce qu'elle ne lui convient pas.

Je ne dispose pas de chiffres précis car les refus se font oralement. La loi prévoit une évaluation officielle, un an après son application. M. De Clerck a demandé au comité de concertation de lancer un groupe de travail qui sera élargi à tous les ministres compétents pour la lutte contre la pauvreté. La première réunion a lieu cette semaine.

02.03 Colette Burgeon (PS) : Pourriez-vous nous tenir au courant des conclusions des réunions qui auront lieu ?

L'incident est clos.

03 Question de M. Hans Bonte au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "les critiques relatives au niveau du revenu d'intégration" (n° 14813)

03.01 Hans Bonte (sp.a) : De plus en plus de nos concitoyens ont du mal à payer leur loyer et leurs factures d'énergie. Le nombre de dossiers de médiation de dettes est en augmentation dans tout le pays. Il y a des listes d'attente pour le service des CPAS chargé de la guidance budgétaire et plus les gens attendent cette guidance, plus leurs difficultés s'aggravent. Certaines allocations de sécurité sociale sont inférieures au revenu d'intégration et le minimum de moyens d'existence est jugé beaucoup trop bas. Les critiques sont unanimes : notre revenu d'intégration est trop bas pour permettre à celles et ceux qui en bénéficient de se prémunir réellement contre l'insécurité d'existence et la pauvreté. Une stratégie a-t-elle déjà été mise au point, pendant cette période de crise, pour mieux protéger nos concitoyens contre la pauvreté et l'insécurité d'existence en augmentant le revenu d'intégration ?

03.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (en néerlandais) : Le revenu d'intégration reste un outil majeur de lutte contre la pauvreté. Toutefois, il est considéré de manière générale comme étant insuffisant pour pouvoir mener une existence conforme à la dignité humaine. Il a pourtant été majoré graduellement et de manière phasée depuis la loi du 26 mai 2002, et son montant est de 10 % supérieur aux diverses indexations. Il faut poursuivre cet effort en augmentant progressivement le revenu d'intégration qui, depuis 2007, est déjà

adapté tous les deux ans au bien-être général. Pour la période 2009-2010, il a été majoré de 2 % en date du 1^{er} juin 2009. Cela dit, il convient de veiller à ne pas créer de nouveaux pièges à l'emploi ou à la pauvreté. Il faut dans le même temps relever les allocations minimums tout en conservant un écart suffisant avec les plus bas salaires. Il importe dès lors d'éviter d'inciter les bénéficiaires du revenu d'intégration à rester dans leur statut en leur accordant des avantages supplémentaires. En ce qui concerne le nombre de bénéficiaires, je vous renvoie au SPP Intégration sociale.

Le niveau du revenu d'intégration n'est pas le seul facteur déterminant de la pauvreté. Certaines catégories ont beaucoup de mal à s'insérer sur le marché du travail et le marché du logement présente des imperfections structurelles.

Le revenu d'intégration tempère l'intensité de la pauvreté mais ne l'éradique pas parce que son montant est trop bas.

03.03 Hans Bonte (sp.a) : En effet, le revenu d'intégration n'éradique pas la pauvreté. La Belgique comptera bientôt cent mille bénéficiaires. Les CPAS souffrent parce qu'ils doivent fournir de plus en plus d'aides en plus du revenu d'intégration ; ils doivent donc obtenir plus de moyens des communes. Dans le cadre de la confection du budget, je n'ai rien entendu concernant des décisions ayant trait au revenu d'intégration. Des moyens financiers permettant de majorer ce revenu ont-ils été prévus dans les budgets 2010 et 2011 ?

03.04 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en français*) : Le budget prévoit de prendre en compte les 2 % décidés préalablement, mais nous n'avons pas de montants supplémentaires pour faire plus.

L'incident est clos.

04 Question de M. Xavier Baeselen au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "la décision du Conseil des ministres d'installer trois cents demandeurs d'asile dans un îlot ixellois" (n° 14494)

04.01 Xavier Baeselen (MR) : J'ai interrogé la ministre de l'Intérieur le 7 octobre dernier au sujet de la création d'un centre d'accueil de demandeurs d'asile à Ixelles (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 653, p. 17 & 18). C'est un dossier malheureux : le bâtiment appartient à la Régie des Bâtiments, il est mis à la disposition de la police fédérale et il donne sur une partie de la Réserve fédérale. Y habitent des familles de policiers dont certains sont amenés à procéder à des rapatriements forcés, et qui vont avoir comme voisins des demandeurs d'asile.

La ministre de l'Intérieur a confirmé que le dossier était gelé et l'arrivée des demandeurs d'asile dans l'îlot suspendue. Je voudrais en voir confirmation de votre part.

04.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en français*) : Le dossier est gelé. Le site avait été choisi en concertation avec la Régie des Bâtiments et la police fédérale. C'était une des solutions évoquées, mais des difficultés dans l'adaptation des bâtiments ont ralenti les choses.

L'incident est clos.

04.03 Xavier Baeselen (MR) : Je propose de transformer mes questions suivantes en questions écrites.

Le **président** : Si ce sont des questions jointes, les autres seront toujours orales. Les questions n^{os} 15616 et 15617 de Mme Galant sont retirées.

04.04 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en français*) : J'ai transmis ma réponse par écrit à Mme Galant car il s'agissait d'une vieille question.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **M. Xavier Baeselen** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile sur "le nombre de personnes hébergées dans les centres d'accueil, la création de 850 nouvelles places et le retour volontaire" (n° 14549)
- **Mme Sarah Smeyers** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "l'accueil des demandeurs d'asile" (n° 14583)
- **M. Michel Doomst** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "le service d'accueil de Fedasil" (n° 15266)
- **Mme Dalila Douifi** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "la crise de l'accueil" (n° 15343)
- **Mme Zoé Genot** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "le manque de places d'accueil depuis plus d'un an et les nouvelles décisions" (n° 15802)

05.01 Xavier Baeselen (MR) : Je trouve votre approche en la matière plus pragmatique et ouverte que celle de votre prédécesseur. C'est un point de vue politique personnel que je ne vous demande bien évidemment pas de commenter.

Je vous ai adressé une série de questions relatives au nombre de personnes actuellement présentes dans les centres Fedasil afin de lever une équivoque par rapport à la question de savoir s'il y a, oui ou non, dans les centres Fedasil, des personnes qui ne sont pas censées s'y trouver, à savoir des personnes qui ont reçu un ordre de quitter le territoire et pour lesquelles il y a des problèmes d'échange d'informations entre Fedasil et l'Office des étrangers.

La question de l'échange des informations doit se régler par un protocole d'accord entre Fedasil et l'Office des étrangers. Depuis plusieurs mois, la situation est gelée, notamment en raison du climat politique autour du dossier de régularisation mais aussi autour de deux personnalités fortes du gouvernement qui ne parvenaient pas à s'entendre sur cette question.

J'ose donc espérer qu'avec la nouvelle perspective et le changement des ministres, vous parviendrez à un meilleur échange d'informations.

05.02 Sarah Smeyers (N-VA) : Il existe effectivement un accord sur les nouveaux critères de régularisation mais le problème de l'accueil des demandeurs d'asile n'a toujours pas été résolu. De plus en plus de demandeurs d'asile séjournent dans les hôtels bruxellois et le nombre de demandes d'asile continue à augmenter. Où en est ce dossier ? Pourquoi ne parvient-on pas à résoudre ce problème ? Combien de places d'accueil supplémentaires seront-elles prévues et dans quels délais ? Apportera-t-on une solution définitive au problème ?

05.03 Dalila Douifi (sp.a) : Le 18 septembre 2009, le Conseil des ministres a dégagé un montant de 9,5 millions d'euros pour la création de 850 places d'accueil supplémentaires. Dans plusieurs bâtiments publics, cet investissement ne sera pas réalisé parce que des problèmes d'infrastructure se posent ou parce que les communes s'y opposent. Dans de tels cas, le gouvernement doit se saisir des dossiers et imposer des obligations. Où en sommes-nous aujourd'hui ? Combien de places sont-elles disponibles ? S'agit-il d'un accueil d'urgence ou véritablement de 850 places supplémentaires ? Sont-elles prévues au budget de l'an prochain ?

Mille personnes séjournent encore dans des hôtels. Déménageront-elles vers ces 850 places ? Ce déménagement sera-t-il organisé ? Quelles catégories seront concernées par ces places d'accueil supplémentaires ? Il me revient qu'il y avait encore sept cents places de libres dans les initiatives locales d'accueil alors qu'environ mille personnes ont été installées dans des hôtels. Cette information est-elle exacte ? Toutes les places des initiatives locales d'accueil sont aujourd'hui occupées. Comment réagissez-vous à la menace des ONG qui envisagent d'entamer des procédures en justice lorsque des personnes séjournent plus de dix jours à l'hôtel ?

05.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Lorsque des personnes fragilisées par un long trajet arrivent ici, elles doivent être accueillies avec décence. Depuis plus d'un an, Fedasil a du mal à garantir cet accueil dans le respect des standards légaux. On parle beaucoup dans ce parlement de personnes qui ne devraient pas se trouver dans les centres mais qui s'y trouvent quand même ! Je vois surtout les personnes qui devraient s'y trouver et qui n'y sont pas !

Bien que Fedasil ait avancé la notion de force majeure pour ne pas accueillir ces personnes, le tribunal demande donc qu'elles soient accueillies sous peine d'astreintes. De combien de places a-t-on besoin pour 2010 ? Ne nous basons pas uniquement sur les aspects budgétaires pour les déterminer. Soit on crée suffisamment de places, soit on fait sortir des personnes en leur octroyant une aide financière pour récupérer suffisamment de places pour les nouveaux arrivants.

Quelles sommes ont-elles été débloquées en 2009 pour permettre un accueil décent aux nouveaux arrivants ? De combien de places de qualité disposera-t-on en 2010 ? Quels sont les nouveaux projets ? Vers quel équilibre se dirige-t-on ? Certains disent que la population belge pourrait se montrer mécontente en apprenant que des nouveaux arrivants sont logés à l'hôtel. J'ai entendu dire qu'ils étaient logés "somp tueusement" à l'hôtel. M. Courard peut-il me décrire cet accueil afin qu'aucun Belge ne se fasse d'idée préconçue à ce sujet ?

Quelle est la durée des séjours les plus longs ? Comment réagissez-vous aux critiques des ONG ?

De nouvelles catégories de personnes pourront avoir accès à l'aide financière. Sera-ce suffisant ? Ne devrait-on pas réfléchir à un système de sortie des plus anciens dès qu'un seuil d'occupation est franchi, avec un laps de temps suffisant pour que les personnes aient le temps de chercher des solutions alternatives ?

05.05 Michel Doomst (CD&V) : A la mi-septembre, 1.200 demandeurs d'asile étaient hébergés dans des hôtels et la limite était ainsi atteinte. Il est manifestement de plus en plus difficile de coordonner l'ensemble et une solution doit être rapidement trouvée pour 400 personnes. Le secrétaire d'Etat veut pouvoir s'appuyer le plus vite possible sur des solutions durables et réclame 10 millions d'euros pour cette année afin de créer des places supplémentaires. Où en est-on ?

05.06 Philippe Courard, secrétaire d'Etat (*en français*) : Au sujet du manque actuel de places d'accueil, actuellement, FEDASIL gère 18.734 places d'accueil pour un réseau théorique de 16.134. Pour le moment, environ onze cents personnes sont hébergées dans les hôtels. Selon les projections, un besoin de plus de cinq mille places a été identifié.

Afin de faire face au manque de places d'accueil en 2009, le Conseil des ministres du 18 septembre a marqué son accord sur un ajustement budgétaire de 9.572.971 euros au budget 2009 de FEDASIL, en grande partie destiné à poursuivre le financement de places qui sont déjà ouvertes mais aussi à permettre l'ouverture de mille nouvelles places d'accueil d'ici la fin de l'année. Notre objectif est, au plus vite, de ne plus devoir héberger des personnes à l'hôtel. FEDASIL travaille avec la Régie des bâtiments afin d'étendre la capacité des sites existants.

L'accueil en hôtel est une situation qui n'est satisfaisante ni pour les conditions d'accueil, ni pour l'image désastreuse que cela donne de notre pays.

Le Conseil des ministres a également marqué son accord pour renforcer le nombre d'effectifs de l'agence en vue de lui permettre de gérer au mieux la crise de l'accueil.

Pour 2010, le budget supplémentaire alloué à FEDASIL s'élève environ à soixante millions d'euros. A cela il convient d'ajouter seize millions d'euros obtenus avec la Régie des Bâtiments.

Pour répondre plus spécifiquement à Mme Douifi et à M. Baeselen, un budget dégagé pour créer 850 places provisoires a permis de réaliser l'ensemble de cet objectif. Je m'étonne donc que cette question ait encore pu être posée. Ces 850 places seront maintenues en 2010 conformément à la décision du Conseil des ministres

du 18 septembre dernier. D'autres décisions devront être prises pour renouveler cette disposition si cela s'avère nécessaire.

En ce qui concerne l'état de procédure des personnes dans le réseau, 55 % des résidents sont en procédure d'asile et 15 % attendent une décision du Conseil d'État. Les personnes qui bénéficient d'un titre de séjour mais qui sont dans le délai de deux mois pour quitter leur structure représentent 6 % du réseau. Les personnes qui ont reçu un ordre de quitter le territoire et sont encore dans le délai accordé pour quitter ce dernier représentent 7 % du réseau. Enfin, les Européens qui ont toujours la possibilité d'introduire une demande d'asile en vertu de la loi du 15 décembre 1980 représentent un peu plus de 2,5 % du réseau.

(En néerlandais) Quelles catégories sont-elles concernées par cet accueil d'urgence ? Les mineurs qui sont en séjour illégal en compagnie de leurs parents et qui, en vertu de l'arrêté royal du 24 juin 2004, ont le droit d'être accueillis dans une structure collective d'accueil, ne sont plus pris en charge par Fedasil depuis mai 2009 pour cause de saturation du réseau.

J'encourage Fedasil à poursuivre sa collaboration avec les ONG afin de dégager des solutions. Je regrette que les acteurs sociaux et les partenaires de l'accueil suspendent leur aide dans les hôtels.

Un certain nombre de places au sein des initiatives locales d'accueil (ILA) ont été suspendues. Cela ne veut pas dire que ces places étaient libres. Certaines ILA accueillent en effet des demandeurs d'asile qui ont droit à l'aide financière et qui, en principe, doivent quitter les lieux. Ces places sont donc bel et bien occupées, mais Fedasil les suspend temporairement, le temps que ces demandeurs d'asile aient effectivement quitté l'ILA. Durant cette période, tous les frais incombent non pas à Fedasil, mais au CPAS.

Entre-temps, les mesures nécessaires ont été prises. Les besoins en termes de places et de personnel ont été reconnus. La mise en œuvre des mesures prend du temps. J'ai demandé aux partenaires de contribuer à la résolution de cette crise en ouvrant de nouvelles places.

(En français) L'ajustement budgétaire de 2009 prévoit l'ouverture de douze cents places d'ici la fin de l'année. En 2010, seize millions vont servir à l'extension de la capacité d'accueil des sites existants. Mon administration effectue en ce moment une analyse de faisabilité pour une vingtaine de sites. Le planning d'ouverture dépendra du résultat de cette analyse.

Pour les extensions de la capacité d'accueil des sites existants, Fedasil travaille avec la Régie des Bâtiments.

(En néerlandais) Mettre fin à l'accueil dans des hôtels est une priorité. En attendant de nouvelles places structurelles, il faut toutefois continuer à accueillir les personnes sous peine d'astreinte. L'hébergement à l'hôtel est une mesure provisoire pour éviter de laisser ces personnes à la rue. Le but est de les transférer dans les meilleurs délais vers des centres d'accueil et de leur assurer un accompagnement médical, juridique et social. Pour pouvoir pleinement exploiter les nouvelles ressources financières dégagées par le gouvernement, il faut mettre un terme à la pénurie de places d'accueil. La réforme de la procédure d'asile et la nouvelle loi sur l'accueil interagissent. Soucieux de développer une approche intégrée de la politique d'asile et de mieux maîtriser les conséquences de la nouvelle procédure d'asile sur le réseau d'accueil, je tiens à poursuivre la concertation lancée l'été dernier.

(En français) En 2008, il y a eu 2.669 retours volontaires. En 2009, le budget consacré aux retours volontaires représentait 5.357.310 euros, dont 4.100.403 euros pour le REAB (*Return and Emigration of Asylum Seekers*) et 1.256.907 pour le programme de réintégration. La comparaison avec les pays voisins montre que la Belgique mène une politique efficace mais juste en la matière.

Fedasil a deux consultants régionaux qui offrent un service sur mesure aux CPAS en matière de retour volontaire.

05.07 **Xavier Baeselen** (MR) : L'accueil à l'hôtel à 30 euros la nuit, n'en déplaît à Mme Genot, n'est pas acceptable et peut être choquant, alors que des personnes de nationalité belge dorment dans la rue. Il faut

augmenter les capacités d'accueil. En outre, 6 % et 7 %, soit 13 % des personnes qui se trouvent dans les centres, ont un délai de deux mois pour les quitter. Et 13 % de 18.724, cela fait les quinze cents places qui manquent.

De plus, nous pourrions profiter de notre présidence de l'Union pour mettre en place une véritable solidarité européenne dans ce dossier, où la Belgique et la France prennent une grosse part de responsabilité tandis que d'autres pays ne font rien.

05.08 Sarah Smeyers (N-VA) : L'hébergement à l'hôtel n'est de toute manière qu'une solution d'urgence. Il faut dans le même temps se pencher de plus près sur notre législation en matière d'asile, extrêmement souple. Il est inadmissible qu'une personne puisse introduire des demandes à l'infini. Il faut appliquer une politique de retour humaine. Il est inutile de continuer à chercher des places d'accueil en omettant de s'attaquer aux racines du problème.

05.09 Michel Doomst (CD&V) : Il est indigne pour un pays civilisé de tolérer des années durant l'actuelle situation en matière d'accueil. Il est à espérer que la Régie des Bâtiments se hâte pour pouvoir organiser l'accueil à Mol et Florennes.

05.10 Dalila Douifi (sp.a) : Quelle est, en réalité, la situation actuelle en matière d'accueil ? Comment les 1.200 places supplémentaires seront-elles créées dans la pratique ? A-t-on déjà pensé, par exemple, à l'accueil d'urgence dans des conteneurs habitables placés sur les terrains des lieux d'accueil ? Les bonnes intentions ne suffiront certainement pas pour venir à bout de cette grave situation de crise en matière d'accueil. Une approche structurelle du problème est indispensable.

05.11 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : J'ai l'impression que cette politique ne pourra être menée à bien avec le budget proposé (il n'y aura que seize mille places pour dix-huit mille personnes, et la demande va probablement augmenter). Il faudra que les personnes qui sont dans les centres depuis très longtemps puissent libérer des places pour les nouveaux venus.

Le personnel du secteur est épuisé. Ils sont prêts à participer à l'installation des nouvelles places mais ils ne veulent pas qu'on continue à bricoler.

La **présidente** : Monsieur le ministre, ne pourriez-vous nous faire régulièrement le point sur la situation dans les prochains mois ?

05.12 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en français*) : Je ne suis pas opposé à vous fournir les principales informations. Actuellement, vingt possibilités sont à l'étude. Mais je ne commettrai plus l'erreur d'indiquer à qui que ce soit où sont ces centres, ce qui risquerait de nous faire échouer.

Je partage en très grande partie votre analyse.

Y aura-t-il suffisamment de places ? Nous avons en tout cas des moyens supplémentaires, qui seront mis en œuvre en deux phases : un complément sera accordé cette année et des montants supplémentaires seront attribués l'année prochaine. Je crois aussi que si l'évolution actuelle se poursuit, les moyens seront insuffisants.

La tendance européenne va vers une augmentation. Étant en période de régularisation, nous créons un certain appel d'air. Mais les gens vont finir par se rendre compte qu'il faut respecter les conditions du gouvernement. Au-delà du 15 décembre, on va commencer à concrétiser les décisions qui ne relèvent plus de ma responsabilité.

Je ferai le maximum pour l'accueil avec les moyens dont je dispose, en essayant de prévoir les choses et d'avoir un plan global. Je travaille également à d'autres projets, comme celui consistant à limiter le nombre des personnes en troisième procédure au Conseil d'État. On travaille à l'élaboration d'un texte en la matière.

Il y aurait 450 personnes en moins à l'hôtel si on avait pu ouvrir Ixelles et Tongres. La situation n'est pas simple.

05.13 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Un rapport des médiateurs a analysé tous les centres ouverts. Il faudrait un débat sur l'urgence et le long terme avec les médiateurs. Il serait intéressant que Fedasil puisse venir expliquer son travail et ses difficultés.

05.14 Dalila Douifi (sp.a) : Je veux rappeler au secrétaire d'État ma proposition visant à aménager des places d'accueil dans des conteneurs habitables. Il ne faut quand même pas en faire un tabou. Dans ma commune, des enfants sont accueillis dans de tels conteneurs. Le gouvernement doit s'attaquer d'urgence au problème : il s'agit tout de même de 1.200 places supplémentaires !

L'incident est clos.

06 Question de M. Jacques Otlet au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "le programme national d'action contre la pauvreté" (n° 14654)

06.01 Jacques Otlet (MR) : Dans l'appel à projets lancé par le département dans le cadre du programme national d'action pour lutter contre la pauvreté et l'exclusion sociale en 2010, les critères de recevabilité précisent qu'il ne sera pas tenu compte d'activités régulières mais bien d'activités spécifiques. Les critères de sélection font état de l'importance de l'ancrage des projets dans le tissu social.

Cette deuxième approche qui envisage la possibilité de pérenniser les projets retenus me semble très intéressante. Mais vu que les activités régulières sont rejetées, j'aurais souhaité que vous nous apportiez quelques éclaircissements sur cette initiative et que vous nous indiquiez les possibilités de financement de ces projets au-delà de 2010. Pourriez-vous m'envoyer la liste des projets qui ont été retenus ? Quelle est votre interprétation de cette difficulté réglementaire ?

06.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en français*) : Je vous enverrai cette liste dès que possible. J'attire votre attention sur l'année européenne de lutte contre la pauvreté. Il s'agit d'un événement exceptionnel, il doit donc avoir des répercussions concrètes. Le programme national d'action de la Belgique pour l'année européenne de lutte contre la pauvreté a été préparé au Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale par le Comité d'accompagnement de l'année, que je préside.

Le programme belge de l'Année européenne résulte d'un consensus général. Le premier volet concerne la valorisation. Le deuxième concerne la sensibilisation.

L'Année européenne de la pauvreté ne doit pas être un événement sans lendemain. Il doit y avoir des retombées positives concrètes tant en Belgique qu'au niveau européen. L'appel à projets se situe dans le cadre d'un cofinancement de la Commission européenne et de la Belgique. Il s'agit d'un financement spécifique pour permettre la mise en œuvre du programme national d'action. Nous souhaitons surtout tirer des leçons politiques de l'Année européenne aux niveaux belge et européen. Cela se fera notamment sur la base des projets retenus en concertation avec les promoteurs. Je vous tiendrai informés de l'évolution des choses.

06.03 Jacques Otlet (MR) : Vous me confirmez que c'est un budget annuel. Il va donc y avoir des projets. Vous allez évidemment veiller à ce que ces projets aient un impact sur les liens futurs, d'où l'importance pour nous de pouvoir suivre de très près la réalisation de ces projets.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Sarah Smeyers au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "le plan de répartition des demandeurs d'asile" (n° 14781)

07.01 Sarah Smeyers (N-VA) : En août dernier, les pouvoirs locaux ont reçu des informations concernant le nouveau plan de répartition n° 42 relatif à l'accueil des demandeurs d'asile. Or ce plan sème la confusion. Certaines communes ont reçu à trois reprises un calcul adapté du nombre de demandeurs d'asile qui leur sont attribués. Chaque fois qu'elles demandent des éclaircissements, l'Office des Étrangers et Fedasil les renvoient systématiquement à la formule complexe de l'arrêté royal du 7 mai 1999. Certaines communes se voient attribuer tant de demandeurs d'asile que cela dépasse leurs capacités financières. D'autres, au contraire, n'en reçoivent aucun. Comment expliquer cette confusion et comment y remédier ? La formule de calcul de 1999 restera-t-elle en vigueur sans qu'aucun changement n'y soit apporté ? Le secrétaire d'État est-il informé des problèmes financiers auxquels certaines communes sont confrontées à cause de cette formule ?

07.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (en néerlandais) : Fedasil a édicté l'instruction concernée le 19 mai 2009 dans le but de transférer les demandeurs d'asile se trouvant dans une ancienne procédure au sein des structures d'accueil vers un soutien financier dans le cadre du plan de répartition. Selon les estimations, elle s'applique à quelque 2.600 demandeurs d'asile. Étant donné que le plan de répartition n° 41 ne comptait plus qu'environ 1.300 places libres, un nouveau plan portant le numéro 42 a été élaboré. Ce nouveau plan est effectivement basé sur l'arrêté royal du 7 mai 1999, adapté par l'arrêté royal du 14 décembre 2004. Depuis, le quota est fixé à 15.000 demandeurs d'asile. Les critères utilisés sont : le nombre d'habitants, le nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration ou d'une aide sociale, le revenu imposable moyen par habitant et le nombre de demandeurs d'asile mentionné au registre d'attente sans décision exécutoire. Une adaptation de ces chiffres entraîne évidemment une adaptation du quota. Il n'est absolument pas exact que les communes qui mènent une politique d'activation des bénéficiaires du revenu d'intégration sont pénalisées par ce système.

Les communes ont effectivement déjà reçu deux errata au plan n° 42.

Le premier erratum concernait une adaptation du nombre de places pour adultes en ILA pour certains CPAS. Seul le nombre de places libres s'en est trouvé modifié.

Le deuxième erratum comprenait également une modification des données de base utilisées pour le calcul du plan de répartition. Le calcul initial a été réalisé par les services informatiques du SPF Intérieur, Fedasil n'étant chargé que de l'envoi des courriers. Le calcul du nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration était fondé sur des chiffres incomplets. Par ailleurs, le nombre d'habitants a été calculé sur la base des chiffres au 1^{er} janvier 2009 et non au 1^{er} janvier 2008.

Le plan de répartition n'a été utilisé que pour attribuer à un CPAS les demandeurs d'asile séjournant dans une structure d'accueil et pour lesquels une ancienne procédure d'asile est encore en cours. Cette méthode a permis d'accueillir de nouveaux demandeurs d'asile. Tout effet d'attraction est presque exclu étant donné que ce groupe est composé de personnes séjournant depuis des années dans une structure d'accueil et qu'il ne pourra plus s'accroître.

Canaliser ces personnes vers l'aide financière, c'est leur donner la chance de renforcer leur autonomie au sein de notre société. Le traitement des dossiers est presque clôturé.

On n'envoie donc pas de nouveaux demandeurs d'asile vers les CPAS, et ceux-ci seront remboursés par le SPP Intégration sociale.

07.03 Sarah Smeyers (N-VA) : Avec tout ça, je ne sais toujours pas quel est le poids de certains éléments dans la formule. Ce que plusieurs communes demandaient, c'est pourquoi des communes pourtant similaires sont traitées différemment.

Je n'ai pas bien compris s'il s'agissait de 1.500 ou de 2.600 demandeurs d'asile. Je trouve un peu fort qu'une commune comme Maarkedal doive en accueillir 53. Pourquoi de petites communes doivent-elles supporter une telle charge ?

Je peux suivre le ministre lorsqu'il dit qu'il n'y aura pas d'effet d'aspiration, mais je crains en revanche que nous nous dirigions une nouvelle fois vers une aide financière, ce qui est contraire à l'esprit de cette politique. Il est un devoir d'accueillir les demandeurs d'asile, mais le coût de cet accueil ne peut être imputé à de petits

CPAS.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- **M. Michel Doomst** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "le rapport intermédiaire du médiateur fédéral" (n° 15267)
- **Mme Dalila Douifi** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "le rapport du médiateur fédéral sur le refus d'accueil des enfants en séjour illégal" (n° 15344)
- **Mme Clotilde Nyssens** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "la recommandation officielle du médiateur fédéral du 31 juillet 2009" (n° 15384)
- **Mme Zoé Genot** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "le refus par FEDASIL d'accueillir des enfants en séjour illégal" (n° 15803)

08.01 Michel Doomst (CD&V) : Dans un rapport intermédiaire, le médiateur fédéral souligne que Fedasil ne peut plus refuser l'asile aux illégaux mineurs. Quelle est la réaction du secrétaire d'État ? Où en est la proposition de modification de la loi de Fedasil ? Comment donnerez-vous suite aux recommandations de ce rapport ?

08.02 Dalila Douifi (sp.a) : Dans ce rapport du médiateur fédéral relatif au refus d'accueillir des illégaux mineurs et leurs parents, les autorités sont accusées d'abus de pouvoir et de discrimination. En septembre 2009, le secrétaire d'État a demandé à Fedasil d'élaborer des propositions de modification de la loi. Peut-il commenter les propositions ? Quel est le calendrier et comment ces mesures seront-elles financées ?

08.03 Clotilde Nyssens (cdH) : Le médiateur fédéral recommande le refus d'accueillir des mineurs en état de besoin séjournant avec leurs parents illégalement sur le territoire. Cette recommandation est sévère puisqu'elle vous enjoint d'annuler l'instruction que vous aviez prise à cet effet.

Comment peut-on trouver une solution à ce problème ? Quelles suites allez-vous réserver à cette condamnation par le médiateur ?

08.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Suite à la recommandation du médiateur fédéral, rien n'a changé, Fedasil continue de refuser l'accueil à des mineurs et à leurs parents. En quatre mois, 341 enfants et 139 familles ont été renvoyés à leur sort, dans un état de dénuement total. C'est tout à fait contraire à l'ensemble des devoirs de l'État belge.

Comment allons-nous assurer à ces enfants le droit à la subsistance ?

08.05 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Les familles illégales avec des enfants mineurs qui ont été accueillies dans le réseau en raison d'un manque de place structurel bénéficient encore de cet accueil. Il a toutefois été impossible d'attribuer une place aux familles qui avaient introduit une demande auprès de Fedasil à partir d'avril 2009. Je suis conscient du fait que ces familles se retrouvent dans des circonstances très précaires. Le réseau d'accueil de Fedasil est toutefois encore saturé, de sorte qu'il est impossible de trouver une place appropriée pour cette catégorie de personnes.

(*En français*) J'ai demandé à Fedasil de travailler à l'élaboration d'une solution structurelle à ce problème, concertée avec le secrétaire d'État en charge de la Politique de migration et d'asile.

Un processus d'accompagnement en trois phases sera conclu pour chaque famille : d'abord, on examinera si les familles entrent dans un critère de régularisation. À défaut, un retour volontaire sera envisagé. Si celui-ci est refusé ou empêché, les familles concernées seront accueillies ailleurs que dans le réseau Fedasil en vue d'un retour au pays d'origine de manière accompagnée.

(*En néerlandais*) La budgétisation des trajets d'accompagnement est fonction des discussions avec le

secrétaire d'État à la Politique de migration et d'asile.

08.06 Clotilde Nyssens (cdH) : Nous verrons si un nombre important de ces familles pouvaient être régularisées, puisque c'est un critère important.

08.07 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Au cours des quatre derniers mois, 341 enfants sont restés à la rue. Je ne vois aucune assurance de ne pas en avoir 700 dans trois mois. Des enfants mendient dans le métro. À l'heure actuelle, quand une famille aidée va au tribunal, elle est entendue, alors que celles qui ne sont pas soutenues et qui ne vont pas au tribunal restent à la rue. C'est une inégalité intolérable dans un État de droit.

L'incident est clos.

09 Question de Mme Zoé Genot au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "l'attitude des CPAS par rapport aux personnes qui hébergent des demandeurs de régularisation" (n° 15349)

09.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Pour introduire une demande de régularisation, il faut une résidence effective qui doit être constatée par l'agent de quartier. Lors d'une séance d'information, le CPAS d'une grande ville a affirmé que les personnes qui hébergent un sans-papiers ne seraient pas inquiétées si ce dernier n'a pas de revenus. En d'autres termes, un bénéficiaire isolé de l'aide sociale ou du revenu d'intégration ne sera pas considérée comme cohabitant parce qu'il héberge un demandeur sans revenu. Dans les faits, ce sont souvent des personnes démunies qui en hébergent d'autres. Cette position est-elle propre à ce CPAS ? Pourriez-vous donner des instructions aux différents CPAS afin d'éviter que des personnes ne refusent l'hospitalité à un demandeur par crainte de voir leurs revenus diminuer par l'octroi du taux cohabitant ?

09.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en français*) : Pour déterminer le revenu d'intégration qui sera accordé à une personne, une enquête sociale est effectuée pour apprécier l'étendue des besoins et pour proposer les moyens les plus appropriés pour y faire face. C'est dans le cadre de cette enquête qu'est évaluée l'influence de la présence d'une personne en attente de décision sur son séjour et qui ne dispose pas de revenus.

09.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Vous recommandez donc aux CPAS d'examiner les situations au cas par cas. Cela me paraît une bonne façon de procéder.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- **M. Michel Doomst** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "l'évacuation d'un hôtel occupé par des demandeurs d'asile" (n° 15577)

- **Mme Kattrin Jadin** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "l'hébergement de demandeurs d'asile dans des hôtels" (n° 15764)

10.01 Michel Doomst (CD&V) : Il est tout de même étonnant que le secrétaire d'Etat ait demandé que 130 demandeurs d'asile quittent un hôtel à Bruxelles pour des problèmes de sécurité et que cela a été contredit par Fedasil. Était-ce une manière de mettre la pression pour se mettre à la recherche d'autres lieux d'accueil ? Combien coûte l'accueil dans les hôtels ? Sera-t-il possible de supprimer totalement l'accueil dans les hôtels d'ici à la fin de l'année ?

10.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Il a été demandé le 9 octobre 2009 à Fedasil de trouver une solution de rechange pour l'hôtel Lemonnier dans la mesure où des travaux de construction y posaient un problème de sécurité. L'hôtel était alors occupé par 130 demandeurs d'asile. J'ai demandé que priorité soit accordée aux ménages avec enfants.

(*En français*) Sur mon instruction, de nouvelles visites ont été organisées par Fedasil les 12 et 14 octobre.

Elles ont permis de constater des avancées techniques dans cet hôtel. Et le SIAMU de la Région de Bruxelles vient de remettre un rapport favorable. Dans ces conditions, j'envisage de suspendre mon instruction du 9 octobre.

Le coût lié à l'hébergement en hôtel s'élève à 3,4 millions d'euros.

(En néerlandais) En ce qui concerne vos questions concernant la création de nouvelles places d'accueil et les perspectives pour 2010, je renvoie à la réponse que j'ai donnée il y a quelques instants.

L'incident est clos.

Le **président** : MM. Blanchart et Gilkinet n'ayant pas donné de nouvelles, les questions n^{os} 15725, 15726, 15727 et 15772 sont supprimées. Les questions n^{os} 15179 et 15280 de Mme Becq sont transformées en questions écrites, à sa demande.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 20.