

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTINGCOMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 21 OKTOBER 2009

MERCREDI 21 OCTOBRE 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.39 uur en voorgezeten door de heer Luk Van Biesen.

01 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de boekhouding van de Koninklijke Munt" (nr. 14558)

01.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): De Koninklijke Munt werkt blijkbaar nu al jaren zonder boekhoudkundig verslag. Het laatste zou dateren van 2003. Aan de andere jaren wordt nog gewerkt. Wat is momenteel de stand van zaken? Is een dergelijke traagheid aanvaardbaar?

01.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): In 1997 heeft de Koninklijke Munt het statuut van staatsonderneming aangenomen. Vanaf die datum moet ze een – complexe - boekhouding bijhouden. De toenmalige rekenplichtige ontwikkelde een boekhoudingsysteem dat met snel verouderde software draaide. Toen hij in 2003 de dienst verliet, bleek hij de enige die het systeem kende. In april 2004 liet de nieuwe rekenplichtige een studie over geschikte software uitvoeren en begin 2006 werd een nieuwe toepassing in gebruik genomen. In februari 2006 verliet echter ook deze rekenplichtige de dienst en de ingebruikname van de nieuwe software is vanaf dan heel moeizaam verlopen. Een ambtenaar moest deze verantwoordelijkheid nemen boven op zijn bestaande takenpakket tot aan de indiensttreding van een nieuwe rekenplichtige in november 2007.

De rekening van 2003 werd in november 2007 voorgelegd aan de bedrijfsrevisor. Die van 2004 een paar jaar later, maar ze botste op opmerkingen in 2008 en moet nu aangepast aan de revisor worden bezorgd. Daarna moet ze naar het Rekenhof worden gestuurd. De rekeningen van 2005 zijn klaar en hebben een gunstig advies gekregen van het Muntfonds en van de Inspectie van Financiën.

Er mag worden verwacht dat de boekhoudingen van 2006 tot en met 2008 in de eerste maanden van 2010 klaar zullen zijn. De procedure voor het certifiëren en goedkeuren ervan zal nog wel enige tijd in beslag nemen.

In 1999 zat er tien jaar vertraging op de rekeningen van de Staat en de Kamer heeft toen beslist om eerst dat aan te pakken en vervolgens de vertragingen bij de instellingen van de Staat.

In 2010 zullen we voor de Koninklijke Munt nog met een jaar of twee vertraging moeten rekenen. Alle jaren achterstand tegelijk wegwerken is onmogelijk, omdat de goedkeuringsprocedure zoveel tijd vergt.

01.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Ik mag hopen dat tegen de datum dat de Koninklijke Munt zou worden afgeschaft, de rekeningen gemaakt zijn. Ik vind het ongelooflijk dat men bij de staatsinstelling die onze munten slaat, nog niet eens tijdig een boekhoudkundig verslag kan maken.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de verhoging van de verzekeringspremies" (nr. 14590)

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Heel wat verzekeringsmaatschappijen hebben beslist om hun premies te verhogen, en zulks zonder de procedures in acht te nemen. Is dat te wijten aan een toename van het aantal ongevallen in ons land of zijn de verzekeraars op zoek naar bijkomende inkomsten na de crisis met de *subprimes*?

Welke maatregelen zal u treffen om ervoor te zorgen dat de verzekeringsmaatschappijen zich voortaan aan de wettelijke voorschriften houden?

02.02 Minister Didier Reynders (Frans): Er zal een wetsontwerp bij de ministerraad worden ingediend om dat probleem te verhelpen. De verzekeringsmaatschappijen die zich niet houden aan de kennisgevingstermijnen vóór de vervaldag, namelijk drie maanden, zijn verplicht het oude tarief toe te passen tot de vervaldag van het daaropvolgende jaar. In geval van betwisting moet men zich wenden tot de ombudsman van de verzekeringen.

Ik stel voor dat u bij de indiening van de tekst in het parlement op deze kwestie zou terugkomen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 14541 van de heer Luyckx wordt omgezet in een schriftelijk vraag.

03 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "een automatische kredietlijn bij Citibank" (nr. 14671)

03.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Citibank opent automatische kredietlijnen, ook voor klanten die daar niet om hebben gevraagd. Klanten die niet onder nul willen gaan, moeten zelf het initiatief nemen om de bank schriftelijk te melden dat zij geen kredietlijn willen. Bovendien blijkt de bank voor het openen van de kredietlijn zelfs geen recente loonbriefjes op te vragen.

Kan Citibank dit zomaar doen? Als men dit toelaat, welk argument heeft men dan nog om banken te beletten ongevraagd overschrijvingen voor allerlei particuliere verzekeringen door te sturen. Klanten die dan per ongeluk betalen, riskeren dan met dubbele verzekeringen opgezadeld te worden. Zal de minister ingrijpen of de CBFA inschakelen?

03.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De vraag handelt over het verlenen van krediet aan particuliere klanten. Deze materie ressorteert onder de bevoegdheid van minister Van Quickenborne, bevoegd voor consumentenkredieten, en minister Magnette, bevoegd voor consumentenbescherming. Bovendien is hier de wet op de handelspraktijken van toepassing en die valt eveneens onder de bevoegdheid van minister Van Quickenborne.

Ik heb geen weet van praktijken betreffende verzekeringsproducten, zoals de heer Logghe die beschrijft. De verzekeringswetgeving voorziet in elk geval in een voorafgaande informatieplicht aan de kandidaat-verzekeringnemer.

Er wordt een nieuwe reglementering inzake de bank- en verzekeringssector voorbereid, met specifieke aandacht voor consumentenbescherming.

03.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Wanneer mogen wij het desbetreffende wetsontwerp verwachten?

03.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het zal op een van de volgende Ministerraden besproken worden.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de bedrijfsbelastingen" (nr. 14722)

04.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Op 2 juli beloofde de minister dat zijn administratie snel een studie zou maken over de honderd grootste bedrijven in België en meer bepaald over de winst die zij de voorbije tien jaar maakten en de belastingen die zij betaalden. Is die studie klaar? Kunnen wij ze krijgen?

04.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik bezorg u een overzicht van de evolutie van de vennootschapsbelasting betaald door de vijfhonderd grootste ondernemingen voor de aanslagjaren 2001-2008, met een hun aandeel in de totale opbrengst. Aangezien uit de resultaten van de honderd grootste bedrijven de resultaten van individuele ondernemingen zouden kunnen worden gedetecteerd, werd geopteerd voor de top-500. Als criterium werd het omzetcijfer gehanteerd.

Voor aanslagjaar 2001 bedroeg de globale vennootschapsbelasting van de vijfhonderd grootste ondernemingen 2.155 miljoen euro, of 22,9 procent van de totale vennootschapsbelasting. In 2008 was dat respectievelijk 3.362 miljoen euro en 26,5 procent. Uit die cijfers blijkt dus dat de grote ondernemingen wel degelijk een heel pak van de vennootschapsbelasting voor hun rekening nemen.

De cijfers tonen de economische laagconjunctuur in 2002-2003 en de heropleving vanaf 2004. De invoering van de aftrek voor risicokapitaal vanaf het aanslagjaar 2007 drukt de groei van de door de grote ondernemingen betaalde vennootschapsbelasting, maar toch kunnen nog steeds positieve groeicijfers worden genoteerd. De actuele crisis zal uiteraard pas tot uiting komen in de cijfers van het aanslagjaar 2009 en volgende. Ik benadruk nog dat de analyse werd uitgevoerd op het niveau van de rechtspersonen en dus voor consolidatie.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw **Valérie Déom** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de maximuminzet bij de on-lineloterij" (nr. 14802)

05.01 **Valérie Déom** (PS): U probeerde ons al gerust te stellen met betrekking tot de onlineloterij, maar toch zitten we nog met een fundamentele vraag, in verband met de maximale inzet voor de toekomstige spelers. U kondigde aan dat de maximale wekelijkse inzet 300 euro bedraagt en dat de speler dat bedrag zelf kan beperken en zichzelf ook kan uitsluiten uit het systeem. Ik vind dat een enorm bedrag. De Nationale Loterij heeft een regulerende opdracht wat de organisatie van het spel in ons land betreft. Kan men echter wel van enige begeleiding gewagen wanneer men de burgers de mogelijkheid biedt om in alle anonimiteit op internet maandelijks een bedrag uit te geven dat overeenstemt met het maandinkomen van heel wat medeburgers? Kortom, bent u van plan om u samen met de Nationale Loterij op korte termijn over een beperking van dat buitensporige bedrag te buigen?

05.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): De Nationale Loterij wil de lancering in de eerste plaats testen bij een beperkte groep spelers, teneinde de functies uit te testen en te zien hoe de spelers reageren en welke feedback ze geven. Daar wil de Loterij lering uit trekken voor de echte lancering van de onlineloterijproducten.

De speler kan drie limieten zelf instellen: de maximale wekelijkse inzet, het dagelijkse verlies, en de storting op een bankrekening van winsten van meer dan 50 euro. De speler krijgt dus de mogelijkheid om zijn gokgedrag zelf te reguleren, al worden er wel een aantal knipperlichten en veiligheidsmaatregelen ingebouwd. Uit de testfase zal blijken of de Nationale Loterij moet bijsturen.

In het buitenland zijn er twee loterijen die gebruik maken van deze financiële regulering. Er is één loterij die strenger dan onze Nationale Loterij toeziet op de wekelijkse inzet (250 euro). Maar dat vindt u wellicht nog veel te veel.

Naast het financiële aspect zijn er nog andere parameters: een tijdelijke of definitieve uitsluiting, het spelverleden van de speler, een leeftijdscontrole en controle van het grondgebied, een tijdsbegrenzing in een latere fase, volledige informatie over de spelen en de winstkansen, links naar externe hulpsites.

Er gelden strikte beperkingen voor onlinekansspelen. Sterker nog: de regels voor internetspelen zijn veel strikter dan de regels in het klassieke circuit.

Zo is het niet verboden om veel meer in te zetten op de klassieke kansspelen, terwijl men op het internet met bepaalde begrenzingen rekening zal moeten houden.

De gedelegeerd bestuurder van de Nationale Loterij stelt voor om de leden van de commissie in november bij de Loterij te ontvangen, teneinde hun de opzet en de kenmerken van het plan uiteen te zetten. U zal dan de gelegenheid hebben om te zien hoe een en ander concreet in zijn werk zal gaan.

Na de uitleg over de werking van het platform en de diverse mogelijkheden om spelen te blokkeren zullen alle teams zich ter beschikking van de commissie houden en alle vragen dienaangaande beantwoorden.

05.03 Valérie Déom (PS): Ik veronderstel dat we de resultaten van die testfase met de doelgroep zullen ontvangen.

05.04 Minister Didier Reynders: Natuurlijk!

05.05 Valérie Déom (PS): De verslaving aan kansspelen op internet is groter en van een andere orde, en er wordt een jonger publiek aangetrokken. Wie beslist de beperking om te keren? De speler zelf?

05.06 Minister Didier Reynders (Frans): In geval van zelfregulering is dat de speler. Dat neemt niet weg dat men zich kan afvragen of de Loterij geen initiatieven kan nemen in samenwerking met de hulpverleningscentra voor de spelers, die de Loterij financiert. Dat verklaart waarom de Loterij een staatsmonopolie krijgt.

Op internet zijn er illegale spelen waaraan spelers buitengewoon zwaar verslaafd raken. We trachten die spelers over te laten stappen op gecontroleerde spelen en verslaving te voorkomen via de klassieke spelen.

05.07 Valérie Déom (PS): Het is niet abnormaal dat wij erop toezien dat de Loterij die opdracht naleeft. Het gaat in feite om dezelfde doelstellingen als die van de nieuwe wet op de kansspelen waarvoor wij zeer attent waren.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de collateral damage van de on-linespelen van de Nationale Loterij voor de dagbladhandelaars" (nr. 14803)

06.01 Valérie Déom (PS): Mijn vraag betreft de gevolgen voor de dagbladhandelaars van de terbeschikkingstelling van de spelen van de Nationale Loterij op internet. U sprak steeds geruststellende taal, maar verscheidene recente gegevens maken duidelijk dat enige nuancering op zijn plaats is.

Uit een studie die uitgevoerd werd door Synovate zou blijken dat het aanbod van een ernstig bedrijf als de Nationale Loterij perfect aansluit bij het profiel van de onlinespelers, die traditioneel eerder wantrouwig zouden zijn. In het businessplan van de Loterij wordt het aantal spelers dat op internet zijn formulier zal valideren op om en bij 200.000 geraamd en volgens het financieel plan van de Loterij zou 80 procent van de spelers op middellange termijn op internet overschakelen. Volgens de sector zelf zou de beschikbaarheid van de Loterij op internet tot een verlies van 20 procent leiden voor de dagbladhandelaars!

Hoe luiden de besluiten van de studie van Synovate in werkelijkheid? Blijkt uit die studie dat de dagbladhandelaars naar alle waarschijnlijkheid weggeconcentreerd zullen worden door de onlinespelen van de Loterij? In een interview verwees u naar het gebruik van voorafbetaalde kaarten. Zullen die enkel bij de dagbladhandelaars te krijgen zijn? Wat wordt hun winstmarge? Ligt die vast? Is die regeling beperkt in de tijd? Hoe staat het met de rondetafel die samen met minister Laruelle zou worden georganiseerd? Wordt er binnenkort werk gemaakt van het spel dat enkel bij de dagbladhandelaars te verkrijgen zal zijn om deze noodlijdende sector te ondersteunen? Worden nog andere denksporen onderzocht?

06.02 Minister Didier Reynders (Frans): Het profiel van de internetspelers is overwegend mannelijk, tussen 18 en 34 jaar, Franstalig en afkomstig uit verschillende sociale klassen. In dat segment is er heel wat concurrentie voor de Nationale Loterij. Bovendien neemt de penetratie van de kansspelen op internet toe.

Elk jaar laat de Nationale Loterij het spelgedrag van de Belgen en het marktaandeel van haar producten analyseren. De resultaten van dat onderzoek worden niet openbaar gemaakt. Ik kan u echter wel enkele conclusies meedelen, waaruit de noodzaak blijkt voor de Nationale Loterij om onlinespelen te lanceren.

Het traditionele verkoopnet oefent steeds minder aantrekkingskracht uit op de 18- tot 34-jarigen. Jongeren laten zich vanaf de leeftijd van 15 à 16 jaar verleiden door spelen die illegaal op internet worden aangeboden. De Nationale Loterij moet sociaal verantwoorde spelen aanbieden (met spelmoderators), én tegelijkertijd ervoor zorgen dat de inkomsten van die spelen gedeeltelijk gebruikt worden voor een goed doel.

Volgens het ondernemingsplan van de Nationale Loterij zal over een of twee jaar vijf procent van de 4 miljoen Belgen, die minstens enkele keren per maand producten van de Loterij kopen, aan de spelen deelnemen via het interactief systeem, en zeker geen 80 procent, zoals al eens werd beweerd.

De trouwe speler zal naar zijn vertrouwde krantenwinkel blijven gaan.

Van de 6,6 miljoen Belgen die minstens meerdere keren per jaar een product van de Nationale Loterij in een krantenwinkel kopen, zullen er volgens die raming 160.000 occasionele spelers definitief de overstap maken van dat traditionele kanaal naar internet.

De buitenlandse krantenwinkels die goed draaiden, zagen hun omzet niet dalen na de lancering van onlinespelen. De Nationale Loterij is niet van plan haar commerciële inspanningen ten aanzien van haar traditionele verkooppunten terug te schroeven.

Om aan de trekkingsspelen op internet deel te nemen zal de speler die aan de voorwaarden voldoet – minstens achttien jaar oud en woonachtig in België zijn – een unieke spelersrekening moeten openen; alvorens te kunnen spelen, zal hij er ook geld voor speelkrediet moeten op overmaken.

De interactieve speler zal via zijn debetkaart of door middel van een offlineoverschrijving geld op zijn spelersrekening kunnen overmaken.

De beveiligingsmechanismen maken spelen op krediet onmogelijk.

Kredietkaarten zullen niet worden aanvaard als betaalmethode voor speelkrediet.

Om zijn spelersrekening van geld te voorzien zal de interactieve speler ook e-tickets kunnen kopen in een fysiek verkooppunt van de Nationale Loterij; de Nationale Loterij toont met dat systeem aan dat ze de traditionele verkooppunten bij het nieuwe distributiekanaal heeft willen betrekken.

De Loterij staat in frequent contact met de koepelorganisaties van dagbladhandelaars. Die organisaties kijken uit naar een voorstel voor een specifieke spel formule, die enkel in de dagbladhandels zal worden aangeboden. Daartoe zal Prodi Presse de Nationale Loterij een ontwerp voorstellen. Net als de Loterij sta ik volledig open voor dat voorstel.

06.03 Valérie Déom (PS): Wie voert de diverse door u vermelde studies uit?

06.04 Minister Didier Reynders (Frans): Het gaat om Synovate-bronnen.

06.05 Valérie Déom (PS): In andere Europese studies worden eerder verontrustende en andersluidende cijfers geciteerd en men kan de vrees van de dagbladhandelaars begrijpen.

We moeten oog hebben voor de opdracht van het kanaliseren van het spel en niet enkel voor de commerciële aantrekkingskracht. Is er wat het commissieloon van 6% op de prepaid-kaart betreft, geen beperking in de tijd?

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Peter Luykx aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de verlenging van de btw-verlaging in de bouwsector" (nr. 14897)

- de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de btw-verlaging in de bouwsector die afloopt op 31 december" (nr. 14949)

- de heer Peter Luykx aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het verlaagd tarief voor vernieuwbouw" (nr. 15789)

07.01 Peter Luykx (N-VA): Van 1 januari tot 31 december 2009 geldt een lager btw-tarief van 6 procent op de bouw van privéwoningen en woningen voor sociale huisvesting. De regering wil deze maatregel tot 31 maart 2010 verlengen, met als voorwaarde dat de bouwaanvraag nog wordt ingediend voor 31 maart 2010. Gelden bij deze verlenging nog steeds de oorspronkelijke bepalingen van de maatregel? Worden er tijdslimieten opgelegd voor de werken? Hoeveel aanvragen werden er dit jaar ingediend? Zal de

burger worden ingelicht over de modaliteiten van deze maatregel?

07.02 Peter Logghe (Vlaams Belang): Zullen de voorwaarden worden versoepeld, zodat er meer bouwwerken onder deze maatregel kunnen vallen? Heeft die btw-verlaging al resultaten opgeleverd? Heeft de regering een idee van de mogelijke impact van de verlenging op de werkgelegenheid, op de bedrijfsresultaten en op de faillissementen die aldus werden verhinderd?

07.03 Peter Luykx (N-VA): Mijn tweede vraag geldt de vernieuwbouw. Blijft ook hier het verlaagd tarief van toepassing voor de particulieren tot 31 maart 2010? Wordt de regeling voor die particulieren die in 2009 al het verlaagd tarief genoten, gewoon verlengd of is een nieuwe aanvraag nodig? Wordt voor vernieuwbouwwerken een einddatum opgelegd als voorwaarde om het verlaagd tarief te mogen genieten?

07.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): De betrokken maatregelen zijn heilzaam voor de bouwsector. Het staat nu vast dat ze verlengd worden. Er zijn nog geen cijfers gekend over het aantal ingediende aanvragen bij de diverse btw-controles, maar mijn administratie kan deze - indien gewenst - tegen begin 2010 opvragen met betrekking tot het hele jaar 2009.

Er verloopt meestal wat tijd tussen het nemen van een fiscale maatregel en een investeringsbeslissing. Bij die beslissing spelen trouwens heel wat andere factoren evenzeer een rol.

Op basis van gegevens van de FOD Economie zou de tewerkstelling in de bouwsector in het tweede trimester van 2009 lichtjes zijn gestegen.

De folder over de btw-voet van 6 procent voor privéwoningen en sociale huisvesting heeft betrekking op de btw-verlagingen die van toepassing zijn tot 31 december 2009. Deze kan elektronisch of via Financiën worden opgevraagd. Er is ook een contactcenter in Brussel.

De verlenging is er onder andere gekomen omdat een jaar wellicht te kort is voor een doeltreffend resultaat. De hele sector was vragende partij. De regering heeft nu dus beslist tot een verlenging tot en met 31 december 2010, op voorwaarde dat een stedenbouwkundige vergunning wordt aangevraagd voor 1 april 2010. De budgettaire impact voor 2010 wordt geraamd op 150 miljoen euro.

De communicatie over deze maatregel zal gebeuren via een brochure en via de website van de FOD Financiën. Ook de plaatselijke btw-kantoren kunnen de nodige inlichtingen verschaffen. Een verlenging waarbij men als voorwaarde enkel een bouwaanvraag moet indienen lijkt me beter dan een verlenging die een echte werf vereist. Dit zal tot eind maart een echte stimulans betekenen voor de sector.

07.05 Peter Luykx (N-VA): Het is dus aangewezen dat de bouwheer en de architect de werken zo snel mogelijk starten. Na 2010 is de verlaging van de btw niet meer van kracht.

07.06 Peter Logghe (Vlaams Belang): Dus niet de bouwvergunning, maar de bouwaanvraag moet binnen zijn?

07.07 Minister Didier Reynders (Nederlands): Dat klopt.

07.08 Peter Luykx (N-VA): En voor renovatie geldt dus dezelfde regeling.

Het incident is gesloten..

08 Vraag van de heer Kristof Waterschoot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de grensinspectiepost Linkeroever in de Antwerpse haven" (nr. 14915)

08.01 Kristof Waterschoot (CD&V): In Antwerpen staat er al ongeveer twee jaar een nieuwe grensinspectiepost in de ruwbouw. Wanneer zal Douane en Accijnzen daar haar intrek kunnen nemen?

08.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): In de grensinspectiepost Linkeroever moet alleen nog een beperkt aantal technische infrastructuurwerkzaamheden worden uitgevoerd. De ingebruikneming door de Administratie der Douane en Accijnzen is gepland tegen 1 november 2009. De feestelijke inhuldiging zal wellicht later plaatsvinden.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De heer Christian Brotcorne en mevrouw Katrien Partyka zijn niet aanwezig. De samengevoegde vragen nrs. 14926 en 15506 worden geschrapt.

09 Samengevoegde vragen van

- de heer **Xavier Baeselen** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de beveiliging van het Justitiepaleis van Brussel" (nr. 14492)
- mevrouw **Sabien Lahaye-Battheu** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de bevoegdheden van de Regie der Gebouwen inzake de gebouwen van Justitie" (nr. 14911)

09.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Naar aanleiding van de meerdere ontsnappingen uit gevangenissen en uit het Brusselse justitiepaleis pleitte de minister van Justitie niet alleen voor samenwerking tussen de Regie der Gebouwen, de bouwheer van gevangenissen en gerechtsgebouwen, en de FOD Justitie, maar ook voor een groter budget en een grotere verantwoordelijkheid voor Justitie om waar nodig in te grijpen. Gaat u als minister die bevoegd is voor de Regie, daarmee akkoord? Hoe ziet u de bevoegdheidsverdeling en tegen wanneer kan die concreet zijn?

09.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Momenteel wordt de samenwerking tussen de Regie der Gebouwen en de FOD's geregeld door het administratief onderhoudsreglement, dat nu reeds een aantal verantwoordelijkheden bij de FOD's zelf legt.

Binnen afzienbare tijd zal dit reglement volledig vernieuwd worden. Er wordt daarbij rekening gehouden met de opmerkingen van de FOD's. We wachten nog op advies van de Inspectie van Financiën en op de goedkeuring van de Ministerraad. Op vraag van de FOD's zullen zij meer bevoegdheden krijgen.

Met het oog op een goede samenwerking tussen de FOD Justitie en de Regie werden er samenwerkingsprotocollen gesloten voor de gevangenissen en gerechtsgebouwen. Een taskforce met vertegenwoordigers van de beleidscellen van Financiën en Justitie en de administraties van de Regie en de FOD Justitie komt wekelijks samen om die samenwerking te optimaliseren.

Momenteel is de verdeling van de verantwoordelijkheden er een die gelijkaardig is aan die tussen verhuurder en huurder. In de toekomst wil de Regie de FOD's meer verantwoordelijkheden geven. Voor de FOD Justitie is er een meerjarenplan voor investeringen, dat in het kader van de begroting herberekend moet worden, maar wij proberen de planning na te leven.

Ik zal de inhoud van het nieuwe reglement ter beschikking stellen van het Parlement na de goedkeuring ervan in de Ministerraad.

09.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): En wanneer komt dat nieuwe reglement er?

09.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Na het advies van de Inspectie van Financiën en de goedkeuring ervan door de Ministerraad. Informeel is er al een akkoord.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer **Peter Logghe** aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "Belgacap, de aanvullende verzekering bij de kredietverzekering" (nr. 14959)

10.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Kredietverzekeringen zijn een heel belangrijk instrument voor een exportland als België. De kredietverzekeraars dekken zich in en werken steeds meer met verlaagde

dekkingen. Daarom richtte de federale overheid Belgacap op, de Belgische aanvullende kredietverzekering.

Hoeveel aanvragen heeft men sedert de oprichting ontvangen? Hoeveel uitkeringen werden er toegestaan? Heeft de overheid een maximale uitkering op jaarbasis bepaald? De Europese Commissie moet nog groen licht geven voor de regeling. Klopt het dat tot dan de regeling enkel geldt voor contracten tussen Belgische bedrijven en klanten? Zo ja, dan heeft die bijkomende verzekering momenteel geen nut.

10.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Tot nu toe zijn er 52 dossiers ingediend bij het Participatiefonds, waarvan er vier door de kredietverzekeraar zijn ingetrokken. De 48 aanvaarde dossiers zijn samen goed voor 4.921.000 euro.

In 2009 werd geen enkel bedrag ingeschreven. Het is uitermate onwaarschijnlijk dat er meteen schadegevallen opduiken die nog dit jaar om een schadevergoeding zouden vragen. Hoe dan ook komt het Participatiefonds precies tussen om de voorfinanciering van het systeem te verzekeren.

Voor 2010 heb ik voorgesteld om 3 miljoen euro te begroeten in een nieuwe basisallocatie. We zullen alles in het werk stellen om Belgacap *self-supporting* te maken.

Zodra het KB was goedgekeurd brachten we de Europese Commissie op de hoogte van onze bedoelingen. We hebben antwoorden op vragen en bijkomende vragen verstrekt. Mijn kabinet had vorige week een onderhoud met de Europese Commissie. Niets lijkt de geldigverklaring van Belgacap in de weg te staan. Hopelijk krijgen we binnen de twee weken een gunstig antwoord. De Nederlandse overheid, die ook een aanvullende kredietverzekering invoerde, kreeg onlangs al de toestemming van de Europese Commissie.

10.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Waarom heeft Nederland wel antwoord gekregen en wij nog niet?

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van de heer Kristof Waterschoot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het internetgebruik bij de FOD Financiën" (nr. 15126)**

11.01 **Kristof Waterschoot** (CD&V): De pers maakte melding van het feit dat inspecteurs van de FOD Financiën Google en sociale websites gebruikten om gegevens over belastingbetalers te verzamelen. Sinds kort is de toegang tot de zoekmachine echter geblokkeerd. Wat is de reden voor die beperking van het internetgebruik? Is de minister bereid om voor bepaalde doelgroepen de beperking te laten vallen?

11.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De FOD Financiën heeft sinds kort een deontologische ICT-code met regels over de aanwending van de informaticamiddelen ingevoerd. Alle ambtenaren van de FOD krijgen toegang tot internet, maar er worden wel een aantal sites geblokkeerd die weinig professionele doeleinden kunnen inhouden met een mogelijk gevaar, die te veel bandbreedte innemen of die in strijd zijn met de wetgeving op de auteursrechten. Ik sta achter de lijst geblokkeerde sites en ik zou het logisch vinden om voor alle FOD's eenzelfde lijst te hanteren.

11.03 **Kristof Waterschoot** (CD&V): De zoekmachines staan nochtans niet op die lijst.

11.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De sites worden geblokkeerd zonder dat het internetgebruik van de ambtenaren wordt gecontroleerd. Er is een voorstel van controle a posteriori, maar ik ben als liberaal voorstander van een preventieve aanpak met de blokkering van bepaalde categorieën van sites.

Het incident is gesloten.

12 **Vraag van de heer Kristof Waterschoot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de procedures van de centrale dienst selecties bij de Administratie Douane en Accijnzen" (nr. 15127)**

12.01 **Kristof Waterschoot** (CD&V): Bij Douane en Accijnzen loopt er een en ander mis bij de bijkomende verificaties. De Centrale Dienst Selecties, die over die verificaties beslist, zou dat veel te laat doen, wat grote ongemakken met zich meebrengt voor de expediteurs. Een en ander zou te maken hebben met gebrekkige communicatie en met even gebrekkige informaticatoepassingen. Wat zal de minister hieraan doen?

12.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De Centrale Dienst Selecties, die overigens alleen in Antwerpen bestaat, zorgt niet voor bijkomende vertragingen. Er bestaat wel een algemeen probleem dat de expediteurs graag zo vroeg mogelijk willen weten dat ze zijn geselecteerd voor controle. Daaraan wordt gewerkt. Een definitieve oplossing ligt vervat in het MASP-project (Multi-Annual Strategic Plan). Vanaf volgende week wordt hierover specifiek gecommuniceerd.

Douane en Accijnzen tracht steeds om geen nieuwe informaticatoepassingen te lanceren waarvan de vlotte werking niet kan worden gegarandeerd. Opstartproblemen kunnen zich altijd voordoen natuurlijk.

Volgende week is er een hoorzitting met de douane, dan kunnen we dit verder bespreken.

12.03 **Kristof Waterschoot** (CD&V): CDS zou wel degelijk voor vertraging zorgen, omdat een bepaalde informaticatoepassing elke keer moet worden opgeladen in de verificatiekantoren.

Het incident is gesloten.

13 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Katrien Partyka** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de gedragscode met betrekking tot de hospitalisatieverzekeringen" (nr. 15141)
- de heer **Peter Logghe** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de hospitalisatieverzekeringen" (nr. 15309)
- mevrouw **Sofie Staelraeve** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de hospitalisatieverzekeringen" (nr. 15832)

13.01 **Katrien Partyka** (CD&V): Door de nieuwe verzekeringswet-Reynders moesten 65-plussers ineens heel hoge premies voor hun hospitalisatieverzekering betalen, wat er in de praktijk toe leidde dat velen geen verzekering meer hadden aangezien ze ook niet meer van polis konden veranderen. De minister kwam hierover uiteindelijk tot een regeling met de commerciële hospitalisatieverzekeraars, die er zich in een eenzijdige gedragscode toe engageerden om alternatieve verzekeringspolissen aan te bieden. Het ging om een tijdelijke regeling van 1 juli tot 30 september 2009, voor mensen die tussen 1 januari 2008 en 1 juli 2009 hun verzekering beëindigd hadden.

Hoe werd deze gedragscode kenbaar gemaakt? Hoeveel mensen hebben gebruikgemaakt van de regeling? Heeft de ombudsman voor de verzekeringen hierover klachten ontvangen? Zal de minister de regeling verlengen?

13.02 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Ik sluit me aan bij mevrouw Partyka. Zal de minister zorgen voor een definitieve regeling inzake betaalbare hospitalisatieverzekeringen? Werd er met de verzekeringssector overlegd over de alternatieve verzekeringspolis? Is er in een overgangsmaatregel voor de periode tussen 30 september en de goedkeuring van een definitief voorstel?

13.03 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Voor de zomer werd een gedragscode voor betaalbare hospitalisatieverzekeringen overeengekomen. Hoeveel mensen hebben ingetekend op het aanbod van Assuralia of de verzekeringsondernemingen? Hoeveel mensen hebben dat gedaan voor het gedeelte dat van toepassing is op de 65-plussers? In de code staat dat er minder bescherming wordt geboden. Wat houdt dit precies in? Welke maatregelen zal de minister nemen om de betaalbaarheid van de hospitalisatieverzekeringen in de toekomst te verzekeren?

13.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de medische index werd onlangs goedgekeurd en naar de Raad van State verstuurd. Intussen is enkel het indexcijfer van de consumptieprijzen van toepassing.

Mijn kabinet nam contact op met de organisaties die patiënten en consumenten verdedigen, om hun aandacht te vestigen op de inhoud van de gedragscode. De gedragscode werd ook gepubliceerd op de website van Assuralia. De websites van de ombudsman voor verzekeringen, de vakbonden, de patiëntenorganisaties, de gebruikersorganisaties en politieke partijen verwijzen naar de code. Ook de pers besteedde er veel aandacht aan.

Wij denken nu na over een fiscale maatregel om het afsluiten van dergelijke polissen aan te moedigen. We zoeken ook een oplossing voor de overdraagbaarheid van de reserves: dit zal gebeuren via het wetsontwerp dat de regeling voor producten van het ziekenfonds en die voor producten van verzekeringsondernemingen op elkaar zal afstemmen. Samen met de minister van Volksgezondheid zal ik dit ontwerp voor een tweede lezing aan de ministerraad voorleggen, na het advies van de Raad van State.

De gedragscode in verband de hospitalisatieverzekering werd op tal van websites gepubliceerd. Een eenvoudige internetzoekopdracht gaf in september 1.600 resultaten in het Nederlands en 4.080 resultaten in het Frans. De pers besteedde er vaak aandacht aan en de FOD Economie werd geregeld telefonisch gecontacteerd voor vragen.

De gegevensverzameling loopt hoofdzakelijk via de beroepsvereniging Assuralia. Het aantal personen met een hospitalisatieverzekering bedroeg 5,3 miljoen in 2008, waarvan 1,3 miljoen individueel verzekerd waren en 4 miljoen collectief. 99 procent geniet een dekking voor opname in een eenpersoonskamer.

Ongeveer 5.000 verzekerden hebben een wijziging van de voorwaarden aanvaard of aangevraagd. Het gaat vooral om een verhoging van de franchise. Minder dan 500 van hen zijn senioren.

Het aantal verzekerden aan wie het alternatief voor de te hoge premie werd aangeboden, is nog onbekend, net als het aantal verzekerden van wie het contract tussen 1 januari 2008 en 30 juni 2009 werd opgezegd en die voortzetting hebben gevraagd in het kader van de conventie. Een aantal vragen zal ik daarom schriftelijk beantwoorden.

13.05 Katrien Partyka (CD&V): De 65-plussers staan niet bekend om hun surfgedrag, dus gewoon verwijzen naar websites volstaat voor hen niet. Een goede communicatie is de taak van Assuralia, maar de indruk leeft sterk dat de boodschap niet tot bij de doelgroep is geraakt. Kan de minister ons schriftelijk laten weten hoeveel personen van de regeling gebruik hebben gemaakt? En zal de regeling een vervolg kennen?

13.06 Peter Logghe (Vlaams Belang): Wordt de overgangsregeling verlengd?

Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vragen over de betaalbaarheid van de premies en over de overgangsregeling. We zullen het cijfermateriaal van de diensten met aandacht bestuderen.

13.07 Sofie Staelraeve (Open Vld): Ik had graag nog extra informatie gekregen over het wetsontwerp waarnaar de minister verwijst in zijn antwoord.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de deelname van de Nationale Loterij aan de 'Gouden Cross'-spelwedstrijd" (nr. 15156)

14.01 Karine Lalieux (PS): "No balls, no glory", met deze wel erg subtiele slogan wil de Nationale Loterij duidelijk maken dat ze als partner optreedt bij het onlinespel "Gouden Cross". Het is de bedoeling van het spel om een wielerploeg samen te stellen.

Is het gebruikelijk dat de Nationale Loterij dergelijke spelletjes die ze niet zelf organiseert, sponsort?

Wat wil ze daarmee bereiken?

Voorziet het huidige beheerscontract in een dergelijke vorm van partnership met privébedrijven? Waarom wordt er geen melding gemaakt van het speelverbod voor minderjarigen?

14.02 Minister Didier Reynders (Frans): "Gouden Cross" is een wedstrijd waaraan men zowel offline als online kan deelnemen. Organisator is de krant Het Laatste Nieuws.

De Nationale Loterij is als sponsor erg actief in de wielersport. In die optiek heeft ze geoordeeld dat het opportuun was om als partner op te treden bij dergelijke wedstrijden voor het grote publiek. Die wedstrijden

vormen geenszins een inbreuk op de bepalingen van het beheerscontract. Op die manier voorkomt de Nationale Loterij dat aanbieders van onwettige sportwedenschappen, zoals Unibet of Bwin, de consumenten beïnvloeden door banners op internet te plaatsen. De prijzen die men met die wedstrijden kan winnen mogen niet aan minderjarigen worden toegekend.

Ik zal de aandacht van de Loterij vestigen op uw opmerking in verband met de informatie ten aanzien van minderjarigen.

Ik wil de Loterij overigens feliciteren voor de goede keuzen die ze maakte op het vlak van sponsoring in de wielersport. Een en ander zorgde ervoor dat we een winnaar hebben in drie wedstrijden op rij! Philippe Gilbert won naast Parijs-Tours ook de Ronde van Lombardije. U zal hem wellicht met mij willen gelukwensen, waarvoor mijn dank.

14.03 Karine Lalieux (PS): Het gaat hier niet om de wielersport; het gaat erom 7, 13, 18 of 25 euro neer te tellen om ploegen te vormen. Met dit spel wordt geen sociale, sportieve of andere opdracht gesponsord. Met al dat geld had men bijvoorbeeld sport voor jongeren een duwtje in de rug kunnen geven.

14.04 Minister Didier Reynders (Frans): Men mag sponsoring en subsidies niet op een hoopje gooien. Ik wijs erop dat jaarlijks 225 miljoen euro aan subsidies wordt verdeeld, waarvan een aanzienlijk deel naar de Gemeenschappen gaat, die die middelen voor de jongeren kunnen gebruiken. De bedoeling van sponsoring is om de commerciële activiteit op te krikken.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vragen nrs 15157, 15194, 15822, 15351 en 15475 worden omgevormd tot schriftelijke vragen.

Het incident is gesloten.

15 Samengevoegde vragen van

- de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de toepassing van de regularisatie-aangifte" (nr. 15196)
- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale regularisatie en de werking van het Contactpunt regularisaties" (nr. 15200)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de afhandeling van fiscale regularisaties" (nr. 15205)
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het Contactpunt regularisaties bij de administratie van Financiën" (nr. 15206)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale regularisaties" (nr. 15208)
- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale regularisatie" (nr. 15227)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale regularisatie van zwart geld" (nr. 15269)
- de heer Alain Mathot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale regularisatie van de programmawet van 27 december 2005" (nr. 15284)

15.01 Jenne De Potter (CD&V): Na de eenmalig bevrijdende aangifte (EBA) werd met de programmawet van 27 december 2005 ook de regularisatieaangifte ingevoerd. Volgens de directeur van de BBI werkt de Belgische staat echter massaal mee aan het witwassen van zwart geld. Er zouden grootschalige regularisaties zijn tegen heffingen van amper 3 tot 5 procent, dus aan veel lagere tarieven dan deze bij de EBA. In de pers verklaarde de minister echter dat het gemiddelde percentage 31,5 is – ogenschijnlijk veel hoger dan de 6 of 9 procent van de EBA.

Is de vergelijking met het tarief van de EBA wel objectief als het gaat om roerende inkomsten? Wordt de wet van 2005 overal gelijk en correct toegepast? Wordt die 3 tot 5 procent verkeerdelijk berekend op de waarde van het kapitaal? Als de BBI de toepassing van de regularisatieaangifte wil verhinderen, volstaat het dan niet dat zij de belastingplichtigen wat sneller schriftelijk op de hoogte brengt van de specifieke onderzoeksdaten

die zij wil uitvoeren?

15.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Volgens wat de directeur van de BBI in Gent in de krant *De Tijd* verklaarde, zou het Contactpunt Regularisaties belastingfraudeurs regularisaties toegestaan hebben tegen heffingen van 3 tot 5 procent.

Volgens een rapport van het Rekenhof uit 2007 hebben de diensten het bij artikel 225 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 vastgestelde tarief onverminderd toegepast bij spontane aangiften, zelfs voor inkomsten waarvoor een eenmalige bevrijdende aangifte had kunnen worden gedaan en waarbij een sanctie had moeten worden opgelegd ten belope van minstens 100 procent van de ontdoken belasting.

Kan u meer toelichting geven over de aard van de schikkingen die bij het Contactpunt Regularisaties worden getroffen?

Bevestigt u dat een vijftigtal Belgen met zwart geld in Liechtenstein na juni 2008 op die manier een regularisatie verkregen?

In welke sancties voorziet de wet voor niet-aangegeven inkomsten waarvoor een regularisatieaangifte ingediend wordt bij de Dienst Voorafgaande Beslissingen?

Hoe rechtsgeldig is een overeenkomst met de Dienst Voorafgaande Beslissingen wanneer de modaliteiten ervan in strijd zijn met de wet?

Op welke manier werd er gevolg gegeven aan het rapport van het Rekenhof van november 2007, waarin reeds de vinger op deze problemen gelegd werd?

15.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): De verklaringen van de heer Anthonissen, de gewestelijk directeur van de BBI, vragen om verduidelijking. Hij had kritiek op de manier waarop de fiscale regularisaties afgehandeld worden. Moeten de BBI en het Contactpunt Regularisaties de regels op dezelfde manier toepassen? Zullen er daartoe initiatieven genomen worden? Hoe zal de gelijke toepassing gecontroleerd worden? Draagt de huidige manier van werken bij tot een rechtvaardige fiscus? Wat is het resultaat van het overleg met staatssecretaris Devlies?

15.04 Christian Brotcorne (cdH): Het meldpunt wenst blijkbaar uitleg te verschaffen aan het gerecht. Wat is uw standpunt ter zake?

Is de dienst voorafgaande beslissingen in staat na te gaan of er een gerechtelijke procedure aan de gang is vooraleer hij een regularisatie voorstelt? Hoe worden de relaties tussen beide instanties geregeld?

Welke bedragen werden door die dienst gerecupereerd? Werd er sinds de oprichting van de dienst in 2006 een evaluatie uitgevoerd?

15.05 Dirk Van der Maelen (sp.a): De wet van 2005 en de toepassing ervan moeten geëvalueerd worden door het Rekenhof. Dat was ook een van de aanbevelingen van de Fraudecommissie. Er bestaat verwarring over de boetes die worden opgelegd bij regularisaties. Er wordt bovendien nog steeds op grote schaal geregulariseerd via lokale controles, hoewel de wet van 2005 dat juist moest verhinderen. Ten slotte zouden de regularisaties niet worden doorgegeven aan de lokale controle. Ook hier zijn er interpretatieproblemen, onder meer of alle informatie moet worden doorgegeven aan de fiscus.

Ik heb geen enkel probleem met het principe van regularisatie, maar dat mag nooit het gevolg hebben dat een geregulariseerde er beter vanaf komt dan diegene die altijd correct zijn belastingen heeft betaald.

15.06 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Kan de minister de uitspraken van de heer Anthonissen toelichten? Gaat het enkel over regelingen voor spontane regularisaties, of gaat het nog verder dan dat? Welke voorwaarden zijn er om de procedure van een spontane regularisatie te starten? Kan dat nog als het parket al een pv heeft opgesteld? Kunnen de geheime bankrekeningen die door de buitenlandse fiscus aan onze fiscus werden doorspeeld, ook nog aanspraak maken op regularisatie? Kan na regularisatie nog een boete voor belastingontduiking worden opgelegd? Zal de wetgeving geëvalueerd worden?

15.07 Minister Didier Reynders (Frans): Ik heb de gelegenheid gehad te reageren toen een ambtenaar van de BBI inlichtingen verspreidde in de pers; betrokkene had mij nooit op eigen initiatief enige opmerking ter zake laten geworden. Ik heb dus de bevoegde bestuurder verzocht hem te ondervragen.

Ik ontdek dus in de pers opmerkingen die een belangrijke verantwoordelijke van het departement volgens mij in de eerste plaats aan zijn minister zou moeten meedelen.

Ik moei me uiteraard niet met persoonlijke dossiers. Ik hoor hier mensen spreken over de manier waarop men de fraude in de hand werkt. Op die wijze valt u de ambtenaren aan die de dossiers individueel behandelen. Indien u de indruk heeft dat bepaalde controlediensten de fraude in de hand werken, kan ik daarop zeggen dat ik van veel belastingplichtigen een totaal andere boodschap krijg. Door dat systematisch ter discussie te stellen valt u in feite de ambtenaren van het departement aan. De meesten voeren echter hun job correct uit en passen de wet toe.

In mijn persmededeling van 7 oktober wordt gepreciseerd dat uit het verslag dat ik aan de dienst voorafgaande beslissingen had gevraagd, blijkt dat het gemiddeld belastingtarief voor de geregulariseerde dossiers in 2009 31,47 procent bedroeg, en niet 2 of 3 procent, zoals hier en daar gezegd en geschreven werd. Sinds 2006 bedraagt het jaarlijks gemiddelde van die heffing 24,79 procent. Het belastingtarief dat wordt toegepast in het kader van de regularisatie ligt dus veel hoger dan de 6 à 9 procent die voor de EBA gold.

(Nederlands) Het gemiddelde tarief voor 2009 is meer dan 31 procent en dus niet 2 tot 3 procent zoals verkeerdelijk wordt beweerd. Na de publicatie wil ik een hoorzitting organiseren met de voorzitter van het contactpunt om alle details te geven. Aangezien een krantenartikel aanleiding gaf tot deze vragen wil ik benadrukken dat de BBI-directeur handelde op eigen initiatief en zonder overleg in de BBI. Er was geen contact met mijn kabinet, noch met mijzelf. De betrokkene wordt om toelichting verzocht door de administrateur fraudebestrijding.

Laten we de twee procedures vergelijken. De EBA bood aan natuurlijke personen de mogelijkheid om hun fiscale toestand volledig ter regulariseren door bepaalde in de wet gedefinieerde tegoeden aan te geven waarvan de fiscale administratie niet op de hoogte was. Dat moest gebeuren tussen 1 januari en 31 december 2004. Rechtspersonen waren uitgesloten van de maatregel. De regularisatieprocedure van 27 december 2005 is op rechtspersonen en natuurlijke personen van toepassing, uitgezonderd deze onderworpen aan de rechtspersonenbelasting. Het toepassingsgebied inzake belastingen is bijna identiek, maar het voorwerp van aangifte is conceptueel verschillend. Bij de EBA werd aangegeven dat men over bepaalde gelden of tegoeden beschikte. Bij de fiscale regularisatie daarentegen dient de indiener concreet aan te geven welke inkomsten hij niet had aangegeven en die hij nu wenst te regulariseren. Ook de aanslagtarieven zijn verschillend. De EBA hanteert tarieven van 6 en 9 procent. Bij de fiscale regularisatie betaalt men precies het belastingtarief dat ontdoken werd, eventueel verhoogd als het niet om beroepsinkomsten, maar om overige inkomsten gaat.

Ook wat de mogelijke strafrechtelijke gevolgen betreft, is er een verschil. Het attest beschermt de betrokkene tegen vervolging van alle fiscale misdrijven die in het Fiscaal Wetboek staan, maar niet tegen strafvervolging voor andere misdrijven zoals valsheid in geschrifte of witwaspraktijken. Om een gelijkvormige interpretatie en toepassing van de fiscale regularisatie te realiseren werd een interne instructie uitgevaardigd op 7 september 2007. De controlediensten en de BBI kunnen hun eigen vaststellingen vergelijken met de attesten die hen door de belastingplichtigen worden voorgelegd, zowel wat het tijdstip van de aangifte tot regularisatie betreft als de volledigheid ervan of de rechtsgeldigheid van het inroepen van het attest. Het lijkt mij geen goede praktijk dat de BBI de belastingplichtigen voortijdig in kennis zou stellen van hun onderzoek, precies om een regularisatieaangifte te verhinderen. Dat zou niet efficiënt zijn, noch getuigen van goed bestuur.

Er werd verwezen naar de Liechtenstein-zaak. Uit zorg om de gelijke behandeling worden regelmatig coördinatievergaderingen georganiseerd door de centrale diensten van de BBI. Er werd niet getalmd met het vooronderzoek. De betrokkenen werden onmiddellijk nadien ingelicht van het tegen hen lopende onderzoek. Slechts een beperkt aantal van hen heeft attesten voorgelegd van een fiscale regularisatie of een EBA.

Rekening houdend met de aanbevelingen van het Rekenhof in zijn rapport van november 2007 heeft de AOIF twee instructies opgesteld, op 5 september en 27 oktober 2008, waarin richtlijnen inzake de fiscale procedure en de toepassing van sancties zijn opgenomen, evenals de stappen die de taxatiediensten moeten ondernemen wanneer zij een vraag tot regularisatie krijgen.

De dienst Voorafgaande Beslissingen die oordeelt over deze dossiers is een autonoom orgaan dat los staat van de gerechtelijke diensten. Het Rekenhof evalueert momenteel de werking van deze dienst.

Tot slot verwijs ik naar de statistieken van de geregulariseerde dossiers. Voor 2009 blijkt daaruit een gemiddelde aanslagvoet van 31,47 procent. De cijfers geven een onderverdeling per categorie van inkomsten. Er is dus een exacte toepassing van de wet. Eventueel kunnen we daarover een hoorzitting organiseren met de voorzitter van het contactpunt.

15.08 Jenne De Potter (CD&V): Dat iemand van de BBI een totaal andere verklaring de wereld instuurt, draagt natuurlijk niet bij tot het vertrouwen van de belastingbetalers in Financiën. Vandaar dat ik een hoorzitting absoluut nodig acht.

15.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het leek me, na dat artikel en de uitspraken van iemand die in die materie thuis is, gelezen te hebben, logisch om u te ondervragen.

Ik vraag me af of uw percentages niet betrekking hebben op de interesten en die van de heer Anthonissen op het kapitaal en de interesten. Dat zou het grote verschil kunnen verklaren.

15.10 Minister Didier Reynders (Frans): Alle soorten inkomsten worden geregulariseerd. U moet dus geen onderscheid maken tussen kapitaal en interesten; het gaat om het totaal van de geregulariseerde bedragen en het statistische gemiddelde van de betalingen. Dat gaat van betalingen tegen lagere tarieven tot tarieven van meer dan 50 procent. Ik denk dat u een EBA wenst voor de inkomsten uit kapitaal, maar dat is niet de bedoeling. Het is normaal dat men op het stuk van btw vaak tarieven toepast die in sommige gevallen niet ver van 21 procent af liggen. En dat men inzake inkomstenbelasting op meer dan 50 procent kan uitkomen.

15.11 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik wil geen nieuwe EBA, maar ik vind een stand van zaken in dit dossier nuttig.

15.12 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): De minister heeft gedeeltelijk voor opheldering gezorgd, maar ik denk dat een hoorzitting met de mensen van het Contactpunt Regularisaties noodzakelijk is.

Ik ben ook zeer benieuwd naar het rapport van het Rekenhof. Alle pijnpunten zijn nog niet uitgeklaard en de hoorzitting en het rapport lijken mij noodzakelijk om daar een beter zicht op te krijgen.

15.13 Dirk Van der Maelen (sp.a): Tenzij ik mij vergis, betreft de doorlichting door het Rekenhof de dienst Voorafgaande Beslissingen, en niet de manier waarop het Contactpunt Regularisaties regularisatieaanvragen behandelt. Ik dring er nogmaals op aan dat wij het Rekenhof vragen om te onderzoeken op welke manier het Contactpunt de wet van 27 december 2005 toepast.

De minister heeft gelijk als hij zegt dat het hier over individuele beslissingen van individuele burgers gaat, waarmee onze commissie zich niet mag bemoeien. Voor een dergelijke situatie is het echter nuttig het Rekenhof in te schakelen.

De minister zegt dat hij nog meer gedetailleerde gegevens heeft. Als die niet gepubliceerd worden in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*, denk ik dat het goed zou zijn dat wij daarvan een kopie zouden krijgen.

15.14 Christian Brotcorne (cdH): In dit stadium ben ik gerustgesteld. De verontrusting van die hoge ambtenaar is begrijpelijk. De toekomst zal uitwijzen of die gevoelens gegrond waren.

15.15 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Ik kijk uit naar de hoorzitting met de voorzitter van het Contactpunt, omdat dit klaarheid kan scheppen in de tegenstrijdige verklaringen van de minister en van zijn eigen medewerkers, niet in het minst BBI-directeur Anthonissen zelf. Ik ben ook erg benieuwd naar de resultaten van de doorlichting door het Rekenhof.

Als we nu een kopie zouden kunnen krijgen van het antwoord van de minister, dan zou dat ons zeker helpen om ons goed voor te bereiden op de hoorzitting.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vele collega's hebben hun vragen in schriftelijke vragen omgezet, wat ons in staat heeft gesteld 60 van de 88 vragen te behandelen. Dat maakt het ons makkelijker om de werkzaamheden van volgende week voor te bereiden.

De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 17.04 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 39 sous la présidence de M. Luk Van Biesen.

01 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la comptabilité de la Monnaie Royale" (n° 14558)

01.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Il semble que la Monnaie royale fonctionne depuis des années maintenant sans rapport comptable. Le dernier remonterait à 2003. Celui des autres années est toujours en préparation. Quel est actuellement l'état de la situation ? Peut-on admettre une telle lenteur ?

01.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La Monnaie royale a adopté le statut d'entreprise publique en 1997. Depuis, elle est astreinte à la tenue d'une comptabilité complexe. Le comptable de l'époque avait développé un système comptable qui, très vite, a fonctionné sur la base d'un logiciel obsolète. Lorsqu'il a quitté le service en 2003, il s'est avéré qu'il était le seul à connaître ce système. En avril 2004, le nouveau comptable a fait procéder à une étude des logiciels appropriés et une nouvelle application a été mise en service au début de 2006. En février 2006, ce comptable a quitté le service à son tour et la mise en œuvre du nouveau logiciel s'est faite dans des conditions très difficiles à partir de ce moment. Un fonctionnaire a dû assumer cette tâche en plus de ses missions principales jusqu'à l'entrée en service d'un nouveau comptable en novembre 2007.

Les comptes de 2003 ont été soumis au réviseur d'entreprise en novembre 2007. Ceux de 2004 l'ont été quelques jours plus tard mais ont fait l'objet d'observations en 2008, de sorte qu'il doivent être transmis après aménagements au réviseur. Ils devront ensuite être renvoyés à la Cour des comptes. Les comptes de 2005 sont prêts et ont fait l'objet d'un avis favorable du Fonds monétaire et de l'Inspection des Finances.

Les comptabilités de 2006, 2007 et 2008 devraient être prêtes au cours des premiers mois de 2010 mais la procédure de certification et d'approbation devrait encore prendre quelque temps.

En 1999, le retard en matière de comptes de l'État était de dix ans et la Chambre avait décidé de s'attaquer à ce problème avant de résoudre celui des retards dans la comptabilité des institutions de l'État.

En 2010, nous devons tenir compte, pour ce qui est de la Monnaie royale, d'un retard d'un an ou deux. Il est impossible de résorber toutes les années de retard en une fois parce que la procédure d'approbation prend beaucoup de temps.

01.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : J'espère que les comptes seront prêts d'ici à la suppression de la Monnaie royale. Il est inconcevable que l'entreprise publique qui frappe notre monnaie ne soit même pas en mesure d'arrêter sa comptabilité dans les délais voulus.

L'incident est clos.

02 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'augmentation des primes d'assurance" (n° 14590)

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Nombre de compagnies d'assurances ont décidé d'augmenter leurs cotisations et ce, sans respecter les procédures. Est-ce dû à une augmentation du nombre d'accidents en Belgique ou au fait qu'elles ont à se refaire une santé suite à la crise des *subprimes* ? Que comptez-vous faire pour que les assureurs se conforment désormais à la loi ?

02.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Un projet de loi va être déposé au Conseil des ministres en vue de régler ce problème. Les assureurs qui ne respectent pas les délais de notification avant l'échéance, trois mois, sont tenus d'appliquer l'ancien tarif jusqu'à l'échéance de l'année suivante. En cas de

contestation, il y a lieu de s'adresser à l'ombudsman des assurances.

Je vous propose, lors du dépôt du texte au parlement, de revenir sur cette question.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 14541 de M. Luyckx est transformée en question écrite.

03 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "une ligne de crédit automatique chez Citibank" (n° 14671)

03.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Citibank ouvre automatiquement des lignes de crédit, également pour les clients qui n'en ont pas fait la demande. Les clients qui ne souhaitent pas aller en négatif doivent prendre eux-mêmes l'initiative d'informer la banque qu'ils ne souhaitent pas disposer d'une ligne de crédit. Il semble en outre que la banque n'exige même pas la production de fiches de revenus récentes pour l'ouverture d'une ligne de crédit

Citibank peut-elle agir ainsi ? Dans l'affirmative, de quel argument dispose-t-on encore pour empêcher les banques d'envoyer, sans que la moindre demande en ait été faite, des virements pour des assurances particulières diverses ? Les clients qui paieraient alors par erreur risqueraient donc de se retrouver avec deux assurances. Le ministre compte-t-il intervenir ou va-t-il faire appel à la CBFA ?

03.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La question a trait à l'octroi de crédits à des clients particuliers. Celui-ci relève des ministres Van Quickenborne, qui est compétent pour le crédit à la consommation, et Magnette, qui l'est pour la protection des consommateurs. En outre, cette matière tombe sous l'application de la loi sur les pratiques du commerce qui relève également de M. Van Quickenborne.

Je ne suis pas au courant de pratiques relatives à des produits d'assurance, telles que décrites par M. Logghe. La législation en matière d'assurance prévoit en tout cas une obligation préalable d'information du candidat assuré.

Une nouvelle réglementation pour le secteur bancaire et des assurances est en cours de préparation, une attention particulière étant consacrée à la protection des consommateurs.

03.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Quand pouvons-nous attendre le projet de loi concerné ?

03.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Il sera examiné lors d'un prochain conseil des ministres.

L'incident est clos.

04 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'impôt des sociétés" (n° 14722)

04.01 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Le 2 juillet, le ministre avait annoncé que son administration procéderait rapidement à la réalisation d'une étude des cent plus grandes entreprises en Belgique, plus particulièrement en ce qui concerne les bénéfices qu'elles ont réalisés au cours des dix dernières années et les impôts qu'elles ont payé. Cette étude existe-t-elle aujourd'hui ? Pouvons-nous en prendre connaissance ?

04.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Je vous fournirai un aperçu de l'évolution de l'impôt des sociétés payé par les cinq cents plus grandes entreprises pour les exercices d'imposition 2001-2008, avec mention de leur part dans les recettes totales. Comme la publication des résultats des cent plus grandes entreprises aurait permis de déduire les résultats des entreprises considérées individuellement, il a été opté pour le top 500. Le chiffre d'affaire a été retenu comme critère.

Pour l'année d'imposition 2001, l'impôt des sociétés global des cinq cents plus grandes entreprises a représenté 2.155 millions d'euros, soit 22,9 % de l'impôt des sociétés total. En 2008, ces chiffres ont été respectivement de 3.362 millions ou 26,5 %. Ils montrent donc que les grandes entreprises paient bien leur part dans l'impôt des sociétés.

Les chiffres traduisent la basse conjoncture économique qui a caractérisé la période 2002-2003 et la reprise à partir de 2004. L'instauration de la déduction du capital à risque à partir de l'année d'imposition 2007 a eu pour effet de comprimer la croissance de l'impôt des sociétés payé par les grandes entreprises mais on n'en note pas moins toujours des chiffres de croissance positifs. Les effets de la crise actuelle ne se refléteront bien entendu que dans les chiffres de 2009 et des années suivantes. Je souligne une fois encore que l'analyse a été réalisée pour les personnes morales et donc avant la consolidation.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Valérie Déom au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le montant maximum des dépenses pour la loterie en ligne" (n° 14802)

05.01 Valérie Déom (PS) : En ce qui concerne la loterie en ligne, malgré vos propos rassurants, une question fondamentale demeure : celle du montant maximum des dépenses pour les futurs joueurs. Vous avez annoncé un plafond de trois cents euros par semaine, ajoutant que le joueur pouvait lui-même diminuer ce montant, tout comme il lui était permis de s'auto-exclure du système. Je trouve ce montant énorme. La Loterie Nationale est un organe censé réguler le jeu dans notre pays. Or, peut-on parler de pratique encadrée lorsque l'on permet à nos citoyens de jouer, via l'anonymat du web, au bout du mois, le salaire mensuel de nombre de nos citoyens ? Bref, comptez-vous réfléchir avec la Loterie Nationale pour revoir rapidement ce montant excessif ?

05.02 Didier Reynders, ministre (en français) : Avant tout, la Loterie Nationale a prévu un test de lancement pour un groupe limité de joueurs afin de tester les fonctionnalités et de voir les comportements et le *feed-back* des joueurs. La Loterie attend les enseignements qu'il apportera avant le lancement.

Le joueur a la possibilité d'adapter trois des limites : les versements hebdomadaires maximums, la perte journalière, et le versement sur compte bancaire des gains supérieurs à cinquante euros. On donne donc au joueur la possibilité de s'autoréguler, tout en mettant certains garde-fous. La phase de test permettra à la Loterie de voir s'il faudra corriger le tir.

A l'étranger, deux loteries utilisent autant de modérateurs financiers. Seule une loterie est plus stricte que nous pour le contrôle des mises hebdomadaires : deux cent cinquante euros. Mais vous allez dire que c'est encore beaucoup trop.

En dehors de l'aspect financier, nous avons aussi d'autres éléments : exclusion temporaire, exclusion définitive, historique du joueur, contrôle de l'âge et de la territorialité, modérateur temporel pour les phases ultérieures, information complète sur les jeux et les chances de gains, liens vers des aides extérieures.

Les contraintes pour le jeu sur internet sont strictes. J'ajouterai que les règles sur internet sont beaucoup plus strictes que celles qui existent sur le réseau classique.

Il n'est pas interdit de jouer des sommes beaucoup plus importantes dans le réseau classique alors que sur internet, il y aura des contraintes.

Je voudrais ajouter que l'administrateur délégué de la Loterie Nationale propose de recevoir à la Loterie, dans le courant du mois de novembre, les membres de la commission pour leur exposer les enjeux et caractéristiques du projet. Vous auriez ainsi l'occasion de voir les projets de manière concrète.

Après avoir décrit le fonctionnement de la plate-forme et les différents modérateurs de jeux, toutes les équipes se tiendront à la disposition de la commission et répondront à toutes les questions à ce sujet.

05.03 Valérie Déom (PS) : Je suppose que nous aurons les résultats de cette période de test sur le groupe cible.

05.04 Didier Reynders, ministre (en français) : Oui !

05.05 Valérie Déom (PS) : L'addiction est supérieure et différente sur internet et attire un public plus jeune. Qui décide d'inverser la limitation ? Le joueur lui-même ?

05.06 Didier Reynders, ministre (*en français*) : En autorégulation, oui. Cela n'empêche pas de se demander si la Loterie ne peut pas prendre des initiatives en connexion avec des centres d'aide aux joueurs que la Loterie finance. Ce qui explique que la Loterie reçoive un monopole de la part de l'État.

Sur internet, il est des jeux totalement illégaux qui entraînent une addiction extraordinaire de la part des joueurs. Ce qu'on essaie de faire, c'est d'attirer ce public vers des jeux contrôlés et d'éviter les phénomènes d'addiction à travers les jeux classiques.

05.07 Valérie Déom (PS) : Il n'est pas anormal que nous soyons attentifs à ce que la Loterie respecte cette mission. Il s'agit en effet des mêmes objectifs que ceux de la nouvelle loi sur les jeux de hasard, pour lesquels nous avons été très attentifs.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Valérie Déom au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les dégâts collatéraux des jeux en ligne de la Loterie nationale sur le secteur des libraires" (n° 14803)

06.01 Valérie Déom (PS) : Ma question traite des conséquences du lancement des jeux de la Loterie sur internet pour les libraires. Vous avez toujours tenu des propos rassurants qui se trouvent nuancés par divers éléments récents.

Une étude de Synovate tendrait à démontrer la parfaite adéquation entre l'offre d'une entreprise sérieuse, telle que la Loterie, et le profil type de joueurs en ligne traditionnellement méfiant ; le plan d'affaires de la Loterie dans lequel l'entreprise estimerait qu'environ 200.000 joueurs passeront par internet pour valider leur bulletin ou le plan financier de la Loterie qui prédirait que près de 80 % des joueurs passeront à moyen terme sur internet. À cela s'ajoutent les estimations des fédérations du secteur qui estiment que la Loterie sur le net entraînera une perte de 20 % pour les libraires !

Quelles sont les conclusions réelles de l'étude réalisée par Synovate ? Cette étude constate-t-elle une "cannibalisation" probable des jeux en ligne de la Loterie au détriment des libraires ? À propos du système de cartes prépayées mentionné dans votre interview, les librairies seront-elles les seuls points de vente de ces cartes ? Quelle sera la marge bénéficiaire des libraires ? Cette marge est-elle fixe ? Ce système est-il limité dans le temps ? Où en est-on de la table ronde que vous organisez avec Mme Laruelle ? Le jeu "spécial libraires" verra-t-il prochainement le jour afin de soutenir ce secteur en difficulté ? D'autres pistes sont-elles à l'étude ?

06.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Le profil de ces joueurs est plutôt masculin, âgé entre 18 et 34 ans, francophone, provenant de différentes classes sociales. Dans ce segment, la Loterie Nationale est confrontée à des concurrents plus nombreux. De plus, la pénétration des jeux de hasard sur internet est en augmentation.

Chaque année, la Loterie Nationale fait analyser le comportement de jeu des Belges, ainsi que la place occupée par ses produits. Les résultats de cette étude ne sont pas rendus publics. En revanche, je peux vous communiquer un certain nombre de conclusions qui démontrent la nécessité du lancement des jeux de la Loterie Nationale sur internet.

Les 18 – 34 ans éprouvent de moins en moins d'attrait pour le réseau de vente traditionnel. Les jeunes se laissent, dès 15 – 16 ans, séduire par l'offre proposée sur internet par des fournisseurs illégaux.

La Loterie Nationale doit offrir des jeux socialement responsables (avec modérateurs de jeu), mais aussi assurer que le revenu de ces jeux serve en partie à soutenir de bonnes causes.

Le *business plan* de la Loterie Nationale estime qu'au bout d'un an ou deux, 5 % des 4 millions de Belges qui

achètent au moins plusieurs fois par mois des produits de la Loterie participeront aux jeux via le système interactif, et certainement pas 80 %, comme cela a parfois été dit.

Le joueur fidèle continuera à se rendre dans sa librairie habituelle.

Sur les 6,6 millions de Belges qui achètent au moins plusieurs fois par an un produit de la Loterie Nationale dans un magasin de journaux, le canal traditionnel perdra, selon cette estimation, 160.000 joueurs occasionnels au profit d'internet.

À l'étranger, les libraires qui fonctionnaient bien ne voyaient pas baisser leur chiffre d'affaires suite au lancement des jeux sur internet. La Loterie Nationale ne compte pas réduire ses efforts commerciaux vis-à-vis de son réseau traditionnel.

La participation aux jeux de tirage sur internet passera par l'ouverture d'un compte joueur unique sur lequel le joueur éligible, c'est-à-dire âgé d'au moins 18 ans et résidant en Belgique, devra verser des disponibilités avant de pouvoir commencer à jouer.

Le joueur interactif pourra alimenter son compte joueur soit en utilisant sa carte de débit, soit en effectuant un virement *off line*.

Les garde-fous mis en place rendent impossible le jeu à crédit.

La carte de crédit ne sera pas autorisée comme méthode de versement de disponibilités.

Pour alimenter son compte joueur, le joueur interactif pourra également acheter des "e-tickets" dans un point de vente physique de la Loterie nationale, système qui démontre que la Loterie Nationale a tenu à associer tous ses points de vente traditionnels au nouveau canal de distribution.

Les contacts entre la Loterie et les fédérations de presse sont fréquents. Une proposition d'un jeu spécifique offert uniquement dans les librairies est attendue des fédérations. Prodipresse va présenter un projet à la Loterie Nationale. Je reste totalement, comme la Loterie, disponible pour recevoir cette proposition.

06.03 Valérie Déom (PS) : Par qui sont réalisées les différentes études que vous avez citées ?

06.04 Didier Reynders, ministre (en français) : Ce sont des sources Synovate.

06.05 Valérie Déom (PS) : D'autres études européennes citent des chiffres plutôt inquiétants et contraires et on peut comprendre la crainte des libraires.

Nous devons être attentifs à la mission de canalisation du jeu et non pas simplement à l'attrait commercial. Par rapport à la commission de 6 % sur la carte prépayée, il n'y a pas de limitation dans le temps ?

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **M. Peter Luykx au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la prolongation du taux de tva réduit dans le secteur de la construction" (n° 14897)**

- **M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la diminution de la TVA dans le secteur de la construction, dont l'échéance est fixée au 31 décembre" (n° 14949)**

- **M. Peter Luykx au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le taux réduit pour les travaux de rénovation" (n° 15789)**

07.01 Peter Luykx (N-VA) : Le taux de TVA réduit de 6 % s'applique du 1er janvier au 31 décembre 2009 à la construction de logements privés et de logements sociaux. Le gouvernement souhaite prolonger cette mesure jusqu'au 31 mars 2010, pour autant que la demande de permis soit encore introduite avant le 31 mars 2010. Dans l'hypothèse d'une telle prolongation, les dispositions initiales restent-elles d'application ? Des limites sont-elles imposées dans le temps pour la réalisation des travaux ? Combien de demandes ont été introduites cette année ? Le citoyen sera-t-il informé des modalités de la mesure ?

07.02 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Les conditions vont-elles être assouplies afin que la mesure puisse s'appliquer à un plus grand nombre de chantiers ? Cette réduction de la TVA a-t-elle déjà donné des résultats ? Le gouvernement a-t-il une idée de l'impact possible de la mesure de prolongement sur l'emploi, sur les résultats d'exploitation et sur les faillites qui auraient ainsi pu être évitées ?

07.03 Peter Luykx (N-VA) : Ma seconde question concerne les travaux de rénovation. Le taux réduit restera-t-il d'application pour les particuliers jusqu'au 31 mars 2010 ? La mesure va-t-elle être purement et simplement prolongée pour les particuliers qui ont déjà bénéficié d'un taux réduit en 2009 ou faudra-t-il faire une nouvelle demande ? Une date finale sera-t-elle imposée pour les travaux de rénovation pour octroyer le bénéfice du taux réduit ?

07.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Les mesures en question sont salutaires pour le secteur de la construction. Il est désormais établi qu'elles seront prolongées. Il n'existe pas encore de chiffres sur le nombre de demandes introduites auprès des différents contrôles de la TVA mais mon administration pourra, si vous le souhaitez, les demander pour le début de 2010 pour l'ensemble de l'année 2009.

Il s'écoule généralement un certain temps entre la décision de prendre une mesure fiscale et la décision de procéder à un investissement. De nombreux facteurs jouent d'ailleurs un rôle dans cette décision.

Sur la base des données du SPF Economie, on peut considérer que l'emploi a légèrement augmenté dans le secteur de la construction au cours du second trimestre de 2009.

La brochure sur la TVA à 6 % pour les habitations privées et le logement social a trait aux diminutions de TVA qui sont en vigueur jusqu'au 31 décembre 2009. On peut l'obtenir par voie électronique ou en s'adressant au SPF Finances. Il y a également un centre de contact à Bruxelles.

On a décidé de prolonger cette mesure, un an étant sans doute trop court pour obtenir un résultat probant. L'ensemble du secteur était demandeur. Le gouvernement a donc décidé d'une prolongation jusqu'au 31 décembre 2010, à condition qu'une demande de permis d'urbanisme ait été introduite avant le 1^{er} avril 2010. L'impact budgétaire pour 2010 est estimé à 150 millions d'euros.

Les informations relatives à cette mesure seront diffusées par le biais d'une brochure et du site web du SPF Finances. Les bureaux locaux de la TVA sont également à mêmes de fournir les informations voulues. Il me semble préférable d'exiger qu'une demande de permis de bâtir ait été introduite plutôt que de demander que le chantier ait été réellement entamé. Ce sera un réel incitant pour le secteur jusqu'à la fin mars.

07.05 Peter Luykx (N-VA) : Le maître de l'ouvrage et l'architecte doivent donc se mettre au travail le plus rapidement possible. La réduction du taux de TVA est en effet abrogée en 2010.

07.06 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Il faut donc la demande de permis de bâtir, mais pas le permis de bâtir ?

07.07 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : C'est exact.

07.08 Peter Luykx (N-VA) : La même réglementation est donc applicable aux travaux de rénovation.

L'incident est clos.

08 Question de M. Kristof Waterschoot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le poste d'inspection frontalier Linkeroever au port d'Anvers" (n° 14915)

08.01 Kristof Waterschoot (CD&V) : A Anvers, il existe depuis deux ans déjà environ un nouveau poste d'inspection frontalier dont le gros œuvre est terminé. Quand les Douanes et Accises pourront-elles s'y installer ?

08.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le poste d'inspection frontalier de la Rive gauche ne demande plus que quelques travaux d'infrastructure technique pour être terminé. Sa mise en service par l'Administration des Douanes et Accises est prévue le 1^{er} novembre 2009. La fête d'inauguration officielle aura sans doute lieu plus tard.

L'incident est clos.

Le **président** : Monsieur Christian Brotcorne et Madame Katrien Partyka sont absents. Les questions jointes n° 14926 et 15506 sont supprimées.

09 Questions jointes de

- **M. Xavier Baeselen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la sécurisation du Palais de Justice de Bruxelles" (n° 14492)**

- **Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les compétences de la Régie des Bâtiments en ce qui concerne les bâtiments de la Justice" (n° 14911)**

09.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : A la suite de plusieurs évasions de prisons et du palais de justice de Bruxelles, le ministre de la Justice a plaidé en faveur non seulement d'une coopération entre la Régie des Bâtiments, le maître de l'ouvrage des prisons et des bâtiments de justice, le SPF Justice, mais aussi d'un plus grand budget et d'une plus grande responsabilité pour le ministre de la Justice, afin que celui-ci puisse intervenir là où cela se révèle nécessaire. En votre qualité de ministre responsable de la Régie, faites-vous vôtre ce plaidoyer ? Quelle est, à vos yeux, la répartition des compétences et quand pensez qu'elle pourra être mise en œuvre concrètement ?

09.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La coopération entre la Régie des Bâtiments et les SPF est actuellement réglée par le règlement d'entretien administratif, qui attribue aujourd'hui déjà une série de responsabilités aux SPF eux-mêmes.

Ce règlement sera entièrement renouvelé dans un proche avenir. Il sera tenu compte, à cette occasion, des observations des SPF. Nous attendons encore l'avis de l'Inspection des Finances et l'approbation du Conseil des ministres. Les compétences des SPF seront étendues, à leur demande.

Dans l'optique d'une coopération efficace entre le SPF Justice et la Régie, des protocoles de coopération ont été conclus pour les prisons et pour les palais de justice. Une *task force* réunissant des représentants des cellules stratégiques des Finances et de la Justice, d'une part, et des administrations de la Régie et du SPF Justice, d'autre part, se réunit chaque semaine pour optimiser cette coopération.

Actuellement, le partage des responsabilités est analogue à la répartition entre un locataire et un bailleur. La Régie veut confier davantage de responsabilités aux SPF à l'avenir. Pour le SPF Justice, un plan pluriannuel est établi pour les investissements ; il sera recalculé dans le cadre du budget mais nous essayerons de respecter le calendrier.

Je mettrai le contenu du nouveau règlement à la disposition du Parlement lorsqu'il aura été approuvé par le Conseil des ministres.

09.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Quand ce nouveau règlement sera-t-il prêt ?

09.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Après l'avis de l'Inspection des Finances et son approbation par le Conseil des ministres. Il existe déjà un accord informel.

L'incident est clos.

10 Question de M. Peter Logghe à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "Belgacap, l'assurance complémentaire supplétive à l'assurance-crédit" (n° 14959)

10.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Les assurances-crédit constituent un instrument très important pour un pays exportateur comme la Belgique. Les assureurs-crédit se couvrent et font de plus en plus usage de couvertures plus basses. C'est pourquoi les autorités fédérales ont créé Belgacap, l'assurance-crédit complémentaire belge.

Combien de demandes ont été introduites depuis la création de cette assurance ? Combien d'allocations ont été accordées ? Les autorités publiques ont-elles fixé une allocation maximale sur une base annuelle ? La Commission européenne doit encore donner son feu vert pour la réglementation. Est-il exact que, dans

l'intervalle la réglementation ne s'applique qu'aux contrats conclus entre des clients et des entreprises belges ? Dans l'affirmative, cette assurance complémentaire ne présente actuellement aucun intérêt.

10.02 **Didier Reynders**, ministre (*Nederlands*) : Jusqu'ici, 52 dossiers ont été introduits auprès du Fonds de participation, dont quatre ont été retiré par l'assureur de crédit. Les 48 dossiers acceptés représentent ensemble 4.921.000 euros.

Aucun montant n'a été inscrit en 2009. il est hautement improbable que surgissent d'emblée des sinistres qui requerraient cette année encore une indemnisation. Quoi qu'il en soit, le Fonds de participation intervient pour assurer le préfinancement du système.

J'ai proposé pour 2010 de consacrer 3 millions d'euros à une nouvelle allocation de base. Nous allons tout mettre en œuvre pour faire en sorte que Belgacap se suffise à lui-même.

Dès l'approbation de l'arrêté royal, nous avons informé la Commission européenne de nos intentions. Nous avons publié des réponses à des questions ainsi que des questions complémentaires. Mon cabinet a eu la semaine dernière un entretien avec la Commission européenne. Rien ne semble devoir s'opposer à la validation de Belgacap. Nous espérons recevoir une réponse favorable dans les deux semaines. Les autorités néerlandaises, qui ont également mis sur pied une assurance crédit complémentaire, ont récemment obtenu le feu vert de la Commission européenne.

10.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Pourquoi les Pays-Bas ont-ils reçu une réponse et nous, pas encore ?

L'incident est clos.

11 **Question de M. Kristof Waterschoot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'utilisation d'internet au SPF Finances" (n° 15126)**

11.01 **Kristof Waterschoot** (CD&V) : La presse a révélé que des inspecteurs du SPF Finances utilisent Google et des sites de socialisation pour glaner des informations concernant certains contribuables. Or l'accès à Google est bloqué depuis peu. Qu'est-ce qui explique cette restriction de l'usage d'internet ? Le ministre est-il disposé à mettre fin à cette restriction pour certains groupes cibles ?

11.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Le SPF Finances s'est doté récemment d'un code de déontologie ICT qui réglemente entre autres l'utilisation des moyens informatiques. Tous les fonctionnaires du SPF ont accès à internet mais certains sites sont bloqués. Il s'agit de sites dont il est peu probable qu'ils puissent être utilisés à des fins professionnelles et qui comportent un certain risque, qui occupent trop de bande passante ou qui sont contraires à la législation sur les droits d'auteur. Je suis partisan de cette liste de sites bloqués et je trouverais logique qu'une liste identique soit utilisée pour tous les SPF.

11.03 **Kristof Waterschoot** (CD&V) : Les moteurs de recherche ne figurent pourtant pas sur la liste.

11.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Les sites sont bloqués sans que l'utilisation de l'internet par les fonctionnaires fasse l'objet d'un contrôle. Une proposition de contrôle *a posteriori* a été faite mais, en tant que libéral, je suis partisan d'une approche préventive, avec blocage de certaines catégories de sites.

L'incident est clos.

12 **Question de M. Kristof Waterschoot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les procédures du service central de sélection auprès de l'administration des douanes et accises" (n° 15127)**

12.01 **Kristof Waterschoot** (CD&V) : Au département des Douanes et Accises, les vérifications complémentaires posent des problèmes. Le Service central des sélections, qui décide des vérifications, interviendrait beaucoup trop tardivement et ce retard entraîne d'importants désagréments pour les expéditeurs. Cette situation serait due à un manque de communication et à l'inefficacité des applications informatiques. Quelles mesures le ministre prendra-t-il ?

12.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Les retards plus importants ne sont pas dus au Service central sélections, qui n'existe d'ailleurs qu'à Anvers. Toutefois, un problème d'ordre général se pose, notamment que les expéditeurs veulent savoir le plus tôt possible s'ils sont sélectionnés pour réaliser le contrôle. Nous y oeuvrons. Une solution définitive figure dans le projet MASP (Multi-Annual Strategic Plan). À partir de la semaine prochaine, une communication spécifique sera organisée à ce sujet.

Les Douanes et Accises évitent toujours de lancer de nouvelles applications informatiques si leur bon fonctionnement ne peut être garanti. Les problèmes de démarrage peuvent bien sûr se produire naturellement.

Une audition des Douanes et Accises est organisée la semaine prochaine ; nous pourrons alors en rediscuter.

12.03 Kristof Waterschoot (CD&V) : Le SCS contribuerait assurément à retarder la procédure parce qu'une application informatique donnée doit systématiquement être relancée dans les bureaux de vérification.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- **Mme Katrien Partyka** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le code de conduite relatif aux assurances hospitalisation" (n° 15141)
- **M. Peter Logghe** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les assurances hospitalisation" (n° 15309)
- **Mme Sofie Staelraeve** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'assurance hospitalisation" (n° 15832)

13.01 Katrien Partyka (CD&V) : À la suite de la nouvelle loi sur les assurances de M. Reynders, les personnes de plus de 65 ans ont dû verser, d'une traite, des primes très élevées pour leur assurance hospitalisation. Dans la pratique, de nombreuses personnes n'ont dès lors plus eu d'assurance parce qu'elles ne pouvaient plus changer de police. Finalement, le ministre est parvenu à une réglementation avec les sociétés commerciales d'assurances hospitalisation, qui se sont engagées, en vertu d'un code de conduite unilatéral à proposer des polices d'assurances alternatives. Il s'agissait d'une réglementation provisoire applicable du 1^{er} juillet au 30 septembre 2009, pour les personnes dont le contrat d'assurances était arrivé à échéance entre le 1^{er} janvier 2008 et le 1^{er} juillet 2009.

Comment ce code de conduite a-t-il été communiqué ? Combien de personnes ont-elles eu recours à ce système ? Le médiateur pour les assurances a-t-il enregistré des plaintes à ce sujet ? Le ministre prolongera-t-il la réglementation ?

13.02 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Je me rallie à la position de Mme Partyka. Le ministre adoptera-t-il une réglementation définitive relative à des assurances hospitalisation abordables ? Une concertation a-t-elle été organisée avec le secteur des assurances sur la police d'assurances de remplacement ? Existe-t-il une mesure transitoire pour la période comprise entre le 30 septembre et la date d'adoption d'une proposition définitive ?

13.03 Sofie Staelraeve (Open Vld) : Un code de conduite pour des assurances hospitalisation abordables a été convenu avant l'été. Combien de personnes ont souscrit à l'offre d'Assuralia ou des entreprises d'assurances ? Combien parmi elles l'ont fait pour la partie applicable aux personnes âgées de 65 ans et plus ? Le code indique que la protection proposée est réduite. Quelles sont les implications de cette disposition ? Quelles sont les mesures prendra le ministre pour garantir à l'avenir l'accès à des assurances hospitalisation abordables ?

13.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le projet d'arrêté royal fixant l'indice médical a été récemment approuvé et transmis au Conseil d'Etat. En attendant, seul l'indice des prix à la consommation est d'application.

Mon cabinet a pris contact avec les organisations de défense des patients et des consommateurs, pour

attirer leur attention sur le contenu du code de conduite. Ce dernier a également été publié sur le site Internet d'Assuralia. Les sites Internet du médiateur des assurances, des organisations syndicales, des organisations de patients, des organisations de défense des consommateurs et des partis politiques renvoient au code. La presse également a largement couvert le sujet.

Nous réfléchissons pour l'instant à une mesure fiscale qui encouragerait la conclusion de telles polices. Nous cherchons aussi une solution au problème du transfert des réserves : cette solution passera par un projet de loi qui harmonisera la réglementation relative aux produits des mutuelles et celle relative aux produits des compagnies d'assurances. Avec la ministre de la Santé publique, je soumettrai ce projet en deuxième lecture au conseil des ministres après avis du Conseil d'État.

Le code de bonne conduite des assurances hospitalisation a été publié sur différents sites web. En septembre, une simple recherche sur Internet a donné 1.600 résultats en néerlandais et 4.080 résultats en français. La presse y a consacré beaucoup d'attention et le SPF Économie a régulièrement été contacté par téléphone pour des questions.

La collecte des données se fait principalement par l'association professionnelle Assuralia. Le nombre de personnes qui disposaient d'une assurance hospitalisation à cette date était de 5,3 millions et parmi elles, 1,3 million étaient assurées individuellement et 4 millions assurées collectivement. 99 % avaient une couverture pour hospitalisation en chambre particulière.

Environ 5.000 assurés ont accepté ou demandé une modification des conditions. Il s'agit surtout d'une augmentation de la franchise. Moins de 500 parmi eux sont des aînés.

On ne connaît pas encore le nombre d'assurés qui se sont vu proposer une solution de rechange à une prime exagérée, ni le nombre d'assurés dont le contrat a été résilié entre le 1^{er} janvier 2008 et le 30 juin 2009 et qui ont demandé sa continuation dans le cadre de la convention. C'est pourquoi je répondrai par écrit à une série de questions.

13.05 Katrien Partyka (CD&V) : Les personnes âgées de plus de 65 ans ne sont pas à proprement parler des internautes acharnés ; il ne suffit donc pas, dans leur cas, de les renvoyer vers des sites web. Il appartient à Assuralia de veiller à une communication de qualité, mais il semble que le message n'a pas touché le groupe cible. Le ministre peut-il nous indiquer par écrit le nombre de personnes qui ont recouru à cette disposition ? Une suite y sera-t-elle réservée ?

13.06 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Le régime transitoire sera-t-il prolongé ?

Je n'ai pas obtenu de réponse à mes questions concernant l'accessibilité financière des primes et le régime transitoire. Nous examinerons attentivement les chiffres fournis par les services.

13.07 Sofie Staelraeve (Open Vld) : Je souhaiterais obtenir plus de détails sur le projet de loi auquel le ministre se réfère dans sa réponse.

L'incident est clos.

14 Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la participation de la Loterie Nationale au jeu concours Cross d'Or" (n° 15156)

14.01 Karine Lalieux (PS) : « *No balls, no glory* » ; c'est sous ce slogan très raffiné que la Loterie Nationale affiche sa participation au jeu en ligne "Cross d'Or". Le but du jeu est de constituer une équipe cycliste.

Est-il dans les habitudes de la Loterie Nationale de sponsoriser de tels jeux qu'elle n'organise pas elle-même ?

Quel est son objectif en proposant ce type de soutien ?

Ce type de partenariat avec des entreprises privées est-il encadré par le contrat de gestion existant ?

Pourquoi n'est-il pas fait mention de l'interdiction de jouer pour les mineurs d'âge ?

14.02 Didier Reynders, ministre (en français) : "Cross d'Or" est un concours auquel il est possible de

participer tant en ligne que hors ligne. L'organisateur est le journal *Het laatste Nieuws*.

En tant que sponsor, la Loterie Nationale est très active dans le domaine du cyclisme. Dans cette optique, elle a jugé opportun d'être le partenaire de ce type de concours grand public. Ces concours n'enfreignent d'aucune façon les dispositions du contrat de gestion. De cette manière, la Loterie Nationale évite en outre que les fournisseurs de paris sportifs illégaux, tels Unibet ou Bwin influencent les consommateurs en plaçant des bannières sur internet. Les prix décernés par le biais de ces concours ne peuvent pas être emportés par des mineurs d'âge.

J'attirerai l'attention de la Loterie sur votre remarque concernant l'information à l'égard des mineurs d'âge.

Je veux, par ailleurs, féliciter également la Loterie pour les choix judicieux qu'elle a faits en matière de sponsoring dans le domaine du cyclisme. En effet, cela nous a permis d'avoir un vainqueur de trois courses d'affilée! Il s'agit de Philippe Gilbert qui vient notamment de remporter non seulement Paris-Tour mais aussi le Tour de Lombardie. Je vous remercie déjà de vous joindre aux félicitations que je lui adresse.

14.03 Karine Lalieux (PS) : Ici, il ne s'agit pas de cyclisme; il s'agit de payer 7, 13, 18 ou 25 euros pour former des équipes. Ce jeu ne sponsorise pas une mission sociale, sportive ou autre. Tout cet argent aurait pu servir peut-être à promouvoir un sport pour les jeunes.

14.04 Didier Reynders, ministre (en français) : Faites bien la distinction entre le sponsoring et les subsides. Je vous rappelle les 225 millions d'euros annuels distribués sous forme de subsides et dont une part significative va aux Communautés qui peuvent la destiner aux jeunes. Le sponsoring vise à développer l'activité commerciale.

L'incident est clos.

Le **président** : Les questions n^{os} 15157, 15194, 15822, 15351 et 15475 sont transformées en questions écrites.

L'incident est clos.

15 Questions jointes de

- **M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'application de la déclaration de régularisation" (n° 15196)**
- **M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la régularisation fiscale et le fonctionnement du Point de contact-régularisation" (n° 15200)**
- **M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le traitement des régularisations fiscales" (n° 15205)**
- **M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le Point de contact-régularisation au sein de l'administration des Finances" (n° 15206)**
- **M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les régularisations fiscales" (n° 15208)**
- **M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la régularisation fiscale" (n° 15227)**
- **Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la régularisation fiscale de l'argent noir" (n° 15269)**
- **M. Alain Mathot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la régularisation fiscale de la loi programme du 27 décembre 2005" (n° 15284)**

15.01 Jenne De Potter (CD&V) : Après la déclaration libératoire unique (DLU), la loi-programme du 27 décembre 2005 a également introduit la déclaration de régularisation. Selon le directeur de l'ISI, l'État belge apporte toutefois massivement sa collaboration au blanchiment d'argent. Des régularisations auraient été effectuées à grande échelle à des taux de peine 3 à 5 %, qui sont donc largement inférieurs à ceux de la DLU. Le ministre a toutefois déclaré dans la presse que le taux moyen s'élevait à 31,5 %, un taux apparemment beaucoup plus élevé que les 6 ou 9 % de la DLU.

La comparaison avec le taux de la DLU est-elle objective lorsqu'il s'agit de revenus mobiliers ? La loi de 2005 est-elle appliquée uniformément et correctement partout ? Ces 3 à 5 % sont-ils calculés erronément sur la

valeur du capital ? Si l'ISI souhaite empêcher l'application de la demande de régularisation, ne suffrait-il pas alors qu'elle informe plus rapidement par écrit les contribuables des devoirs d'instruction spécifiques qu'elle souhaite effectuer ?

15.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : D'après le directeur de l'ISI de Gand, dans *De Tijd*, le point de contact Régularisation aurait accordé l'absolution aux fraudeurs pour des prélèvements de 3 à 5 %.

Selon un rapport de la Cour des comptes datant de 2007, dans des cas de déclarations spontanées, les services ont continué à appliquer le tarif prévu par l'article 225 du Code de l'impôt sur les revenus de 1992, même pour des revenus qui auraient pu faire l'objet d'une DLU et auraient dû être sanctionnés d'un accroissement minimum de 100 % de l'impôt éludé.

Pouvez-vous m'expliquer la nature des transactions qui ont eu lieu au niveau du point de contact Régularisation ?

Confirmez-vous l'information selon laquelle une cinquantaine de Belges détenteurs d'avoirs non déclarés au Lichtenstein ont bénéficié de ce type de régularisation après juin 2008 ?

Quelles sont les sanctions prévues par la loi pour des revenus qui n'ont pas été déclarés et pour lesquels une déclaration de régularisation est introduite auprès du service des décisions anticipées ?

Quelle est la validité juridique d'un accord conclu avec le service des décisions anticipées lorsque les modalités de celui-ci sont contraires à la loi ?

Quelles suites ont-elles été données au rapport de la Cour des Comptes de novembre 2007 qui pointait déjà ces problèmes ?

15.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Les déclarations du directeur régional de l'ISI, M. Anthonissen, appellent quelques éclaircissements. Il a critiqué le mode de traitement des régularisations fiscales. L'ISI et le Point de contact Régularisations doivent-ils appliquer les règles de manière identique ? Des initiatives à cet effet seront-elles prises dans ce sens ? Comment contrôlera-t-on l'application uniforme ? L'actuelle méthode contribue-t-elle à une fiscalité équitable ? Quel est le résultat de la concertation avec le secrétaire d'Etat ?

15.04 Christian Brotcorne (cdH) : Il semble que le point de contact ait décidé de s'expliquer auprès du monde judiciaire. Je voudrais connaître votre point de vue à ce sujet.

Le service des décisions anticipées est-il en mesure de vérifier s'il y a, oui ou non, une procédure pénale en cours avant de proposer une régularisation ? Comment s'organisent les rapports entre ce monde et le monde judiciaire ?

Quel est le montant des sommes frauduleuses récupérées par ce service ? Une évaluation a-t-elle été réalisée depuis la mise en place du service, en 2006 ?

15.05 Dirk Van der Maelen (sp.a) : La Cour des comptes doit évaluer la loi de 2005 et son application. C'était d'ailleurs l'une des recommandations de la commission parlementaire chargée d'examiner les grands dossiers de fraude fiscale. Une certaine confusion règne en ce qui concerne les amendes appliquées en cas de régularisation. De plus, une opération de régularisation à grande échelle est encore effectuée actuellement par le biais des contrôles locaux, et cela alors que la finalité de la loi de 2005 était justement d'éviter cela. Enfin, ces régularisations ne seraient pas notifiées au contrôle local. Cet aspect donne lieu lui aussi à des problèmes d'interprétation, en particulier la question de savoir si toutes les informations doivent être transmises au fisc.

Le principe des régularisations ne me gêne pas du tout mais j'estime que l'application de ce principe ne doit en aucun cas avoir pour conséquence qu'un fraudeur régularisé s'en sort mieux qu'un contribuable qui a toujours payé ses impôts.

15.06 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Le ministre pourrait-il éclairer notre lanterne concernant les propos tenus par M. Anthonissen ? S'agit-il uniquement des dispositions régissant les régularisations spontanées ou cela va-t-il au-delà ? Quelles conditions doivent être remplies pour qu'une procédure de régularisation spontanée puisse être entamée ? Une telle procédure peut-elle encore être entamée si le parquet a déjà dressé procès-verbal ? Les comptes bancaires secrets que le fisc étranger a transmis à notre fisc peuvent-ils encore entrer en considération en vue d'une régularisation ? Une amende pour évitement fiscal peut-elle encore être appliquée après régularisation ? La législation sera-t-elle évaluée ?

15.07 Didier Reynders, ministre (*en français*) : J'ai eu l'occasion de réagir lorsque des informations ont été diffusées dans la presse par un fonctionnaire de l'ISI, qui ne m'a jamais envoyé de sa propre initiative la moindre remarque sur ce système. J'ai donc demandé que l'administrateur en charge l'interroge. Je constate que je découvre dans la presse des remarques qu'un responsable important du département devrait, selon moi, faire parvenir en premier lieu à son ministre.

Bien entendu, je n'interviens pas dans les dossiers individuels. J'entends parler de la manière dont on favorise la fraude : disant cela, vous vous attaquez aux fonctionnaires qui gèrent les dossiers de manière individuelle. Si vous avez le sentiment que certains services de contrôle facilitent la fraude, je peux vous dire que ce n'est pas le message que je reçois de la part de beaucoup de contribuables. Mettant systématiquement cela en cause, vous attaquez en fait les fonctionnaires du département ; or, la plupart exercent correctement leur activité et appliquent la loi.

Le communiqué de presse que j'ai diffusé le 7 octobre précise que le rapport que j'ai demandé au service des décisions anticipées établit un taux moyen de taxation relatif aux dossiers régularisés en 2009 de 31,47 %, et non de 2 ou 3 % comme il a été dit ou écrit. En moyenne annuelle depuis 2006, ce taux se situe à 24,79 %. Le taux de taxation applicable en matière de régularisation est donc beaucoup plus élevé que lors de la DLU, à savoir 6 à 9 %.

Pour 2009, le taux moyen est supérieur à 31 % et non pas 2 à 3 % contrairement à ce que certains prétendent. Après la publication, je tiens à organiser une audition avec le président du point de contact pour donner tous les détails. Ces questions découlant d'un article paru dans la presse, je tiens à insister sur le fait que le directeur de l'ISI a agi de sa propre initiative, en l'absence de toute concertation avec l'ISI. Il n'y a pas eu le moindre contact avec moi ou mon cabinet. L'administrateur chargé de la lutte contre la fraude a demandé à l'intéressé de s'expliquer.

Procédons à la comparaison des deux procédures. La DLU donnait aux personnes physiques la possibilité de régulariser entièrement leur situation fiscale en déclarant une série d'avoirs définis dans la loi, dissimulés jusqu'alors à l'administration fiscale. Cette déclaration devait intervenir entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre 2004. Les personnes morales étaient exclues de cette mesure. La procédure de régularisation du 27 décembre 2005 s'applique aux personnes morales et physiques, à l'exclusion de celles assujetties à l'impôt des personnes morales. En matière d'imposition, le champ d'application est pratiquement identique, mais l'objet de la déclaration diffère du point de vue conceptuel. Dans le cadre de la DLU, la déclaration portait sur de l'argent et des avoirs déterminés. En revanche, dans le cadre de la régularisation fiscale, le contribuable doit concrètement déclarer les revenus qu'il avait omis de déclarer et qu'il souhaite à présent régulariser. Les taux d'imposition ne sont pas identiques. Les taux de la DLU varient entre 6 et 9 %. En cas de régularisation fiscale, le taux payé correspond exactement à l'impôt élué, éventuellement majoré s'il ne s'agit pas de revenus professionnels mais de revenus de toute nature.

En ce qui concerne les éventuelles conséquences pénales, il y a une différence. L'attestation protège l'intéressé contre la poursuite de toutes les infractions énoncées dans le Code fiscal, mais pas contre les poursuites pénales des autres infractions telles que les faux en écritures ou le blanchiment d'argent. Pour arriver à une interprétation et une application uniformes de la régularisation fiscale, une instruction interne a été élaborée le 7 septembre 2007. Les services de contrôle et l'ISI peuvent comparer leurs constatations avec les attestations qui leur sont remises par les contribuables. Ceci, aussi bien en ce qui concerne le moment de la déclaration de régularisation que son caractère complet ou encore la validité juridique de l'invocation de l'attestation. La pratique qui consisterait à ce que l'ISI informe préalablement les contribuables de son enquête, précisément pour empêcher une déclaration de régularisation, ne me semble pas une bonne pratique. Elle ne serait pas efficace et ne témoignerait pas non plus d'une bonne administration. Il a été fait référence à l'affaire Liechtenstein. Par souci d'égalité de traitement, des réunions de coordination sont régulièrement organisées par les services centraux de l'ISI. L'enquête préliminaire n'a pas traîné. Les intéressés ont été informés de l'enquête dont ils faisaient l'objet immédiatement après. Seul un nombre limité d'entre eux ont renoncé des attestations de régularisation fiscale ou une DLU.

Compte tenu des recommandations formulées par la Cour des comptes dans son rapport de novembre 2007, l'AFER a rédigé le 5 novembre et le 27 octobre 2008 deux instructions reprenant les directives en matière de

procédure fiscale et l'application de sanctions, de même que les démarches que les services de taxation doivent entreprendre lorsqu'ils sont saisis d'une demande de régularisation.

Le service des décisions anticipées, qui se prononce sur ces dossiers, est un organe indépendant dissocié des services judiciaires. La Cour des comptes évalue actuellement le fonctionnement de ce service.

Enfin, je renvoie aux statistiques des dossiers régularisés qui font apparaître pour 2009 un taux d'imposition moyen de 31,47 %. Les chiffres donnent la subdivision par catégorie de revenus. Il y a donc une application exacte de la loi. Nous pouvons éventuellement organiser une audition à ce sujet avec le président du point de contact.

15.08 Jenne De Potter (CD&V) : Qu'un membre de l'ISI diffuse une tout autre explication ne favorise évidemment pas la confiance des contribuables dans le département des Finances. J'estime dès lors qu'il est absolument indispensable d'organiser une audition.

15.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Il me semblait logique de vous interroger, après un tel article et les propos d'une personne qui connaît bien la matière.

Je me demande si vos taux ne concernent pas les intérêts et ceux de M. Anthonissen, le capital et les intérêts. Cela pourrait expliquer cette forte différence.

15.10 Didier Reynders, ministre (*en français*) : On régularise tous les types de revenus. Ne parlez donc pas de capital et d'intérêts ; c'est le total des sommes régularisées et la moyenne statistique des paiements. Cela va de paiements à des tarifs plus réduits, jusqu'à des tarifs de plus de 50 %. Je crois simplement que vous aimeriez une DLU pour les revenus du capital, mais ce n'est pas le but. Il est normal qu'en TVA, on arrive à des tarifs qui ne soient parfois pas très loin de 21 %. Et qu'en matière d'impôt sur les revenus, on dépasse les 50 %.

15.11 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je ne souhaite pas une nouvelle DLU, mais je trouvais utile de faire le point sur le dossier.

15.12 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Le ministre a partiellement clarifié la situation mais je pense qu'une audition avec des représentants du Point de contact Régularisations s'avère nécessaire.

J'attends également avec intérêt le rapport de la Cour des comptes. Tous les problèmes ne sont pas encore clarifiés et l'audition et le rapport me semblent indispensables pour que nous puissions y voir plus clair.

15.13 Dirk Van der Maelen (sp.a) : A moins que je ne me trompe, la radioscopie par la Cour des comptes concerne le service Décisions anticipées et non la manière dont le point de contact Régularisations traite les demandes de régularisations. J'insiste une fois de plus pour que nous demandions à la Cour des comptes d'examiner la manière dont le Point de contact applique la loi du 27 décembre 2005.

Le ministre a raison lorsqu'il dit qu'il s'agit en l'occurrence de décisions individuelles de citoyens individuels, dont la commission n'a pas à se mêler. Toutefois, dans de telles situations, il peut se révéler utile de faire appel à la Cour des comptes.

Le ministre affirme qu'il dispose de données plus détaillées encore. Si elles ne sont pas publiées dans le *Bulletin des Questions et Réponses*, je pense qu'il serait bon que nous en recevions une copie.

15.14 Christian Brotcorne (cdH) : À ce stade, je suis rassuré. L'émoi de ce haut fonctionnaire était compréhensible. L'avenir nous dira si c'était fondé.

15.15 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : J'attends avec impatience l'audition du président du Point de contact, parce qu'elle permettra de faire la lumière sur les déclarations contradictoires du ministre et de ses propres collaborateurs, dont le directeur de l'ISI, M. Anthonissen, n'est pas le moindre. Je suis également très curieuse de connaître les résultats de l'audit de la Cour des comptes.

Une copie de la réponse du ministre nous aiderait assurément à préparer cette audition.

L'incident est clos.

Le **président** : Comme beaucoup de collègues ont transformé leurs questions en questions écrites, nous avons pu traiter 60 des 88 questions à l'ordre du jour. Ceci nous permettra également de préparer plus facilement les travaux de la semaine prochaine.

La discussion des questions et interpellations se termine à 17 h 04.