

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

DINSDAG 27 OKTOBER 2009

Namiddag

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MARDI 27 OCTOBRE 2009

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur en voorgezeten door de heer André Frédéric.

01 Vraag van de heer Olivier Maingain aan de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven en Institutionele Hervormingen over "de organisatie van taalexamens op grond van het koninklijk besluit van 12 juli 2009" (nr. 14801)

01.01 Olivier Maingain (MR): Het koninklijk besluit van 12 juli 2009 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis werd op 16 juli in het Staatsblad gepubliceerd. Dat nieuwe besluit hervormt de regelgeving inzake de taalexamens ingrijpend.

De proeven zullen betrekking hebben op globale taalcompetenties en niet langer alleen op de woordenschat en de grammatica. Voor functies van hiërarchische meerdere is voldoende kennis vereist; in de andere gevallen is elementaire kennis vereist. Selor ontwikkelt nu nieuwe testen om de nieuwe taalproeven te kunnen organiseren. De bepaling van een nieuwe wettelijke grondslag op basis waarvan Selor nieuwe proeven kan uitwerken is een gelegenheid om examens te organiseren die, om het met uw woorden te zeggen, aangepast zijn aan de taalkennis die de ambtenaar nodig heeft.

Wanneer zullen de nieuwe examens kunnen worden georganiseerd? Werden er nauwkeurige instructies gegeven aan de gedelegeerd bestuurder van Selor opdat de taalexamens zouden worden aangepast in de door u voorgestane zin? Zullen de houders van een taalbrevet dat behaald werd onder het vorige stelsel, gelijkgesteld worden in het nieuwe stelsel?

01.02 Minister Steven Vanackere (Frans): De eerste testen zullen op 9 november beginnen. Selor zal het nieuwe besluit naleven. Het is dus niet aan mij om duidelijke instructies te geven aan Selor. Wat uw derde vraag betreft, heb ik een advies gevraagd aan de Vaste Commissie voor Taaltoezicht ten om elke dubbelzinnigheid te voorkomen. Deze vraag staat de organisatie van nieuwe examens niet in de weg. We zullen snel een antwoord krijgen van de Commissie.

01.03 Olivier Maingain (MR): Kan u mij later verduidelijken hoe de examencommissies werden samengesteld om rekening te houden met de door de uitvoerende macht gewenste aanpassing met toepassing van het nieuwe koninklijk besluit? Ik dacht dat men in het verleden soms het advies van de vakbondsorganisaties of van de representatieve verenigingen van het Franstalig en Nederlandstalig personeel vroeg over de manier waarop de examens moeten worden georganiseerd.

01.04 Minister Steven Vanackere (Frans): In het kader van het sociaal akkoord hebben wij het over de geldelijke weerslag van het verkrijgen van een brevet gehad. Wij hebben de gevolgen van het slagen voor dit soort examen ook aantrekkelijker gemaakt. We mogen de geldelijke gevolgen verbonden aan het verkrijgen van een of andere taalpremie en het bestaan van een aantal rechten die men als moreel verworven kan

beschouwen, niet verwassen met de gelijkstelling waarover u het aan het begin van uw vraag had.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Ben Weyts aan de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven en Institutionele Hervormingen over "de afslanking van het ambtenarenapparaat" (nr. 15376)

02.01 Ben Weyts (N-VA): Eind september kondigde de minister aan dat een evenwichtig sociaal akkoord werd bereikt voor de federale ambtenaren. Het ACV ontkende onmiddellijk het bestaan van een akkoord. Minister Van Quickenborne zei dat de komende tien jaar 15.000 ambtenaren zouden verdwijnen door het hanteren van een vervangratio van twee op een. In de regeringsverklaring werd een besparing van 100 miljoen euro aangekondigd.

Hoeveel ambtenaren zullen er de volgende tien jaar verdwijnen en hoeveel bedraagt de jaarlijkse besparing? Bevestigt de minister het cijfer van minister Van Quickenborne? Bevat dat cijfer van 15.000 ook de afslanking van 3.000 personen in het leger en bij de politie? Gaat het om een lineaire of een selectieve maatregel? Is er een akkoord met de vakbonden?

02.02 Minister Steven Vanackere (Nederlands): Ik heb nooit het verband gelegd tussen het verminderen van het aantal ambtenaren en het sluiten van een sociaal akkoord. In de media wordt dat onterecht geïnsinueerd. Op het ogenblik dat ik het sociaal akkoord toelichtte heb ik veel kritiek weerlegd. Ik antwoordde ook op de vraag of het normaal is om in tijden van besparingen extra financiële voordelen aan ambtenaren te geven. Ik voerde aan dat er in de toekomst inderdaad minder ambtenaren zullen zijn en dat de overheid ervoor moet zorgen een aantrekkelijke werkgever te blijven voor degenen die vandaag in het openbare ambt werken en er blijven. De indruk wekken dat er een akkoord met de vakbonden moet worden gesloten om het aantal ambtenaren te beperken, is een stap te ver. Ik heb nooit de intentie gehad om de vakbonden verantwoordelijk te maken met betrekking tot iets wat de verantwoordelijkheid van de regering is, met name het bepalen van de dimensie van het ambtenarenapparaat.

Voor de komende tien jaar is er geen akkoord gesloten, maar er is wel een sociaal akkoord voor 2009 en 2010. Er is ook een begroting afgesproken voor 2010 evenals een oriëntatie voor het jaar 2011.

Circa 40 procent zal in de loop van de komende tien jaren op pensioen gaan, dit komt neer op circa 30.000 ambtenaren.

Er werd al door mijn voorganger, mevrouw Vervotte, overeengekomen om het eerste jaar 0,9 procent en het daaropvolgende jaar 0,7 procent te besparen op de loonmassa. Voor 2009 kwam er dan nog een bevriezing ten belope van 2 procent van de loonmassa bij. Die bevriezing wordt niet langer gehandhaafd, maar er is in de begroting 2010 sprake van een totaalbedrag van 100 miljoen euro of een structurele vermindering in de kredieten van 1,55 procent. Samengeteld met die 0,7 procent komt dit neer op 2,25 procent. De diverse overheidsdiensten zullen moeten kiezen hoe zij die budgettaire doelstelling behalen. Er moet voor de komende twee jaren zeker een selectief vervangingsbeleid gerealiseerd worden.

De inspanning van 100 miljoen euro wordt proportioneel verdeeld overeenkomstig de personeelskredieten en het belang van de kredieten in de begroting. In die zin gaat het om een lineaire besparing, maar daarnaast voorziet de begroting nog in een aantal andere initiatieven in bepaalde domeinen.

Ten tweede werd binnen de begroting 10 miljoen euro aan de kant gezet om te kunnen ingaan op eventuele bijkomende vragen naar financiële middelen tussen de definitieve goedkeuring en een eventuele aanpassing van de begroting.

Er bestaat geen akkoord over deze plannen tussen de minister en de vakbonden, maar dat hoeft ook niet. De rol van de vakbonden was een evenwichtig akkoord afsluiten met de werkgevers, en dat hebben ze gedaan. Het aantal ambtenaren maakte geen deel uit van een sociaal akkoord.

02.03 Ben Weyts (N-VA): Ik heb kritiek op dit gegoochel met cijfers en de communicatie hierover van de regering. Neem de vervangratio van twee op één, wat zou leiden tot de aanwerving van 15.000 ambtenaren. Als we de mensen in het leger tellen bij de klassieke ambtenaren, tellen we 150.000 ambtenaren. Als 40 procent van hen op tien jaar tijd op pensioen zal gaan, kom je op 60.000 mensen. Is die 15.000 dan niet wat aan de lage kant?

Een tweede punt van kritiek is het lineaire karakter van de maatregel. De aangekondigde besparing van 1 procent voor de begroting 2009 is uitgedraaid op een stijging van de loonkredieten met 1 procent, dit omdat het om een lineaire maatregel ging. Ik lees in de notificatie bij de begroting dat het opnieuw om een lineaire maatregel gaat. Een visie en duidelijk plan met afgebakende prioriteiten ontbreken weer, wat mij doet twijfelen aan het welslagen van het plan.

Trouwens, de 100 miljoen euro die de minister gaat besparen, is eigenlijk maar 90 miljoen euro. 10 miljoen euro zou immers apart worden gereserveerd. Dat is bitter weinig in verhouding tot het aantal gepensioneerden.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Mevrouw della Faille wenst haar vraag nr. 15567 in een schriftelijke vraag om te zetten.

03 Interpellatie van de heer Ben Weyts tot de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven en Institutionele Hervormingen over "federale maatregelen op het terrein van deelstaatbevoegdheden" (nr. 378)

03.01 Ben Weyts (N-VA): De federale regering zal 250 miljoen euro besparen op de fiscale aftrek van zonnepanelen omdat ze, zo luidt de verantwoording, zal stoppen met fiscaal zaken te ondersteunen die door de deelstaten zijn beslist.

N-VA heeft berekend dat het totaal van de uitgaven die door de federale regering worden verricht op een deelstaatdomein, goed is voor 1 miljard euro. Dat bedrag kan eenvoudig worden bespaard als de federale regering zou ophouden met het onrechtmatig uitoefenen van bevoegdheden van een ander niveau. Tel daarbij de maatregelen die onder anderen minister Milquet voorstelt, en het federale niveau kan 1,4 miljard besparen, louter door zich te beperken tot de eigen bevoegdheden.

Heeft de minister een lijst gemaakt van alle bevoegheidsoverschrijdingen? Op welke domeinen is de federale begroting, in tegenstelling tot het verleden, nu wél binnen de eigen bevoegdheid gebleven? Ik denk bijvoorbeeld aan het grootstedenbeleid.

03.02 Minister Steven Vanackere (Nederlands): Als elke overheid voor haar eigen bevoegdheden instaat, levert dat alvast een grotere transparantie op en kan dubbel of onoordeelkundig gebruik van middelen worden voorkomen. Ik heb de verschillende ministers gevraagd hoe zij tegenover die visie stonden.

In verband met het grootstedenbeleid, staat in de notificaties over de begroting dat elke overheid over bevoegdheden beschikt die een impact op de steden hebben. De samenhang daarvan moet worden geoptimaliseerd door samenwerking en overleg, maar elke overheid kan de eigen begrotingskredieten enkel voor de eigen bevoegdheden gebruiken. Dat is mijn visie, en waar dat relevant is, tracht ik ze te realiseren.

Los van het institutionele aspect, vind ik het niet erg verstandig om zaken die verplicht zijn, fiscaal aftrekbaar te maken. Als de Gewesten bepaalde milieureglementeringen opleggen aan nieuwe woningen, dan acht ik het weinig zinvol dat wij daar fiscale aftrekken voor uitwerken.

De heer Weyts had toch niet verwacht dat een interview de aanleiding zou zijn om iets te herschikken dat al jaren in een bepaalde richting gaat? Ik ben ervan overtuigd dat elke overheid in de toekomst sterker binnen het kader van zijn eigen bevoegdheden moet blijven. Voor het grootstedenbeleid is de ministerraad mij daarin gevuld.

03.03 Ben Weyts (N-VA): De minister heeft zijn intentie om elke overheid te laten instaan voor haar eigen bevoegdheden niet vertaald in de begroting, wat ik betreur. De fiscale aftrek is dus jammer genoeg nog altijd geen bevoegdheid van de deelstaten.

De minister had het over het grootstedenbeleid: behoort dat dan niet langer tot het domein van de deelstaten? De ordonnanceringskredieten zullen stijgen van 64 naar 81 miljoen euro: dat bezorgt mij het onbehaaglijke gevoel dat er niet wordt bespaard en dat de federale overheid dus niet binnen haar bevoegdheidsdomein zal blijven.

03.04 Minister Steven Vanackere (Nederlands): Heb ik begrepen dat de interpellant vindt dat het volledige grootstedenbeleid een niet-federale bevoegdheid is?

03.05 Ben Weyts (N-VA): In de begroting zie ik dat de ordonnanceringskredieten voor het grootstedenbeleid stijgen. Het federale niveau begeeft zich dus duidelijk op vreemd bevoegdheidsterrein.

03.06 Minister Steven Vanackere (Nederlands): Ik word hier voortdurend onzorgvuldig geciteerd.

Ik ben ervan overtuigd dat er op het niveau van de federale bevoegdheden nog bijzonder veel te doen valt ten aanzien van de grote steden. Denk aan de asiel- en migratieproblematiek. Zou de heer Weyts de kredieten dan liever zien dalen? Uit de stijging van de kredieten zomaar afleiden dat wij onze bevoegdheden te buiten zullen gaan, is nogal lichtzinnig.

03.07 Ben Weyts (N-VA): In de notificatie staat letterlijk: "Elke overheid zal voor haar eigen bevoegdheden haar begrotingskredieten gebruiken." Mijn vraag is dus of de federale overheid zich in het kader van het grootstedenbeleid nog op het domein van de deelstaten zal begeven.

De openbare commissievergadering wordt geschorst van 14.51 uur tot 15.05 uur.

04 Vraag van de heer Raf Terwingen aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de aanpak van drugsoverlast in de Euregio" (nr. 15341)

04.01 Raf Terwingen (CD&V): Het rapport van de professoren De Ruyver en Fijnaut deed bepaalde aanbevelingen ter bestrijding van de drugsproblematiek in de Euregio.

Welke maatregel komen er nog om deze problematiek aan te pakken? Hoe zit het met de 30 politiemensen die zouden vrijkomen na het proces-Habran?

04.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): Noch mijn voorgangers noch ikzelf hebben ooit beloftes gedaan inzake een structurele uitbreiding van de Limburgse politiezones. Volgens minister Dewael was er na het eerste proces-Habran een mogelijkheid om concrete versterkingen te doen van bepaalde acties. Tijdens dat proces was zulks onmogelijk. Daarna heeft Binnenlandse Zaken nooit een vraag gekregen voor een dergelijke versterking. Na een werkbezoek op het terrein heb ik wel beloofd om versterking te geven voor heel concrete acties in het kader van de drugsoverlast.

Nu heb ik een vraag gekregen van drie burgemeestersom permanent gebruik te maken van 30 federale politieagenten. Op zo een vraag tot structurele versterking kan ik niet op ingaan, maar concrete vragen zullen altijd welwillend worden bekeken.

De nieuwe rondzendbrief die in voorbereiding is, gaat over een soepelere inzetbaarheid van ons interventiekorps. Limburg beschikt sinds 2007 over 35 leden van het CIK, 24 bij de DirCo van Hasselt en 11 politiemensen verspreid over vier gastzones. Vanaf 2010 zal het interventiekorps in elke provincie strategisch worden aangestuurd door het provinciaal overleg, terwijl de dagelijkse operationele aansturing op het niveau van de DirCo's zal gescheiden.

Ik reken erop dat de Limburgse politiezones ook zelf initiatieven zullen nemen om nauw te blijven samenwerken, onderling en met de federale politie, in de strijd tegen de grenscriminaliteit.

04.03 Raf Terwingen (CD&V): Het interventiekorps bestaat uit 35 personen. Blijft dat aantal hetzelfde?

04.04 Minister Annemie Turtelboom (*Nederlands*): Ja.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de verkoop van een nieuwe synthetische drug, GBL" (nr. 15586)

05.01 Josy Arens (cdH): Er is in ons land een nieuwe synthetische drug met de naam GBL in omloop. GBL is een scheikundig oplosmiddel voor verf, dat wanneer het wordt ingenomen hallucinerend wordt. Die *rape drug* blijkt makkelijk verkrijgbaar te zijn via internetfora.

In welke mate is die drug in ons land in omloop? Beschikt de *Federal Computer Crime Unit* over de nodige middelen om de websites die dat product te koop aanbieden in te perken?

05.02 Minister Annemie Turtelboom (*Frans*): De verspreiding van dat product in België én de vraag of controles opportuun zijn, behoren tot de bevoegdheid van de minister van Volksgezondheid.

Krachtens de wet op de verdovende middelen en de wet op de precursoren is GBL op dit ogenblik niet illegaal. Voor zover ik weet hebben slechts heel weinig Europese landen GBL ingeschreven in hun wetgeving met betrekking tot precursoren, want die stof wordt in de industrie vaak gebruikt.

Websites die de openbare orde of de goede zeden in het gedrang brengen, kunnen worden afgesloten. GBL is echter geen drug; het is dan ook niet mogelijk en weinig opportuun om nu de toegang tot alle websites waarop dat product wordt aangeboden, af te sluiten.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Op vraag van mevrouw Dierick worden haar vragen nr. 15595 en nr. 15597 omgezet in schriftelijke vragen.

06 Vraag van mevrouw Isabelle Tasiaux-De Neys aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de onveiligheid in ziekenhuizen" (nr. 15674)

06.01 Isabelle Tasiaux-De Neys (cdH): In mei 2008 kondigde de FOD Volksgezondheid, in samenspraak met de FOD Binnenlandse Zaken, de oprichting aan van een website waarop de ziekenhuizen criminale feiten en feiten van geweld die zich binnen hun muren hebben voorgedaan, kunnen melden. Jammer genoeg is dit project kennelijk in een bureaula verdwenen.

In 2008 registreerde de politie 3.778 diefstallen en gevallen van afpersing in de ziekenhuizen, alsook 573 gevallen van verbale en fysieke agressie tegen personeelsleden en 262 daden van vandalisme. Het opgerichte platform heeft geen vruchten afgeworpen; de ziekenhuizen in de diverse regio's waren genoodzaakt om zelf maatregelen te nemen.

Hoe zit het met het platform dat vorig jaar werd opgericht? Wat zijn de resultaten van de monitoring in de ziekenhuizen voor 2009? Stelt men een toename van het aantal diefstallen of gevallen van agressie vast? Hoeveel instellingen hebben aan die enquête deelgenomen? Welke maatregelen worden er in het veld genomen en welke maatregelen zal u treffen? Heeft u de regeling met de veiligheidsbeambten in de ziekenhuizen al geëvalueerd?

06.02 Minister Annemie Turtelboom (*Frans*): Het platform dat door de FOD Binnenlandse Zaken in samenwerking met de FOD Volksgezondheid opgericht werd zal in 2010 voortgezet worden. Ik verkiest een integrale en geïntegreerde aanpak van het veiligheidsbeleid in de ziekenhuizen. In 2010 zal de uitwisseling van goede praktijken en informatie tussen de verschillende partners bevorderd worden. De instrumenten ingevoerd tijdens de sensibiliseringscampagnes "Geef inbrekers geen kans" en "Hou het hoofd koel" zullen worden geëvalueerd. Er zal de ziekenhuizen steun worden geboden met het oog op de ontwikkeling van de toegangscontrole in het kader van het plan betreffende een doeltreffende toegangscontrole voor de openbare en semi-openbare gebouwen.

06.03 Isabelle Tasiaux-De Neys (cdH): Ik hoop dat ik in de toekomst de eerste positieve effecten van die maatregelen zal kunnen vaststellen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de mededeling door politiecolleges van persberichten aan de leden van de politieraad" (nr. 15658)

07.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Politieraadsleden krijgen niet altijd de volledige inzage in al de documenten, zoals persmededelingen die verstuurd worden door politiecolleges aan perscorrespondenten en journalisten. Dat is eigenaardig aangezien ze toch een democratisch en controlerend mandaat uitvoeren. Bestaan hier richtlijnen over?

07.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): Artikel 84 van de nieuwe gemeentewet bepaalt dat geen enkele akte of stuk betreffende het bestuur van de politiezone aan het onderzoek van de politieraadsleden onttrokken mag worden. Ik zie dus ook niet in waarom ze geen toegang zouden hebben tot de persmededelingen die het politiecollege verspreidt. Er bestaan alleszins geen bepalingen in die zin.

07.03 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Het doet altijd deugd om gelijk te krijgen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Mark Verhaegen aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de aanstelling van de nieuwe mandaathouders binnen de politiediensten" (nr. 15844)

08.01 Mark Verhaegen (CD&V): Is er bij de aanstelling van de mandaathouders bij de politiediensten, zoals de korpschef, volgens de minister een assessment nodig? Moet de selectieprocedure daarvoor worden aangepast?

08.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): De assessmentproef, waarmee men de leiderschapscapaciteiten van de kandidaat testte, maakt sinds de wet van 20 juni 2006 geen deel meer uit van de aanstellingsprocedure van de korpschefs. De proef was te duur, ze bracht veel administratieve last met zich mee en ze was niet eliminerend. Zones mogen de proef ook niet op eigen houtje organiseren, want dan wordt het eenheidsstatuut geschonden.

Alleen hoofdcommissarissen komen in aanmerking voor het mandaat van korpschef en bij het behalen van hun directiebrevet hebben zij sowieso al een assessment doorstaan. Dat moet volstaan.

08.03 Mark Verhaegen (CD&V): Mijns inziens kan men via zo'n selectieprocedure met assessment makkelijker de beste kandidaten voor een zone vinden. Een wetgevend initiatief om de assessmentproef mogelijk te maken lijkt me dus zinvol.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het uitvoeren en organiseren van grensoverschrijdend politieoptreden" (nr. 15848)

09.01 Josy Arens (cdH): Sinds enige tijd krijgen de politiezones in Zuid-Luxemburg af te rekenen met jeugddelinquentie. Jongerenbendes maken gebruik van de grens met het Groothertogdom om aan de controle van de Belgische autoriteiten te ontsnappen. Ze gebruiken alcohol en drugs over de grens met het Groothertogdom of Frankrijk en wanneer de gelegenheden daar dichtgaan, keren ze terug naar de Belgische gemeenten waar ze de openbare orde verstören.

De Belgische en Franse autoriteiten beslisten in november 2002 al om de grensoverschrijdende criminaliteit te bestrijden, en in het bijzondere de problemen met een supranationaal karakter. Tot nog toe vonden er 70 politie-interventies plaats in de grensstreek. De organisatie van de gemengde controles en patrouilles stoelt op het Benelux-verdrag inzake grensoverschrijdend politieel optreden van 8 juni 2004 en op een

uitvoeringsmaatregel van artikel 26, lid 3 van dat verdrag, van 1 juni 2006.

In Luxemburg is alles wettelijk geregeld, maar in België gebeurde er nog niets met het oog op de goedkeuring van de uitvoeringsbesluiten. Er wordt een wetsontwerp voorbereid. Op dit ogenblik maken de politiemensen gebruik van artikel 5 van het Benelux-verdrag, dat bepaalt dat de politieambtenaren over een zekere marge beschikken in het kader van de handhaving van de openbare orde. Het zou goed zijn indien die tekst op korte termijn zou worden gefinaliseerd.

Waarom werden, vijf jaar na de ondertekening van dit verdrag, nog steeds geen uitvoeringsbesluiten uitgevaardigd om de buitenlandse politiemensen overeenkomst het verdrag volledige bevoegdheden toe te kennen?

09.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Frans*): In het verlengde van het Benelux-Verdrag van 2004 werd er een werkgroep ingesteld om de praktische modaliteiten en de bevoegdheden van de gemengde patrouilles te regelen. De besprekingen hebben lang aangeslept, want de Nederlandse overheid heeft een andere visie op de bevoegdheden van die patrouilles dan de Luxemburgers en de Belgen.

Aangezien de drie landen er samen niet in geslaagd zijn een praktische oplossing uit te werken, neemt elk land op nationaal niveau maatregelen. Luxemburg heeft dat punt in zijn ratificatielaw ingeschreven. De Belgische oplossing strekt ertoe een totaalregeling uit te werken, die van toepassing zou zijn op alle politieagenten uit EU-landen die op ons grondgebied opereren in het kader van een internationaal verdrag. Buitenlandse politieagenten hebben in België dezelfde bevoegdheden als in Nederland. Met het voorontwerp van wet waaraan thans de laatste hand wordt gelegd, worden er bijkomende bevoegdheden van gerechtelijke politie toegekend.

09.03 **Josy Arens** (cdH): Wanneer zal dat voorontwerp van wet klaar zijn? In de grensgebieden verergert de situatie. We hebben zo een tekst nodig, opdat onze politiediensten naar behoren kunnen ingrijpen. Ik zou u willen verzoeken u ter plaatse omtrent de situatie te vergewissen.

09.04 Minister **Annemie Turtelboom** (*Frans*): De deadline voor het voorontwerp van wet is 2010.

09.05 **Josy Arens** (cdH): We zijn bereid te werk te gaan zoals we dat gedaan hebben voor de jongste omzendbrief. Ik reken op u. Dit is een zeer belangrijke tekst voor de grensgebieden.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "diefstallen van batterijen" (nr. 15849)**

10.01 **Josy Arens** (cdH): De provincie Luxemburg wordt geconfronteerd met een toename van de diefstallen van batterijen in containerparken. De diefstallen worden gepleegd met het oog op de recuperatie van het lood in de batterijen, dat men wil doorverkopen.

Die diefstallen komen zo vaak voor dat de verantwoordelijken van de intercommunales aarzelen om de politie daarvoor nog te storen. De verantwoordelijken zijn niet meer bereid om de beschadigde omheiningen te vervangen omdat dat in hun ogen verloren kosten zijn. Voorts lijken die diefstallen geen prioriteit te zijn voor de politiediensten en de parketten.

Heeft u een idee van de omvang van het fenomeen over het hele grondgebied? Welke maatregelen denkt u te nemen om de politiezones voor deze problematiek te sensibiliseren?

10.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Frans*): Bij diefstallen in containerparken worden batterijen als afval beschouwd. Ik bezorg u een tabel met de cijfers van de diefstallen in containerparken in het algemeen.

Van 2005 tot 2007 steeg het aantal diefstallen. Sindsdien is het stabiel. De gedeeltelijke cijfers voor 2009 lijken dat status quo te bevestigen.

De politiediensten werden gesensibiliseerd met betrekking tot metaaldiefstallen. In het kader van de strijd

tegen de rondtrekkende dadergroepen wordt dat fenomeen in de regeringsverklaring van 2007 als prioritair aangemerkt.

In april 2007 publiceerde de gerechtelijke politie een nota ter attentie van de politiekorpsen waarin een integrale en geïntegreerde aanpak werd voorgesteld.

Wat de actie ten aanzien van de schroothandelaars betreft, werden de doorverkopers bij het ministerieel besluit van 2009 ertoe verplicht zich te identificeren bij degenen die het metaal terug verwerken teneinde de heling van metalen voorwerpen te bestrijden. De federale politie en de FOD Binnenlandse Zaken hebben informatie dienaangaande verspreid ter attentie van de politiediensten en de geïnteresseerde particulieren.

Het incident is gesloten.

[11] Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de decentralisatie van het sociaal secretariaat van de geïntegreerde politie" (nr. 15850)

11.01 Josy Arens (cdH): Naar verluidt wil u het sociaal secretariaat van de geïntegreerde politie (SSGPI), dat momenteel aan de Kroontuinen in Brussel zetelt, decentraliseren teneinde twee satellietkantoren in Wallonië, twee in Vlaanderen en een in Brussel op te richten. Welke datum werd er vastgelegd voor de decentralisatie van het personeel van het sociaal secretariaat? Zal het personeel van het sociaal secretariaat louter op vrijwillige basis in de satellietkantoren buiten Brussel worden ondergebracht?

11.02 Minister Annemie Turtelboom (Frans): De oprichting van zes satellietkantoren en een coördinatiecentrum is gepland voor 1 januari 2010. De eerste fase betreft de huidige kantoren en het personeel dat momenteel aangesteld is. De verhuizing van de satellietkantoren gebeurt zodra deze autonoom functioneren en de gedecentraliseerde locaties gekend zijn. Het personeel dat in de satellietkantoren aan de slag gaat, zal bij voorkeur op vrijwillige basis worden aangeduid.

11.03 Josy Arens (cdH): Als ik het goed begrijp, is de locatie van de zes satellietkantoren nog niet gekend.

Het incident is gesloten.

[12] Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de procedure voor de evaluatie van het politiepersoneel" (nr. 15851)

12.01 Josy Arens (cdH): De leden van het politiepersoneel worden om de twee jaar geëvalueerd, overeenkomstig de wet houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten. Zou die evaluatie niet beter om de vier jaar plaatsvinden, om de administratieve druk op de hiërarchische oversten in de politiezones te verminderen en een correcte follow-up van het politiepersoneel mogelijk te maken?

12.02 Minister Annemie Turtelboom (Frans): Het huidige evaluatiesysteem werd in 2005 ingevoerd. Destijds werd met de vakbondsorganisaties afgesproken dat de regeling na twee evaluatieperiodes – dit is in 2009 - globaal zou worden getoetst.

Er werd dus een werkgroep samengesteld om de knelpunten aan het licht te brengen en na te gaan welke punten voor verbetering vatbaar zijn. De evaluatieperiode is een van de punten die in dat kader aan bod zullen komen.

Ik heb de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie gevraagd een concreet overzicht te bezorgen van de toepassing van de evaluatieprocedures, dat aan de werkgroep zal worden bezorgd. De resultaten van die werkgroep worden tegen medio 2010 ingewacht.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nr. 15870 van de heer Logghe, nr. 15874 en nr. 15875 van de heer Baeselen en nr. 15919 van de heer Vandenhove worden uitgesteld.

[13] Vraag van mevrouw Ilse Uyttersprot aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de geruchten over de afschaffing van de strategische veiligheids- en preventiecontracten" (nr. 15942)

[13.01] Ilse Uyttersprot (CD&V): De federale regering zou met het idee spelen om de strategische veiligheids- en preventiecontracten af te schaffen. Minister Vanackere vindt dat het federale niveau alles moet afstoten waarvoor de regio's bevoegd zijn.

Zo een afschaffing zou voor het Aalsterse drugsbehandelingscentrum Traject – en dus voor de hele drugbestrijding in en rond Aalst – een catastrofe zijn.

Wordt Volksgezondheid bij deze voortvarende plannen betrokken? Overweegt men andere financieringsmogelijkheden?

[13.02] Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): Men moet niet alle geruchten geloven. Geen enkele werkgroep is bezig met de afschaffing van deze veiligheids- en preventiecontracten. De lopende lokale projecten die vanuit de contracten 2007-2010 federaal worden gefinancierd, hoeven zich dus geen zorgen te maken: de contracten zullen vanaf 2011 worden hernieuwd. Het zou absoluut geen goede beslissing zijn om projecten zoals dat van Aalst en ander steden af te bouwen. Een efficiënte aanpak van de drugsproblematiek is enkel via een doorgedreven samenwerking tussen alle bevoegde overheden mogelijk.

[13.03] Ilse Uyttersprot (CD&V): Ik hoop dus dat de financiering voor de vernieuwing van de contracten in het budget van de algemene middelen wordt ingeschreven..

[13.04] Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): De budgetten blijven bestaan, maar beleidsbeslissingen kunnen altijd tot heroriënteringen leiden.

Het incident is gesloten.

[13.05] De voorzitter: Vraag nr. 15952 van de heer Philippe Blanchart wordt uitgesteld.

[14] Vraag van de heer Paul Vanhie aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de interne audit die werd uitgevoerd bij de federale gerechtelijke politie van het arrondissement Brugge" (nr. 15969)

[14.01] Paul Vanhie (LDD): De federale gerechtelijke politie vroeg onlangs een extern consultancybedrijf om de interne werking na te gaan. Het bedrijf begon in Brugge, waar de verhoudingen tussen ex-BOB'ers en voormalige leden van de gerechtelijke politie het meest scheefgetrokken zouden zijn. De audit, die 20.000 euro zou kosten, bevraagt onder meer het personeel via een enquête.

De resultaten zijn erg opvallend. Er bleken geen problemen te zijn tussen de leden van de FGP onderling, maar wel met het management.

Kan de minister uitleg geven over de interne audit? Heeft de vermelde kostprijs betrekking op heel de audit of alleen op het Brugse onderzoek? Is er in Brugge een probleem tussen leidinggevend en uitvoerend personeel? Komt er een inhoudelijke analyse van de audit? Welke stappen zullen volgen in Brugge?

[14.02] Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): Bij de federale gerechtelijke politie is geen audit aan de gang, wel een begeleidingstraject inzake waardebepaling en cultuurverandering. De gerechtelijk directeur heeft na overleg met de directeur-generaal ingestemd met dit proefproject. De kostprijs van dit project bedraagt 20.000 euro.

Externe procesbegeleiders trachten momenteel de gegevens van een eerste waardebepaling in de juiste context te plaatsen. Daarna zal een aantal aanbevelingen worden gedaan aan het FGP-management in Brugge. Voor conclusies is het nu echter nog te vroeg.

[14.03] Paul Vanhie (LDD): Dit proefproject moet toch een aanleiding hebben? Erkent de minister dat er problemen zijn binnen het arrondissement Brugge? Wordt dit project tot het hele grondgebied uitgebreid of blijft het beperkt tot Brugge? Er zijn 27 gerechtelijke arrondissementen, wat de totale prijs op 540.000 euro zou brengen.

14.04 Minister Annemie Turtelboom (*Nederlands*): Er was een proefproject en Brugge was daarvoor kandidaat, niet omgekeerd. De bevindingen van het project zullen bij de andere directies en diensten worden verspreid. Ik heb niet gezegd dat we dit tegen dezelfde prijs in elk arrondissement zullen organiseren.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de hoedanigheid van agent van de gerechtelijke politie" (nr. 15984)

15.01 Josy Arens (cdH): Bij het besluit van de Waalse regering van 1 oktober 2009 wordt de hoedanigheid van agent van gerechtelijke politie toegekend aan een personeelslid van de openbaarvervoersmaatschappij TEC Hainaut. Die agent moet voortaan toezien op de correcte toepassing van het artikel 25, lid 1, 2 en 6 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer. Waarom krijgen de politieagenten van de geïntegreerde politie niet de hoedanigheid van agent van gerechtelijke politie, terwijl zij ook moeten toezien op de uitvoering van alle bepalingen van het koninklijk besluit van 1 december 1975? Naar mijn mening is er hier sprake van ongelijke behandeling.

15.02 Minister Annemie Turtelboom (*Frans*): Met de term "agent van de geïntegreerde politie" zoals in de wet bedoeld, worden politieagenten aangeduid die voorheen hulpagenten van politie werden genoemd, en die bevoegd zijn inzake de politie van het wegverkeer.

De personeelsleden van de openbaarvervoersmaatschappijen zijn echter enkel bevoegd met betrekking tot bepaalde artikelen uit de wegcode, die rechtstreeks verband houden met het openbaar vervoer. Er is dus geen sprake van een ongelijke en voor de agenten van de geïntegreerde politie nadelige behandeling.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.53 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 17 par M. André Frédéric, président.

01 Question de M. Olivier Maingain au vice-premier ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques et des Réformes institutionnelles sur "l'organisation des examens linguistiques sur la base de l'arrêté royal du 12 juillet 2009" (n° 14801)

01.01 Olivier Maingain (MR) : L'arrêté royal du 12 juillet 2009 fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques a été publié au Moniteur le 16 juillet. Ce nouvel arrêté réforme largement la réglementation relative aux examens linguistiques.

Les épreuves auront trait aux compétences linguistiques globales et non plus seulement au vocabulaire et à la grammaire. Une connaissance suffisante est requise lorsque la fonction implique d'être un supérieur hiérarchique ; dans les autres cas, la connaissance élémentaire est requise. Le Selor développe actuellement de nouveaux tests pour pouvoir organiser les nouvelles épreuves linguistiques. L'établissement d'une nouvelle base juridique permettant au Selor d'élaborer de nouvelles épreuves représente une opportunité de mettre en œuvre des "examens adaptés aux connaissances linguistiques dont le fonctionnaire a besoin", pour reprendre vos termes.

Quand les nouveaux tests pourront-ils être organisés ? Des instructions précises ont-elles été adressées à l'administrateur-délégué du Selor afin d'adapter les examens linguistiques dans le sens que vous avez évoqué ? Les titulaires d'un brevet linguistique obtenu sous le régime précédent bénéficieront-ils d'une équivalence dans le nouveau régime ?

01.02 Steven Vanackere, ministre (*en français*) : Les premiers tests débuteront le 9 novembre. Le Selor respectera le nouvel arrêté. Il ne m'appartient donc pas de donner des instructions précises au Selor. Au sujet de votre troisième question, j'ai demandé un avis à la Commission permanente de contrôle linguistique afin d'éviter toute ambiguïté. Cette question n'empêche pas l'organisation de nouveaux examens. Nous recevrons rapidement une réponse de la Commission.

01.03 Olivier Maingain (MR) : Pourriez-vous ultérieurement me préciser la manière dont les jurys ont été

composés afin de tenir compte de l'adaptation souhaitée par le pouvoir exécutif en application du nouvel arrêté royal ? Il me semblait que, par le passé, on demandait parfois l'avis des organisations syndicales, voire des associations représentatives du personnel francophone et flamand sur la manière d'organiser les examens.

01.04 Steven Vanackere, ministre (*en français*) : Dans le cadre de l'accord social, nous avons discuté des effets pécuniaires de l'obtention d'un brevet. Nous avons aussi augmenté l'attractivité liée à la réussite de ce type d'examen. Ne confondons pas l'effet pécuniaire lié à l'obtention d'une quelconque prime linguistique et l'existence d'un certain nombre de droits qu'on peut estimer comme étant moralement acquis, avec l'équivalence dont vous avez parlé au début de votre question.

L'incident est clos.

02 Question de M. Ben Weyts au vice-premier ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques et des Réformes institutionnelles sur "la réduction du nombre de fonctionnaires" (n° 15376)

02.01 Ben Weyts (N-VA) : Fin septembre, le ministre a annoncé qu'un accord social équilibré avait été obtenu pour les fonctionnaires fédéraux. L'ACV a aussitôt démenti. Le ministre Van Quickenborne a annoncé que 15.000 fonctionnaires disparaîtraient des cadres dans les dix années à venir par le non-remplement d'un fonctionnaire sur trois. La déclaration du gouvernement fait état d'une économie de 100 millions d'euros.

Combien de postes de fonctionnaires seront supprimés au cours des dix prochaines années et quelle économie sera réalisée sur une base annuelle ? Le ministre confirme-t-il le chiffre avancé par M. Van Quickenborne ? Ce chiffre de 15 000 comprend-il aussi les 3.000 départs à l'armée et à la police ? S'agit-il d'une mesure linéaire ou sélective. Un accord a-t-il été conclu avec les syndicats ?

02.02 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*) : Je n'ai jamais établi de lien entre la réduction du nombre de fonctionnaires et la conclusion d'un accord social, ce qui est insinué erronément dans les médias. J'ai répondu aux nombreuses critiques lorsque j'ai commenté l'accord social. J'ai également répondu à la question de savoir s'il est normal d'accorder des avantages financiers supplémentaires aux fonctionnaires en période de vaches maigres. J'ai déclaré que le nombre de fonctionnaires sera effectivement réduit à l'avenir et que les autorités publiques doivent veiller à ce que qu'elles restent un employeur attrayant pour ceux qui exercent actuellement une fonction dans l'administration publique et qui continueront à l'exercer. Créer l'impression qu'un accord devait être conclu avec les syndicats pour réduire le nombre de fonctionnaires est aller trop loin. Je n'ai jamais eu l'intention de responsabiliser les syndicats pour un problème relevant de la compétence du gouvernement, à savoir la fixation de l'effectif de la fonction publique.

Aucun accord n'a été conclu pour les dix prochaines années mais en revanche un accord social a été conclu pour 2009 et 2010. Un budget a également été fixé pour 2010, de même qu'une orientation pour 2011.

Près de 40 pour cent des fonctionnaires, soit quelque 30.000 personnes, seront admis à la retraite dans les dix prochaines années.

Des économies de 0,9 pour cent la première année et de 0,7 pour cent l'année suivante avaient déjà été convenues avec mon prédécesseur, Mme Vervotte. De surcroît, l'année 2009 a été marquée par un gel supplémentaire de 2 pour cent de la masse salariale. Ce gel n'est pas maintenu mais le budget 2010 cite un montant total de 100 millions d'euros, soit une réduction structurelle des crédits de 1,55 pour cent. Compte tenu des 0,7 pour cent précédents, on arrive ainsi à un total de 2,25 pour cent. Les différents services publics devront opérer des choix quant à la manière de réaliser ces objectifs. Pour les deux années à venir, une politique de remplacement sélectif devra en tout état de cause être mise en œuvre.

Les efforts de 100 millions d'euros doivent être répartis proportionnellement en fonction des crédits de personnel et de l'importance des crédits dans le budget. En ce sens, il s'agit d'économies linéaires mais, parallèlement, le budget prévoit encore une série d'autres initiatives dans certains domaines.

Deuxièmement, dix millions d'euros ont été réservés dans le budget afin de pouvoir répondre favorablement à certaines demandes supplémentaires de moyens financiers qui seraient exprimées entre l'adoption définitive du budget et un éventuel ajustement budgétaire.

Le ministre et les syndicats ne se sont pas mis d'accord au sujet de ces plans mais un tel accord n'est pas requis. Le rôle des syndicats était de conclure un accord équilibré avec les employeurs et c'est ce qu'ils ont fait. Le nombre de fonctionnaires n'était pas un point inscrit au programme de cet accord social.

02.03 Ben Weyts (N-VA) : Je n'aime pas cette façon qu'a le gouvernement de dresser un rideau de fumée en citant une multitude de chiffres et je n'apprécie pas la manière dont il communique à ce sujet. Supposons que le ministre décide de remplacer un fonctionnaire sur deux, cela aboutirait au recrutement de 15.000 fonctionnaires. Si nous ajoutons les membres de nos forces armées aux agents de l'État classiques, cela donne 150.000 fonctionnaires. Si 40 % d'entre eux partent à la retraite dans les dix ans qui viennent, on en arrive à 60.000 personnes. Ce nombre de 15.000 sera-t-il dès lors suffisant ?

Deuxième point de critique : la linéarité de la mesure. L'économie annoncée de 1 % pour le budget 2009 s'est finalement traduite par une augmentation des crédits hypothécaires de 1 %, tout simplement parce qu'il s'agissait là d'une mesure linéaire. Je lis dans la notification du budget qu'il s'agit de nouveau d'une mesure linéaire. Et deux choses font de nouveau défaut : une vision d'avenir et un plan clair assorti de priorités bien définies, ce qui me fait douter de la réussite de ce plan.

Au demeurant, les cent millions d'euros que le ministre compte économiser ne sont en réalité que 90 millions d'euros puisqu'il a annoncé son intention d'en réserver dix. C'est fort peu quand on considère le nombre de pensionnés.

L'incident est clos.

Le président : Mme della Faille de Leverghem souhaite convertir sa question n° 15567 en question écrite.

03 Interpellation de M. Ben Weyts au vice-premier ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques et des Réformes institutionnelles sur "les mesures fédérales empiétant sur les compétences des entités fédérées" (n° 378)

03.01 Ben Weyts (N-VA) : Le gouvernement fédéral va économiser 250 millions d'euros sur la déduction fiscale afférente aux panneaux solaires parce qu'il entend, se dit-il, cesser de soutenir fiscalement des mesures décidées par les gouvernements des entités fédérées.

La N-VA a calculé que les dépenses consenties par le gouvernement fédéral dans un domaine qui relève des compétences des entités fédérées, représente au total un milliard d'euros. Ce montant pourrait être économisé si le gouvernement fédéral arrêtait d'exercer illégitimement des compétences qui relèvent d'un autre niveau que le sien. Si on y ajoute les mesures proposées par Mme Milquet, entre autres, le niveau fédéral pourrait économiser 1,4 milliards, rien qu'en s'en tenant à ses propres compétences.

Le ministre a-t-il dressé la liste de tous les dépassements de compétences ? Dans quels domaines le gouvernement est-il demeuré, à l'inverse de ce qu'il a fait par le passé, dans les limites de ses attributions ? Je songe par exemple à la politique des grandes villes.

03.02 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*) : Si chaque autorité assume ses compétences propres, il s'ensuivra déjà une transparence accrue et on pourra éviter qu'il soit fait double emploi ou mauvais usage des moyens. J'ai demandé aux différents ministres de définir leur position par rapport à ce point de vue.

À propos de la politique des grandes villes, il est écrit dans les notifications relatives au budget que chaque gouvernement dispose de compétences ayant une incidence sur les villes. La coopération et la concertation doivent en optimiser la cohérence mais chaque gouvernement ne peut utiliser ses crédits budgétaires propres que pour ses compétences propres. C'est mon point de vue et j'essaye de le concrétiser à bon escient.

Indépendamment de l'aspect institutionnel, il ne me paraît pas très judicieux de rendre fiscalement déductibles des éléments qui sont obligatoires. Si les Régions imposent certaines réglementations environnementales pour les habitations neuves, il me paraît peu sensé de prévoir des déductions fiscales en la matière.

M. Weyts n'espérait tout de même pas qu'une simple interview modifie le cours d'un processus appliqué depuis des années ? Je suis convaincu que chaque niveau de pouvoir devra à l'avenir opérer davantage dans le cadre de ses compétences propres. Pour ce qui est de la politique des grandes villes, le conseil des

ministres m'a suivi sur ce point.

03.03 Ben Weyts (N-VA) : Je déplore que le ministre n'ait pas traduit dans le budget son intention de veiller à ce que chaque niveau de pouvoir assume ses propres compétences. Malheureusement, la déductibilité fiscale n'est toujours pas une compétence dévolue aux entités fédérées.

Le ministre a évoqué la politique des grandes villes : ce secteur ne ressort-il plus aux compétences des entités fédérées ? Les crédits d'ordonnancement passeront de 64 à 81 millions d'euros : cela me donne la désagréable impression qu'aucune économie n'est réalisée et que le gouvernement fédéral ne se cantonnera dès lors pas à son domaine de compétences.

03.04 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*) : J'ai cru comprendre que, pour l'interpellateur, la politique des grandes villes dans son ensemble est une compétence non fédérale.

03.05 Ben Weyts (N-VA) : Je lis dans le budget que les crédits d'ordonnancement augmentent pour les grandes villes. Le niveau fédéral se meut clairement en terrain de compétences étranger.

03.06 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*) : Vous ne cessez de me citer erronément.

Je suis convaincu qu'il reste beaucoup à faire au niveau des compétences fédérales à l'égard des grandes villes. Songez au dossier de l'asile et de l'immigration. M. Weyts préférerait-il voir les crédits diminuer ? C'est faire preuve de légèreté que de déduire purement et simplement de l'augmentation des crédits que nous outrepasseons nos compétences.

03.07 Ben Weyts (N-VA) : Il est clairement dit dans la notification que chaque pouvoir utilise ses crédits budgétaires pour exercer ses propres compétences. Je pose donc la question de savoir si, dans le cadre de la politique des grandes villes, le pouvoir fédéral va encore empiéter sur le domaine des entités fédérées.

La réunion publique de commission est suspendue de 14 h 51 à 15 h 05.

04 Question de M. Raf Terwingen à la ministre de l'Intérieur sur "la lutte contre les nuisances liées à la drogue dans l'Eurégion" (n° 15341)

04.01 Raf Terwingen (CD&V) : Le rapport des professeurs De Ruyver et Fijnaut comprenait plusieurs recommandations en vue de lutter contre le problème de la drogue dans l'Euregio.

Quelles mesures seront prises pour s'attaquer à ce phénomène ? Qu'en est-il des 30 policiers qui devaient être disponibles après le procès Habran ?

04.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*) : Ni mes prédécesseurs, ni moi-même n'avons promis à aucun moment un élargissement structurel des zones de police du Limbourg. Selon M. Dewael, il était possible, à l'issue du premier procès Habran, d'appuyer certaines actions ponctuelles. De tels renforts étaient impossibles durant le procès. Par la suite, le département de l'Intérieur n'a jamais reçu de telles demandes de renfort. Après une visite de travail sur le terrain, j'ai promis des renforts pour des actions très concrètes dans le cadre des nuisances liées à la drogue.

J'ai reçu à présent une demande de trois bourgmestres visant à pouvoir disposer en permanence de 30 agents de la police fédérale. Si je ne puis donner suite à une demande de renforts structurels, les demandes ponctuelles seront en revanche toujours examinées avec bienveillance.

La nouvelle circulaire en préparation concerne un engagement plus souple de notre corps d'intervention. Depuis 2007, le Limbourg dispose de 35 membres du CIK, de 24 auprès du Dirco de Hasselt et de 11 agents de police répartis sur quatre zones hôtes. Dès 2010, le corps d'intervention pourra, dans chacune des provinces, être orienté stratégiquement par le biais de la concertation provinciale, cependant que l'orientation quotidienne s'effectuera séparément au niveau des Dircos.

Je suis sûre que les zones de police limbourgeoises prendront elles-mêmes des initiatives pour continuer à coopérer étroitement, entre elles et avec la police fédérale, dans le cadre de la lutte contre la criminalité transfrontalière.

04.03 Raf Terwingen (CD&V) : Le corps d'intervention est composé de 35 personnes. Ce nombre

demeurera-t-il inchangé ?

04.04 **Annemie Turtelboom**, ministre (*en néerlandais*) : Oui.

L'incident est clos.

05 Question de M. Josy Arens à la ministre de l'Intérieur sur "la vente d'une nouvelle drogue de synthèse, le GBL" (n° 15586)

05.01 Josy Arens (cdH) : Une nouvelle drogue de synthèse, le GBL, est diffusée dans notre pays. Il s'agit d'un solvant chimique pour peinture qui, ingéré, devient hallucinogène. Cette "drogue du violeur" semble être facile à se procurer sur des forums en ligne.

Quelle est la situation quant à la pénétration de cette drogue dans notre pays ? La *Federal Computer Crime Unit* a-t-elle les moyens de limiter les sites de vente sur la toile ?

05.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*) : La pénétration de ce produit dans notre pays, ainsi que l'opportunité de contrôler le GBL, relèvent des compétences de la ministre de la Santé. À ce jour, le GBL n'est pas incriminé par la loi sur les stupéfiants, ni par la loi sur les produits précurseurs. À ma connaissance, très peu de pays européens ont inclus le GBL dans leur législation sur les précurseurs, parce que ce produit est d'un emploi banal dans l'industrie.

La possibilité existe de bloquer l'accès aux sites internet qui portent atteinte à l'ordre public ou aux bonnes mœurs. Cependant, le GBL n'est pas une drogue ; il est donc impossible et peu opportun à ce stade de bloquer l'accès à tous les sites qui en proposent.

L'incident est clos.

Le **président** : A sa demande, les questions n°s 15595 et 15597 de Mme Dierick sont transformées en questions écrites.

06 Question de Mme Isabelle Tasiaux-De Neys à la ministre de l'Intérieur sur "l'insécurité dans les hôpitaux" (n° 15674)

06.01 Isabelle Tasiaux-De Neys (cdH) : En mai 2008, le SPF Santé publique, en collaboration avec le ministère de l'Intérieur, a annoncé la création d'un site internet permettant aux hôpitaux de dénoncer les faits criminels et de violence survenant dans leurs murs. Malheureusement, ce projet semble être resté au placard.

En 2008, 3.778 faits de vol et extorsion dans les hôpitaux, 573 agressions verbales et physiques contre le personnel et 262 actes de vandalisme ont été enregistrés par la police. La plate-forme mise en place n'a pas porté ses fruits ; les hôpitaux et cliniques des différentes régions ont dû prendre eux-mêmes des mesures.

Qu'en est-il de la plate-forme mise en place l'année dernière ? Quels sont les résultats du monitoring hospitalier pour 2009 ? Constate-t-on une progression du nombre de vols ou d'agressions ? Combien d'établissements ont-ils participé à cette enquête ? Quelles sont les dispositions prises sur le terrain et lesquelles comptez-vous prendre ? Avez-vous déjà évalué le système des agents de surveillance dans les hôpitaux ?

06.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*) : La plate-forme mise sur pied par le SPF Intérieur avec le SPF Santé publique sera poursuivie en 2010. Je privilégie une approche intégrale et intégrée de la politique de sécurité dans les hôpitaux. En 2010, l'échange de bonnes pratiques et d'informations entre les différents partenaires sera favorisé. Les instruments mis en place lors des campagnes de sensibilisation "Ne donnez aucune chance aux voleurs" et "Gardez la tête froide" seront évalués. Un soutien sera offert aux hôpitaux pour le développement du contrôle d'accès dans le cadre du plan "Contrôle d'accès efficace pour des bâtiments publics et semi-publics".

06.03 Isabelle Tasiaux-De Neys (cdH) : J'espère constater dans l'avenir les premiers effets positifs de ces dispositions.

L'incident est clos.

07 Question de M. Bert Schoofs à la ministre de l'Intérieur sur "la communication par les collèges de police d'informations aux membres du conseil de police" (n° 15658)

07.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : Les membres des conseils de police ne disposent pas toujours de tous les documents, tels que les communiqués de presse que les collèges de police envoient aux correspondants de presse et aux journalistes. Il s'agit là d'une situation étrange, étant donné qu'ils exercent tout de même un mandat démocratique et de contrôle. Existe-t-il des directives en la matière ?

07.02 Annemie Turtelboom, ministre (en néerlandais) : L'article 84 de la nouvelle loi communale stipule qu'aucun acte ou aucune pièce concernant l'administration de la zone de police ne peut être soustrait à l'examen des membres des conseils de police. Je ne vois donc pas pourquoi ils n'auraient pas accès aux communiqués de presse diffusés par le collège de police. Il n'existe en tout cas aucune disposition en ce sens.

07.03 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : Cela fait toujours plaisir d'avoir raison.

L'incident est clos.

08 Question de M. Mark Verhaegen à la ministre de l'Intérieur sur "la nomination de nouveaux mandataires au sein de services de police" (n° 15844)

08.01 Mark Verhaegen (CD&V) : La ministre estime-t-elle que la nomination de mandataires, par exemple des chefs de corps, au sein de services de police nécessite une évaluation ? La procédure de sélection doit-elle être adaptée à cet effet ?

08.02 Annemie Turtelboom, ministre (en néerlandais) : L'épreuve de type assessment center, destinée à évaluer les capacités dirigeantes du candidat, ne fait plus partie de la procédure de nomination des chefs de corps depuis l'entrée en vigueur de la loi du 20 juin 2006. Ce test était trop onéreux, entraînait une charge administrative trop lourde et n'était pas éliminatoire. Les zones ne peuvent pas organiser ce type d'épreuve de leur propre initiative car une telle mesure constituerait une violation du principe du statut unique. Seuls les commissaires divisionnaires entrent en ligne de compte pour le mandat de chef de corps. De plus, l'épreuve de type assessment qu'il ont dû subir pour obtenir leur brevet de direction est suffisante à cet égard.

08.03 Mark Verhaegen (CD&V) : À mon avis, une procédure de sélection de type assessment permet de trouver plus aisément les meilleurs candidats pour une zone. Il me paraît opportun de prendre une initiative législative tendant à permettre l'organisation d'épreuves de ce type.

L'incident est clos.

09 Question de M. Josy Arens à la ministre de l'Intérieur sur "la mise en œuvre et l'organisation des interventions policières transfrontalières" (n° 15848)

09.01 Josy Arens (cdH) : Depuis un certain temps, les zones de police du Sud Luxembourg sont confrontées à des problèmes de délinquance juvénile. Des bandes de jeunes profitent de la frontière grand-ducale pour échapper au contrôle des autorités belges. Ils consomment des boissons alcoolisées et des stupéfiants du côté grand-ducal et français et, dès la fermeture des établissements, reviennent dans les communes belges où ils troubulent l'ordre public.

Depuis novembre 2002, les autorités de Belgique et de France ont décidé de lutter contre la criminalité transfrontalière et en particulier contre les phénomènes à caractère supranational. À ce jour, 70 opérations de police ont été menées dans la région transfrontalière. La mise en œuvre de l'organisation des contrôles et

des patrouilles mixtes transfrontalières s'appuie sur le Traité Benelux en matière d'interventions policières transfrontalières du 8 juin 2004, et sur une mesure d'exécution de l'article 26, alinéa 3 du même Traité du 1^{er} juin 2006.

Mais alors que, du côté luxembourgeois, tout est réglé, rien n'a été fait du côté belge en vue de l'adoption des arrêtés d'exécution. Un projet de loi est en préparation. Actuellement, les acteurs de terrain s'appuient sur l'article 5 du Traité Benelux, où il est prévu que les fonctionnaires de police disposent d'une certaine marge dans le cadre du maintien de l'ordre public. Il serait opportun de finaliser rapidement ce texte.

Pourquoi, cinq ans après la signature d'un traité, les arrêtés d'exécution n'ont-ils pas encore été pris, pour conférer aux policiers étrangers la plénitude des compétences prévues par ce Traité ?

09.02 **Annemie Turtelboom**, ministre (*en français*) : À la suite du Traité Benelux de 2004, un groupe de travail avait été mis en place quant aux modalités pratiques et aux compétences des patrouilles mixtes. Les discussions ont été longues, car les autorités néerlandaises avaient une vision des compétences de ces patrouilles différente de celle des Luxembourgeois et des Belges.

Aucune solution pratique n'ayant pu être trouvée à trois, chaque pays a travaillé au niveau national. Le Luxembourg a introduit ce point dans sa loi de ratification. La solution belge vise à établir un régime complet, applicable à tous les policiers de l'Union européenne intervenant sur notre territoire dans le cadre d'un traité international. Les policiers étrangers disposent, en Belgique, des mêmes compétences que celles que les Pays-Bas ont accordées. L'avant-projet de loi en cours de finalisation vise à octroyer des compétences supplémentaires en matière de police judiciaire.

09.03 **Josy Arens** (cdH) : Quel est délai de cet avant-projet de loi ? Dans les zones frontalières, la situation s'aggrave. Nous avons besoin d'un tel texte afin que notre police puisse agir correctement. Je vous invite à vous déplacer dans cette région pour vous rendre compte de la situation.

09.04 **Annemie Turtelboom**, ministre (*en français*) : La date pour l'avant-projet de loi est 2010.

09.05 **Josy Arens** (cdH) : Nous sommes d'accord de travailler comme nous l'avons fait pour la dernière circulaire. Je compte sur vous. Ce texte est très important pour les zones frontalières.

L'incident est clos.

10 Question de M. Josy Arens à la ministre de l'Intérieur sur "les vols de batterie" (n° 15849)

10.01 **Josy Arens** (cdH) : La province de Luxembourg est confrontée à une recrudescence de vols de batterie dans les parcs à conteneurs. Les vols sont commis dans le but de récupérer le plomb et de le revendre.

Ces actes sont à ce point récurrents que les responsables des intercommunales hésitent à prévenir la police de peur de déranger. Ces vols contraignent aussi les responsables à ne pas remplacer systématiquement les clôtures détruites car les frais engrangés constituent une pure perte. Par ailleurs, il semble que ce phénomène ne soit pas une priorité pour les services de police et les parquets.

Avez-vous une idée de l'ampleur du phénomène sur tout le territoire ? Quelles mesures envisagez-vous pour sensibiliser les zones de police à cette problématique ?

10.02 **Annemie Turtelboom**, ministre (*en français*) : Lors des vols dans les parcs à conteneurs, les batteries sont considérées comme des déchets. Je vous remets un tableau reprenant les chiffres des vols dans les parcs à conteneurs en général.

Les vols ont été en augmentation de 2005 à 2007. Depuis, le nombre s'est stabilisé. Les chiffres partiels pour 2009 semblent confirmer ce statu quo.

La police est sensibilisée aux vols de métaux. Dans le cadre de la lutte contre la criminalité itinérante, le phénomène est repris comme prioritaire dans la déclaration gouvernementale de 2007.

En avril 2007, la police judiciaire fédérale a publié une note à l'attention des corps de police proposant une approche intégrale et intégrée.

En ce qui concerne l'action envers les ferrailleurs, l'arrêté ministériel de 2009 introduit une obligation d'identification des revendeurs de métaux afin de lutter contre le recel d'objets métalliques. Une information a été réalisée par la police fédérale et par le SPF Intérieur auprès des services de police et des personnes du privé intéressées.

L'incident est clos.

[11] Question de M. Josy Arens à la ministre de l'Intérieur sur "la décentralisation du secrétariat social de la police intégrée" (n° 15850)

11.01 Josy Arens (cdH) : Vous auriez l'intention de décentraliser le secrétariat social de la police intégrée (SSGPI) qui siège actuellement aux Jardins de la Couronne à Bruxelles afin de créer deux satellites en Wallonie, deux en Flandre et un à Bruxelles. Quelle date est-elle fixée pour mettre en œuvre la décentralisation du personnel du secrétariat social ? La mise en place du personnel du secrétariat social dans les bureaux satellites en dehors de Bruxelles se fera-t-elle uniquement sur base volontaire ?

11.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*) : La mise en place de six satellites et d'un centre de coordination est prévue le 1^{er} janvier 2010. La première mise en place se fera dans les bureaux actuels avec le personnel actuellement en fonction. Le déménagement des satellites sera organisé quand les satellites seront autonomes et les localités décentralisées connues. La désignation des membres du personnel dans les satellites se fera de préférence sur base volontaire.

11.03 Josy Arens (cdH) : Si j'ai bien compris, les localités des six satellites ne sont pas encore connues.

L'incident est clos.

[12] Question de M. Josy Arens à la ministre de l'Intérieur sur "la procédure d'évaluation du personnel policier" (n° 15851)

12.01 Josy Arens (cdH) : Les membres du personnel de police sont évalués tous les deux ans, conformément à la loi relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police. Ne serait-il pas préférable de porter la périodicité de l'évaluation à quatre ans afin de soulager administrativement la hiérarchie des zones de police et de permettre un suivi correct du personnel policier ?

12.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*) : La mise en œuvre de l'actuel système d'évaluation a débuté en 2005. À l'époque, il avait été convenu avec les organisations syndicales qu'une évaluation globale du système aurait lieu après deux périodes d'évaluation, soit en 2009.

Un groupe de travail a donc été constitué, dans le but de relever les problèmes et d'examiner ce qui peut être amélioré. Le thème de la période d'évaluation, notamment, sera abordé.

J'ai, par ailleurs, demandé à l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale de procéder à un relevé concret de la situation, qui sera intégré dans la réflexion du groupe de travail, dont j'attends les conclusions pour la mi-2010.

L'incident est clos.

Le **président** : Les questions n°s 15870 de M. Loghe, 15874 et 15875 de M. Baeselen et 15919 de M. Vandenhove. sont reportées.

[13] Question de Mme Ilse Uyttersprot à la ministre de l'Intérieur sur "les rumeurs concernant la suppression des contrats stratégiques de sécurité et de prévention" (n° 15942)

13.01 Ilse Uyttersprot (CD&V) : Le gouvernement fédéral envisagerait de supprimer les contrats

stratégiques de sécurité et de prévention. Le ministre Vanackere estime en effet que le niveau de pouvoir fédéral doit se délester de tout ce qui est de la compétence des Régions.

Toutefois, une telle suppression serait catastrophique pour Traject, le centre de traitement drogues de Alost et, par voie de conséquence, pour l'ensemble de la politique de lutte antidrogue à Alost et dans sa périphérie.

La Santé publique sera-t-elle associée à ces plans échafaudés avec beaucoup d'empressement ? D'autres possibilités de financement seront-elles envisagées ?

13.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*) : Il ne faut pas croire toutes les rumeurs. Aucun groupe de travail ne planche sur la suppression des contrats de sécurité et de prévention. Les projets locaux qui sont en cours de réalisation et qui bénéficient d'un financement fédéral sur la base des contrats 2007-2010 n'ont donc aucun souci à se faire puisque les contrats seront renouvelés à compter de 2011. Détricoter des projets comme celui de Alost et d'autres villes serait une grave erreur. Seule une collaboration poussée entre toutes les autorités compétentes peut permettre de lutter efficacement contre ce fléau.

13.03 Ilse Uyttersprot (CD&V) : J'espère dès lors que le financement du renouvellement des contrats sera inscrit au budget des Voies et Moyens.

13.04 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*) : Les budgets seront maintenus mais toute décision politique peut toujours être l'objet de réorientations.

L'incident est clos.

13.05 Le président : La question n° 15952 de M. Philippe Blanchart est reportée.

14 Question de M. Paul Vanhie à la ministre de l'Intérieur sur "l'audit interne effectué à la police judiciaire fédérale de l'arrondissement de Bruges" (n° 15969)

14.01 Paul Vanhie (LDD) : La police judiciaire fédérale a récemment demandé à une société de consultance externe d'examiner son fonctionnement interne. Cette société a commencé son enquête à Bruges, où les rapports entre les anciens membres de la BSR et de la police judiciaire sont les plus difficiles. L'audit, qui coûterait 20.000 euros, comprend notamment une enquête qui s'adresse au personnel.

Les résultats sont vraiment frappants. Il n'y a manifestement pas de problème entre les membres de la police judiciaire fédérale mais bien avec la direction.

La ministre peut-elle commenter l'audit interne ? Le coût susdit porte-t-il sur l'ensemble de l'audit ou seulement sur l'enquête à Bruges ? Un problème se pose-t-il à Bruges entre le personnel dirigeant et d'exécution ? Le contenu de l'audit sera-t-il analysé ? Quelles mesures seront prises à Bruges ?

14.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*) : Aucun audit n'est en cours au sein de la police judiciaire fédérale, il s'agit d'un parcours d'accompagnement relatif à la détermination de la valeur et au changement de culture. Après une concertation avec le directeur général, le directeur judiciaire a donné son accord à ce projet pilote. Le coût du projet s'élève à 20.000 euros.

Les accompagnateurs de processus externes tentent actuellement de placer les données d'une première détermination de valeur dans le contexte exact. Plusieurs recommandations seront ensuite formulées à l'intention de la direction de la PJF de Bruges. Toute conclusion serait toutefois prématurée à ce stade.

14.03 Paul Vanhie (LDD) : Ce projet pilote doit quand même avoir une raison d'être ? La ministre reconnaît-elle qu'il existe des problèmes au sein de l'arrondissement de Bruges ? Ce projet s'étend-il à l'ensemble du territoire ou est-il limité à Bruges uniquement ? Il existe 27 arrondissements judiciaires, ce qui porte le prix total à 540.000 euros.

14.04 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*) : Un projet pilote était en cours et Bruges était candidate. Pas l'inverse. Les conclusions du projet seront étendues aux autres directions et services. Je n'ai pas dit que nous organiserons ce projet au même prix dans chaque arrondissement.

L'incident est clos.

15 Question de M. Josy Arens à la ministre de l'Intérieur sur "la qualité d'agent de police judiciaire" (n° 15984)

15.01 Josy Arens (cdH) : L'arrêté du gouvernement wallon du 1^{er} octobre 2009 confère la qualité d'agent de police judiciaire à un membre du personnel de la Société de transports en commun du Hainaut désormais chargé de veiller à la bonne application de l'article 25, 1^o, 2^o et 6^o de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la fonction de police.

À partir du moment où les agents de police de la police intégrée sont également tenus de veiller à la mise en œuvre de l'ensemble des dispositions de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975, pourquoi ces derniers ne bénéficient-ils pas également de la qualité d'agent de police judiciaire ? J'estime qu'il y a différence de traitement.

15.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*) : Le terme d'agent de la police intégrée, dans son acception légale, désigne les agents de police anciennement appelés auxiliaires de police, compétents en matière de police de la circulation routière.

Quant aux membres du personnel des sociétés de transport en commun, ils n'ont qu'une compétence limitée à certains articles du code de la route directement relatifs à la circulation des transports en commun. Il n'y a donc pas de différence de traitement préjudiciable aux agents de police de la police intégrée.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 53.