

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKENCOMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

van

du

DINSDAG 27 OKTOBER 2009

MARDI 27 OCTOBRE 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.28 uur en voorgezeten door de heer Hans Bonte.

01 Samengevoegde vragen van de heer Josy Arens aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de controles inzake veiligheid en gezondheid op het werk" (nrs. 14135 en 14188)

01.01 Josy Arens (cdH): De rol van de inspectiediensten die bevoegd zijn voor de gezondheid en de veiligheid op het werk is fundamenteel. In ons land hoeven bedrijven met minder dan vijftig werknemers geen Comité voor preventie en bescherming op het werk oprichten, hoewel zich daar meer ernstige ongevallen voordoen dan in grotere bedrijven.

De AD Toezicht op het Welzijn op het Werk moet erop toezien dat de werkgevers de regelgeving in acht nemen. Bij die directie is er een aantal betrekkingen vacant, zodat ze haar inspectieopdracht niet langer naar behoren kan vervullen. Ondanks de beloften kwam er nooit een personeelsuitbreiding. Het aantal personeelsleden is zelfs gedaald, want in januari waren er slechts 154 inspecteurs, waarmee ons land in Europa aan het staartje bengelt.

Volgens de aanbevelingen van de deskundigen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) aan de geïndustrialiseerde landen zou er minstens een veiligheids- en gezondheidsinspecteur moeten zijn per 10.000 werknemers. In ons land is dat er slechts een per 22.000 werknemers. De IAO-verdragen die ons land onlangs ondertekende, voorzien eveneens in een jaarlijkse inspectie voor alle bedrijven. Om die doelstelling te halen, zou het aantal inspecteurs moeten verdubbelen.

Waarom is er in ons land slechts een inspecteur per 22.000 werknemers en niet per 10.000? Bent u van plan de personeelsformatie van de inspectiediensten uit te breiden? Zo ja, tegen wanneer? Zo neen, waarom niet?

01.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Op 1 juli 2009 waren er in ons land 151 inspecteurs aan de slag bij de regionale controledienst. Eind jaren 60 en begin jaren 70 werden er massaal inspecteurs in dienst genomen. Omdat jarenlang om budgettaire redenen uit dienst tredende inspecteurs niet werden vervangen, is de leeftijds piramide momenteel ongunstig.

Dit probleem doet zich voor in alle federale inspectiediensten.

Binnen de grenzen van de beschikbare kredieten voor personeelsuitgaven werden er wel inspanningen gedaan om nieuwe inspecteurs in dienst te nemen.

In 2008-2009 hebben wij ervoor gezorgd dat uitstromende werknemers vervangen werden, en hebben wij getracht de ratio te verhogen binnen het bestek van de begroting. Wij moesten 3,4 miljard besparen tegen 2010 en 1,5 miljard tegen 2010. Er wordt ons een nominale verhoging van 2 procent van de primaire uitgaven opgelegd, en wij moeten 200 miljoen besparen op de primaire uitgaven in 2010 en nog eens zo veel in 2011.

Om de ideale ratio van 1 inspecteur per 10.000 werknemers binnen twee jaar te halen, zouden we 200 inspecteurs in dienst moeten nemen, en dat kost 12 miljoen. Gelet op de huidige begrotingsproblemen na twee jaar crisis is dat onhaalbaar.

Wij hebben veel geïnvesteerd in preventie en in de externe diensten voor preventie, die ook met de nodige expertise controles kunnen uitvoeren, waardoor de strekking van de preventie- en controlemaatregelen meteen dubbel zo ver gaat. Het externe preventiepersoneel wordt niet meegeteld in de ratio.

Het blijft evenwel een voortdurende bekommernis, en ook in de komende jaren is het de bedoeling dat er een inhaalbeweging wordt uitgevoerd om te komen tot die 1 per 10.000-ratio.

01.03 Josy Arens (cdH): Ik begrijp dat de begroting andere acties vergt, maar als de bedrijven niet geïnspecteerd worden kan er vlug sprake zijn van nonchalance. Hoe minder inspecteurs, hoe meer ongevallen!

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Françoise Colinia aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de toestand van de beschutte werkplaatsen" (nr. 14373)

02.01 Françoise Colinia (MR): De beschutte werkplaats Deneyer in Strépy-Bracquegnies die met zware moeilijkheden kampt als gevolg van de crisis in de sector van de onderaannemingen, heeft getracht de activiteit te redden door het plan Renault in werking te stellen voor het ontslag van 50 van de 116 personeelsleden van het bedrijf. Omdat het bedrijf niet over het bedrag van anderhalf miljoen euro beschikt dat noodzakelijk is voor dat plan, heeft het de rechtsvorm van een coöperatieve vennootschap met sociaal oogmerk moeten aannemen om overheidssteun te kunnen ontvangen. Met het vzw-statuuut had het daar immers geen recht op. Van de 121 werknemers stelt het bedrijf er nog 108 te werk die vier vijfde werken, en er werd voor meer dan 50.000 euro bespaard.

Zou het vzw-statuuut van beschutte werkplaatsen niet moeten worden aangepast, aangezien zij met dezelfde economische realiteit worden geconfronteerd als de overige bedrijven, zodat zij dezelfde steunmaatregelen als laatstgenoemde kunnen genieten? Andere beschutte werkplaatsen die met dezelfde problemen worden geconfronteerd, zouden ook van rechtsvorm moeten veranderen. Welke maatregelen heeft u genomen om te voorkomen dat nog andere beschutte werkplaatsen in dezelfde situatie terechtkomen?

02.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Op basis van dat geval heb ik de administratie belast een enquête uit te voeren om na te gaan of andere beschutte werkplaatsen met gelijksoortige problemen te kampen hebben en of een aanpassing van de regelgeving wenselijk is. Zodra de situatie duidelijk is, dus eind november of begin december, zal ik u de resultaten van de evaluatie bezorgen zodat we hierover van gedachten kunnen wisselen.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer **Stefaan Vercamer** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de mogelijke niet-naleving van de regels inzake collectief ontslag door DHL Express" (nr. 14452)

- mevrouw **Camille Dieu** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het niet naleven door DHL van de procedure bepaald bij de wet-Renault" (nr. 15340)

03.01 Camille Dieu (PS): Op 8 juni 2009 kondigde DHL Express aan dat hij in Diegem 220 mensen wilde ontslaan. Indertijd had DHL geen ondernemingsraad of een vakbondsafvaardiging omdat niemand zich bij de jongste sociale verkiezingen kandidaat gesteld had. Daarom heeft DHL Express de documenten die bij collectief ontslag vereist zijn, bij de VDAB ingediend. De VDAB heeft ze aanvaard.

Het gemeenschappelijk vakbondsfront vond dat de procedure van de wet "Renault" niet nageleefd was en heeft een kort geding aangespannen bij de arbeidsrechtbank om de procedure nietig te verklaren. De rechtbank heeft het geding ontvankelijk verklaard, het dringende karakter heeft hij echter verworpen.

Ik stel me vragen bij de rol van de VDAB in deze zaak. Moeten de gewestelijke diensten enkel akte nemen van de documenten die werkgevers hun moeten toesturen volgens de procedure die een collectief ontslag voorafgaat? In dat geval, is een rechtszaak het enige verweermiddel? Vindt u het normaal dat DHL Express op die manier mensen ontslaat, zelfs voor de rechtsmiddelen opgebruikt zijn?

03.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): De toepassing van de wet Renault is een zaak, de procedure op het gebied van collectief ontslag is een andere zaak.

Bij collectief ontslag geldt de federale wetgeving, maar de controle wordt door de directeur van de gewestelijke dienst uitgeoefend. Hij moet nagaan of de procedures nageleefd werden. Dat leidt tot problemen, maar ik denk dat er vandaag geen consensus is om de verdeling van de bevoegdheden aan te passen.

Wat de toepassing van de wet Renault betreft, moet elk geschil uiteraard via gerechtelijke weg beslecht worden.

Omdat er geen vakbondsafvaardiging was, moest het bedrijf rechtstreeks met de werknemers tot een vergelijk komen.

Overigens, er is een sociaal bemiddelaar aangewezen. De bemiddeling vond eind oktober plaats. Sindsdien zou de werkgever de bepalingen op het gebied van collectief ontslag nageleefd hebben, aldus de betrokken overheidsdienst. Wie echter betwist dat die bepalingen inderdaad in acht genomen werden, kan altijd een rechtszaak aanspannen.

03.03 **Camille Dieu** (PS): Uw antwoord is vaag en zeer voorwaardelijk. Heeft de VDAB daadwerkelijk controle uitgeoefend? Er is eind oktober bemiddeld, maar de ontslagen zijn daarvoor gevallen.

Wanneer er geen vakbondsafvaardiging is, kunnen altijd de vakbondspermanenten worden ontvangen, dat is niet verboden. Een andere oplossing is de werknemers rechtstreeks aanspreken, maar dan niet in het Engels!

Het dossier loopt volgens mij overal mank. U zegt dat de werkgever zijn verplichtingen nagekomen is, maar ik heb u net uitgelegd dat dat niet het geval was.

Door op die manier te antwoorden aanvaardt u de ontslagen die tussen juni en september zijn gevallen. Het bedrijf had ten minste kunnen wachten tot de procedure afgelopen was.

03.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Het is niet aan mij om rechter te spelen. Ik maak louter een stand van zaken op. Ik kan me echter niet over een dossier *ut singuli* buigen of tot arbitrage overgaan. Ik ben voorzichtig omdat het over een specifiek geval gaat dat aanleiding kan geven tot gerechtelijke procedures. Bovendien is de bemiddelaar opgetreden toen dat werd gevraagd.

03.05 **Camille Dieu** (PS): De rol van de VDAB moet worden verduidelijkt.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Xavier Baeselen** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding" (nr. 14485)
- de heer **Francis Van den Eynde** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de topbenoemingen bij het Centrum voor gelijke kansen en voor racismebestrijding" (nr. 14571)
- de heer **Robert Van de Velde** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de benoemingen bij het CGKR" (nr. 14617)
- de heer **Francis Van den Eynde** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het niet toepassen van de taalwetten door het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding" (nr. 15281)
- mevrouw **Meyrem Almaci** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het invullen van drie functies van coördinator bij het CGKR" (nr. 15690)

Voorzitter: Carine Lecomte.

04.01 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Aan het nut van het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding (CGKR) mag blijkbaar niemand twijfelen, op straffe van uitsluiting uit de maatschappij. Op 31 maart 2009 kwamen er drie topfuncties vrij, maar die vacatures werden vreemd genoeg pas op 3 augustus bekend gemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Er restten hierdoor slechts 15 dagen om te reageren. Op de website van het CGKR heeft men de vacatures pas een paar dagen voor de afsluiting van de indiening van de kandidaturen aangekondigd, waardoor er in de pers natuurlijk allerlei geruchten opdoken

over politieke benoemingen en er heel wat deining is ontstaan.

Zijn er ondertussen al benoemingen gebeurd? Zo ja, op welke basis? Waarom heeft men in volle zomerperiode slechts 15 dagen de tijd gelaten om te kandideren? Waarom werden de vacatures zo laat bekend gemaakt op de eigen website? Naar verluidt zou Selor niet betrokken geweest zijn bij de invulling van deze belangrijke ambtenarenfuncties. Waarom niet?

Het CGKR - dat toch overal discriminatie moet bestrijden - bezondigt zich blijkbaar zelf nogal aan discriminatie, aangezien een onderzoek van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht heeft uitgewezen dat de voorgeschreven taalverhoudingen in betrokken instelling helemaal niet worden toegepast en er bovendien niet eens taalkaders zijn. Het CGKR werd hierop attent gemaakt, maar een en ander bleef zonder enige reactie. Deze inbreuken staan zwart op wit in het jaarverslag van de Vaste Commissie. Kan de minister verklaren waarom het CGKR weigert de taalwetten toe te passen?

04.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): De Vaste Commissie voor Taaltoezicht heeft in haar rapport voor het jaar 2010 niet minder dan 89 taalinstellingen met de vinger gewezen, omdat zij niet over een taalkader beschikken. Dit taalkader is verplicht volgens de wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van talen in bestuurszaken. Het Centrum voor de gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding is een van de instellingen die nog een dergelijk taalkader moet uitwerken. Mijn voorgangers hebben nagelaten een KB op te stellen om het taalkader voor het Centrum vast te leggen. Het is de bedoeling dat dit KB uiterlijk eind 2009 of begin 2010 kan worden afgehandeld.

De functies van coördinatoren zijn sinds april 2009 vacant. Wij hebben er echter voor gekozen om in volle verkiezingscampagne geen selectieprocedure te lanceren. Het CGKR werkte immers goed in de huidige situatie. Mijn diensten hebben de vorige selectieprocedure uit 2005 geanalyseerd en hebben ervoor geopteerd om de nieuwe procedure hierop te baseren, op twee verschillen na: de verdubbeling van de periode van de vereiste nuttige ervaring en de toevoeging van een aantal bijkomende criteria.

De indieningstermijn voor de verschillende kandidaturen was dezelfde als in 2005, met name veertien dagen. Deze periode viel echter in de vakantieperiode.

Ik heb het CGKR laten weten akkoord te gaan met een externe screening van de kandidaten, vanzelfsprekend volgens door de raad van bestuur vastgelegde modaliteiten. Ikzelf zou hiervoor Selor inschakelen.

De termijn voor de kandidaatstelling was vrij kort en viel bovendien in de zomervakantie. Het is natuurlijk aan de raad van bestuur om eventueel een nieuwe oproep tot kandidaatstelling te doen.

04.03 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Kan de minister niet gewoon stellen dat er in de herfst een nieuwe kandidaatstelling moet komen?

04.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Ik heb daartegen geen bezwaar.

04.05 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Maar een verplichting is niet mogelijk gezien het onafhankelijke karakter van dit soort instellingen. Misschien moet men daarmee voorzigtiger zijn in de toekomst.

04.06 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): De raad van bestuur komt op 11 november bijeen. Misschien staat deze zaak dan op de agenda.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "borstvoeding" (nr. 14532)**

05.01 **Jacqueline Galant** (MR): De voorwaarden die toegepast worden voor het borstvoedingsverlof lijken te variëren in functie van de werkgever en de bedrijfssector.

Is het niet mogelijk het zwangerschapsverlof te verlengen voor de moeders die borstvoeding geven? Zouden de voorwaarden voor de toekenning van dat verlof niet geüniformeerd kunnen worden?

Europa buigt zich over de verlenging van het zwangerschapsverlof. Zou men borstvoeding niet kunnen aanmoedigen in België (de WHO beveelt zes maanden borstvoeding aan)?

05.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Onze regeling inzake bevallingsverlof (15 weken) is gunstiger dan in andere landen. Onlangs werd nog een maatregel genomen op grond waarvan de laatste twee weken kunnen worden gespreid, zodat men het werk gedurende een maand halftijds kan hervatten.

Zodra de Europese richtlijn van toepassing wordt, zullen we het bevallingsverlof met drie weken moeten verlengen. Een en ander zal 75 miljoen euro kosten en die middelen zullen moeten worden ingeschreven in een meerjarenplan. Ik zal hieronder de schouders zetten in het kader van de harmonisatieproblematiek tijdens het Belgische voorzitterschap.

De collectieve arbeidsovereenkomst nr. 80 bepaalt dat een werkneemster het recht heeft haar arbeidsprestaties te schorsen om haar kind met moedermelk te voeden en/of melk af te kolven tot 7 maanden na de geboorte van het kind. In uitzonderlijke omstandigheden kan de totale duur tijdens welke de werkneemster recht heeft op borstvoedingspauzes met maximum twee maanden worden verlengd. De werkneemster dient met haar werkgever overeen te komen op welk(e) moment(en) van de dag zij de borstvoedingspauze(s) kan nemen.

De schorsing van de arbeidsprestaties wordt niet door de werkgever bezoldigd, maar de werkneemster heeft recht op een uitkering ten laste van het ziekenfonds. Alle werkneemsters van de particuliere sector hebben recht op borstvoedingspauzes.

We hebben de Nationale Arbeidsraad gevraagd om tegen eind dit jaar de verlofregeling te analyseren en begin volgend jaar zouden we over voorstellen moeten beschikken.

Het debat betreffende de nieuwe types van verlof of de aanpassing van de bestaande verloven moet worden gevoerd door het Parlement dat, soeverein, moet beslissen over de enveloppe en de prioriteiten. Het is mogelijk om de bestaande verlofregelingen aan te passen maar in dat geval zouden ook het tijdskrediet en de loopbaanonderbreking moeten worden herzien. Er moet ook rekening worden gehouden met de vraag om andere verlofregelingen (rouw, adoptie, ernstige ziekte van een kind, enz.) in te voeren. We moeten nagaan welke verlofregelingen prioritair zijn en waar betaalbare verbeteringen mogelijk zijn. De bespreking in verband met het borstvoedingsverlof kan in dat kader aan bod komen.

05.03 **Jacqueline Galant** (MR): Men heeft een wetgevend initiatief genomen zonder echter toepassingsvoorwaarden vast te leggen. In het kader van het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie wil ik op dit onderwerp terugkomen en over meer concrete oplossingen nadenken.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het recht op werkloosheid voor deeltijdse werknemers" (nr. 14622)**

06.01 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Ik werd door een dame aangesproken over een probleem dat al meermaals aan de orde is geweest. Na een deeltijdse loopbaan van acht jaar werd ze ontslagen. Ze werd tot de werkloosheid toegelaten op basis van haar studies en niet op grond van die acht jaar dat ze had gewerkt. Kan een deeltijdse werknemer op grond van zijn loopbaan tot de werkloosheid worden toegelaten? Vanaf welke arbeidsduur is dat mogelijk?

Welk voordeel heeft een deeltijdse werknemer ten opzichte van iemand die niet heeft gewerkt wat de werkloosheidsuitkering betreft?

Zal dat systeem worden geëvalueerd of gewijzigd?

06.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Volgens mij ontbreken er bepaalde elementen: heeft de betrokkene gedurende die hele periode van acht jaar deeltijds gewerkt? Blijkbaar heeft ze haar loopbaan op een gegeven moment onderbroken.

De regel luidt als volgt: een deeltijdse werknemer kan tot de voltijdse werkloosheid worden toegelaten indien hij een loon heeft getrokken dat gelijk is aan het maandelijks referentieloon (1.387,49 euro) en het bewijs levert van het aantal werkdagen dat voor een voltijdse baan in zijn leeftijdscategorie vereist is. Het aantal uren deeltijdse arbeid wordt dan omgezet in dagen; werknemers jonger dan 36 moeten het bewijs leveren van 312 werkdagen gedurende de achttien maanden die hun aanvraag voorafgaan. Om het vereiste aantal

werkdagen te rechtvaardigen, moet de tewerkstellingsbreuk 25,30 op 38 uur bedragen.

Een deeltijdse werknemer kan tot de werkloosheid worden toegelaten in het specifieke stelsel van vrijwillig deeltijdse werknemers indien hij minstens twaalf uur per week heeft gewerkt of een derde van een voltijdse betrekking heeft gepresteerd, en indien hij aantoonbaar dat hij gedurende een referentieperiode voorafgaand aan de uitkeringsaanvraag een aantal halve dagen in loondienst heeft gewerkt. Werknemers jonger dan 36 moeten het bewijs leveren van 312 halve dagen tijdens een periode van 24 maanden voorafgaand aan de uitkeringsaanvraag; indien ze aan de voorwaarden voldoen, kunnen ze een halve werkloosheidsuitkering ontvangen voor de gebruikelijke werkuren.

Iemand die deeltijds begint te werken én toelaatbaar is op grond van zijn studies doet er soms echter beter aan het statuut van werknemer met behoud van rechten aan te vragen. Wanneer zijn parttimejob afgelopen is, zal hij het statuut van voltijds werknemer krijgen. Mocht hij niet voldoende uren hebben gewerkt om aanspraak te kunnen maken op een voltijdse werkloosheidsuitkering, dan zal die persoon toch een wachtuitkering kunnen krijgen op grond van zijn studies.

Wat de werkloosheidsuitkering betreft, hangt de omvang van het voordeel af van het bedrag waarop de aanvrager, afhankelijk van zijn gezinssituatie, zijn vroegere loon en de duur van zijn werkloosheid, recht heeft.

Een algemene regel is er niet, en de vigerende regels werden door de sociale partners niet ter discussie gesteld.

Indien de persoon waarvan sprake gedurende acht jaar halftijds werkte, zou hij dus toegelaten moeten zijn op grond van zijn arbeidsprestaties.

06.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Ik heb wel vragen over de 312 dagen tijdens de 24 voorgaande maanden. Stel, iemand heeft een halftijdse job en een tweedaagse werkweek. Kan er afhankelijk van de spreiding van de deeltijdse arbeid over de week een andere toelaatbaarheid gelden? Zijn er financiële gevolgen?

06.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Wat telt is dat men een zeker arbeidsvolume bereikt; op het stuk van de spreiding van de werkuren zouden we minder streng kunnen zijn. Ik wil daaromtrent best het advies van de sociale partners inwinnen.

06.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Uw kabinet zou zich moeten buigen over de diverse mogelijke gevallen, alvorens de zaak naar de sociale partners te verwijzen. Indien er qua toelaatbaarheid verschillen blijken te bestaan tussen personen die een gelijk aantal uren hebben gewerkt, zou het goed zijn de meest voordelige regeling toe te passen.

06.06 Minister Joëlle Milquet (Frans): Het gaat om halve dagen; dat is dus al flexibeler.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Martine De Maght** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de studentenarbeid" (nr. 14695)
- de heer **Xavier Baeselen** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "studentenarbeid" (nr. 14728)
- de heer **Guy D'haeseleer** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de hervorming van de studentenarbeid" (nr. 15677)

07.01 Martine De Maght (LDD): Na de zomer hebben onder meer Unizo, het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen (NSZ) en de vzw Jobwerking hun bevindingen inzake studentenarbeid gepubliceerd. Zij vragen zonder uitzondering een aanpassing van de vigerende wetgeving. Zo werd er vastgesteld dat de huidige wetgeving te ingewikkeld en te strikt is, dat er nergens wordt bijgehouden hoelang een student al heeft gewerkt van de toegelaten tweemaal 23 dagen en dat er nog altijd veel sprake van zwartwerk is.

Wanneer komt er een hervorming van de wet op de studentenarbeid? Welke maatregelen kunnen nu al worden getroffen om zwartwerk bij studentenarbeid te verhinderen?

07.02 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang): In de loop van juni kondigde de minister aan dat er tegen de

begrotingsopstelling van oktober 2009 een project moest klaarliggen inzake de hervorming van de studentarbeid.

Hoe ver staat het met de wetsontwerpen? Wordt de timing gehaald? De behandeling is dringend, als men wil starten in 2010.

07.03 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Door de crisis en de technische problemen van de RSZ moesten minister Onkelinx en ikzelf het project een beetje uitstellen. Het is moeilijk om een akkoord te bereiken. Iedereen wil dat de juridische problemen worden opgelost die voortkomen uit het feit dat men niet weet hoeveel dagen een student werkelijk heeft gewerkt. Een hervorming van de studentenarbeid mag in ieder geval niet meer problemen creëren dan ze oplost. Daarom mag ze niet op een drafje gebeuren.

Minister Onkelinx en ikzelf hebben de RSZ gevraagd om de hervorming voor te bereiden en een project uit te werken dat rekening houdt met Dimona voor de aangifte. Er is een voorstel, dat voor het einde van het jaar aan de ministerraad zal worden voorgelegd.

Het doel is dus de vereenvoudiging en de uitbreiding van het huidige stelsel. Er zijn twee grote lijnen: het invoeren van een bepaald aantal dagen per jaar en een uniforme bijdrage per student en per werkgever. Binnenkort doen we een voorstel aan de ministerraad en vragen we advies aan de NAR.

Als de sociale partners snel tot een akkoord komen, kunnen de nieuwe bepalingen rond Pasen 2010 in werking treden, mits de Kamer met het ontwerp instemt in december of januari.

In afwachting zal ik de Federale Raad voor de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude vragen of er nood is aan specifieke controle op de studentenarbeid.

07.04 **Martine De Maght** (LDD): Volgens de minister moeten we niet op een drafje een nieuwe wetgeving goedkeuren, maar wij stellen daarover al wel meer dan een jaar vragen. We moeten geen wetgeving meer toepassen waarvan we weten dat er misbruik van wordt gemaakt.

Er is een project nodig dat rekening houdt met de Dimona-regeling, en waarmee de RSZ rekening houdt om een vereenvoudiging en uitbreiding van het huidige stelsel door te voeren. Er moet tenminste een overgangsoptelling komen. Men moet de fraude tegengaan en snel tot een akkoord komen.

07.05 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): Een tussentijdse regeling in afwachting van een definitieve hervorming zou de chaos alleen nog maar in de hand werken. Ik roep de minister op om de wetsontwerpen met de hervorming zo snel mogelijk te bezorgen aan het Parlement.

07.06 **Martine De Maght** (LDD): Er moet zo snel mogelijk een aanpassing komen van het huidige systeem, desnoods via een tussenoplossing, doch liefst via een definitieve hervorming.

07.07 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Voor eind 2009 zullen de wetsontwerpen in het Parlement zijn. De RSZ zal dan nog misschien een aantal maanden nodig hebben om een aangepaste controletechniek voor Dimona uit te werken. Ik denk dat de nieuwe wetgeving tegen Pasen in werking kan treden.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de opheffing van de beperkingen op het vrije verkeer van werknemers" (nr. 14696)**

08.01 **Camille Dieu** (PS): België heeft de afwijkingen die de toegang tot het territorium voor werknemers uit de tien nieuwe lidstaten beperkten, niet vernieuwd. Met uitzondering van de Bulgaarse en Roemeense werknemers hebben de Poolse, Letse, Litouwse, Estse, Tsjechische, Slowaakse, Hongaarse en Sloveense werknemers het recht verworven om in België te komen werken zonder een voorafgaande werkvergunning. Kan u me per nationaliteit statistische gegevens bezorgen met betrekking tot instroom van die werknemers? Hoeveel van die werknemers hebben er zich in België gevestigd? Wat is de gemiddelde looptijd van de contracten die aan die werknemers worden aangeboden? In welke sectoren worden ze het vaakst

tewerkgesteld?

08.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): De cijfers die momenteel per nationaliteit beschikbaar zijn, slaan zowel op de werknemers die hier al werkten vóór 1 mei 2009, als op de nieuwe werknemers en de seizoensarbeiders. Er blijkt uit dat in augustus 2009 hier in totaal 3.539 werknemers werkten, afkomstig uit de acht landen waar u het over had. De Polen vertegenwoordigden 87,5 procent van dat totaal. Er zijn dus niet veel werknemers uit de zeven andere landen op onze arbeidsmarkt aan de slag. De RSZ zal een gedetailleerde analyse maken, zodra de driemaandelijke aangiften voor het derde trimester van 2009 zullen afgehandeld zijn. Ik zal u dan de cijfers bezorgen. Ik bezorg u nu al een tabel met de verhoudingen van de diverse nationaliteiten.

08.03 **Camille Dieu** (PS): Ik wacht op de preciseringen die ons later zullen worden toegezonden.

Het incident is gesloten.

09 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Hans Bonte** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de one-shotbesparingsoperatie bij PWA-besturen" (nr. 15904)
- mevrouw **Sarah Smeyers** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de geplande besparingsmaatregelen op PWA's" (nr. 15921)

09.01 **Hans Bonte** (sp.a): Ik heb vragen bij de besparingsmaatregelen voor 55,2 miljoen euro in de PWA-besturen die ook dienstenchequesactiviteiten hebben, alsook bij de 4 miljoen euro besparingen in de andere PWA-besturen. Er heerst immers nogal wat ongerustheid in het veld over de toekomst van de ongeveer 11.000 werknemers. De reserves moeten immers voor een groot stuk dienen voor het opvangen van toekomstige loonkosten.

Hoe verklaart de minister dat een dergelijke besparingsmaatregel genomen wordt enkel bij de PWA's, terwijl andere dienstenchequesondernemingen buiten schot blijven? Op welke juridische basis is deze maatregel gebaseerd? Is er hierover overleg geweest met de regio's? Wat zijn de juridische mogelijkheden voor PWA's om te participeren in andere lokale tewerkstellingsinitiatieven? Op welke manier zullen de PWA's geïnformeerd worden? Wat is het aandeel van de reserves die de PWA's moeten afgeven? Welke verdeelsleutel zal er gehanteerd worden?

Hoe zit het met de regionale verdeling? Kan de minister ook een verdeling geven van het aantal jobs dat in die bedrijven inmiddels gerealiseerd is, evenals van hun financiële reserves? Kunnen PWA's beslissen om hun afdeling dienstencheques te verzelfstandigen tot autonome vzw's? Hoeveel PWA's zijn ook door regionale overheden erkend als sociale economie-initiatieven? Hoeveel investeringen doen PWA's in de omkadering van langdurig werklozen in vergelijking met andere types van dienstenchequesondernemingen?

09.02 **Sarah Smeyers** (N-VA): Tijdens de begrotingsbesprekingen hebben de plannen om 55 miljoen euro weg te halen bij de PWA's niet echt veel aandacht gekregen, ook niet in de pers. Het is dan ook niet duidelijk op welke manier dat bedrag zal worden ingezameld. Er bestaat amper een overzicht van de middelen die de PWA's in de loop van hun bestaan hebben opzijgezet. Dit geldt temeer omdat enkel grote vzw's verplicht zijn om elk jaar hun jaarrekening in te dienen bij de Nationale Bank.

Informatie uit de pers leert dat het in totaal om circa 100 miljoen euro zou gaan, waarvan het merendeel het batig saldo zou zijn van verrichtingen in verband met de dienstencheques. Heeft de minister zicht op de spreiding van deze reserves over de verschillende PWA's? Op welke wijze zal de inning gebeuren? Zal elk agentschap een vast percentage moeten inleveren of zullen de reserves gelimiteerd worden tot een bepaald bedrag? Op welke wijze zal er vermeden worden dat sommige PWA's een 'schaduw-vzw' zullen creëren om daarin hun reserves onder te brengen? Vreest de minister niet dat het terugverdieneffect van deze besparingsmaatregel zeer klein zal zijn?

09.03 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): De regering heeft tijdens het begrotingsconclaf beslist een deel van de reserves te recupereren. Einde 2008 werden de reserves die de PWA's via hun dienstenchequesactiviteiten hadden opgebouwd op 93,5 miljoen euro geschat. Er werd beslist 55,2 miljoen euro of 60 procent te recupereren. Dankzij voornoemde maatregel kunnen nieuwe

tewerkstellingsmaatregelen worden gefinancierd.

De taken van de PWA's zijn beperkt tot de organisatie en de controle van activiteiten waaraan niet tegemoetgekomen wordt door de reguliere arbeidscircuits. De PWA's zijn dus per definitie beperkt in het gebruik van hun reserves. De PWA's genieten bovendien van een aantal voordelen in vergelijking met andere dienstenchequesondernemingen. Zo hebben ze lagere personeelskosten, lagere infrastructuurkosten en lagere aanwervingskosten voor werknemers. De hogere winstmarge van de PWA's in vergelijking met andere dienstenchequesondernemingen, werd in de audit van PricewaterhouseCoopers reeds onderstreept.

Een rapport van PricewaterhouseCoopers uit 2006 toonde aan dat de PWA's met de werkgelegenheidssteun een winstmarge halen van 7,80 euro per dienstencheque, heel wat meer dan andere soorten ondernemingen. Een analyse van de Nationale Bank bevestigt die resultaten.

De nakende programmawet bepaalt dat de PWA's al in 2010 het verschuldigde bedrag moeten voorzien. Die beslissing zal hun deze of volgende week worden meegedeeld. De Gewesten zijn niet bevoegd voor de financiële aspecten. Er is dus ook geen overleg met hen geweest, maar ik zal de problematiek wel aankaarten bij mijn collega-ministers van de gewestelijke regeringen.

In de reglementering van de PWA's staat dat ze 25 procent van hun winst moeten besteden aan de opleiding van PWA-werknemers. De rest mogen ze gebruiken voor lokale werkgelegenheidsinitiatieven. Zoals ik al zei bedraagt het gerecupereerde bedrag 60 procent van de door de PWA's opgebouwde reserves op 31 december 2008.

In een tabel die ik laat uitdelen, staan de gevraagde cijfergegevens.

PWA's mogen een erkenning aanvragen als dienstenchequesbedrijf. Het aantal PWA's met een erkenning als sociale economiebedrijf ken ik niet, maar uit het IDEA-rapport blijkt dat 12,6 procent van alle dienstenchequesondernemingen erkend is als sociaal economiebedrijf.

De gegevens voor de PWA's staan ook in de tabel. Over gegevens van andere soorten dienstenchequesondernemingen beschikken we niet.

Onze experts analyseren momenteel welke verdeelsleutel het meest gerechtvaardigd is voor de heffing op deze PWA-reserve. Het kan een verdeelsleutel zijn die rekening houdt met het percentage van de reserve die door elk PWA werd opgebouwd of een meer gedetailleerde sleutel die ook met andere parameters rekening houdt, zoals het aantal verkochte dienstencheques per PWA. Het gaat in elk geval om een verdeelsleutel die rekening houdt met de reserves die einde 2008 waren opgebouwd. Indien ze dus beslissen om nu een vzw op te richten, dan heeft dat geen gevolgen voor het bedrag dat ze aan de PWA's moeten terugbetalen.

09.04 Hans Bonte (sp.a): Hoe gaat de minister het juridisch kunnen onderbouwen om de reserves van een type vzw aan te slaan en andere types ongemoeid te laten? Dat blijft de cruciale vraag. De reserves zijn daarbij aan het dalen als gevolg van het feit dat PWA's hebben gedaan wat de regering vroeg, namelijk zeer langdurige werklozen laten doorstromen uit het PWA-stelsel. De PWA's hebben die financiële reserve nodig om de toekomstige loonkosten van die groep zwakke werknemers te betalen. Wij pleiten ervoor dat er nog veel meer jobs via de resterende middelen zouden moeten worden gecreëerd en dat er nog veel meer in lokale tewerkstelling moet worden geïnvesteerd. Daarvoor is natuurlijk overleg nodig.

09.05 Sarah Smeyers (N-VA): Op mijn vraag naar cijfergegevens in verband met de spreiding van de reserves over de verschillende PWA's kwam geen antwoord en dat is jammer. Verder zegt de minister dat de modaliteiten of de verdeelsleutel nog besproken moeten worden. Dat moet dan wel goed gecommuniceerd worden naar de verschillende PWA's. Ik vrees vooral dat het terugverdieneffect niet groot zal zijn en dat veel mensen die nu in de PWA tewerkgesteld zijn, werkloos dreigen te worden.

09.06 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Binnenkort zullen we overleggen met de PWA's over de sleutel en de technische voorwaarden. We zullen ook een pedagogische brief sturen. In een crisis bestaan er echter geen wondermiddelen.

09.07 Hans Bonte (sp.a): Indien we ons effectief in een crisis bevinden met stijgende werkloosheid en laaggeschoolde jongeren zouden we alles op alles moeten zetten om een maximaal tewerkstellingseffect te bereiken. Het overgrote deel van de lokale PWA's is erkend als bedrijf voor sociale economie. Dat betekent dat zij zich expliciet richten tot de allerzwaksten en veel investeren in begeleiding, opleiding en vorming. De minister gaat nu hun budgettaire reserves wegnemen. Zulk een maatregel, zonder overleg met de regio's of met de lokale besturen, is bijna waanzinnig nu de structurele werkloosheid zo hoog oploopt.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De heer D'Haeseleer vraagt dat men thans zou overgaan tot punt 20 van de agenda.

09.08 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Op de agenda staan ook verschillende vragen die ik heb ingediend. Ik wil wel blijk geven van goede wil, maar enkel indien het spel correct wordt gespeeld. Andere vragen die vóór punt 20 zijn geagendeerd, werden nog niet gesteld.

De **voorzitter**: Aangezien de commissie ermee ingestemd heeft dat de heer Bonte hetzelfde deed voor de vraag onder punt 40, is het verzoek van de heer D'Haeseleer begrijpelijk.

De **voorzitter**: Wat beslist de commissie met betrekking tot het verzoek van de heer D'Haeseleer?
Wie zwijgt, stemt toe!

09.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Een dergelijke werkwijze heb ik nooit meegemaakt. Dit is niet correct. Ik heb zelf inlichtingen ingewonnen over de organisatie van de werkzaamheden bij het commissiesecretariaat. Ik pik het niet dat ik nog een half uur moet wachten.

09.10 Camille Dieu (PS): Ik zou willen dat u er tijdens de replieken zou op toezien dat men zich aan de spreektijd houdt, zoniet duren de vergaderingen en de vragensessies almaar langer en worden de vragen week na week uitgesteld, waardoor ze alle relevantie verliezen.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer **Hans Bonte** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het uitblijven van het koninklijk besluit waarmee de sociale rechten worden gewaarborgd voor de werknemers die gebruik maken van het crisistijdscrediet" (nr. 14876)
- de heer **Stefaan Vercamer** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de toegang tot het gewoon tijdscrediet" (nr. 15285)
- de heer **Wouter De Vriendt** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de toekomstplannen in verband met tijdscrediet" (nr. 15761)
- de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het ter discussie stellen van het beleid inzake tijdscrediet" (nr. 15773)

10.01 Hans Bonte (sp.a): Er werd een aantal formules inzake arbeidstijdverkortung uitgewerkt in het kader van de crisismaatregelen. De federale regering heeft bovendien beloofd dat minder werken gedekt zou zijn door sociale zekerheidsrechten. Ik zou graag de tekst van het betrokken KB krijgen.

10.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): De regering heeft beslist dat halftijds tijdscrediet opgenomen kan worden vanaf 51 jaar in plaats van 50 en dat men twee jaar anciënniteit bij de werkgever moet hebben in plaats van één jaar. Die twee maatregelen zouden elk zo'n 15 miljoen in het laatje brengen. Daarnaast worden er andere beperkingen opgelegd, meer bepaald in het kader van het Generatiepact.

Tijdscrediet is echter een positieve maatregel om het privéleven en het beroepsleven beter te combineren, werknemers bijscholing te laten volgen en zelfs om banen te scheppen. De beslissing van de regering strookt niet met het streven naar een beter loopbaaneinde.

Bevestigt u dat die maatregelen genomen werden? Welk doel dienen ze, afgezien van het dichten van het begrotingstekort? Wil men hiermee de toegang tot het tijdscrediet niet beperken? Welke verbintenissen bent u aangegaan om het beleid inzake tijdscrediet in de toekomst te versterken?

10.03 Minister Joëlle Milquet (Frans): Ik bevestig de twee maatregelen met betrekking tot het tijdscrediet. Met de eerste maatregel kan er een hogere uitkering worden toegekend aan de nieuwkomers vanaf 51 jaar

in plaats van vanaf 50 jaar. Dat heeft ongetwijfeld een weerslag op de begroting, maar op die wijze willen we ook verandering brengen in de opvatting dat 50-jarigen nog maar weinig te zoeken hebben op de arbeidsmarkt.

Men moet over twee jaar anciënniteit in een bedrijf beschikken vooraleer men een tijdscrediet kan aanvragen. We hebben die maatregel genomen om de stabiliteit van de werkploegen te waarborgen, en ook uit budgettaire overwegingen.

We hebben tijdens dit begrotingsconclaaf de schade zoveel mogelijk kunnen beperken, maar omdat we hoe dan ook maatregelen dienden te nemen, hebben we voor de minst pijnlijke gekozen.

In dit stadium hebben we niet geraakt aan de mogelijkheid om tijdscrediet op te nemen zonder motivatie, waar men toch vraagtekens bij kan plaatsen.

Eind dit jaar, of begin volgend jaar, zullen we een debat organiseren over de doelstelling van de regering om een nieuw systeem van vrij tijdskapitaal te bedenken, dat over een periode of over de loopbaan kan worden opgenomen, om het privé- en het beroepsleven van de werknemers met elkaar te verzoenen.

(Nederlands) In antwoord op de vraag van de heer Bonte over het KB, wil men met de goedkeuring van de wet van 19 juli 2009 beogen dat de maatregelen de werknemers niet benadelen. Wat werkloosheid of opzeg betreft, is er geen probleem. Er zijn enkel wijzigingen in bepaalde taken van de sociale zekerheid nodig. De Raad van State heeft bij de opstelling van een uitvoeringsbesluit opgemerkt dat de Koning alle mogelijke maatregelen kon nemen om de wetgeving inzake sociale zekerheid aan te passen, maar dan alleen voor de individuele en tijdelijke vermindering van de prestaties in het kader van de crisis. Per regeringsamendement wordt een uitbreiding voorzien van de delegatie aan de Koning voor de andere werknemers. Dat voorontwerp van amendement is voor advies naar de Raad van State gestuurd. Een KB van 31 juli 2009 regelt de situatie inzake arbeidsongevallen en een ander recent KB dat van de beroepsziekten.

Vanaf het moment dat de wettelijke basis wordt goedgekeurd, zullen de bijkomende maatregelen die nog nodig zijn en al zijn voorbereid, worden genomen en met terugwerkende kracht in werking treden.

10.04 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Het gaat om een zuiver budgettaire maatregel. Er werd al bekibbeld op het tijdscrediet, terwijl dit toch een zeer positieve maatregel is. Ik ben het helemaal niet eens met deze regeringsbeslissing.

10.05 **Hans Bonte** (sp.a): Onze fractie heeft indertijd een amendement ingediend om de sociale rechten te garanderen in geval van collectieve arbeidstijdverkorting, maar toen vond de minister dat niet nodig. Nu moet de minister zorgen voor rechtszekerheid via een nieuwe wet met terugwerkende kracht. Intussen zitten alle sociale diensten met de handen in het haar.

10.06 Minister **Joëlle Milquet** *(Nederlands)*: De problemen blijven voornamelijk beperkt tot de jaarlijkse vakantie en binnenkort zullen wij daarvoor een oplossing vinden

Het incident is gesloten.

11 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Hans Bonte** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "haar engagement dat de regering na de regionale verkiezingen het dossier hoofdelijke aansprakelijkheid zou behandelen" (nr. 14878)

- de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de bestrijding van de sociale fraude in de bouwsector" (nr. 15451)

11.01 **Hans Bonte** (sp.a): Uitbuiting en mensenhandel zijn schering en inslag in bepaalde sectoren van onze arbeidsmarkt. Als de minister 55,2 miljoen euro veil heeft voor oneshotmaatregelen dan zou ze alleszins een structurele maatregel kunnen treffen door de hoofdelijke aansprakelijkheid in te voeren. Dat zou de rechten van werkenden garanderen en de RSZ ten goede komen, wellicht voor een bedrag hoger dan 55,2 miljoen euro. Wat is de stand van zaken in dit dossier?

11.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): De bouwsector wordt geteisterd door sociale fraude. Wanneer op bouwwerken zwartwerkers worden betrapt, proberen de hoofdaannemers zich vaak aan iedere verantwoordelijkheid te onttrekken door de inspecteurs door te verwijzen naar de onderaannemers. Vaak zijn

dat kleine dekmantelbedrijfjes, die worden opgedoekt zodra er met een onderzoek wordt gestart. De situatie is problematisch, want op die manier loopt de overheid heel wat fiscale ontvangsten mis en is er sprake van oneerlijke concurrentie ten aanzien van de bedrijven die het spel wel eerlijk spelen. Wat onderneemt de regering om die vorm van fraude te bestrijden?

11.03 Minister **Joëlle Milquet** (Nederlands): De heer Bonte kent mijn standpunt ter zake. Ik bereid nu een nieuw ontwerp voor dat ik in het kernkabinet en daarna in de ministerraad zal bespreken. Het is echter heel moeilijk om hiervoor binnen deze meerderheid een akkoord te vinden. Ik werk samen met staatssecretaris Devlies aan een nieuw voorstel inzake de strijd tegen fraude.

(Frans) Er worden overeenkomsten ondertekend met de verschillende regionale federaties teneinde verbintenissen van de sector inzake fraude te verkrijgen.

Tijdens het conclaaf hebben wij echter ook twee aanvullende maatregelen genomen.

In overleg met de sector willen wij een elektronisch systeem voor de registratie van de aanwezigheden invoeren.

Wij willen tevens een gemengde ondersteuningscel samengesteld uit politiemensen en sociaal inspecteurs oprichten om de zware sociale fraude te bestrijden.

11.04 **Hans Bonte** (sp.a): Ik hoop dat de minister haar slag binnen haalt. In een aantal kranten valt vandaag te lezen dat hele bedrijfssectoren en familiebedrijven in hun bestaan worden bedreigd door valse concurrentie. Ik kan enkel maar vaststellen dat MR en Open Vld een onwrikbaar front vormen, met de zwijgende medeplichtigheid van CD&V, om een regeling tegen te houden. Het gaat hier echter ook over het garant stellen van inkomsten voor de sociale zekerheid.

11.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): In het huidige werkgelegenheidsklimaat zijn die maatregelen prioritair.

Het incident is gesloten.

12 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Hans Bonte aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de verlenging van de tijdelijke crisismaatregelen van juni 2009" (nr. 14880)
- mevrouw Camille Dieu aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de economische werkloosheid voor bedienden" (nrs. 15276 en 15339)
- mevrouw Camille Dieu aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de verlenging van de tijdelijke werkloosheid voor bedienden" (nr. 15581)
- de heer Guy D'haeseleer aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de stand van zaken in verband met het eenheidsstatuut" (nr. 15678)
- mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de impact van de tijdelijke crisismaatregelen" (nr. 15900)

12.01 **Camille Dieu** (PS): Toen de economische crisis zich aandiende, nam de regering een aantal maatregelen om de werkloosheid bij bedienden zo beperkt mogelijk te houden, door de invoering van de tijdelijke werkloosheid voor bedienden. Zo kan de werkgever de uitvoering van een arbeidsovereenkomst onder bepaalde voorwaarden gedeeltelijk of volledig schorsen. In dat geval heeft de bediende onmiddellijk recht op een werkloosheidsuitkering.

Er werd ook een crisistijdscrediet ingevoerd. Het loonverlies voor de bedienden wordt gecompenseerd door een uitkering van de RVA en de werkgever kan aan de betrokken werknemers een bijkomende vergoeding uitbetalen.

De werkgever beschikt daarnaast over de mogelijkheid om via een bedrijfs-cao de arbeidstijd voor alle werknemers of voor een specifieke categorie van werknemers met een vijfde of een vierde te verminderen. De werkgever geniet in dat geval een vermindering van de RSZ-bijdragen, waarmee hij het loon van de werknemer kan verhogen en aldus het inkomensverlies compenseren.

Beschikt u over statistieken met betrekking tot de toepassing van de tijdelijke werkloosheid voor bedienden? Van welke van de drie maatregelen werd het meest gebruik gemaakt? Wat is de verhouding tussen het aantal ingediende en het aantal goedgekeurde dossiers?

Sinds de regering aankondigde dat de maatregelen tot na 31 december 2009 zullen worden verlengd, hebben de bediendenvakbonden zich over een en ander uitgesproken. Zij zijn gewonnen voor de idee, op voorwaarde dat er een minimumbedrag wordt vastgesteld voor de compensatie die de bedrijven toekennen voor het door de bedienden geleden loonverlies.

De vakbonden willen eveneens dat er een nieuwe analyse van de economische situatie van de bedrijven wordt uitgevoerd en dat de maatregelen inzake het tijdskrediet en de tijdelijke werkloosheid in een sectoraal akkoord worden opgenomen.

Wat vindt u daarvan?

12.02 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): De minister heeft het dossier van de tijdelijke werkloosheid gekoppeld aan de vooruitgang in het dossier van het eenheidsstatuut. De tijdelijke werkloosheid is ondertussen verlengd, maar wat is de stand van zaken in het andere dossier? Mogen we nu eindelijk hopen op een oplossing?

12.03 **Meryame Kitir** (sp.a): In *Vacature* werd door een aantal specialisten brandhout gemaakt van de tijdelijke crisismaatregelen. Hoeveel werkgevers hebben voor hoeveel werknemers elk van de drie tijdelijke crisismaatregelen ingeroepen? Hoeveel werkgevers hebben tijdelijke werkloosheid gebruikt voor arbeiders? Hoeveel bedienden en hoeveel arbeiders werden in dezelfde periode ontslagen? Hoeveel inschrijvingen als werkzoekende waren er bij de regionale diensten voor arbeidsbemiddeling?

Bij de aanvraag tot tijdelijke werkloosheid moet in de cao of in het ondernemingsplan melding worden gemaakt van de maatregelen om tot een maximaal behoud van de werkgelegenheid te komen. Doen de ondernemingen dat? Welke begeleidende maatregelen roepen de ondernemingen in?

12.04 Minister **Joëlle Milquet** (Frans): Vergeleken met de situatie in augustus, is het aantal werklozen in september fors gedaald, maar vergeleken bij vorig jaar is dat aantal gestegen. De werkloosheidsgraad is sinds het begin van de crisis met 0,4 procent gestegen; hij bedraagt 7,9 procent. In de landen van de eurozone liggen die cijfers hoger: respectievelijk 2 procent en 9,5 procent. Ook in de OESO ligt de werkloosheidsgraad hoger dan in België (8,5 procent).

Onze ranking onder de zevenentwintig landen van de Europese Unie is er sinds de crisis fors op vooruitgegaan, wat absurd is. De analisten van de OESO hebben meteen begrepen dat hoe meer maatregelen er op het gebied van economische werkloosheid genomen zijn, hoe lager de structurele werkloosheid ligt. We moeten echter meer maatregelen nemen. Daarom hebben we de uitkeringen bij economische werkloosheid van arbeiders verhoogd. We hebben voorlopige maatregelen genomen om ze op te trekken tot het equivalent van "economische werkloosheid voor bedienden", na onderhandelingen met de sociale partners.

Op 26 oktober had de griffie van de FOD Werkgelegenheid 760 ondernemingsplannen ontvangen. 682 dossiers zijn behandeld, 643 ondernemingsplannen zijn goedgekeurd. De overige 78 worden door een volgende commissie behandeld. Daarnaast zijn 391 verzoeken van bedrijfsarbeidsovereenkomsten bij de griffie neergelegd voor onderzoek. De sectoren textiel en metaalnijverheid hebben sectorale collectieve overeenkomsten gesloten. We hebben de grens van de 1.000 aanvragen overschreden.

Voor die 391 geldt de volgende verdeling: 24 dossiers van crisis-arbeidsduurvermindering een kwart van de volledige arbeidstijd, 139 dossiers van crisis-arbeidsduurvermindering een vijfde van de volledige arbeidstijd, 51 dossiers van individuele crisis-tijdskredieten, 91 gevallen van gedeeltelijke collectieve opschorting van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst en 81 dossiers van collectieve opschorting van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst van bedienden.

Tot slot hebben 285 bedrijven uit de metaalsector en 55 bedrijven uit de textielsector het statuut van onderneming in moeilijkheden aangevraagd.

We kunnen bijgevolg zeggen dat 1.500 ondernemingen belangstelling voor die maatregelen getoond hebben. Overigens hebben we in juli 2009, meteen na de verkoop, 122 meldingen van tijdelijke werkloosheid bij de bedienden ontvangen. In augustus was dat aantal tot 270 en in september tot 344 gestegen.

Volgens de informatie waarover we beschikken, is in de loop van september 2009 de volledige of gedeeltelijke uitvoering van het arbeidscontract van 4.695 bedienden opgeschort. Daarbij komen nog 344 meldingen, wat de lijst met nog 4280 werknemers zou kunnen verlengen.

In september 2009 waren 158.976 arbeiders tijdelijk werkloos. We wachten op meer details om een precieze

vergelijking te kunnen opstellen.

(Nederlands) We kunnen ervan uitgaan dat de tijdelijke werkloosheid en het tijdskrediet ongeveer hetzelfde lot beschoren zijn. De derde maatregel, de collectieve en tijdelijke arbeidsduurvermindering, kan nog niet worden geëvalueerd omdat de aangiften voor het derde kwartaal van 2009 nog niet beschikbaar zijn. Ik denk niet dat de maatregel weinig wordt gebruikt. De belangstelling is vrij groot en werkgevers hebben tijd nodig om uit te maken of een bepaalde maatregel in hun bedrijf past.

(Frans) Tijdens de rondetafel voor de auto-industrie hebben alle sociale partners gepleit voor een verlenging van de anticrisismaatregelen met betrekking tot de economische werkloosheid. Ik heb een adviesaanvraag betreffende de minimumvergoeding bij de Nationale Arbeidsraad ingediend. De sociale partners moeten advies uitbrengen om de maatregel te kunnen verlengen. In de regel kent men dezelfde vergoeding toe als aan de arbeiders, maar er moet een minimum vastgesteld worden.

12.05 Camille Dieu (PS): Wij zijn natuurlijk voorstander van die verlenging. Ik denk niet dat de vakbonden er bezwaar tegen zullen maken. Ik hoop dat we een bevredigende oplossing kunnen vinden voor alle werknemers.

12.06 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang): De minister heeft geen timing voor het eenheidsstatuut gegeven.

12.07 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): De sociale partners moeten hierover voorstellen formuleren. Ze hebben een werkschema opgesteld dat, naar ik hoop, snel tot resultaten zal leiden.

12.08 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang): De minister had duidelijk gezegd dat de beslissing eind 2009 zou vallen. Het wordt dus tijd om eens met iets anders te komen dan een werkschema. Ik betreur dat de minister aan het handje van de sociale partners blijft lopen. Ik hoop dat de voorzitter van de commissie de vele hangende wetsvoorstellen eindelijk zal agenderen. Anders zitten we hier over zeventien jaar nog!

12.09 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Ik blijf bij mijn oorspronkelijke timing. De sociale partners krijgen één jaar dat vooralsnog niet om is. Zijn ze er dan niet uit, dan start ik het debat in het Parlement.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "VW Vorst en het Europees Fonds voor aanpassing aan de globalisering" (nr. 15030)

13.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Nadat een deel van het personeel van VW Vorst en van de onderaannemers werd ontslagen, was er sprake van een mogelijke tegemoetkoming van het Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering.

In december werd, in het kader van een dossier van de minister bevoegd voor economie, een verband vastgesteld tussen de globalisering en de herstructureringen in de automobielsector, meer bepaald bij VW Vorst. Dat dossier werd aan de bevoegde Gewesten overgezonden met het oog op de ondersteunende maatregelen ten gunste van het ontslagen personeel.

Hoe staat het met de ontslagen werknemers van VW Vorst en van de toeleveringsbedrijven die geen andere baan vonden? Werd het dossier waarin een verband werd vastgesteld tussen de globalisering en de herstructureringen in de automobielsector ingediend bij het Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering? Zullen de ontslagen werknemers van VW Vorst en van de toeleveringsbedrijven recht hebben op steunmaatregelen van dat fonds?

13.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Wat Vorst betreft, moeten de Gewesten de dossiers indienen. De federale overheid geeft die aanvragen alleen door aan de Commissie.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft destijds geen aanvraag ingediend; in de plaats daarvan heeft het Gewest gebruik gemaakt van de laatste middelen uit het Europees Sociaal Fonds. Daarenboven was de regelgeving met betrekking tot de toegang tot het Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering erg restrictief en dacht de gewestelijke overheid niet aan de voorwaarden te voldoen.

Inmiddels heeft de Commissie de voorwaarden versoepeld. Voortaan moet de aanvraag nog slechts 500

personen betreffen. In België is er dan ook een en ander gewijzigd, waardoor we sneller zullen kunnen reageren als het opnieuw misloopt.

13.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Tal van werknemers werden alleszins ontslagen onder ongunstige voorwaarden. Bepaalde uitzendkrachten hebben zeven jaar lang niets gehoord. Ze zijn nu verbolgen dat de politici beweren dat ze naar het Europees Fonds zullen stappen, terwijl er in de werkelijkheid niets gebeurt. Ik dring erop aan dat de redenen voor de beslissingen in het vervolg beter aan de mensen zouden worden uitgelegd.

13.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Stel die vraag aan de betrokken gewestregering, jullie maken er trouwens deel van uit.

13.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): In het Brussels Gewest werd de heer Cerexhe ondervraagd; zijn antwoorden waren eveneens vaag. Dat is niet netjes. Men had sneller moeten melden dat de situatie niet aan de voorwaarden beantwoordde en dat er andere wegen bewandeld zouden worden.

13.06 Minister Joëlle Milquet (Frans): Ik weet niet wat er toen allemaal is gebeurd. Op dit ogenblik kan ik u niet meer zeggen.

Zodra er een herstructurering is die in het toepassingsgebied valt, zullen de Gewesten per brief worden aangezocht een dossier in te dienen en onderhandelingen aan te knopen met de Europese overheid. We kunnen het dossier echter niet zelf samenstellen.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de acties om meer diversiteit te bewerkstelligen op de werkvloer" (nr. 15125)

14.01 Meryame Kitir (sp.a): Op 17 november 2008 kondigde de minister, naar aanleiding van de publicatie van een OESO-rapport inzake discriminatie bij aanwervingen, acht projecten aan rond diversiteit op de werkvloer. Wat is vandaag de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering hiervan?

14.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): In het kader van de ronde tafels van de interculturaliteit is diversiteit op de werkvloer prioritair. Verschillende organisaties en verenigingen uit het middenveld hebben projecten ingediend die de diversiteit op het werk moeten bevorderen. Momenteel zijn er in Vlaanderen, Brussel en Wallonië achttien activiteiten inzake diversiteit. Het sturingscomité zal de komende vakantie voor het eerst vergaderen en de discussie over diversiteit op de werkvloer staat bovenaan op de agenda. In het kader van het proefproject "label gelijkheid-diversiteit" hebben vijftien organisaties van verschillende grootte en uit verschillende sectoren zich geëngageerd. Deze ondernemingen hebben een actieplan over diversiteit uitgewerkt, dat over een periode van drie jaar moet worden geïmplementeerd. Elke onderneming is verplicht haar actie te richten op de gelijke beloning van alle werknemers en op de verzoening tussen privé- en beroepsleven door aangepaste arbeidsvoorwaarden. Dit label houdt ook de verplichting van een jaarlijkse audit in. Voor 2010 en 2011 voer ik op dit ogenblik onderhandelingen met de Gewesten over een betere bevoegdheidsverdeling en harmonisering tussen de gewestelijke projecten ter zake en het federale label. Met de socio-economische monitoring wil men objectieve, anonieme en geaggregeerde gegevens bekomen door gegevens van het rijksregister te kruisen met klassieke socio-economische variabelen. Aldus zou men indicatoren kunnen samenbrengen in tabellen.

De afgelopen maanden waren er verschillende technische vergaderingen met de betrokken actoren, waardoor de gegevens voor het rijksregister konden worden gepreciseerd en geformaliseerd. De kruispuntbank kan dan de geldigheid en de kwaliteit testen van de gegevens die nodig zijn voor de uitwerking van de monitoring. Ik geloof dat we tegen maart 2010 de resultaten zullen hebben van onze eerste socio-economische monitoring. Het doel is om een wetenschappelijk verantwoord onderzoek te voeren naar de mate van discriminatie op het vlak van werk - zowel sectoraal als regionaal - aan de hand van geslacht, leeftijd, handicap en etniciteit. Het Centrum voor gelijkheid van kansen, het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, de federale regering en de drie Gewesten hebben beslist om deze onderzoekstudie te financieren en in de loop van 2010 zullen wij over de laatste resultaten beschikken. Een werkstudie werd uitgevoerd inzake gegevensverzameling over xenofobe gevoelens en de uitingvormen daarvan. Hieruit kwamen voorstellen voort voor de ontwikkeling van een gelijkheidsbarometer. Met behulp van

geaggregeerde gedragstesten wordt gepeild naar de discriminatie. Voor de participatie meet men de omvang van sociale uitsluiting. De monitoring is daartoe een middel. In de loop van 2010 zullen wij de resultaten kennen. Op basis van het IPA 2007-2008 werden maatregelen genomen op het vlak van het behoud en de bevordering van diversiteit. Wat de arbeidskaart voor illegale personen in België betreft, is recent een KB verschenen dat het wettelijke kader garandeert, nodig om de verblijfssituatie van buitenlanders met een arbeidskaart B die sinds 31 maart 2007 in België verblijven, te regulariseren.

De projecten inzake de mobiliteit van werknemers en werkzoekenden werden afgeschaft omwille van economische en budgettaire redenen, een besparing van 10 miljoen euro. In deze materie is er tot nu toe geen vooruitgang.

14.03 Meryame Kitir (sp.a): Het is positief dat de minister zich blijft inzetten voor meer diversiteit op de werkvloer. Helaas bevinden heel wat van haar initiatieven zich nog in de experimentele fase en werden maar een of twee voorstellen al concreet uitgevoerd. Ik hoop dat daarin snel verandering komt.

Het incident is gesloten.

15 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Jacqueline Galant** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het faillissement van Preiss-Daimler en de gevolgen voor de werkgelegenheid" (nr. 15167)
- de heer **Éric Thiébaut** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het faillissement van het bedrijf Preiss-Daimler te Saint-Ghislain" (nr. 15226)
- mevrouw **Juliette Boulet** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het faillissement van het bedrijf Preiss-Daimler" (nr. 15265)

15.01 Jacqueline Galant (MR): Meer dan een maand geleden sprak de rechtbank van koophandel te Bergen het faillissement uit van de firma Preiss-Daimler te Saint-Ghislain. Die fabrikant van hittebestendige producten stelde 173 mensen te werk, plus 50 tijdelijke arbeidskrachten wier contract niet werd verlengd. Dat is bijzonder slecht nieuws voor de Borinage, die al zwaar door banenverlies werd getroffen. Werden er maatregelen genomen om de betrokken werknemers te informeren en te begeleiden? Ten slotte had een interimmanager van het Gewest een audit van het bedrijf uitgevoerd en reconversiepijstes voorgesteld, maar geen enkele daarvan werd gevolgd. Heeft men op federaal vlak iets ondernomen? Heeft u dienaangaande contact gehad met uw ambtgenoot van het Waals Gewest?

15.02 Eric Thiébaut (PS): Het faillissement van het bedrijf Preiss-Daimler Refractories is een zware klap voor het personeel, dat van de ene dag op de andere op straat dreigt te komen te staan. Al verkeerde de onderneming al langer in moeilijkheden, deze faillietverklaring is een nieuwe mokerslag voor de werkgelegenheid in de Borinage, een streek die op dat vlak al de trieste recordhouder is van Wallonië. Ik weet hoezeer u begaan bent met het lot van de werknemers en hoeveel inspanningen u zich hebt getroost om de werkgelegenheid aan te zwengelen. Zal u in dat kader een reconversiecel voor de werknemers van dat bedrijf op poten zetten? Op welke steun kunnen ze rekenen? Meer algemeen, welke initiatieven zal u nemen om zoveel mogelijk banen in ons land te redden? Zullen bestaande maatregelen zoals de tijdelijke crisisarbeidsduurvermindering, de vermindering van de arbeidsprestaties en de tijdelijke economische crisiswerkloosheid voor bedienden worden verlengd?

15.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Ook al wisten de werknemers dat die onderneming in zwaar weer verkeerde, het faillissement kwam toch nog als een verrassing aan. Het is ook algemeen geweten dat de moederonderneming vóór de faillietverklaring systematisch getracht heeft de klanten van de site van Saint-Ghislain door te verwijzen naar vestigingen in Duitsland.

De regio Bergen-Borinage wordt stilaan een economisch braakland. De werkloosheidsgraad ligt er hoog en er zijn veel laaggeschoolden. Als zo'n bedrijf op de fles gaat, heeft dat voor de streek rampzalige gevolgen. Ik zou graag vernemen of Preiss-Daimler boven op de gewestelijke subsidies ook federale steun heeft ontvangen. Heeft het bedrijf gebruik gemaakt van de notionele intrestaftrek? Zo ja, voor welk bedrag? Heeft u met de directie gesproken? In dat bedrijf is momenteel de cao 32 van toepassing. Als het werk niet binnen de zes maanden wordt hervat, zal die overeenkomst er niet meer van toepassing zijn. Het is misschien voor een overnemer verleidelijk te wachten tot na die termijn, met het risico dat de arbeidsomstandigheden er zullen verslechteren. Wat is uw standpunt ter zake?

15.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): De vragen in verband met de notionele intrestaftrek moet u aan mijn collega Didier Reynders stellen. Voor de vermindering van de RSZ-bijdragen is minister Onkelinx bevoegd. Het bedrijf zou geen gebruik hebben kunnen maken van de anticrisismaatregelen, omdat de termijn vóór het faillissement te kort was.

De directie heeft op 28 september 2009 de boeken neergelegd, zonder rekening te houden met de besluiten van de interim-manager die door het Waals Gewest was aangewezen, en dat betreuren we. De werknemers ontvingen geen enkele verbrekingsvergoeding en bovendien werden ook de lonen voor september 2009 nog niet betaald.

De curatoren hebben intussen tijdelijk 20 arbeiders en 8 bedienden in dienst genomen om de bestaande bestellingen af te werken en om voor de administratieve afwikkeling van het faillissement te zorgen. Kort na het faillissement werd al een omschakelingscel opgericht. Op 7 oktober 2009 vond een eerste vergadering van het subregionaal tewerkstellingscomité plaats.

De ontslagen werknemers hebben recht op een 'verminderingsskaart herstructureren' in het kader van het faillissement, waardoor ze een maandelijkse bijdragevermindering genieten van 133,3 euro wanneer ze weer werk vinden.

In geval van insolventie van de werkgever, treedt het Fonds voor de sluiting van ondernemingen op. De waarborgen van het fonds hebben betrekking op de sluitingsvergoeding, de contractuele vergoedingen, de achterstallige lonen, de opzeggingsvergoedingen, de eindejaarspremies en de brugpensioenvergoeding.

We moeten afwachten wat in het kader van het curatorschap zal worden beslist. Bij overname van de activa behoort de toekenning van overbruggingsvergoedingen tot de mogelijkheden.

Over de beslissingen die door de ministerraad werden genomen om zoveel mogelijk banen te behouden, was mijn antwoord voldoende duidelijk.

Is het mogelijk dat de besluiten van de interim-manager door de curator worden overgenomen? Het Waals Gewest sluit geen enkele denkpiste uit.

15.05 **Jacqueline Galant** (MR): Ik begrijp niet dat het Waals Gewest investeert in een interim-manager, maar geen rekening houdt met zijn conclusies die veel vroeger werden ingediend. Op de site krijgt men echt de indruk dat dat bedrijf is afgeschreven.

De omschakelingscel, die moet zorgen voor de begeleiding van de getroffen werknemers, is erg belangrijk, want veel van die arbeiders hebben geen enkele andere opleiding.

15.06 **Eric Thiébaud** (PS): Wanneer het faillissement aangevraagd is, wordt sociale bemiddeling moeilijk. Er zijn andere opties. U heeft het over het Sluitingsfonds gehad. Dat is geruststellend voor de werknemers. Maar ze zouden pas echt van geluk kunnen spreken als de fabriek zou worden overgenomen.

15.07 **Juliette Boulet** (Ecolo-Groen!): Wij hebben de indruk dat het kleine België nauwelijks grip kan krijgen op de gebeurtenissen.

Het moederbedrijf strijkt enorme winsten op. Het is dus opmerkelijk dat het ineens beslist dat de site van Saint-Ghislain niet langer rendabel is en dat ze de productie naar elders overbrengt, waar de arbeidsomstandigheden veel minder goed zijn. Bovendien heeft het in 2007 nog geïnvesteerd. We zijn dus, net als de werknemers, een en al verbazing.

Zou men het Waalse Gewest niet kunnen vragen waarom die onderneming de conclusies van de manager, die nu juist aangesteld werd om te voorkomen wat er gebeurd is, niet heeft willen volgen?

Het incident is gesloten.

16 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Zoé Genot** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de houding van de RVA tegenover personen die regularisatieaanvragers huisvesten" (nr. 15379)
- de heer **André Frédéric** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de uitkeringsgerechtigde werkloze die met een sans-papiers samenwoont" (nr. 15892)

16.01 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Om een regularisatieaanvraag te kunnen indienen moet men werkelijk in België verblijven, wat door een wijkagent dient te worden vastgesteld. Veel sans-papiers kunnen echter maar moeilijk een adres voorleggen, omdat ze geen inkomsten hebben. Sommige wonen alleen en werken in het

zwart. Andere wonen in bij steuntrekkers, die, uit angst om hun eigen statuut in gevaar te brengen, hun niet graag toestemming geven om daar hun woonplaats te kiezen. Zou men de RVA niet kunnen opdragen de personen die een regularisatieaanvrager onderdak aanbieden, niet te straffen, wanneer de persoon die bij hen verblijft, tijdens die uitzonderlijke regularisatieperiode geen inkomsten heeft?

16.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): De RVA-uitkeringsgerechtigden mogen uiteraard ook uiting geven aan hun burgerzin door kandidaten te helpen bij het opmaken van hun dossier en samen met hen te zoeken naar oplossingen voor hun regularisatie. Daartoe behoort ook het verlenen van onderdak.

In de werkloosheidsreglementering wordt er al rekening gehouden met dergelijke situaties. Indien de werkloze die een regularisatieaanvrager onderdak aanbiedt, gezinshoofd is, is de aanwezigheid van de aanvrager van geen enkele invloed op zijn situatie. Indien de werkloze een alleenstaande is, en voor zover de aanvrager zonder inkomsten blijft, zal de alleenstaande werkloze het tarief van gezinshoofd worden toegekend. Daartoe dienen beiden de samenwoning en de financiële tenlasteneming aan de RVA te melden. De opvang van een regularisatieaanvrager zonder inkomsten zal dus geen negatieve weerslag hebben op de uitkeringsgraad van wie de aanvrager onderdak aanbiedt, en kan zelfs een licht positief effect hebben.

16.03 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Ik ben echt blij met uw erg duidelijk antwoord.

De RVA moet correct over die rechtspraak worden ingelicht.

16.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Ik zal in contact treden met de RVA om hen die precisering te bezorgen, maar ze kennen de wetgeving.

Het incident is gesloten.

17 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Xavier Baeselen** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de verlaging van de btw-voet tot 6 procent in de horeca" (nr. 15258)
- de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de btw-verlaging in de horeca en het scheppen van banen" (nr. 15776)

17.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Tijdens het begrotingsconclaf en in de verklaring van de regering over haar algemeen beleid stelde de regering voor de btw in de horeca tot 12 procent te verlagen. Hoeveel zal die verlaging naar schatting kosten? Hoeveel banen zullen daardoor kunnen worden gecreëerd? Welke maatregelen zullen er worden genomen om de kwaliteit van de jobs in de sector te verbeteren? Wat zijn de vooruitzichten met betrekking tot de strijd tegen de sociale en fiscale fraude in de sector? Hoeveel kan een en ander de Staat opbrengen?

17.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): De vermindering van de btw tot 12 procent gaat vergezeld van zeer duidelijke eisen, namelijk becijferde doelstellingen op het stuk van het creëren van banen en van de strijd tegen de sociale fraude.

Wij zullen overleg plegen met de sector, de minister van Sociale Zaken, de minister van Werk en de minister van Financiën. Met betrekking tot de horeca zullen er zeer belangrijke activeringsmaatregelen worden genomen. Het zal dan ook moeilijk worden om uit te leggen hoe het komt dat men er met een vermindering van de btw tot 12 procent en maatregelen voor de activering van jongeren die oplopen tot 1.000 euro per maand niet zou in slagen om het werkvolume substantieel op te trekken.

Wij leggen momenteel de doelstellingen vast in samenwerking met de vakbonden en de administratie.

Wat de fraude betreft hebben wij voorgesteld de aanwezigheid van een elektronisch betaalapparaat verplicht te maken. Ook de aanwezigheid van een soort "zwarte registratiedoos" voor de boekhouding waarmee de werknemers, hun uren, hun aanwezigheid, hun werk, het aantal opgediende maaltijden, de soorten schotels, enz. worden geregistreerd, zou interessant zijn.

De onderhandelingen worden binnenkort opgestart; na een jaar zullen de verbintenissen worden geëvalueerd om na te gaan hoe de maatregel wordt gebruikt; de maatregel zal in dat stadium gericht zijn.

17.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Wat het scheppen van banen betreft geeft u geen enkele concrete doelstelling. Door de daling van de ontvangsten zal die maatregel zeker een budgettaire kost hebben. Wij

rekenen op precieze verbintenissen, een precieze begrotingsevaluatie, een precieze doelstelling inzake het scheppen van banen, verbintenissen van de sector, waarom niet met die nieuwe registratiekas?.

17.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): De twee punten waarover ik het heb, staan klaar en duidelijk in de begrotingskennisgevingen. Tegen dat de ministerraad hierover moet beslissen, zullen de onderhandelingen afgerond zijn en zullen er streefcijfers en antifraudemaatregelen zijn afgesproken.

17.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): We zouden hier een parallel kunnen trekken met de notionele interest. Het betreft hetzelfde soort maatregel, namelijk een lineaire vermindering van de vennootschapsbelasting. Op dit ogenblik komt de notionele interest ten goede aan bedrijven die dat niet speciaal nodig hebben, die geen banen scheppen of zelfs jobs schrappen, en we weten wat de gevolgen voor de begroting zijn.

We zullen zien welke streefcijfers er uit de bus komen, zowel op het vlak van de kosten als op het vlak van de jobcreatie.

Het incident is gesloten.

18 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Stefaan Vercamer** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de uitbreiding van het statuut voor onthaalouders" (nr. 15313)

- de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de stand van zaken met betrekking tot het statuut van de onthaalouders" (nr. 15757)

18.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): De kinderopvangsector wacht op de uitvoering van de maatregelen die u samen met mevrouw Onkelinx had aangekondigd, meer bepaald inzake het statuut van de zelfstandige onthaalouders.

Welke initiatieven werden er genomen? Welke verbeteringen aan het statuut van de onthaalouders zouden vanaf 1 januari van kracht kunnen worden? Welk tijdpad volgt u?

18.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Vóór de gewestverkiezingen werd er overleg gepleegd met de sector van onthaalouders en met de vertegenwoordigers van de vorige regering om voor 2010 tot een voorstel te komen.

Er zal direct na de herfstvakantie met de nieuwe gemeenschapsministers bevoegd voor kinderwelzijn overlegd worden om de mogelijkheden binnen de nieuwe begrotingskaders te bestuderen.

18.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik begrijp dat u geen initiatieven kan nemen zonder overleg te plegen met de Gemeenschappen, maar ik heb u niet horen zeggen dat er middelen zijn voorbehouden voor federale acties. Bij de invulling van de begrotingssectoren werd echter duidelijk gesteld dat de verbintenis tot 1 januari 2010 zou lopen.

18.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Indien de federale overheid geen rekening hoefde te houden met de Gewesten, was alles al in kannen en kruiken. Het financiële probleem betreft vooral de Gemeenschappen, die de onthaalouders moeten aanwerven in het kader van een arbeidsovereenkomst en de sociale wetten moeten financieren. Dat is het grote struikelblok! Maar maakt u zich geen zorgen, voor de voorstellen die wij ter tafel leggen zijn er middelen uitgetrokken op de begroting van de sociale zekerheid.

Het incident is gesloten.

19 **Vraag van mevrouw Carine Lecomte aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de impact van uitzendarbeid op de werkloosheidsuitkeringen" (nr. 15418)**

19.01 **Carine Lecomte** (MR): Wanneer een werkloze werkloosheidsuitkeringen geniet die berekend werden op het loon van zijn laatste baan en hij gedurende meer dan vier weken uitzendarbeid verricht, wordt het referentieloon voor de berekening van zijn uitkeringen het loon van de uitzendarbeid. Indien dit lager ligt dan zijn vorige loon, daalt het bedrag van zijn uitkeringen.

Bent u op de hoogte van deze ongewenste gevolgen? Hoe verklaart u een en ander? Zult u maatregelen nemen om die situatie recht te zetten?

19.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Er werden verscheidene maatregelen genomen om uitzendarbeid voor de werkzoekenden laagdrempeliger te maken, onder meer via het Plan Activa voor uitzendarbeid.

Via een koninklijk besluit dat binnenkort wordt gepubliceerd, zullen de administratieve lasten voor de werkloze die regelmatig korte uitzendbanen heeft, sterk afnemen.

De bedoeling om uitzendarbeid aan te zwengelen, wordt geschraagd door de werkloosheidsreglementering, die voorziet in het behoud van het bedrag van de uitkeringen. De grondslag voor de berekening kan enkel worden herzien in geval van een onderbreking van meer dan 24 maanden.

Het klopt dat het loon dat als basis dient voor de berekening van de uitkering het gemiddelde dagloon is waarop de werknemer normaal recht had op het einde van de recentste ononderbroken periode van tenminste vier weken tijdens dewelke hij in dienst was bij dezelfde werkgever. Dat principe geldt echter voor de eerste aanvraag, en niet voor de latere aanvragen.

Concreet hoeft een werknemer geen uitkeringsaanvraag in te dienen wanneer hij gedurende minder dan vier weken het werk hervatte. Na een werkhervatting van minstens vier weken moet hij een uitkeringsaanvraag doen en een C4 indienen, maar het uitkeringsbedrag wordt niet herzien.

19.03 **Carine Lecomte** (MR): Dus: stel, je ontvangt een vergoeding langer dan twee jaar; vervolgens aanvaard je een uitzendopdracht; na afloop van die opdracht wordt je vergoeding aan de hand van dat uitzendsalaris berekend.

De jonge werkzoekenden die hun wachttijd beëindigd hebben, ontvangen een werkloosheidsuitkering. Degenen die vervolgens een uitzendopdracht van vier weken aanvaardden, krijgen na die vier weken een uitkering die aan de hand van het uitzendsalaris berekend wordt.

19.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Voor wie nog nooit gewerkt heeft, gaat het enkel in stijgende lijn.

19.05 **Carine Lecomte** (MR): Kunnen uitkeringen die aan de hand van een uitzendsalaris berekend worden, onder het referentiesalaris liggen?

19.06 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Nee, niet als je nog nooit gewerkt hebt.

19.07 **Carine Lecomte** (MR): Wie werk en werkloosheid afwisselt, heeft recht op werkloosheidsuitkeringen die onveranderlijk aan de hand van het vorige salaris berekend worden.

19.08 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Precies. Na 24 maand wordt de berekening aangepast.

Het incident is gesloten.

20 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Sofie Staelraeve** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de mogelijkheden van uitzendarbeid als springplank naar vast werk" (nr. 15442)

- mevrouw **Meryame Kitir** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het afspringen van de besprekingen tussen de sociale partners over de uitzendarbeid" (nr. 15790)

- mevrouw **Valérie De Bue** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de hervorming van de uitzendarbeid" (nr. 15985)

20.01 **Meryame Kitir** (sp.a): Federgon heeft eenzijdig beslist dat er in deze crisistijden andere prioriteiten zijn dan onderhandelingen over de uitzendarbeid. Het is echter net in crisistijd dat de preciaire positie van uitzendarbeiders duidelijk wordt. De minister kan zich dus voortaan niet meer achter het sociaal overleg verschuilen. Gaat zij akkoord dat de wetsvoorstellen ter zake nu prioritair moeten worden behandeld?

20.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Enige tijd geleden werden in de NAR besprekingen tussen de sociale partners opgestart over de modernisering van de wetgeving op uitzendarbeid. Er kwamen al verschillende voorstellen. Jammer genoeg vroegen de werkgeversorganisaties in juli 2009 om de gesprekken op te schorten. Ik verwacht nu dat ze weldra hervat zullen worden en ik zal daarom zelf nog geen initiatief nemen. Als er tegen het einde van 2009 nog steeds geen resultaten zijn, zal ik mijn verantwoordelijkheid

opnemen.

20.03 Meryame Kitir (sp.a): Ik vraag al sinds 2008 om een verbetering van het statuut van de uitzendarbeiders. De crisis heeft nogmaals bewezen hoe zwak hun positie is. In mei 2009 gaf de minister precies hetzelfde antwoord, maar toen was de deadline september.

20.04 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Zonder een spoedig akkoord zal ik binnen de twee maanden zelf voorstellen doen, die overigens al klaar liggen. Na de herfstvakantie zal ik overleggen met de verschillende sociale partners. Ik begrijp dat de crisis de zaken bemoeilijkt, maar de onderhandelingen moeten worden hervat.

20.05 Meryame Kitir (sp.a): De minister geeft de sociale partners dus tot het einde van het jaar de mogelijkheid om tot een akkoord te komen. De onderhandelingen zijn al opgeschort in juli. Zijn ze al opnieuw gestart?

20.06 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Totnogtoe niet. Ik zal met ze vergaderen om een stand van zaken te maken en de verschillende opties te bekijken. Lukt dat niet, dan zal de regering de verschillende voorstellen tegen elkaar afwegen en knopen doorhakken.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Meryame Kitir.

21 Interpellatie van de heer Georges Gilkinet tot de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het aantal banen in de postsector en de kwaliteit daarvan" (nr. 368)

21.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): De Post stelt meer dan 30.000 mensen te werk. Elk jaar stromen er 2.000 tot 3.000 personeelsleden uit. Een deel van hen zou worden vervangen door postbodes die een minimumuurloon zouden ontvangen. Een paritair comité voor de postsector zou in een collectieve arbeidsovereenkomst een minimumloon kunnen vastleggen dat afgestemd is op het minimumloon bij De Post, waardoor die vorm van sociale dumping zou kunnen worden voorkomen. De heer Piette en mevrouw Vervotte hadden daar wel oren naar. Dat is trouwens de weg die de Duitse regering bewandelt. Aan welke voorwaarden moeten de concurrenten van De Post voldoen met betrekking tot het aantal uitreikingsdagen, de bestreken zone en het uitbetaalde loon?

Wat vindt u van de evolutie van de werkgelegenheid bij De Post?

Bespreekt u een en ander met de minister van Overheidsbedrijven?

Tracht u het werkgelegenheidsbeleid in dat departement te beïnvloeden?

Is die mogelijkheid om een minimumloon in de postsector vast te stellen van toepassing op de concurrenten uit de privésector? Hoe zit het met de idee om een paritair comité in die sector op te richten en bent u daarvoor gewonnen?

Wanneer zou dat eventueel kunnen worden opgericht?

Heeft u nog andere voorstellen om de sociale dumping in de postsector te bestrijden?

21.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Ik wil de heer Gilkinet, die bezorgd is, geruststellen. We zijn zeer waakzaam: het werk achter de schermen, vooral met het oog op de liberalisering, is erg belangrijk.

We hebben voorwaarden gesteld opdat de regeringsnota van 19 december zou worden aanvaard. Terwijl men overal elders - en in sommige Belgische partijen - de sector van de postbezorging voor zelfstandigen en anderen wou openstellen, hebben wij dat geweigerd en hebben wij het onweerlegbaar vermoeden van een arbeidsovereenkomst behouden, in al zijn aspecten en met inbegrip van het minimumloon. Ik ben van mening dat we ons op het toepassingsgebied van de wet van 1968 begeven en dat we een paritair comité ad hoc moeten oprichten. Dat is des te noodzakelijker aangezien het personeel dat al lang bij De Post werkt zijn verworven rechten behoudt en eraan gedacht wordt de komende jaren 12.000 postbeambten in dienst te nemen. Daarnaast is men voornemens 2.000 jongeren aan te werven bij Defensie en 13.000 bij Suez. Samen met de Gewesten moeten we voorbereidende werkzaamheden treffen met betrekking tot de opleiding, activering, begeleiding en overeenkomsten van die jongeren.

21.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Is er werkelijk sprake van een politiek project, indien men werk

creëert voor 12.000 mensen die drie uur per dag tegen 8.41 euro per uur moeten werken? En aangezien er in de sector geen minimumloon werd vastgelegd, zal De Post weigeren hun correcte arbeidsvoorwaarden toe te kennen.

De oprichting van een paritair comité kan heel wat tijd in beslag nemen. Waarop wacht u eigenlijk om een regeringsinitiatief in die zin te nemen? Zal de vervanging van degelijke betrekkingen door nepjobs – waarbij de sociale rol van de postboden uit het oog wordt verloren – tot een systeem worden verheven? We moeten waakzamer zijn!

Ik ben blij dat de concurrerende ondernemingen met werknemers zullen moeten werken. Er moet dringend werk worden gemaakt van een paritair comité en het zou goed zijn indien u de oprichting daarvan na de herfstvakantie zou aankondigen!

21.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): De vakbonden weten erg goed welk standpunt ze moeten verdedigen. De arbeidsovereenkomsten moeten bepaalde regels in acht nemen, onder meer met betrekking tot het minimumloon. De vakbonden wensen dat er in het kader van de arbeidstijd ook tijd zou worden uitgetrokken voor opleiding.

21.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik bied u met veel plezier mijn excuses aan indien ik me heb vergist. Het kan soms nodig zijn om in de schaduw te werken, maar de regering moet ook een duidelijk signaal geven.

Ik zal een motie van aanbeveling indienen met de punten waarover we het eens zijn. Het wordt interessant na te gaan hoe er tijdens de plenumvergadering zal worden gestemd. Indien de regering van mening verandert, meer bepaald wat haar beslissing van 19 december betreft, zouden we in het kader van de openstelling van de markt strengere voorwaarden kunnen opleggen, om een voldoende aantal kwaliteitsvolle banen te behouden.

21.06 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): We kunnen, waarom niet, een gemeenschappelijke motie opstellen tegen de plenaire vergadering.

21.07 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik dien een motie in, maar suggesties die ertoe leiden dat de motie ingetrokken zou worden, zijn welkom. Wat telt is dat er beslissingen genomen worden die echt iets veranderen.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de dames Juliette Boulet en Zoé Genot en door de heer Georges Gilkinet en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Georges Gilkinet

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid,

vraagt de regering

1. nogmaals te bevestigen dat zij De Post steunt als universele dienstverlener en te zorgen voor een gewaarborgde dienstverlening voor de klanten van De Post;
2. alle nodige maatregelen te treffen met het oog op het vrijwaren van de werkgelegenheid bij De Post, zowel kwantitatief als kwalitatief;
3. haar opties inzake de liberalisering van de postsector te herzien en hogere eisen te stellen aan kandidaat-privéoperatoren op de postmarkt, en ook de openbare postoperator een betere bescherming te bieden;
4. alle nodige maatregelen te treffen om sociale dumping te vermijden in het verlengde van de openstelling van de postmarkt voor concurrenten uit de privésector, hetzij door de oprichting van een paritair comité voor de postsector, hetzij door andere, equivalente maatregelen.”

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Valérie Déom en Isabelle Tasiaux-De Neys.

Over de moties zal later worden gestemd.

De bespreking is gesloten.

22 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het verlof van uitkeringsgerechtigde werklozen" (nr. 15793)

22.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Werklozen moeten vakantie nemen, maar velen onder hen zijn van een koude kermis thuisgekomen. Werklozen die bij hun ontslag vakantiegeld ontvangen hebben, krijgen niets voor de verplichte vakantiedagen. Dat is voor veel werklozen een probleem. Bovendien zijn ze niet goed op de hoogte van die maatregel, waardoor ze die terugval van hun budget, dat al erg beperkt is, niet hebben zien aankomen. Licht de RVA werklozen in over die verplichte vakantiedagen zonder vergoeding?

22.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Door die vakantiedagen, moeten werkzoekenden, tijdens een bepaalde periode van het jaar, niet in België zijn; ze moeten voor de arbeidsmarkt niet beschikbaar zijn. Het koninklijk besluit van 25 november 1991 bepaalt dat de dagen die gedekt zijn door vakantiegeld, al vergoed zijn. Die bepaling is terecht, maar loontrekkenden die nadien werkloos worden, kunnen daardoor in de problemen geraken. Hun vakantiedagen worden niet vergoed wanneer ze al door het vakantiegeld gedekt zijn. De dagen die ze niet nemen, worden van de uitkering van december afgetrokken.

De uitbetalinginstelling moet werkzoekenden op hun rechten en plichten wijzen. Iedere instelling heeft haar eigen manier om dat te doen. Vaak raden die instellingen werklozen aan om hun vakantie over verschillende maanden te spreiden en zo al te forse inhoudingen aan het eind van het jaar te voorkomen.

De RVA verstrekt daarover informatie op zijn website.

22.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De werklozen zijn kennelijk op de hoogte van de mogelijkheid om verlof te nemen, maar zijn niet ingelicht over de gevolgen voor hun uitkeringen. Het zou interessant zijn om na te gaan welke informatie de HVW daarover verstrekt.

Het incident is gesloten.

23 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de arbeidsovereenkomsten van de regularisatieaanvragers" (nr. 15899)

23.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Het koninklijk besluit van 7 oktober 2009, waarin een model van arbeidsovereenkomst voor de regularisatieaanvragers vervat zit, werd onlangs gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. Artikel 6 bepaalt: "In geval van ziekte verbindt de werkgever er zich toe medische en apothekershulp, alsook, desgevallend, de opname in een ziekenhuis te garanderen." Moet de werkgever voor elke werknemer een privéziekteverzekering sluiten? Wat is de bestaansreden van die verzekering? Normaal gesproken wordt een zieke werknemer toch gedekt door zijn ziektefonds, dat ressorteert onder de sociale zekerheid waaraan de werkgever bijdragen stort. Zal zo een bepaling er niet toe leiden dat de werkgevers met een regularisatieaanvrager geen arbeidsovereenkomst willen sluiten?

23.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Die verplichting heeft niets ongewoons. Eigenlijk geldt die bepaling, die ertoe strekt de werknemer te beschermen, alleen gedurende de overgangsperiode, tot het ogenblik waarop de overeenkomst in werking treedt, er bij de RSZ aangifte van wordt gedaan, en de ziekte- en invaliditeitsverzekering van kracht wordt.

Bij aanvang was die maatregel bedoeld voor personen die in het kader van een arbeidskaart B uit het buitenland overkwamen. De overgangsperiode liep tot ze hier aankwamen en de werkgever zijn aanvraag had ingediend. In het onderhavige geval lijkt deze maatregel me interessant voor de duur van de procedure.

23.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Als ik het goed begrijp, zou de vreemdeling die een regularisatieaanvraag indient door de werkgever verzekerd worden gedurende de periode voorafgaand aan het contract. Normaal gesproken ondertekent men het contract en wordt men bij de RSZ aangegeven. Hoe kan men onder contract staan zonder bij de RSZ aangegeven te worden?

23.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Er verstrijkt tijd tussen de toekenning van een arbeidskaart B, de procedures en de ondertekening van het contract, het versturen van de Dimona-aangifte. Zodra de gegevens

ingediend zijn en de RSZ-aangifte gedaan is, treedt de ziekte- en invaliditeitsverzekering in werking.

23.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De bedoeling is goed, maar veel werkgevers zijn er niet gerust op omdat ze zich afvragen of er een stage van drie maanden is waarin ze zullen moeten instaan voor de verzekering van de werknemer. Ze moeten gerustgesteld worden over die bepaling.

23.06 Minister Joëlle Milquet (Frans): We hebben een en ander uitgelegd tijdens onze ontmoetingen en de uitleg staat ook in het vademecum.

Ik wens eveneens te preciseren dat de werkgevers die voorstellen voor arbeidscontracten zouden indienen voor vreemdelingen die een regularisatieaanvraag hebben ingediend en die vroeger zwartwerk bij hen verrichtten, niet grondig zullen worden doorgelicht.

Ik ben bereid die drie zaken in het vademecum toe te voegen.

Het incident is gesloten.

24 Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de eerste Wereldvrouwenconferentie" (nr. 15901)

24.01 Valérie Déom (PS): In oktober jongstleden vond in Brussel de eerste Wereldvrouwenconferentie plaats, tijdens dewelke onder andere de weerslag van de wereldwijde crisis voor de vrouw werd aangekaart. De belangrijkste Belgische vakbondsleiders hebben dit gebeuren aangegrepen om eraan te herinneren dat vrouwen, die vaker kwetsbare beroepen uitoefenen, zwaarder worden getroffen door de crisis. Volgens het VBO tonen de cijfers echter aan dat de crisis een grotere invloed heeft op de werkloosheid bij mannen.

Zijn er precieze cijfers beschikbaar? Wat zijn de belangrijkste conclusies van die conferentie? Worden er maatregelen overwogen om te voorkomen dat de mogelijke discriminatie ten aanzien van vrouwen door de economische crisis zou worden aangewakkerd?

24.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): We kunnen er niet omheen dat de vrouwen in Europa minder door de crisis worden getroffen om de eenvoudige reden dat zij vaker in de non-profitsector aan de slag zijn.

Van september 2008 tot september 2009 is het aantal mannelijke werklozen met 15 procent toegenomen, terwijl die stijging bij de vrouwen maar 2 procent bedroeg.

De crisis treft dus vooral mannen en van alle categorieën van werklozen is de stijging het grootst bij de jongeren. Bij de volwassenen bedraagt de stijging gemiddeld 8 procent, maar bij de jongeren loopt ze op tot meer dan 12 procent en in sommige sectoren zelfs tot 18 procent.

Ik bezorg u een volledige nota over de belangrijkste conclusies van de conferentie.

Ik heb aan de conferentie deelgenomen en vond ze bijzonder interessant. De belangrijkste conclusies zijn de prioriteit die moet worden gegeven aan de strijd tegen de loonkloof en de verbetering van de situatie op het stuk van de combinatie werk en gezin. Dat zou een zeer interessant thema zijn voor een ad-hoccommissie in de Kamer en in de Senaat, met het oog op de analyse van de problematiek van de aanpassing van de vakantieperiodes. Daarnaast is er ook nog de idee van een tijdspaarrekening gespreid over de loopbaan. Ik zal een wetsontwerp indienen om ervoor te zorgen dat de maatregelen die in de overheidssector werden genomen, zoals het opleggen van quota voor de raden van bestuur, ook in de privésector zouden worden toegepast. Er is ook nog de kwestie van de vrouwelijke vertegenwoordiging in het kader van collectieve onderhandelingen. Ik bezorg u de schriftelijke versie van mijn antwoord.

24.03 Valérie Déom (PS): De conclusies van de Conferentie hebben betrekking op bekende thema's, waarvan men weet dat eraan moet worden gewerkt. Morgen komt het Adviescomité voor Maatschappelijke Emancipatie bijeen. De regeling van de werkzaamheden moet worden vastgesteld. Wij zouden de conclusies op een transversale manier kunnen behandelen, eventueel in verenigde commissies met de Senaat.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.33 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 28 sous la présidence de M. Hans Bonte.

01 Questions jointes de M. Josy Arens à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les contrôles en matière de sécurité et de santé au travail" (n^{os} 14135 et 14188)

01.01 Josy Arens (cdH) : Le rôle des inspections compétentes pour la santé et la sécurité au travail est fondamental. La Belgique n'impose pas de comité pour la prévention et la protection des travailleurs dans les entreprises de moins de 50 travailleurs, alors que les accidents graves y sont plus fréquents que dans les entreprises plus importantes.

La DG Contrôle du bien-être au travail doit veiller à ce que les employeurs respectent la législation. Il reste pourtant des places à pourvoir au cadre de cette section, qui ne peut plus garantir une inspection efficace. Malgré les annonces faites, les effectifs de l'Inspection n'ont pas été augmentés, et se réduisent même puisqu'en janvier, il n'y avait que 154 inspecteurs, ce qui positionne la Belgique en bas du classement européen.

Alors que les experts de l'Organisation internationale du Travail (OIT) recommandent aux pays industrialisés un inspecteur de sécurité et de santé publique pour 10.000 travailleurs, la Belgique n'en compte qu'un pour 22.000 travailleurs. Les conventions internationales de l'OIT que la Belgique a signées recommandent aussi une visite par an dans chaque entreprise. Pour atteindre cet objectif, il faudrait doubler les effectifs de l'inspection.

Pourquoi notre pays ne compte-t-il qu'un inspecteur pour 22.000 travailleurs au lieu d'un pour 10.000 ? Envisagez-vous d'augmenter l'effectif de l'Inspection ? Si oui, dans quels délais ? Si non, pourquoi ?

01.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Au 1^{er} juillet 2009, le nombre d'inspecteurs de l'Inspection de la sécurité et de la santé au travail de la division Contrôle régional s'élevait à 151. À la fin des années 60 et au début des années 70, on a connu une période de recrutement massif d'inspecteurs. Le non-remplacement systématique durant des années du fait du blocage des recrutements pour des raisons budgétaires a eu comme conséquence qu'à l'heure actuelle, la pyramide d'âge est défavorable.

Ce problème se pose dans tous les services d'inspection fédéraux.

Cela dit, des efforts ont été consentis en fonction des crédits disponibles dans l'enveloppe du personnel pour engager de nouveaux inspecteurs.

En 2008-2009, nous avons veillé à compenser les départs et à essayer d'augmenter le ratio dans le cadre du budget. Nous avons dû prévoir 3,4 milliards d'économies à l'horizon 2011 et 1,5 milliard à l'horizon 2010. En ce qui concerne les dépenses primaires, il nous est imposé une augmentation de 2 % nominal et de réaliser des économies d'un montant de 200 millions en dépenses primaires en 2010 et autant en 2011.

Pour arriver dans les deux ans au ratio idéal d'un inspecteur pour 10.000 travailleurs, nous devrions engager 200 inspecteurs, ce qui coûte 12 millions. Vu les deux années de crise et le problème budgétaire que nous connaissons, il est impossible de réaliser ce projet.

Par ailleurs, nous avons beaucoup investi dans les structures de prévention et dans les services externes de prévention, qui ont également une expertise de contrôle, ce qui produit un doublement des mesures de prévention et de contrôle. Quand on considère le ratio, le personnel de prévention externe n'est pas compris.

Mais cette préoccupation reste constante et se poursuivra dans les années à venir aux fins d'un rattrapage du chiffre de 1 pour 10.000.

01.03 Josy Arens (cdH) : Je comprends que le budget nécessite d'autres actions, mais lorsque les entreprises ne sont pas inspectées, le laisser-aller arrive très vite. C'est là où il y a le moins d'inspecteurs qu'il y a le plus d'accidents !

L'incident est clos.

02 Question de Mme Françoise Colinia à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la situation des entreprises de travail adapté" (n° 14373)

02.01 Françoise Colinia (MR) : L'entreprise de travail adapté (ETA) Deneyer de Strépy-Bracquegnies, connaissant de très graves difficultés du fait de la crise de la sous-traitance, a tenté de sauver l'activité en déclenchant le plan Renault pour le licenciement de cinquante personnes sur les cent seize qu'occupait l'entreprise. Cependant, ne disposant pas du million et demi d'euros nécessaire pour ce plan, elle a dû se transformer en coopérative à finalité sociale pour pouvoir bénéficier des aides publiques, auxquelles son statut d'ASBL ne lui donnait pas accès. À présent, sur cent vingt et un travailleurs, l'entreprise en occupe encore cent huit à quatre cinquièmes temps, et des économies ont été réalisées pour 50.000 euros.

Ne conviendrait-il pas d'adapter le statut d'ASBL des ETA, confrontées aux mêmes réalités économiques que les autres entreprises, pour qu'elles puissent bénéficier des mêmes aides que ces dernières ? D'autres ETA devant faire face aux mêmes problèmes que Deneyer devraient-elles aussi changer de statut. Quelles mesures avez-vous prises pour éviter qu'une telle situation ne se reproduise dans une autre ETA ?

02.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : À partir de ce cas, j'ai demandé à l'administration de mener une enquête pour déterminer si d'autres problèmes similaires existent pour d'autres ETA et s'il est opportun d'adapter la réglementation. Dès que la situation sera éclaircie – c'est-à-dire d'ici fin novembre, début décembre –, je vous transmettrai les résultats de l'évaluation et nous pourrons en débattre.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Stefaan Vercamer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le non-respect éventuel par DHL Express des règles relatives au licenciement collectif" (n° 14452)**
- **Mme Camille Dieu à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le non-respect par DHL de la procédure prévue par la loi Renault" (n° 15340)**

03.01 Camille Dieu (PS) : Le 8 juin 2009, DHL Express annonçait son intention de licencier 220 personnes à Diegem. À l'époque, DHL ne possédait pas de conseil d'entreprise ni de délégation syndicale car aucun candidat ne s'était présenté lors des dernières élections sociales. DHL Express a donc transmis les documents requis en matière de licenciement collectif au VDAB, qui les a acceptés.

Estimant que la procédure prévue par la loi "Renault" n'avait pas été respectée, le front commun syndical a introduit une demande en référé auprès du tribunal du travail pour annuler la procédure, mais celui-ci a déclaré l'action recevable mais n'a pas retenu le caractère urgent.

Je m'interroge sur le rôle du VDAB dans cette affaire. Les services régionaux doivent-ils simplement prendre acte des documents que les employeurs sont tenus de leur transmettre quant au respect de la procédure préalable au licenciement collectif ? Dans ce cas, le seul recours est-il d'aller en justice ? Trouvez-vous normal qu'on ait licencié de cette façon chez DHL Express, avant même l'épuisement des recours ?

03.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Il convient de distinguer l'application de la loi Renault et la procédure relative au licenciement collectif.

En ce qui concerne le licenciement collectif, la législation relève de la compétence fédérale, mais le contrôle relève du directeur du service régional. C'est donc lui qui doit déterminer si respect des procédures il y a eu. Cette situation pose certains problèmes, mais je suppose qu'il n'y aurait pas de consensus pour adapter la répartition de compétences pour le moment.

En ce qui concerne l'application de la loi Renault, tout litige doit évidemment être réglé au niveau judiciaire. Dans le cas présent, sans délégation syndicale, le règlement a lieu directement entre les travailleurs et la société.

Par ailleurs, un conciliateur social a été désigné. La conciliation a eu lieu fin octobre. Depuis lors, selon l'administration, l'employeur aurait respecté les dispositions en matière de licenciement collectif. Mais en cas de contestation à ce sujet, on peut alors introduire une procédure judiciaire.

03.03 Camille Dieu (PS) : Votre réponse est plutôt floue et emploie beaucoup le conditionnel. Est-ce que le VDAB a exercé son contrôle ? Une conciliation s'est tenue en octobre, mais les licenciements ont eu lieu avant.

Par ailleurs, en l'absence de délégation syndicale, soit on reçoit les permanents syndicaux – ce n'est pas interdit – soit on s'adresse directement aux travailleurs, et pas en anglais !

Rien ne me paraît correct dans ce dossier. Vous dites que l'employeur aurait respecté ses obligations, mais je viens de vous exposer que ce n'était pas le cas.

En répondant de cette manière, vous acceptez ces licenciements entre juin et septembre. L'entreprise aurait quand même pu attendre la fin de la procédure.

03.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Je ne suis pas là pour remplir le rôle du pouvoir judiciaire. Je fais l'état des lieux. Mais je ne peux pas me pencher sur un dossier *ut singuli* et procéder à un arbitrage. Ma prudence est liée au fait qu'il s'agit d'un cas spécifique pour lequel il peut y avoir des procédures judiciaires. Par ailleurs, le conciliateur est intervenu quand la demande en a été faite.

03.05 Camille Dieu (PS) : Le rôle du VDAB doit être clarifié.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme" (n° 14485)
- M. Francis Van den Eynde à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les nominations aux plus hautes fonctions du Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme" (n° 14571)
- M. Robert Van de Velde à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les nominations au CECLR" (n° 14617)
- M. Francis Van den Eynde à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la non-application des lois linguistiques par le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme" (n° 15281)
- Mme Meyrem Almaci à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les trois fonctions de coordinateur à pourvoir au CECLR" (n° 15690)

Présidente : Carine Lecomte.

04.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Il ne semble donc pas permis de mettre en doute l'utilité du Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme sous peine d'exclusion de la société. Trois fonctions au sommet se sont libérées le 31 mars 2009 mais, curieusement, ces vacances n'ont été publiées au *Moniteur belge* que le 3 août. Il ne restait alors plus que 15 jours pour y réagir. Le site du centre a annoncé les vacances quelques jours seulement avant la date limite pour l'introduction des candidatures, de sorte que la presse s'est évidemment fait l'écho de rumeurs de nominations politiques qui ont suscité un vif émoi.

A-t-il entre temps déjà été procédé aux nominations ? Dans l'affirmative, sur quelle base ? Pourquoi n'a-t-on laissé, en pleine période estivale, que 15 jours pour l'introduction des candidatures ? Pourquoi les vacances ont-elles été annoncées aussi tardivement sur le site du Centre ? Il semblerait qu'il n'ait pas été recouru au Selor pour pourvoir ces fonctions importantes. Pourquoi ?

Le CECLR, qui est censé combattre partout les discriminations, semble lui-même faire de la discrimination, puisqu'une enquête de la Commission permanente de contrôle linguistique a montré que la clé de répartition linguistique prescrite n'est pas appliquée au sein de cette institution qui, en outre, n'est pas dotée de cadres linguistiques. L'attention du CECLR a été attirée sur ces problèmes, mais en vain. Ces infractions figurent noir sur blanc dans le rapport annuel de la Commission permanente. La ministre peut-elle expliquer pourquoi le CECLR refuse d'appliquer les lois linguistiques ?

04.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Dans son rapport pour 2010, la Commission permanente de contrôle linguistique a pointé du doigt 89 institutions parce qu'elles ne possèdent pas de cadre

linguistique, alors que celui-ci est pourtant obligatoire en vertu des lois du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative. Le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme est l'une des institutions qui doivent encore élaborer ce cadre. Mes prédécesseurs ont omis de promulguer un arrêté royal pour fixer le cadre linguistique du Centre. Cet arrêté royal devrait être prêt d'ici à la fin de 2009 ou au début de 2010.

Les fonctions de coordinateurs sont vacantes depuis avril 2009. Cependant, nous avons préféré ne pas lancer de procédure de sélection en pleine campagne électorale. Le CECLR fonctionne d'ailleurs correctement dans la situation actuelle. Mes services ont analysé la précédente procédure de sélection en 2005, et ils ont choisi de la prendre comme modèle pour la nouvelle procédure, sauf sur deux points : la période d'expérience utile requise a été doublée et une série de critères supplémentaires ont été ajoutés.

Le délai d'introduction des candidatures était de quinze jours, comme en 2005. Cette période coïncidait toutefois avec la période des vacances.

J'ai fait savoir au CECLR que je marquais mon accord sur un examen externe des candidatures, conformément bien entendu aux modalités arrêtées par le conseil d'administration. Personnellement, j'impliquerais le Selor dans cette procédure.

Les délais pour le dépôt des candidatures étaient relativement courts et coïncidaient par ailleurs avec les vacances d'été. Il appartient naturellement au conseil d'administration d'éventuellement lancer un nouvel appel aux candidatures.

04.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : La ministre ne peut-elle pas tout simplement décider d'un nouvel appel aux candidatures en automne ?

04.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Je n'y vois pas d'inconvénient.

04.05 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Mais il n'est pas possible d'imposer une obligation, vu le caractère indépendant de ce type d'organe. Sans doute faudra-t-il se montrer plus prudent à l'avenir.

04.06 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Le conseil d'administration se réunira le 11 novembre. Peut-être ce dossier figurera-t-il à son ordre du jour.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Jacqueline Galant à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'allaitement maternel" (n° 14532)

05.01 Jacqueline Galant (MR) : Les conditions d'application du congé d'allaitement semblent varier selon les employeurs et les secteurs d'activité.

N'est-il pas envisageable d'allonger le congé de maternité pour les mères qui allaitent ? N'y a-t-il pas moyen d'uniformiser les conditions d'octroi d'un tel congé ?

L'Europe travaille à l'allongement du congé de maternité. Du côté belge, ne pourrait-on pas encourager l'allaitement (l'OMS recommande six mois d'allaitement) ?

05.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Notre système de congé de maternité (15 semaines) est plus favorable que celui d'autres pays. Une mesure récente permet d'étaler les deux dernières semaines pour pouvoir reprendre le travail à mi-temps pendant un mois.

Dès que la directive européenne sera d'application, nous devons prévoir une augmentation de trois semaines (pour un coût de 75 millions d'euros, à prévoir dans un plan pluriannuel). C'est un sujet que je souhaite pousser et porter dans le cadre de la problématique d'harmonisation lors de la présidence belge.

La convention collective de travail n° 80 prévoit qu'une travailleuse a le droit de suspendre ses prestations afin d'allaiter son enfant ou de tirer son lait, jusqu'à sept mois après la naissance de l'enfant, prolongeables

de deux mois dans des circonstances exceptionnelles. La travailleuse doit conclure un accord avec son employeur.

La suspension pour allaitement n'est pas rémunérée par l'employeur mais la travailleuse bénéficie d'indemnités de la mutuelle. Le droit à ces pauses est ouvert à toutes les travailleuses du secteur privé.

Nous avons demandé une analyse au Conseil national du travail pour la fin de l'année, et nous devrions avoir des propositions en début d'année.

Le débat relatif aux nouveaux congés ou à l'adaptation de congés existants doit être mené au niveau du Parlement qui doit, souverainement, arrêter une enveloppe possible et des priorités. Il y a une capacité d'adaptation des congés existants mais, en contrepartie, il faudra revoir le système du crédit temps et l'interruption de carrière, et il faut tenir compte de demandes pour d'autres congés (congé de deuil, d'adoption, pour enfant gravement malade, etc.). Il faut identifier les congés urgents pour lesquels des améliorations sont possibles pour un budget raisonnable. On pourra y joindre le débat sur le congé d'allaitement.

05.03 Jacqueline Galant (MR) : On a légiféré, mais on n'a pas prévu les conditions d'application. Dans le cadre de la présidence belge de l'Union européenne, je voudrais revenir sur ce sujet et réfléchir à des solutions plus concrètes.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le droit au chômage des travailleurs à temps partiels" (n° 14622)

06.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : J'ai été interpellée par une citoyenne pour une problématique déjà souvent abordée.

Après avoir travaillé huit ans à mi-temps, elle fut licenciée mais admise au chômage sur base de ses études et pas sur base de son travail pendant huit ans.

Est-il possible pour une travailleuse à mi-temps d'être admise au chômage sur base du travail ? À partir de quel temps de travail est-ce possible ?

En termes d'allocations de chômage, de quel avantage dispose quelqu'un ayant travaillé à mi-temps par rapport à quelqu'un n'ayant pas travaillé ?

Des évaluations ou des modifications de ce système sont-elles prévues ?

06.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : À mon avis, certains éléments manquent : a-t-elle travaillé à mi-temps pendant les huit ans ? Il semble que cette citoyenne ait connu un *break* durant cette période.

La règle est la suivante : un travailleur à temps partiel peut être admis au chômage à temps plein s'il a perçu un salaire égal au salaire mensuel de référence (1.387,49 euros) et prouve le nombre de jours de travail requis pour sa catégorie d'âge pour un temps plein. Le nombre d'heures à temps partiel est alors converti en nombre de jours ; le travailleur de moins de 36 ans doit prouver 312 jours de travail au cours des 18 mois qui précèdent sa demande. Pour justifier le nombre de jours requis, il faut qu'il ait une fraction d'occupation de 25,30 heures sur 38.

Le travailleur à temps partiel peut être admis au chômage dans le régime spécifique à temps partiel volontaire s'il a travaillé au moins 12 heures par semaine ou le tiers d'une occupation à temps plein, et qu'il prouve un nombre de demi-jours de travail salarié au cours d'une période de référence précédant la demande d'allocations. Le travailleur de moins de 36 ans doit prouver 312 demi-jours les 24 mois précédant la demande d'allocations ; s'il réunit les conditions, le travailleur pourra bénéficier de demi-allocations de chômage pour les heures habituelles d'activité.

Néanmoins, il est parfois avantageux pour celui qui commence à travailler à temps partiel et réunit les conditions pour être admis sur la base de ses études de demander le statut de travailleur avec maintien des

droits. Dans ce cas, à l'issue de son occupation à temps partiel, il aura le statut de travailleur à temps plein. S'il n'a pas presté assez d'heures pour bénéficier des allocations de chômage à temps plein, il pourra être admis au bénéfice des allocations d'attente, sur la base de ses études.

En termes d'allocations de chômage, l'avantage dépendra du montant de l'allocation auquel le demandeur aura droit, en fonction de sa situation familiale, du salaire perdu et de la durée de son chômage.

Il n'y a pas de règle générale, et les règles en vigueur n'ont pas été remises en cause par les partenaires sociaux.

Si cette personne a travaillé à mi-temps pendant huit ans, elle aurait donc dû être admise sur la base de ses prestations professionnelles.

06.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Je m'interrogeais à propos des 312 jours sur les 24 derniers mois. Imaginons quelqu'un qui preste un mi-temps de deux jours par semaine. Selon la manière dont le temps partiel est réparti sur la semaine, un autre accès au chômage est-il possible ? Cela entraîne-t-il des conséquences financières ?

06.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : L'important est que nous ayons un volume, et nous pourrions être moins rigides quant à la répartition des heures. Je n'ai aucun souci à demander l'avis des partenaires sociaux.

06.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Il faudrait que votre cabinet examine les cas de figure avant de les renvoyer aux partenaires sociaux. Si des différences d'admission apparaissaient entre des gens qui ont travaillé le même nombre d'heures, cela vaudrait la peine d'appliquer la mesure la plus favorable.

06.06 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Ce sont des demi-jours ; c'est donc déjà plus flexible.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **Mme Martine De Maght** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le travail étudiant" (n° 14695)
- **M. Xavier Baeselen** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le travail étudiant" (n° 14728)
- **M. Guy D'haeseleer** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la réforme du travail des étudiants" (n° 15677)

07.01 Martine De Maght (LDD) : Après l'été, Unizo, le Syndicat neutre des indépendants et l'ASBL Jobwerking ont publié le fruit de leurs réflexions concernant le travail des étudiants. Tous réclament l'aménagement de la législation en vigueur. Il a été constaté que la législation en vigueur est à la fois trop complexe et trop stricte. Jamais on ne comptabilise combien de jours sur les 23 autorisés un étudiant a déjà travaillé et le travail au noir reste important.

A quand la réforme de la législation sur le travail des étudiants ? Quelles mesures peut-on prendre dès à présent pour empêcher le travail au noir parmi les étudiants ?

07.02 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : Dans le courant du mois de juin, la ministre a annoncé qu'un projet de réforme du travail des étudiants devait être prêt pour la confection du budget en octobre 2009.

Où en sont les projets de loi ? Le timing sera-t-il respecté ? Les textes doivent être examinés d'urgence si l'on souhaite commencer en 2010.

07.03 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : La crise et les problèmes techniques survenus au sein de l'ONSS nous ont forcées, la ministre Onkelinx et moi-même, à repousser quelque peu le projet. Il est difficile d'arriver à un accord. Tout le monde veut trouver une solution aux problèmes juridiques liés au fait que l'on ne connaît pas la durée effective de travail des étudiants. La réforme du travail des étudiants ne peut, en aucun cas, créer davantage de problèmes qu'elle n'en résout. C'est la raison pour laquelle elle ne peut se faire à la hâte.

La ministre Onkelinx et moi-même avons demandé à l'ONSS de préparer la réforme et d'élaborer un projet qui tienne compte de Dimona pour la déclaration. Il existe un texte qui sera soumis au Conseil des ministres avant la fin de l'année.

L'objectif poursuivi est la simplification et l'extension du régime actuel. Il existe deux grandes lignes : l'instauration d'un nombre déterminé de jours par an et une cotisation uniforme par étudiant et par employeur. Nous soumettrons prochainement une proposition au conseil des ministres et demanderons l'avis du CNT.

Si les partenaires sociaux se mettent rapidement d'accord, les nouvelles dispositions pourront entrer en vigueur vers Pâques 2010, moyennant adoption du projet par la Chambre en décembre ou janvier.

En attendant, je demanderai au Conseil fédéral de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale s'il faut un contrôle spécifique pour le travail des étudiants.

07.04 Martine De Maght (LDD) : Selon la ministre, nous ne devons pas adopter une nouvelle législation au petit trot, mais nous posons des questions à ce sujet depuis plus d'un an. Il est inutile d'appliquer une loi qui fait l'objet d'abus.

Il faut un projet qui tienne compte de la réglementation Dimona et qui soit pris en compte par l'ONSS pour simplifier et étendre le régime actuel. Il faut au moins une solution transitoire. La fraude doit être réprimée et il faut arriver rapidement à un accord.

07.05 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : Une réglementation intermédiaire en attendant la réforme définitive ne ferait que favoriser l'anarchie. J'invite la ministre à transmettre le plus rapidement possible les projets de loi sur la réforme au Parlement.

07.06 Martine De Maght (LDD) : Une révision de l'actuel système s'impose d'urgence, par le biais d'une solution intermédiaire si nécessaire, mais de préférence sur la base d'une réforme définitive.

07.07 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : Les projets de loi seront soumis au Parlement avant la fin 2009. Il faudra alors peut-être encore quelques mois à l'ONSS pour élaborer une technique de contrôle appropriée pour Dimona. Je pense que la nouvelle législation pourra entrer en vigueur d'ici Pâques.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Camille Dieu à la ministre de l'Intérieur sur "la libre circulation des travailleurs et la fin des restrictions d'ouverture des frontières belges" (n° 14696)

08.01 Camille Dieu (PS) : La Belgique n'a pas reconduit les dérogations qui limitaient l'accès au territoire aux travailleurs provenant des dix nouveaux États membres. Les travailleurs polonais, litoniens, lituaniens, estoniens, tchèques, slovaques, hongrois et slovènes ont acquis le droit de venir travailler en Belgique sans permis de travail préalable, à l'exception toutefois des travailleurs bulgares et roumains.

Pouvez-vous me fournir des statistiques concernant les flux de travailleurs, pour chaque nationalité ? Combien sont-ils venus s'installer en Belgique ? Quelle est la durée moyenne des contrats offerts à ces travailleurs ? Dans quels secteurs sont-ils le plus souvent employés ?

08.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Les chiffres dont on dispose actuellement par nationalité comportent aussi bien des travailleurs qui étaient déjà actifs avant le 1^{er} mai 2009, les nouveaux ainsi que les travailleurs saisonniers. Ils révèlent que ces huit nationalités, que vous avez citées, représentent en août 2009 un total de 3 539 travailleurs dont 87,5 % de Polonais. Il n'y a donc pas d'accès majeur au marché du travail en provenance des sept autres pays. Une analyse détaillée sera effectuée par l'ONSS lorsque les déclarations trimestrielles du 3^e trimestre 2009 auront été traitées. À ce moment-là, je vous transmettrai les chiffres. Je vous remets déjà un tableau avec les proportions des différentes nationalités.

08.03 Camille Dieu (PS) : J'attends les précisions qui nous parviendront ultérieurement.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les mesures d'économie à caractère unique auprès des administrations ALE" (n° 15904)**
- **Mme Sarah Smeyers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les mesures d'économie prévues pour les ALE" (n° 15921)**

09.01 Hans Bonte (sp.a) : Je me pose des questions à propos des 55,2 millions d'euros d'économies prévues dans les administrations ALE qui exercent des activités dans le cadre des titres-services, ainsi qu'à propos des 4 millions d'euros d'économies visées dans les autres administrations ALE. Sur le terrain, l'inquiétude est palpable à propos de l'avenir des quelque 11.000 travailleurs du secteur. Une grande part des réserves doit en effet servir à faire face aux futurs coûts salariaux.

Comment la ministre explique-t-elle qu'une telle mesure d'économie soit prise uniquement pour les ALE, alors que d'autres entreprises de titres-services ne sont pas concernées. Sur quelle base juridique cette règle se fonde-t-elle ? Y a-t-il eu une concertation à ce sujet avec les Régions ? Quelles possibilités juridiques les ALE ont-elles à leur disposition pour pouvoir participer à d'autres initiatives locales pour l'emploi ? De quelle manière les ALE seront-elles informées ? Quelle part de leurs réserves vont-elles devoir sacrifier ? Quelle clé de répartition sera-t-elle utilisée ?

Qu'en est-il de la répartition régionale ? La ministre pourrait-elle également fournir une répartition du nombre d'emplois qui ont été créés entre-temps dans ces entreprises, ainsi que de leurs réserves financières ? Les ALE peuvent-elles décider de transformer leur section Titres-services en ASBL autonomes ? Combien d'ALE sont également reconnues comme initiatives socioéconomiques par les autorités régionales ? Quel montant les ALE investissent-elles dans l'encadrement des chômeurs de longue durée par rapport aux autres types d'entreprises de titres-services ?

09.02 Sarah Smeyers (N-VA) : Lors des discussions budgétaires, les projets visant à prélever 55 millions d'euros auprès des ALE n'ont guère retenu l'attention, pas même dans la presse. La question se pose dès lors de savoir comment ce montant sera récolté. On ne dispose pas d'un réel aperçu des réserves constituées par les ALE au fil de leur existence, et ce d'autant plus que seules les grandes ASBL sont tenues de déposer chaque année leurs comptes annuels auprès de la Banque nationale.

Selon les informations diffusées dans la presse, il s'agirait d'un montant approximatif total de 100 millions d'euros, qui représenterait en grande partie le solde positif d'opérations liées aux titres-services. La ministre a-t-elle une idée de la répartition de ces réserves entre les différentes ALE ? Comment s'opérera la perception ? Chaque agence devra-t-elle fournir un pourcentage fixe ou les réserves seront-elles limitées à concurrence d'un certain montant ? Comment évitera-t-on que certaines ALE ne créent une "ASBL fantôme" pour y loger leurs réserves ? La ministre ne craint-elle pas que l'effet de retour de cette mesure d'économie soit minime ?

09.03 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : Durant le conclave budgétaire, le gouvernement a décidé de récupérer une partie des réserves. Fin 2008, les réserves accumulées par les ALE par le biais de leurs activités de titres-services étaient estimées à 93,5 millions d'euros. Il a été décidé de récupérer 55,2 millions d'euros, soit 60 %. Grâce à la mesure précitée, de nouvelles mesures en faveur de l'emploi peuvent être financées.

Les missions des ALE se limitent à l'organisation et au contrôle des activités qui ne sont pas satisfaites par les circuits de travail réguliers. Les ALE sont dès lors par définition limitées dans l'utilisation de leurs réserves. De plus, par comparaison avec d'autres entreprises de titres-services, les ALE bénéficient d'une série d'avantages. Leurs coûts de personnel sont par exemple inférieurs, de même que le coût de leurs infrastructures et de recrutement de personnel. Les marges bénéficiaires supérieures des ALE par rapport à celles des autres entreprises de titres-services ont déjà été soulignées dans l'audit de PricewaterhouseCoopers.

Un rapport de PricewaterhouseCoopers de 2006 a montré que dans le cadre des aides à l'emploi, les ALE réalisent une marge bénéficiaire de 7,80 euros par titre-service, soit beaucoup plus que d'autres types d'entreprises. Une analyse de la Banque nationale confirme ces résultats.

La prochaine loi-programme dispose que les ALE devront déjà prévoir le montant dû en 2010. Cette décision leur sera communiquée cette semaine ou la semaine prochaine. Les Régions ne sont pas compétentes pour les aspects financiers. Aucune concertation n'a donc été organisée avec elles, mais je soumettrai toutefois la question à mes collègues ministres des gouvernements régionaux.

La réglementation des ALE prévoit qu'elle doivent affecter 25 % de leurs bénéfices à la formation des travailleurs ALE et peuvent consacrer le reste aux initiatives locales en matière d'emploi. Comme je l'ai déjà dit, le montant récupéré représente 60 % des réserves constituées par les ALE au 31 décembre 2008.

Les données chiffrées demandées figurent dans un tableau qui va vous être distribué.

Les ALE peuvent solliciter un agrément en tant qu'entreprise de titres-services. Je ne connais pas le nombre d'ALE agréées en tant qu'entreprises d'économie sociale, mais il ressort du rapport IDEA que 12,6 % de toutes les entreprises de titres-services sont agréées en tant qu'entreprises d'économie sociale. Les données relatives aux ALE sont également mentionnées dans le tableau. Nous ne disposons pas de données sur d'autres types d'entreprises de titres-services.

Nos experts analysent actuellement quelle clé de répartition est la plus appropriée pour ce prélèvement sur cette réserve ALE. Ce pourrait être une clé de répartition qui tient compte du pourcentage de la réserve qui a été constituée par chaque ALE ou une clé plus détaillée qui tient également compte d'autres paramètres, tels que le nombre de titres-services vendus par ALE. Il s'agit en tout cas d'une clé de répartition qui tient compte des réserves constituées fin 2008. Si elles décident donc de créer une ASBL aujourd'hui, cela n'aura pas de conséquences sur le montant qu'il faudra rembourser.

09.04 Hans Bonte (sp.a) : La véritable question consiste à se demander comment la ministre pourra donner un fondement juridique à une mesure visant à puiser dans les réserves d'un seul type d'ASBL. Par ailleurs, ces réserves sont en baisse puisqu'à la demande du gouvernement, les ALE ont écarté les chômeurs de très longue durée du régime ALE. Les ALE ont besoin de ces réserves financières pour financer les futurs coûts salariaux de ce groupe de travailleurs fragilisés. Nous plaçons pour la création d'un nombre encore beaucoup plus important d'emplois par le biais des moyens restants et pour un accroissement plus marqué des investissements dans des emplois locaux. Ces initiatives supposent bien entendu une concertation.

09.05 Sarah Smeyers (N-VA) : Je n'ai malheureusement pas obtenu de réponse à ma demande de chiffres concernant la répartition des réserves entre les diverses ALE. La ministre indique par ailleurs que les modalités ou la clé de répartition doivent encore être négociées. Il faut clairement le communiquer aux différentes ALE. Je crains surtout que l'effet de récupération ne soit pas tellement important et que de nombreuses personnes actuellement employées par les ALE ne se retrouvent au chômage.

09.06 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Nous organiserons prochainement une concertation avec les ALE sur la clé de répartition et les conditions techniques. Nous enverrons également un courrier pédagogique. Néanmoins en période de crise, les remèdes miracles n'existent pas.

09.07 Hans Bonte (sp.a) : Si nous sommes effectivement plongés dans une crise, avec une hausse du chômage et du nombre de jeunes peu qualifiés, nous devrions tout faire pour que nos politiques aient un impact maximal sur l'emploi. Les ALE sont, dans leur grande majorité, reconnues comme des entreprises d'économie sociale. Cela signifie qu'elles s'adressent explicitement aux plus faibles et qu'elles investissent largement dans l'accompagnement et la formation. Et maintenant, la ministre s'apprête à les priver de leurs réserves. Une telle mesure, sans concertation avec les Régions ni avec les pouvoirs locaux, relève quasiment du délire au vu du niveau actuel du chômage structurel.

L'incident est clos.

La **présidente** : M. D'Haeseleer demande que l'on passe à présent au point 20 de l'agenda.

09.08 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : J'ai plusieurs questions inscrites à l'ordre du jour. Je veux bien faire preuve de compréhension si les choses se déroulent correctement. Des questions qui précèdent le point 20 n'ont pas encore été posées.

La **présidente** : À partir du moment où la commission a autorisé M. Bonte à faire de même pour la question figurant au point 40, la demande de M. D'Haeseleer est compréhensible.

La **présidente** : Que décide la commission au sujet de la demande de M. D'haeseleer?

Qui ne dit mot consent!

09.09 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : Je n'ai jamais vu cette manière de fonctionner. Ce n'est pas correct. Je me suis moi-même renseigné auprès du secrétariat de la commission pour voir comment s'organisaient les travaux. Je n'accepte pas de devoir encore attendre une demi-heure.

09.10 **Camille Dieu** (PS) : Je souhaiterais que vous fassiez respecter les temps de parole lors des répliques. Cela allonge les réunions et les questions, qui sont reportées de semaine en semaine, perdent alors tout leur sens.

10 Questions jointes de

- **M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'absence d'arrêté royal garantissant les droits sociaux des travailleurs qui ont recours au crédit-temps de crise" (n° 14876)**
- **M. Stefaan Vercamer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'accès au crédit-temps ordinaire" (n° 15285)**
- **M. Wouter De Vriendt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les plans d'avenir relatifs au crédit-temps" (n° 15761)**
- **M. Georges Gilkinet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la remise en cause de la politique de crédit-temps" (n° 15773)**

10.01 **Hans Bonte** (sp.a) : Plusieurs formules de réduction du temps de travail ont été élaborées dans le cadre des mesures de crise. Le gouvernement fédéral a en outre promis que la réduction du temps de travail serait couverte par des droits en matière de sécurité sociale. Je souhaiterais obtenir le texte de l'arrêté royal concerné.

10.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : Le gouvernement a décidé de porter de 50 à 51 ans l'âge pour l'accès au crédit-temps à temps partiel et les conditions d'ancienneté de un à deux ans d'occupation auprès de l'employeur. Ces deux mesures rapporteront environ 15 millions chacune. S'y ajoutent d'autres restrictions notamment dans le cadre du Pacte entre les générations.

Pourtant, le crédit-temps est une mesure positive pour la conciliation de la vie privée et de la vie professionnelle, la formation continue des travailleurs, voire la création d'emplois. Cette option est en contradiction avec la volonté d'améliorer les fins de carrière.

Confirmez-vous ces mesures ? Quels sont les objectifs autres que budgétaires ? Ne s'agit-il pas d'un frein à l'accès au crédit-temps ? Quels sont vos engagements pour renforcer à l'avenir la politique de crédit-temps ?

10.03 **Joëlle Milquet**, ministre (*en français*) : Je confirme les deux mesures relatives au crédit-temps.

La première vise à permettre une allocation majorée pour les nouveaux entrants à partir de 51 ans au lieu de 50 ans. Il y a certes un impact budgétaire mais aussi la volonté de faire évoluer la mentalité selon laquelle les personnes de 50 ans sont considérées comme quasiment sorties de l'emploi.

La mesure consistant à imposer un délai de deux ans d'ancienneté dans une entreprise avant de pouvoir demander un crédit-temps est motivée par des raisons de stabilité des équipes de travail et par des considérations budgétaires.

En fait, nous avons pu sortir de ce conclave en occasionnant le moins de dégâts possibles mais il a fallu trouver les mesures les moins indolores tout en décidant de mesures.

À ce stade, nous n'avons pas touché à la possibilité d'opter pour un crédit-temps sans motif, ce qui pose question.

Nous organiserons, en fin d'année ou début d'année prochaine, un débat sur l'objectif du gouvernement d'imaginer un nouveau système de capital-temps libre sur une période et sur une carrière afin d'harmoniser

la vie privée et la vie professionnelle du travailleur.

(*En néerlandais*) Pour répondre à la question de M. Bonte concernant l'arrêté royal, l'adoption de la loi du 19 juillet 2009 vise à éviter que les mesures ne portent préjudice aux travailleurs. En ce qui concerne le chômage ou le préavis, aucun problème ne se pose. Seules certaines missions de la sécurité sociale doivent être adaptées. Le Conseil d'État a fait observer en ce qui concerne la rédaction d'un arrêté d'exécution que le Roi pouvait prendre toute mesure possible pour adapter la législation en matière de sécurité sociale, mais uniquement pour la réduction individuelle et temporaire des prestations dans le cadre de la crise. On prévoira par amendement du gouvernement une extension de la délégation au Roi pour les autres travailleurs. Cet avant-projet d'amendement a été soumis pour avis au Conseil d'État. Un arrêté royal du 31 juillet 2009 règle la situation en matière d'accidents du travail et un autre arrêté royal récent régleme la question des maladies professionnelles.

Dès que la base légale sera approuvée, les mesures supplémentaires encore nécessaires et déjà préparées seront prises et entreront en vigueur avec effet rétroactif.

10.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Il s'agit d'une mesure purement budgétaire ! La politique du crédit-temps a déjà payé alors qu'elle est particulièrement positive. Je ne suis pas du tout en phase avec cette décision du gouvernement.

10.05 Hans Bonte (sp.a) : A l'époque, notre groupe avait déposé un amendement afin de garantir les droits sociaux en cas de réduction collective du temps de travail, mais la ministre l'avait jugé inutile. Aujourd'hui, elle doit assurer la sécurité juridique par le biais d'une nouvelle loi avec effet rétroactif. En attendant, tous les services sociaux s'arrachent les cheveux.

10.06 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Les problèmes sont, pour l'essentiel, limités aux vacances annuelles, et nous trouverons bientôt le moyen de les résoudre.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- **M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "son engagement de faire examiner par le gouvernement le dossier de la responsabilité solidaire après les élections régionales" (n° 14878)**

- **M. Georges Gilkinet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la lutte contre la fraude sociale dans le secteur de la construction" (n° 15451)**

11.01 Hans Bonte (sp.a) : L'exploitation et la traite des êtres humains sont des réalités courantes dans certains secteurs du marché du travail. Si la ministre parvient encore à prendre des mesures non récurrentes portant sur un montant de 55,2 millions d'euros, pourquoi ne prendrait-elle pas cette fois une mesure structurelle en instaurant la responsabilité solidaire ? Une telle initiative permettrait de garantir les droits des travailleurs et bénéficierait à l'ONSS à concurrence d'un montant sans doute supérieur à 55,2 millions d'euros. Où en est ce dossier ?

11.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : La fraude sociale sévit dans le secteur de la construction. Lorsque des travailleurs illégaux sont identifiés sur des chantiers, les entrepreneurs principaux se dégagent fréquemment de toute responsabilité en renvoyant les inspecteurs vers les sous-traitants, des petites entreprises fantomatiques, liquidées dès qu'une instruction est lancée.

La situation est problématique parce qu'elle prive l'Etat de rentrées fiscales et parce qu'elle génère une concurrence déloyale vis-à-vis des entreprises qui jouent le jeu.

Que prévoit le gouvernement pour combattre ce type de fraude ?

11.03 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : M. Bonte connaît mon avis sur cette question. Je prépare un nouveau projet qui sera débattu en cabinet restreint et ensuite au conseil des ministres. Il est cependant très difficile de trouver un accord sur ce point au sein de la majorité actuelle. Je travaille avec le secrétaire d'État Devlies à la rédaction d'une nouvelle proposition en matière de lutte contre la fraude.

(En français) Des conventions sont signées avec différentes fédérations régionales afin d'obtenir des engagements du secteur en matière de fraude.

Par contre, lors du conclave, nous avons pris deux mesures complémentaires.

Nous voulons instaurer un système électronique d'enregistrement de présences en concertation avec le secteur.

Nous voulons également instaurer une cellule de soutien mixte avec des policiers et des inspecteurs sociaux afin de lutter contre la fraude sociale grave.

11.04 Hans Bonte (sp.a) : J'espère que la ministre réussira son coup. On peut lire aujourd'hui dans plusieurs journaux que des pans entiers de l'industrie et des entreprises familiales sont menacés de disparition à cause de la concurrence déloyale. Force est de constater que le MR et l'Open Vld forment un front inébranlable, avec la complicité tacite du CD&V, pour entraver l'adoption d'une réglementation. Pourtant, il s'agit ici également de garantir des revenus à la sécurité sociale.

11.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Dans le contexte d'emploi actuel, ces mesures sont prioritaires.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- **M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la prorogation des mesures temporaires de crise prises en juin 2009" (n° 14880)**
- **Mme Camille Dieu à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le chômage économique des employés" (nos 15276 et 15339)**
- **Mme Camille Dieu à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la reconduction du chômage temporaire des employés" (n° 15581)**
- **M. Guy D'haeseleer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'état de la situation dans le dossier du statut unique" (n° 15678)**
- **Mme Meryame Kitir à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'impact des mesures temporaires de crise" (n° 15900)**

12.01 Camille Dieu (PS) : Lors des premiers signes de la crise, le gouvernement a mis sur pied des mesures visant à minimiser le chômage des employés, dénommé chômage temporaire. En fonction de la première mesure, l'employeur peut suspendre partiellement ou totalement l'exécution d'un contrat de travail sous certaines conditions. Dans ce cas, l'employé bénéficie immédiatement d'une indemnité de chômage.

Une forme de crédit-temps de crise a également été mise en place.. En outre, la perte de salaire des employés est compensée par une allocation de l'ONeM et l'employeur peut verser aux travailleurs concernés par la mesure, une indemnité complémentaire.

L'employeur peut réduire d'un cinquième ou d'un quart le temps de travail pour tous les travailleurs ou pour une catégorie spécifique via une CCT conclue au niveau de l'entreprise. L'employeur bénéficie alors d'une réduction de cotisations ONSS, qui pourrait lui permettre d'augmenter le salaire du travailleur et de compenser ainsi la perte de revenus.

Disposez-vous de statistiques relatives à ce recours au chômage temporaire des employés ? Laquelle des trois mesures a-t-elle été la plus utilisée ? Quelle était la proportion de dossiers de chômage temporaire pour employés acceptés par rapport au nombre de demandes ?

Depuis que le gouvernement a annoncé la reconduction des mesures au-delà du 31 décembre 2009, les syndicats des employés se sont prononcés. Ils sont favorables à cette idée, à condition toutefois qu'un montant minimal du supplément accordé par les entreprises pour compenser la perte de salaire des employés soit déterminé.

Les syndicats souhaitent également qu'une nouvelle analyse de la situation économique des entreprises soit réalisée et que les mesures du crédit-temps et de chômage temporaire fassent l'objet d'un accord sectoriel.

Quel était votre avis sur cette position ?

12.02 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : La ministre a lié le dossier du chômage temporaire à la progression du dossier sur le statut unique. Le chômage temporaire a été prolongé dans l'intervalle mais où

en est l'autre dossier ? Pouvons-nous enfin espérer obtenir une solution ?

12.03 Meryame Kitir (sp.a) : Dans *Vacature*, plusieurs spécialistes ont brocardé les mesures de crise temporaires. Combien d'employeurs ont-ils eu recours à chacune des trois mesures de crise temporaires ? Pour combien de travailleurs ? Combien d'employeurs ont-ils eu recours au chômage temporaire pour leurs ouvriers ? Combien d'employés et combien d'ouvriers ont-ils été licenciés au cours de la même période ? Combien d'inscriptions en tant que demandeurs d'emploi ont été enregistrées au sein des organismes régionaux de placement ?

Au moment du dépôt de la demande de chômage temporaire, la convention collective de travail ou le plan d'entreprise doivent inclure les mesures qui visent au maintien maximal de l'emploi. Les entreprises le font-elles ? Quelles mesures d'accompagnement les entreprises invoquent-elles ?

12.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Le nombre de chômeurs est en forte diminution en septembre par rapport au mois d'août, même si nous sommes en augmentation par rapport à l'an dernier. Depuis le début de la crise, le taux de chômage a augmenté de 0,4 %, ce qui nous donne un taux de 7,9 %, alors que tous les pays de l'Euro connaissent une augmentation de 2 % et présentent un taux de 9,5 %. Au niveau de l'OCDE, ce taux est également supérieur au nôtre (8,5 %).

Par rapport aux vingt-sept pays de l'Union européenne, notre *ranking* est beaucoup plus favorable qu'avant la crise, ce qui est absurde. À l'OCDE, les analystes ont immédiatement fait un lien entre l'importance des mesures de chômage économique et le moindre taux de chômage structurel. Nous devons toutefois prendre des mesures complémentaires. C'est la raison pour laquelle nous avons augmenté les indemnités en matière de chômage économique des ouvriers et pris des mesures provisoires négociées avec les partenaires sociaux pour arriver à l'équivalent du "chômage économique des employés".

En date du 26 octobre, 760 plans d'entreprise ont été déposés au greffe du SPF Emploi. Sur 682 dossiers traités, 643 plans ont été approuvés. Les 78 restants le seront lors de la prochaine commission. À ces 760, il faut ajouter 391 demandes dans le cadre des conventions collectives d'entreprise déposées au greffe pour examen. Dans le secteur du textile et de la métallurgie, des conventions collectives sectorielles ont été faites. Nous sommes au-delà des 1.000 demandes.

En ce qui concerne la répartition, dans les 391, on en a 24 pour la réduction du temps de travail de crise à quart temps, 139 pour la réduction du temps de travail de crise à un cinquième temps, 51 crédits-temps de crise individuels, 91 pour la suspension collective partielle de l'exécution du contrat de travail et 81 pour la suspension collective de l'exécution du contrat de travail pour les employés.

Enfin, 285 entreprises du secteur du métal et 55 entreprises du secteur textile ont introduit une demande pour être reconnues comme des entreprises en difficulté.

On peut donc considérer que 1.500 entreprises ont manifesté leur intérêt pour ces mesures.

Par ailleurs, en juillet 2009, immédiatement après la vente, on a reçu 122 notifications de chômage temporaire employé. En août, on en a reçu 270 et en septembre 344.

Actuellement, 4.695 employés ont déjà subi une suspension totale ou partielle de l'exécution du contrat de travail au cours du mois de septembre 2009. On compte encore 344 notifications pour 4 280 travailleurs complémentaires qui vont peut-être venir s'ajouter à l'ensemble.

Pour établir une comparaison, sur le mois de septembre 2009, 158.976 ouvriers ont été mis en chômage temporaire. Nous attendons donc de recevoir des précisions complémentaires à ce sujet.

(*En néerlandais*) On peut partir du principe que le chômage temporaire et le crédit-temps connaissent une destinée quasiment identique. La troisième mesure, la réduction collective et temporaire de la durée du temps de travail, ne peut pas encore être évaluée parce que les déclarations relatives au troisième trimestre 2009 ne sont pas encore disponibles. Je ne pense pas que la mesure soit peu utilisée. L'intérêt pour la mesure est assez important et les employeurs ont besoin de temps pour déterminer si une mesure donnée convient à leur entreprise.

(*En français*) Lors de la table ronde pour le secteur automobile, tous les partenaires sociaux ont plaidé pour un allongement des mesures anti-crise en matière de chômage économique.

J'ai envoyé une demande d'avis au Conseil national du Travail concernant le minimum pour la compensation. L'avis des partenaires sociaux est nécessaire pour prendre la mesure d'allongement. La règle est de dire qu'on octroie la même compensation que celle des ouvriers mais il faut qu'il y ait un minimum.

12.05 Camille Dieu (PS) : Nous sommes évidemment favorables à la reconduction. Je ne pense pas que les organisations syndicales y soient opposées. J'espère qu'on trouvera une solution satisfaisante pour l'ensemble des travailleurs.

12.06 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : La ministre n'a pas communiqué d'échéancier pour le statut unique.

12.07 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : Les partenaires sociaux doivent formuler des propositions en la matière. Ils ont établi un plan de travail qui, je l'espère, conduira rapidement à des résultats.

12.08 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : La ministre avait annoncé une décision pour la fin de 2009. Le moment est donc venu de proposer autre chose qu'un plan de travail. Je regrette que la ministre continue de se laisser téléguidé par les partenaires sociaux. J'espère que le président de la commission fera enfin inscrire à l'ordre du jour les nombreuses propositions de loi en suspens. Dans le cas contraire, nous risquons de nous retrouver au même point dans dix-sept ans !

12.09 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais) : Je m'en tiens à mon échéancier de départ. Les partenaires sociaux ont un délai d'un an et celui-ci n'est pas terminé pour l'instant. Si, d'ici là, ils n'ont toujours pas dégagé de solution, je lancerai le débat au parlement.

L'incident est clos.

13 Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "VW Forest et le Fonds européen d'ajustement à la mondialisation" (n° 15030)

13.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : À la suite du licenciement d'une partie des travailleurs et sous-traitants de VW Forest, il avait été question d'une aide possible du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation.

En décembre 2007, un dossier du ministre de l'Économie établissait le lien entre la mondialisation et les restructurations dans le secteur automobile, plus particulièrement chez VW Forest. Ce dossier avait été transmis aux Régions compétentes pour les mesures de soutien au personnel licencié.

Qu'en est-il des travailleurs licenciés de VW Forest et des sous-traitants qui n'ont jamais retrouvé d'emplois ? Ce dossier établissant le lien entre la mondialisation et les restructurations dans le secteur automobile a-t-il été introduit au Fonds européen d'ajustement à la mondialisation ? Les travailleurs licenciés de VW Forest et les sous-traitants vont-ils bénéficier d'une aide de ce Fonds ?

13.02 Joëlle Milquet, ministre (en français) : En ce qui concerne Forest, ce sont les Régions qui doivent introduire les dossiers. Au niveau fédéral, nous ne sommes que les passeurs de demandes à l'égard de la Commission.

À l'époque, la Région de Bruxelles-Capitale n'avait pas introduit de demande, car ils avaient utilisé la fin des avantages du Fonds social européen pour compenser la demande. En outre, la réglementation pour l'accès au Fonds d'ajustement à la mondialisation était très restrictive et ils pensaient ne pas entrer dans les conditions.

Entre-temps, la Commission a assoupli les conditions. Maintenant, il ne faut plus viser que 500 personnes. C'est pourquoi d'autres évolutions ont eu lieu en Belgique qui permettront de mieux réagir si un nouveau problème surgissait.

13.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : En tout cas, de nombreuses personnes ont été licenciées dans des conditions défavorables. Certains intérimaires n'ont reçu aucune nouvelle depuis sept ans. Aujourd'hui, ils

sont fâchés d'entendre les politiques affirmer qu'ils s'adresseront au Fonds européen alors que dans les faits, il ne se passe rien.

J'insiste pour que la prochaine fois, on ait un suivi plus sérieux pour expliquer aux gens les raisons des décisions prises.

13.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Faites poser cette question au gouvernement régional concerné, dont vous faites par ailleurs partie.

13.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : M. Cerexhe a été interrogé au niveau bruxellois et a aussi donné des réponses vagues. Ce n'est pas correct. On aurait dû dire plus rapidement que la situation n'entraîne pas dans les conditions exigées et que d'autres voies allaient être explorées.

13.06 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Je ne sais pas ce qui s'est passé à cette époque. À ce stade, c'est tout ce que je peux vous répondre.

Dès qu'on aura une restructuration qui entre dans le champ d'application, les courriers seront adressés à la Région pour susciter le dépôt et négocier au niveau européen. Mais nous ne pouvons faire le dossier nous-mêmes.

L'incident est clos.

14 Question de Mme Meryame Kitir à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les actions en vue de favoriser la diversité sur le lieu de travail" (n° 15125)

14.01 Meryame Kitir (sp.a) : Le 17 novembre 2008, lors de la publication d'un rapport OCDE concernant les discriminations dans le cadre de recrutements, la ministre avait annoncé huit projets dont la finalité serait de favoriser la diversité sur le lieu de travail. Où en est aujourd'hui la mise en œuvre de ces projets ?

14.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : La diversité sur le lieu de travail constitue un élément prioritaire dans le cadre des tables rondes de l'interculturalité. Différentes organisations et associations de la société civile ont déposé des projets visant à promouvoir la diversité au travail. Dix-huit activités en matière de diversité sont actuellement en cours en Flandre, à Bruxelles et en Wallonie. Le comité de pilotage se réunira pour la première fois lors des prochaines vacances et le débat relatif à la diversité sur le lieu de travail sera inscrit en priorité à l'ordre du jour. Quinze organisations de tailles diverses et de différents secteurs se sont engagées dans le cadre du projet pilote "label égalité-diversité". Ces entreprises ont élaboré un plan d'action sur la diversité qui devra être mis en œuvre sur une période de trois ans. Chaque entreprise est tenue de cibler son action sur la rémunération égale de tous les travailleurs et sur la conciliation entre vie privée et vie professionnelle en adaptant les conditions de travail. Les entreprises qui ont obtenu ce label doivent également se soumettre à un audit annuel. Pour 2010 et 2011, je mène actuellement des négociations avec les Régions en vue d'améliorer la répartition des compétences et l'harmonisation entre les projets régionaux en la matière et le label fédéral. L'objectif du monitoring socioéconomique est de recueillir des données objectives, anonymes et agrégées en recoupant les données du registre national avec les variables socioéconomiques classiques. On pourrait ainsi regrouper des indicateurs dans des tableaux.

Ces derniers mois, diverses réunions techniques ont été organisées avec les acteurs concernés et ont permis de préciser et de formaliser les données du registre national. La banque-carrefour peut dès lors tester la validité et la qualité des données requises pour la mise au point du monitoring. Je pense que les résultats du premier monitoring socio-économique seront disponibles d'ici mars 2010. Le but est de réaliser une étude scientifique étayée sur l'étendue des discriminations dans le domaine du travail, aussi bien d'un point de vue sectoriel que régional, partant du sexe, de l'âge, du handicap et de l'origine ethnique. Le Centre pour l'égalité des chances, l'Institut pour l'Égalité des hommes et des femmes, le gouvernement fédéral et les trois Régions ont décidé de financer cette étude et les derniers résultats arriveront dans le courant de 2010. Une étude a été réalisée sur la collecte des données relatives aux sentiments xénophobes et à leurs manifestations. Les résultats ont servi de base à des propositions pour la mise au point d'un baromètre d'égalité. La discrimination a été sondée partant de tests comportementaux agrégés. Le volet participation mesure l'étendue de l'exclusion sociale. Le monitoring est un outil pour procéder à ces mesures. Les résultats seront connus dans le courant de 2010. Des mesures relatives au maintien et à la promotion de la diversité ont été adoptées sur la base de l'AIP 2007-2008. En ce qui concerne le permis de travail pour les personnes en séjour illégal en Belgique, un arrêté royal a été publié récemment, garantissant le cadre légal

indispensable pour la régularisation du séjour des étrangers titulaires d'un permis B séjournant dans notre pays depuis le 31 mars 2007.

Les projets relatifs à la mobilité des travailleurs et des demandeurs d'emploi ont été supprimés pour des motifs économiques et budgétaires. Il en résulte une économie de 10 millions d'euros. Il n'y a pas d'avancée en la matière, jusqu'ici.

14.03 Meryame Kitir (sp.a) : Je me réjouis que la ministre continue de déployer des efforts pour la diversité sur le lieu du travail. Malheureusement, quantité de ses initiatives en sont toujours au stade expérimental et deux ou trois propositions seulement ont déjà été mises en œuvre. J'espère que cette situation changera rapidement.

L'incident est clos.

15 Questions jointes de

- **Mme Jacqueline Galant à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la faillite de Preiss-Daimler et ses conséquences pour l'emploi" (n° 15167)**
- **M. Éric Thiébaud à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la faillite de l'entreprise Preiss-Daimler Refractories située à Saint-Ghislain" (n° 15226)**
- **Mme Juliette Boulet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la faillite de l'entreprise Preiss-Daimler" (n° 15265)**

15.01 Jacqueline Galant (MR) : Voilà déjà plus d'un mois que le tribunal de commerce de Mons a prononcé la faillite de la société Preiss-Daimler de Saint-Ghislain. Ce fabricant de matériaux réfractaires occupait cent septante-trois personnes, plus cinquante temporaires non renouvelés. Cette triste nouvelle vient encore alourdir les pertes d'emploi, et particulièrement dans le Borinage déjà très éprouvé. Des mesures d'information et d'accompagnement de ces travailleurs ont-elles été prises ? Enfin, un manager intérimaire de la Région avait réalisé un audit de l'entreprise avec des pistes de reconversion, mais aucune n'a été suivie. Au niveau fédéral, a-t-on fait quelque chose à ce sujet ? Avez-vous eu des contacts avec votre homologue de la Région wallonne ?

15.02 Eric Thiébaud (PS) : La faillite de l'entreprise Preiss-Daimler Refractories a frappé comme un coup de tonnerre pour le personnel qui risque de perdre son emploi du jour au lendemain. Certes, la société connaît des difficultés chroniques. Mais le dépôt de bilan est un nouveau coup dur pour l'emploi dans le Borinage, qui détient déjà un triste record wallon à ce niveau. Je connais votre sensibilité pour le sort des travailleurs et vos efforts pour relancer l'emploi. Dans ce cadre, une cellule de reconversion sera-t-elle mise en place pour les travailleurs de cette entreprise ? Quelles aides leur seront-elles accordées ?

D'une manière générale, quelles sont vos pistes pour sauvegarder un maximum d'emplois dans notre pays ? Les mesures telles la réduction temporaire du temps de travail de crise, la réduction des prestations et le chômage économique temporaire de crise pour les employés seront-elles prolongées ?

15.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Une faillite a donc été prononcée à la surprise générale, même si les travailleurs savaient que de gros problèmes se posaient dans cette entreprise. On sait aussi que la société-mère a systématiquement essayé de réorienter les clients du site de Saint-Ghislain vers des implantations en Allemagne avant de déclarer la faillite.

La région de Mons Borinage se désertifie sur le plan économique. Le taux de chômage y est élevé et la population souvent peu qualifiée. Une faillite comme celle-là y provoque donc des désastres très importants. J'aimerais savoir si Preiss-Daimler a bénéficié d'aides fédérales en plus de celles de la Région. A-t-elle bénéficié du mécanisme des intérêts notionnels ? Si oui, à quelle hauteur ? Avez-vous eu des contacts avec la direction ? Dans cette entreprise, la CCT 32 est actuellement applicable. S'il n'y a pas de reprise dans les six mois, cette convention ne sera plus en vigueur. Un repreneur pourrait être tenté de ne se manifester qu'après ce délai, avec un risque de détérioration des conditions de travail. Quelle est votre position à ce sujet ?

15.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Pour les intérêts notionnels, il faut interroger mon collègue Didier Reynders. Quant aux réductions d'ONSS, c'est Mme Onkelinx qui est compétente. La société ne semble pas avoir bénéficié de mesures anti-crise puisque le délai a été trop court avant la faillite.

La direction a déposé le bilan le 28 septembre 2009, sans tenir compte des conclusions du manager intérimaire installé par la Région wallonne, ce que nous regrettons. Non seulement les travailleurs n'ont reçu aucune indemnité de rupture mais l'employeur est encore redevable des salaires de septembre 2009.

Aujourd'hui, la curatelle a embauché temporairement 20 ouvriers et 8 employés pour honorer les commandes en cours et effectuer les formalités consécutives à la faillite. Une cellule de reconversion a été rapidement mise en place. D'ailleurs, une première réunion du comité subrégional de l'emploi s'est déroulée le 7 octobre 2009.

Les travailleurs licenciés bénéficient de la carte de réduction "restructuration dans le cadre de la faillite", qui leur permet d'avoir une diminution des cotisations sociales de 133,3 euros par mois s'ils retrouvent un emploi.

En cas d'insolvabilité de l'employeur, le fonds de fermeture d'entreprises intervient et sa garantie peut porter sur l'indemnité de fermeture, les indemnités contractuelles, les arriérés de rémunération, les indemnités de préavis, les primes de fin d'année et l'indemnité de prépension.

On verra ce que la curatelle décide. Dans le cas d'une reprise d'actifs, des indemnités de transition peuvent être envisagées.

En ce qui concerne les pistes décidées en conseil des ministres pour sauvegarder le maximum d'emplois, mes explications ont été très claires.

Les conclusions du manager intérimaire peuvent-elles être reprises par la curatelle ? La Région wallonne envisage tous les moyens.

15.05 Jacqueline Galant (MR) : Je ne comprends pas que la Région wallonne investisse dans un manager intérimaire et que l'on ne prenne pas en compte ses conclusions déposées beaucoup plus tôt. Sur le site, on a l'impression que cette entreprise a été abandonnée.

La cellule de reconversion et d'accompagnement est importante car beaucoup d'ouvriers n'ont aucune autre formation.

15.06 Eric Thiébaud (PS) : Une fois le bilan déposé, la conciliation sociale devient difficile. Il reste d'autres voies. Vous avez parlé du Fonds de fermeture. C'est rassurant pour les travailleurs. Mais leur vraie chance serait une reprise de l'usine.

15.07 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Nous avons l'impression que la petite Belgique n'a quasiment aucune emprise sur les événements.

La maison-mère engrange d'énormes bénéfices. Il est donc surprenant qu'elle décide tout à coup que le site de Saint-Ghislain n'est plus rentable et qu'elle regroupe sa production ailleurs, avec des conditions de travail beaucoup moins décentes. De plus, elle a fait des investissements en 2007. Nous ne pouvons donc que nous associer à la surprise des travailleurs.

Ne pourrait-on pas interroger la Région wallonne pour savoir pourquoi cette entreprise a refusé de suivre les conclusions d'un manager désigné justement pour éviter ce qui s'est déroulé ?

L'incident est clos.

16 Questions jointes de

- **Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'attitude de l'ONEm par rapport aux personnes qui hébergent des demandeurs de régularisation" (n° 15379)**

- **M. André Frédéric à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le chômeur indemnisé cohabitant avec une personne sans papiers" (n° 15892)**

16.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Pour introduire une demande de régularisation, il faut une résidence effective sur le territoire belge, constatée par l'agent de quartier. Or, pour beaucoup de sans-papiers, avoir une adresse est problématique car ils n'ont aucun revenu. Certains habitent seuls et travaillent au noir. D'autres sont hébergés chez des allocataires sociaux qui hésitent à leur permettre de se domicilier, pour ne pas hypothéquer leur propre statut. Serait-il concevable de donner instruction à l'ONEm de ne pas sanctionner les personnes qui hébergent un demandeur de régularisation, lorsque la personne hébergée ne

dispose pas de revenus propres pendant cette période exceptionnelle de régularisation ?

16.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Les allocataires de l'ONEm sont libres d'avoir des activités citoyennes et d'aider des candidats à remplir leur dossier et à trouver des solutions en matière de régularisation, y compris par l'hébergement.

La réglementation du chômage prend déjà en compte ces situations. Si le chômeur qui héberge un demandeur de régularisation est un chef de ménage, la présence du demandeur n'aura aucun effet sur la situation. Si le chômeur est un isolé, et pour autant que le demandeur reste sans revenus, le chômeur isolé pourra bénéficier du taux de chef de ménage. Il faudra pour cela que l'un et l'autre signalent à l'ONEm la cohabitation et la prise en charge financière. L'accueil d'un demandeur de régularisation sans revenus n'aura donc pas d'effet néfaste sur le taux d'indemnisation de l'hébergeant, et peut même avoir un certain effet positif.

16.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Je suis enchantée par cette réponse très claire.

Il faudrait informer correctement l'ONEm de cette jurisprudence.

16.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Je contacterai l'ONEm pour leur faire part de cette précision, mais ils connaissent la législation.

L'incident est clos.

17 Questions jointes de

- **M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la réduction du taux de TVA à 6 % dans l'horeca" (n° 15258)**

- **M. Georges Gilkinet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la diminution de la TVA dans l'horeca et la création d'emplois" (n° 15776)**

17.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Lors du conclave budgétaire et de la déclaration de politique générale, le gouvernement a proposé de diminuer à 12 % la TVA dans le secteur horeca.

Quel est le coût estimé de cette baisse de la TVA ? Combien d'emplois permettra-t-elle de créer ? Quelles seront les mesures destinées à améliorer la qualité de l'emploi dans le secteur ? Quelles sont les perspectives de lutte contre la fraude sociale et fiscale dans le secteur ? Combien peut-elle rapporter au budget de l'État ?

17.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : La diminution à 12 % la TVA est accompagnée d'exigences très claires, notamment des objectifs chiffrés en matière de création d'emplois et de lutte contre la fraude sociale.

Nous allons organiser la concertation avec le secteur, la ministre des Affaires sociales, la ministre de l'Emploi et le ministre des Finances. Le secteur de l'horeca pourra en effet bénéficier de mesures d'activation très importantes dans le secteur. Il sera alors très difficile d'expliquer qu'avec une diminution à 12 % de la TVA et des mesures d'activation des jeunes s'élevant à 1.000 euros par mois, on n'arrive pas à augmenter substantiellement le volume de l'emploi.

Nous déterminons pour l'instant quels seront les objectifs en collaboration avec les syndicats et l'administration.

En matière de fraude, nous avons proposé de rendre obligatoire la présence d'un appareil de paiement électronique. Il serait également intéressant d'instaurer une sorte de "boîte noire enregistreuse" de comptabilité capable d'enregistrer à la fois les travailleurs, leurs heures, leur présence, leurs occupations et le nombre de repas servis, le type de plats, etc.

Les négociations commenceront prochainement; au bout d'un an, une évaluation sera opérée sur les engagements afin d'étudier comment la mesure est utilisée; à ce stade, la mesure serait ponctuelle.

17.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Vous ne citez aucun objectif en termes de création d'emploi. Cette mesure aura un coût budgétaire certain par la diminution de recettes. Nous espérons des engagements

précis, une évaluation budgétaire précise, un objectif de création d'emplois précis, des engagements de la part du secteur, pourquoi pas avec cette caisse d'enregistrement d'un genre nouveau.

17.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Les deux points que j'évoque sont clairement inscrits dans les notifications budgétaires. Au moment où la décision viendra au Conseil des ministres, les négociations aboutiront sur des engagements chiffrés et sur des mesures en matière de fraude.

17.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Nous pourrions établir une analogie avec les intérêts notionnels. C'est le même type de mesure: une diminution linéaire de l'impôt des sociétés. Aujourd'hui, des entreprises qui n'en ont pas spécialement besoin, qui ne créent pas d'emplois, voire qui en suppriment, bénéficient des intérêts notionnels, avec les conséquences que l'on connaît sur le budget.

Nous verrons donc les engagements qui seront pris tant en termes de coûts que de création d'emplois.

L'incident est clos.

18 Questions jointes de

- **M. Stefaan Vercamer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'extension du statut des accueillants d'enfants" (n° 15313)**

- **M. Georges Gilkinet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'état d'avancement du dossier relatif au statut des accueillantes d'enfant" (n° 15757)**

18.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Le secteur de la petite enfance souhaite voir la concrétisation des avancées que vous avez annoncées avec Mme Onkelinx, en particulier concernant le statut des accueillantes d'enfants à domicile.

Quelles initiatives ont-elles été prises ? Quelles sont les améliorations du statut des accueillantes qui pourront entrer en vigueur au 1^{er} janvier ? Quel est votre calendrier de travail ?

18.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Avant les élections régionales, des rencontres avaient été organisées avec le secteur des accueillantes et avec les représentants du précédent gouvernement, pour arriver à une proposition concernant l'année 2010.

Une rencontre avec les nouveaux ministres chargés de la petite enfance des Communautés aura lieu immédiatement après les vacances de la Toussaint, pour examiner les scénarios possibles au regard des nouvelles données budgétaires.

18.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je comprends que vous ne puissiez œuvrer sans les Communautés, mais je ne vous entends pas dire que des moyens sont réservés pour des avancées au niveau fédéral, alors que, selon les secteurs, l'engagement visait clairement l'échéance du 1^{er} janvier 2010.

18.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Si l'État fédéral ne devait pas tenir compte des Régions, ce serait déjà fait. Le problème financier se pose surtout au niveau des Communautés, qui doivent engager les gardiennes encadrées sous un statut de contrat de travail et payer les lois sociales. Voilà l'énorme problème ! Mais ne vous inquiétez pas, les propositions que nous déposons sur la table sont assimilées dans le budget de la sécurité sociale !

L'incident est clos.

19 Question de Mme Carine Lecomte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'impact du travail intérimaire sur les allocations de chômage" (n° 15418)

19.01 Carine Lecomte (MR) : Lorsqu'une personne percevant des allocations de chômage sur base du salaire de son dernier travail effectue une mission d'intérim durant plus de quatre semaines, le salaire de référence dans le calcul des allocations devient le salaire d'intérimaire. S'il est inférieur au salaire précédent, les allocations seront moindres. On perçoit bien l'effet pervers de cet état de fait.

Avez-vous connaissance de l'effet pervers susmentionné ? Comment l'expliquez-vous ? Allez-vous prendre des mesures pour modifier cet état de fait ?

19.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Diverses dispositions ont été prises en vue de faciliter l'accès des demandeurs d'emploi à l'intérim, notamment le dispositif Activa Intérim.

Un arrêté royal à paraître prochainement vise à alléger fortement la charge administrative du chômeur qui connaît fréquemment des courtes périodes de travail intérimaire.

Cette volonté d'encourager le travail intérimaire est soutenue, dans la réglementation du chômage, par les garanties qu'elle offre de maintenir un niveau d'allocations acquis. Ce n'est qu'en cas d'interruption supérieure à 24 mois que la base de calcul peut être revue.

Il est exact que la rémunération servant de base au calcul de l'allocation est la rémunération journalière moyenne à laquelle le travailleur avait droit à la fin de la période la plus récente d'au moins quatre semaines durant laquelle il était occupé chez le même employeur mais c'est un principe qui vaut pour les demandes d'allocations initiales et pas pour les demandes ultérieures.

Concrètement, à l'issue d'une période de travail de moins de quatre semaines, le travailleur ne doit faire aucune demande d'allocation et, à l'issue d'une période de travail de quatre semaines au moins, il est tenu de faire une demande d'allocation avec remise d'un C4 mais son taux d'indemnisation ne sera pas revu.

19.03 Carine Lecomte (MR) : Donc, si on est indemnisé pendant une période de plus de deux ans et qu'on accepte une mission d'intérim, on est indemnisé ensuite sur la base du salaire intérimaire.

Pour ce qui concerne les jeunes demandeurs d'emploi qui ont terminé leur stage d'attente, ils vont percevoir des allocations de chômage mais s'ils acceptent ensuite une mission d'intérim, lorsqu'ils se retrouvent au chômage quatre semaines plus tard, leurs allocations seront calculées sur la base du salaire d'intérimaire.

19.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Si la personne n'a jamais travaillé, il ne peut connaître à la limite qu'une augmentation.

19.05 Carine Lecomte (MR) : Les allocations calculées d'après le salaire intérimaire peuvent-elles être inférieures au salaire de référence ?

19.06 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Non, pas quand on n'a jamais travaillé.

19.07 Carine Lecomte (MR) : Si on travaille en intermittence avec des périodes de chômage, les allocations de chômage sont toujours calculées sur la base du salaire précédent.

19.08 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : C'est cela et c'est au-delà de 24 mois que le calcul sera revu.

L'incident est clos.

20 Questions jointes de

- **Mme Sofie Staelraeve à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les possibilités du travail intérimaire comme tremplin vers un emploi stable" (n° 15442)**
- **Mme Meryame Kitir à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la suspension des discussions entre partenaires sociaux sur le travail intérimaire" (n° 15790)**
- **Mme Valérie De Bue à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la réforme du travail intérimaire" (n° 15985)**

20.01 Meryame Kitir (sp.a) : Alors même que la situation précaire des travailleurs intérimaires s'accroît en cette période de crise, Federgon décide unilatéralement de retirer les négociations relatives au travail intérimaire de la liste de ses priorités, précisément en raison de la crise. La ministre ne peut dès lors plus se retrancher derrière la concertation sociale. Admet-elle que les propositions de loi en la matière doivent à présent être examinées en priorité ?

20.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Les partenaires sociaux ont entamé des discussions sur la modernisation de la loi sur le travail intérimaire il y a quelque temps au CNT. Diverses propositions avaient déjà été formulées. Malheureusement, en juillet 2009, les organisations patronales ont demandé la suspension des discussions. J'attends leur reprise prochainement et c'est la raison pour laquelle je ne

prendrai aucune initiative personnelle à ce stade. En l'absence de résultats d'ici à la fin 2009, je prendrai mes responsabilités.

20.03 Meryame Kitir (sp.a) : Je demande depuis 2008 déjà une amélioration du statut des travailleurs intérimaires. Une fois de plus, la crise a prouvé la précarité de leur situation. En mai 2009, la ministre a répondu exactement la même chose, mais à l'époque, l'échéance avait été fixée à septembre.

20.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : En l'absence d'un accord rapide, je formulerai personnellement des propositions dans un délai de deux mois, propositions du reste déjà prêtes. Je consulterai les différents partenaires sociaux après les vacances d'automne. Je comprends que la crise complique la situation, mais les négociations doivent reprendre.

20.05 Meryame Kitir (sp.a) : La ministre offre donc aux partenaires sociaux la possibilité de parvenir à un accord d'ici à la fin de l'année. Les négociations ont déjà été suspendues en juillet. Ont-elles repris ?

20.06 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Pas jusqu'ici. J'organiserai une réunion pour dresser un état des lieux et examiner les différentes options. À défaut, le gouvernement analysera les propositions des uns et des autres et procèdera à des arbitrages.

L'incident est clos.

Présidente : Meryame Kitir.

21 Interpellation de M. Georges Gilkinet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la qualité et le volume de l'emploi dans le secteur postal" (n° 368)

21.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : La Poste emploie plus de 30.000 personnes. Chaque année, elle se sépare de 2.000 à 3.000 travailleurs. Une partie d'entre eux seraient remplacés par des facteurs au salaire horaire minimal. Une commission paritaire du secteur postal, fixant, via une convention collective, un salaire minimum aligné sur celui appliqué au sein de La Poste, permettrait d'éviter cette forme de dumping social. M. Piette et Mme Vervotte avaient marqué leur intérêt pour cette idée. C'est d'ailleurs la voie envisagée par l'État allemand.

Quelles seront les conditions auxquelles devront répondre les concurrents de La Poste en termes de nombre de jours de distribution, de zone couverte, de salaire payé ?

Quelle est votre vision de l'évolution de l'emploi au sein de La Poste ?

En discutez-vous avec votre collègue en charge des entreprises publiques ?

Tentez-vous d'influencer la politique de l'emploi au sein de ce département ?

Cette possibilité de fixer un salaire minimum dans le secteur postal est-elle applicable aux concurrents privés ?

Où en est l'idée de mise en place d'une commission paritaire en ce domaine et y êtes-vous favorable ?

Le cas échéant, dans quel délai pourra-t-elle être installée ?

Avez-vous d'autres propositions pour combattre un dumping social dans le secteur postal ?

21.02 Joëlle Milquet, ministre: (*en français*) : Je tiens à rassurer M. Gilkinet, qui est un anxieux. Nous sommes très vigilants: le travail dans l'ombre, surtout pour la libéralisation, est très important.

Pour que la note du gouvernement du 19 décembre soit acceptée, nous avons posé des conditions. Alors que partout ailleurs – et au sein de certains partis belges – on voulait ouvrir le secteur de la distribution du courrier aux indépendants et autres, nous avons refusé mais avons maintenu la présomption irréfutable de contrat de travail, dans tous ses aspects, y compris le salaire minimum. Je suis d'avis que nous entrons dans le cadre de la loi de 1968 et que nous devons créer une commission paritaire ad hoc. C'est d'autant plus indispensable que les droits acquis restent pour les personnes travaillant depuis longtemps à la Poste, mais qu'il y a le projet d'engager 12.000 facteurs dans les prochaines années. Il y a également des projets pour engager 2.000 jeunes à la Défense et 13.000 à Suez. Il faut anticiper, avec les Régions, pour les formations, les activations, les accompagnements et les contrats de ces jeunes.

21.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Est-ce vraiment un projet politique de créer 12.000 emplois s'ils remplissent trois heures par jour et sont payés 8,41 euros l'heure ? Et comme aucun salaire minimum n'a été

fixé dans le secteur, La Poste refusera de leur garantir des conditions de travail correctes.

Mettre en place une commission paritaire peut prendre du temps. Qu'attendez-vous pour prendre une initiative gouvernementale dans ce sens ? Allons-nous poursuivre dans une logique de création d'emplois de piètre qualité, niant le rôle social du facteur, pour remplacer des emplois décents ? Il faut être plus vigilant !

Je me réjouis que les employés de sociétés concurrentes soient salariés. Annoncez donc l'installation d'une commission paritaire après le congé de Toussaint !

21.04 Joëlle Milquet, ministre: (*en français*) : Les syndicats savent quelle position défendre. Les contrats doivent respecter certaines règles, comme le salaire minimum. Les syndicats souhaitent y inclure des espaces de formation.

21.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je suis tout disposé à vous présenter mes excuses si je me suis trompé. S'il faut parfois négocier dans l'ombre, un signal public est important.

Je vais déposer une motion de recommandation reprenant les points sur lesquels nous sommes d'accord. Nous nous compterons lors du vote en plénière. S'il y a un changement de cap de la part du gouvernement, notamment au sujet de sa décision du 19 décembre, on pourrait être plus exigeant en matière d'ouverture du marché, ce qui permettrait de maintenir de l'emploi de qualité et en suffisance.

21.06 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Rien n'empêche d'arriver à une motion commune d'ici la plénière.

21.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je dépose ma motion mais je suis ouvert à toute suggestion pour arriver au retrait de cette motion. Ce qui importe, c'est de déboucher sur des décisions qui modifient vraiment le cours des choses.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mmes Juliette Boulet et Zoé Genot et par M. Georges Gilkinet et est libellée comme suit :

“La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Georges Gilkinet

et la réponse de la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des Chances, chargée de la Politique de migration et d'asile,

demande au gouvernement

1. de réaffirmer son soutien à La Poste en tant que prestataire de service universel et d'assurer des garanties de service aux utilisateurs de La Poste ;
2. de prendre toute mesure en vue de la sauvegarde de l'emploi en nombre et en qualité au sein de La Poste ;
3. de revoir ses options relatives à la libéralisation du secteur postal dans le sens d'une plus grande exigence à l'égard des candidats privés au marché postal et d'une meilleure protection de l'opérateur postal public ;
4. de mettre en oeuvre toute mesure permettant d'éviter un dumping social en matière postale à l'occasion de l'ouverture du marché à la concurrence privée, qu'il s'agisse de la mise en place d'une commission paritaire du secteur postal ou de toute mesure équivalente.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Valérie Déom et Isabelle Tasiaux-De Neys.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

La discussion est close.

22 Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "les congés des demandeurs d'emploi indemnisés" (n° 15793)

22.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Les chômeurs doivent prendre des congés. Or, beaucoup se sont fait

surprendre. En effet, si un chômeur a déjà reçu un pécule lors de son licenciement, il ne sera pas indemnisé pour les jours de congés obligatoires. Cela met évidemment de nombreux chômeurs en difficulté, d'autant plus que, apparemment mal informés de cette règle, ils n'anticipent pas cette diminution de leur budget déjà étreint. L'ONEm informe-t-il les chômeurs sur cette question de congés obligatoires sans indemnité ?

22.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Ces congés dispensent, pendant une période de l'année, les demandeurs d'emploi de leurs obligations de résidence en Belgique et de disponibilité pour un emploi. L'arrêté royal du 25 novembre 1991 prévoit que les jours couverts par un pécule de vacances sont déjà rémunérés. Bien que légitime, cette disposition peut poser des problèmes à la personne qui se trouve en chômage après un emploi salarié. Dans ce cas, les jours de congé ne seront pas indemnisables s'ils sont déjà couverts par le pécule de vacances. À défaut d'avoir été pris, ils seront déduits de l'indemnisation du mois de décembre.

L'organisme de paiement est chargé d'informer les demandeurs d'emploi sur leurs droits et devoirs. Les modalités d'information peuvent varier d'un organisme à l'autre. Il est fréquemment conseillé aux chômeurs de répartir leurs congés sur plusieurs mois pour éviter une déduction trop sensible en fin d'année.

De son côté, l'ONEm diffuse sur son site internet une info sur cette question.

22.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Manifestement, des chômeurs connaissent la possibilité de prendre des congés, mais ils ne sont pas informés des conséquences sur leurs allocations. Il serait intéressant de commencer par vérifier comment la CAPAC donne cette information.

L'incident est clos.

23 Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "le contrat de travail des demandeurs de régularisation" (n° 15899)

23.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : L'arrêté royal du 7 octobre 2009 comprenant un modèle type de contrat pour les demandeurs de régularisation vient d'être publié au *Moniteur belge*. Son article 6 prévoit qu'« en cas de maladie, l'employeur s'engage à assurer au travailleur l'assistance médico-pharmaceutique et, le cas échéant, son hospitalisation ».

L'employeur doit-il prendre une assurance-maladie privée pour chaque travailleur ? Quelle est la raison d'être de cette assurance ? Lorsqu'un travailleur tombe malade, il est normalement couvert par sa mutuelle, qui dépend de la sécurité sociale à laquelle l'employeur verse des cotisations. Une telle disposition ne conduira-t-elle pas les employeurs à refuser de signer un contrat de travail avec un demandeur de régularisation ?

23.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Il s'agit d'une obligation normale. En fait, cet engagement visant à protéger le travailleur ne s'applique que pour la période transitoire, jusqu'au moment où le contrat est effectif et où l'ONSS reçoit la déclaration et l'assurance maladie-invalidité entre en vigueur.

Au départ, cette mesure était destinée aux personnes venant de l'étranger, dans le cadre d'un permis B. Le temps qu'elles arrivent et que la demande soit rédigée par l'employeur, cette petite période s'écoulait. Dans le cas présent, elle me paraît intéressante pour la durée de la procédure.

23.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Si je comprends bien, le demandeur de régularisation serait assuré par l'employeur pendant la période précédant le contrat ? Logiquement, on signe le contrat et on est déclaré à l'ONSS. Comment peut-on être sous contrat sans être déclaré à l'ONSS ?

23.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Il y a un délai entre l'octroi du permis B, les procédures et la signature du contrat, l'envoi des dispositions au niveau Dimona. Dès que les données sont rentrées et la déclaration ONSS est faite, l'assurance maladie-invalidité prend effet.

23.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : L'intention paraît excellente, mais cela fait peur à nombre d'employeurs qui se demandent s'il y a un stage de trois mois pendant lequel ils devront veiller à la couverture du travailleur. Il faut les rassurer quant à cette clause.

23.06 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : On l'a expliquée dans nos rencontres et l'explication se trouve aussi dans le vade-mecum.

Je précise aussi que les employeurs qui déposeraient des propositions de contrats de travail à l'égard de demandeurs de régularisation engagés précédemment au noir, ne feront pas l'objet d'enquêtes poussées.

Je veux bien ajouter ces trois éléments dans le vade-mecum.

L'incident est clos.

24 Question de Mme Valérie Déom à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la première Conférence mondiale des femmes" (n° 15901)

24.01 Valérie Déom (PS) : Bruxelles a accueilli la première Conférence mondiale des femmes en octobre dernier, réunie notamment pour étudier l'incidence de la crise mondiale sur les femmes.

Les principaux responsables syndicaux belges ont profité de l'événement pour rappeler que les femmes, majoritaires dans les emplois précaires, étaient davantage victimes de la crise.

Selon la FEB, les chiffres montreraient que la crise a davantage de conséquences sur le chômage des hommes.

Des chiffres précis sont-ils disponibles ? Quelles sont les principales conclusions de cette Conférence ? Des pistes sont-elles envisagées afin de s'assurer que les discriminations dont peuvent être victimes les femmes ne soient pas accentuées par la crise économique ?

24.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Force est de constater que les femmes sont les moins touchées par la crise partout en Europe, pour la simple raison qu'elles travaillent plus souvent dans le secteur non marchand.

De septembre 2008 à septembre 2009, on a une progression de 15 % des chômeurs hommes pour 2 % des chômeurs femmes.

La crise est donc masculine et, parmi les chômeurs, c'est le taux de chômage des jeunes qui augmente le plus. On est à 8 % en moyenne pour les adultes et on est à plus de 12 %, voire 18 % dans certains secteurs, pour les jeunes.

Je vous remets une note complète sur les principales conclusions de la conférence.

Pour y avoir participé, je peux dire que cette conférence était très intéressante. Les grandes conclusions sont notamment la priorité qui doit être donnée à la lutte contre l'écart salarial. Il y a aussi l'amélioration de la conciliation vie professionnelle et vie privée. Ce serait un thème très intéressant pour une commission ad hoc au Parlement et au Sénat, pour analyser la problématique de l'adaptation des congés. Avec l'idée de ce compte épargne temps sur une carrière. Je compte déposer un projet de loi pour appliquer au secteur privé ce qu'on a fait dans le secteur public, comme imposer des quotas pour les conseils d'administration. Il y a aussi la représentation féminine dans les négociations collectives. Je vous remets la version écrite de ma réponse.

24.03 Valérie Déom (PS) : Les conclusions de la Conférence portent sur des sujets connus sur lesquels on sait qu'on doit travailler. Demain, il y a une réunion du comité d'avis Émancipation sociale. On doit rédiger l'ordre des travaux. Je proposerai éventuellement de reprendre les conclusions et de les traiter de manière transversale, éventuellement en commissions réunies avec le Sénat.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 18 h 33.