

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN**

van

WOENSDAG 28 OKTOBER 2009

Namiddag

**COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

du

MERCREDI 28 OCTOBRE 2009

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.16 uur en voorgezeten door de heer Yvan Mayeur.

01 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "de regionalisering van de sociale economie en het beheer van de oproep tot indiening van projecten 2009" (nr. 14703)**

01.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): In het kader van de regionalisering van de bevoegdheden inzake sociale economie blijven enkele cruciale materies federaal. De koepelorganisaties van de sociale economie pleiten er in dat verband voor dat er op federaal vlak voor een follow-up van de grote transversale thema's zou worden gezorgd en ze stellen voor een overlegplatform in het leven te roepen. Terzelfder tijd verneem ik dat de cel Sociale Economie werd ontbonden.

In afwachting van de stemming over de regionaliseringswet wordt het budget voor de sociale economie jaarlijks ingeschreven op de federale begroting. In mei 2009 besliste mevrouw Arena twee miljoen euro uit te trekken voor proefprojecten die vóór 1 oktober 2009 van start gaan.

Werd die oproep tot indiening van projecten op een adequate manier aangepakt, ondanks de ontbinding van de cel Sociale Economie. Kunt u garant staan voor de behandelingstermijnen, en voor de financiering van de geselecteerde projecten? Zo niet, hoe komt dat? Zo ja, wanneer zal u de projectindieners uitsluitel geven?

Zal de website van de Cel geüpdatet worden? Welk budget zal er in 2010 worden uitgetrokken voor de sociale economie? Waaraan zullen de middelen prioritair worden besteed? Zal er een nieuwe oproep tot indiening van projecten kunnen worden georganiseerd? Kunt u garanderen dat de indiening van projecten een toereikende administratieve follow-up zal krijgen? Zal er een federaal orgaan worden opgericht voor de follow-up van de grote transversale thema's in de sociale economie?

01.02 Staatssecretaris **Philippe Courard** (*Frans*): Gelet op de hangende politieke beslissingen, heeft de POD Maatschappelijke Integratie inderdaad voor een andere organisatiestructuur gekozen. Er werd zowel voor de behandeling van de dossiers sociale economie als voor de projectoproep 2009 een ad-hocwerkgroep opgericht. De termijnen werden nageleefd en de website zal worden geüpdatet.

Op de begroting 2010 zijn er de nodige middelen uitgetrokken. Er zal een nieuwe projectoproep worden gelanceerd en de POD Maatschappelijke Integratie zal instaan voor de administratieve opvolging.

De Federale Raad voor de Meerwaardeneconomie werd opgericht bij koninklijk besluit van 6 februari 2007. Die Raad moet de sector van de sociale economie bij de federale overheid vertegenwoordigen.

01.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik noteer dat men de Federale Raad voor de Meerwaardeneconomie in geval van de effectieve regionalisering van die bevoegdheid nieuw leven zou kunnen inblazen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De Conferentie van voorzitters heeft beslist dat de parlementsleden niet langer telefonisch worden verwittigd van het tijdstip waarop ze hun vraag kunnen stellen. Dat is onze rol niet.

Vraag nr. 14668 van mevrouw Genot wordt op haar verzoek omgezet in een schriftelijke vraag.

02 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de verliezen op CDO's van KBC" (nr. 16050)
- de heer **Georges Gilkinet** aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "de verliezen op CDO's van KBC" (nr. 16051)

02.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): De pers berichtte afgelopen donderdag dat de Belgische Staat, via het Kringlooppfonds (KF), 25,5 miljoen euro verloren zou hebben op CDO-beleggingen van KBC. De vereffening van dat Fonds houdt een serieuze aderlating in voor de sector van de sociale economie.

Werd dat Fonds opgeheven naar aanleiding van de slechte resultaten als gevolg van de financiële crisis en de risicobeleggingen? Welke prudentiële regels waren er van kracht? Welke gevolgen zal die vereffening hebben voor de sector van de sociale economie? Zal de Staat dat verlies vergoeden? Hoe kunnen dergelijke incidenten in de toekomst vermeden worden?

02.02 Staatssecretaris **Philippe Courard** (Frans): De beslissing om een eind te maken aan het Kringlooppfonds in zijn huidige vorm werd al lang geleden genomen. Daarna ging men op zoek naar een aangepaste formule om de meerwaarde met betrekking tot de werking van het fonds en de steun aan de sector van de sociale economie te behouden.

De denkpiste om het fonds door de Gewesten te laten overnemen, liep met een sisser af. Daarom werd beslist het fonds te vereffenen en te ontbinden. De afschaffing van het Kringlooppfonds heeft dus op zich niets te maken met de waardevermindering.

Er werden steeds zeer strikte investeringscriteria toegepast. Zo wordt er enkel geïnvesteerd in activa die minstens over een BBB-rating (*Better Business Bureau*) beschikken; minimum 70 procent van de waarden kan zonder kosten worden gerealiseerd en maximum 30 procent kan op langere termijn worden geïnvesteerd; er wordt zoveel mogelijk geïnvesteerd in producten met een MVI-label (maatschappelijk verantwoord investeren).

Wat er voor de sector verandert, is dat er momenteel geen nieuwe projecten kunnen worden ingediend.

Het is voorzichtigheidshalve dat de raad van bestuur heeft beslist om de boekwaarde van die CDO-beleggingen tot nul te herleiden. Aangezien het Kringloopcentrum in vereffening is, moeten er geen maatregelen voor de toekomst worden genomen.

02.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): De middelen van het fonds, die verdeeld worden in het kader van de vereffening, bedragen 0 euro, terwijl er oorspronkelijk meer dan 25 miljoen euro werd belegd. De prudentiële regels waren duidelijk niet voldoende. Ik betwijfel dat het KBC-fonds wel degelijk voldeed aan de door u aangehaalde criteria.

Zonder die risico's had men een bedrag van 25 miljoen euro kunnen toekennen aan de sector van de sociale economie, zelfs indien het fonds was vereffend. U bent daar niet verantwoordelijk voor aangezien u nieuw bent in deze functie, maar dit is toch een serieuze aderlating.

De **voorzitter**: Over welke bedragen gaat het?

02.04 Staatssecretaris **Philippe Courard** (Frans): Dertien miljoen in 2005 en 12,5 miljoen in 2006.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer **Xavier Baeselen** aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie over "de splitsing van de beslissingen betreffende het recht op maatschappelijke integratie enerzijds en betreffende maatschappelijke hulp anderzijds" (nr. 14548)

03.01 **Xavier Baeselen** (MR): Vindt u dat het verzoek om de beslissingen betreffende het recht op maatschappelijke integratie enerzijds en betreffende maatschappelijke hulp anderzijds te splitsen, ook wat de aan de aanvragers gerichte kennisgevingen betreft, in de richting van een administratieve vereenvoudiging gaat? Zal u uw administratie ad-hocrichtlijnen geven?

03.02 Staatssecretaris **Philippe Courard** (Frans): De unieke kennisgeving lijkt me te volstaan voor de betrokkenen. De kennisgeving van het OCMW dient te vermelden dat het om twee beslissingen gaat waarvan de ene betrekking heeft op het leefloon en de andere op de maatschappelijke hulp. De beslissing dient voldoende gemotiveerd te zijn overeenkomstig de wet op de motivering van bestuurshandelingen en het handvest van de sociaal verzekerde dat van toepassing is op die beide vormen van steun.

De kennisgeving dient ook de berekeningswijze te bevatten, alsook alle vermeldingen die de aanvrager in staat stellen na te gaan of die regelgevingen werden nageleefd, teneinde hem de nodige gegevens te verstrekken aan de hand waarvan hij eventueel beroep kan instellen.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Martine De Maght** aan de staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie over "de aanpak van de identiteitsfraude binnen de ziekte- en invaliditeitsverzekering" (nr. 14378)

- mevrouw **Martine De Maght** aan de staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie over "attesten voor regularisatieaanvragen afgeleverd door artsen en tandartsen" (nr. 15612)

04.01 **Martine De Maght** (LDD): In het actieplan 2009-2010 voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude wordt ook voorzien in maatregelen betreffende de identiteitsfraude binnen de ziekte- en invaliditeitsverzekering. Een identiteitscontrole moet garanderen dat de persoon die zich bij de zorgverlener aanbiedt, wel degelijk de verzekerde is waarvoor attesten, getuigschriften of voorschriften worden afgeleverd.

Iemand komt in aanmerking voor regularisatie als hij kan aantonen dat hij vijf jaar op het Belgische grondgebied verblijft. Dit kan op basis van een attest van een arts of tandarts. Het blijkt nu dat veel artsen en tandartsen onder druk worden gezet door patiënten die zich aanbieden met andere SIS-kaarten. De tandartsen en artsen zijn dan ook vragende partij om de identiteit te kunnen controleren.

Hoe kan de staatssecretaris garanderen dat vandaag en in de toekomst die identiteit gecontroleerd zal kunnen worden? Zal die controle binnenkort ook kunnen gebeuren door de apotheker? Heeft de staatssecretaris al enig zicht op het tijdstip waarop deze maatregel daadwerkelijk van toepassing zal worden? Hoe zal hij vermijden dat de SIS-kaart misbruikt wordt als identiteitsbewijs?

04.02 Staatssecretaris **Carl Devlies** (Nederlands): Het nieuwe actieplan voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude bevat een reeks punten voor een betere opvolging van de fraude in de sector van de gezondheidszorg. Zo zal de strijd tegen de identiteitsfraude ook binnen de ziekte- en invaliditeitsverzekering bijzondere aandacht krijgen.

Wat het frauduleuze gebruik van de SIS-kaarten betreft, verwijs ik naar het antwoord dat de minister van Volksgezondheid gisteren in commissie gaf. De omvorming van de SIS-kaart en de identiteitskaart tot een enkel document is ook onderdeel van betrokken actieplan. De uitvoering ervan wordt voorzien tegen eind 2010, hoewel dat mogelijk toch wat optimistisch is.

De kwestie van het meldpunt zal aan bod komen bij het overleg met alle actoren in de loop van volgende maanden.

04.03 Martine De Maght (LDD): Men stelt dus eind 2010 voorop als tijdstip van invoering.

04.04 Staatssecretaris **Carl Devlies (Nederlands):** Dat is alleszins de streefdatum.

04.05 Martine De Maght (LDD): Ik begrijp dat men zoiets niet van vandaag op morgen kan realiseren, maar momenteel is er echt wel sprake van misbruik. Artsen en tandartsen worden bedreigd – soms zelfs fysiek! - om die attesten af te leveren! Zelfs bij het halen van de streefdatum blijven die problemen nog meer dan een jaar aanslepen en dit kost de overheid heel veel geld.

04.06 Staatssecretaris **Carl Devlies (Nederlands):** We proberen zoveel mogelijk proactief te werken en de problemen structureel op te lossen. Dat er problemen zijn, ontkent niemand en zowel het RIZIV als de inspectiediensten doen al het mogelijke om die aan te pakken, waar nodig in samenwerking met de politiediensten en het gerecht. De onmiddellijke aanpak van deze problemen zal alleszins aan bod komen in het overleg.

Het is een kwestie van concrete aanpak op het terrein, dus kan ik die niet beschrijven tot in het laatste detail. Men kan de geneesheren en andere zorgverstrekkers niet zomaar allerlei dingen opleggen, maar ze moeten minstens de mogelijkheid krijgen om te controleren of de persoon die zich aanbiedt, wel degelijk de beweerde identiteit bezit.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie over "het ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de coördinatie van controles inzake illegale arbeid en sociale fraude" (nr. 14432)

05.01 Stefaan Vercamer (CD&V): Op 15 januari 2009 heeft de staatssecretaris verklaard dat een intergewestelijke werkgroep een tekstvoorstel had goedgekeurd over de samenwerking van de arbeidsinspectiediensten. Uit de notulen van de ministerraad van 12 juni 2009, blijkt dat een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd werd in de schoot van de regering. Het moet wel nog voorgelegd worden aan het Overlegcomité.

Hoe zullen de gemeenschappelijke controles binnen de arrondissementscellen van de SIOD georganiseerd worden? Hoeveel mensen zullen er worden ingezet om de gemeenschappelijke controles uit te voeren? Welke frequentie zullen de controles hebben? Wanneer verwacht de staatssecretaris de goedkeuring door het Overlegcomité?

05.02 Staatssecretaris **Carl Devlies (Nederlands):** De programmawet van 27 december 2006 voorziet in de oprichting van een Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) met als organen: de Algemene Raad van Partners en het Federaal Aansturingsbureau. Op dit moment zijn de Gewesten vertegenwoordigd in de Algemene Raad van Partners, maar niet in het Federaal Aansturingsbureau van het SIOD.

De voormelde wet bepaalt dat de Gewesten op eigen verzoek kunnen deelnemen aan de arrondissementele cellen en aan de regionale interventiegroepen. In de praktijk werden ze niet altijd toegelaten. Het protocol maakt hieraan nu een einde.

Het is de bedoeling dat men zoveel mogelijk samenwerkt, maar dat iedere dienst zelf over zijn deelname aan een bepaalde actie beslist. Bovendien werd overeengekomen dat een afgevaardigde van de gewestelijke inspecties deel zou uitmaken van het directiecomité van de SIOD, met raadgevende stem. Dit zal in eerste instantie op informele wijze gebeuren.

Voormelde programmawet bepaalt ook dat met de Gewesten een samenwerkingsprotocol kan worden afgesloten met betrekking tot de controle op de tewerkstelling van de vreemde werknemers.

Op vraag van het Vlaams Gewest werd het samenwerkingsprotocol in november 2008 behandeld in een

gemengde werkgroep, bestaande uit zowel de kabinetten als de betrokken administraties. Vanuit mijn staatssecretariaat werd actief meegewerkt aan dit akkoord.

Het akkoord gaat over elke vorm van samenwerking die kan bijdragen tot een efficiënte bestrijding van sociale fraude op het vlak van onder meer mensenhandel, mensensmokkel, arbeidsbemiddeling en -terbeschikkingstelling, tewerkstellingsmaatregelen en antidiscriminatiewetgeving. Het akkoord formaliseert de samenwerking tussen de sociale inspecties van de federale overheid en de gefedereerde entiteiten. Het stelt expliciet dat alle informatie waarover een inspectiedienst beschikt en die nuttig kan zijn voor andere inspectiediensten, moet worden uitgewisseld. Ook moeten de resultaten van de controles worden meegedeeld zodat ze opgenomen kunnen worden in het activiteitenverslag van de SIOD.

Van elke dienst neemt minstens een controleur deel aan de gemeenschappelijke actie. Aan elke actie nemen vier controleurs deel. De coördinerende dienst stelt de acties maandelijks voor in de arrondissementscellen. In principe worden er per cel twee acties per maand vastgelegd. Elke dienst kan aangeven of hij wenst deel te nemen aan de voorgestelde actie. In 2008 vonden er 9.457 gemeenschappelijke controles plaats: 24.343 werkgevers en 5.852 zelfstandigen. In het eerste kwartaal van 2009 werden er 2.435 controles uitgevoerd.

De federale regering heeft het samenwerkingsakkoord goedgekeurd 12 juni 2009. Ook de Brusselse regering, de Vlaamse regering en de Duitse gemeenschapsregering hebben het akkoord al goedgekeurd. De Waalse regering en de Franse gemeenschapsregering deden dat nog niet, maar ik vermoed dat dit eerstdaags zal gebeuren. Beide regeringen waren aanwezig op de vergadering van het Overlegcomité van 16 september waarop het protocol werd goedgekeurd. In de loop van de volgende maanden zal het protocol ook in de verschillende parlementen moeten worden goedgekeurd.

De samenwerking tussen de federale en regionale inspectiediensten is ondertussen al sterk verbeterd.

05.03 Stefaan Vercamer (CD&V): Ik hoop dat de Franstaligen zo snel mogelijk het ontwerpakkoord zullen goedkeuren, want het is een voorbeeld voor de manier waarop de samenwerking tussen de Gewesten, de Gemeenschappen en de federale overheid positief kan worden gerealiseerd.

De **voorzitter:** Vraag nr.14656 van de heer Otlet wordt uitgesteld. De vergadering van deze commissie van 15 uur gaat niet door. Minister Onkelinx is weerhouden in de commissie Volksgezondheid.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.58 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 16 par M. Yvan Mayeur, président.

01 Question de M. Georges Gilkinet au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "la régionalisation de l'Économie sociale et la gestion de l'appel à projet 2009" (n° 14703)

01.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): La régionalisation des compétences de l'économie sociale laisse au niveau fédéral certains domaines essentiels. Dans ce contexte, des fédérations d'économie sociale plaident pour qu'un suivi des thèmes transversaux importants soit assuré au niveau fédéral. Elles proposent la création d'un lieu de concertation. Par ailleurs, il me revient que la Cellule Économie sociale a été dissoute.

En attendant que la loi sur la régionalisation soit votée, un budget dédié à l'économie sociale est toujours annuellement inscrit au budget fédéral. En mai 2009, Mme Arena, avait décidé de réserver deux millions d'euros pour impulser des projets pilotes devant débiter le 1^{er} octobre 2009.

Cet appel à projets a-t-il fait l'objet d'un traitement adéquat malgré la dissolution de la Cellule ? Pourrez-vous tenir les délais et le financement des projets retenus ? Si non, pourquoi ? Si oui, quand comptez-vous mettre au courant les organisations qui ont postulé ?

Comptez-vous assurer la mise à jour du site de la Cellule ? Quel sera le budget dédié à l'économie sociale en 2010 ? À quoi servira-t-il prioritairement ? Permettra-t-il d'organiser un nouvel appel à projets ? Pouvez-

vous garantir un suivi administratif suffisant de cet appel à projets ? La mise en place d'un organisme fédéral en charge du suivi des thèmes transversaux importants pour l'économie sociale est-elle prévue ?

01.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en français*) : Le SPP Intégration sociale a effectivement choisi une autre forme d'organisation, vu les décisions politiques en suspens. Pour le traitement des dossiers de l'économie sociale comme pour l'appel à projets de 2009, un groupe de travail *ad hoc* a été mis en place. Les délais ont été respectés et le site web sera mis à jour.

Des moyens sont prévus au budget 2010. Un nouvel appel à projet sera lancé et un suivi administratif sera garanti par la SPP Intégration sociale.

L'arrêté royal du 6 février 2007 institue le Conseil fédéral pour l'économie plurielle. Celui-ci a pour tâche de représenter le secteur de l'économie sociale auprès des autorités fédérales.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je prends acte du fait qu'on pourrait réactiver le Conseil fédéral pour l'économie plurielle en cas de régionalisation effective de la compétence.

L'incident est clos.

Le **président** : Il a été décidé en conférence des présidents de ne plus prévenir par téléphone les parlementaires pour leur indiquer le moment de poser leur question. Ce n'est pas notre rôle.

La question n° 14668 de Mme Genot est, à sa demande, transformée en question écrite.

02 Questions jointes de

- **M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les pertes sur les CDO de KBC" (n° 16050)**

- **M. Georges Gilkinet au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "les pertes sur les CDO de KBC" (n° 16051)**

02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : La presse a relaté, jeudi passé, le fait que l'État belge, au travers du Fonds de l'économie sociale et durable (FESD), aurait perdu 25,5 millions d'euros dans des placements de type CDO distribués par KBC. La mise en liquidation de ce Fonds constitue une perte sèche pour le secteur de l'économie sociale.

Ce fonds a-t-il été mis en liquidation suite aux mauvais résultats qui découlent de la crise financière et de placements risqués ? Quelles étaient les règles prudentielles en vigueur ? Quelles sont les conséquences de cette liquidation pour le secteur de l'économie sociale ? L'État compte-t-il compenser cette perte ? Comment éviter de tels événements à l'avenir ?

02.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en français*) : La décision de mettre fin au FESD sous sa forme actuelle est prise depuis longtemps. Ce qui a suivi est la recherche d'une formule adaptée qui pourrait maintenir la plus-value du fonctionnement et l'appui au secteur de l'économie sociale.

La piste d'une reprise par les Régions s'étant soldée par un échec, nous avons décidé de le mettre en liquidation et de le dissoudre. La moins-value n'est donc pas la raison pour laquelle on supprime le FESD.

Des critères d'investissement très stricts ont toujours été appliqués : investissements limités aux actifs disposant au moins d'une cote BBB (*Better Business Bureau*), décision suivant laquelle 70 % au moins des valeurs du fonds peuvent être réalisées sans coût et 30 % au maximum peuvent être investies sur le plus long terme, et investissement maximum dans les produits bénéficiant d'un label ISR (investissement socialement responsable).

Pour le secteur, ce qui change, c'est que pour l'instant, aucun nouveau projet ne peut être introduit.

C'est par prudence que le conseil d'administration a décidé de réduire à zéro la valeur comptable de ces

placements en CDO. Vu que le FESD est en liquidation, des mesures pour le futur ne s'imposent pas.

02.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Les moyens du fonds, répartis dans le cadre de la liquidation, sont de zéro euro alors que la valeur du placement effectué était de plus de 25 millions d'euros. Manifestement, les règles prudentielles n'étaient pas suffisantes. Je doute que le fonds de KBC ait réellement répondu aux critères que vous citez.

Sans ces risques, 25 millions d'euros auraient pu être attribués au secteur de l'économie sociale, même si le fonds avait été liquidé. Vous n'en êtes pas responsable puisque vous êtes nouveau à ce poste, mais il y a perte sèche.

Le **président** : De quels montants s'agit-il ?

02.04 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en français*) : Treize millions en 2005 et 12,5 en 2006.

L'incident est clos.

03 Question de M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale sur "la scission des décisions concernant le droit à l'intégration sociale et celles concernant l'aide sociale" (n° 14548)

03.01 Xavier Baeselen (MR) : Estimez-vous que la demande de scinder les décisions concernant le droit à l'intégration sociale et celles concernant l'aide sociale, y compris pour ce qui concerne les notifications adressées aux demandeurs, va dans le sens d'une simplification administrative ? Envisagez-vous de donner des instructions ad hoc à votre administration ?

03.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en français*) : La notification unique me semble suffisante pour l'intéressé. Toutefois, la notification du CPAS doit mentionner qu'il s'agit de deux décisions portant, l'une, sur le revenu d'intégration, et l'autre, sur l'aide sociale. La décision doit être suffisamment motivée pour répondre à la loi sur la motivation des actes administratifs et à la charte de l'assuré social applicable à ces deux formes d'aide.

La notification doit également reprendre le mode de calcul et toutes les mentions permettant au demandeur de vérifier si les réglementations ont été respectées, afin de lui fournir les éléments de nature à introduire un éventuel recours.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **Mme Martine De Maght au secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, adjoint au Premier ministre, et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice sur "la lutte contre la fraude à l'identité dans le domaine de l'assurance maladie-invalidité" (n° 14378)**

- **Mme Martine De Maght au secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, adjoint au Premier ministre, et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice sur "les attestations délivrées par des médecins et des dentistes dans le cadre des demandes de régularisation" (n° 15612)**

04.01 Martine De Maght (LDD) : Le plan d'action 2009-2010 pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale prévoit également des mesures relatives à la fraude à l'identité dans le cadre de l'assurance maladie et invalidité. Un contrôle d'identité doit garantir que la personne qui se présente au prestataire de soins est effectivement l'assuré pour lequel des attestations, des certificats ou des prescriptions sont délivrées.

Une personne peut bénéficier de la régularisation si elle peut prouver qu'elle séjourne depuis cinq ans sur le territoire belge. Elle peut le faire sur la base d'une attestation du médecin ou du dentiste. Il s'avère aujourd'hui que de nombreux médecins et dentistes subissent des pressions de patients munis de cartes SIS qui ne leur appartiennent pas. Les médecins et les dentistes souhaitent dès lors également pouvoir effectuer un contrôle d'identité.

Comment le secrétaire d'État peut-il garantir que l'identité des patients pourra être contrôlée aujourd'hui et à l'avenir ? Ce contrôle pourra-t-il être réalisé prochainement par le pharmacien également ? Le secrétaire d'État a-t-il déjà une quelconque idée du moment où cette mesure entrera effectivement en application ? Comment évitera-t-il que la carte SIS soit utilisée abusivement comme pièce d'identité ?

04.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Le nouveau plan d'action pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale comporte une série de points pour assurer un suivi plus performant de la fraude dans le secteur des soins de santé. La lutte contre la fraude à l'identité bénéficiera d'une attention particulière y compris dans le domaine de l'assurance maladie-invalidité.

Pour ce qui est de l'utilisation frauduleuse des cartes SIS, je vous renvoie à la réponse donnée hier en commission par la ministre de la Santé publique. La fusion de la carte SIS et de la carte d'identité en un document unique est également une composante du plan d'action concerné. Sa concrétisation est programmée pour la fin 2010, même si cette échéance est probablement quelque peu optimiste.

La question du point de contact sera évoquée lors de la concertation qui au cours des prochains mois rassemblera l'ensemble des acteurs.

04.03 Martine De Maght (LDD) : Fin 2010 est par conséquent l'échéance prévue pour l'introduction.

04.04 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : C'est en tout cas la date limite que l'on s'est fixée.

04.05 Martine De Maght (LDD) : Je comprends qu'un tel objectif ne puisse pas être atteint du jour au lendemain, mais pour l'instant, il y a de réels abus. Dentistes et médecins sont menacés – parfois même physiquement ! – pour la délivrance de ces attestations ! Même si la date limite est respectée, le problème persistera encore plus d'un an et cela coûte très cher aux pouvoirs publics.

04.06 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Nous nous efforçons de travailler de manière aussi proactive que possible et de résoudre les problèmes structurellement. Personne ne conteste l'existence de problèmes et tant l'INAMI que les services d'inspection mettent tout en œuvre pour s'y attaquer, le cas échéant en collaboration avec les services de police et la justice. La gestion immédiate de ces problèmes sera en tout cas abordée dans le cadre de la concertation.

Il s'agit d'une question d'approche concrète sur le terrain et je ne puis donc la décrire jusque dans les moindres détails. On ne peut imposer de la sorte toute une série de choses aux médecins et aux autres prestataires de soins, mais ils doivent au moins avoir la possibilité de contrôler si la personne qui se présente possède bien l'identité qu'elle prétend avoir.

L'incident est clos.

05 Question de M. Stefaan Vercamer au secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice sur "le projet d'accord de coopération entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions en matière de coordination des contrôles du travail au noir et de la fraude sociale" (n° 14432)

05.01 Stefaan Vercamer (CD&V) : Le secrétaire d'État a déclaré le 15 janvier 2009 qu'un groupe de travail interrégional avait approuvé une proposition de texte sur la collaboration avec les services d'inspection du travail. Il ressort du procès-verbal du conseil des ministres du 12 juin 2009 qu'un projet d'accord de coopération a été approuvé au sein du gouvernement. Il doit cependant encore être soumis au comité de concertation.

Comment seront organisés les contrôles communs au sein des cellules d'arrondissement du SIRS ? Combien de personnes seront affectées aux contrôles communs ? Quelle sera la fréquence de ces derniers ? Quand l'approbation par le comité de concertation devrait-elle intervenir ?

05.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : La loi programme du 27 décembre 2006 prévoit la création d'un Service d'information et de recherches sociales (SIRS) composé des organes suivants : l'Assemblée générale des partenaires et le Bureau fédéral d'orientation. A l'heure actuelle, les Régions sont représentées au sein de l'Assemblée générale des partenaires mais pas au sein du Bureau fédéral

d'orientation du SIRS.

La loi susmentionnée stipule que les Régions peuvent participer à leur propre demande aux cellules d'arrondissement et aux groupes d'intervention régionaux. Dans la pratique, elles n'ont pas toujours été autorisées à le faire. Le protocole met un terme à cette situation.

L'objectif est de collaborer le plus possible mais il faut que chaque service décide lui-même de sa participation à une action déterminée. Il a par ailleurs été convenu qu'un représentant des inspections régionales ferait partie du comité de direction du SIRS, où il aurait voix consultative. Cette participation sera informelle dans un premier temps.

La loi-programme susdite stipule également qu'un protocole de coopération peut être conclu avec les Régions en ce qui concerne le contrôle du recours à une main-d'œuvre étrangère.

À la demande de la Région flamande, le protocole de coopération a été examiné en novembre 2008 dans le cadre d'un groupe de travail mixte, composé de membres des cabinets et des administrations concernées. Mon secrétariat a activement collaboré à cet accord.

L'accord porte sur toute forme de collaboration susceptible de contribuer à lutter efficacement contre la fraude sociale notamment en matière de traite et de trafic des êtres humains, de médiation au travail et de mise à disposition de travailleurs, de mesures à l'emploi et de dispositions législatives contre la discrimination. L'accord formalise la collaboration entre les inspections sociales des autorités fédérales et des entités fédérées. Il stipule explicitement que toutes les informations à la disposition d'un service d'inspection, qui peuvent être utiles pour d'autres services d'inspection, doivent être échangées. Les résultats des contrôles doivent également être communiqués de sorte qu'ils puissent figurer dans le rapport d'activités du SIRS.

Au moins un contrôleur de chaque service participe à l'action commune. Quatre contrôleurs participent à chaque action. Le service de coordination propose chaque mois les actions dans les cellules d'arrondissement. En principe, deux actions par mois sont fixées par cellule. Chaque service a la possibilité d'indiquer s'il souhaite prendre part à l'action proposée. En 2008, 9.457 contrôles communs ont été effectués : 24.343 employeurs et 5.852 travailleurs indépendants. 2.435 contrôles sont intervenus au cours du premier trimestre 2009.

Le gouvernement fédéral a adopté l'accord de coopération le 12 juin 2009. Les exécutifs bruxellois, flamand et germanophone ont déjà avalisé l'accord. L'exécutif wallon et celui de la Communauté française ne l'ont pas encore ratifié, mais je suppose que cela ne devrait plus tarder. Les deux exécutifs étaient présents lors de la réunion du Comité de concertation du 16 septembre au cours de laquelle le protocole a été approuvé. Les différents parlements devront également ratifier le protocole au cours des prochains mois.

Entre-temps, la coopération entre les services d'inspection fédéraux et régionaux a considérablement progressé.

05.03 Stefaan Vercamer (CD&V) : J'espère que les francophones approuveront rapidement le projet d'accord, car il constitue un exemple de collaboration positive entre les Régions, les Communautés et les autorités fédérales.

Le président : La question n° 14656 de M. Otlet est reportée. La réunion de 15 h n'aura pas lieu car la ministre Onkelinx est retenue en commission de la Santé publique.

La réunion publique de commission est levée à 14 h 58.