



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

Mercredi

18-11-2009

18-11-2009

Namiddag

Après-midi

INHOUD

- Vraag van de heer Kristof Waterschoot aan de vice-eersteminister en minister van Begroting over "de verslaggeving over de uitvoering van de uitgavenbegroting" (nr. 14651) 1
Sprekers: **Kristof Waterschoot, Guy Vanhengel**, vice-eersteminister en minister van Begroting
- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Begroting over "de vermindering van de primaire uitgaven van de Staat" (nr. 16575) 2
Sprekers: **Georges Gilkinet, Guy Vanhengel**, vice-eersteminister en minister van Begroting
- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Begroting over "de geschatte gevolgen voor de Rijksbegroting van de btw-verlaging in de horeca" (nr. 16577) 4
Sprekers: **Georges Gilkinet, Guy Vanhengel**, vice-eersteminister en minister van Begroting

SOMMAIRE

- Question de M. Kristof Waterschoot au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "le rapport sur l'exécution du budget des dépenses" (n° 14651) 1
Orateurs: **Kristof Waterschoot, Guy Vanhengel**, vice-premier ministre et ministre du Budget
- Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "la réduction des dépenses primaires de l'État" (n° 16575) 2
Orateurs: **Georges Gilkinet, Guy Vanhengel**, vice-premier ministre et ministre du Budget
- Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "les conséquences projetées sur le budget de l'État de la diminution de la TVA dans l'horeca" (n° 16577) 4
Orateurs: **Georges Gilkinet, Guy Vanhengel**, vice-premier ministre et ministre du Budget

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 18 NOVEMBER 2009

Namiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 18 NOVEMBRE 2009

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.42 uur en voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

La réunion publique est ouverte à 14 h 42 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Vraag van de heer Kristof Waterschoot aan de vice-eersteminister en minister van Begroting over "de verslaggeving over de uitvoering van de uitgavenbegroting" (nr. 14651)

01 Question de M. Kristof Waterschoot au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "le rapport sur l'exécution du budget des dépenses" (n° 14651)

01.01 Kristof Waterschoot (CD&V): Er is een discrepantie tussen de toestand van de uitgaven en deze van de inkomsten. De maandelijkse schatkisttoestand, die door de dienst Thesaurievoorzichten wordt opgesteld, is echter een intern vertrouwelijk document voor de leden van het directiecomité van de Thesaurie en de rapporten van de FOD Budget en Beheerscontrole (FOD B&B) over de uitgaven, zijn ook niet publiek. Waarom deze vertrouwelijkheid, die in schril contrast staat met de openheid aan de inkomstzijde, bij Financiën? Zou het niet beter zijn al die documenten publiek te maken, zodat het Parlement de uitgaven evenzeer kan volgen als de inkomsten?

01.01 Kristof Waterschoot (CD&V): Une discordance apparaît entre les dépenses et les recettes. La situation de trésorerie établie mensuellement par le service des prévisions de trésorerie constitue, en effet, un document confidentiel interne destiné aux membres du comité de direction de la Trésorerie; de même, les rapports établis par le SPF Budget et Contrôle de la Gestion en matière de dépenses ne sont pas publics. Comment ce caractère confidentiel, qui est en contradiction flagrante avec l'ouverture pratiquée aux Finances en ce qui concerne les recettes, se justifie-t-il? Ne vaudrait-il pas mieux publier tous les documents, de sorte que le Parlement puisse suivre à la fois les dépenses et les recettes?

01.02 Minister Guy Vanhengel (Nederlands): De begroting is inderdaad een zaak van algemeen belang en het Parlement en het publiek zouden beter moeten worden geïnformeerd. Op de website van de FOD B&B ontbreekt op dit ogenblik de gevraagde informatie. Dat is te wijten aan technische factoren bij de invoering van het Fedcomproject, waardoor de FOD zijn traditionele rapporteringssysteem moet herwerken, en niet aan een bewuste keuze voor geheimhouding. De rapportering over de ontvangsten is anderzijds een zaak voor de minister van Financiën. Mijn beleidsceel heeft de FOD B&B opdracht gegeven om nog voor het jaareinde de nodige inspanningen te leveren om op een overzichtelijke manier informatie te

01.02 Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais): Le budget est effectivement une question d'intérêt général, à propos de laquelle le Parlement et les citoyens devraient être mieux informés. L'information demandée ne figure pas, actuellement, sur le site web du SPF Budget et Contrôle de la Gestion. Cette situation est due, non pas à une volonté délibérée de secret, mais à des facteurs techniques dans le cadre du projet Fedcom et à l'obligation, pour le SPF, de reconsidérer son système de rapportage classique. Par ailleurs, les rapports relatifs aux recettes ressortissent à la compétence du ministre des Finances. Ma cellule stratégique a invité le SPF Budget et Contrôle de la Gestion à consentir les efforts nécessaires pour

verschaffen over de uitvoering van de begroting. Eventueel kan men zich daarbij laten inspireren door het voorbeeld van Vlaanderen, waar iedereen hiervoor terecht kan op de website van de Vlaamse administratie.

Het Parlement zou inderdaad als eerste moeten worden geïnformeerd over de uitvoering van de begroting. De algemene toelichting bij de begroting 2010 die bij het Parlement werd ingediend bevat daarom naast informatie over de begroting 2010 en de voorafbeelding 2011 ook de nodige informatie over de uitvoering van de begroting 2009. Bovendien wijs ik erop dat de zogenaamde budgettoepassing van de FOD B&B toegankelijk is voor parlementairen. Men moet zich wel eerst laten registreren als gebruiker. Deze toepassing is niet toegankelijk voor het grote publiek. De toepassing geeft gedetailleerde informatie over de uitvoering van de uitgavenbegroting. Op dit ogenblik is hiermee echter alleen informatie te vinden over de FOD's die het fedcomsysteem nog niet gebruiken. De FOD B&B zal de noodzakelijke praktische informatie over het gebruik van de budgettoepassing via het commissiesecretariaat ter beschikking stellen van de parlementairen.

De FOD B&B werkt op dit moment aan een oplossing voor de overgangperiode die parallel loopt met het fedcomproject, dus tot eind 2011. Tijdens die periode zal via budgetex synthetische informatie ter beschikking worden gesteld over alle FOD's. Wij willen een maximale toegankelijkheid van de informatie realiseren. Het is belangrijk dat de verschillende administraties, de parlementsleden en de commissies deze nauwlettend kunnen volgen, maar ik denk niet dat dit voer is voor het grote publiek en invloed kan hebben op de beheersing van de uitgaven. Daarvoor bestaan er andere instrumenten zoals een permanente monitoring, een beleid gericht op meer efficiëntie en het invoeren van een analytische boekhouding.

Tot slot wijs ik erop dat de 'overheidsuitgaven van België' ook deze van de Gewesten en Gemeenschappen omvatten, waarvoor ik niet bevoegd ben.

01.03 Kristof Waterschoot (CD&V): Dit is een positieve evolutie die ik alleen maar kan toejuichen. Ik hoop dat een en ander snel wordt gerealiseerd.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Begroting

fournir encore avant la fin de l'année des informations claires et transparentes sur l'exécution du budget. L'exemple de la Flandre, où chacun peut consulter ces informations sur le site web de l'administration flamande, pourrait éventuellement être une source d'inspiration.

Le Parlement devrait en effet être le premier à être informé de l'exécution du budget. L'exposé général du budget 2010 déposé au Parlement comprend dès lors aussi les informations utiles sur l'exécution du budget 2009, parallèlement aux informations sur le budget 2010 et la préfiguration du budget 2011. Je souligne par ailleurs que l'application 'Budgetex' du SPF B&CG est accessible aux parlementaires. Il faut d'abord s'enregistrer comme utilisateur. Cette application n'est pas accessible au grand public. L'application donne des informations détaillées sur l'exécution du budget des dépenses. Actuellement, seules des informations sur les SPF qui n'utilisent pas encore le système fedcom sont accessibles. Le SPF B&CG mettra les informations pratiques nécessaires sur l'utilisation de l'application Budgetex à la disposition des parlementaires par le biais du secrétariat de la commission.

Le SPF B&CG prépare actuellement une solution pour la période transitoire qui se déroule parallèlement au projet fedcom, donc jusqu'à fin 2011. Pendant cette période, des informations synthétiques seront mises à la disposition de l'ensemble des SPF par le biais de Budgetex. Nous souhaitons une accessibilité maximale des informations. Il est important que les différentes administrations, les parlementaires et les commissions puissent suivre les projets de près, mais je ne pense pas qu'ils concernent le grand public et qu'ils puissent avoir une influence sur la maîtrise des dépenses. Il existe d'autres instruments à cet effet, comme un monitoring permanent, une politique axée sur une plus grande efficacité et l'instauration d'une comptabilité analytique.

Enfin, j'attire votre attention sur le fait que "les dépenses publiques de la Belgique" comprennent aussi celles des Régions et des Communautés pour lesquelles je ne suis pas compétent.

01.03 Kristof Waterschoot (CD&V): C'est une évolution positive que je ne puis que saluer. J'espère que tout cela sera rapidement concrétisé.

L'incident est clos.

02 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "la

over "de vermindering van de primaire uitgaven van de Staat" (nr. 16575)

02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): In het kader van de begrotingen 2010 en 2011 heeft de regering beslist om diverse primaire uitgaven van overheidsdiensten met 200 miljoen te verlagen. Niet alleen de RVA en de ministeriële kabinetten, maar ook de civiele lijst en de dotaties aan de leden van de koninklijke familie zouden door die maatregel worden getroffen.

De Grondwet bepaalt dat de civiele lijst door de wet wordt vastgesteld voor de duur van de regering van elke Koning. Kan u in het licht daarvan die besparing van 200 miljoen op het niveau van de primaire uitgaven bevestigen?

Bevestigt u eveneens het voornemen om de uitgaven van de federale ministeriële kabinetten terug te schroeven? Tot welk bedrag?

Bevestigt u het voornemen om de civiele lijst en de dotaties aan de leden van de koninklijke familie te verlagen? Tot welk bedrag? Werd er daarover voorafgaand contact opgenomen met het Koninklijk Paleis?

Sommige grondwetspecialisten hebben erop gewezen dat die maatregel juridisch en technisch niet haalbaar is. Hoe zit het daarmee volgens u? Waarom heeft de regering daar geen rekening mee gehouden? Blijft de regering bij haar voornemen ter zake? Zo ja, binnen welke termijn en in welke vorm?

02.02 Minister Guy Vanhengel (*Frans*): Er werd 200 miljoen euro bespaard op de primaire uitgaven. Tevens werd beslist om 10 miljoen euro te bezuinigen op de uitgaven van de federale ministeriële kabinetten en op de dotaties, namelijk 1,8 miljoen op de kabinetsuitgaven en 8,2 miljoen op de dotaties, waaronder die aan de koninklijke familie.

De bezuiniging op de bedragen van de dotatie aan de koninklijke familie is vergelijkbaar met die in 2009, zoals vermeld in het parlementair document. Als men anderzijds rekening houdt met de voor 2010 gevraagde kredieten, gaat het om een besparing van 2,67 procent in vergelijking met wat werd gevraagd.

02.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Werd een en ander vooraf met de koninklijke familie besproken? Wat kan u zeggen in verband met de grondwettelijke onmogelijkheid om de bedragen van de civiele lijst tijdens een regeerperiode te verlagen? Heeft de regering dat aspect over het

réduction des dépenses primaires de l'État" (n° 16575)

02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Dans le cadre des budgets 2010 et 2011, le gouvernement a décidé de diminuer de diverses dépenses primaires des services de l'État à hauteur de 200 millions. Seraient touchés l'ONEm et les cabinets ministériels, mais aussi la Liste civile et les dotations aux membres de la famille royale.

La Constitution prévoit que le montant de Liste civile est fixé par la loi en début de règne et pour toute la durée de ce règne. Dans ce contexte, pourriez-vous confirmer cette économie de 200 millions au niveau des dépenses primaires?

Confirmez-vous aussi l'intention de diminuer les dépenses des cabinets ministériels fédéraux? Jusqu'à quelle hauteur?

Confirmez-vous l'intention de diminuer la Liste civile et les dotations aux membres de la famille royale? Jusqu'à quelle hauteur? Des contacts préalables ont-ils été pris avec le Palais royal?

Certains constitutionnalistes ayant mis en évidence l'impossibilité juridique et technique de cette mesure, qu'en est-il selon vous? Pour quelles raisons le gouvernement n'a-t-il pas pris en compte cette impossibilité? Le gouvernement persiste-t-il dans ce projet? Si oui, dans quel délai et sous quelle forme?

02.02 Guy Vanhengel, ministre (*en français*): En effet, une économie de 200 millions d'euros a été réalisée sur les dépenses primaires. Il a en outre été décidé d'économiser sur les dépenses des cabinets ministériels fédéraux ainsi que sur les dotations à concurrence de 10 millions d'euros, à raison de 1,8 million épargné sur les cabinets contre 8,2 millions sur les dotations, dont celles à la famille royale.

La ponction sur les montants de dotation de la famille royale peut être comparée à celle réalisée en 2009, telle que reprise dans le texte parlementaire. D'autre part, si on prend en compte les crédits sollicités pour 2010, l'épargne s'élève à 2,67 % par rapport aux demandes.

02.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Des contacts préalables ont-ils été pris avec la famille royale? Avez-vous des réponses par rapport à l'impossibilité constitutionnelle de diminuer, en cours de règne, les montants liés à la Liste civile? S'agit-il d'un élément que le gouvernement a oublié

hoofd gezien of zal zij daar een andere wettelijke oplossing voor zoeken?

02.04 Minister **Guy Vanhengel** (*Frans*): Ik kan u alleen meedelen dat er contact is geweest tussen de regering en de koninklijke familie.

02.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik ben teleurgesteld over uw ontwijkende antwoorden op die laatste drie vragen.

De **voorzitter**: De minister heeft bedragen genoemd met betrekking tot de dotaties. Hij heeft u gezegd dat die dotaties met 2,67 procent worden gekort. Het antwoord laat dus niets aan duidelijkheid te wensen over.

Het is overigens gebruikelijk dat, wanneer de ministers met de Koning gesproken hebben, de inhoud van het colloque singulier niet wordt vrijgegeven. Het is dus begrijpelijk dat de minister u niet meer kan zeggen.

02.06 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Het is niet mijn bedoeling eindeloos te polemiseren, maar ik stel vast dat ik een antwoord heb gekregen op mijn eerste vragen en niet op de volgende. Er doet zich een technisch probleem voor.

02.07 Minister **Guy Vanhengel** (*Frans*): Er is geen technisch probleem.

De **voorzitter**: Het is niet moeilijk te berekenen hoeveel 2,67 procent van een bedrag van vijf cijfers is. Traditioneel wordt er geen ruchtbaarheid gegeven aan de gesprekken tussen de Koning en zijn ministers. Als u dit gebruik afschaft, wordt de *colloque singulier* zinloos en verliest de monarchale regeringsvorm waarbij de Koning in moeilijke situaties de rol van scheidsrechter kan spelen, zijn reden van bestaan.

02.08 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik wil dat beginsel niet op de helling zetten. Ik wilde enkel een verduidelijking krijgen over een technisch probleem waar de pers op had gewezen. En dat nieuws werd hier niet tegengesproken.

02.09 Minister **Guy Vanhengel** (*Frans*): Ik bevestig de bedragen die in de begroting zijn opgenomen.

De **voorzitter**: Die cijfers zijn duidelijk en zijn trouwens in de pers verschenen.

Het incident is gesloten.

de prendre en compte ou envisage-t-il d'utiliser un autre mode légal?

02.04 **Guy Vanhengel**, ministre (*en français*): La seule chose que je puis vous dire, c'est que des contacts ont eu lieu entre le gouvernement et le Palais.

02.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Je suis déçu par le manque de transparence dont vous faites preuve par rapport à ces trois dernières questions.

Le **président**: Le ministre vous a cité des montants relatifs aux dotations. Il vous a précisé que l'on avait économisé 2,67 % sur ces montants. La réponse est donc tout à fait claire.

Par ailleurs, lorsque les ministres ont un contact avec le Roi, il est de tradition de ne pas révéler le contenu du colloque singulier. Je peux donc comprendre que le ministre ne puisse vous répondre davantage.

02.06 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Mon intention n'est pas de polémiquer indéfiniment mais je note que j'ai obtenu des réponses à mes premières questions et non aux suivantes. Un problème technique se pose.

02.07 **Guy Vanhengel**, ministre (*en français*): Il n'y a aucun problème technique.

Le **président**: Ce n'est pas difficile de calculer ce que représentent 2,67 % d'une somme de cinq chiffres. La tradition veut que l'on ne divulgue pas les discussions qui ont eu lieu entre le Roi et un de ses ministres. Si vous supprimez cette coutume, le colloque singulier perd tout son sens et le système monarchique dans lequel le Roi peut jouer le rôle d'arbitre dans des situations délicates perd son caractère avantageux.

02.08 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Je ne cherche pas à remettre en cause ce principe. Il s'agissait d'obtenir des éclaircissements sur un problème technique rapporté par la presse. Et cette information n'a pas été démentie ici.

02.09 **Guy Vanhengel**, ministre (*en français*): Je puis vous confirmer les montants qui figurent au budget.

Le **président**: Ces montants sont clairs et la presse les a d'ailleurs publiés.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Begroting over "de geschatte gevolgen voor de Rijksbegroting van de btw-verlaging in de horeca" (nr. 16577)

03.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): De btw-verlaging van 12 procent voor de horecasector is een belangrijke maatregel in een sector met veel moeilijk delokaliseerbare jobs. Welke budgettaire logica ligt er aan de basis van die btw-regeling, en welke impact zal deze maatregel hebben op de ontvangsten van de schatkist?

03.02 Minister **Guy Vanhengel** (*Frans*): De btw-verlaging voor de horecasector geldt enkel voor maaltijden en niet voor dranken.

Volgens de ramingen van de regering zal de schatkist daardoor vanaf 2010 per jaar 255 miljoen euro minder ontvangen. De extra inkomsten vanaf 2010 worden op ongeveer 50 miljoen euro per jaar geschat. Die ontvangsten komen voort uit antifraudemaatregelen (verplicht gebruik van kasregisters, controle op zwartwerk door de invoering van een onomkeerbare Dimona-aangifte, enz.).

In tijden van crisis komt het er vooral op aan banenverlies te voorkomen.

03.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): De welzijnzorg, de rusthuizen, de verpleegkundige zorg, enz. komen allemaal onder druk te staan.

03.04 Minister **Guy Vanhengel** (*Frans*): Voor de verpleegkundigen werd er een bijzondere inspanning gedaan!

03.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Dat klopt, maar een en ander is een kwestie van politieke keuzes.

03.06 Minister **Guy Vanhengel** (*Frans*): Wij hebben de daling van de ontvangsten gecompenseerd door de notionele interesten en de desbetreffende interestvoeten op het peil van 2009 te plafonneren.

03.07 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Wij hebben een uitstekend wetsvoorstel betreffende de notionele interesten ingediend.

De **voorzitter**: Als ik het goed begrijp, is het terugverdieneffect van 50 miljoen berekend op een ongewijzigd omzetcijfer. Men houdt er dus geen rekening mee dat de omzet van de restaurants op termijn zou kunnen stijgen omdat ze door de daling van de btw lagere prijzen zullen hanteren.

03 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "les conséquences projetées sur le budget de l'État de la diminution de la TVA dans l'horeca" (n° 16577)

03.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): La diminution de 12 % de la TVA pour le secteur horeca est une disposition importante, dans un secteur comportant beaucoup d'emplois peu délocalisables. Quelle est la logique budgétaire du montage TVA, et quel sera l'impact de cette mesure sur les recettes du Trésor public?

03.02 **Guy Vanhengel**, ministre (*en français*): La réduction de la TVA dans le secteur horeca est uniquement applicable aux repas, et non aux boissons.

Le gouvernement a évalué la moindre recette pour le Trésor public à 255 millions d'euros par an à partir de 2010. Les recettes supplémentaires seront de l'ordre de 50 millions d'euros par an à partir de 2010. Ces recettes proviendront des mesures anti-fraude (obligation d'utiliser des caisses enregistreuses, contrôle sur le travail au noir via l'instauration d'une déclaration Dimona irréversible, etc.).

En période de crise, il s'agit surtout d'éviter la perte d'emplois.

03.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): L'aide aux personnes, les maisons de repos, les soins infirmiers, etc. sont également sous pression.

03.04 **Guy Vanhengel**, ministre (*en français*): Pour les infirmiers, un effort particulier a été fait!

03.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): C'est exact, mais tout est une question de choix politiques.

03.06 **Guy Vanhengel**, ministre (*en français*): Nous avons compensé la baisse de recettes en plafonnant les intérêts notionnels et leur taux d'index à ceux de 2009.

03.07 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Nous avons déposé une excellente proposition de loi en matière d'intérêts notionnels.

Le **président**: Si je comprends bien, les 50 millions d'effet de retour, c'est à fréquentation constante. On ne tient donc pas compte du fait qu'à terme, il peut y avoir une plus grande fréquentation des restaurants si ces derniers transposent la baisse de la TVA dans les prix.

03.08 Minister **Guy Vanhengel** (*Frans*): Bij de berekening van de bedragen werd er uitgegaan van een ongewijzigd omzetcijfer.

De **voorzitter**: Als restaurantbezoek minder duur wordt, kan het zijn dat mensen vaker op restaurant zullen gaan. Daarmee werd geen rekening gehouden.

03.09 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Als ik het goed begrepen heb, wordt er 50 miljoen terugverdiend dankzij de fraudebestrijding in de sector. Dat is een doel dat de regering zichzelf stelt ten aanzien van de btw. Het gaat niet om inkomsten uit bedrijvigheid.

03.10 Minister **Guy Vanhengel** (*Frans*): Nee, het volume stijgt niet.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 14771 van de heer Denis Ducarme wordt geschrapt.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.10 uur.

03.08 **Guy Vanhengel**, ministre (*en français*): Les chiffres concernent une situation constante.

Le **président**: Si aller au restaurant coûte moins cher, il est possible que les gens s'y rendent plus souvent. Cela n'est pas pris en compte.

03.09 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Si j'ai bien compris, les 50 millions sont des récupérations dues à la lutte contre la fraude dans le secteur. C'est un objectif que le gouvernement se fixe par rapport à la TVA. Ce ne sont pas des recettes liées à l'activité.

03.10 **Guy Vanhengel**, ministre (*en français*): Non, il n'y a pas d'augmentation de volume.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 14771 de M. Denis Ducarme est supprimée.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 10.