

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 09 DECEMBER 2009

Voormiddag

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MERCREDI 09 DECEMBRE 2009

Matin

De behandeling van de vragen vangt aan om 11.24 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers.

01 Vraag van de heer Philippe Blanchart aan de minister van Klimaat en Energie over "het nationaal onderzoek bij de beleidsmakers over het maatschappelijk draagvlak van duurzame ontwikkeling" (nr. 17040)

01.01 Philippe Blanchart (PS): Op verzoek van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling hebben onderzoekers van de ULB en de VUB 72 spilfiguren uit de politiek, het bedrijfsleven, de vakbonden en de academische wereld ondervraagd over het maatschappelijk draagvlak van de duurzaam ontwikkeling. Dit soort onderzoek lijkt me van essentieel belang om een duidelijk zich te krijgen op de acceptatie en derhalve de haalbaarheid van de overgang naar een duurzame samenleving. Volgens welke methode werd deze studie uitgevoerd? Wat zijn de bevindingen? Hoe interpreteert u de resultaten?

01.02 Minister Paul Magnette (Frans): Bij de ondervraging van de 72 deelnemers aan dit kwalitatief onderzoek gebruikten de onderzoekers de Delphi-methode, die aan de hand van recurrente vragenlijsten de mogelijkheid biedt de evolutie van het standpunt van de deelnemers in functie van de debatten en beraadslagingen te meten. Met die methode vertrekt men van de ideale toekomst volgens de beleidsmakers in 2050 om die vervolgens om te zetten in een kortetermijnvisie voor 2020.

Wat 2050 betreft bevatten een aantal toekomstvisies een reeks gemeenschappelijke kenmerken: meer woningen rond de plaatsen van tewerkstelling en beperking van de privé-ruimtes die door gezelligere publieke ruimtes gecompenseerd zou worden; transfer van de productie- en consumptieactiviteiten naar sites in de buurt van woonplaatsen en ontwikkeling van het openbaar vervoer dat 24 uur op 24 toegankelijk moet zijn; individuele wagens worden uit de stadscentra verbannen; gedecentraliseerde energieproductie en intelligente netwerken; productiesystemen die meer rond het beheer van de levensloop, de bescherming van de hulpbronnen en de recyclage georganiseerd worden; veralgemeende karbonetikettering die ook de productievoorwaarden aangeeft en btw die evenredig is met de impact op de ontwikkeling.

Hiermee wordt een nieuw tijdperk aangekondigd, ver van koude egoïstische berekeningen, maar het vooruitzicht van de inspanningen die op korte termijn moeten worden geleverd, maakt dat er tegen 2020 minder gemakkelijk een consensus zal kunnen worden bereikt.

Toch wordt er op het federale niveau een aantal voorstellen geformuleerd die betrekking hebben op de korte termijn. In alle resoluties van de regering wordt rekening gehouden met de conclusies van de evaluaties met betrekking tot de impact van de beslissingen op de duurzame ontwikkeling. Met de kosten die voortvloeien uit de CO₂-uitstoot zou langs fiscale weg rekening moeten worden gehouden in de productprijzen, ook wat de ingevoerde producten betreft. Voor de gezinnen kan aan progressieve elektriciteitsstarieven worden gedacht.

De bedrijfswagens zouden als loonvoordeel vervangen worden door een mobiliteitskredietkaart, die veel ruimere gebruiksmogelijkheden biedt.

Wat de perceptie betreft, is het concept 'duurzame ontwikkeling', waar men in 2002 nog erg onwennig tegenover stond, een beheersmodel voor de overheid geworden. Niet altijd wordt de daad echter bij het woord gevoegd. Anderzijds wordt duurzame ontwikkeling al te vaak vereenzelvigd met klimaatvraagstukken, en wordt voorbijgegaan aan de sociale dimensie ervan.

01.03 Philippe Blanchart (PS): Deze interessante studie kan als grondslag worden genomen voor de reflectie voorafgaand aan de besluitvorming.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de minister van Klimaat en Energie over "de resultaten van de studie in verband met de vermindering van de CO₂-uitstoot" (nr. 17303)

02.01 Rita De Bont (VB): Volgens staatssecretaris Clerfayt zou de minister bij de consultants VITO en Econotech een belangrijke studie hebben besteld die de federale maatregelen voor de vermindering van de CO₂-uitstoot in de periode 2008-2012 moeten evalueren.

Kan die studie ter beschikking geteld worden van de parlementsleden? Is de minister tevreden met de resultaten? Wat zijn de belangrijkste conclusies? Werden ook de energiebesparende maatregelen geëvalueerd?

02.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Ik heb deze studie al in juli 2009 aan de commissie bezorgd. Als dat gevraagd wordt, zal ik ze toelichten.

Momenteel wordt de evaluatiemethode met de Gewesten besproken en indien nodig wordt ze bijgestuurd. Pas na 2012 zullen de gevolgen van de maatregelen echt geëvalueerd kunnen worden en de definitieve evaluatie volgt in 2014. Volgens de studie zijn de emissiereducties momenteel lager dan verwacht door de vertraging bij de bouw van offshore windmolens en het gebruik van biobrandstoffen, maar zal die achterstand tegen 2012 worden ingehaald.

Het is dus absoluut noodzakelijk om het federale klimaatbeleid te versterken en te integreren in de doelstellingen van het Europese klimaat- en energiepakket. De klimaatwet zal deze noodzaak integreren en zal ook de evaluatie van de federale beleidsmaatregelen mogelijk maken.

02.03 Rita De Bont (VB): Ik zal het secretariaat vragen of de studie was doorgezonden en ook of ik ze opnieuw kan krijgen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 17313 van de heer Vijnck wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 17437 van de heer Van Noppen wordt uitgesteld.

03 Vraag van de heer Éric Jadot aan de minister van Klimaat en Energie over "de financiering van de federale dienst Klimaatveranderingen" (nr. 17652)

03.01 Éric Jadot (Ecolo-Groen!): Terwijl de verwachte inkomsten volgens het ontwerp van rijksmiddelenbegroting voor de federale dienst Klimaatverandering voor 2009 2.605.000 en voor 2010 2.616.000 euro bedragen, is er in de algemene uitgavenbegroting 2010 voor 2009 sprake van 4.105.000 euro en voor 2010 van 4.116.000 euro.

Daarnaast voorspelt het Rekenhof een tekort van 400.000 euro tegen eind 2010, en stelt het dat eind oktober de ontvangsten voor 2009 slechts 1,9 miljoen euro bedroegen, terwijl 4,1 miljoen euro is voorzien in de aangepaste begroting 2009. Het tekort is dus ernstig onderschat.

Wat is de inhoud van het voorstel dat u op 4 december aan de ministerraad heeft voorgelegd om dit tekort weg te werken? Wat is er beslist? Hoe kwam u aan het bedrag van 4.105.000 euro voor 2009 en 4.116.000 euro voor 2010?

03.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): De ministerraad van afgelopen vrijdag heeft mijn voorstel (middelen vrijmaken voor de dienst Klimaatverandering door de betaling van de *basic fees* en de *delivery fees* voor de aankoop van emissiekredieten van het kleine Kyotofonds naar het grote Kyotofonds over te hevelen) niet goedgekeurd, maar heeft beslist een werkgroep op te richten die tussen nu en de begrotingscontrole 2010 een oplossing moet uitwerken voor de ontvangsten en uitgaven van het kleine Kyotofonds, waarvan de financiering sowieso moet worden herzien. Die werkgroep zal op mijn initiatief bijeenkomen en onmiddellijk beginnen met een onderzoek van de rekeningen. De evaluaties zullen waarschijnlijk nog enkele weken of maanden in beslag nemen.

Het is nog maar eind 2009, en er zouden mogelijkheden moeten zijn in het kleine en het grote Kyotofonds, waarmee de nodige middelen voor de dienst Klimaatverandering zouden moeten kunnen worden vrijgemaakt.

03.03 **Éric Jadot** (Ecolo-Groen!): Wij stonden te kijken van die duidelijke incoherentie in de voorgelegde begroting. We zullen de resultaten van de werkgroep afwachten, maar het feit dat een van uw voorstellen niet gevolgd werd, geeft aan dat niet iedereen zo bezorgd is om de klimaatverandering als de regering wel beweert.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.40 uur.

La discussion des questions est ouverte à 11 h 24 par Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente.

01 **Question de M. Philippe Blanchart au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'enquête nationale auprès des décideurs sur l'assise sociétale du développement durable" (n° 17040)**

01.01 **Philippe Blanchart** (PS): Des chercheurs de l'ULB et de la VUB ont, à la demande du Conseil fédéral du développement durable, interrogé septante-deux personnes clés de la politique, de l'entreprise, des syndicats ou du monde académique sur l'assise sociétale du développement durable. Ce type d'études me paraît fondamental pour comprendre le degré d'acceptation et donc de faisabilité de la transition vers une société durable.

Quelle a été la méthodologie de cette étude? Quelles en sont les conclusions? Quelle lecture en avez-vous?

01.02 **Paul Magnette**, ministre (*en français*): Pour interroger les septante-deux participants à cette enquête qualitative, les chercheurs ont eu recours à la méthode Delphi, qui, à l'aide de questionnaires récurrents, permet de mesurer l'évolution de leur point de vue au gré des discussions et délibérations. L'idée étant de partir de l'avenir rêvé des décideurs pour 2050 et de le décliner à court terme à l'horizon 2020.

Pour 2050 quelques visions d'avenir réunissent un certain consensus: logements plus concentrés autour des lieux d'activité et limitation des espaces privés compensée par des espaces publics plus conviviaux; relocalisation des activités de production et de consommation près des lieux de vie et développement des transports en communs accessibles vingt-quatre heures sur vingt-quatre, les voitures individuelles étant bannies du centre des villes; production d'énergie décentralisée et réseaux intelligents; systèmes de production davantage articulés autour de la gestion du cycle de vie, de la préservation des ressources et du recyclage; étiquetage carbone généralisé faisant également mention des conditions de production et TVA proportionnelle à l'impact sur le développement.

Il y a là la promesse d'une aube nouvelle loin de l'océan des calculs glacés égoïstes, mais la perspective des efforts à fournir à court terme semble rendre le consensus moins aisé à atteindre pour 2020.

On peut néanmoins relever, au niveau fédéral, plusieurs propositions relevant du court terme. Toutes les résolutions du gouvernement respectent les conclusions des évaluations de l'incidence de décisions sur le développement durable. Le coût du CO₂ devrait être fiscalement internalisé dans le prix des produits, y compris d'importation. Les tarifs d'électricité pourraient être progressifs pour les ménages. Toutes les rénovations de bâtiments devraient respecter la norme basse énergie au minimum. Les voitures de société

cesseraient de constituer un avantage salarial au profit d'une carte budget mobilité, beaucoup plus polyvalente.

Pour ce qui est de la perception, le concept de développement durable, qui laissait perplexe en 2002, est devenu un modèle de gestion publique, même si y faire référence n'est pas une garantie de passage à l'acte. D'autre part, le défi climatique a tendance à occulter les autres enjeux, notamment sociaux, du développement durable.

01.03 Philippe Blanchart (PS): Cette étude intéressante pourra servir de base de réflexion aux décideurs.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Rita De Bont au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les résultats de l'étude relative à la diminution des émissions de CO₂" (n° 17303)

02.01 Rita De Bont (VB): D'après le secrétaire d'État Clerfayt, le ministre aurait commandé aux consultants du VITO et d'Econotech une étude importante censée évaluer les mesures prises au niveau fédéral en vue de diminuer les émissions de CO₂ au cours de la période 2008-2012.

Cette étude peut-elle être mise à la disposition des membres du Parlement? Le ministre est-il satisfait des résultats? Quelles en sont les principales conclusions? Les mesures d'économie d'énergie ont-elles également été évaluées?

02.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais): J'ai déjà transmis cette étude en juillet 2009 à la commission. Si vous le souhaitez, je puis fournir des explications.

Pour le moment, la méthode d'évaluation est en cours de discussion avec les Régions et, si nécessaire, elle sera remaniée. Ce n'est qu'en 2012 qu'il sera possible d'évaluer réellement les effets des mesures prises et l'évaluation définitive ne sera réalisée qu'en 2014. Selon l'étude, les réductions d'émissions sont, pour le moment, inférieures aux attentes à cause des délais de construction des éoliennes offshore et de l'utilisation de biocarburant, mais ce retard sera rattrapé d'ici 2012.

Il est dès lors indispensable de renforcer la politique fédérale en matière de climat et d'y intégrer les objectifs énoncés dans le paquet européen Énergie-Climat. La loi Climat intégrera cette nécessité et rendra également possible l'évaluation des mesures politiques fédérales.

02.03 Rita De Bont (VB): Je demanderai au secrétariat si l'étude a été transmise et si je peux l'obtenir à nouveau.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 17313 de M. Vijnck est transformée en question écrite. La question n° 17437 de M. Van Noppen est reportée.

03 Question de M. Éric Jadot au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le financement du Service fédéral Changements climatiques" (n° 17652)

03.01 Éric Jadot (Ecolo-Groen!): Alors que les revenus prévus au projet de budget des voies et moyens pour le Service fédéral Changements climatiques sont, pour 2009 et 2010, de 2 605 000 euros et de 2 616 000 euros, le budget général des dépenses pour 2010 indique 4 105 000 euros pour 2009 et 4 116 000 euros pour 2010.

De plus, la Cour des comptes prévoit un déficit de 400 000 euros fin 2010, tout en précisant que les recettes pour 2009 étaient de 1 900 000 euros fin octobre pour une prévision de 4 100 000 euros au budget ajusté 2009. Le déficit est dès lors largement sous-évalué.

Quel est le contenu de la proposition que vous avez soumise au Conseil des ministres du 4 décembre en vue

de résorber ce déficit? Quelle décision a-t-elle été prise? Comment êtes-vous arrivé aux montants de 4 105 000 euros pour 2009 et de 4 116 000 euros pour 2010?

03.02 Paul Magnette, ministre (*en français*): Le Conseil des ministres de vendredi dernier n'a pas avalisé ma proposition (libérer des fonds pour le Service Climat en retirant du "petit fonds Kyoto" le paiement des commissions de base et des frais de livraison liés aux achats de crédits d'émission pour les mettre à charge du "grand fonds Kyoto"), mais a décidé de mettre sur pied un groupe de travail chargé d'élaborer une solution, d'ici au contrôle budgétaire 2010, au sujet des recettes et dépenses du "petit fonds Kyoto", dont l'alimentation doit être de toute façon réévaluée. Ce groupe de travail se réunira à mon initiative et commencera, immédiatement, par un examen des comptes. Les évaluations devraient encore durer quelques semaines ou quelques mois.

Nous ne sommes que fin 2009, et il devrait y avoir des masses disponibles sur le "petit" et le "grand fonds Kyoto" qui devraient permettre de libérer les fonds nécessaires pour le service "Climat".

03.03 Éric Jadot (Ecolo-Groen!): Nous avons été frappés par ces incohérences apparentes dans le budget présenté. Nous attendrons les résultats du groupe de travail mais le fait que vous ne soyez pas suivi sur une de vos propositions démontre que les préoccupations climatiques ne sont pas aussi partagées qu'on l'affirme au sein du gouvernement.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 40.